



CBD



**Конвенция о
биологическом
разнообразии**

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/COP/12/13/Add.1
14 April 2014

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

**КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О
БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ**

Двенадцатое совещание

Пхёнчхан, Республика Корея, 6 – 17 октября 2014 года

Пункт 14 предварительной повестки дня*

ДОКЛАД О ГЛОБАЛЬНОМ МОНИТОРИНГЕ МОБИЛИЗАЦИИ РЕСУРСОВ

ВВЕДЕНИЕ

1. В стратегии мобилизации ресурсов (решение IX/11) Конференция Сторон постановила, что Исполнительный секретарь должен готовить периодические доклады о результатах глобального мониторинга осуществления стратегии мобилизации ресурсов для их рассмотрения Конференцией Сторон. На 10-м совещании Конференции Сторон было принято решение о том, что доклады о глобальном мониторинге осуществления Стратегии мобилизации ресурсов должны готовиться при участии национальных и региональных субъектов ко времени их рассмотрения Конференцией Сторон на ее очередных совещаниях, включать основную информацию о положении дел и тенденциях в области финансирования биоразнообразия и содействовать распространению знаний и ноу-хау о финансировании биоразнообразия (пункт 5 решения X/3). На своем 11-м совещании Конференция Сторон вновь подтвердила это решение и поручила Исполнительному секретарю составлять периодические доклады о результатах глобального мониторинга осуществления стратегии мобилизации ресурсов (пункт 11 решения XI/4).

2. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с вышеупомянутыми поручениями Конференции Сторон. Проект сводного доклада о мониторинге был представлен на пятом совещании Специальной рабочей группы открытого состава по обзору осуществления Конвенции, и 2 июля 2014 года было распространено уведомление 2014-089 (исх. № SCBD/TSI/RS/YX/LZ/83704) с запросом дополнительной информации и комментариев по проекту доклада о глобальном мониторинге двенадцатому совещанию Конференции Сторон Конвенции. Япония, Европейский союз и Бельгия, Хорватия, Дания, Франция, Германия, Италия и Швеция ответили на уведомление. Все ссылки, приведенные в настоящем докладе, доступны на веб-сайте: <http://www.cbd.int/financial/>.

3. Настоящий доклад организован в соответствии с индикаторами мониторинга, утвержденными Конференцией Сторон на ее десятом совещании. Особое внимание в нем уделяется статусу и трендам, а также особенностям каждого индикатора. Поскольку основной целью доклада о мониторинге является информация и поддержка принятия решений Конференцией Сторон, Сторонам предлагается использовать настоящий доклад для рассмотрения соответствующих проектов решений, содержащихся в документе UNEP/CBD/COP/12/1/Add.2.

* UNEP/CBD/COP/12/1/Rev.1.

1. ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ И ТЕНДЕНЦИИ КАСАТЕЛЬНО ФИНАНСИРОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Индикатор: совокупные финансовые потоки, выраженные в суммах и в соответствующих случаях как процентная доля финансирования биоразнообразия в год, для достижения трех целей Конвенции

Положение дел и тенденции

4. В четвертом издании Глобальной перспективы в области биоразнообразия (ГПОБ-4) отмечались различные признаки растущей финансовой поддержки биоразнообразия за последние два года. Информация, представленная в настоящем докладе, согласуется с таким наблюдением, и в докладе отмечается значительное расширение политических обязательств по мобилизации финансовых ресурсов, подтверждением чего стало принятие стратегии мобилизации ресурсов в 2008 году, мониторинга индикаторов в 2010 году и предварительных целевых задач финансирования в 2012 году.

Ключевые аспекты

5. Индикатор определяет следующие категории финансовых потоков: а) официальная помощь развитию (ОПР); б) национальные бюджеты на всех уровнях; в) частный сектор; г) неправительственные организации, фонды и научные учреждения; д) международные финансовые учреждения; е) организации, фонды и программы Организации Объединенных Наций; ж) государственное финансирование, кроме ОПР; з) инициативы в области сотрудничества в области Юг-Юг; и) техническое сотрудничество.

6. Официальная помощь развитию, связанная с биоразнообразием, в 2011-2012 годах переживала период понижающего давления после пика 2010 году, частично вследствие общего снижения официальной помощи развитию, а частично вследствие сократившихся компонентов биоразнообразия в официальной помощи развитию. Поскольку официальная помощь развитию в 2013 году достигла нового рекордного уровня, есть вероятность смены тенденции снижения связанной с биоразнообразием официальной помощи развитию (см. раздел 12).

7. Национальные бюджеты на биоразнообразие и экосистемные услуги демонстрировали тенденцию роста во многих странах, представивших отчетность, и нестабильные колебания в других представивших отчетность странах. Некоторые развивающиеся страны сообщали о кратном увеличении национальных расходов на биоразнообразие в последнее десятилетие. Если исходить из указанных в докладе национальных расходов, основным источником глобальных расходов на биоразнообразие являются национальные бюджеты (см. раздел 4).

8. Пятая часть стран, представивших доклады, отмечала определенное увеличение финансирования частного сектора, тогда как другие в последние годы регистрировали понижающую тенденцию. Вклад финансирования частного сектора меняется от 7% совокупного национального финансирования биоразнообразия в некоторых странах до 38% в других (см. раздел 2).

9. Финансирование, предоставляемое неправительственными организациями, фондами и научными учреждениями, в последнее десятилетие возросло на национальном и международном уровне. Крупнейшие международные неправительственные организации полностью восстановились после минимума финансирования в 2009 году. Вклад такого источника финансирования меняется от 4% совокупного финансирования в некоторых странах до 17% в других (см. раздел 2).

10. В период 2008-2011 годов значительно увеличилось кредитование Всемирного банка на природоохранные цели и цели управления природными ресурсами, но в 2013 году его объем вновь упал до уровня ниже, чем в 2008 году. Другие международные финансовые учреждения, в частности региональные банки развития, приобретают все большее значение для международной финансовой системы (см. раздел 12).

11. Не существует системы отслеживания связанных с биоразнообразием мероприятий, которые проводят организации, фонды и программы Организации Объединенных Наций. Но совокупные взносы на текущую деятельность на развитие системы Организации Объединенных Наций в 2011 году номинально не увеличились, а в реальном выражении наоборот снизились на 6,9% (см. раздел 12).
12. Информация, касающаяся государственного финансирования, помимо ОПП, носит достаточно ограниченный характер. Великобритания сообщала о взносах в рамках Инициативы Дарвина, которые сократились с 7,1 млн фунтов стерлингов в 2006 году до 4,1 млн фунтов стерлингов в 2011 году (<http://www.cbd.int/financial/oda/united%20kingdom-preliminary-reporting-framework-2014-en.xlsx>).
13. Возрастает число инициатив в рамках сотрудничества Юг-Юг при технической и финансовой поддержке развивающихся и развитых стран. Взносы развивающихся стран (без учета местных ресурсов) через систему развития Организации Объединенных Наций на текущие мероприятия по развитию за период с 2006 года по 2011 год увеличились примерно на 16 процентов в номинальном выражении (см. раздел 9).
14. В выборке из 21 страны, представляющей отчетность, объем финансирования на техническое сотрудничество за период 2010-2012 годов увеличился в 12 развитых странах, а в остальных девяти странах отмечались колебания с понижательной тенденцией. Финансирование технического сотрудничества обычно отражается в разделе официальной помощи развитию, предоставляемой Организацией экономического сотрудничества и развития (см. раздел 10).

2. ФИНАНСОВЫЕ ПОТОКИ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА

Индикатор: совокупные финансовые потоки, выраженные в суммах и в соответствующих случаях как процентная доля финансирования биоразнообразия в год, для достижения трех целей Конвенции, организованные таким образом, чтобы избежать двойного учета, как по общей сумме, так и, среди прочего, по следующим категориям: с) частный сектор и d) неправительственные организации и организации, фонды и научное сообщество

Положение дел и тенденции

15. Девяносто одна Страна, что соответствует примерно 47 процентам от всех членов КБР, продемонстрировала широкий круг стимулирующих мер и механизмов партнерства. В девяти странах был подготовлен временный ряд тенденций финансирования от частного сектора на цели биоразнообразия и экосистемные услуги за шесть лет, и только одна пятая стран указала на определенное увеличение финансирования от частного сектора, в остальных же отмечалась понижательная тенденция¹. Значение финансирования от частного сектора/рынка в различных странах также оказывается разным. На долю финансирования от частного сектора/рынка в 2010-2011 годах в Великобритании приходилось 33%-38%, в 2009-2010 годах в Канаде – 8%-7,3% и в 2010 году 19,6% во Франции (<https://www.cbd.int/financial/privatefunding/>).
16. Несмотря на определенные препятствия в 2012 году, финансирование от национальных неправительственных организаций, фондов и научных учреждений демонстрировало в целом повышательную тенденцию в странах, где такая информация была доступна. Вклад такого источника финансирования меняется от 4% совокупного финансирования в 2010 году в Великобритании, до 5,9% в 2009 году в Канаде, 8% в 2010 году во Франции и 17% в 2012 году в Швейцарии². Общие поступления от семи крупнейших неправительственных организаций, а именно, ВФП, БёрдЛайф Интернэшнл, Международного общества охраны фауны и флоры, Общества охраны дикой природы, Института мировых ресурсов, Консервейшн Интернэшнл и Общества Охрана природы, из всех источников повысились после спада в 2009 году, но заметно

¹ UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4

² <https://www.cbd.int/financial/ngos/>

понижались в 2012 году, главным образом, из-за сокращения поступлений Общества Охрана природы.

Ключевые аспекты

17. Стратегия мобилизации ресурсов предусматривает следующее: создание благоприятных условий для вовлечения частного сектора в поддержку трех целей Конвенции, включая финансовый сектор; мобилизация инвестиций частного сектора в биоразнообразии и связанные с ним экосистемные услуги; изучение возможностей, предоставляемых перспективными инновационными финансовыми механизмами, например, рынками для экологически чистых продуктов, партнерствами, заключаемыми на основе предпринимательства и биоразнообразия, и новые формы благотворительности; расширение финансового, научного, технического и технологического сотрудничества международными организациями, неправительственными организациями, организациями коренных народов и государственными учреждениями в целях сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия и сопряженных с ним экосистемных услуг.

18. в 2004 году Йоханнесбургская фондовая биржа приступила к публикации индекса социально-ответственных инвестиций, который оценивает показатели компании по четырем критериям: управление, общество, окружающая среда и экономика. Экологические показатели определяются на основе оценки экологической политики, управления и практики представления отчетности/раскрытия информации. Компании с высоким уровнем воздействия на окружающую среду должны иметь высокий балл, чтобы соответствовать требованиям методологии индекса. В состав участников Форума устойчивого финансирования Южной Африки входят представители финансовых и промышленных секторов, и ими был подготовлен Кодекс поведения в отношении своей финансовой деятельности в соответствии с Экваториальными принципами. После формирования Новой банковской инициативы она приобрела характер универсального процесса экологического финансирования. Банк развития Южной Африки (БРЮА) участвует в определении форм и финансировании сохранения/устойчивого использования биоразнообразия и программах обеспечения занятости, например, Фонд засушливых земель и Экологический фонд³.

19. В рамках Партнерского фонда по критическим экосистемам (ПКФЭ) "Консервейшн Интернэшнл" взаимодействовала с несколькими донорами, в том числе правительством Японии, Французским агентством развития, Европейским союзом, Фондом Джона Д. и Кэтрин Т. Макартуров и Всемирным банком, и обеспечила более 166 млн долл. США для финансирования 1800 организаций гражданского общества в 22 глобальных горячих точках биоразнообразия.⁴ Международный союз охраны природы (МСОП) организовал партнерство с Всемирным банком в рамках программы "Спасите наши виды" (СНВ) с финансированием 12,75 млн долл. США, с тем чтобы содействовать защите более 200 видов в 50 странах. Только в 2013 году СНВ объявила о новых инвестициях на сумму 2,7 млн долл. США по 32 проектам, которые осуществляются неправительственными организациями⁵.

3. МОБИЛИЗАЦИЯ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Индикатор: число стран которые провели стоимостную оценку биоразнообразия в соответствии с Конвенцией; выявили и указали в отчетности свои потребности в финансировании, пробелы и приоритеты; составили национальные планы финансирования биоразнообразия, указав в них необходимое финансирование и создание потенциала для осуществления вышеприведенных мероприятий

Положение дел и тенденции

20. Стоимостную оценку биоразнообразия и экосистемных услуг или тематические исследования проводили не менее чем 126 Стороны, что соответствует 65 процентам от общего

³ <https://www.cbd.int/financial/privatefunding/>

⁴ <http://www.cepf.net/Pages/default.aspx>

⁵ <http://www.sospecies.org/>

числа членов КБР. Многие экономические оценки проводились на национальном уровне и могут использоваться в качестве основы для национального процесса принятия решений. Подобная тенденция еще более укрепилась за счет Системы экономической и экологической оценки Организации Объединенных Наций (СЭЭО) и Глобального партнерства по учету богатства и стоимостной оценке экосистемных услуг⁶.

21. По-прежнему неточно установлено число стран, которые определили и представили доклад о потребностях в финансировании, пробелы и приоритеты, разработали финансовые планы для биоразнообразия с необходимым финансированием и созданием потенциала, поскольку отсутствует разработанная основа, которой необходимо следовать, и которая могла бы служить критерием для оценки. Лишь немногие страны обнародовали свой план или стратегию мобилизации ресурсов, в том числе Бурунди, Уганда, Боливия, Непал, Мьянма и Соломоновы Острова. Оценка 25 пересмотренных и обновленных национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия продемонстрировала недостатки различных подходов к национальному финансовому планированию.

Ключевые аспекты

22. Стратегия мобилизации ресурсов определяет следующее: проведение оценки экономической стоимости утраты биоразнообразия и сокращения объема сопряженных с ним экосистемных услуг, непринятия мер для осуществления трех целей Конвенции и выгод принятия своевременных мер для сокращения утраты биоразнообразия и объема сопряженных с ним экосистемных услуг; усовершенствование процедуры установления приоритетов, определяющих распределение ресурсов для целей сохранения и устойчивого использования биоразнообразия и сопряженных с ним экосистемных услуг; укрепление организационных возможностей эффективной мобилизации и использования ресурсов, включая укрепление возможностей соответствующих министерств и учреждений обосновывать необходимость учета тематики биоразнообразия и сопряженных с ним экосистемных услуг в ходе обсуждений с донорами и с соответствующими финансовыми учреждениями; подготовка национальных планов финансирования с учетом национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, которые могут быть реализованы местными, национальными, региональными и международными субъектами деятельности; изучение вопроса об укреплении существующих или учреждении новых фондов и программ финансирования за счет добровольных взносов, в том числе для целей официальной помощи развитию в тех случаях, когда биоразнообразие определяется в качестве одного из приоритетов Сторонами, являющимися развивающимися странами, в стратегиях сокращения бедности, национальных стратегиях развития, в рамках помощи развитию, оказываемой Организацией Объединенных Наций, и в других стратегиях оказания помощи развитию, включающих новаторские инструменты финансирования для достижения трех целей Конвенции; внедрение в зависимости от обстоятельств новых и дополнительных программ финансирования за счет добровольных взносов для оказания поддержки осуществлению трех целей Конвенции; оказание в соответствующих случаях постоянной поддержки национальным экологическим фондам как важнейшим компонентам базы национальных ресурсов биоразнообразия.

23. Национальные и местные природоохранные фонды стали распространенным в мире явлением. 168 стран с такими фондами, примерно 87 процентов членов КБР, в целом равномерно распределены среди различных развивающихся регионов, а также в развитом мире, и в большом числе стран существует больше одного природоохранного фонда со значительными средствами, выделяемыми на сохранение биоразнообразия. Фонд сохранения Суринама покрывает 100 процентов расходов Центрального заповедника Суринама, ПРОФОНАНПЕ в Перу компенсирует 75 процентов расходов на национальную систему охраняемых районов, ФУНДЕСНАП Боливии обеспечивает 50 процентов совокупных расходов национальной системы охраняемых районов, ФАН Эквадора принимает на себя 20 процентов расходов национальной системы охраняемых районов, а

⁶ UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4

ФМСН Мексики оплачивает 14 процентов суммарных расходов национальной системы охраняемых районов⁷.

4. ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Индикатор: ежегодный объем государственной финансовой помощи, выделяемой для реализации внутренних мероприятий, направленных на достижение целей настоящей Конвенции

Положение дел и тенденции

24. Более 55 процентов участников КБР провели работу по составлению и представлению данных по национальным расходам на биоразнообразии, но всего 44 страны были в состоянии построить временные ряды данных для определенных периодов времени. В более 86 процентах временных рядов отмечались бюджетные колебания финансирования на цели биоразнообразия, но его общая тенденция все же номинально отражала повышение. Всего шесть стран (14 процентов) сообщали о том, что их бюджетные ассигнования на биоразнообразии и охрану окружающей среды со временем последовательно сокращались.

Ключевые аспекты

25. Бюджетные ассигнования Бурунди, выделяемые Министерству сельского хозяйства и животноводства постепенно увеличивались до уровня выше 10% годового государственного бюджета. Эфиопия отмечала, что прямые централизованные расходы на биоразнообразии выросли с 2 млн долл. США в 2006 году до 10 млн долл. США в 2010 году. По сравнению с 2005-2006 финансовым годом увеличились бюджетные ассигнования Уганды на инвестиции, связанные с сохранением биоразнообразия, на национальном уровне. Инвестиции в туризм и управление дикой природой, рациональное природопользование и сельское хозяйство увеличились с 20 млн долл. США до 27,7 млн долл. США, с 65 млн долл. США до 82 млн долл. США и с 59 млн долл. США до 139 млн долл. США для туризма и дикой природы, водопользования и природопользования и сельского хозяйства, соответственно. Дефицит финансирования на инвестиции, связанные с сохранением биоразнообразия, в Уганде оценивается на уровне 455 млн долл. США в год, а наибольший дефицит финансирования отмечается в сельскохозяйственном секторе на уровне 366 млн долл. США в год. Примерно 2,9% совокупных расходов и 0,9% ВВП в Намибии в 2010 году расходовалось на биоразнообразии. Государственные ассигнования финансовых ресурсов в Гамбии, выделяемые Департаменту национальных парков и дикой природы, увеличились с 3,34 млн даласи в 2007 году до 5,07 млн даласи в 2012 году⁸.

26. По данным об инвестициях Кубы на охрану окружающей среды расходы на биоразнообразии выросли с 399,2 млн песо в 2010 году до 488,5 млн песо в 2012 году. Расходы на биоразнообразии в Бразилии на централизованном уровне, на уровне штата и на местном уровне увеличились с 2 813,35 млн долл. США в 2006 году до 3 858,73 млн долл. США в 2010 году. Доля природоохранного сектора Колумбии в процентах составляла 0,71% в 1998 году, 0,27% в 2009 году и 0,39% в 2013 году. Проведенное в 2012 году обследование Канады показало, что канадцы израсходовали примерно 41,3 млрд долл. США на природоохранную деятельность: 40,4 млрд долл. США израсходовано на мероприятия, связанные с природоохранной деятельностью, и 874 млн долл. США внесено физическими лицами Канады в виде пожертвований или членских взносов в природоохранных или занимающихся проблемами сохранения группах⁹.

27. Казахстан отмечал, что в последние годы наблюдалось стабильное увеличение средств, расходуемых на сохранение и устойчивое использование биоразнообразия – с 212,8 млн долл. США в 2010 году до 253,9 млн долл. США в 2014 году. Инвестиции в концепцию "зеленой экономики" до 2050 года составят в среднем 1% ВВП. Инвестиции в охрану природных лесных ресурсов, сохранение диких животных и растений, организацию заповедников и сохранение водно-болотных угодий в Китае увеличились с 9,7 млрд юаней в 2001 году до 21,77 млрд юаней в 2011 году, причем

⁷ UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4

⁸ <http://www.cbd.int/financial/domesticspending.shtml>

⁹ <http://www.cbd.int/financial/domesticspending.shtml>

среднее ежегодное увеличение составило 13,7%. Расходы на биоразнообразии в Индии на централизованном уровне и на уровне штата увеличились с 1,06 млрд долл. США в 2006 году до 1,55 млрд долл. США в 2010 году. Финансирование программ лесопользования в Непале (2003-2014 годы) включало 84,4% государственных или внутренних ресурсов, 14,1% иностранной помощи в форме грантов и 1,5% в форме льготных кредитов¹⁰.

28. В ряде стран Европы, таких как Великобритания, Испания, Польша, Португалия, Словения, Финляндия и Чехия, на протяжении ряда лет наблюдались колебания государственных расходов на биоразнообразии, тогда как в других странах отмечался устойчивый рост, например, с 226,59 млн долларов США в 2006 в Дании до 370,43 млн долларов США в 2012 году, с 2376,94 млн норвежских крон в 2006 году в Норвегии до 3698,89 млн норвежских крон в 2010 году, с 61,59 млн евро в 2006 году в Хорватии до 73,21 млн евро в 2010 году, с 53,32 млн евро в 2007 году в Греции до 110,74 млн евро в 2013 году, с 1378,99 млн евро в 2010 году в Италии до 1813,48 млн евро в 2012 году, с 1064 млн евро в 2007 году во Франции до 1589 млн евро в 2011 году, с 301,2 млн евро в 2007 году в Нидерландах до 551,2 млн евро в 2010 года, с 578,6 млн швейцарских франков в 2006 году в Швейцарии до 748,8 млн швейцарских франков в 2011 году.

5. ФИНАНСИРОВАНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ СО СТОРОНЫ ГЭФ

Индикатор: объем финансирования, поступающего через Глобальный экологический фонд и направляемого в основную сферу деятельности по снижению угроз биоразнообразию

Положение дел и тенденции

29. По данным доклада по шестому пополнению Целевого фонда ГЭФ¹¹ примерно 35 стран предоставили ресурсы для пятого и шестого пополнений Целевого фонда Глобального экологического фонда: 17 участвующих стран увеличили свои взносы на шестое пополнение по сравнению с пятым пополнением, 4 страны сохранили прежний уровень, а еще 14 стран не смогли оказать поддержку. В результате общая сумма шестого пополнения Целевого фонда Глобального экологического фонда увеличилась до 4,433 млрд долл. США, номинально примерно на 4 процента, а в реальном выражении снизилась более чем на 10 процентов по сравнению с пятым пополнением. Адресные ассигнования на целевую область по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия номинально возросли на 7 процентов за период с пятого пополнения по шестое пополнение.

Ключевые аспекты

30. Стратегия мобилизации ресурсов также определяет следующее: расширение усилий по мобилизации совместного финансирования и других способов финансирования проектов, связанных с биологическим разнообразием.

31. На период шестого пополнения на целевую область биоразнообразия было выделено 1,296 млрд долл. США, что сделало биоразнообразие наиболее крупной отдельной целевой областью ГЭФ по ассигнованным ресурсам. Другие элементы программ ГЭФ-6 также имеют прямое отношение к Стратегическому плану в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и целевым задачам по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятым в Айти, включая программу устойчивого управления лесами (250 млн долл. США) и два комплексных подхода, "Исключить обезлесение из цепочки поставок товаров" и "Укрепление стабильности и восстановительной способности продовольственной безопасности в Африке", на которые было выделено 45 млн и 60 млн долл. США, соответственно. Касающиеся биоразнообразия цели и программы можно найти в стратегиях в области международных водных ресурсов и деградации земель¹².

¹⁰ <http://www.cbd.int/financial/domesticpending.shtml>

¹¹ GEF/A.5/07/Rev.01

¹² <http://www.cbd.int/doc/meetings/cop/cop-12/official/cop-12-14-add1-part1-en.pdf>

32. В решении XI/5 Конференция Сторон приняла к сведению оценки масштабов потребностей в финансировании для шестого пополнения и настоятельно призывает Глобальный экологический фонд в процессе пополнения ГЭФ-6 надлежащим образом рассмотреть все аспекты подготовленного группой экспертов доклада об оценке потребностей по уровням финансирования области биоразнообразия. В соответствии с пунктами 41-44 записки Исполнительного секретаря по четырехлетней структуре программных приоритетов; по обзору эффективности механизма финансирования и оценки потребностей для шестого цикла пополнения ГЭФ¹³, по результатам оценки экспертной группы на четырехлетний период ГЭФ-6 (2014 – 2018 годы для содействия осуществлению целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, в странах, соответствующих критериям ГЭФ, потребуется суммарное финансирование от примерно 74 млрд долл. США до 191 млрд долл. США, после применения процента обоснования дополнительных расходов в интервале от 10% до 100% в соответствии с глобальными экологическими выгодами, которые такая деятельность потенциально обеспечит – от примерно 35 млрд долл. США до 87 млрд долл. США, и после применения трех соотношений совместного финансирования (1:2, 1:4 и 1:6) на покрытие ожидаемых дополнительных издержек – от примерно 5 млрд долл. США до 29 млрд долл. США.

33. Институциональная структура, использующая механизм финансирования, была расширена, с тем чтобы включить аккредитованные проектные учреждения¹⁴. Всемирный фонд дикой природы (ВФП); "Консервейшн Интернэшнл" (КИ); Международный союз охраны природы (МСОП) и Банк развития Южная Африка (БРЮА) завершили II этап процесс обзора и получили разрешение переходить со II этапа на III этап процесса аккредитации. Управление международного экономического сотрудничества Китая (УМЭС) и Банк развития Латинской Америки (КАФ) получили условное разрешение, тогда как Бразильскому фонду биоразнообразия (ФУНБИО), Банку развития Западной Африки (БРЗА), Банку ВТБ Российской Федерации (ВТБ) было предложено продолжить обзор.

34. В соответствии с подготовленным его Советом документом *Политика в сфере совместного финансирования*¹⁵ Глобальный экологический фонд в течение ГЭФ-4 и ГЭФ-5 (до ноября 2013 года, включительно) привлек в виде совместного финансирования 31,5 млрд долл. США, из них 12,8 млрд долл. США (что соответствует примерно 41 проценту всего совместного финансирования) было предоставлено национальными правительствами, а 8 млрд долл. США (примерно 25 процентов) – организациями ГЭФ. На долю частного сектора приходится примерно 18 процентов совместного финансирования полномасштабных и среднемасштабных проектов ГЭФ. Остальное совместное финансирование мобилизуется из двусторонних и многосторонних источников, или от бенефициаров, фондов и НПО.

VI. ПОДДЕРЖКА СО СТОРОНЫ ФИНАНСОВЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Индикатор: уровень поддержки со стороны Конвенции о биологическом разнообразии и Сторон, оказываемой другим финансовым учреждениям, содействующим тиражированию и расширению масштабов соответствующих успешных механизмов и инструментов финансирования

Положение дел и тенденции

35. Поскольку международное финансирование на цели биоразнообразия и экосистемные услуги по большей части выделяется в форме грантов или на условиях концессии, при использовании данного индикатора следует рассматривать пополнение механизмов выделения грантов в системе международного финансирования на цели развития. В ходе недавних переговоров удалось добиться увеличения пополнения механизмов выделения грантов в большинстве ведущих международных финансовых учреждений, кроме Международной ассоциации развития.

Ключевые аспекты

¹³ UNEP/CBD/COP/11/15/Rev.2 от 18 сентября 2012 года.

¹⁴ GEF/C.46/CRP.01, 25 мая 2014 года.

¹⁵ GEF/C.46/09, 6 мая 2014 года.

36. Фонд специальных операций (ФСО), механизм предоставления грантов Межамериканского банка развития (МАБР), который на конец 2009 года составлял 9,8 млрд долл. США, использовался для выделения льготных кредитов беднейшим странам региона Латинской Америки. В марте 2010 года правление МАБР согласилось предоставить 479 млрд долл. США в форме новых взносов в ФСО, чтобы обеспечить полное облегчение задолженности и дополнительные ресурсы для Гаити и гарантировать стабильность ФСО до 2020 года¹⁶.

37. Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) в декабре 2011 года завершил девятое пополнение ресурсов Фонда (МФСР9) с целевым показателем 1.5 млрд долл. США в виде новых поступления для финансирования проектов развития сельского хозяйства и сельских регионов в развивающихся странах мира, что соответствует 25-процентному увеличению по сравнению с восьмым пополнением МФСР. В ходе текущих консультаций по его десятому пополнению будет подготовлен доклад, который будет представлен на утверждение Совету управляющих в феврале 2015 года. Тем самым, будет обеспечиваться доступность ресурсов для программы работ, которая будет выполняться в течение последующих трех лет (2016-2018 годы)¹⁷.

38. Азиатский фонд развития, льготный механизм Азиатского банка развития (АзБР), в апреле 2012 года завершил суммарное пополнения (АФР XI) 7,9 млрд СДР (12,4 млрд долл. США), с тем чтобы обеспечить важную финансовую поддержку борьбе с бедностью в рамках трех взаимодополняющих прогрессив развития Стратегии 2020 года: всеобъемлющий экономический рост, экологически устойчивый рост и региональная интеграция в Азиатско-Тихоокеанском регионе за период с 2013 по 2016 годы. Такое пополнение соответствует увеличению на 11,1% в СДР (9,5% в долл. США) по сравнению с АФР X¹⁸.

39. Африканский фонд развития, льготный механизм группы Африканского банка развития (АфБР), в сентябре 2013 года завершил тринадцатое пополнение (АфФР-13) на сумму 7,3 млрд долл. США на период с 2014 по 2016 годы, которое обеспечивает содействие сокращению бедности и экономическому и социальному развитию в странах Африки с низкими доходами. Пополнение включает донорские поступления в размере 5,8 млрд долл. США, что соответствует незначительному увеличению по сравнению с их взносами в АфФР-12 (2011-2013 годы). Ряд стран предприняли серьезные усилия по обеспечению стабильного пополнения, несмотря на жесткие бюджетные ограничения. Пополнение также предусматривало утверждение двух новых инструментов повышения качества кредитов – частичные кредитные гарантии и механизм повышения качества кредитов частного сектора – которые призваны привлекать частный капитал для проектов преобразования в области развития (<http://www.afdb.org/en/>).

40. Международная ассоциация развития, крупнейший механизм предоставления международных грантов и льготных кредитов в рамках группы Всемирного банка, в декабре 2013 года завершила семнадцатое пополнение (МАР17) на сумму 15,15 млрд СДР по сравнению с 17,327 млрд СДР рамках шестнадцатого пополнения. В последних двух взносах пополнения участвовали всего 54 страны, и 30 стран увеличили свои взносы в 17-е пополнение по сравнению с 16-м пополнением. Более 44 процентов участвующих стран либо сократили свои взносы в 17-е пополнение (документ UNEP/CBD/WGRI/5/Inf.4).

VII. МЕЖДУНАРОДНОЕ УЧАСТИЕ

Индикатор: число международных финансирующих учреждений, организаций Объединенных Наций, фондов и программ и учреждений содействия развитию, подотчетных Комитету оказания помощи в развитии Организации экономического сотрудничества и развития, сквозная политика которых охватывает аспекты биоразнообразия и связанных с ним экосистемных услуг

Положение дел и тенденции

¹⁶ <http://www.iadb.org/en/about-us/idb-financing/fund-for-special-operations-fso,6063.html>

¹⁷ <http://ifad.org/>

¹⁸ <http://www.adb.org/en>

41. Почти все члены из 29 стран ОЭСР/КОПР проводили определенную политику и реализовали программы, связанные с биоразнообразием и экосистемными услугами, но при этом опирались на различные подходы. Несмотря на то что финансовые учреждения и агентства по вопросам развития рассматривают биоразнообразие и окружающую среду как сквозную проблему, не существует единого мнения о том, что сквозной подход непременно является наилучшим способом мобилизации ресурсов финансовых учреждений и агентств по вопросам развития. Например, окружающая среда в Швейцарии в настоящее время является неотъемлемой частью швейцарского подхода к развитию, направленного на поддержку глобального устойчивого развития. Два агентства страны, ШРС и ГСЭП, опираются на руководящие указания и политику учета природоохранных проблем при подготовке программ. В самом деле, ряд агентств по вопросам развития приняли решение развивать независимые принципы природоохранной политики и стратегии, наряду с институциональным и людским потенциалом¹⁹.

Ключевые аспекты

42. Стратегия мобилизации ресурсов определяет следующее: включение соображений, касающихся биологического разнообразия и сопряженных с ним экосистемных услуг, в приоритеты, стратегии и программы многосторонних и двусторонних организаций-доноров, в том числе в секторальные и региональные приоритеты, с учетом положений Парижской декларации об эффективности помощи; эффективное включение трех целей Конвенции в систему развития Организации Объединенных Наций, а также в деятельность международных финансовых учреждений и банков развития.

43. Существует много положительных примеров интеграции аспектов биоразнообразия в деятельность двусторонних донорских организаций. АМР США уже несколько лет публикует ежегодные доклады о программах по сохранению биоразнообразия лесных экосистем²⁰. Доклады по коллегиальной оценке показателей деятельности отдельных двусторонних доноров часто включают природоохранные проблемы, и поэтому механизм коллегиальной оценки может быть также использован для учета проблематики включения биоразнообразия и экосистемных услуг в деятельность двусторонних двусторонних донорских организаций.

44. Всемирный банк утвердил природоохранную стратегию на 2012-2020 годы "За чистый, зеленый, устойчивый мир для всех", в которой анализируется роль биоразнообразия и экосистем, оцениваются экосистемные услуги и финансирование экосистемных услуг в развивающихся странах. Африканский банк развития в своих проектах проводит природоохранную политику и осуществляет деятельность по обеспечению защиты и устойчивого развития природных мест обитания. В Азиатском банке развития действуют универсальные политические требования и процедуры, призванные содействовать экологической и социальной устойчивости, а также обеспечивать гарантии предупреждения и смягчения чрезмерного ущерба населению и окружающей среде. Гарантии экологической безопасности и политика соблюдения Межамериканского банка развития требует поддержки природоохранного управления, устойчивого использования природных ресурсов и прекращения разрушения окружающей среды в целях устойчивого управления природными зонами обитания, а также обеспечения гарантий защиты. Требование 6 Европейского банка реконструкции и развития призвано обеспечить сохранение биоразнообразия и устойчивое управление живыми природными ресурсами²¹.

45. Генеральная Ассамблея посвятила одно из специальных мероприятия Второго комитета во время шестьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи в рамках Декады Организации Объединенных Наций по биоразнообразию и в целях активизации усилий по повышению согласованности действий проведению 30 октября 2013 года Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Всемирной организацией интеллектуальной собственности, Организацией Объединенных Наций в области образования, науки и культуры, Программой развития Организации Объединенных Наций, Конференцией Организации

¹⁹ UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4

²⁰ <https://www.cbd.int/financial/donorentities>

²¹ <http://www.cbd.int/financial/donorentities/>

Объединенных Наций по торговле и развитию, секретариатом Международного договора о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии совместного брифинга по осуществлению целей Конвенции, включая меры по содействию доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию на справедливой и равной основе выгод от их применения и связанных с ними традиционных знаний, и было отмечено, что следует поощрять проведение подобных совместных мероприятий²².

VIII. ИНТЕГРАЦИЯ РАЗВИТИЯ

Индикатор: число Сторон, включающих различные аспекты биологического разнообразия и связанных с ним экосистемных услуг в планы, стратегии и бюджеты развития

Положение дел и тенденции

46. Всего 165 Сторон сообщали о том, что проводят мероприятия по интеграции, то есть 85 процентов Сторон Конвенции рассматривали биоразнообразие в своих национальных приоритетах или планах развития. Но включение аспектов биоразнообразия в национальные приоритеты или планы развития не обязательно подразумевает наличие внутренних финансовых положений, поскольку многие указанные в докладе мероприятия выглядят как случайные или неупорядоченные включения, так как они не представляются регулярными, намеренными или запланированными. Только около десятка стран указали, что вопросы биоразнообразия были включены в их национальные бюджетные процессы²³.

Ключевые аспекты

47. Стратегия мобилизации ресурсов определяет следующее: укрепление потенциала для включения вопросов биоразнообразия и сопряженных с ним экосистемных услуг в процессы национального и секторального планирования и стимулирование выделения бюджетных средств для целей сохранения и устойчивого использования биоразнообразия и сопряженных с ним экосистемных услуг в национальных и соответствующих отраслевых бюджетах; включение соображений, касающихся биологического разнообразия и сопряженных с ним экосистемных услуг, в планы, стратегии и бюджеты в области экономики и развития Сторон, являющихся развивающимися странами. Несмотря на то что расширение включения биоразнообразия на национальном уровне было основной проблемой прошедшего десятилетия, углубление включения на национальном уровне стало все более актуальной проблемой текущего десятилетия.

48. Бурунди отмечала, что биоразнообразие не рассматривалось Министерством финансов как отдельный сектор, а потому финансирование на цели биоразнообразия отражалось в различных экологических программах и проектах. Коморские острова проанализировали свою финансовую систему, с тем чтобы изучить возможности включения биоразнообразия, и отмечали, что стратегии сельского хозяйства и охраны окружающей среды используются в качестве основы для любых переговоров по мобилизации ресурсов. Мозамбик определил следующие основные функции Министерства финансов, связанные с биоразнообразием/охраной окружающей среды: содействие мероприятиям, которые обеспечивают защиту окружающей среды и сокращение бедности; поддержка и финансированием деятельности, которая оказывает прямое воздействие на сокращение бедности и использование и управление природными ресурсами; поддержка межведомственного сотрудничества в реализации плана действий по сокращению крайней нищеты (ПДСКН); включение проблем устойчивости в различные планы и программы развития и Цели развития на тысячелетие; организация работы фондов, субсидирующих предпринимательские инициативы, направленные на защиту окружающей среды или сведение к минимуму воздействия текущей деятельности предприятий; предоставление налоговых льгот предприятиям, которые по-другому подходят к охране окружающей среды; формирование экологических фондов; поддержка мероприятий, призванных разрешить компаниям оставлять в своем распоряжении дополнительные

²² Резолюции 67/212 от 21 декабря 2012 года и 68/214 от 20 декабря 2013 года

²³ UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4

средства, полученные за счет "более чистого производства"; содействие инвестиционной деятельности в целях экологической эффективности; разработка индикаторов устойчивого развития в рамках ПДСКН²⁴.

49. Чили отмечала, что Министерство финансов несет ответственность за подготовку национального бюджета, и природоохранная составляющая включается в форме выделения средств для защиты природных ресурсов и контроля загрязнения. В 2009 году бюджет предусматривался выделение ресурсов на охрану окружающей среды через НКООС. Мексика отмечала, что в соответствии с положениями Национального плана развития на 2007-2012 годы банки развития представляли собой финансовую платформу для развития инфраструктурных проектов и оборудования, связанного с охраной окружающей среды и биоразнообразием, которые должны включать экологические критерии в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

50. Методы финансирования деятельности по сохранению биоразнообразия и лесов в Кыргызской Республике определяются Министерством финансов, и финансирование государственного регулирования в сфере охраны окружающей среды, восстановления и рационального использования биологического разнообразия, лесов обеспечивается республиканским бюджетом в соответствии с экономическими обоснованными нормами, разработанными Государственным агентством по охране окружающей среды и лесов и утвержденными надлежащим образом. Финансовый сектор во Вьетнаме публикует руководящие документы по подготовке бюджетных предложений, управлению расходами и использованию бюджетных средств, с тем чтобы обеспечить реализацию политики, стратегии и планов с определенными нормами расходов и источниками финансирования. Например, в межведомственном циркуляре № 01/2008/ТТЛТ-ВТНМТ-ВТС от 29 апреля 2008 года содержались руководящие указания по разработке бюджетных предложений по охране окружающей среды для средств из государственного бюджета, выделяемых из природоохранного сектора.

51. Стратегический аналитический центр при премьер-министре Франции в апреле 2009 года выпустил доклад, определяющий национальные представления об экономическом подходе к биоразнообразию и экосистемным услугам. В Законе о финансах 2006 года предусмотрены бюджетные мероприятия по содействию сохранению: освобождение от налога на наследство и освобождение от налога на невозделываемые земли для объектов "Природы 2000" и водно-болотные угодья, которые нуждаются в надлежащем управлении. Министерство финансов Норвегии координирует работу государственных органов по устойчивому развитию, и отдельные Министерства несут ответственность за осуществление мероприятий в своих сферах деятельности. В национальном бюджете 2008 года была представлена национальная стратегия устойчивого развития и сформулирован обновленный и более политически ориентированный набор индикаторов устойчивого развития. Итоги работы по осуществлению национальной стратегии устойчивого развития будут ежегодно представляться в национальном бюджете. Министерство финансов несет общую ответственность за введение сборов в природоохранную политику. Нидерланды отмечали, что целевые задачи в отношении финансового сектора рассматривались в документе "Биоразнообразие в действии: всегда для природы, людей: программа политики в области биоразнообразия Нидерландов на 2008-2011 годы".

9. СОТРУДНИЧЕСТВО ПО ЛИНИИ ЮГ-ЮГ

Индикатор: число инициатив по сотрудничеству Юг-Юг, осуществленных Сторонами, являющимися развивающимися странами, и теми, кто, возможно, пользуется поддержкой других Сторон и соответствующих партнеров, в виде дополнения к необходимому сотрудничеству Север-Юг

Положение дел и тенденции

52. Тридцать пять Сторон, в том числе несколько развитых стран, сообщили о реализации инициатив сотрудничества Юг-Юг, и такие страны составляют менее одной пятой общего состава

²⁴ <http://www.cbd.int/financial/bioinclusion/>

членов КБР. Несмотря на примеры проектов в области биоразнообразия по сотрудничеству Юг-Юг, информация о биоразнообразии и экосистемных услугах в сотрудничестве Юг-Юг носит весьма ограниченный характер, также не приводятся никакие данные временных рядов²⁵. Не было достигнуто конкретных результатов в рассмотрении вопроса о создании на основе добровольных взносов специального целевого фонда для сотрудничества Юг-Юг по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия для реализации Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы.

Ключевые аспекты

53. Стратегия мобилизации ресурсов стран выявляет следующее: выявление возможностей, налаживание и активизация сотрудничества по линии Юг-Юг как дополняющего сотрудничество по линии Север-Юг в целях расширения технического, научного и финансового сотрудничества.

54. В соответствии с докладом Исполнительного секретаря²⁶ взносы развивающихся стран (без учета местных ресурсов) через систему развития Организации Объединенных Наций на текущие мероприятия по развитию в сумме составили 562 млн долл. США в 2011 году и по сравнению с 2006 годом возросли примерно на 16 процентов в номинальном выражении. Примерно половина такого финансирования предоставлялась в форме базовых взносов.

55. В Комиссию по лесам Центральной Африки (КОМИФАК) входят десять государств-членов (Бурунди, Камерун, Конго, Габон, Экваториальная Гвинея, Центральная Африканская Республика, Демократическая Республика Конго, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Чад), и ее целью является предоставление политических и технических руководящих указаний, координации, согласования и принятия решений в отношении сохранения и устойчивого управления лесами и экосистемами саванны в Центральной Африке. Партнерство по бассейнам реки Конго (ПБРК) объединяет около 70 партнеров, в том числе 10 государств-членов КОМИФАК, а также учреждения-доноры, НПО, научные учреждения и представителей частного сектора²⁷.

56. Механизм сокращения бедности и голода Индии, Бразилии и Южно-Африканской Республики (Фонд ИБЮАР) является наглядным примером сотрудничества трех развивающихся стран и представляет собой пионерскую инициативу поддержки осуществления сотрудничества Юг-Юг в интересах других стран Юга в партнерстве с системой Организации Объединенных Наций. Его целью является идентификация воспроизводимых и масштабируемых проектов, которые могут распространяться в заинтересованных развивающихся странах в качестве примеров передовой практики в борьбе против бедности и голода²⁸. Недавно Китай подписал соглашения об экономическом сотрудничестве со многими развивающимися странами в областях, связанных с биоразнообразием, организовал ряд семинаров по развитию потенциала для развивающихся стран из таких субрегионов, как Южная и Юго-Восточная Азия, создал Центр экологического сотрудничества Китай-АСЕАН – первая платформа, созданная Китаем для экологического сотрудничества Юг-Юг и регионального экологического сотрудничества (пятый национальный доклад).

57. Трехстороннее сотрудничество оказало стимулирующее воздействие на сотрудничество Юг-Юг в сфере биоразнообразия. Например, соглашения об устойчивом развитии, подписанные между Нидерландами, Бутаном, Коста-Рикой и Бенином содействовали техническим и политическим обменам между Коста-Рикой, Бутаном и Бенином. Япония организовала платформу технического сотрудничества и создания потенциала – Комплексное управление биоразнообразием и экосистемами в Сабах (Малайзия) (ранее Программа сохранения биоразнообразия и экосистем Борнео (СБЭБ) (2007-2012 годы). Трехстороннее сотрудничество может быть особенно полезным при тиражировании передовых практик новаторских механизмов финансирования, таких как оплата экосистемных услуг, компенсация неблагоприятного воздействия на биоразнообразие,

²⁵ UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4

²⁶ A/68/97–E/2013/87, 24 июня 2013 года.

²⁷ <http://pfbc-cbfp.org/>

²⁸ <http://www.ibsa-trilateral.org/>

экологические реформы налогообложения, рынок экологически чистых продуктов, по которым некоторые страны Юга накопили соответствующие навыки, опыт или ресурсы, имеющие актуальное значение для другой страны Юга, в то время как третий участник может предоставить дополнительные возможности в поддержку их применения.

10. ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА И СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА

Индикатор: объем и число инициатив по техническому сотрудничеству и созданию потенциала по линии юг-юг и север-юг, которые поддерживают биоразнообразие

Положение дел и тенденции

58. Двенадцать развитых стран отмечали, что в период 2010-2012 годов объемы финансирования технического сотрудничества выросли, тогда как девять представивших доклады развитых стран, которые составляют почти 43 процента от стран, представляющих доклады, указывали на колебания своего финансирования технического сотрудничества с тенденцией понижения. С точки зрения числа проектов технического сотрудничества в странах, предоставляющих доклады, отмечались заметные колебания, причем в трех странах регистрировалось очевидное снижение, а в шести странах – явное повышение²⁹.

Ключевые аспекты

59. Стратегия мобилизации ресурсов выявляет следующее: создание местного, национального и регионального потенциала для развития навыков мобилизации ресурсов, финансового планирования и эффективного использования и регулирования ресурсов, а также поддержка мероприятий по повышению осведомленности; стимулирование обмена опытом и рациональными методами в области финансирования биологического разнообразия.

60. Недавние мероприятия по созданию потенциала для мобилизации ресурсов включали региональные и субрегиональные семинары, организованные Секретариатом Конвенции, Глобальным экологическим фондом и Программой развития Организации Объединенных Наций, а также семинары Фонда биоразнообразия Японии для пересмотра НСПДСБ, проводимого в период 2011-2013 годов. Серия субрегиональных семинаров после ЭЭБ по стоимостной оценке и стимулирующим мероприятиям также охватывала критически важные аспекты программы мобилизации ресурсов. В рамках своей программы поддержки стран Глобальный экологический фонд организовал ежегодные субрегиональные семинары по обучению и обмену информацией и опытом в области мобилизации ресурсов, в частности, в отношении доступа к средствам для механизма финансирования. Секретариат Конвенции также организовал региональные семинары, специально посвященные мобилизации ресурсов, опирающейся на национальную стратегию и план действий по сохранению биоразнообразия за последние два года. Тем не менее мероприятия по созданию потенциала не были плановыми и организованными систематическим образом и часто носили слишком общий характер. Почти не наблюдалось никаких достижений в создании потенциала для эффективного использования ресурсов и управления. Недостаточный потенциал финансового планирования можно также наблюдать в новых представленных материалах по национальным стратегиям и планам действий по сохранению биоразнообразия³⁰.

61. Инициатива БИОФИН Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), реализация которой началась в октябре 2012 года, призвана обеспечить поддержку странам в комплексном решении проблем финансирования биоразнообразия, в том числе за счет подготовки подробного экономического обоснования увеличения инвестиций в управление экосистемами и биоразнообразием, а также в развитие национальных планов финансирования. За счет финансовой поддержки, предоставляемой Европейским союзом и правительствами Германии и Швейцарии, БИОФИН в настоящее время обеспечивает такую поддержку 19 ведущим странам с пилотными проектами и намерен расширить свою методологию для других стран в контексте продолжающегося

²⁹ UNEP/CBD/WGRI/5/INF/1

³⁰ <http://www.cbd.int/doc/meetings/wgri/wgri-05/official/wgri-05-04-en.pdf>

пересмотра национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ).

62. Значительные усилия были предприняты Секретариатом для стимулирования обмена опытом и передовыми методами в области финансирования биологического разнообразия. За последние два года было собрано, составлено и распространялось через механизм посредничества Конвенции более 3500 единиц информации по полному охвату финансирования субъектов деятельности. Треть всего объема информации относится к различным инновационным финансовым механизмам, а одна пятая посвящена оценкам стоимости. Несмотря на продолжающийся рост числа единиц информации, проводятся также мероприятия по тщательной выверке информации и представлению регулярных сводок и обобщений доступных данных.

63. Германия и Швейцария представили следующие примеры: обмен с Бразилией, Индией и Германией по ЭЭБ для содействия совместному обучению; глобальная программа "ValuES", целью которой является сбор и распространение методик интеграции экосистемных услуг в политику, планирование и практику; глобальный проект "Blue Solutions", направленный на укрепление сотрудничества и обмена знаниями по сохранению и устойчивому использованию прибрежного и морского биоразнообразия; сеть эффективности помощи (ШРС-AEnet) и сеть сельского хозяйства и продовольственной безопасности (A+FS) для углубления экономического сотрудничества и обмена знаниями³¹.

11. ГЛОБАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ ОСВЕДОМЛЕННОСТИ

Индикатор: число глобальных инициатив, повышающих осведомленность о необходимости мобилизации ресурсов на цели сохранения и устойчивого использования биоразнообразия

Положение дел и тенденции

64. Генеральная Ассамблея ООН продолжает рассматривать стратегию мобилизации ресурсов в своих резолюциях по биоразнообразию, но этого не наблюдается в рамках других крупных международных форумов, таких как ежегодные обзоры на уровне министров и форумы по сотрудничеству в целях развития экономического и социального совета ООН, ежегодные совещания руководящих органов Международного валютного фонда и Всемирного банка, форумы стран Большой восьмерки (G-8), встречи министров финансов и управляющих центральными банками стран Группы 20-ти (G-20)³².

Ключевые аспекты

65. Стратегия мобилизации ресурсов выявляет следующее: повышение осведомленности общественности на всех уровнях о большом значении биологического разнообразия и товаров и услуг, которые оно обеспечивает, в целях оказания поддержки мобилизации ресурсов.

66. Конференция Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию или Рио+20 отмечает положительную тенденцию в дальнейшем изучении финансовых решений в предстоящие годы и подчеркивает: "Мы приветствуем стратегию мобилизации ресурсов в поддержку достижения трех целей Конвенции о биологическом разнообразии, в том числе обязательство существенного увеличения ресурсов из всех источников на поддержку биоразнообразия в соответствии с решениями, принятыми на десятой Конференции Сторон". В своей недавней резолюции 68/214 Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций лишь подчеркнула необходимость дальнейшего рассмотрения оценки всех мобилизованных ресурсов с точки зрения достигнутых результатов в сфере биоразнообразия и в этой связи приветствовала решение Сторон Конвенции об общем значительном увеличении суммарного финансирования, связанного с биоразнообразием, на осуществление Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2010-2020 годы из различных источников, включая мобилизацию

³¹ <http://www.cbd.int/financial/statistics.shtml>

³² UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4

национальных и международных ресурсов, международное сотрудничество и изучение новых и инновационных механизмов финансирования.

67. В соответствии с поручениями Конференции Сторон Исполнительный секретарь взаимодействовал с Рабочей группой открытого состава по целям устойчивого развития для прямого включения тематики биоразнообразия и экосистемных услуг. Существует три цели, непосредственно связанных с биоразнообразием: Цель 12 об устойчивом потреблении и производстве, Цель 14 по океанам и побережьям и Цель 15 по наземным экосистемам и биоразнообразию. Включение Цели 13 по изменению климата также имеет важное значение для биоразнообразия. К другим целям, имеющим отношение к биоразнообразию и экосистемам и/или природным ресурсам, относятся: Цель 2 о продовольственной безопасности, Цель 6 о водоснабжении и канализации и Цель 11 о городах и населенных пунктах, Цель 17 о средствах осуществления, а также Цель 1 об искоренении бедности, которая указывает на необходимость "повысить сопротивляемость бедных и оказавшихся в уязвимой ситуации"³³.

68. Исполнительный секретарь также представил информацию Межгосударственному комитету экспертов по финансированию устойчивого развития в рамках Целевой группы рабочей группы по финансированию устойчивого развития системы Организации Объединенных Наций. Финансовая информация и знания для биоразнообразия и экосистемных услуг подробным образом рассматривались в нескольких справочных документах, подготовленных Целевой группой, в том числе в главе 1, посвященной обзору оценок потребностей в глобальных инвестициях, и главе 4, где рассматривалась государственная поддержка частных инвестиций в устойчивое развитие: проблемы и возможности, причем особое внимание уделялось природоохранной составляющей. Кроме того, Исполнительный секретарь начал привлекать региональные банки развития и иные значимые региональные процессы и инициативы, и провел 28 мая 2014 года в Канкуне, Мексика, совещание с региональными банками развития по изучению региональных перспектив содействия региональной технической и финансовой поддержке³⁴.

69. Для глобального участия в стратегии мобилизации ресурсов в рамках важнейших международных процессов, например, Группа семи и Группа двадцати, необходимо, чтобы принимающие совещания и председательствующие на них страны продемонстрировали бы ведущую роль, способствуя реализации цели повышения глобального участия при технической поддержке секретариата Конвенции и других секретариатов, имеющих отношение к этому вопросу. Для содействия процессу повышения глобального участия можно создать рабочую группу, состоящую из активных участников основных международных процессов и связанного с ними управления³⁵.

12. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПОТОКИ ИЗ РАЗВИТЫХ СТРАН В РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ

Индикаторы: объем финансовых ресурсов, поступающих из всех источников развитых стран в развивающиеся страны в качестве вклада для достижения целей Конвенции, и объем финансовых ресурсов, поступающих из всех источников развитых стран в развивающиеся страны для выполнения Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы

Положение дел и тенденции

70. В соответствии с информацией Организации экономического сотрудничества и развития, подготовленной с помощью Системе отчетности кредиторов и директив отчетности ОЭСР/КОПР, за последние три года, там, где были доступны данные, 40 процентов развитых стран увеличили официальную помощь на цели развития в сфере биоразнообразия. 14 стран продемонстрировали тенденцию снижения официальной помощи на цели развития в сфере биоразнообразия.

³³ <http://sustainabledevelopment.un.org/owg.html>

³⁴ <http://sustainabledevelopment.un.org/index.php?menu=1558>

³⁵ UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4

71. Примерно пятнадцать процентов сокращения помощи в сфере биоразнообразия относят на счет сокращения общей официальной помощи на цели развития в 2011 и 2012 годах. Восемьдесят пять процентов спада относят к биологическому фактору в официальной помощи на цели развития. В соответствии с последней информацией ОЭСР/КОПР 17 из ее 28 стран-членов увеличили в 2013 году свою официальную помощь на цели развития, тогда как 11 стран сообщали о сокращении. В 2013 году помощь на цели развития увеличилась на 6,1% в реальном выражении и достигла наивысшего уровня за всю историю представления отчетности – 134,8 млрд долл. США чистой официальной помощи на цели развития, что отражало восстановление после двух лет падающих объемов. Ежегодное обследование ОЭСР/КОПР планов расходов стран-доноров показывало, что уровни помощи могут вновь возрасти в 2014 году, после чего стабилизируются на достигнутом уровне³⁶.

72. Хотя был достигнут определенный прогресс, необходимы дальнейшие усилия для достижения поставленной цели увеличить вдвое к 2015 году совокупный объем международных потоков финансовых ресурсов на цели финансирования биоразнообразия в развивающиеся страны, и в частности в наименее развитые страны и малые островные развивающиеся государства, а также в страны с переходной экономикой в соответствии со статьей 20 Конвенции и как минимум поддерживать их на этом уровне до 2020 года для оказания содействия достижению трех целей Конвенции, в том числе посредством приоритизации по инициативе самих стран сохранения биоразнообразия в планах развития стран-получателей помощи, используя предварительный исходный уровень на период 2006-2010 годов.

Ключевые аспекты

73. Стратегия мобилизации ресурсов выявляет следующее: увеличение объемов официальной помощи развитию, связанной с биологическим разнообразием, когда биоразнообразие определяется в качестве одного из приоритетов Сторонами, являющимися развивающимися странами, в стратегиях сокращения бедности, национальных стратегиях развития, в рамках помощи развитию, оказываемой Организацией Объединенных Наций, и в других стратегиях оказания помощи развитию, и в соответствии с приоритетами, намеченными в национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия.

74. Кредитование Всемирного банка на природоохранные цели и цели управления природными ресурсами значительно возросли с 2,66 млрд долл. США в 2008 финансовом году, но в 2013 финансовом году вновь упали до 2,47 млрд долл. США, что на самом деле в номинальном выражении ниже, чем в 2008 финансовом году. На долю природоохранных целей и целей управления природными ресурсами в 2013 финансовом году приходится примерно 7 процентов совокупного финансирования Всемирного банка (годовой отчет Всемирного банка в 2013 году).

75. Доклад Генерального Секретаря об анализе финансирования текущей деятельности в целях развития системы Организации Объединенных Наций в 2011 году³⁷ показывал, что примерно 27 процентов всех прямых взносов в многостороннюю систему в 2011 году проходили через систему развития Организации Объединенных Наций, что сделало Организацию крупнейшим многосторонним партнером стран КОПР. Совокупные взносы на текущую деятельность на развитие системы Организации Объединенных Наций в 2011 году составили примерно 22,8 млрд долл. США, что почти совпадает с номинальными объемами 2010 года и на 6,9% меньше в реальном выражении. Примерно 67 процентов финансирования было направлено на долгосрочную деятельность в целях развития по сравнению с 33 процентами на деятельность, связанную с гуманитарной помощью. Не существует системы отслеживания связанных с биоразнообразием мероприятий системы развития Организации Объединенных Наций.

³⁶ <http://www.oecd.org/dac/stats/>

³⁷ A/68/97–E/2013/87, 24 июня 2013 года.

13. ФИНАНСОВЫЕ СТИМУЛЫ

Индикатор: ресурсы, мобилизуемые за счет отмены, реформирования или постепенного устранения стимулов, включая субсидии, негативно сказывающихся на биоразнообразии, которые можно использовать для внедрения положительных стимулов, в том числе, но не ограничиваясь ими, новаторских механизмов финансирования, совместимых и согласующихся с Конвенцией и с другими международными обязательствами, и с учетом социально-экономических условий стран

Положение дел и тенденции

76. Половина членов КБР сообщала о введении ряда фискальных мер, способствующих осуществлению целей биоразнообразия. Реформа субсидий, их отмена или постепенная ликвидация в основном отражается в докладах стран Европы, что происходит в условиях технического влияния Европейского союза и Организации экономического сотрудничества и развития. Существует множество разнообразных фискальных подходов к биоразнообразию и экосистемным услугам в различных развивающихся странах, от налоговых льгот до экологических чистых государственных закупок и межведомственных бюджетных трансфертов. Тем не менее воздействие таких фискальных мер на ресурсы еще только предстоит определить, в особенности в свете реформы субсидий³⁸.

Ключевые аспекты

77. Стратегия мобилизации ресурсов определяет следующее: разработка и поддержание экономических стимулов, содействующих осуществлению трех целей Конвенции на местном и национальном уровнях, в соответствии и согласовании с другими соответствующими международными обязательствами; изучение возможностей, которые обеспечивают экологические реформы налогообложения, включая новаторские модели налогообложения и налоговые стимулы, для достижения трех целей Конвенции.

78. Разработка налогово-бюджетной системы для биоразнообразия и экосистемных услуг должна выходить за рамки частичного подхода, который предусматривает ввод в действие лишь одной или нескольких фискальных мер, например, отмена субсидий или освобождение от налогов. В некоторых случаях для этого может потребоваться уровень квалификации не ниже опыта программ стабилизации и структурных корректировок Международного Валютного Фонда и Всемирного банка. В ряде европейских стран созданы экологические налогово-бюджетные комиссии или экологические налоговые комиссии с участием межведомственных рабочих групп, образованных полностью из гражданских служащих при парламентских комитетах с участием экспертов, при группах, сформированных из внешних экспертов, при группах с более широким представительством субъектов деятельности. К основным функциям таких комиссий относятся: разработка и оценка новых вариантов экологической налогово-бюджетной реформы, рассматриваемых правительством, оценка существующих и действующих мер (связанных и несвязанных с экологией), разработка принципов или руководящих указаний по осуществлению экологических налогово-бюджетных реформ, улучшение реализации мер, расширение участия субъектов деятельности и общего понимания предложений. Национальный круглый стол по экологии и экономике (НКСЭЭ) Канады также был платформой для анализа экологических налогово-бюджетных реформ³⁹.

79. Экологический НДС в Бразилии позволяет муниципалитетам получать дополнительные финансовые ресурсы от налога на товарооборот и услуги (НТОУ) в тех штатах, которые законодательно определили экологические критерии выделения части доли, принадлежащей муниципалитету, в соответствии с конституционными положениями (что наделяет штаты правом передавать до четверти процентной доли НТОУ, принадлежащей муниципалитетам). Парана был первым штатом, воспользовавшимся таким конституционным правом, который утвердил специальное законодательство в 1991 году, и всего в 13 из 26 штатов Бразилии (плюс федеральный

³⁸ UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4

³⁹ <http://www.cbd.int/financial/fiscalreform.shtml>

округ) в настоящее время действует законодательство об экологическом НДС. Примерно 822,13 млн долл. США было передано муниципалитетам от государственных органов штата в 2006-2010 годах на мероприятия по сохранению, например, для районов, входящих в число охраняемых.

80. Все большее число стран внедряет программы экологических/устойчивых государственных поставок/закупок с учетом проблем биоразнообразия. Бельгия сообщила об утверждении критериев биоразнообразия в государственной политике закупок – использование сертифицированной древесины для общественных работ. Государственный сектор в Германии присуждает контракты на общую сумму 256 млрд евро ежегодно. Он также является крупнейшим земельным собственником в Германии. Например, 57 процентов лесов Германии принадлежат государственному сектору (федеральному: 4%, землям: 29%, муниципалитетам: 20%, леса попечителей; 4%). Надлежащее руководство такой закупочной деятельностью могло бы обеспечить поддержку сохранения биологического разнообразия за счет применения продуктов, полученных в результате устойчивого использования. Устойчивые закупки древесной продукции уже были внедрены федеральными органами Германии, где федеральные закупочные органы были обязаны требовать доказательств того, что лесоводство было не только легальным, но и устойчивым. Пересмотренный руководящий документ об "Устойчивом строительстве" в качестве обязательного требования для федерального органа административно-хозяйственного управления в прямой форме предусматривает критерий "биоразнообразия" и оценивает его в рамках подкритериев "сохранение биоразнообразия", "развитие биоразнообразия" и "инвазивных видов растений".

14. НОВЫЕ И НОВАТОРСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Индикатор: число инициатив, вовлекающих Стороны и соответствующие организации в новые и новаторские механизмы финансирования, в которых учитываются внутренние ценности и все другие ценности биоразнообразия в соответствии с целями Конвенции и Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения, и соответствующие объемы средств в дополнение к механизму финансирования, учрежденному согласно статье 21

Положение дел и тенденции

81. Число применяемых новаторских механизмов финансирования во всем мире заметно возросло. Существуют примеры оплаты экосистемных услуг в 97 странах, представляющих чуть более 50 процентов членов КБР, примеры, связанные с компенсацией неблагоприятного воздействия на биоразнообразие в 42 странах, что примерно более одной пятой членов КБР, примеры, касающиеся рынка экологической продукции в 82 странах, что чуть более 42 процентов членов КБР. За последнее десятилетие заметно вырос объем литературы, посвященной таким инновационным финансовым механизмам, где очевиден переход от обсуждения "за" и "против" в отношении каждого инструмента до разработки условий наиболее эффективного применения инструментов и ухода от потенциального негативного воздействия⁴⁰.

Ключевые аспекты

82. Стратегия мобилизации ресурсов определяет следующее: популяризация в соответствующих случаях программ оплаты экосистемных услуг в соответствии и согласовании с положениями Конвенции и с другими соответствующими международными обязательствами; изучение механизмов компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие, когда это уместно и целесообразно, не допуская при этом, чтобы они разрушали уникальные компоненты биоразнообразия; изучение возможностей, которые обеспечивают перспективные новаторские механизмы финансирования, такие как рынки экологически чистых продуктов, партнерства, заключаемые на основе предпринимательства и биоразнообразия, и новые формы благотворительности; включение аспектов биологического разнообразия и сопряженных с ним экосистемных услуг в процессе разработки новых и новаторских источников международного финансирования развития, учитывая при этом затраты на охрану природы; поощрение Сторон

⁴⁰ UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4

Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотского протокола к ней к учету аспектов биоразнообразия в процессе разработки любых механизмов финансирования деятельности, связанной с изменением климата.

83. Уганда указывала примерно на 2 млн долл. США в год от малых проектов по тестированию эффективности оплаты экосистемных услуг (ОЭУ). Южно-Африканская Республика сообщала о том, что бюджет программы "Работа во имя воды" вырос на 151% с 477 млн рандов в 2009 году до 1,196 млрд рандов в 2013 году. В рамках диалога Бразилия-Европейский союз по оплате экосистемных услуг было организовано несколько технических исследований, семинаров и публикаций по международному и национальному опыту. В Японии был принят закон о реализации многофункциональной роли сельского хозяйства, который устанавливает схему системы прямых платежей на июнь 2014 года, и которая будет введена в действие в апреле 2015 года. Великобритания (Министерство окружающей среды, продовольствия и развития сельских территорий) в мае 2013 года опубликовала план действий и руководство по передовой практике ОЭУ. План действий способствует практическому и инновационному развитию схем ОЭУ и рассматривает меры, которые могут быть приняты для их реализации. В нем анализируются действия государственных органов по созданию потенциала, основные политические области возможностей для ОЭУ и потребности схем ОЭУ в мониторинге и оценке. Руководство по передовой практике обобщает несколько поучительных тематических исследований на национальном и международном уровне, где продемонстрированы различные проблемы и решения, связанные с подходом ОЭУ. Министерство окружающей среды, продовольствия и развития сельских территорий также поддерживает несколько пилотных исследовательских проектов с демонстрацией подхода, где анализируется потенциал для ОЭУ в национальном контексте⁴¹.

84. Более 50 стран, большинство из которых относятся к развитым странам или странам с формирующимся рынком, ввели в действие компенсацию неблагоприятного воздействия на биоразнообразие в качестве юридического обязательства или варианта, предлагаемого правилами и применяемого ими в различных формах. Предложение об организации европейского рынка соблюдения с размерами, вероятно, равными рынку США, может к 2020 году обеспечить 10 млрд долл. США в год в виде потенциальных ресурсов, поступающих от рынков соблюдения развитых стран (в отличие от всего 70 млн долл. США добровольных компенсаций). Поэтому компенсация с покрытием 10% сверх совокупной стоимости операций по компенсации будет приносить к 2020 году 1 млрд долл. США в год⁴².

85. Десять процентов мировых лесов или одна треть продуктивных лесов находятся в сертифицированном "надлежащем управлении", однако сертифицировано менее 2% тропических лесов. Сертифицировано 30% промышленного кругляка, производимого во всем мире, однако тропической древесины сертифицировано менее 2%. Потенциальные ресурсы, выделяемые на биоразнообразие для древесины по оценкам к 2020 году составят от 5 млрд до 20 млрд долл. США в год. Сертифицированный кофе составлял 8% от мирового экспорта кофе в 2009 году и к 2015 году его доля могла бы достичь от 20% до 25%, что к 2020 году обеспечило бы поступления от 50 млн до 100 млн долл. США. Потенциал использования ресурсов за счет сертификации в сельскохозяйственном секторе – включая рыбное хозяйство – к 2020 году может достичь от 5 млн до 10 млн долл. США.

86. В 2011 году 62 фонда в Европе выделили 1956 экологических грантов на общую сумму 417,7 млн евро. Категорией тематических аспектов, получившей наибольшее финансирование, было биоразнообразие и сохранение видов, на их долю приходилось 24,2% грантов по их стоимости. В сочетании с "наземными экосистемами и землепользованием" (12,3%) категории "природной окружающей среды" составляли более трети стоимости всех выделяемых грантов (152,5 млн евро). По оценкам Центра исследования фондов природоохранное финансирование фондами США в период с 2007 по 2009 годы оставалось на стабильном уровне 2,7 млрд долл. США. В целом, природоохранное движение в 2010 году столкнулось с падением финансирования на 2,4%, но в 2011

⁴¹ <http://www.cbd.int/financial/pes.shtml>

⁴² <http://leadinggroup.org/article1207.html>

году оно восстановилось, достигнув самого высокого за все время уровня 2,8 млрд долл. США. На долю биоразнообразия и сохранения видов приходится 14% всех природоохранных грантов, наземные экосистемы и землепользование – 12%, пресноводные / внутренние водные экосистемы и прибрежные и морские экосистемы – 20%⁴³.

87. Ведущая группа в области новаторского финансирования на цели развития – платформа, объединяющая 64 страны-члена наряду с международными организациями и НПО – продолжает наблюдать осязаемые результаты использования новаторских источников и новаторских механизмов. Например, сбор с авиабилетов, взимаемый девятью странами, позволил с 2006 года собрать 1,35 млрд долл. США; налог на финансовые операции во Франции за один год (2012-2013 годы) обеспечил 60 млн евро на цели развития; ожидается, что ассигнования Германии из европейской системы торговли разрешениями на выбросы CO₂ (ТРВ) к 2015 году составят 3,2 млрд евро, которые будут направляться в специальный фонд по энергетике и климату; поступления от национальной лотереи Бельгии в размере 88 млн евро были переведены в специальный фонд по продовольственной безопасности и сельскому хозяйству. Группа опубликовала аналитическое исследование по новаторским инициативам финансирования в области биоразнообразия, изучения экологически чистых рынков, трансформации негативных субсидий и компенсации неблагоприятного воздействия⁴⁴.

88. В документе Всемирного банка и МВФ⁴⁵ продемонстрирован огромный потенциал предложений по финансированию в области климата. Сборы за CO₂ в размере 25 долл. США за тонну могут к 2020 году обеспечить поступления от стран ОЭСР в размере примерно 250 млрд долл. США, при этом затраты составят менее 0,1 процента ВВП в среднем (если поступления будут использоваться продуктивным образом). Международные сборы за авиационное и морское топливо в состоянии обеспечить поступление 20 млрд долл. США в год. В качестве управляющей структуры механизма финансирования РКИКООН в соответствии с ее Статьей 11 был избран Экологический фонд сохранения климата.

15. ДОСТУП К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ И СОВМЕСТНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВЫГОД ДЛЯ ПОДДЕРЖКИ МОБИЛИЗАЦИИ РЕСУРСОВ

Индикатор: число инициатив и механизмов обеспечения доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, согласующихся с Конвенцией и с Нагойским протоколом регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения, когда он войдет в силу, включая механизмы повышения осведомленности, которые усиливают мобилизацию ресурсов

Положение дел и тенденции

89. За последние два года отмечался умеренный рост числа инициатив в сфере доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, что повлекло за собой вступление в силу столь давно ожидаемого Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. Менее трети стран пришлось столкнуться со случаями, связанными с соглашениями о доступе к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод в своих странах. Такие случаи отмечаются во всех регионах, особенно часты они в тех странах, располагающих богатым биоразнообразием, что демонстрирует некоторые сравнительные преимущества использования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. В выборке из 44 стран, заключивших соглашения о доступе к генетическим ресурсам и совместном использовании выгод, 65% относятся к странам, занимающим 40 первых мест (примерно одна пятая стран-членов КБР) в Индексе выгод для биоразнообразия ГЭФ. В Латинской Америке чаще заключаются соглашения о доступе к генетическим ресурсам и совместном использовании выгод, чем в других регионах. В основном соглашения об обеспечении доступа к генетическим ресурсам и совместном использовании выгод подразумевают

⁴³ <https://www.cbd.int/financial/charities/>

⁴⁴ <http://leadinggroup.org/rubrique20.html>

⁴⁵ www.imf.org/external/np/g20/pdf/110411c.pdf

осуществление финансовых платежей в сумме от нескольких десятков тысяч долларов до почти одного миллиона долларов США⁴⁶.

Ключевые аспекты

90. Стратегия мобилизации ресурсов определяет следующее: повышение осведомленности и создание потенциала различных субъектов деятельности для внедрения инициатив и механизмов регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод; стимулирование обмена опытом и рациональными методами в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

91. В период с января 2009 года по декабрь 2013 года в Австралии было выдано 175 разрешений в рамках положений о доступе к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод Правил охраны окружающей среды и сохранения биоразнообразия 2000 года (пятый национальный доклад). В Южно-Африканской Республике было зарегистрировано 79 уведомлений об исследовательском этапе биоразведки. Министром по делам водоснабжения и экологии было утверждено пятнадцать разрешений на биоразведку и подписано 69 соглашений о передаче материалов и 19 соглашений о совместном использовании выгод (пятый национальный доклад).

92. В ряде четвертых национальных докладов содержалась информация по Инициативе по созданию потенциала ДГРСИВ, введенной в 2006 году для поддержки развития и реализации национальных правил доступа к генетическим ресурсам за счет привлечения группы стран Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (группа стран АКТ) и других стран Африканского континента⁴⁷. Данная новаторская инициатива была поддержана федеральным министерством экономического сотрудничества и развития (Бонн, Германия), Институтом Франкофонии для устойчивого развития (Квебек, Канада), министерством иностранных дел Норвегии, правительством Королевства Дании, Европейским союзом, Секретариатом группы стран Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ) и является примером передовой практики объединения доноров для поддержки тематических вопросов Конвенции о биологическом разнообразии.

93. В 2011 году советом Глобального экологического фонда был образован Фонд по осуществлению Нагойского протокола (ФОНП), призванный содействовать скорейшему вступлению в силу и эффективному осуществлению Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения⁴⁸. ФОНП получил взносы общим объемом 16 млн долл. США от правительств Японии, Франции, Норвегии, Швейцарии и Великобритании и предоставил поддержку всего 50 странам в рамках восьми страновых проектов, трех региональных проектов и одного глобального проекта с инвестициями 12,5 млн долл. США, а также за последние два года привлек 30,6 млн долл. США совместного финансирования. В мае 2014 года на совещании совета было принято решение продлить деятельность ФОНП до 31 декабря 2020 года, с тем чтобы обеспечить возможность продолжения подготовки проектов и внедрения формы идентификации проектов для утвержденных проектов⁴⁹.

⁴⁶ UNEP/CBD/WGRI/5/INF/4

⁴⁷ <http://www.abs-initiative.info/>

⁴⁸ GEF/C.46/12, 30 апреля 2014 года.

⁴⁹ UNEP/CBD/COP/12/14/Add.1, 16 июля 2014 года.