



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/5
27 March 2008

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ, ВЫСТУПАЮЩАЯ В КАЧЕСТВЕ СОВЕЩАНИЯ СТОРОН КАРТАХЕНСКОГО ПРОТОКОЛА ПО БИОБЕЗОПАСНОСТИ

Четвертое совещание

Бонн, 12-16 мая 2008 года

Пункт 7 предварительной повестки дня*

ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С МЕХАНИЗМОМ ФИНАНСИРОВАНИЯ И ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ

Записка Исполнительного секретаря

I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своем третьем совещании Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности (КС-ССП), приняла решение BS-III/5 по вопросам, связанным с механизмом финансирования и финансовыми ресурсами. Это решение включало рекомендации восьмому совещанию Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии (КС) о дальнейших указаниях механизму финансирования в сфере обеспечения биобезопасности. КС передала рекомендации Глобальному экологическому фонду (ГЭФ) в пунктах 9-13 решения VIII/18 о руководящих указаниях механизму финансирования. Предыдущие указания ГЭФ были даны в пунктах 20-26 решения VII/20 Конференции Сторон и в решении BS-II/5 Сторон Протокола.

2. В настоящей записке приводится обновленная информация о положении дел с выполнением вышеприведенного решения и указаний механизму финансирования. В разделе II приводится доклад о положении дел с портфелем финансирования ГЭФ в области биоразнообразия, включая биобезопасность, и обновленная информация об осуществлении руководящих указаний, данных механизму финансирования касательно обеспечения биобезопасности, в том числе о результатах осуществления Стратегии по финансированию деятельности в области биобезопасности и использования Структуры распределения ресурсов (СРР). В нем также приведена обновленная информация о поддержке, оказанной недавно ГЭФ реализации мероприятий в сфере биобезопасности. В разделе III рассматривается необходимость и возможный процесс оказания содействия вкладу Сторон Протокола в стратегическое

*

UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/1.

/...

программирование в связи с пятым пополнением Целевого фонда ГЭФ (2010-2014 годы). В разделе IV настоящей записки приводится доклад о мерах, принятых государствами, не являющимися Сторонами, которые получают финансирование по линии ГЭФ с тем, чтобы они смогли стать Сторонами Протокола, в соответствии с пунктом 21 b) решения VII/20 КС и пунктом 4 решения BS-II/5 КС-ССП. В разделе V рассматриваются возможные меры по выявлению и мобилизации дополнительных финансовых ресурсов для оказания содействия Сторонам, являющимся развивающимися странами, и Сторонам с переходной экономикой в осуществлении Протокола. В последнем разделе приводятся общие выводы и рекомендации, включающие элементы возможного решения по вопросам, связанным с механизмом финансирования и финансовыми ресурсами.

3. Доклад ГЭФ об осуществлении руководящих указаний, данных Конференцией Сторон, приводится в документе UNEP/CBD/COP/9/9.

4. Сторонам Протокола предлагается в соответствующих случаях изучить информацию, представленную в настоящей записке и в докладе ГЭФ, в процессе принятия своего решения по вопросам, связанным с механизмом финансирования и с финансовыми ресурсами, и выработки рекомендаций Конференции Сторон о будущих указаниях механизму финансирования касательно биобезопасности с учетом предлагаемых многолетних указаний ГЭФ, совпадающих с пятым пополнением ГЭФ.

II. ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ С ВЫПОЛНЕНИЕМ РУКОВОДЯЩИХ УКАЗАНИЙ, ДАННЫХ КОНФЕРЕНЦИЕЙ СТОРОН ГЛОБАЛЬНОМУ ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ ФОНДУ ОТНОСИТЕЛЬНО ОБЕСПЕЧЕНИЯ БИОБЕЗОПАСНОСТИ

5. На своем третьем совещании Стороны Протокола приняли решение BS-III/5 по вопросам, связанным с механизмом финансирования и финансовыми ресурсами. Стороны Протокола, кроме всего прочего, настоятельно призвали Глобальный экологический фонд в срочном порядке окончательно оформить, утвердить и осуществить стратегию обеспечения биобезопасности. В решении также содержится призыв к Конференции Сторон заручиться гарантией со стороны Глобального экологического фонда, что введение СРР не будет никоим образом ставить под угрозу доступ Сторон, имеющих на это право, к финансированию мероприятий, связанных с обеспечением биобезопасности, включая в соответствующих случаях региональные мероприятия. Более того, Стороны Протокола настоятельно призвали финансирующие Стороны и правительства в значительной степени пополнить Целевой фонд Глобального экологического фонда, принимая во внимание необходимость адекватного и предсказуемого финансирования в целях оказания содействия Сторонам в осуществлении Картахенского протокола по биобезопасности. Стороны Протокола, кроме того, попросили Конференцию Сторон передать дополнительные руководящие указания механизму финансирования, в том числе об оказании поддержки проведению работы в конкретных приоритетных областях.

A. Портфель финансирования ГЭФ в области биоразнообразия, включая биобезопасность

6. В 2006 году 32 страны-донора взяли на себя обязательство обеспечить в общей сложности 3,13 млрд. долл. США для четвертого пополнения Целевого фонда ГЭФ на следующие четыре

года (2006-2010 гг.), что стало самым крупным его пополнением^{2/}. Согласно Целевому программированию ресурсов FY08-10 CPP, которое приводится в документе GEF/C.31/9, общая сумма целевого выделения средств в сфере биоразнообразия, включая биобезопасность, составляет 950 млн. долл. США (или 31,6%). Пять процентов от общей суммы выделенных средств в сфере биоразнообразия (50 млн. долл. США) предназначалось для оказания поддержки реализации региональных и глобальных проектов. Остальные 900 млн. долл. США были распределены среди стран, для которых предназначаются отдельные ассигнования (753,2 млн. долл. США), и стран, которые пользуются совместным доступом к групповому ассигнованию средств (146,8 млн. долл. США).

7. Согласно бизнес-плану ГЭФ FY07-10 (GEF/C.30/6) примерно 100 млн. долл. США (10% от общих ассигнований в сфере биоразнообразия) отведено на цели создания потенциала для осуществления Протокола^{3/}. Однако, фактическая сумма средств, израсходованных в рамках CPP на цели обеспечения биобезопасности, будет зависеть от уровня приоритетности, придаваемого странами вопросам обеспечения биобезопасности в национальном масштабе при распределении средств, выделенных на цели сохранения и устойчивого использования биоразнообразия.

В. Внедрение Системы распределения ресурсов

8. В сентябре 2005 года Совет ГЭФ утвердил новую систему, называемую Система распределения ресурсов, для направления ассигнования ресурсов странам в целевой области биоразнообразия и изменения климата на основе глобальных экологических приоритетов и показателей эффективности деятельности на страновом уровне. Ее внедрение началось в июле 2006 года, и о первоначальном ориентировочном ассигновании ресурсов в рамках CPP было публично сообщено в сентябре 2006 года. В ноябре 2007 года Совет ГЭФ утвердил круг полномочий для промежуточного обзора CPP, который будет проводить Отдел оценки ГЭФ. Ожидается, что Совет ГЭФ изучит результаты обзора на своем совещании в ноябре 2008 года.

9. В рамках CPP странам выделяются ассигнования, конкретно предназначенные для отдельных стран или для группы стран, пользующихся коллективным доступом к групповым ресурсам^{4/}. Предполагается, что часть таких индивидуальных или групповых средств, ассигнованных для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, страны будут выделять для реализации мероприятий в поддержку осуществления Картахенского протокола по биобезопасности. Они должны будут принять решение об объеме ресурсов, ассигнуемых на цели обеспечения биобезопасности, который будет зависеть от уровня приоритетности биобезопасности среди других вопросов целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия.

10. На своем третьем совещании Стороны Протокола выразили озабоченность в связи с возможным воздействием использования CPP на доступность поддержки со стороны ГЭФ развитию национальных механизмов обеспечения биобезопасности и созданию потенциала в

^{2/} В число 32 доноров входят: Австралия, Австрия, Бельгия, Германия, Греция, Дания, Индия, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Китай, Корея, Люксембург, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Португалия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Южная Африка и Япония.

^{3/} См. бизнес-план ГЭФ FY07-10 (GEF/C.30/6, таблица 3 на стр. 11) по адресу:
<http://www.gefweb.org/interior.aspx?id=17168>

^{4/} В период четвертого пополнения ГЭФ 88 стран могут пользоваться коллективным доступом к групповым средствам в 146,8 млн. долл. США, выделенным для целей сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. На ассигнование ресурсов отдельным странам отведено в общей сложности 753,2 млн. долл. США.

области биобезопасности для осуществления Протокола. В пункте 4 решения BS-III/5 Стороны Протокола попросили Конференцию Сторон Конвенции о биологическом разнообразии заручиться гарантией со стороны Глобального экологического фонда, что введение Структуры распределения ресурсов не будет никоим образом ставить под угрозу доступ Сторон, имеющих на это право, к финансированию мероприятий, связанных с обеспечением биобезопасности, включая в соответствующих случаях региональные мероприятия.

11. Секретариат ГЭФ прилагает усилия к разъяснению странам сути СРР и выработке руководящих указаний по ее внедрению. В июне 2006 года секретариат ГЭФ опубликовал ориентировочное ассигнование фондов для каждой страны на период четвертого пополнения ГЭФ (2006 – 2010 гг.)^{5/}. Ранее, в марте 2006 года, секретариат ГЭФ разработал и распространил среди стран Руководящие указания для страновых оперативно-координационных центров по способам управления ресурсами ГЭФ в рамках СРР в период четвертого пополнения ГЭФ». Данные руководящие указания были пересмотрены в ноябре 2007 года на основе опыта, накопленного в ходе первоначального внедрения СРР. В 2006 году ГЭФ организовал также проведение ряда субрегиональных консультаций для оперативно-координационных центров и политических координационных центров ГЭФ с целью представления СРР, разъяснения ее функционирования и получения отклика.

12. Более того, во исполнение решения, принятого Советом ГЭФ в декабре 2006 года, секретариат ГЭФ готовит периодические доклады о ходе внедрения СРР. В докладе освещаются основные возникающие вопросы и накопленный практический опыт. В нем также приводится резюме объема ресурсов, ассигнованных по каждой целевой области каждой стране и каждой группе, объема использованных средств, объема средств ГЭФ, находящихся в процессе распределения, и объема средств, доступных для финансирования дополнительных программ в целевой области. В ноябре 2007 года (GEF/C.32/Inf.6/Rev.1) секретариат ГЭФ сообщил, что, начиная с октября 2007 года, страны использовали в общей сложности 81,296 млн. долл. США, ассигнуемых на цели сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, и что еще дополнительно будет использовано 147,123 млн. долл. США на реализацию проектов, находящихся сейчас в процессе разработки^{6/}. На реализацию проектов, связанных с обеспечением биобезопасности, было ассигновано в общей сложности 18,778 млн. долл. США.

13. В рамках СРР страны, имеющие право на получение помощи, должны представлять информацию о приоритетизации проектов, намеченных для реализации при консультациях с секретариатом ГЭФ. В начале четвертого пополнения ГЭФ секретариат ГЭФ обсудил с каждой страной способы возможного использования выделенных ей средств для финансирования проектов в контексте обязательств каждой страны в рамках соответствующих глобальных экологических конвенций. Согласно данным, приведенным в документе ГЭФ по программе оказания поддержки обеспечению биобезопасности в период четвертого пополнения ГЭФ (представлен на рассмотрение совещания Совета ГЭФ в апреле 2008 года), не менее 56 стран

^{5/} Сведения об ориентировочном ассигновании ресурсов приводятся по адресу:
http://www.gefweb.org/interior_right.aspx?id=18784&menu_id=120

^{6/} Доклад размещен по адресу: http://www.gefweb.org/interior_right.aspx?id=18818

установили приоритеты или заявили о намерении установить приоритеты аспекта обеспечения биобезопасности в своем портфеле проектов в области биоразнообразия, поддерживаемых ГЭФ^{7/}.

14. В целях оказания содействия эффективному внедрению СРР Совет ГЭФ утвердил на своем совещании в июне 2007 года более оптимизированный проектный цикл. В рамках нового цикла проекты утверждаются сразу же после их определения на намного более раннем, чем прежде, этапе проектного цикла. Ожидается, что в рамках нового проектного цикла общее время подготовки проектов будет существенно сокращено до 22 месяцев. Проекты следует представлять в секретариат ГЭФ на Бланке идентификации проектов (БИП). В этой новой форме представления проекта приводится краткое описание концепции на 4-8 страницах и обеспечивается возможность изучения целей, стоимости и компонентов проекта. БИП должно подготавливать и представлять от имени страны одно из учреждений ГЭФ. Документ должен сопровождаться письмом оперативно-координационного центра страны, подтверждающим проект, с указанием суммы средств, которая может быть израсходована из общего объема ресурсов, выделенных стране в рамках СРР. Учреждение-исполнитель ГЭФ должно в срок, не превышающий 22 месяцев, представить полностью подготовленный проект, сопровождаемый утвержденным БИП, на одобрение Главному административному сотруднику. Главный административный сотрудник утвердит проект, если он соответствует техническим критериям. Сумма использованных средств вычитается из общего объема страновых или групповых ассигнований.

С. Стратегия ГЭФ по финансированию мероприятий в области обеспечения биобезопасности

15. На своем третьем совещании Стороны Протокола приняли к сведению Элементы стратегии в области биобезопасности, разработанные секретариатом ГЭФ и распространенные в документе UNEP/CBD/BS/COP-MOP/3/INF/13. В пункте 3 решения BS-III/5 Стороны Протокола настоятельно призвали Глобальный экологический фонд в срочном порядке окончательно оформить, утвердить и осуществить стратегию обеспечения биобезопасности.

16. Во исполнение приведенной выше просьбы Совет ГЭФ на своем совещании в декабре 2006 года проанализировал и утвердил Стратегию финансирования мероприятий в области обеспечения биобезопасности (GEF/C.30/8/Rev.1), предложенную секретариатом ГЭФ в качестве одной из временных основ для разработки проектов по осуществлению Картахенского протокола по биобезопасности до тех пор, пока Совет не утвердит стратегий для целевых областей^{8/}. В сентябре 2007 года Совет ГЭФ, наконец, утвердил стратегию в рамках Стратегии для основной сферы деятельности по снижению угроз биоразнообразию и стратегического программирования на период четвертого пополнения ГЭФ^{9/}. При разработке стратегии финансирования мероприятий

^{7/} В число стран, установивших приоритеты или заявивших о намерении установить приоритеты аспекта обеспечения биобезопасности входят: Албания, Армения, Багамские Острова, Барбадос, Белиз, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гондурас, Доминика, Индия, Индонезия, Иордания, Иран, Йемен, Камбоджа, Камерун, Конго, Коста-Рика, Куба, Кыргызстан, Лаосская НДР, Лесото, Либерия, Мадагаскар, Малайзия, Мозамбик, Молдова, Намибия, Нигерия, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Руанда, Румыния, Сальвадор, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сирийская Арабская Республика, Судан, Таджикистан, Таиланд, Того, Хорватия, Чад, Шри-Ланка, Эквадор и Ямайка.

^{8/} Копия стратегии ГЭФ по финансированию деятельности в области биобезопасности распространяется на настоящем совещании в качестве одного из информационных документов (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/12). Она также размещена на следующем веб-сайте: <http://www.gefweb.org/interior.aspx?id=17168>.

^{9/} Целью стратегий в целевых областях является: а) ориентирование ограниченных финансовых ресурсов четвертого пополнения ГЭФ на ряд приоритетных вопросов, вызывающих глобальную экологическую озабоченность; и б) связывание проектов воедино для достижения более эффективного воздействия. Копия Стратегии для основной сферы деятельности по снижению угроз биоразнообразию размещена по адресу: <http://www.gefweb.org/interior.aspx?id=84>.

в области обеспечения биобезопасности были учтены руководящие указания, данные Конференцией Сторон в отношении биобезопасности, мандат ГЭФ, а также опыт и навыки, накопленные в ходе осуществленной на данный момент деятельности по реализации проектов, финансируемых в рамках Начальной стратегии ГЭФ по оказанию странам содействия в подготовке к вступлению в силу Протокола. Кроме того, были учтены результаты оценки поддержки, оказываемой ГЭФ Протоколу, вклад Совета ГЭФ в элементы стратегии обеспечения биобезопасности; и полученный отклик в ходе консультативной сессии, организованной на третьем совещании КС-ССП в Куритибе.

17. Целью стратегии является оказание содействия созданию потенциала для осуществления Протокола в странах, имеющих право на получение поддержки, путем реализации мероприятий на национальном, субрегиональном и региональном уровнях. Стратегия направлена на повышение рентабельности мероприятий по созданию потенциала для осуществления Протокола за счет, кроме всего прочего, введения требования о проведении инвентаризационных оценок и установлении четко определенных целевых задач в отношении всех новых проектов.

18. Стратегия по финансированию деятельности в области биобезопасности осуществляется как часть Стратегии для основной сферы деятельности по снижению угроз биоразнообразию и стратегического программирования на период четвертого пополнения ГЭФ (2007–2010 гг.) в рамках Стратегической цели 3 (защита биоразнообразия)^{10/}. Элементы стратегии включены в Стратегическую программу 6 Стратегии в основной сфере деятельности по снижению угроз биоразнообразию, озаглавленную Создание потенциала для осуществления Картахенского протокола по биобезопасности. В рамках стратегии поддержка ГЭФ для обеспечения биобезопасности будет предоставляться странам, имеющим право на ее получение, за счет:

а) региональных или субрегиональных проектов при существовании возможностей рентабельного совместного использования ограниченных ресурсов и координации между механизмами обеспечения биобезопасности, а также когда инвентаризационные оценки обеспечивают возможности обмена региональными экспертными знаниями и создания потенциала в общих приоритетных областях;

б) проектов, предназначенных для отдельных стран, когда особенности и потребности стран, имеющих право на получение поддержки, оцененные в рамках инвентаризационного анализа, и концепция существующей и планируемой в будущем региональной и субрегиональной деятельности в регионе гарантируют применение национального подхода к осуществлению Протокола в данной стране; и

с) тематических многострановых проектов для оказания поддержки группам стран, не имеющих квалификаций в определенных областях, в создании потенциала в данных областях, если в ходе инвентаризационных оценок они были определены в качестве приоритетных потребностей стран, имеющих право на получение помощи, и если данный подход будет стимулировать объединение ресурсов, экономию масштаба и международную координацию.

19. В стратегии по финансированию деятельности в области биобезопасности подчеркивается в качестве одного из первых шагов в разработке проекта необходимость проведения независимой инвентаризационной оценки в участвующих странах экспертами/организациями, которые не будут принимать непосредственного участия в последующей реализации проекта. Целью оценки

^{10/} Стратегическая цель 3 (защита биоразнообразия) предусматривает укрепление потенциала стран в области обнаружения, недопущения, искоренения, контроля и эффективного регулирования организмов, представляющих собой опасность для биоразнообразия (см. <http://www.gefweb.org/interior.aspx?id=84>).

является определение, кроме всего прочего, существующего технического потенциала и пробелов в различных вопросах обеспечения биобезопасности и возможности применения общих подходов и налаживания взаимодействия на региональном и субрегиональном уровнях. В стратегии, кроме того, подчеркивается необходимость обеспечения координации внутри стран, широкого участия в работе субъектов деятельности, повышения осведомленности и просвещения общественности, доступа к информации и долгосрочной устойчивости деятельности по созданию потенциала. Кроме того, в стратегии поощряется участие широкого круга учреждений-исполнителей и учреждений-организаторов ГЭФ в реализации проектов на основе их сравнительных преимуществ. В ней также заявлено, что ГЭФ будет поддерживать лишь те проектные предложения, в которых наглядно демонстрируются способы, предлагаемые участвующими странами для стимулирования дальнейшей деятельности по осуществлению Протокола после завершения поддержки со стороны ГЭФ, и в этой связи приводится набор индикаторов и условий, отражающих устойчивость проекта.

20. Более того, в документе Стратегии для основной сферы деятельности по снижению угроз биоразнообразию и стратегическому программированию на период четвертого пополнения ГЭФ заявлено, что в стратегии ГЭФ по созданию потенциала для осуществления Картахенского протокола по биобезопасности будут учитываться руководящие указания Протокола и навыки и практический опыт, накопленные в ходе реализации портфеля проектов по обеспечению биобезопасности, поддерживаемых ГЭФ. В нем также заявлено, что приоритет будет отдаваться реализации мероприятий по осуществлению Протокола, которые конкретно обозначены в руководящих указаниях, даваемых Конференцией Сторон ГЭФ в отношении обеспечения биобезопасности, и в частности ключевых элементов обновленного плана действий по созданию потенциала для эффективного осуществления Протокола и тех, что намечены в ходе инвентаризационного анализа, проводимого в странах.

21. На своем совещании в декабре 2006 года Совет предложил учреждениям-исполнителям и учреждениям-организаторам ГЭФ сотрудничать при координации действий с секретариатом ГЭФ и на основе их сравнительных преимуществ со Сторонами Протокола в контексте Стратегии и Структуры распределения ресурсов с целью разработки проектов в поддержку осуществления Протокола. В марте 2007 года Главный административный сотрудник ГЭФ предложил ЮНЕП взять на себя «ведущую роль при тесном сотрудничестве с секретариатом ГЭФ в разработке стратегического подхода к программированию ресурсов для создания потенциала в сфере биобезопасности к совещанию Совета в ноябре 2007 года». В этой связи учреждения-исполнители и учреждения-организаторы ГЭФ при содействии со стороны ЮНЕП разработали программный документ для ГЭФ по вопросам оказания поддержки обеспечению биобезопасности в период четвертого пополнения ГЭФ для его рассмотрения на совещании Совета ГЭФ в апреле 2008 года^{11/}. В Программе по обеспечению биобезопасности предусмотрено создание оперативной структуры для учреждений ГЭФ и стран в помощь достижению целей стратегии ГЭФ по финансированию деятельности в области биобезопасности. Данная структура обеспечит реализацию аспектов биобезопасности в Стратегии для основной сферы деятельности по снижению угроз биоразнообразию и стратегическому программированию на период четвертого пополнения ГЭФ, конкретно включенных в стратегическую программу 6: создание потенциала для осуществления Картахенского протокола.

^{11/} В реализации Программы по обеспечению биобезопасности будут, как ожидается, принимать участие следующие учреждения ГЭФ с учетом их мандата и сравнительных преимуществ в рамках ГЭФ: Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Всемирный банк, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) и Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО).

D. Недавние и запланированные проекты ГЭФ в сфере биобезопасности

22. В 2006 году Главный административный сотрудник ГЭФ утвердил 11 новых проектов по оказанию поддержки созданию национальных механизмов по обеспечению биобезопасности при посредничестве ЮНЕП-ГЭФ в рамках Временного подхода к финансированию деятельности по созданию потенциала в сфере биобезопасности, утвержденного Советом в 2005 году на время, пока не будет разработана стратегия в сфере биобезопасности. Данные проекты осуществляются во Вьетнаме, Египте, Камбодже, Литве, на Маврикии, в Молдове, Объединенной Республике Танзании, Словакии, Тунисе, Чешской Республике и Эстонии. Общая сумма финансирования 11 проектов по линии ГЭФ составляет 7,418 млн. долл. США, а общая сумма совместного финансирования составляет 6,633 млн. долл. США. Реализация данных проектов должна завершиться в 2009 году.

23. Два региональных проекта, разработанных Всемирным банком, т.е. Западноафриканская региональная программа по биобезопасности и Латинская Америка: создание потенциала в ряде стран для соблюдения Картахенского протокола по биобезопасности, были также утверждены соответственно в октябре 2007 года и в феврале 2008 года^{12/}. Общая сумма финансирования обоих проектов по линии ГЭФ составила 9,40 млн. долл. США, а общая сумма совместного финансирования составила 28,90 млн. долл. США. Реализация проекта Организации Объединённых Наций по промышленному развитию – Глобального экологического фонда по созданию потенциала для внедрения национального механизма по обеспечению биобезопасности в Малайзии, который был утвержден ранее в рамках 12 демонстрационных проектов, также началась в 2006 году и будет завершена в 2009 году.

24. Новая Программ по биобезопасности в рамках четвертого пополнения ГЭФ, о которой идет речь выше, в пункте 21, включает 41 проектное предложение. В их число входит 2 полномасштабных проекта (ПМП), которые включены в программу работы, подлежащую рассмотрению на совещании Совета ГЭФ в апреле 2008 года, и 19 среднемасштабных проектов (СМП), которые будут оформлены после утверждения Программы по биобезопасности Советом ГЭФ. (Перечень из 21 проекта, представленного на утверждение, приводится в приложении I). Остальные 20 предложений (3 ПМП и 17 СМП) будут представлены либо в рамках будущей программы работы, либо для рассмотрения и утверждения Главным административным сотрудником в рамках делегированных Советом полномочий.

25. В приведенных выше проектах реализуются различные тематические приоритеты, конкретно определенные в руководящих указаниях, даваемых Конференцией Сторон ГЭФ относительно обеспечения биобезопасности, в том числе ключевые элементы Обновленного плана действий по созданию потенциала для эффективного осуществления Протокола, намеченные участвующими странами.

26. В своих первых национальных докладах некоторые Стороны отметили, что недостаток средств является одним из основных препятствий в подготовке национальных докладов, и попросили оказать им помощь через механизм финансирования. В пункте 12 решения VIII/18 о руководящих указаниях механизму финансирования Конференция Сторон поручила ГЭФ оказывать поддержку облегчению консультативного процесса сбора информации, ведущего к подготовке национальных докладов в рамках Протокола. Пятое совещание, возможно, пожелает повторить поручение, данное ГЭФ, предоставлять финансовые ресурсы Сторонам, имеющим право на получение помощи, для подготовки их национальных докладов.

^{12/} Проект для Западной Африки включает восемь стран-производителей хлопка: Бенин, Буркина-Фасо, Мали, Сенегал и Того. Латиноамериканский проект будет реализован в Бразилии, Колумбии, Коста-Рике и Перу.

III. ПРИОРИТЕТЫ ПРОГРАММЫ В СФЕРЕ БИОБЕЗОПАСНОСТИ, КОТОРЫЕ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ПОДДЕРЖИВАТЬ ГЛОБАЛЬНОМУ ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ ФОНДУ В ПЕРИОД 2010-2014 ГОДОВ

27. В период до пятого совещания Сторон Протокола ГЭФ приступит к пятому пополнению Целевого фонда ГЭФ на 2010-2014 годы. Сторонам Протокола очень важно обеспечить согласованный и приоритезированный вклад в стратегическое программирование пятого пополнения ГЭФ. Это позволит ГЭФ эффективней реагировать на программные приоритеты в сфере биобезопасности, намеченные Сторонами Протокола.

28. Сторонам будет, безусловно, трудно четко определять программные приоритеты и проводить точную оценку объема ресурсов, которые потребуются Сторонам, являющимся развивающимися странами, и Сторонам с переходной экономикой для осуществления Протокола в среднесрочной перспективе. Вместе с тем очень важно, чтобы Стороны Протокола представили ориентировочный перечень программных приоритетов и составили общий прогноз финансовых потребностей в сфере биобезопасности, чтобы оказать содействие стратегическому программированию на период пятого пополнения ГЭФ.

29. Стороны Конвенции о биологическом разнообразии приступили к аналогичному процессу. На своем втором совещании, проводившемся в Париже 9–13 июля 2007 года, Рабочая группа по обзору осуществления Конвенции о биологическом разнообразии в своей рекомендации 2/3 рекомендует девятому совещанию Конференции Сторон утвердить структуру определения программных приоритетов, связанных с использованием ресурсов ГЭФ для целей сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, на четырехлетний период (2010-2014 гг.), совпадающую по срокам с пятой стадией пополнения Целевого фонда Глобального экологического фонда^{13/}. В соответствии с пунктом 4 этой рекомендации Исполнительный секретарь подготовил документ (UNEP/CBD/COP/9/24) для рассмотрения Конференцией Сторон на ее девятом совещании^{14/}. В документе приводятся элементы структуры определения программных приоритетов на четырехлетний период 2010-2014 годов в связи с использованием ресурсов ГЭФ для биоразнообразия. В документе учитываются мнения, представленные Исполнительному секретарю Сторонами, правительствами и соответствующими организациями.

30. В этом плане четвертое совещание Сторон Протокола в своем решении по вопросам, касающимся механизма финансирования и финансовых ресурсов, возможно, пожелает:

а) предложить Сторонам и другим правительствам представить Исполнительному секретарю в течение шести месяцев после четвертого совещания Сторон свои мнения о возможных программных приоритетах в сфере биобезопасности, которые ГЭФ мог бы поддержать в период пятого пополнения ГЭФ (2010-2014 гг.);

б) предложить всем Сторонам, являющимся развивающимися странами, и Сторонам с переходной экономикой представить Исполнительному секретарю в течение шести месяцев после четвертого совещания Сторон смету ориентировочных финансовых потребностей в связи с осуществлением Протокола в период 2010-2014 годов;

в) поручить Исполнительному секретарю разработать в сотрудничестве с ГЭФ и его учреждениями-исполнителями структуру (анкету) для оказания содействия Сторонам,

^{13/} Рекомендация Рабочей группы по обзору осуществления Конвенции размещена по адресу: <http://www.cbd.int/recommendations/wgri-recs.shtml?m=WGRI-02&id=11451&lg=0>

^{14/} Документ размещен по адресу: <http://www.cbd.int/doc/meetings/cop/cop-09/official/cop-09-24-en.doc>

являющимся развивающимися странами, и Сторонам с переходной экономикой в подготовке оценки своих предполагаемых финансовых потребностей и приоритетов в связи с осуществлением Протокола в период 2010-2014 годов, о которой идет речь выше;

d) поручить Исполнительному секретарю подготовить обобщение мнений о программных приоритетах и предполагаемых финансовых потребностей в сфере биобезопасности на период пятого пополнения ГЭФ (2010-2014 гг.) на основе материалов, представленных Сторонами и другими правительствами, и передать его в секретариат ГЭФ до пятого совещания Сторон Протокола.

IV. ДОКЛАД О МЕРАХ, ПРИНЯТЫХ ГОСУДАРСТВАМИ, НЕ ЯВЛЯЮЩИМИСЯ СТОРОНАМИ, КОТОРЫЕ ПОЛУЧАЮТ ФИНАНСИРОВАНИЕ ПО ЛИНИИ ГЭФ С ТЕМ, ЧТОБЫ ОНИ СМОГЛИ СТАТЬ СТОРОНАМИ ПРОТОКОЛА

31. В своих руководящих указаниях механизму финансирования относительно обеспечения биобезопасности (пункты 21-26 решения VII/20) Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии расширила квалификационные критерии, чтобы позволить Сторонам Конвенции, которые не стали еще Сторонами Протокола, получить финансирование по линии ГЭФ для реализации определенных мероприятий по созданию потенциала в области биобезопасности, если они четко продемонстрируют свою политическую решимость стать Сторонами Протокола. Свидетельством такой политической решимости является представление Исполнительному секретарю письменной гарантии того, что страна намеревается стать Стороной Протокола после реализации мероприятий, которые будут финансироваться. Приемлемыми мероприятиями являются создание национальных механизмов по обеспечению биобезопасности и развитие национальных узлов Механизма посредничества по биобезопасности, а также другого необходимого организационного потенциала, который позволит им стать Сторонами.

32. В соответствии с упоминаемыми выше руководящими указаниями и во исполнение просьбы Совета ГЭФ, высказанной на его совещании в мае 2004 года, Главный административный сотрудник/Председатель ГЭФ и Исполнительный секретарь Конвенции о биологическом разнообразии направили совместное письмо всем координационным центрам по Конвенции о биологическом разнообразии и ГЭФ с разъяснением процедур, которые необходимо выполнять для обеспечения того, чтобы такое финансирование вело к ратификации Протокола. В рамках данных процедур требуется, кроме всего прочего, чтобы государства, не являющиеся Сторонами, которые получают финансирование по линии ГЭФ в соответствии с пунктом 21b) решения VII/20, представляли Исполнительному секретарю доклад на ежегодной основе о принимаемых мерах с тем, чтобы стать Сторонами Протокола. В пункте 4 своего решения BS-II/5 Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Протокола, подтвердила это требование и поручила Исполнительному секретарю обобщить полученные им доклады и передать обобщенные доклады Сторонам Конвенции о биологическом разнообразии и Совету ГЭФ в качестве справочной информации.

33. По состоянию на декабрь 2007 года по крайней мере 19 стран, являющихся Сторонами Конвенции о биологическом разнообразии, но не ставших еще Сторонами Протокола, направили Исполнительному секретарю и Главному административному сотруднику ГЭФ письма с заверением своей политической решимости стать Сторонами Протокола. С тех пор 10 из этих стран стали Сторонами Протокола^{15/}. Остальные 9 стран пока еще не представили своего доклада о

^{15/} В число стран, ставших Сторонами, входят: бывшая югославская Республика Македония, Габон, Индонезия, Йемен, Кабо-Верде, Коста-Рика, Мальта, Свазиленд, Таиланд и Чад.

принимаемых мерах с целью стать Сторонами Протокола^{16/}. Тридцать одна страна, имеющая право на получение финансирования по линии ГЭФ для реализации мероприятий, конкретно указанных в пункте 21b) решения VII/20 Конференции Сторон, еще не представила Исполнительному секретарю писем с политической гарантией стать Сторонами Протокола. Перечень этих стран приводится в приложении II к настоящей записке.

34. Совещание Сторон, возможно, пожелает напомнить этим Сторонам Конвенции о биологическом разнообразии, которые прислали письма с политической гарантией стать Сторонами Протокола, но не представили еще своих докладов о мерах, принятых с тем, чтобы стать Сторонами Протокола, сделать это в кратчайшие сроки.

V. НОВЫЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ БИОБЕЗОПАСНОСТИ

35. Дефицит финансовых ресурсов продолжает оставаться одним из основных факторов, препятствующих эффективному осуществлению Протокола Сторонами, являющимися развивающимися странами, и Сторонами с переходной экономикой. В своих первых национальных докладах многие Стороны, являющиеся развивающимися странами, и Стороны с переходной экономикой указали, что они получают поддержку от ГЭФ для развития национальных механизмов обеспечения биобезопасности, но что у них нет ресурсов для внедрения данных механизмов. Эффективное осуществление Протокола потребует адекватного, предсказуемого и своевременного доступа к финансовым ресурсам.

36. В результате оценки международно финансируемой деятельности по созданию потенциала в области биобезопасности и биотехнологии, проведенной Институтом перспективных исследований при Университете Организации Объединенных Наций в период между 2004 и 2007 годами, указывается, что общая сумма финансирования мероприятий по созданию потенциала в сфере биобезопасности в развивающихся странах превысила в последние 10 лет 135 млн.долл. США^{17/}. Авторы оценки отметили, что на сегодняшний день большая часть международной финансовой помощи созданию потенциала в сфере биобезопасности обеспечивается за счет проектов, финансируемых ГЭФ.

37. Ввиду ограниченности финансовых ресурсов, доступных по линии ГЭФ, и учитывая решающее значение адекватности финансовых ресурсов для осуществления Протокола, необходимо в срочном порядке выявить и мобилизовать новые финансовые ресурсы в дополнение к тем, которые обеспечиваются через Глобальный экологический фонд, для оказания содействия Сторонам, являющимся развивающимися странами, и Сторонам с переходной экономикой в эффективном осуществлении Протокола.

38. В пункте 6 статьи 28 Протокола Стороны, являющиеся развитыми странами, поощряются предоставлять Сторонам, являющимся развивающимися странами, и Сторонам с переходной экономикой финансовые и технологические ресурсы по двусторонним, региональным и многосторонним каналам вдобавок к тем, что предоставляются через механизм финансирования, для целей осуществления Протокола. В своих первых национальных докладах некоторые Стороны, являющиеся развитыми странами, сообщили об оказываемой ими помощи Сторонам,

^{16/} В число стран, представивших письма с политической гарантией, но не представивших еще докладов о принимаемых мерах с целью стать Сторонами Протокола, входят: Босния и Герцеговина, Бурунди, Гаити, Гвинея, Коморские Острова, Кот д'Ивуар, Ливан, Сан-Томе и Принсипи и Экваториальная Гвинея.

^{17/} С копией проекта доклада об оценке можно ознакомиться по адресу: http://www.ias.unu.edu/sub_page.aspx?catID=107&ddlID=192

являющимся развивающимися странами, или Сторонам с переходной экономикой в создании потенциала в сфере биобезопасности. Примеры такой поддержки приводятся в записке о создании потенциала (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/4), подготовленной Исполнительным секретарем для настоящего совещания. Однако уровень поддержки, о которой сообщается в докладе, достаточно ограничен в сравнении с потребностями и приоритетами, которые Стороны связали с эффективным осуществлением Протокола.

39. В настоящее время отсутствует комплексная информация о текущем положении дел и тенденциях в области оказания помощи обеспечению биобезопасности. В национальных докладах и через Механизм посредничества по биобезопасности представляется лишь очень незначительная информация о финансовой поддержке, оказываемой реализации мероприятий в сфере биобезопасности. В пункте 7 решения BS-II/5 Стороны Протокола поручили Исполнительному секретарю оценить в сотрудничестве с ГЭФ и с Координационным механизмом состояние финансирования и содействовать координации и согласованности действий и эффективному взаимодействию доноров и их учреждений с тем, чтобы способствовать сокращению дублирования усилий и выявлению пробелов в практике финансирования. В 2006 году секретариат опубликовал каталог источников финансирования для оказания содействия облегченному доступу Сторон, являющихся развивающимися странами, и Сторон с переходной экономикой к соответствующей информации о возможностях финансирования мероприятий в области биоразнообразия и биобезопасности и к другим программам международной помощи^{18/}. Он также предназначен для оказания содействия улучшению координации и взаимодействия между Сторонами и правительствами, двусторонними, региональными и многосторонними учреждениями, осуществляющими финансирование, и учреждениями, оказывающими помощь в целях развития. В каталоге, однако, приводится лишь ограниченная информация об источниках финансирования деятельности по обеспечению биобезопасности.

40. В целях разработки стратегии и механизмов для эффективного выявления и мобилизации дополнительных финансовых ресурсов с целью оказания Сторонам, являющимся развивающимися странами, и Сторонам с переходной экономикой помощи в осуществлении Протокола, Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности, возможно, пожелает:

а) предложить Сторонам, являющимся развитыми Странами, другим правительствам и соответствующим организациям, включая учреждения, осуществляющие финансирование, представить Исполнительному секретарю по крайней мере за шесть месяцев до пятого совещания Сторон информацию об оказываемой ими на текущий момент финансовой поддержке в сфере биобезопасности, их финансовой политике и процедурах, а также предложения о путях обеспечения более эффективного содействия осуществлению Протокола;

б) предложить ГЭФ представить Исполнительному секретарю по крайней мере за шесть месяцев до пятого совещания Сторон анализ прежних и существующих механизмов совместного финансирования проектов в сфере биобезопасности, включая информацию об источниках, тенденциях/моделях и требованиях в рамках данных механизмов, чтобы дать представление о возможных источниках и механизмах для обеспечения дополнительной финансовой поддержки Протокола;

с) поручить Исполнительному секретарю провести в сотрудничестве с ГЭФ и его учреждениями-исполнителями обзор других существующих или потенциальных источников

^{18/}Каталог размещен по адресу: <http://www.cbd.int/doc/guidelines/fin-sources.pdf>

финансовых ресурсов для сферы биобезопасности в дополнение к тем, которые обеспечиваются по линии ГЭФ, и о способах получения Сторонами доступа к данным ресурсам;

d) поручить Исполнительному секретарю подготовить на основе вышеупомянутой информации доклад, включающий обзор доступности источников финансирования в дополнение к тому, которое обеспечивается по линии ГЭФ, и путей и средств мобилизации и распределения этих ресурсов в поддержку осуществления Протокола, и представить его на рассмотрение пятого совещания Сторон;

e) предложить Сторонам, являющимся развивающимися странами, и Сторонам с переходной экономикой представить Исполнительному секретарю по крайней мере за шесть месяцев до пятого совещания Сторон оценку их прогнозируемых потребностей в финансировании для эффективного осуществления Протокола в период 2010-2014 годов;

f) поручить Исполнительному секретарю продолжать распространение через Механизм посредничества по биобезопасности информации о других источниках финансовых ресурсов в дополнение к тем, которые обеспечиваются через ГЭФ, а также информации о финансовой политике, процедурах и потребностях.

VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ

41. Дефицит финансовых ресурсов продолжает оставаться одним из основных факторов, ограничивающих эффективное осуществление Протокола Сторонами, являющимися развивающимися странами, и Сторонами с переходной экономикой. ГЭФ, являясь механизмом финансирования Протокола, эффективно выполняет руководящие указания, даваемые ему Конференцией Сторон относительно обеспечения биобезопасности. Меры, принятые ГЭФ, включая внедрение новой стратегии финансирования мероприятий по обеспечению биобезопасности в рамках Стратегии для основной сферы деятельности по снижению угроз биоразнообразию и стратегического программирования на период четвертого пополнения ГЭФ, будут, как ожидается, упрощать и облегчать выделение финансирования ГЭФ для создания потенциала в целях эффективного осуществления Протокола, чтобы обеспечить достижение общей цели по защите биоразнообразия от потенциального неблагоприятного воздействия на него живых измененных организмов. Внедрение новой структуры распределения ресурсов существенно изменило функционирование ГЭФ и способы распределения ресурсов по различным проектам, включая проекты в сфере биобезопасности. Уровень финансирования деятельности по обеспечению биобезопасности будет сейчас зависеть от степени, в которой страны пожелают приоритезировать биобезопасность среди вопросов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. В этой связи странам необходимо будет в рамках своих внутренних процессов установления приоритетов изучить вопрос об уделении приоритетного внимания проектам в области биобезопасности при распределении ресурсов, ассигнованных для целей сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, без чего невозможно будет обеспечивать эффективного осуществления Протокола.

42. В настоящее время ГЭФ является основным источником оказания международной финансовой помощи в создании потенциала в сфере биобезопасности. Однако, как было отмечено в настоящей записке, финансовые ресурсы, доступные по линии ГЭФ, ограничены. В этой связи критически важное значение имеет выявление и мобилизация других финансовых ресурсов в дополнение к поступающим через Глобальный экологический фонд, включая те, что поступают от двусторонних и многосторонних доноров, региональных учреждений, осуществляющих финансирование, неправительственных организаций и частного сектора, для оказания содействия

Сторонам, являющимся развивающимися странами, и Сторонам с переходной экономикой в эффективном осуществлении Протокола. Более того, Сторонам, являющимся развивающимися странами, и Сторонам с переходной экономикой необходимо выделять больше ресурсов в своих национальных бюджетах на цели обеспечения биобезопасности.

43. На основе информации, представленной в настоящей записке, Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Протокола, возможно, пожелает:

а) приветствовать успешное четвертое пополнение Целевого фонда Глобального экологического фонда и выразить свою признательность странам-донорам, которые внесли взносы в Целевой фонд;

б) принять к сведению доклад Глобального экологического фонда и информацию, представленную в настоящей записке о выполнении руководящих указаний, данных механизму финансирования относительно обеспечения биобезопасности, и изучить вопрос о необходимости разработки дальнейших указаний;

с) одобрить усилия и гибкость, проявленные Глобальным экологическим фондом для оказания поддержки странам, имеющим право на получение помощи, в реализации мероприятий по созданию потенциала в сфере биобезопасности;

д) приветствовать меры, принятые ГЭФ в целях оптимизации проектного цикла и разработки руководящих указаний по процедурам внедрения Структуры распределения ресурсов;

е) рекомендовать Конференции Сторон в процессе утверждения ею своих многолетних руководящих указаний ГЭФ, совпадающих по срокам с пятым пополнением ГЭФ, учесть приводимые ниже руководящие указания относительно оказания поддержки осуществлению Картахенского протокола по биобезопасности:

- i) предложить Отделу оценки ГЭФ провести оценку воздействия СРР на осуществление Протокола и наметить меры, которые могут свести к минимуму потенциальную ограниченность ресурсов для финансирования осуществления Протокола;
- ii) повторить свою просьбу к ГЭФ обеспечивать финансовые ресурсы для Сторон, имеющих право на получение помощи, в целях оказания им содействия в подготовке национальных докладов.

(Текст пункта будет дополнен позже на основе решений, касающихся ГЭФ, принятых КС-ССП в рамках различных пунктов повестки дня четвертого совещания).

44. Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Протокола, возможно, пожелает в процессе принятия своего решения по вопросам механизма финансирования и финансовых ресурсов изучить другие рекомендации, приведенные в настоящей записке, включая предложения об оказании содействия внесению вклада в стратегическое программирование на период пятого пополнения ГЭФ (приведены в пункте 30), и меры по стимулированию выявления и мобилизации дополнительных финансовых ресурсов для оказания содействия Сторонам, являющимся развивающимися странами, и Сторонам с переходной экономикой в осуществлении Протокола по биобезопасности (приведены в пункте 40).

Приложение I
ПЕРЕЧЕНЬ ПРОЕКТОВ ГЭФ В СФЕРЕ БИОБЕЗОПАСНОСТИ

Таблица 1. Проекты в сфере биобезопасности, утвержденные со времени третьего совещания КС-ССП (март 2006 г.)

Название проекта	У-И	ГРАНТ ГЭФ (в млн. долл. США)
АФРИКА		
1. Оказание поддержки внедрению национального механизма по обеспечению биобезопасности в Египте	ЮНЕП	0,908
2. Оказание поддержки внедрению национального механизма по обеспечению биобезопасности на Маврикии	ЮНЕП	0,428
3. Оказание поддержки внедрению национального механизма по обеспечению биобезопасности в Объединенной Республике Танзании	ЮНЕП	0,777
4. Оказание поддержки внедрению национального механизма по обеспечению биобезопасности в Тунисе	ЮНЕП	0,849
5. Западноафриканская региональная программа по обеспечению биобезопасности (Бенин, Буркина-Фасо, Мали, Сенегал, Того)	ВСЕМ. БАНК	5,400
АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН		
6. Внедрение национального механизма по обеспечению биобезопасности в Камбодже	ЮНЕП	0,641
7. Оказание поддержки внедрению национального механизма по обеспечению биобезопасности во Вьетнаме	ЮНЕП	0,998
ЦЕНТРАЛЬНАЯ И ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА		
8. Оказание поддержки внедрению национального механизма по обеспечению биобезопасности в Чешской Республике	ЮНЕП	0,452
9. Оказание поддержки внедрению национального механизма по обеспечению биобезопасности в Эстонии	ЮНЕП	0,669
10. Оказание поддержки внедрению национального механизма по обеспечению биобезопасности в Литве	ЮНЕП	0,687
11. Оказание поддержки внедрению национального механизма по обеспечению биобезопасности в Республике Молдове	ЮНЕП	0,542
12. Оказание поддержки внедрению национального механизма по обеспечению биобезопасности в Словацкой Республике	ЮНЕП	0,466
ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЙ БАССЕЙН		
13. Создание потенциала для соблюдения Картахенского протокола по биобезопасности в ряде стран Латинской Америки (Бразилия, Колумбия, Коста-Рика и Перу)	ВСЕМ. БАНК	4,000
ИТОГО		16,817

Таблица 2. Бланки идентификации среднемасштабных проектов, представленные для утверждения

<u>Название проекта</u>	<u>У-И</u>	ГРАНТ ГЭФ
АФРИКА		
1. Внедрение национального механизма по обеспечению биобезопасности в Гане	ЮНЕП	0,636

2. Оказание поддержки внедрению национального механизма по обеспечению биобезопасности в Лесото	ЮНЕП	0,884
3. Внедрение национального механизма по обеспечению биобезопасности на Мадагаскаре	ЮНЕП	0,613
4. Внедрение национального механизма по обеспечению биобезопасности в Мозамбике	ЮНЕП	0,755
5. Оказание поддержки внедрению национального механизма по обеспечению биобезопасности в Нигерии	ЮНЕП	0,965
6. Оказание поддержки внедрению национального механизма по обеспечению биобезопасности в Руанде	ЮНЕП	0,645
7. Внедрение национального механизма по обеспечению биобезопасности в Судане	ЮНЕП	0,989
АЗИЯ		
8. Обнаружение и мониторинг ЖИО в Камбодже	ЮНЕП	0,656
9. Внедрение национального механизма по обеспечению биобезопасности в Индонезии	ЮНЕП	0,922
10. Оказание поддержки внедрению национального механизма по обеспечению биобезопасности в Лаосе	ЮНЕП	0,995
11. Оказание поддержки внедрению национального механизма по обеспечению биобезопасности в Таджикистане	ЮНЕП	0,916
ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА		
12. Создание потенциала в области установления связи и осведомления общественности для обеспечения соблюдения Картахенского протокола по биобезопасности в Латинской Америке	ВСЕМ. БАНК	0,900
13. Внедрение национального механизма по обеспечению биобезопасности в Коста-Рике	ЮНЕП	0,800
14. Завершение создания и укрепление национального механизма по обеспечению биобезопасности на Кубе для эффективного осуществления Картахенского протокола по биобезопасности	ЮНЕП	1,000
15. Внедрение национального механизма по обеспечению биобезопасности в Эквадоре	ЮНЕП	0,750
16. Оказание содействия безопасному использованию биотехнологии в Сальвадоре	ЮНЕП	0,600
17. Разработка механизмов для укрепления усилий по осуществлению Картахенского протокола по биобезопасности в Гватемале	ЮНЕП	0,700
18. Создание национального центра по обеспечению биобезопасности в Панаме	ЮНЕП	1,070
19. Внедрение национального механизма по обеспечению биобезопасности в Перу	ЮНЕП	0,920
ИТОГО		15,721

Таблица 3. Полномасштабные проекты, представленные для утверждения на совещании Совета в апреле 2008 года

Название проекта	У-И	ГРАНТ ГЭФ
АФРИКА		
20. Разработка национальной системы/структуры мониторинга и контроля живых измененных организмов и инвазивных чужеродных видов в Камеруне	ЮНЕП	2,400
ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА		
21. Оказание поддержки внедрению национального механизма по обеспечению	ЮНЕП	3,340

биобезопасности в Карибском субрегионе (Антигуа и Барбуда, Барбадос, Доминика, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Тринидад и Тобаго)		
ИТОГО		5,740

*Приложение II***СПИСОК СТОРОН КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ, ПРЕДСТАВИВШИХ ПИСЬМА С ПОЛИТИЧЕСКИМИ ГАРАНТИЯМИ СТАТЬ СТОРОНАМИ ПРОТОКОЛА**

Страна	Дата подписания Протокола	Дата получения письма с политической гарантией	Срок представления первого доклада	Дата получения доклада	Примечания
1. Босния и Герцеговина		14 июня 2006 года	14 июня 2007 года		
2. Бурунди		24 августа 2005 года	24 августа 2006 года		
3. Гаити	24 мая 2000 года	7 октября 2005 года	7 октября 2006 года		
4. Гвинея	24 мая 2000 года	24 июня 2005 года	24 июня 2006 года		
5. Коморские Острова		22 октября 2005 года	22 октября 2006 года		
6. Кот д'Ивуар		20 июля 2005 года	20 июля 2006 года		
7. Ливан		10 августа 2005 года	10 августа 2006 года		
8. Сан-Томе и Принсипи		23 ноября 2004 года	23 ноября 2005 года		
9. Экваториальная Гвинея		30 октября 2006 года	30 октября 2007 года		

СПИСОК СТОРОН КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ, НЕ ПРЕДСТАВИВШИХ ПИСЕМ С ПОЛИТИЧЕСКИМИ ГАРАНТИЯМИ СТАТЬ СТОРОНАМИ ПРОТОКОЛА

Страна	Дата подписания Протокола	Дата получения письма с политической гарантией	Срок представления первого доклада	Дата получения доклада	Примечания
10. Ангола					
11. Аргентина	24 мая 2000 года				
12. Афганистан					
13. Бахрейн					
14. Вануату					
15. Гайана					
16. Гвинея-Бисау					

Страна	Дата подписания Протокола	Дата получения письма с политической гарантией	Срок представления первого доклада	Дата получения доклада	Примечания
17. Гондурас	24 мая 2000 года				
18. Грузия					
19. Казахстан					
20. Малави	24 мая 2000 года				
21. Марокко	25 мая 2000 года				
22. Микронезия					
23. Мьянма	11 мая 2001 года				
24. Непал	2 марта 2001 года				
25. Объединенные Арабские Эмираты					
26. Острова Кука	21 мая 2001 года				
27. Пакистан	4 июня 2001 года				
28. Российская Федерация					
29. Саудовская Аравия					
30. Сингапур					
31. Суринам					
32. Сьерра-Леоне					
33. Тимор-Лешти					
34. Тувалу					
35. Туркменистан					
36. Узбекистан					
37. Уругвай	1 июня 2001 года				
38. Центральнаяафриканская Республика	24 мая 2000 года				
39. Чили	24 мая 2000 года				
40. Ямайка	4 июня 2001 года				
