



**Конвенция о
биологическом
разнообразии**

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/8
4 February 2008

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

**КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О
БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ,
ВЫСТУПАЮЩАЯ В КАЧЕСТВЕ СОВЕЩАНИЯ
СТОРОН КАРТАХЕНСКОГО ПРОТОКОЛА ПО
БИОБЕЗОПАСНОСТИ**

Четвертое совещание

Бонн, 12–16 мая 2008 года

Пункт 10 предварительной повестки дня*

**ОБРАБОТКА, ТРАНСПОРТИРОВКА, УПАКОВКА И ИДЕНТИФИКАЦИЯ: ОБОБЩЕНИЕ
МНЕНИЙ И ИНФОРМАЦИИ О НЕОБХОДИМОСТИ И УСЛОВИЯХ РАЗРАБОТКИ
СТАНДАРТОВ В КОНТЕКСТЕ ПУНКТА 3 СТАТЬИ 18**

Записка Исполнительного секретаря

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Статья 18 посвящена обработке, транспортировке, упаковке и идентификации живых измененных организмов, являющихся объектом преднамеренного трансграничного перемещения. В пункте 3 данной статьи Конференции Сторон, выступающей в качестве совещания Сторон Протокола по биобезопасности, поручается рассмотреть необходимость и условия разработки стандартов, касающихся практики идентификации, обработки, упаковки и транспортировки. При этом Конференция Сторон, выступающая в качестве совещания Сторон Протокола, должна проводить консультации с другими соответствующими международными органами.

2. Для этого на своем втором совещании Стороны Протокола конкретно поручили Исполнительному секретарю установить сотрудничество со Всемирной таможенной организацией (ВТО), Международной организацией по стандартизации (МОС), Подкомитетом Организации Объединенных Наций по перевозке опасных грузов, Международной ассоциацией воздушного транспорта (ИАТА) и другими соответствующими таможенными и транспортными организациями с целью разработки согласованного подхода к упаковке и транспортировке живых измененных организмов при подготовке к рассмотрению пункта 3 статьи 18 Сторонами на их третьем совещании (пункт f) решения BS-II/6).

3. На своем третьем совещании Стороны Протокола предложили Сторонам, другим правительствам и соответствующим международным организациям представить свои мнения и

* UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/1.

/...

информацию относительно: i) адекватности существующих правил и стандартов идентификации, обработки, упаковки и транспортировки товаров и веществ для устранения обеспокоенности по поводу живых измененных организмов, являющихся объектом трансграничного перемещения, и ii) возможных пробелов, которые могут обосновать необходимость того, чтобы, в зависимости от обстоятельств, разработать новые правила и стандарты или призвать соответствующие международные органы к изменению или расширению существующих у них правил и стандартов (решение BS-III/9, пункт 1). Исполнительному секретарю было поручено свести воедино полученную информацию и подготовить сводный доклад для рассмотрения на четвертом совещании.

4. Кроме того, в пункте 3 решения BS-III/9 Стороны поручили Исполнительному секретарю продолжить взаимодействие с соответствующими международными органами и собрать информацию о существующих правилах и стандартах с целью распространения этой информации, включая опыт соответствующих международных органов по разработке и внедрению правил и стандартов, касающихся статьи 18, на четвертом и пятом совещаниях Конференции Сторон, выступающей в качестве совещания Сторон Протокола.

5. Соответственно в разделе II настоящего документа содержится обобщение информации, полученной Исполнительным секретарем, а в разделе III приводится информация о мерах, принятых Исполнительным секретарем для налаживания или продолжения сотрудничества с некоторыми соответствующими международными органами, а также для сбора мнений этих органов о решении BS-III/9. В разделе IV предлагаются некоторые элементы проекта решения для рассмотрения на четвертом совещании Конференции Сторон, выступающей в качестве совещания Сторон Протокола. В приложении содержится обзор деятельности некоторых соответствующих международных органов.

II. ОБОЩЕНИЕ МНЕНИЙ И ПРЕДСТАВЛЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ ОБ АДЕКВАТНОСТИ СУЩЕСТВУЮЩИХ ПРАВИЛ И СТАНДАРТОВ, А ТАКЖЕ О ПРОБЕЛАХ В НИХ

6. По состоянию на 20 декабря 2007 года материалы были получены от четырех Сторон, а именно: Китая, Колумбии, Мексики и Южноафриканской Республики, от двух других правительств, а именно: Канады и Соединенных Штатов Америки, а также от двух международных организаций: Комиссии Кодекс Алиментариус и Глобальной промышленной коалиции. Полные тексты всех материалов были сведены воедино и представлены в обобщении мнений и информации относительно необходимости и условий разработки стандартов, упомянутых в пункте 3 статьи 18 (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/3).

7. Некоторые материалы касались внутренних требований стран к обработке, транспортировке, упаковке и идентификации живых измененных организмов. Некоторые Стороны представили наблюдения, основанные на накопленном ими опыте или работе, ведущейся в данной области. Согласно одному из таких наблюдений, существующие национальные правила Стороны достаточны для регулирования идентификации, обработки, упаковки и транспортировки некоторых видов живых измененных организмов, но Сторона продолжает изучение вопроса о том, могут ли новые живые организмы, например, используемые в фармацевтическом производстве, регулироваться в рамках действующих правовых систем, или же потребуется определенная адаптация этих систем.

8. Другая Сторона пояснила, что в разрешениях, которые она выдает в связи с живыми измененными организмами, являющимися объектом трансграничного перемещения, надлежащим образом устанавливаются условия/стандарты идентификации, обработки, упаковки и транспортировки грузов. Если говорить о пробелах, то на основании своего опыта Сторона

считает, что условия разрешений должны быть точными во избежание неопределенности, они должны быть применимы на практике и должны регулярно пересматриваться, чтобы обеспечить учет последних научных разработок и литературы.

9. В материалах одной из Сторон отмечено, что в существующих национальных нормах маркировки не предусмотрены пороговый уровень или методы и стандарты качественного анализа. Кроме того, данная Сторона отметила трудности при борьбе с загрязнением, вызываемым генетически измененными организмами и их компонентами, которое может произойти из-за чрезвычайных происшествий и технически непредотвратимых факторов. По этому пункту в материалах указывалось, что правительственные органы Стороны обязались решить эти вопросы.

10. И наконец, одна Сторона указала на Комитет по маркировке продуктов питания Комиссии Кодекс Алиментариус (см. ниже, пункт 12) как на международный механизм, подходящий для обсуждения маркировки продуктов питания и их ингредиентов, полученных с использованием определенных технологий генетической модификации, поскольку, даже несмотря на отсутствие значительного прогресса в деятельности этого органа, Комитет допускает участие различных заинтересованных лиц.

11. Два других правительства, от которых были получены материалы, выразили мнение об отсутствии необходимости в разработке Конференцией Сторон, выступающей в качестве совещания Сторон Протокола, новых правил или стандартов. В обоснование этой точки зрения они указали на отсутствие информации о каком-либо неблагоприятном воздействии на биологическое разнообразие, вызванном недостатками в идентификации, обработке, упаковке или транспортировке живых измененных организмов, а также на соответствующую работу других органов по совершенствованию существующих правил и стандартов. Данная работа включает Международные стандарты по фитосанитарным мерам в рамках Международной конвенции по защите растений и в Типовые правила ООН по перевозке опасных грузов. Обзор деятельности этих органов приведен в приложении к настоящему документу.

12. Материалы, представленные Комиссией Кодекс Алиментариус, включали обзор ее работы над соответствующими положениями о маркировке генетически измененных продуктов питания, которая ведется через Комитет Кодекса по маркировке продуктов питания, над методами анализа и отбора проб для выявления генетически измененных продуктов питания, которая ведется через Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб, а также обзор работы более общего характера над вопросами отслеживаемости/отслеживания продукции, которая ведется через Комитет Кодекса по системам проверки импорта и экспорта продуктов питания и их сертификации. Обзор деятельности этих органов приведен в приложении к настоящему документу.

13. В материалах, представленных Глобальной промышленной коалицией, указывалось, что большая часть перевозок живых измененных организмов, на которые распространяется пункт 2 с) статьи 18, т.е. перевозок живых измененных организмов, предназначенных для преднамеренной интродукции в окружающую среду, изымается из сферы действия специальных стандартов идентификации, упаковки, обработки и транспортировки. В материалах отмечалось, что такие перевозки осуществляются без каких-либо сложностей по национальным разрешениям и в соответствии с существующими руководящими указаниями о требованиях к товаросопроводительной документации, согласованными Сторонами. Кроме того, перевозки живых измененных организмов в рамках пункта 2 b) статьи 18, т.е. перевозки живых измененных организмов, предназначенных для использования в замкнутых системах, подпадают в соответствующих случаях под действие существующих международных правил перевозок, а также требований Протокола к товаросопроводительной документации. В материалах делается вывод о том, что накопленный на данный момент опыт не выявил каких-либо пробелов, а значит,

нет необходимости в разработке дополнительных стандартов или требований в отношении таких грузов в рамках пункта 3 статьи 18 Протокола.

14. В указанных материалах высказывается мнение о том, что целью дальнейших обсуждений Сторон в рамках пункта 3 статьи 18 должно стать обеспечение осведомленности о требованиях, установленных другими международными соглашениями и организациями, а также дальнейшее расширение взаимодействия и предотвращение дублирования усилий. В представленных материалах также содержится обзор деятельности по идентификации, обработке, упаковке и транспортировке товаров, проводимой некоторыми другими международными экспертными организациями, а именно работы над Типовыми правилами ООН по перевозке опасных грузов и Правилами ИАТА по перевозке живых животных. Обзор деятельности этих органов приведен в приложении к настоящему документу.

III. ИНФОРМАЦИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

15. Как отмечалось выше, в пункте f) решения BS-II/6 Стороны Протокола поручили Исполнительному секретарю установить сотрудничество с несколькими таможенными и транспортными организациями. Записка Исполнительного секретаря, подготовленная для третьего совещания Сторон (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/3/8/Add.2), включала информацию о консультациях секретариата с международными органами. В решении BS-III/9 Исполнительному секретарю было поручено продолжить сотрудничество с соответствующими международными органами и собрать информацию о существующих правилах и стандартах с целью распространения этой информации на четвертом и пятом совещаниях Конференции Сторон, выступающей в качестве совещания Сторон Протокола. Таким образом, в данном разделе документа содержится информация о деятельности Исполнительного секретаря в области сотрудничества, а в приложении к настоящему документу приводится информация о существующих правилах и стандартах, а также о работе международных органов над разработкой таких правил и стандартов.

16. В октябре 2007 года Исполнительный секретарь направил нескольким организациям письма с предложением представить свои мнения и информацию относительно: i) адекватности существующих правил и стандартов идентификации, обработки, упаковки и транспортировки товаров и веществ для устранения обеспокоенности по поводу живых измененных организмов, являющихся объектом трансграничного перемещения, и ii) возможных пробелов, которые могут обосновать необходимость того, чтобы, в зависимости от обстоятельств, разработать новые правила и стандарты или призвать соответствующие международные органы к изменению или расширению существующих у них правил и стандартов.

17. Письма были направлены следующим организациям: Комиссия Кодекс Алиментариус, секретариат Международной конвенции по защите растений, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Европейская экономическая комиссия ООН в качестве секретариата Подкомитета ООН по перевозке опасных товаров, Всемирная таможенная организация, Организация экономического сотрудничества и развития и Международная ассоциация воздушного транспорта. Ответ был получен от Комиссии Кодекс Алиментариус. Краткое содержание представленных ею материалов приведено выше, в пункте 12, и в приложении к настоящему документу.

18. Можно также отметить, что и секретариат Конвенции о биологическом разнообразии, и Всемирная таможенная организация являются партнерами по инициативе «Зеленая таможня». Это партнерство международных организаций и секретариатов, которые сотрудничают с целью укрепления потенциала таможенных органов и персонала других соответствующих пограничных правоохранительных органов для решения вопросов, важных с точки зрения охраны окружающей среды и охватываемых соответствующими международными соглашениями, представленными

партнерами. Инициатива открывает в частности возможность для сотрудничества и обмена информацией между партнерами. Более подробная информация по этой и другим совместным инициативам содержится в записке Исполнительного секретаря о сотрудничестве с другими организациями, конвенциями и инициативами (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/6), подготовленной для настоящего совещания с целью содействия в рассмотрении пункта 8 повестки дня.

IV. ЭЛЕМЕНТЫ ПРОЕКТА РЕШЕНИЯ

19. На основании информации, приведенной выше и в приложении к настоящему документу, Конференция Сторон, выступающая в качестве совещания Сторон Протокола, возможно, пожелает:

а) предложить Сторонам и призвать другие правительства и международные организации обеспечить доступность информации о правилах и стандартах идентификации, обработки, упаковки и транспортировки живых измененных организмов через Механизм посредничества по биобезопасности;

б) предложить Сторонам оказывать содействие текущей работе над стандартами идентификации, обработки, упаковки и транспортировки, проводимой другими международными организациями, и при выявлении в дальнейшем каких-либо пробелов сообщать о них организациям, которые уже решают эти вопросы, например, Комитету экспертов Организации Объединенных Наций по перевозке опасных грузов и Комитету ИАТА по перевозке живых животных;

с) в свете связанных с данным вопросом дискуссий о возможности создания вспомогательного органа или органов Протокола (см. статью 30 и записку Исполнительного секретаря о возможных механизмах предоставления научно-технических консультаций (UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/12)) отложить обсуждения в рамках пункта 3 статьи 18 до тех пор, пока не будет принято решение о вспомогательных органах. Затем, если решение о создании вспомогательного органа будет принято, Стороны, возможно, пожелают в соответствующем случае поручить этому органу изучение вопроса о стандартах в рамках пункта 3 статьи 18;

д) дополнительно или в качестве альтернативы рассмотреть вопрос о том, чтобы поручить Исполнительному секретарю организацию онлайн-конференции для обсуждения необходимости и условий разработки стандартов, касающихся практики идентификации, обработки, упаковки и транспортировки. Затем Стороны Протокола, возможно, пожелают, чтобы результаты онлайн-конференции были использованы в качестве основы для совещания специальной группы технических экспертов, которая представила бы рекомендации Конференции Сторон, выступающей в качестве совещания Сторон Протокола, на ее пятом совещании;

е) продолжить накапливать опыт осуществления положений Протокола, касающихся обработки, транспортировки, упаковки и идентификации, и поручить Исполнительному секретарю продолжить сотрудничество с соответствующими международными организациями в данной области.

*Приложение***ИНФОРМАЦИЯ О СУЩЕСТВУЮЩИХ ПРАВИЛАХ И СТАНДАРТАХ, ВКЛЮЧАЯ ОПЫТ СООТВЕТСТВУЮЩИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНОВ ПО РАЗРАБОТКЕ ПРАВИЛ И СТАНДАРТОВ, КАСАЮЩИХСЯ СТАТЬИ 18^{1/}*****А. Комиссия Кодекс Алиментариус****Комитет по маркировке продуктов питания*

Комитет по маркировке продуктов питания Комиссии Кодекс Алиментариус (ККА) с 1996 года рассматривает положения, касающиеся надлежащей маркировки продуктов питания, полученных в результате применения биотехнологии. Эта деятельность направлена на разработку «Определений и руководящих указаний по маркировке продуктов питания, полученных с использованием некоторых методов генетической модификации/генной инженерии».

Однако из-за отсутствия консенсуса проекты текстов этих документов до сих пор находятся на этапе обсуждения. Наиболее спорным является вопрос о том, следует ли разрабатывать обязательные положения о маркировке для случая, когда единственным различием между оригинальными и генетически измененными продуктами является метод их производства.

На 35 сессии Комитета Кодекса по маркировке продуктов питания в мае 2007 года обсуждался «Проект определений и Предлагаемый проект руководящих указаний по маркировке продуктов питания и их ингредиентов, полученных с использованием некоторых методов генетической модификации/генной инженерии: Положения о маркировке», и члены Комитета не смогли прийти к согласию относительно последующей работы над составлением текста.

После некоторого обсуждения члены Комитета решили создать физическую рабочую группу, которая рассматривала бы подходы, используемые правительствами в отношении маркировки генетически модифицированных/полученных с использованием генной инженерии продуктов питания, и возможные пути дальнейшего решения Комитетом этого вопроса. Была достигнута договоренность о том, что физическая рабочая группа соберется в Гане в начале 2008 года. Члены Комитета решили сохранить тексты в их текущей редакции для дальнейшего рассмотрения на следующей сессии с учетом результатов деятельности физической рабочей группы. Следующее совещание Комитета по маркировке продуктов питания планируется провести в Оттаве с 28 апреля по 2 мая 2008 года.

Комитет по методам анализа и отбора проб

Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб (ККМАОП) обсуждает надлежащие методы выявления и анализа генетически измененных продуктов питания с 2002 года. Ввиду отсутствия в Кодексе точных положений, касающихся генетически измененных организмов, и сложностей практического применения методологии в данной области ККМАОП предложил разработать рекомендации относительно критериев адекватности методов анализа и мер контроля качества, которые должны быть внедрены в лабораториях, предлагающих анализ ГМ (Руководящие указания в отношении требований к подтверждению и контролю качества анализа продуктов питания, полученных с использованием биотехнологии).

^{1/} Приведенная ниже информация призвана дополнить и обновить, а не повторить сведения, представленные в разделе III документа UNEP/CBD/BS/COP-MOP/3/8/Add.2. В значительной мере она основана на информации, которая содержится в материалах, полученных во исполнение решения BS-III/9.

На 28 сессии Комитета Кодекса по методам анализа и отбора проб в марте 2007 года был рассмотрен новый пересмотренный документ, посвященный критериям выявления и идентификации продуктов питания, полученных с использованием биотехнологии, включая: i) информацию, необходимую для подтверждения надежности количественных и качественных методов; ii) характеристики, которые могут быть использованы для рассмотрения существующих проверенных методов; iii) вопросы, связанные с оценкой неопределенности и интерпретацией результатов; и iv) проверку квалификации. После некоторого обсуждения члены Комитета приняли решение о том, что электронная рабочая группа под руководством делегаций Германии и Соединенного Королевства пересмотрит текущий документ и, кроме того, изучит вопрос о разработке руководящих указаний для правительств и подготовит проект документа в качестве предложения для новой работы. 29-я сессия ККМАОП должна пройти в Будапеште с 10 по 14 марта 2008 года.

Комитет Кодекса по системам проверки импорта и экспорта продуктов питания и их сертификации

После принятия Комиссией Кодекс Алиментариус определения «отслеживаемости/отслеживания продуктов» Комитет Кодекса по системам проверки импорта и экспорта продуктов питания и их сертификации (ККСПСПП) на своей 13 сессии в декабре 2004 года начал новую работу по формулировке принципов отслеживаемости/отслеживания продуктов в рамках систем проверки импорта и экспорта продуктов питания и их сертификации. Документ «Принципы отслеживаемости/отслеживания продуктов как инструмент системы проверки и сертификации продуктов питания» был впоследствии принят на 29 сессии Комиссии в июле 2006 года и опубликован в Кодекс Алиментариус (CAC/GL 60-2006).

На своей 16 сессии 26–30 ноября 2007 года члены ККСПСПП обсудили необходимость разработки дополнительных руководящих указаний по отслеживаемости/отслеживанию продуктов с помощью Кодекса и решили продолжить дискуссию по этому вопросу на следующей сессии, с тем чтобы рассмотреть пробелы в реализации принципов отслеживаемости/отслеживании продуктов, основные элементы, позволяющие устранить эти пробелы, а также техническую и экономическую готовность стран к реализации указанных принципов. 17 сессия ККСПСПП должна пройти в Австралии с 24 по 28 ноября 2008 года.

В. Международная конвенция по защите растений

Международная конвенция по защите растений (МКЗР) разрабатывает стандарты и руководящие указания по защите растений и управляется Комиссией по фитосанитарным мерам (КФМ). КФМ принимает Международные стандарты по фитосанитарным мерам (МСФМ). В МСФМ-11 (*Анализ риска заражения карантинными вредителями, включая анализ экологических рисков и живых измененных организмов*) приводятся руководящие указания по анализу риска заражения вредителями, включая управление рисками, в отношении организмов, способных нанести прямой или косвенный вред растениям, в управляемой или неуправляемой среде и, в частности, перечисляются возможные последствия для биоразнообразия (МСФМ, приложение 1). Анализ риска заражения вредителями предполагает определение вариантов управления рисками, связанными с организмами, которые отнесены к потенциальным вредителям растений (раздел 3 МСФМ-11), включая необходимость мер по обработке или составлению документации для обеспечения целостности грузов. Кроме того, в МСФМ-3 (*Руководящие указания в отношении экспорта, перевозки, импорта и таможенного выпуска средств биологической защиты и других полезных организмов*) приводятся дополнительные руководящие указания по транспортировке, обработке и составлению документации в отношении живых организмов, включая необходимость обеспечения соблюдения нормативных положений страны импорта, а также предоставления и оценки документации по экспорту, перевозке, импорту или таможенному выпуску этих

организмов. В частности, для любых рассматриваемых в этих стандартах организмов, включая живые измененные организмы, в руководящих указаниях МКЗР признается необходимость проведения национальными организациями по защите растений анализа риска заражения растений соответствующим организмом с целью установить, представляет ли этот организм такой риск для страны импорта и, если да, определить соразмерные уровню риска меры по управлению риском, с тем чтобы не создавать скрытых препятствий для торговли.

С. Всемирная организация по охране здоровья животных (ВООЗД)

Всемирная организация по охране здоровья животных разрабатывает стандарты, направленные на предотвращение распространения возбудителей инфекции и инфекционных заболеваний посредством международной торговли животными. Она также устанавливает стандарты для вакцин, в том числе полученных с помощью генной инженерии. Стандарты ВООЗД включают Кодекс охраны здоровья наземных животных и Кодекс охраны здоровья водных животных, в которых подробно изложены меры по охране здоровья, которые должны использоваться ветеринарными службами импортирующих и экспортирующих стран, с тем чтобы не допустить переноса патогенных для животных или человека организмов, но при этом избежать создания неоправданных санитарных барьеров.

Д. Подкомитет экспертов ООН по перевозке опасных грузов

Организация Объединенных Наций выпустила рекомендации в форме Типовых правил перевозки опасных грузов. Типовые правила представляют собой общие требования к упаковке, процедуры испытания упаковки, порядок маркировки или нанесения знаков опасности и требования к перевозке некоторых категорий веществ. Эти Типовые правила контролируются Комитетом экспертов по перевозке опасных грузов и согласованной на глобальном уровне системе классификации и маркировки химических веществ и, в частности, Подкомитетом экспертов по перевозке опасных грузов. Рекомендации Комитета экспертов пересматриваются ежегодно и исправляются с учетом развития технологий, появления новых веществ и материалов, потребностей современных систем транспортировки и, прежде всего, требований по обеспечению безопасности людей, имущества и окружающей среды.

Типовые правила были созданы с целью облегчить непосредственное включение требований во все типовые, национальные и международные правила и тем самым повысить уровень унификации, облегчить регулярное обновление всех соответствующих правовых документов и обусловить экономию ресурсов для правительств государств-членов, Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и других международных организаций^{2/}. Более подробную информацию, включая полный текст Типовых правил, см. по адресу: <http://www.unece.org/trans/danger/danger.htm>.

В части 2 Типовых правил проводится разделение опасных грузов на классы, такие как взрывчатые вещества, газы и воспламеняющиеся жидкости. Типовые правила не применяются к живым измененным организмам, использование которых разрешено компетентными органами правительств стран происхождения, транзита и назначения, однако эти правила применяются к отдельным категориям живых измененных организмов. Например, те живые измененные организмы, которые, согласно Типовым правилам, отвечают определению инфекционных веществ, относятся к соответствующей категории инфекционных веществ (класс 6) и, как следствие, подпадают под действие всех требований, установленных для данной категории. В класс 9 входят прочие опасные вещества и изделия. Генетически измененные организмы (ГИО) и генетически измененные микроорганизмы (ГИМО), не являющиеся инфекционными, могут быть

^{2/} Рекомендации по перевозке опасных грузов, 15-е издание, переработанное, ST/SG/AC.10/1/Rev.15 (том I).

отнесены к опасным грузам класса 9, при условии что они соответствуют приведенному ниже определению:

2.9.2.1 Класс 9 включает в частности:

(...)

ГИМО или ГИО, которые не отвечают определению инфекционных веществ (см. раздел 2.6.3), но способны изменять животных, растения или микробиологические вещества с помощью процессов, которые не являются обычно результатом естественного размножения. Им присваивается № ООН 3245.

Положения настоящих Правил не распространяются на ГИМО или ГИО, если их использование разрешено компетентными органами правительств стран происхождения, транзита и назначения.

В частях 4–7 Типовых правил приводятся подробные инструкции по обработке, транспортировке, упаковке и идентификации опасных грузов.

Е. Международная ассоциация воздушного транспорта

В 33-м издании Правил перевозки живых животных приводятся руководящие указания по упаковке и составлению документации, необходимой для транспортировки живых животных^{3/}. Правила перевозки живых животных были разработаны ИАТА после консультаций со сторонами Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), ВООЗД и правительственными органами, применяющими Правила перевозки живых животных при транспортировке животных, с тем чтобы обеспечить безопасность на транспорте и гуманную перевозку живых животных. Правила перевозки живых животных распространяются на членов ИАТА и авиакомпании, являющиеся сторонами Многостороннего интерлайн-соглашения для грузов. Если какое-либо живое животное будет отнесено к категории живых измененных организмов, его международное перемещение воздушным транспортом будет регламентироваться Правилами перевозки живых животных.

^{3/}

См.: <http://www.iata.org/ps/publications/lar.htm>.