



CBD



**Конвенция о
биологическом
разнообразии**

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/BS/COP-MOP/7/11/Rev.1
28 July 2014

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

**КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О
БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ,
ВЫСТУПАЮЩАЯ В КАЧЕСТВЕ СОВЕЩАНИЯ
СТОРОН КАРТАХЕНСКОГО ПРОТОКОЛА ПО
БИОБЕЗОПАСНОСТИ**

Седьмое совещание

Пхёнчхан, Республика Корея, 29 сентября - 3 октября 2014 года

Пункт 13 предварительной повестки дня*

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СООБРАЖЕНИЯ (СТАТЬЯ 26)

ВВЕДЕНИЕ

1. В своем решении BS-VI/13 Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности (КС-ССП) учредила специальную группу технических экспертов, поручив ей изучить результаты реализации мероприятий, конкретно указанных в этом же решении, для выработки концептуальной ясности по социально-экономическим соображениям и представить доклад на седьмом совещании Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности.

2. Совещание Специальной группы технических экспертов ГТЭ по вопросам социально-экономических соображений проводилось в Сеуле 17 - 21 февраля 2014 года. Доклад о работе совещания приводится в приложении к настоящему документу для его изучения на седьмом совещании Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности.

3. Мероприятия, конкретно указанные в решении BS-VI/13, итоги которых были изучены Группой экспертов, включают: а) созыв онлайн-дискуссионных групп; б) созыв региональных сетевых конференций в режиме реального времени; и с) обобщение, критический анализ и обзор существующей информации о социально-экономических соображениях в целях разработки глобального обзора. Подробная информация об итогах реализации данных мероприятий приведена в сети Интернет по следующим адресам:

- а) резюме онлайн-дискуссий, проводившихся в марте и апреле 2013 года¹;
- б) протоколы различных региональных сетевых конференций в режиме реального времени, проводившихся в июне 2013 года²;

* UNEP/CBD/BS/COP-MOP/7/1.

¹ См. <http://www.cbd.int/doc/meetings/bs/bs-ahteg-sec-01/information/bs-ahteg-sec-01-inf-01-en.pdf>

с) глобальный обзор информации о социально-экономических соображениях, обусловленных неблагоприятным воздействием живых измененных организмов на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия (UNEP/CBD/BS/AHTEG-SEC/1/2)³.

II. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ДЛЯ ПРОЕКТА РЕШЕНИЯ

4. Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности, возможно, пожелает на своем седьмом совещании проанализировать и принять к сведению или приветствовать доклад Специальной группы технических экспертов по вопросам социально-экономических соображений, изучить рекомендацию, приведенную в пункте 20 доклада, и приложение к нему и принять соответствующее решение.

5. В этом отношении Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности, возможно, пожелает:

а) принять к сведению приведенный ниже доклад Специальной группы технических экспертов по вопросам социально-экономических соображений;

б) принять решение о продлении работы Специальной группы технических экспертов по вопросам социально-экономических соображений по разработке руководящих указаний, предусмотренной в оперативной цели 1.7 Стратегического плана, с учетом пункта 4 с) решения BS-VI/13 и принимая в расчет приложение к докладу о работе Специальной группы технических экспертов по вопросам социально-экономических соображений и любую информацию, которая может быть представлена через посредство мероприятий, приведенных ниже, в пунктах с) i) и ii);

с) поручить Исполнительному секретарю:

i) организовать онлайн-дискуссионные группы в целях облегчения обмена мнениями, информацией и опытом касательно социально-экономических соображений, в том числе касательно а) взаимоотношений между оценкой рисков и социально-экономическими соображениями; б) аспектов социально-экономических соображений, связанных со здоровьем людей; и с) международных обязательств, которые могут быть связаны с социально-экономическими соображениями;

ii) обобщить информацию о: а) политиках, законах, нормативных положениях и руководящих указаниях, в которых приводятся определения социально-экономических соображений; и б) практическом использовании социально-экологических соображений в процессах принятия решений о живых измененных организмах, включая случаи, когда социально-экономические последствия принимались в расчет;

iii) заказать исследование по теме международных соглашений, которые могут иметь отношение к социально-экономическим соображениям, приведенным в статье 26 Картахенского протокола по биобезопасности;

д) предложить Глобальному экологическому фонду и другим донорам изучить вопрос об оказании поддержки мероприятиям по созданию потенциала касательно социально-

² См. https://bch.cbd.int/onlineconferences/portal_art26/about_realtime.shtml

³ Размещен по адресу: <http://www.cbd.int/doc/meetings/bs/bs-ahteg-sec-01/official/bs-ahteg-sec-01-02-en.pdf>

экономических соображений, как конкретно указано в пункте 2 n) решения BS-VI/5 (приложение II к решению XI/5 Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии).

ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ ТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТОВ ПО ВОПРОСАМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СООБРАЖЕНИЙ

ВВЕДЕНИЕ

1. На своем шестом совещании Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности, приняла решение BS-VI/13 о социально-экономических соображениях. В решении содержится поручение Исполнительному секретарю организовать проведение серии мероприятий, которые должны были бы в конечном итоге содействовать выработке концептуальной ясности по социально-экономическим соображениям.

2. В этой связи Исполнительный секретарь созвал онлайн-дискуссионные группы и региональные сетевые конференции в режиме реального времени для оказания содействия обмену мнениями, информацией и опытом касательно социально-экономических соображений среди Сторон, других правительств, соответствующих организаций и коренных и местных общин в контексте пункта 1 статьи 26 Протокола и также для обобщения данных материалов. Кроме того, секретариат заключил контракт с консультантом для обобщения, критической оценки и анализа информации о социально-экономических соображениях в целях разработки глобального обзора.

3. КС-ССП постановила также создать специальную группу технических экспертов по вопросам социально-экономических соображений (СГТЭ по вопросам социально-экономических соображений) с целью: i) изучения итогов работы онлайн-дискуссионных групп и региональных сетевых конференций в режиме реального времени и глобального обзора информации в целях выработки на основе данных итогов концептуальной ясности по социально-экономическим соображениям; и ii) представления своего доклада на рассмотрение седьмого совещания КС-ССП. Доклад группы технических экспертов должен помочь КС-ССП в проведении прений и принятии решения касательно надлежащих дальнейших мер по выполнению оперативной цели 1.7 и достижению соответствующих конечных результатов Стратегического плана для Картахенского протокола по биобезопасности/

4. Для участия в работе СГТЭ было отобрано пять экспертов от каждого региона и пять экспертов от государств, не являющихся Сторонами, и других организаций в соответствии с кругом полномочий, конкретно изложенным в приложении к решению BS-VI/13, и применимыми правилами процедуры совещаний в рамках Протокола.

5. В его работе приняло участие 22 эксперта из следующих Сторон: Австрии, Беларуси, Венгрии, Гондураса, Доминиканской Республики, Европейского союза, Египта, Индии, Испании, Либерии, Малайзии, Марокко, Мексики, Многонационального Государства Боливии, Нигера, Норвегии, Республики Кореи, Республики Молодова, Таиланда, Филиппин, Франции и Южной Африки. На совещании присутствовало также пять экспертов от следующих наблюдателей: Соединенных Штатов Америки, Сети третьего мира, Глобальной промышленной коалиции, GENØK – Центра биобезопасности и Национального университета Хенераль Сармьенто.

ПУНКТ 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ.

ОТКРЫТИЕ СОВЕЩАНИЯ

6. Совещание открыл г-н Чон Сокчин, директор Отдела био и нано технологии в Министерстве торговли, промышленности и энергетики Республики Кореи, в 9:30 в понедельник, 17 февраля 2014 года. Со вступительным словом выступил также представитель секретариата от

имени г-на Браулио Диаса, Исполнительного секретаря Конвенции о биологическом разнообразии.

7. В своем вступительном слове г-н Сокчин приветствовал участников с прибытием в Сеул. Он отметил, что тема настоящего совещания СГТЭ имеет важное значение для Республики Кореи, так как ее Акт о трансграничном перемещении живых измененных организмов содержит положение, касающееся социально-экономических соображений, которое предстоит еще разработать подробнее. Г-н Сокчин указал, что его Министерство в сотрудничестве с Министерством охраны окружающей среды проводит усиленную подготовку для обеспечения успешного проведения седьмого совещания Сторон Протокола и 12-го совещания Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии. Он пожелал участникам плодотворных прений.

8. Представитель секретариата выразил признательность Правительству Республики Кореи за организацию у себя этого совещания и за оказание финансовой поддержки, позволившей принять в нем участие экспертам из развивающихся стран. Он также поблагодарил Правительство Норвегии за предоставление дополнительных фондов в этом отношении. Он отметил, что работа СГТЭ внесет значительный вклад в проведение седьмого совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности.

ПУНКТ 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

2.1 Выборы должностных лиц

9. Члены СГТЭ избрали г-на Андреаса Хайссенбергера из Австрии и г-жу Ранджини Уорриер из Индии для выполнения функций сопредседателей совещания. После краткого вступительного слова сопредседатели предложили участникам представить себя.

2.2 Утверждение повестки дня

10. Предварительная повестка дня совещания (UNEP/CBD/BS/АНТЕG-SEC/1/1) была утверждена без поправок.

2.3 Организация работы

11. Организация работы, предложенная в приложении I к аннотациям к предварительной повестке дня совещания (UNEP/CBD/BS/АНТЕG-SEC/1/1/Add.1), также была принята без поправок.

ПУНКТ 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ. КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ЯСНОСТЬ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ СООБРАЖЕНИЯМ, ОБУСЛОВЛЕННЫМ НЕБЛАГОПРИЯТНЫМ ВОЗДЕЙСТВИЕМ ЖИВЫХ ИЗМЕНЕННЫХ ОРГАНИЗМОВ НА СОХРАНЕНИЕ И УСТОЙЧИВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ, ПРЕЖДЕ ВСЕГО В ОТНОШЕНИИ ЦЕННОСТИ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ ДЛЯ КОРЕННЫХ И МЕСТНЫХ ОБЩИН

3.1 Изучение итогов мероприятий, реализованных в соответствии с пунктами 2 и 3 решения BS-VI/13 шестого совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности

12. В рамках данного пункта повестки дня секретариат представил исходную информацию о развитии обсуждений вопроса о социально-экономических соображениях в процессе КС-ССП и обзор мероприятий, проводившихся в период с шестого совещания КС-ССП. Секретариат представил также документы, подготовленные к совещанию, т.е. резюме онлайн-дискуссий, проводившихся в период с марта по апрель 2013 года по теме социально-экономических соображений (UNEP/CBD/BS/REGCONF-SEC/2/INF/1); и глобальный обзор информации о социально-экономических соображениях, обусловленных неблагоприятным воздействием живых измененных организмов на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия (UNEP/CBD/BS/ANTEG-SEC/1/2).

13. После представления материалов секретариатом члены СГТЭ указали на дополнительную информацию, относящуюся к глобальному обзору. Сюда входит информация о мероприятиях, проводимых Европейским союзом касательно социально-экономических соображений (Европейское бюро по вопросам социально-экономических соображений касательно ГМО), которая может обеспечить полезные сведения в помощь проведению странами социально-экономических оценок. Было также упомянуто в качестве возможной полезной ссылки, что Всемирный банк использует политику защитных мер, включающую положения о социально-экономической оценке проектов, финансируемых Банком. Была также высказана озабоченность в связи с тем, что представители коренных и местных общин не принимают участия в данном процессе, поскольку их опыт и экспертные знания могли бы содействовать обсуждению вопроса социально-экономических соображений.

14. Г-н Хайссенбергер предложил председателям региональных сетевых конференций в режиме реального времени, присутствующих на совещании, дать краткую оценку дискуссий, проводившихся на их соответствующих конференциях, чтобы ознакомить с ними экспертов из других регионов. Г-жа Уорриер, г-н Хайссенбергер и г-н Абделькави представили краткий обзор дискуссий, проводившихся на региональных сетевых конференциях в режиме реального времени соответственно для Азиатско-тихоокеанского региона, Западной Европы и другой группы и Центральной и Восточной Европы и Африки. Отметив, что председатель конференции для Группы стран Латинской Америки и бассейна Карибского моря (ГСЛАБКМ) на совещании не присутствует, г-н Хайссенбергер предложил любому из экспертов от данного региона, участвовавшему в работе конференции, выступить с некоторыми замечаниями. Г-н Карлос Альмендарес из Гондураса представил краткий обзор конференции, проводившейся для ГСЛАБКМ.

3.2 *Выработка концептуальной ясности*

15. В рамках данного пункта повестки дня сопредседатель г-жа Уорриер предложила участникам обменяться мнениями и предложить элементы, которые, по их мнению, будут способствовать достижению концептуальной ясности в вопросе социально-экономических соображений. Каждый участник соответственно предложил свои элементы. Сопредседатель указала, что предложенные элементы будут обобщены и распространены в группе с целью их обсуждения.

16. Подготовленное обобщение включало разделы по общим принципам, методологиям и вопросам для учета. Группа проанализировала обобщенный материал и постановила включить в него вводный пункт и цель. Сопредседатели предложили создать небольшие группы для изучения и доработки предложенных элементов по трем разделам, т.е. общих принципов, методологий и вопросов для учета. Небольшие группы проанализировали свои соответствующие разделы и сообщили о результатах делегатам совещания. Кроме того, сопредседатели создали две небольшие группы для обзора текста разделов вводного пункта и цели в обобщенном материале.

17. В ходе обсуждений некоторые участники отметили необходимость прояснения взаимоотношений между оценкой рисков и социально-экономическими соображениями и также той степени, в которой вопросы, связанные со здоровьем людей, можно было бы рассматривать как социально-экономические соображения.

18. Некоторые участники подчеркнули важность выявления положений в международных соглашениях, касающихся учета социально-экономических соображений при принятии решений о живых измененных организмах. В этом отношении было приведено несколько примеров, включая Пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международную конвенцию о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, и Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. Было также отмечено, что учет социально-экономических соображений в контексте статьи 26 Картахенского протокола по биобезопасности, возможно, не будет противоречить правилам торговых соглашений, таких как соглашения в рамках Всемирной торговой организации, если они будут сформулированы с надлежащим обоснованием, будут неуязвимы с точки зрения существующей информации, будут соответствовать национальным правилам и не будут приводить к произвольному или неоправданному проведению различий. Вместе с тем СГТЭ посчитала, что было бы полезно обсудить данный вопрос более обстоятельно.

19. После обстоятельных прений группа утвердила элементы структуры для выработки концептуальной ясности по социально-экономическим соображениям, приведенной в приложении к настоящему докладу. Затем СГТЭ обсудила последующие мероприятия и рекомендации для КС-ССП.

20. В этой связи Специальная группа технических экспертов по вопросам социально-экономических соображений рекомендовала, чтобы Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности, на своем седьмом совещании:

- a) проанализировала доклад настоящего совещания;
- b) постановила продлить срок действия Специальной группы технических экспертов по вопросам социально-экономических соображений для разработки руководящих указаний, предусмотренной в оперативной цели 1.7 Стратегического плана, с учетом пункта 4 с) решения

BS-VI/13 и принимая в расчет приложение к настоящему докладу и любую информацию, которая может быть представлена через посредство мероприятий, приведенных ниже, в пунктах b) и c);

c) поручила Исполнительному секретарю организовать онлайн-дискуссионные группы в целях облегчения обмена мнениями, информацией и опытом касательно социально-экономических соображений, в том числе касательно i) взаимоотношений между оценкой рисков и социально-экономическими соображениями; ii) аспектов социально-экономических соображений, связанных со здоровьем людей; и iii) международных обязательств, которые могут быть связаны с социально-экономическими соображениями;

d) поручила Исполнительному секретарю обобщить информацию о: i) политиках, законах, нормативных положениях и руководящих указаниях, в которых приводятся определения социально-экономических соображений; и ii) практическом использовании социально-экологических соображений в процессах принятия решений о живых измененных организмах, включая случаи, когда социально-экономические последствия принимались в расчет;

e) поручила Исполнительному секретарю заказать исследование по теме международных соглашений, которые могут иметь отношение к социально-экономическим соображениям, приведенным в статье 26 Картахенского протокола по биобезопасности; и

f) предложила Глобальному экологическому фонду и другим донорам изучить вопрос об оказании поддержки мероприятиям по созданию потенциала касательно социально-экономических соображений, как конкретно указано в пункте 2 n) решения BS-VI/5 (приложение II к решению XI/5 Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии).

ПУНКТ 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

21. Сопредседатель спросил у участников, желают ли они поднять какие-либо другие вопросы, имеющие отношение к повестке дня совещания. Никаких других вопросов поднято не было.

ПУНКТ 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ. ПРИНЯТИЕ ДОКЛАДА

22. Участники приняли проект доклада о работе совещания с внесенными в него устными поправками.

ПУНКТ 6 ПОВЕСТКИ ДНЯ. ЗАКРЫТИЕ СОВЕЩАНИЯ

23. После коротких заключительных слов представителя Правительства Республики Кореи и г-на Браулио Диаса, Исполнительного секретаря Конвенции о биологическом разнообразии, сопредседатель г-н Хайссенбергер объявил совещание закрытым в 13:30 в пятницу, 21 февраля 2014 года.

*Приложение***ЭЛЕМЕНТЫ СТРУКТУРЫ ДЛЯ ВЫРАБОТКИ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ЯСНОСТИ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ СООБРАЖЕНИЯМ**

Специальная группа технических экспертов сослалась на оперативную цель 1.7 Стратегического плана для Картахенского протокола по биобезопасности на период 2011-2020 годов: "На основе исследований и обмена информацией разработка соответствующих руководящих указаний относительно социально-экономических соображений, которые можно было бы учитывать при выработке решений об импорте живых измененных организмов", а также на итоги выполнения этой цели, включая разработку руководящих указаний касательно социально-экономических соображений в связи с живыми измененными организмами. Группа приняла к сведению мандат, данный ей в решении BS-VI/13, т.е. изучить итоги работы онлайн-дискуссионного форума, региональных сетевых конференций в режиме реального времени и глобального обзора информации о социально-экономических соображениях и выработать на этой основе концептуальную ясность в контексте пункта 1 статьи 26.

Специальная группа технических экспертов изучила итоги, сообщенные ей секретариатом и изложенные в документах, подготовленных к совещанию, и признала проблемы, возникающие в связи с выработкой концептуальной ясности по социально-экономическим соображениям. Признавая факт отсутствия единого согласованного определения того, что понимается под "социально-экономическими соображениями", группа постановила принять описательный подход для достижения концептуальной ясности. В этом отношении группа предложила следующие элементы структуры для рассмотрения социально-экономических соображений, адаптированные в соответствующих случаях к национальной и региональной специфике и соответствующим международным обязательствам.

Цель

Оказание Сторонам содействия в достижении ясности относительно учета социально-экономических соображений при выработке решения о живых измененных организмах путем выявления и оценки их потенциального социально-экономического воздействия в соответствии с целью и сферой действия Протокола.

Общие принципы

1. В пункте 1 статьи 26 предусмотрено, что Стороны могут учитывать социально-экономические соображения при выработке решения о живых измененных организмах.
2. Учет социально-экономических соображений при выработке решения о живых измененных организмах следует вести в согласовании с соответствующими международными обязательствами, включающими торговые соглашения, экологические соглашения и соглашения по правам человека.
3. Учет социально-экономических соображений при выработке решения о живых измененных организмах следует вести в согласовании с существующей национальной нормативной базой и политиками.
4. При учете социально-экономических соображений Стороны должны принимать в расчет свои местные, национальные и региональные обстоятельства, культурные практики, приоритеты и потребности, и в частности те, что связаны с ценностью биологического разнообразия для коренных и местных общин.

5. Учет социально-экономических соображений при выработке решения о живых измененных организмах должен быть ясным, прозрачным и недискриминационным.
6. Вопросы здоровья людей, возникающие в связи с воздействием живых измененных организмов на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия, должны также быть частью социально-экономических соображений, если они уже не учтены в оценке риска.
7. Ситуация неопределенности или недостаточности информации о социально-экономических последствиях не должна препятствовать учету социально-экономических соображений при выработке решения.
8. Сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия основывается на широком комплексе элементов, включая социально-экономические, что обуславливает осуществление принципов устойчивости.
9. Планирование и проведение оценок риска и учет социально-экономических соображений могут дополнять процесс принятия решений.
10. Участие общественности и проведение с ней консультаций являются частью процесса учета социально-экономических соображений.

Методологические соображения

1) Сфера охвата

Сфера охвата методологий может включать следующие вопросы:

- экономические
- социальные
- экологические
- культурные / традиционные / религиозные / этические
- связанные со здоровьем людей.

2) Методологические подходы

Существует широкий круг методологических подходов для регулирования всех сложных аспектов социально-экономических соображений, которые могут включать следующие:

- ситуационный анализ и базисная информация
- планирование сценариев
- предварительные исследования и/или исследования по фактическим результатам
- количественные и/или качественные исследования
- условия проведения консультаций с общественностью и участия общественности
- многокритериальный анализ
- оценки социально-экономического воздействия
- стоимостная оценка биологического разнообразия.

Любую отобранную методологию следует основывать, кроме всего прочего, на информационных потребностях специалистов, принимающих решения.

3) Факторы, влияющие на методологические подходы

- анализ на макро-, микро- уровне или на уровне рыночной структуры в зависимости от организма, признака и предполагаемого вида использования
- контекст и/или конкретная ситуация на уровне организма, признака и предполагаемого вида использования
- различные субъекты деятельности, принимающие участие в разработке социально-экономической оценки
- различия в социально-экономических соображениях среди государств и на субнациональном уровне.

Вопросы для учета

1. Любой перечень элементов социально-экономических соображений будет ориентировочным и неисчерпывающим.
2. Составление, опираясь на существующий опыт, перечня элементов социально-экономических соображений, изложенных в документе с кратким обобщением сетевых дискуссий (документ UNEP/CBD/BS/REGCONF-SEC/2/INF/1), будет содействовать будущей разработке руководящих указаний по социально-экономическим соображениям.
3. Элементы социально-экономических соображений можно классифицировать в соответствии с приведенными ниже аспектами.
4. Элементы социально-экономических соображений могут относиться к более чем одному аспекту.
5. При учете социально-экономических соображений можно рассматривать аспекты здоровья людей и экологические аспекты, не включенные в оценку риска.

Аспекты:

- a) экономические: например, воздействие на доходы;
- b) социальные: например, воздействие на продовольственную обеспеченность;
- c) экологические: например, воздействие на функции экосистем;
- d) культурные/традиционные/религиозные/этические: например, воздействие на практику сохранения семян и обмена ими;
- e) связанные со здоровьем людей: например, воздействие на алиментарный статус.
