



CBD



КОНВЕНЦИЯ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/COP/3/24
20 September 1996

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ
О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ
Третье совещание
Буэнос-Айрес, Аргентина
4-15 ноября 1996 года
Пункт 15.1 предварительной повестки дня

СОВМЕСТНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОПЫТА В ОБЛАСТИ СТИМУЛИРУЮЩИХ МЕР В ЦЕЛЯХ СОХРАНЕНИЯ И УСТОЙЧИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Записка Исполнительного секретаря

1. ВВЕДЕНИЕ

1. В среднесрочной программе работы Конференции Сторон для рассмотрения на третьем совещании предлагается: "Рассмотреть порядок сбора информации и совместно накопленный опыт в области выполнения положений статьи 11" (решение II/18, пункт 6.8.1 приложения). Статья 11 (Меры стимулирования) гласит, что Стороны "принимают, насколько это возможно и целесообразно, оправданные с экономической и социальной точек зрения меры, стимулирующие сохранение и устойчивое использование компонентов биологического разнообразия".

2. Принятие Сторонами эффективных мер стимулирования является вопросом первоочередной важности для каждой из трех основных задач Конвенции: "сохранение биологического разнообразия, устойчивое использование его компонентов и совместное получение на справедливой и равной основе выгод". Меры стимулирования могут быть особенно важны в свете глобальной тенденции в направлении либерализации и растущей роли частного сектора во многих странах.

3. На первом и втором совещаниях Конференции Сторон вопрос мер стимулирования косвенно поднимался в ходе рассмотрения статей 6 (Общие меры по сохранению и устойчивому использованию), 7(с) (Определение и мониторинг), 8(с) и (l) (Сохранение *in-situ*) и 10(a), (b) и (e) (Устойчивое использование компонентов биологического разнообразия). Статья 11 также связана с положениями статьи 9 (Сохранение *ex-situ*), статьей 14 (Оценка воздействия и сведения к минимуму неблагоприятных последствий), статьи 20 (Финансовые ресурсы) и статьи 21 (Механизм

финансирования). Таким образом, выполнение положений Конвенции в большой степени будет зависеть от эффективности политики в области мер стимулирования и выполнения программ, принятых Сторонами.

4. Данная записка предназначается для оказания помощи Конференции Сторон, поскольку в ней содержится сводная информация о совместном опыте, полученном в результате целевых исследований в области мер стимулирования. Данная записка предлагает структуру широкого круга социальных, культурных, экономических и юридических аспектов, относящихся к разработке и реализации мер стимулирования. Кроме того, в данной записке дается системный анализ мер стимулирования.

5. Информация, содержащаяся в настоящей записке, охватывает меры стимулирования, которые функционируют, главным образом, на национальном и местном уровнях. Международные вопросы стимулирования в целях устойчивого управления биологическим разнообразием не рассматриваются подробно в данной записке, поскольку доклад о деятельности Фонда глобальной окружающей среды (UNEP/CBD/COP/3/5) и доклад Исполнительного секретаря о финансовых ресурсах и механизмах (UNEP/CBD/COP/3/6) содержат дополнительную информацию по данному вопросу.

6. Второе совещание ВОНТТК подчеркнуло важное значение обязательств Сторон в рамках статьи 11 выполнять оправданные с экономической и социальной точек зрения меры стимулирования. Данный вопрос затрагивался в рекомендации II/9 в отношении экономической оценки биоразнообразия, которая содействует разработке мер стимулирования, учитывающих вопросы участия и укрепления потенциала на местном уровне. ВОНТТК представил рекомендацию в отношении того, что реализацию мер стимулирования следует осуществлять не ожидая дополнительных исследований в области экономической оценки биоразнообразия.

2. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ И ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В УКАЗАННОЙ ОБЛАСТИ

7. Стимулирование предоставляет возможности и содержит в себе ограничения, которые оказывают влияние на поведение индивидуумов и организаций в жизни общества. Стимулирование в области управления биоразнообразием появляется на основе сложного взаимодействия законов общества, политики, прав собственности, общественных договоров, норм культуры и уровней соблюдения.¹ Решения, принимаемые отдельными лицами и организациями в отношении биологического разнообразия и его компонентов, представляют собой результаты многогранной деятельности и уникальных условий каждого общества. Стимулирование возникает на основе обширного круга социальных факторов, а не в результате какой-либо отдельной меры.

8. *Мера* стимулирования является конкретным побуждающим мотивом, разработанным и реализованным с целью оказать влияние на правительственные органы, деловые, неправительственные организации или местное население в целях сохранения биологического разнообразия или устойчивого использования его компонентов. Меры стимулирования обычно принимают форму новой политики, закона или экономической

/...

или социальной программы. Однако единственная мера стимулирования функционирует в рамках более широкого набора стимулов, управляющих поведением человека, и ее эффективность зависит от поддержки существующего социального и экономического порядка.

9. Рассмотрим следующий пример: правительство желает побудить фермеров засаживать свою землю деревьями для защиты водных ресурсов и сокращения вырубки государственных лесов для получения древесного топлива. Правительство вводит меру предоставления бесплатных саженцев фермерам, но фермеры не стремятся высаживать и выращивать новые деревья на своих землях. Почему? Для выращивания деревьев фермерам может потребоваться расширить знания в области лесного хозяйства, кроме того, у них должна быть уверенность в том, что в будущем они сумеют продать на рынке свою продукцию в виде древесного топлива, им нужны кредиты, либо прочие поставки, например, водоснабжение. В данном примере мера стимулирования потерпела неудачу, поскольку она не получила более широкой поддержки социального и экономического характера.

10. Реализация эффективных мер стимулирования в целях устойчивого управления в области биологического разнообразия и его компонентов все больше и больше получает признание в качестве важной приоритетной задачи в различных странах. За последний год ряд конференций специально рассматривали вопросы использования экономики и мер стимулирования в области управления биоразнообразием. *В таблице 1 содержится информация о тематических исследованиях, проведенных на основе указанных усилий, которые в большой степени помогли подготовить материал данного доклада.*² На основе совместного опыта работы были сделаны выводы следующего характера:

a) **Для успешной разработки и реализации мер стимулирования требуется изучение социальных и культурных факторов.** Хотя экономические факторы представляют собой крайне важное значение, они не являются единственными определителями результатов управления в области биологического разнообразия. Такие факторы как социальная практика страны, культурные характеристики, и история управления ресурсами, в соответствии с отражением этих фактов в законах и политике, признаются играющими одинаково важную роль в ходе определения результатов.

b) **Возможности реализации мер стимулирования зависят от конкретной страны.** Каждая страна обладает уникальной организационной структурой, которая определяет возможности и ограничения для выработки политических мер. Таким образом, общие меры по совершенствованию стимулирования в области управления биологическим разнообразием не могут быть предписаны для всех.

c) **Вовлечение частного сектора в работу упрощается в результате подготовки мероприятий участия.** Частный сектор все больше вовлекается в работу по сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия и дает положительные результаты в том случае, если его обеспокоенность принимается всерьез и включается в положения политики.

/...

11. Растущее признание того факта, что стимулирование процессов управления биоразнообразием требует нечто большего, нежели чем подготовка экономических мер, привело к необходимости создания практической структуры с целью охватить объем соответствующих факторов, не относящихся к экономике и включить их в анализ вариантов политики. Без структуры, позволяющей включить в себя все соответствующие социальные, правовые и экономические факторы, невозможно появление отработанной терминологии и набора концепций для проведения анализа конкретных исследований. В результате предписание элементов политики часто проводилось по целевому принципу для удовлетворения потребностей отдельных стран.

12. В данной записке предпринята попытка ликвидировать указанный "пробел" за счет предложения "организационного подхода" к стимулированию в области управления биологическим разнообразием. Данный подход предлагает согласованную структуру мероприятий и терминологию, которые окажут помощь странам в подготовке и реализации оправданных с экономической и социальной точек зрения мер и облегчат обмен информацией и опытом. В соответствии с содержанием раздела 3 и свидетельствами конкретных исследований, организационный подход является практической структурой для более широкого охвата соответствующих факторов и вовлечения их в процесс разработки и реализации мер стимулирования в целях управления биологическим разнообразием.

13. С учетом совместного опыта, организационный подход показывает, что успешные меры стимулирования в целях сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия фактически появляются на основе комбинирования мер, включающих в себя экономические, социальные и правовые факторы. Повышение уровня управления в области биоразнообразия успешно опирается для этой цели на изменяющиеся схемы поведения человека в отношении естественной среды обитания с помощью изменения соответствующих стимулов. Чтобы повлиять на ход изменения, необходимо учитывать многочисленные факторы в ходе подготовки и реализации новых мер стимулирования, требующих от занимающегося такой реализацией учреждения согласованных и одновременных действий в юридической, социальной и административной областях.

14. В данной записке приводится организационная структура, использующаяся в целях:

a) **Анализа и извлечения выводов на основе совместного опыта в области разработки и реализации мер стимулирования.** С учетом создания указанной структуры предлагается рассмотреть серию результатов тематических исследований;

b) **Подготовки вариантов действий в области мер стимулирования.** В данной записке содержится информация системного характера в отношении мер, основанных на совместном опыте многочисленных стран; и

c) **Разработки согласованной терминологии и набора концепций.** Анализ последующих тематических исследований и обмен информацией в области совместного опыта будет упрощен за счет приведения в соответствие определений и концептуальной структуры.

15. В следующем разделе приводится организационная структура в целях включения юридических, экономических, социальных факторов, а также аспектов соблюдения административных норм в процесс разработки и реализации мер стимулирования. В разделе 4 содержится более подробная информация о нескольких тематических исследованиях, содержащихся в таблице 1. В нем раскрывается связь процессов организационного подхода и создания мер стимулирования. В разделе 5 предлагается система возможностей, направленных на улучшение мер стимулирования с учетом выводов, полученных в результате тематических исследований. В разделе 6 содержатся рекомендации для Конференции Сторон.

3. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА

3.1 Обзор указанной структуры

16. Стимулы, управляющие процессами использования биологического разнообразия и его компонентов, появляются на основе общественных мер организационного характера (Пресбер-Джоймс, 1996 год). Организационная среда состоит из трех взаимосвязанных компонентов: а) официальные ограничители; б) социальные ограничители; и с) уровни соответствия (Норт, 1990 год)³. Три указанные компонента взаимодействуют между собой, чтобы подготовить: d) набор организационных стимулов, которые управляют поведением человека и впоследствии несут ответственность за результаты управления биоразнообразием. Таким образом, для того чтобы изменить результаты, требуется изменить стимулирование с помощью процесса, известного под названием: e) организационные изменения. Все эти пять понятий будут рассмотрены в свое время.

17. В данной записке термин "институт" относится к "правилам игры", а отдельные лица и организации являются игроками. Институты обладают сдерживающими, ограничивающими или побуждающими характеристиками, которые влияют на поведение человека в процессе социального и экономического обмена. Отдельные личности и организации, как например, общественные группы, национальные министерства окружающей среды или банки развития являются примерами игроков, и сами по себе не являются институтами.

18. Мера стимулирования представляет собой изменение в правилах управления процессом использования биологического разнообразия или его компонентов. Наиболее общие меры стимулирования ведут к изменениям в области официальных ограничителей, как например, мероприятия в сфере прав собственности, экономической политики или законодательства. Кроме того, изменения в области стимулирования могут быть вызваны и изменением социальных ограничителей, или посредством контроля и обеспечения соответствия установленным правилам. Однако опыт показал, что для успешного проведения изменений в области стимулирования требуется, чтобы официальные и социальные ограничители оказали поддержку новым мерам.

3.2 Официальные ограничители

19. *Официальные ограничители являются письменными документами, которые предоставляют юридическую структуру правопорядка в сфере экономической и*

/...

социальной деятельности общества. Эти ограничители можно разделить на категории закона, правительственной политики (включая меры экономического характера) и права собственности. Примеры официальных ограничителей, относящихся к управлению в области биологического разнообразия, приводятся в таблице 2.

20. Правовая структура является основой официальной организационной структуры страны. Законы могут либо появляться на основе обычаев общества какой-либо страны, либо привноситься из другой организационной среды. Законы, касающиеся биологических ресурсов, многообразны, к ним могут относиться положения о национальных парках, правилах охоты и зональные требования.

21. Экономические меры, предусмотренные политикой правительства в области биологического разнообразия и природных ресурсов, также представляют собой официальные институты, поскольку они функционируют в рамках правовой структуры. Права собственности в том смысле, что они являются письменными документами и обеспечиваются правовыми санкциями, также являются важными официальными институтами⁴. Опыт показал, что распределение прав собственности в области биоразнообразия и основных водных и земельных ресурсов является важным ограничителем в деле эффективного выполнения мер стимулирования.

3.3 Социальные ограничители

22. *Социальные ограничители представляют собой неписаные правила, которые ежедневно управляют поведением человека в области экономического и социального обмена.* Культурные нормы, общественные договоры, мораль, этикет, традиции и табу, все это представляет собой ограничители, появляющиеся на основе систем убеждения. Соответствие с социальными ограничителями достигается посредством договора, а не по юридическим каналам. Цель социальных ограничителей заключается в том, чтобы уменьшить степень неуверенности в людях, сделав поведение человека более предсказуемым. Примеры соответствующих социальных ограничителей в области управления биоразнообразием приводятся в таблице 2.

23. Хотя в каждой стране имеются свои официальные правовые структуры, политика правительства и права собственности, социальные ограничители формируют столь же важную параллельную систему правил, основанных на культурных нормах и общественных договорах. Социальные ограничители определяются путем объединения общественных договоров, и таким образом, срок их действия может быть более продолжительным, чем у официальных ограничителей. В тех случаях, когда официальные ограничители, как, например, законы и права собственности, слабы, общественные договоры имеют тенденцию превалировать, что очень часто случается в области ресурсов биоразнообразия.

24. Поскольку социальные ограничители появляются на основе систем убеждения, они имеют тенденцию в значительной степени отличаться друг от друга в тех или иных обществах. Социальные ограничители можно изменить с целью повышения уровня стимулирования в области сохранения и устойчивого использования, например, с помощью программы укрепления потенциала. Однако процесс изменений является более

постепенным и требует к себе проявления более тонкого отношения по сравнению с изменениями в области официальных ограничителей.

3.4 Соответствие

25. *Соответствие является степенью уважения и соблюдения отдельными личностями и организациями существующих ограничений как официального, так и социального характера. Степень соответствия отдельных личностей и общественных организаций официальным и социальным ограничителям определяется обеспечением их относительного уровня правовых санкций. Каждый тип ограничителя, как официальный, так и социальный имеют свой отдельный механизм мониторинга и соответствия.*

26. Мониторинг и обеспечение соответствия официальным ограничителям возлагается на третью сторону, т. е. государство, которое обычно выполняет свои обязанности, действуя через учреждения охраны правопорядка или судебного права. Указанные функции часто служат для координации доступа к биоразнообразию и его компонентам, а также процессов их использования. К соответствующим организациям, занимающимся мониторингом и обеспечением соответствия официальным ограничителям могут относиться, *помимо всего прочего*, государственные департаменты, несущие ответственность за охраняемые районы, лесные хозяйства и рыбные промыслы, а также за функционирование юридической системы.

27. Мониторинг и обеспечение соответствия социальным ограничителям является функцией социальной группы, которая, в целом, может являться гражданским обществом, деревенским советом или семьей. Методы обеспечения социального соответствия варьируются от мягкого противодействия до прямого остракизма, который обычно действует в качестве сильной мотивировки, побуждающей к соблюдению порядка. Кроме того, отдельные личности могут сами управлять собой; другими словами, люди могут регулировать свое собственное поведение в соответствии с их внутренними убеждениями в отношении надлежащих стандартов поведения.

28. *Соответствие является важным измерением организационной сферы деятельности, поскольку без внедрения мер стимулирования не может быть соответствия; без соответствия установленному порядку меры являются неэффективными. Повышение уровня соответствия с помощью как официальных, так и социальных ограничителей, может играть роль стимула в области сохранения биоразнообразия и его устойчивого использования. По большей части, возможности повышения уровня соответствия связаны с обеспечением правовых санкций в сфере официальных ограничителей.*

3.5 Стимулирование организационного характера

29. Три компонента организационного характера взаимосвязаны между собой и составляют комплект "организационных стимулов". *Организационные стимулы управляют поведением человека и тем самым определяют результаты управления биоразнообразием; отличие обычно обсуждающихся организационных стимулов от экономических стимулов заключается в том, что они являются продуктом сложной взаимосвязи между всеобъемлющим набором соответствующих факторов, и не связаны*

/...

лишь только с одним из них. Закон управления биоразнообразием и надлежащим образом определенные права собственности на ресурсы, могут являться необходимыми, но недостаточными, условиями для создания стимулов в области сохранения и устойчивого использования. Также необходимо соответствие официальным ограничителям, в чем оказывают помощь дополнительные ограничители социального характера.

30. Пример о проведении правительством мероприятий в области лесонасаждений, речь о которых идет в пункте 9 выше, иллюстрирует, каким образом организационные мероприятия создают стимулы. Успех экономических мер в области предоставления бесплатных саженцев деревьев зависит от более обширной поддержки организационного характера. Поскольку выращивание деревьев в целях получения древесного топлива представляет собой долгосрочное инвестирование финансовых средств, в данном случае меры стимулирования должны быть устойчивыми в течение длительного периода времени. От правительства может потребоваться выработать меры в целях повышения защиты прав собственности на землю и деревья. Такие меры могут помочь постепенно прекратить практику открытого доступа к государственным лесным хозяйствам и позволить продавать на рынке древесное топливо или лесоматериалы. В то же самое время для рабочих-сажальщиков необходимо расширить методику обслуживания лесохозяйств и улучшить их доступ к другим техническим средствам в целях успешного роста деревьев в течение длительного времени. Повышение знаний целевых групп о роли лесов в обеспечении здоровья экосистемы и предоставление оросительных систем могут укрепить коммерческие стимулы.

31. В данном примере правительство "организует" процесс стимулирования в целях сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия с помощью мер, принятых на каждом уровне организационной системы. Хотя распределение бесплатных саженцев может относиться к ключевым мероприятиям экономического характера в рамках данной программы, правительство оказывает поддержку развитию и укреплению мер на уровне официального и социального характера, а также повышает степень соответствия поставленным задачам. Укрепление права собственности на землю и образование рынков представляют собой меры официального характера. К социальным мерам относятся программы общего укрепления потенциала, как например, расширение использования технологии и повышение уровня образования в области окружающей среды. На уровне соответствия правительство начинает контролировать открытые для доступа государственные лесные хозяйства в целях их эксплуатации, и гарантирует права собственности или предоставляет соглашения о землевладении отдельным личностям и общинам, занятым посадкой деревьев. Когда все меры работают вместе, мнение людей о своих возможностях также претерпевает изменения. Стимулирование в области посадки деревьев оформляется с организационной точки зрения в том случае, когда люди начинают верить в то, что их деятельность принесет им выгоды экономического характера, и позволит получить преимущества от использования окружающей среды.

3.6 Изменение организационного характера

32. *Организационное изменение представляет собой изменение организационной структуры страны, зачастую с помощью введения меры стимулирования.* Новая мера стимулирования может представлять собой изменение в области закона, политики,

/...

режима прав собственности, общественного договора или уровня мониторинга для обеспечения правовых санкций. В то время как мера стимулирования обычно ведет к уточнению некоторых вопросов в одной из указанных областей, общая организационная структура должна оказывать вспомогательные функции для успешного выполнения общих задач.

33. Организационные изменения обычно протекают постепенно, медленно наращивая свой потенциал, поскольку функции организационной структуры заключаются в обеспечении стабильного состояния общества. Кроме того, организационная структура способствует появлению корпораций, отдельных личностей и организаций, которые успешно функционируют в рамках существующего свода общественных правил. Таким образом, изменения организационного характера, которые меняют форму мер стимулирования, управляющих использованием ресурсов биологического разнообразия, потребуют наладить процессы сотрудничества и участия в данной работе всех заинтересованных сторон, и вызовут необходимость реалистично оценивать время, необходимое для осуществления таких изменений.

3.7 Резюме

34. Меры стимулирования являются продуктом не одного фактора или меры. Стимулирование является продуктом взаимодействия официальных ограничителей, общественных договоров и уровней соответствия установленному общественному порядку, которые вместе образуют организационную структуру. Разработка и выполнение новых мер стимулирования требует понимания организационной структуры, которая направляет решения отдельных лиц и организаций, чье поведение, в свою очередь, определяет результаты управления элементами биоразнообразия в данной стране. Но изменения организационного характера осуществляются постепенно, и новые меры зависят от поддержки каждого компонента организационной структуры. Примеры успешного проведения организационных изменений приводятся в следующем разделе, который посвящен совместному использованию опыта.

4. СОВМЕСТНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОПЫТА

35. В данном разделе приводятся результаты конкретных тематических исследований, иллюстрирующих, что успешная разработка и выполнение мер стимулирования зависят от более широкой поддержки организационного характера. Указанные исследования демонстрируют возможность применения указанного метода в различных географических регионах и в странах, находящихся на различных стадиях экономического развития. Исследования проводились в Коста-Рике, Панаме, Непале, Танзании, Бразилии, Камеруне и Соединенных Штатах Америки. Следует отметить, что приведенные в данном документе шесть примеров являются лишь малой частью многочисленных новаторских программ, выполняемых во всем мире, и что последующая информация никоим образом не предназначена для умаления достоинств прочих инициатив.

4.1 Тематическое исследование № 1: Участие местных общин в разработке и реализации мер стимулирования в Центральноамериканском заповеднике биосферы "Ла Амистад" (Лашер и др., 1996 год)

36. Заповедник биосферы "Ла Амистад" является крупнейшим, функционирующим при участии двух государств, комплексом по сохранению видов в Латинской Америке. Он занимает более миллиона гектар на плотно населенной территории Коста-Рики и Панамы. Проект "Амисконде" представляет собой совместные усилия местных общин, неправительственных организаций и представителей частного сектора, направленные на восстановление потерь в области биоразнообразия в буферной зоне заповедника.

37. Проект "Амисконде" обеспечивает устойчивое развитие и сохранение биоразнообразия в буферной зоне заповедника с помощью комплексных методов следующего характера: образование, обучение, предоставление кредитов, субсидии для восстановления лесного хозяйства, распределение между собой расходов в целях создания местной инфраструктуры. Выполняя работы сразу по нескольким направлениям, проект мобилизует усилия местного населения в деле восстановления районов, подвергшихся процессам деградации и обезлесения.

38. Процесс обезлесения в районе выполнения проекта остановлен и дает даже противоположные результаты. Проект "Амисконде" показал, что причиной успеха является "процесс привлечения представителей общины" до начала выполнения проекта, участие организованных общественных групп в подготовке общего плана, ежегодного оперативного плана и сохранение достаточно гибких методов при выполнении проекта с целью внесения поправок в меры стимулирования в ходе изменения условий. Проект "Амисконде" показывает, что обеспечение общественной поддержки, с помощью образования и участия представителей общественности, является неременным условием для реализации непосредственных мер стимулирования, включая предоставление фондов для выполнения местных проектов в области сохранения и развития.

4.2 Тематическое исследование № 2: Привлечение людей к работе в находящихся под охраной районов в Непале: Проект по сохранению видов в районе Аннапурна (Гурунг, 1996 год)

39. Деградация местной среды обитания и снижение числа компонентов биоразнообразия в регионе Аннапурна, расположенного в Непале, часто приписывались появлению в 1957 году Закона о национализации лесов, и быстрому росту туризма после 1970 года.

40. В ответ на указанные недостатки Непал в 1986 году образовал в Аннапурне район сохранения видов. Указанный район сохранения ознаменовал отход от традиционных принципов создания охраняемых районов в Непале. Указанный район представляет собой скорее зону сохранения видов, нежели чем национальный парк или заповедник диких видов, и в положении о его создании признаются права традиционных пользователей ресурсами данного района. Кроме того, указанный район управляется одной из неправительственных организаций Непала, которая занимается выполнением проекта по сохранению видов в районе Аннапурны. Указанный проект основан на устойчивых

принципах, участии населения и, так называемых, "лами", что означает приведение в соответствие местных инициатив и национальной и международной финансовой помощи. Деятельность в области проекта включает в себя сохранение лесного хозяйства, использование альтернативных видов энергии, образование в области сохранения, организацию туризма, разработку общественных проектов, а также исследования и обучение специалистов.

41. В прошлом в районе Аннапурны наблюдались тенденции, свидетельствующие о деградации и потере видов, а в настоящее время, на основе результатов исследований в области влияния деятельности человека на уязвимую окружающую среду данного района, получены наглядные примеры его возрождения. Наиболее важным выводом, полученным в ходе выполнения указанного проекта, является то, что успех в области сохранения зависит от завоевания доверия местного населения. При наличии комплексных мер стимулирования, основанных на принципах, описанных выше, местные общины в настоящее время могут охранять и устойчиво использовать компоненты биоразнообразия; они осуществляют мониторинг деятельности в области использования элементов биоразнообразия и контролируют степень эксплуатации его ресурсов. Кроме того, успешное управление процессами, протекающими в данном районе, привлекло значительные финансовые средства в целях оказания поддержки вспомогательной программе по сохранению биологического разнообразия, основанной на привлечении представителей общин.

4.3 Тематическое исследование № 3: Важное значение официального контроля в процессе создания местных методов стимулирования в целях устойчивого управления в области биоразнообразия в районе Танги, Танзания (Горман и др., 1996 год)

42. В районе Танги, расположенном на северо-восточном берегу Танзании, проживает около 250 000 жителей. Большая часть обитателей этого района, для поддержания средств к существованию, занимается рыболовством. В регионе наблюдался рост проблем экологического характера, включая использование хищнических методов отлова рыбы, растущий уровень загрязнения окружающей среды и деградация мангровых лесов. Основной ощутимой проблемой, возникшей у местных жителей, явилось отсутствие обеспечения правовых санкций в рамках существующих законов и положений политики, призванных охранять природные ресурсы. Жители местных деревень считали, что правительство не контролирует эксплуатацию ресурсов, например, допуская незаконный рыбный промысел с использованием динамита. Большинство жителей желали прекращения указанной практики.

43. Административные органы Танги подготовили с помощью Международного союза охраны природы и природных ресурсов (МСОП) и Ирландского фонда программу для решения данной проблемы. Программа побуждает как местные общины, так и местное правительство совершенствовать практику управления природными ресурсами. Было признано, что решение проблемы потребует создания комплексных методов и, кроме того, потребуется включить в данный процесс положения существующих законов и политики. К мерам стимуляции относятся предоставление прав пользования, распределение доходов среди всех участников, а также организация процесса их участия

/...

на этапах разработки, реализации, мониторинга и оценки проекта. Были подготовлены программы обучения как для жителей деревень, так и для официальных лиц местных органов управления. Множество новых официальных ограничителей было разработано на уровне поселковых постановлений. Правительство Танзании пересмотрело положения указанных законов с целью обеспечить их соответствие существующему национальному закону и положениям политики, что привело к их выравниванию в рамках организационной структуры.

44. Данный пример комплексного организационного подхода к разработке стимулирующих положений, которые объединяют в себе факторы юридического и социального характера, а также аспекты исполнения принятых решений, является доказательством эффективности указанных мер. В районах осуществления данного проекта рыболовецкий промысел с помощью динамита был практически полностью ликвидирован. Два поселка высадили 100 000 мангровых деревьев; дюны и районы взморья были засажены растениями в целях предотвращения эрозии почвы; в целях сотрудничества подразделений морской полиции с жителями деревень, были выработаны меры обеспечения правопорядка.

4.4 Тематическое исследование № 4: Налоговый стимул, предназначенный для охраняемых зон и районов водоснабжения в Бразилии (Лоуриеро, 1996 год)

45. Некоторые штаты Бразилии имеют серьезные ограничения в области землепользования в плане охраняемых зон и районов водоснабжения. Из-за сложившихся в области развития трудностей, они оказались в экономически невыгодных условиях. Кроме того, федеральное правительство Бразилии перераспределило в 26 штатах налог на добавленную стоимость на основе производимой добавленной стоимости. В результате штаты, в которых имеется большое число охраняемых зон, получают меньше ассигнований от федерального правительства, несмотря на то, что они оказывают пользу в области окружающей среды.

46. В ответ на указанные меры был введен налог на добавленную стоимость в целях окружающей среды, который предоставляет дополнительную финансовую компенсацию для охраняемых зон и/или источников водоснабжения. Инициатива учреждения указанного налога возникла в штате Парана, и в ходе ее выполнения приняли участие различные организации, включая федеральные, государственные и муниципальные органы, а также неправительственные организации. С 1992 года ежегодно проводится обзор различных мер в целях совершенствования качества исполнения задач указанного проекта.

47. В результате указанной меры увеличилось число и расширились площади охраняемых зон, возросли доходы принявших участие в данном мероприятии штатов, повысился уровень реинвестирования получаемых доходов для целей охраняемых зон и, кроме того, другие штаты ввели налог на добавленную стоимость в целях окружающей среды. Эта работа является примером успешных изменений в области официальных ограничителей (политики налогообложения), для которых требуется сотрудничество муниципальных, государственных и национальных правительственных органов.

4.5 Тематическое исследование № 5: Программа развития общин в целях устойчивого использования в Камеруне (Лизинге, 1996 год)

48. В ходе обзора, проведенного в сообществах, проживающих вблизи Инжимского леса в Камеруне, выяснилось, что 90% опрошенных жителей были обеспокоены проблемами окружающей среды, заключающимися в деградации лесного хозяйства. "Бёрдлайф Интернешнл" с помощью Всемирного фонда природы (ВФП) приступил совместно с правительством, прочими неправительственными организациями и местными общинами к выполнению проекта, касающегося горных лесов Инжима. Задачами данного проекта являются: обеспечение охраны популяций двух, находящихся под угрозой исчезновения видов и организация устойчивого управления лесным хозяйством с помощью введения альтернативных экономических мер и реализации программ в области образования и обучения.

49. В рамках Инжимского проекта содержится три компонента: управление лесными угодьями общин, устойчивое добывание средств к существованию и контроль в области окружающей среды. Местным общинам, соответствующим неправительственным организациям и правительственным министерствам было предложено принять участие в ходе выполнения каждого этапа разработки проекта. Например, лесная граница была проведена на основе предложений как традиционных органов управления, так и представителей национального правительства. Были созданы лесные патрули, состоящие из пользователей лесного хозяйства, которые в настоящее время контролируют различные нарушения и сообщают о них органам управления лесным хозяйством.

50. Использование ряда мер, включающих в себя привлечение всех заинтересованных сторон, применение экономических стимулов, создание групп партнеров, и обучение людей новым методам в целях устойчивого использования лесного хозяйства, послужило на пользу изменению тенденции, заключавшейся в деградации лесного хозяйства и потерях в области биоразнообразия. Организаторы проекта считают, что продолжительный успех Инжимского проекта зависит от мер по оказанию помощи, предоставляемых структурами, выполняющими функции правового характера, экономической политики и прав собственности на национальном уровне.

4.6 Тематическое исследование № 6: Меры стимулирования в целях повышения степени сохранения находящихся под угрозой исчезновения видов на территориях частных землевладений в Соединенных Штатах Америки (Коста и Кеннеди, 1996 год)

51. В Соединенных Штатах Америки краснококардный дятел является находящимся под угрозой уничтожения видом. Эта птица проживает только в особых видах длиннохвойных лесов, которые расположены на небольших территориях в южных штатах. Исчезновение предпочтительного местообитания данной птицы привело к сокращению популяции и занесению данного вида в Закон США о находящихся под угрозой видов.

52. Частные землевладельцы были заинтересованы в предоставлении большего числа мест обитания для указанных видов, но были удержаны от этого, выполняя свои обязательства в рамках указанного закона о находящихся под угрозой видах. Если

землевладелец улучшает местообитание указанной птицы, и в результате их число увеличивается, то в этом случае землевладелец несет юридическую ответственность за сохранение данной популяции на более высоком уровне. В результате землевладельцы неохотно занимались улучшением мест обитания указанной птицы, и их число оставалось невелико, несмотря на серьезное отношение к проблеме сохранения данного вида.

53. Служба США рыбного хозяйства и дикой природы, сотрудничающая с землевладельцами и учитывающая их беспокойство, создала систему так называемой "безопасной гавани", охраняющую владельцев, которые добровольно создали места обитания для различных видов. В соответствии с правилами указанной системы, землевладельцы не несут повышенной юридической ответственности за расселение новых видов птиц на своих территориях в результате улучшения мест обитания.

54. В результате подобного решения, все большее число землевладельцев стремятся оказаться под защитой указанного положения, что ведет к значительному увеличению числа птиц, выводящих потомство. Основным компонентом успеха данной программы является сотрудничество правительственных учреждений с частным сектором, которое было упрощено в результате учета беспокойства, проявляемого землевладельцами. Хотя Соединенные Штаты Америки не являются Договаривающейся Стороной настоящей Конвенции, их опыт в привлечении частного сектора к решению проблем сохранения и устойчивого использования дает полезную информацию для всех желающих расширить участие в этой работе представителей частного сектора.

5. ВОЗМОЖНОСТИ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕР СТИМУЛИРОВАНИЯ

55. *В настоящем разделе содержится систематика мер стимулирования, предназначенных для оказания помощи государствам в деле достижения их целей в области управления компонентами биоразнообразия.* В соответствии со структурой, изложенной в разделе 3, систематика основана на мерах, принимаемых на следующих уровнях: а) официальном, б) социальном и с) соответствия. Однако подчеркивается, что для успешного выполнения какой-либо меры стимулирования требуется поддержка более общих организационных структур.

56. В таблице 4 содержится систематика возможных мер стимулирования, которые могут внести вклад в дело устойчивого управления элементами биологического разнообразия какой-либо страны. В таблице указано, что наиболее общие возможности совершенствования процессов связаны с изменением официальных ограничителей. Это отражает тот факт, что легче всего поддаются определению официальная политика, законы и права собственности. Однако социальные ограничители и соответствие установленным нормам представляются не менее важными, хотя их и труднее определить. Позднее будут рассмотрены возможные способы усовершенствования мер стимулирования в каждой области организационных методов.

5.1 Официальные ограничители

57. Официальные ограничители представляют собой обеспечиваемые правовой санкцией записанные правила, которые руководят элементами экономического и

социального обмена. Экономисты разработали два отдельных метода определения мер стимулирования. Указанные методы имеют отношение к официальным измерениям организационной структуры. К одному из этих методов относятся права собственности и рынков, а другой охватывает вопросы политики. Например, изменение официальных ограничений может вызвать образование рынков в целях использования преимуществ биоразнообразия, или привести к регулированию процессов и деятельности, подрывающих его устойчивое использование. Указанные стратегические методы могут быть использованы в качестве решений рыночного и политического характера. Нижеследующая информация касается применения каждого из них.

5.1.1 Решения рыночного характера

58. Решения рыночного характера относятся к тем случаям, когда отсутствуют рынки для реализации преимуществ от использования компонентов биоразнообразия или для покрытия расходов, возникающих в результате потери его элементов. В ходе принятия решений рыночного характера требуется надлежащим образом распределить права собственности на конкретные ресурсы биологического разнообразия. Распределение прав собственности на ценности биоразнообразия интернализует социальные (или "внешние") преимущества, получаемые в результате инвестиций средств в процессы сохранения и устойчивого использования. Права собственности создают побудительные мотивы, предоставляя возможность отдельным лицам или организациям лучше использовать доходы, полученные в результате их капиталовложений в сферу биологического разнообразия

59. На практике, установление прав собственности и создание рынков в целях извлечения выгоды в результате использования элементов биологического разнообразия весьма трудно осуществить, поскольку, по большей части ценности, в частности, многочисленные категории функций экосистем и жизнеспособности (Перрингс и др., 1995 год), а также экзистенциальное значение (Крутилла, 1967 год), не поддаются исчислению, либо являются слабо осязаемыми. Однако существует множество примеров, в которых некоторые компоненты биоразнообразия могут быть охвачены правами собственности и подлежат продаже. Указанные решения основаны на создании принципиально новых рынков, и некоторые, связанные с указанными положениями, примеры приводятся в таблице 4.

60. К примерам принципиально новых прав собственности и решений, основанных на рыночных отношениях, относятся товарные акции водных ресурсов (Австралия, Новая Зеландия, Индия), товарные кредиты, выделяемые на лесовосстановление (Коста-Рика), товарные кредиты в целях сохранения (Мексика, Коста-Рика) и классификации экологических элементов (Германия, Корея, Перу, Коста-Рика) (Панайоту, 1996 год).

5.1.2 Решения политического характера

61. Решения политического характера обычно влекут за собой появление налогов и субсидий, вводимых правительством⁵. Решения в области политики могут создать стимулы в целях управления биоразнообразием, представляя более привлекательные с финансовой точки зрения альтернативы устойчивого использования за счет применения

/...

политики оказания помощи. Точно так же за выполнение деятельности, которая оказывает негативное влияние внешнего характера на элементы биологического разнообразия могут взиматься налоги. В ходе применения любой альтернативы, в тех случаях, когда функционирование существующих рынков влечет за собой негативное влияние на внешние факторы, используется политика правительства с целью выравнивания поля деятельности для устойчивого управления биологическим разнообразием.

62. Опыт в области взимания налогов и предоставления субсидий в качестве мер стимулирования в целях сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия включает в себя дифференциальные налоги за землепользование (Германия), плату за пользование речными бассейнами (Индонезия, Бразилия), плату за вырубку леса (Центрально-африканская Республика), дифференциальные сборы за посещение парков (Кения, Ботсвана), сборы за туристические поездки с научной целью (Мадагаскар) и многие другие (Панайоту, 1996 год).

63. Корректировка неправильно мотивированных мер стимулирования является еще одной возможностью для решения политического характера. Неправильная мотивировка мер стимулирования является результатом политики, которая предусматривает субсидирование деятельности, препятствующей устойчивому управлению элементами биологического развития, или реже встречающегося налогообложения, в результате которого извлекается выгода от использования биологического разнообразия. Правительства могут рассмотреть круг политических вопросов, касающихся природных ресурсов, с целью устранения стимулов, способствующих разрушительной деятельности.

64. Правовые рамки какой-либо страны являются столь же важной сферой для совершенствования аспектов официальных ограничителей. Возможности могут быть найдены на всех уровнях, их находят в местных законодательных правилах для включения в положения национальной конституции, и к ним могут относиться процессы пересмотра и приведения в соответствие связанных с ними законодательных актов. Многие развитые страны достигли особых успехов в ходе изменения юридических норм, как например, упрощение проблем сохранения.

5.2 Социальные ограничители

65. Ограничители социального характера представляют собой неписанные общественные договоры и нормы, которые руководят поведением отдельных лиц и организаций в ходе их повседневной деятельности. Имеется множество потенциальных возможностей для изменения социальных ограничителей с целью создать благоприятные стимулы, обуславливающие управление элементами биоразнообразия. Условия зависят от соответствующей страны, но следующие примеры иллюстрируют некоторые общие возможности. В ряде случаев, возможности для их совершенствования имеются в нескольких сферах деятельности. В таблице 4 содержится систематическое изложение возможных мер в целях создания социальных ограничителей, которые служат на пользу процессам сохранения и устойчивого использования, и некоторые из них излагаются ниже.

66. В некоторых случаях отсутствие информации или понимания препятствует процессу сохранения биоразнообразия и устойчивого использования его компонентов. Отсутствие информации относительно необходимых мер сохранения и устойчивого использования, а также пробелы в понимании преимуществ биоразнообразия, могут повлиять на поведение отдельных лиц и организаций на различных уровнях. В подобных условиях программы обучения и кампании, проводящиеся с целью повышения осведомленности на соответствующих уровнях, могут повлиять на изменение системы восприятия человеком вопросов биоразнообразия и, таким образом, создать более благоприятные социальные стимулы в сфере сохранения и устойчивого использования.

67. В прошлом многие индивидуумы и организации были исключены из процесса принятия решений в области управления биоразнообразием, в частности, в части аспектов сохранения; создание охраняемых районов является наиболее часто приводимым примером. Чувство исключения из данного процесса может привести к общественному отрицанию официальных мер, связанных с вопросами сохранения, и изменить такие враждебные общественные настроения может оказаться весьма непростой задачей, поскольку для этого требуется изменить степень доверия людей. Опыт показал, что одним из методов совершенствования данного процесса является разработка программы участия для тех, кто чувствует себя отстраненным от указанной деятельности. Такие меры, как подключение местных жителей к процессу принятия решений и предложение механизма обратной связи для решения потенциальных споров может привести к новым предпочтительным методам управления биологическим разнообразием. Такие децентрализованные процессы принятия решения могут побудить к участию в указанных процессах потенциальных партнеров в области управления биоразнообразием, включая частный сектор, неправительственные организации, землевладельцев, местные общины, научные органы и университеты.

68. Процессы сохранения и устойчивого использования могут также получить урон за счет ощущения неуверенности, в частности, бедных индивидуумов и общин. Если люди чувствуют неуверенность, они, вероятнее всего, предпочитают оформить общественные договоры, которые, в первую очередь, ориентируются на извлечение краткосрочных выгод, отставляя на последнее место долгосрочное планирование (*большие скидки*). Подобное предпочтение может в значительной степени подорвать процессы сохранения и устойчивого использования, усугубив уровень нищеты. Хотя наиболее фундаментальным методом решения данного вопроса является улучшение положения неимущих слоев населения, все же наиболее быстрым способом такого улучшения представляется подготовка программ обучения и наращивание потенциала. Данное предложение особенно действенно в случае нарушения схем управления традиционными ресурсами. Обучение людей в области устойчивого использования методов и наращивание потенциала в сфере управления биоразнообразием привлекает большее число заинтересованных лиц, занимающихся вопросами сохранения и устойчивого использования. Кроме того, распределение прав собственности пользователей местными ресурсами может уменьшить степень неуверенности и явиться мерой стимулирования для принятия долгосрочных задач в области управления.

69. В некоторых случаях традиционные режимы прав собственности, традиционные режимы управления, коренные знания и культурные нормы, используемые в области сохранения и устойчивого использования, уже существуют, но получают малое признание, либо поддержку со стороны правительства. Это может привести с течением времени к ухудшению состояния социальных ограничителей, в частности, если права собственности на законной основе отбираются у отдельных личностей и общин. Часто в результате таких мер получается сдвиг в области социальных ограничителей в сторону ухудшения процессов сохранения и устойчивого использования. В тех случаях, когда социальные ограничители приносят пользу процессам сохранения и устойчивого использования, появляется возможность строить положения политики на основе существующих институтов. Положительные моменты в деле укрепления процессов сохранения и устойчивого использования могут быть достигнуты с помощью предоставления премий и наград, которые подчеркивают значение разумного управления с помощью методов традиционного или новаторского характера. Выделение позитивных и заслуживающих поощрения процессов созидания и новаторства может привести к созданию и укреплению положительных социальных ограничителей.

5.3 Соответствие требованиям

70. Соответствие предъявляемым требованиям относится к степени уважения и выполнения отдельными личностями или организациями официальных и социальных ограничителей, предназначенных для формирования их поведения. Возможности улучшения степени соответствия требованиям, по большей части, обнаруживаются в областях официального соответствия, нежели чем в сфере социального соответствия. Это происходит от того, что изменение в области социальных ограничителей обычно приводит к соответствующим сдвигам в механизмах социального соответствия требованиям. В таблице 4 приводится систематическое изложение некоторых аспектов соответствия требованиям, которые предлагают возможности их изменения. В следующих примерах описываются некоторые общие условия, которые могут предоставить возможности для повышения эффективности мер стимулирования с помощью повышения уровней соответствия требованиям.

71. Официальное соответствие требованиям может быть затруднено вмешательством политики в судебную практику. Судебная практика предназначена для привлечения независимой третьей стороны, которая принимает решение, основанное на своем понимании закона. Если судебная практика не обеспечивает соответствия требованиям в судах, то причина зачастую связана с вмешательством политики. Такое вмешательство может основываться на законных экономических или политических интересах. В случае биологического разнообразия, указанные интересы могут относиться к отрасли экономики в области использования природных ресурсов. Освобождение юридической системы от вмешательства политики является проблематичным, но, тем не менее, содержит в себе значительные возможности повышения эффективности соблюдения норм официальных ограничителей в целях управления биоразнообразием. Обычно в ходе данного процесса изменяются и социальные ограничители, которые допускают вмешательство, и их следует расценивать в качестве долгосрочных проектов.

72. Часто официальные ограничители в области управления биоразнообразием имеют всеобъемлющий характер, но не соответствуют степени выполнения их обществом. В этих случаях соответствующие социальные ограничители могут противоречить относящимся к делу официальным ограничителям (или иным образом не поддерживать их). Такое противоречие может являться последствием официальных ограничителей, как например, законы в области сохранения, привнесенные из чуждой организационной системы и закрепленные в организационной структуре, в которой их мало поддерживают или не поддерживают совсем. В таком случае приведение в соответствие двух видов ограничителей может улучшить результаты их применения.

73. Образовательные программы и укрепление потенциала в рамках соответствующих учреждений, занимающихся обеспечением правовых санкций, могут повысить уровень соответствия требованиям, а также степень соответствия официальным и социальным ограничителям. Образовательные программы, предназначенные для органов принуждения, могут включать в себя обучение в области групповой психотерапии, если контроль и обеспечение соответствия требованиям подразумевает непосредственное общение с общественностью. Чувство гордости представителей административных учреждений и улучшение взаимоотношений между указанными учреждениями и общественностью могут подготовить новые условия отношений и привести к сдвигам в сознании общественности относительно положительной роли административных органов в обществе.

5.4 Аннотация

74. Устойчивое использование практики управления в области биоразнообразия основано на концепции официальных ограничителей, которые создают благоприятные меры стимулирования, поддерживаемые социальными ограничителями, а также соответствующими механизмами контроля и административных процессов. Когда три фактора организационной структуры начинают работать вместе с целью обеспечения устойчивого управления в сфере биоразнообразия, расходы правительства в деле достижения своих целей в области биоразнообразия сокращаются.

75. Исследования возможностей для подготовки и реализации оправданных с экономической и социальной точек зрения мер стимулирования включают в себя оценку общей административной структуры страны в соответствии с взаимосвязанным характером указанных трех компонентов. Если в ходе организационного исследования выявляется возможность усовершенствовать процессы стимулирования, то в таком случае могут быть подготовлены соответствующие меры. Однако конкретная мера, например, новое право собственности или участие общины в управлении ресурсами, требует поддержки всей организационной структуры для достижения устойчивого характера процессов и их успешного выполнения в течение длительного периода времени. Кроме того, уникальные структуры социального, культурного, экономического и правового характера, функционирующие в каждой стране, должны предоставлять информацию для принятия решений в области политики сохранения и устойчивого использования компонентов биоразнообразия.

6. РЕКОМЕНДАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ДЕЙСТВИЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ СТОРОН

76. Конференция Сторон может пожелать представить рекомендации относительно того, чтобы Стороны:

a) рассмотрели вопросы, связанные с подготовкой организационного подхода с целью оказания им помощи в разработке и реализации здоровых экономических и социальных мер стимулирования, которые соответствуют их конкретным условиям;

b) в ходе подготовки такого подхода Стороны предпринимают обзор существующих организационных стимулов, направляющих деятельность в области управления биологическим разнообразием, с помощью оценки их административной структуры;

c) проводили оценку влияния на деятельность в области биологического разнообразия, включая вопросы стимулирования и меры административного характера. Оценки влияния на биоразнообразие могут быть признаны в качестве действий в области разработки и выполнения мер стимулирования;

d) совместно использовали информацию и результаты тематических исследований в отношении методов подготовки и выполнения мер стимулирования. Принятие организационной структуры для проведения анализов мер стимулирования может улучшить качество и полезность информации, совместно используемой государствами за счет предоставления общей структуры и технологии. Секретариат совместно с другими международными организациями и исследовательскими органами может заниматься координацией сбора информации и ее совместного использования; и

e) занимались разработкой внутреннего потенциала для использования мер в области экономики и стимулирования в качестве инструментов управления биологическим разнообразием.

77. Конференция Сторон может пожелать избрать вопрос о мерах стимулирования в качестве постоянного пункта повестки дня. Для рассмотрения на следующем совещании может быть выбрана тема, касающаяся, например, международных и отрицательных мер стимулирования.

Примечания

¹ Часто проводятся различия между мерами стимулирования, которые позволяют какой-либо стране выполнять свои цели в области управления элементами биоразнообразия, и мерами стимулирования, которые препятствуют прогрессу. В данной записке к благоприятным стимулам относятся такие стимулы, которые позволяют стране выполнять три основные задачи положений статьи 1. К неверно мотивированным мерам стимулирования относятся такие меры, которые лишают Стороны возможности выполнять указанные задачи.

² В таблице 1 приводится только образец тематических исследований, проведенных за последнее время, и данный перечень ни в коей мере не является всеобъемлющим.

³ Методы организации в области управления элементами биоразнообразия основаны на теории Дугласа Норта (1990 год). Норт называет ограничители правового характера "официальными институтами", ограничители социального характера "неофициальными институтами", а мониторинг и обеспечение соблюдения различных норм - "принудительными мерами". В других недавно проведенных исследованиях в области потери элементов биоразнообразия приводятся ссылки на некоторые основные концепции (например, Барбье и др., 1994; Ханна и Мунасингх, 1995a и 1995b; Уэлс, 1996).

⁴ В данном случае права собственности определены в широком контексте и означают контроль потока преимуществ любого характера (Бромлей, 1992). Активы не должны быть материальными как земельные участки или финансовый капитал, для того чтобы быть охваченными правом собственности; права собственности распространяются на многие виды нематериальных активов. Эта широкая концепция прав собственности успешно применяется в области ресурсов биоразнообразия, поскольку множество извлекаемых из них преимуществ - нематериальны, например, информация.

⁵ Задача политики заключается в сведении рыночных функций к приблизительно одинаковым результатам, что достигается в ходе полной интернализации общественных расходов и доходов (Пижу, 1920).

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

Barbier, E., Burgess, J. and Folke, C. 1994. *Paradise Lost? The Ecological Economics of Biodiversity*. London: Earthscan.

Bowles, I. A., Clark, D., Downes, D., Guerin-McManus, M. 1995. *Encouraging Private Sector Support for Biodiversity Conservation: The Use of Economic Incentives and Legal Tools*. Washington, DC: Conservation International.

Bromley, D. 1991. *Environment and Economy: Private Rights and Public Policy*. Cambridge, MA: Basil Blackwell, Inc.

Clark, D. and Downes, D. 1995. *What Price Biodiversity?: Economic Incentives and Biodiversity Conservation in the United States*. Washington, DC: Center for International Environmental Law.

Coase, R. 1960. "The Problem of Social Costs." *Journal of Law and Economics* 3: 1-44.

Costa, R. and Kennedy, E. 1996. "Incentives to Enhance the Conservation of Endangered Species on Private Lands: The Case of Safe Harbors and the Red-Cockaded Woodpecker (*Picoides borealis*) in the United States." Draft paper for the 4th Session of the Global Biodiversity Forum. Montreal, Canada. 31 August - 1 September 1996.

De Alessi, M. 1996. "Private Conservation Case Study: Oysters and Willapa Bay." Paper presented at the 4th Session of the Global Biodiversity Forum. Montreal, Canada. 31 August - 1 September 1996.

Fillion, F. and Rodriguez, E. 1996. "A Framework for Integrating Economic Valuation into Biodiversity Conservation and Management." Keynote paper presented at the UNEP Workshop on the Economic Value of Biodiversity in Latin America and the Caribbean. Santiago, Chile. 6-9 May 1996.

Gorman, M., Horrill, J., Kalombo, C., Kawau, C., Makoloweka, K., Shurcliff, K., Uronn, G. and van Ingen, T. 1996. "Village Action Planning in Tanga, Tanzania: A Powerful Incentive for Managing Marine Resources." Paper presented at the 4th Session of the Global Biodiversity Forum. Montreal, Canada. 31 August - 1 September 1996.

Gupta, A. "Technical Assistance needs to Support the Application of Incentive Measures in Non-Member Countries." Report prepared for the OECD International Conference on Biodiversity Incentives. Cairns, Australia. 25 - 28 March 1996.

Gurung, C. 1996. "The Annapurna Conservation Area Project: Achievements and New Challenges in Linking People and Protected Areas." Draft paper for the 4th Session of the Global Biodiversity Forum. Montreal, Canada. 31 August - 1 September 1996.

Hanna, S. and Munasinghe, M. (eds.) 1995a. *Property Rights and the Environment: Social and Ecological Issues*. Washington, DC: World Bank.

Hanna, S. and Munasinghe, M. (eds.) 1995b. *Property Rights in a Social and Ecological Context: Case Studies and Design Applications*. Washington, DC: World Bank.

Hodge, I. 1996. "The Production of Biodiversity: Institutions and the Control of Land". Paper for Colloquium on New Dimensions in Environmental Policy. Swedish University of Agricultural Sciences, Uppsala. June 1996.

IUCN. 1996. "Using economics to Attack Biodiversity Loss. Insights from The Economics of Biodiversity Loss: A Workshop for the Development of a Framework for Biodiversity Loss Assessment. Gland, Switzerland. 22 - 26 April 1996.

IUCN/CSERGE. 1995. "Innovative Sources of Finance for Biodiversity Conservation: Statement by a Group of Experts at an International Meeting". Harare, Zimbabwe. September 1995.

Jansen, C. 1996. "Agri-environmental Measures in the EU: Incentives for Biodiversity Conservation?". *Draft paper for the 4th Session of the Global Biodiversity Forum. Montreal, Canada. 31 August - 1 September 1996.*

Jordan, A. and O'Riordan, T. 1995a. "Institutional Adaptation to Global Environmental Change (I): Social Institutions, Policy Change and Social Learning". CSERGE Working Paper GEC 95-20. Norwich, UK: University of East Anglia.

Jordan, A. and O'Riordan, T. 1995b. "Institutional Adaptation to Global Environmental Change (II): Core Elements of an Institutional Theory". CSERGE Working Paper GEC 95-21. Norwich, UK: University of East Anglia.

Keppler, J. 1996. "The OECD Work on Economic Incentives for the Conservation and the Sustainable Use of Biodiversity". Paper presented to the 4th Session of the Global Biodiversity Forum. Montreal, Canada. 31 August - 1 September 1996.

Lacher, T., Nations, J., Kennedy, E. and Ramirez, M. 1996. "Conservation Strategies and Incentive Mechanisms Implemented within the La Amistad Conservation and Development Initiative for Costa Rica and Panama". Paper presented at the 4th Session of the Global Biodiversity Forum. Montreal, Canada. 31 August - 1 September 1996.

Lisinge, E. 1996. "Case Study on Incentives: Ijim Mountain Forest Project". Paper presented at the 4th Session of the Global Biodiversity Forum. Montreal, Canada. 31 August - 1 September 1996.

Loureiro, W. 1996. "Ecological ICMS. Economic Incentive toward Biodiversity Conservation: A Successful Experience in Brazil". Paper presented at the 4th Session of the Global Biodiversity Forum. Montreal, Canada. 31 August - 1 September 1996.

Krutilla, J. V. 1967. "Conservation Reconsidered." *American Economic Review*, 57 (4): 777-786.

Markandya, A. 1994. "Financing Sustainable Development: Agenda 21." Cambridge, MA: Harvard Institute for International Development.

McNeely, J. 1988. *Economics and Biological Diversity: Developing and Using Economic Incentives to Conserve Biological Resources*. Gland: IUCN.

McNeely, J. 1996. "Assessing Methods for Setting Conservation Priorities." Report prepared for the OECD International Conference on Biodiversity Incentives. Cairns, Australia. 25 - 28 March 1996 (Mimeo).

North, D. 1990. *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

North, D. 1991. "Institutions." *Journal of Economic Perspectives*. Vol. 5, No. 1: 97-112.

OECD. 1996. *Saving Biodiversity: Economic Incentives*. Paris: OECD.

Panayotou, T. 1995. "Internalization of Environmental Costs." Cambridge, MA: Harvard Institute for International Development. October 1995.

Panayotou, T. 1996a. "Matrix of Policy Options and Financial Instruments." Cambridge, MA: Harvard Institute for International Development. January 1996.

Panayotou, T. 1996b. "Reducing Biodiversity Expenditure Needs: Reforming Perverse Incentives." Report prepared for the OECD International Conference on Biodiversity Incentives. Cairns, Australia. 25 - 28 March 1996 (Mimeo).

Pearce, D. and Moran, D. 1996. *The Economic Value of Biodiversity*. London: Earthscan.

Perrings, C., Maler, K. G., Folke, C., Holling, C. S., Jansson, B. O. (eds.) 1995. *Biodiversity Loss: Economic and Ecological Issues*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Pigou, A. 1920. *The Economics of Welfare*. London: Macmillan.

Presber-James, S. 1996. *Institutional Incentives and the Conservation of Biological Diversity*. University of Cambridge: unpublished Ph.D. thesis.

Repetto, R. and Gillis, M. (eds.) 1988. *Public Policies and the Misuse of Forest Resources*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Vorhies, F. 1996. "Economics, Policy & Biodiversity." A draft paper prepared for the Economics, Policy and Natural Resource Management Southern Africa Regional Workshop. Pretoria, South Africa. 11 - 13 September 1996.

Wells, M. 1996. "The Institutional Framework for Biodiversity Incentives". Report prepared for the OECD International Conference on Biodiversity Incentives. Cairns, Australia. 25 - 28 March 1996 (Mimeo).

WWF. 1996. "Incentives for the Conservation and Sustainable Use of Biodiversity: Implementing Article 11 of the CBD. A WWF Position Statement. August 1996.

Young, M. 1996. "Mixing Instruments and Institutional Arrangements for Optimal Biodiversity Conservation". Draft paper prepared for the OECD International Conference on Biodiversity Incentive Measures. Cairns, Australia 25 - 28 March 1996 (Mimeo).

Young, M., Howard, B., Gunningham, N., Grabosky, P., McCrone, E. Elix, J. and Lambert, J. 1996. "Reimbursing the Future: An Evaluation of Motivational, Voluntary, Price-based, Property Rights, and Regulatory Incentives for the Conservation of Biodiversity". A Report to the Biodiversity Unit of the Department of the Environment, Sport and Territories, Australia. Biodiversity Series, Paper No. 9 (Mimeo).

Таблица 1
Недавние тематические исследования в области мер стимулирования
в целях управления компонентами биологического разнообразия

Название	Место проведения	Предмет исследования	Автор	Источник
Налоги на добавленную стоимость в области окружающей среды: экономические стимулы в области сохранения биологического разнообразия, опыт успешного применения в Бразилии	Штат Парана, Бразилия	Меры стимулирования финансового характера на уровне государства	Вильсон Лоурейро	1
Экономические аспекты биоразнообразия в Бразилии	Бразилия	Налоги в области лесного хозяйства	Рональдо Сероа да Мотта	2
Альтернативная стоимость сохранения в Германии	Германия	Искажение субсидий в области сельского хозяйства	Ульрих Хампике	2
Аукционы в качестве мер стимулирования в целях сохранения	Южная Африка	Рынки диких видов	Майкл Сас-Рольф	1
Меры улучшения сохранения находящихся под угрозой исчезновения видов на частных территориях: исследование системы "безопасной гавани" и положение краснококардного дятла в США	Северная Каролина, США	Упрощение процедур сохранения	Ральф-Коста, Элизабет Кеннеди	1
Охраняемые районы при долевым участии правительства: исследования в Южной Африке	Южная Африка	Финансовая автономия учреждений, занимающихся вопросами сохранения	Александр Джеймс	1
Стратегии в области сохранения биоразнообразия и механизмы стимулирования, реализованные в рамках инициативы в области сохранения и развития "Ла Амистад" (AMISCONDE) в Коста-Рике и Панаме	Биосферный заповедник "Ла Амистад", Коста-Рика и Панама	Комплексная программа сохранения и развития	Томас Лошер, Джеймс Нейшнс, Элизабет Кеннеди, Мануэль Рамирес	1
Тематическое исследование в области стимулирования: проект развития горного лесохозяйства в Иджиме	Камерун	Программа развития на уровне общин	В. Белинге, М. Гбанзай, Н. Сангаре	1
Меры, предпринятые в области сельского хозяйства и окружающей среды в рамках Европейского союза: стимулы сохранения биологического разнообразия?	Европейский союз	Уменьшение числа неверно поставленных стимулов в области сельского хозяйства	Карола Джансен	1
Тематическое исследование в Канаде по вопросам национального налога в качестве меры стимулирования в области биоразнообразия	Канада	Ликвидация мешающих правовых барьеров	Клейтон Рубек	1
Уважение, вознаграждение и накопление коренного знания: нововведения и практика в целях сохранения биоразнообразия (примечание относительно практического использования положений статьи 8(i))	Индия	Меры для сохранения коренных знаний	Анил Гупта и др.	1
Стимулы, институты и нововведения: золотой треугольник устойчивого сохранения	Пакистан, Индия, Бутан	Разработка соответствующих стимулов для различных режимов прав собственности	Анал Гупта и др.	1

Стимулы в области управления процессами биологического разнообразия в Кении: тематическое исследование процесса сохранения с привлечением членов общин в районе национального парка Амбосели	Кения	Программа сохранения биоразнообразия на основе привлечения членов общин	Джон Мугабе, Агнес Масика	1
Планирование действий сельских жителей в Танге, Танзания: мощные стимулы для управления морскими ресурсами	Танзания	Усиление принудительных мер в рамках существующих законов и положений политики, и создание стимуляторов в области управления	М. Горман и др.	1
Кооперативы работников леса и устойчивое использование лесных ресурсов в Кот-д'Ивуаре	Кот-д'Ивуар	Меры стимулирования в области управления местными общинами лесных хозяйств	Кюффи Куамекан	1
Меры стимулирования для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия в Уганде: тематическое исследование "Развитие с помощью сохранения" в области проекта в Комментатесе в районе национального парка Бувинди	Уганда	Меры стимулирования для поддержки общинами сохранения национального парка в Бувинди	Эри Сентонга	1
Потери лесного биоразнообразия: тематическое исследование с целью выяснения заинтересованных сторон, конфликты интересов и действий	Непал	Меры стимулирования в области управления лесным хозяйством	Ам Малла	3
Местные источники жизнеобеспечения и потери компонентов лесного биоразнообразия: исследования, проведенные в Кении	Кения	Создание местных стимулов	Люси Эмертон	3
Снижение уровня потеть компонентов биоразнообразия в тропических лесах: изучение расходов и их компенсации	Индонезия	Меры стимулирования для управления лесными хозяйствами	Рандалл Крамер	3
Альтернативная стоимость охраняемых районов Уганды	Уганда	Изменения в области стимулирования в целях обеспечения управления охраняемыми районами	Петер Ховард	3
Потери элементов биоразнообразия в Ква-Зулу-Наталь, Южная Африка: роль Совета по делам парка, Наталь	Южная Африка	Охрана природы и биосферные заповедники, в качестве мер стимулирования	Джордж Хьюг	3
Сельское хозяйство на природных неогороженных пастбищах: тематическое исследование в районе Лайкипия в Центральной Кении	Кения	Меры стимулирования и управление природными неогороженными пастбищами	Брайн Хис	3

Структурные уточнения, неудачи на рынке и в области политики: исследования в области кукурузоводства	Мексика	Стимулы, сельское хозяйство и биоразнообразие	Джордж Дайер, Хуан Карлос Белаустегуигуота	3
Кто выигрывает? Кто теряет? Биоразнообразие в системах Саванн	Системы Саванн	Меры стимулирования на основе привлечение жителей общин	Эд Барроу	3
Экономический анализ в области коралловых рифов Индонезии	Индонезия	Возможности стимулирования в целях управления работой в области коралловых рифов	Герман Цезарь	3
Устрицы и залив Виллала	США	Меры стимулирования в области частного сектора	Майкл Де Алесси	1
Цена сохранения парка Монтеверди в Коста-Рике	Коста-Рика	Стимулы для финансирования охраняемых районов	Джэми Эппаверия	4
Сметные альтернативные расходы в области сохранения биологического разнообразия: исследования в области обезлесения в регионе Сьерра, Эквадор	Эквадор	Меры стимулирования в целях управления лесными хозяйствами	Свен Вундер	4
Смета субсидий, предназначенных для восстановления лесных хозяйств, подвергшихся обезлесению в Коста-Рике	Коста-Рика	Меры стимулирования в целях управления лесными хозяйствами	Луис Константино	4
Минимальные стандарты безопасности в качестве инструментов политики в области местных лесных ресурсов	Чили	Меры стимулирования в целях использования местных лесных ресурсов	Гензало Паредес	4
Некоторый опыт, накопленный на Кубе в области введения налогов с целью защиты биологического разнообразия	Куба	Налоговые стимулы в целях сохранения	Рауль Гарридо	4
Разработка положений политики, основанных на экономических мерах стимулирования и дестимулирования в целях устойчивого управления дикими лесами в Чили	Чили	Экономические стимулы в целях устойчивого управления	Гиллермо Доносо	4
Система бухгалтерского учета аспектов окружающей среды: опыт Мексики	Мексика	Меры финансирования в области биоразнообразия	Эдуардо Вега Лопес	4
Механизмы частного сектора для финансирования процессов сохранения биоразнообразия: некоторый опыт Южной Африки	Южная Африка	Меры стимулирования, предназначенные для частного сектора	Майкл Т Сас-Рольфс	5
Фонд окружающей среды Филиппин - в качестве механизма финансирования процессов сохранения биоразнообразия на Филиппинах	Филиппины	Целевые фонды и обмен долгов в качестве мер стимулирования	Вероника Виллависенцио	3
Благотворительные взносы в Соединенных Штатах Америки	Соединенные Штаты Америки	Стимулирование частных взносов в целях сохранения	Сюзан Тресслер	5

Совместная реализация, нейтрализация углерода и устойчивое управление лесными хозяйствами	Гаиланд	Стимулирование в области восстановления лесов	Дири Фантумванит	5
Неправительственные организации и финансирование в области биоразнообразия: тематическое исследование в Сенегале	Сенегал	Национальный фонд окружающей среды и малые фонды, предназначенные для выполнения проектов	Абдулай Ндиай	5
Сохранение морского биоразнообразия	Регион Черного моря	Региональный фонд окружающей среды и меры экономического стимулирования	Кристофер Косслетт	5
Обеспечение инвестирования средств в окружающую среду Южной Африки	Южная Африка	Региональный фонд окружающей среды	Крейг МакКензи	5

Источники:

- (1) Четвертая сессия Глобального форума в области биоразнообразия, семинар по вопросам стимулирующих мер в области биоразнообразия (30 августа - 1 сентября 1996 года, Монреаль, Канада)
- (2) ОЭСР Международная конференция по вопросам мер стимулирования в области биологического сохранения и устойчивого использования его компонентов (25-28 марта 1996 года, Каирнс, Австралия)
- (3) МСОП, ЮНЕП, ИМП, Экономические аспекты потерь в области биоразнообразия, Семинар по вопросам развития структуры оценки потерь в области биоразнообразия (22-24 апреля 1996 года, Гланд, Швейцария)
- (4) Региональный семинар для стран Латинской Америки по вопросам экономической оценки компонентов биологического разнообразия (6-9 мая 1996 года, Сантьяго, Чили)
- (5) МСОП, CSERGE, Новые источники финансирования процессов сохранения биологического разнообразия (Хараре, Зимбабве, сентябрь 1995 года)

Примечание:

Вышеприведенная таблица не является полным перечнем конференций, проведенных за последние годы по вопросам экономики и мер стимулирования в области сохранения биологического разнообразия.

Таблица 2
Примеры ограничителей, связанных с управлением
в области биологического разнообразия

Официальные ограничители	Социальные ограничители	Соответствие
Закон:	Проявление уважения к официальным ограничителям	Частичное обеспечение санкций в отношении соблюдения официальных ограничителей
Конституционные положения в области биоразнообразия	Традиционные режимы прав собственности	Механизмы общественного санкционирования и контроля соответствия принятым нормам, например, семья, община и гражданское общество
Закон о национальных парках и охраняемых районах	Традиционное управление и использование режимов	Независимость судебных органов
Законодательство в области дикой природы и охоты	Уважение коренных знаний	
лесное законодательство	уважение нововведений	
Законодательство в области рыбного промысла	Уважение предпринимательства	
Законодательство в области прочих природных ресурсов	Допуски в области децентрализованных процессов принятия решения	
Политика:		
Национальная стратегия в области биоразнообразия		
Национальная стратегия в области сохранения		
Национальный план действий в области окружающей среды		
Политика в области оценки влияния, оказываемого на окружающую среду		
Права собственности:		
Законодательство в области землевладения		
Законы в области собственности на дикую природу		
Законы в области торговли компонентами дикой природы		
Патентное право и права интеллектуальной собственности		
Концессии в области разработки природных ресурсов		
Законы "преимущественного использования" собственности на природные ресурсы		

Таблица 3
Административные исполнители, оказывающие влияние на управление
в области биоразнообразия

Региональный/местный уровень	Национальный уровень	Глобальный/транснациональный уровень
Проекты неправительственных организаций в области международного сохранения	Национальные неправительственные организации, занимающиеся вопросами сохранения	Международные неправительственные организации, занимающиеся вопросами сохранения
Проекты неправительственных организаций в области национального сохранения	Национальные отделения международных неправительственных организаций	Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии
Учреждения, занимающиеся охраной районов	Фонды окружающей среды	Частные фонды (главным образом в США)
Группы пользователей ресурсами	Учреждения по сохранению <i>ex situ</i>	Глобальный фонд окружающей среды
Местные неправительственные организации и организации общин	Правительственные учреждения, занимающиеся охраной районов	Двусторонние учреждения развития
Местные органы других национальных неправительственных организаций	Правительственные министерства, занимающиеся отраслями природных ресурсов (леса, сельское хозяйство, водные ресурсы, горная промышленность)	Другие международные неправительственные организации
Традиционные руководители	Университеты и исследовательские организации	Университеты и исследовательские организации
Семьи, домашнее хозяйство и индивидуумы	Другие национальные неправительственные организации	Учреждения Организации Объединенных Наций
Местные отделения национальных министерств	Другие министерства взаимосвязанных отраслей промышленности (финансы, торговля, развитие)	Всемирный банк и Международный валютный фонд
Местные и региональные правительственные органы	Другие отраслевые министерства (промышленность, энергетика, транспорт, образование)	Региональные банки развития
Региональные и местные деловые объединения	Национальные корпорации	Европейский союз
		Организация по международной торговле
		Многонациональные корпорации

Адаптировано из: Wells (1996)

Таблица 4

Организационные мероприятия в целях подготовки благоприятных мер стимулирования в целях устойчивого управления биологическим разнообразием и его компонентами

Область улучшения с организационной точки зрения	Сохранение мест обитания, видов, генов	Устойчивое использование биоразнообразия и основных ресурсов	Совместное пользование выгодами на честной и справедливой основе
Официальные ограничители (законы, политика, права собственности)			
Законы			
Учет вопросов биоразнообразия во всех соответствующих правительственных решениях	X	X	X
Ответственность за загрязнение морских ресурсов	X		
Требования, предъявляемые к обязательствам по выполнению работы в области окружающей среды	X		
Полная оценка требований, предъявляемых к выгодам, получаемым от использования лесных хозяйств	X	X	
Расходы в результате потерь в области биоразнообразия в ходе оценки инвестиций в отрасли энергетики	X	X	
Оценка влияния транспортной промышленности на состояние биоразнообразия	X	X	
Условия/сервитуты в области сохранения	X		
Политика			
Возвращение налогов в результате добровольного создания фондов, передачи собственности или обязательств в области сохранения	X		
Соглашения в области сохранения	X		
Обмен земельными угодиями	X		
Условия в области сохранения	X		
Освобождение от налогов на собственность или имения, используемые в качестве частных заповедников	X		
Возмещение налогов государствами/городскими административными органами за участие в деятельности по сохранению	X		
Сборы с пользователей в охраняемых районах		X	
Назначение полной стоимости за пользование природными ресурсами, например, древесины, нефть, минералы и водные ресурсы		X	
Сборы за невыполнение правил		X	
Планы миграций в местах обитания	X		
Реформы в области общественных концессий на разработку лесных ресурсов в части ценообразования, стоимости лицензий, сборов за восстановление леса и лицензионных платежей	X	X	X
Назначение дорожных цен		X	
Сборы за геологоразведочные работы	X	X	X
Субсидии на защиту мест обитания	X		
Ставки за обезлесование	X	X	
Сборы в области экотуризма	X	X	
Сборы за туристические поездки с научной целью	X	X	
Водосборные ставки		X	

Область улучшения с организационной точки зрения	Сохранение мест обитания, видов, генов	Устойчивое использование биоразнообразия и основных ресурсов	Совместное пользование выгодами на честной и справедливой основе
Ценообразование в области экологических функций		X	
Дифференциальные налоги за землепользование	X	X	
Сборы за сброс канализационных отходов и сточных вод	X	X	
Планы государственных резервов сельскохозяйственных угодий	X		
Покупка общественных или субсидируемых земельных угодий	X		
Соглашения в области совместного покрытия расходов/управления	X		
Планы по укреплению видов	X		
Планы общепринятого развития элементов биоразнообразия	X	X	X
Выплаты за применение органики в хозяйстве	X	X	X
Права собственности и рынки			
Индивидуальные передаваемые квоты на отлов рыбы		X	
Товарные права на развитие	X	X	X
Превращение видов в источник дохода		X	
Перспективные деловые соглашения в области биоразнообразия		X	X
Компенсация в области лесохозяйств	X		X
Торговля газообразными отходами		X	
Торговля сточными сбросами		X	
Товарные права на водные ресурсы		X	
Соответствие товара экологическим требованиям	X	X	
Патенты в области биоразнообразия			X
Права интеллектуальной собственности			X
Товарные кредиты под восстановление лесных хозяйств	X		
Фонды окружающей среды	X		
Долгосрочные концессии на использование лесных хозяйств		X	
Социальные ограничители (меры по созданию общественного капитала)			
Программы образования и повышения осведомленности		X	
Призы и награды за деятельность в области сохранения и устойчивого использования	X	X	
Программы обучения и создания потенциала	X	X	X
Передача полномочий местным общинам, коренным народам и местным видам промышленности в целях защиты сферы биоразнообразия	X	X	X
Децентрализация/процессы инклюзивного принятия решений	X	X	X
Положительные меры по укреплению содействия и новаторства	X	X	
Открытое обсуждение вопросов биоразнообразия и методы противодействия несправедливым решениям	X	X	X

Область улучшения с организационной точки зрения	Сохранение мест обитания, видов, генов	Устойчивое использование биоразнообразия и основных ресурсов	Совместное пользование выгодами на честной и справедливой основе
Партнерство и участие различных индивидуумов и организаций, например неправительственных организаций, землевладельцев, общин, представителей деловых кругов, университетов, научных органов и т. д.	X	X	X
Признание режимов традиционного управления в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия	X	X	X
Обеспечение понимания смысла официальных ограничений	X	X	
Соответствие (меры принудительного характера)			
Транспарентность процессов мониторинга, принудительных мер и механизмов подотчетности	X	X	X
Беспристрастность судебных органов	X	X	X
Четкие задачи и процедуры учреждений, выполняющих принудительные функции	X	X	
Меры соответствия процессам сохранения в области сельского хозяйства	X	X	