



# КОНВЕНЦИЯ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Distr.  
GENERAL

UNEP/CBD/COP/6/14  
16 October 2001

RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

## КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Шестое совещание

Гаага, 7-26 апреля 2002 года

Пункт 18.1 предварительной повестки дня \*

### ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ И МЕХАНИЗМ ФИНАНСИРОВАНИЯ (СТАТЬИ 20 И 21)

#### *Дополнительные финансовые ресурсы*

#### *Записка Исполнительного секретаря*

#### **ВВЕДЕНИЕ**

1. Настоящая записка подготовлена Исполнительным секретарем, чтобы оказать Конференции Сторон содействие в рассмотрении вопроса об осуществлении статьи 20 Конвенции о биологическом разнообразии, касающейся финансовых ресурсов, а также пункта 4 статьи 21 об укреплении существующих финансовых учреждений. Рассмотрение этих вопросов является постоянным пунктом повестки дня каждого очередного совещания. В настоящем докладе выполняются, в частности, поручения, содержащиеся в решении V/11.

2. В статье 20 и в пункте 4 статьи 21 содержатся, в основном, следующие четыре типа финансовых положений: i) национальная финансовая поддержка и стимулы; ii) новые и дополнительные финансовые ресурсы, предоставляемые через механизм финансирования; iii) финансирование по двусторонним, региональным и другим многосторонним каналам; и iv) финансирование со стороны частного сектора. Вопрос о новых и дополнительных финансовых ресурсах, предоставляемых через механизм финансирования, рассматривается в рамках механизма финансирования, и доклад Глобального экологического фонда (ГЭФ) шестому совещанию Конференции Сторон станет подспорьем в обсуждении данного вопроса.

3. В соответствии с положениями статьи 20 и пункта 4 статьи 21 в решении V/11 содержатся многочисленные поручения о принятии конкретных мер Сторонами и правительствами, секретариатом Конвенции, ГЭФ и другими соответствующими международными и региональными процессами. Во исполнение данного решения Исполнительный секретарь и секретариат ГЭФ созвали семинар по вопросу финансирования деятельности по сохранению биологического разнообразия, проводившийся в Гаване 16-17 июля 2001 года (именуемый в дальнейшем «Гаванским семинаром»). С резюме работы семинара можно ознакомиться на веб-сайте секретариата по адресу: ([www.biodiv.org](http://www.biodiv.org)). Затем Исполнительный секретарь разработал базу

\* UNEP/CBD/COP/6/1.

/...

данных, содержащую информацию о финансировании деятельности, связанной с сохранением биоразнообразия, и разместил на веб-сайте Конвенции информацию о том, где и как получать доступ к финансированию проектов по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия. Работе по составлению базы данных по источникам финансирования оказал содействие молодой специалист, чья деятельность стала возможной благодаря щедрой поддержке министерства международных отношений провинции Квебек.

4. Настоящий доклад подготовлен с учетом результатов деятельности, осуществляющейся в межсессионный период, а также информации, предоставляемой Сторонами и правительствами, Глобальным экологическим фондом, учреждениями, осуществляющими финансирование, и соответствующими международными и региональными процессами. Он составлен в соответствии с порядком следования соответствующих пунктов статей 20 и 21, начиная с общего обзора осуществления статьи 20 о финансовых ресурсах и пункта 4 статьи 21. В разделе II рассматривается вопрос о финансовой поддержке и стимулах для осуществления национальной деятельности по сохранению биоразнообразия, в частности национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия. Третий раздел посвящен вопросам, связанным с дополнительными финансовыми ресурсами. В разделе IV рассматриваются вопросы финансирования по двусторонним, региональным и другим многосторонним каналам. В пятом разделе рассматривается финансирование со стороны частного сектора. В разделе VI приводятся рекомендации относительно дальнейшей работы, связанной с финансовыми ресурсами.

## I. ОБЩИЙ ОБЗОР ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТАТЬИ 20 И ПУНКТА 4 СТАТЬИ 21, И СООТВЕТСТВУЮЩИХ РЕШЕНИЙ

5. Во вторых национальных докладах представлены последние данные об осуществлении статьи 20, пункта 4 статьи 21 и соответствующих решений Конференции Сторон, в частности решения V/11. В форму представления вторых национальных докладов включено 20 вопросов, относящихся к области финансовых ресурсов и механизма финансирования. В докладе не делается попытки ни рассмотрения результатов, достигнутых со времени представления первых национальных докладов, ни сбора количественной информации. Приводимый ниже обобщенный материал составлен на основе 44-х вторых национальных докладов (11 из которых были представлены Сторонами, являющимися развитыми странами), поступивших ко времени подготовки настоящего доклада.

### A. Общий обзор осуществления статьи 20 и соответствующих решений

6. Первый вопрос касался относительной приоритетности, придаваемой осуществлению статьи 20 и соответствующих решений. В ответах Сторон, являющихся развитыми странами, указывалось, как правило, что осуществлению статьи 20 придается значение первоочередной важности. Тогда как в ответах половины Сторон, являющихся развивающимися странами, указывалось, что они придают статье 20 значение первоочередной важности, многие Стороны, являющиеся развивающимися странами, отметили, что они считают эту статью вопросом лишь средней или даже низкой важности. В число причин, объясняющих последние ответы, входит: низкое осознание или понимание значимости утраты биоразнообразия, вследствие чего не принимаются национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия; национальный финансовый кризис и отсутствие внутренних фондов; и значительная зависимость от внешней финансовой поддержки, об оказании которой необходимо располагать информацией и обладать осведомленностью. В нескольких материалах, представленных Сторонами, являющимися развивающимися странами, подчеркивается необходимость во внешних фондах и невозможность осуществления без них всех положений Конвенции в данной стране.

7. В отношении адекватности наличных ресурсов для выполнения обязательств Стороны, являющиеся развитыми и развивающимися странами, представили разительно непохожие ответы и

четко продемонстрировали структуру своих различных финансовых возможностей. Стороны, являющиеся развитыми странами, как правило, указывали, что наличные ресурсы адекватны задачам или даже достаточны. Только одна развития страна отметила ограниченность наличных финансовых ресурсов. Большинство Сторон, являющихся развивающимися странами, отметили либо недостаточность, либо чрезвычайную ограниченность наличных финансовых ресурсов для осуществления Конвенции. Упоминание об ограниченности наличных финансовых ресурсов чаще всего встречается в материалах, представленных африканскими странами. Поэтому был сделан призыв к значительному расширению международной финансовой поддержки и к обеспечению более свободного потока таких ресурсов.

8. В рамках пункта 1 статьи 20 Стороны берут на себя обязательство обеспечивать финансовую поддержку и стимулы в отношении тех видов деятельности на национальном уровне, которые направлены на достижение целей Конвенции. Согласно данным вторых национальных докладов, Стороны, являющиеся развитыми странами, смогли обеспечить и финансовую поддержку, и финансовые стимулы в области деятельности на национальном уровне, связанной с сохранением биоразнообразия. Стороны в Азии, в Тихоокеанском регионе, в Латинской Америке и в бассейне Карибского моря, являющиеся развивающимися странами, уделяли больше внимания финансовой поддержке. Стороны, являющиеся странами Центральной и Восточной Европы, обеспечивали либо финансовую поддержку, либо и финансовую поддержку, и стимулы в отношении деятельности на национальном уровне, осуществляющейся в рамках Конвенции. В ответах Сторон, являющихся странами Африки, обнаруживаются самые разные варианты: кое-кому не удалось осуществить настоящее положение, тогда как иные смогли обеспечивать стимулы или финансовую поддержку, или и стимулы, и финансовую поддержку в отношении своей деятельности на национальном уровне.

9. В рамках пункта 2 статьи 20 Сторонам, являющимся развитыми странами, поручается предоставлять новые и дополнительные финансовые ресурсы, чтобы дать возможность Сторонам, являющимся развивающимися странами, покрывать согласованные полные дополнительные расходы, которые они будут нести в ходе осуществления мер во исполнение обязательств по Конвенции, и получать выгоды от осуществления ее положений. Стороны, являющиеся развитыми странами, сообщили о том, что они выполняют данное положение. Но только около одной трети Сторон, являющихся развивающимися странами, отметили, что именно они получили в виде новых и дополнительных финансовых ресурсов, позволяющих им покрывать согласованные полные дополнительные расходы.

10. В соответствии с пунктом 3 статьи 20 Стороны, являющиеся развитыми странами, могут предоставлять финансовые ресурсы, связанные с осуществлением Конвенции, по двусторонним, региональным и другим многосторонним каналам связи. Стороны, являющиеся развитыми странами, единогласно заявили, что настоящее положение находится на стадии осуществления. В отличие от ответов на вопрос о новых и дополнительных финансовых ресурсах, большинство Сторон, являющихся развивающимися странами, были склонны согласиться с заявлениями Сторон, являющихся развитыми странами, о том, что Стороны, являющиеся развитыми странами, предоставляют финансовые ресурсы по двусторонним, региональным и другим многосторонним каналам связи. Было также предложено повысить качество информации о такой поддержке и усовершенствовать координацию действий по оказанию такой поддержки.

11. В решении V/11 Конференция Сторон обратилась к Сторонам, являющимся развитыми странами, с настоятельным призывом, а к Сторонам, являющимся развивающимися странами, с предложением учредить процесс мониторинга финансовой поддержки, оказываемой деятельности по сохранению биоразнообразия. Вторые национальные доклады показывают, что менее четверти Сторон учредили такой процесс мониторинга и почти одна треть Сторон находится на стадии учреждения необходимых процедур, но почти половина Сторон не приступила еще к выполнению данного поручения. Несмотря на повсеместное отсутствие процесса мониторинга, в большинстве

ответов Сторон, являющихся и развитыми, и развивающимися странами, указывается, что они располагают подробными данными о финансовой поддержке, которую они оказывают деятельности на национальном уровне, связанной с сохранением биоразнообразия, хотя эти данные не представлены в стандартном формате. Это же относится и к финансовой поддержке деятельности, связанной с сохранением биоразнообразия в других странах, которую оказывают Стороны, являющиеся развитыми Сторонами. Тем не менее, лишь в очень немногих представленных материалах сообщалось о содействии страны каким бы то ни было попыткам стандартизировать информацию о финансовой поддержке, оказываемой осуществлению целей Конвенции. В докладах половины Сторон, являющихся развитыми странами, указывалось, что они сотрудничают с Европейским союзом или с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в деятельности по стандартизации информации.

12. В своих предыдущих решениях Конференция Сторон неоднократно призывала к стимулированию участия частного сектора в процессе осуществления Конвенции. Ни в одном из вторых национальных докладов, к удивлению, не приводится информации о поступлении дополнительной финансовой поддержки со стороны частного сектора. Но достаточно много стран указало, что в их национальные системы налогообложения уже введены налоговые льготы, предоставляемые при благотворительных вкладах в деятельность по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия. Несколько стран приступило к разработке такой системы освобождения от уплаты налогов. 10% респондентов указали, что такие налоговые льготы не соответствуют их национальным условиям, но большинство Сторон пока еще не приступило к рассмотрению данного положения.

#### ***B. Общий обзор осуществления пункта 4 статьи 21 и соответствующих решений***

13. В статье 21 Конвенции о биологическом разнообразии предусмотрено создание механизма финансирования для передачи новых и дополнительных финансовых ресурсов Сторонам, являющимся развивающимися странами, и также предусмотрено, что Договаривающиеся Стороны рассматривают вопрос об укреплении существующих финансовых учреждений в целях предоставления финансовых ресурсов для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия. Вопрос механизма финансирования во вторых национальных докладах освещается в рамках второго обзора эффективности механизма финансирования, который будет проведен на шестом совещании Конференции Сторон. В том, что касается укрепления существующих финансовых учреждений, то все Стороны, являющиеся развитыми странами, и более половины Сторон, являющихся развивающимися странами, указали, что их правительства содействуют осуществлению данного положения. Несколько Сторон, являющихся развитыми странами, сообщили, что они установили партнерские связи со Всемирным банком и с региональными банками развития в целях укрепления потенциала и включения тематики биоразнообразия в политику банков. Большинство Сторон, являющихся развитыми странами, указали, что они приложили значительные усилия, пытаясь обеспечить, чтобы все учреждения, осуществляющие финансирование, оказывали в своей деятельности более активную поддержку Конвенции, но большое число Сторон, являющихся развивающимися странами, продемонстрировали в своих докладах, что лишь незначительные усилия предпринимаются в этом направлении. Такая структура прилагаемых усилий в значительной степени отражает различную роль, которую Стороны, являющиеся развитыми и развивающимися странами, играют в своих взаимоотношениях с учреждениями, осуществляющими финансирование. Стороны, являющиеся развитыми странами, единодушно указали, что они стимулируют оказание поддержки осуществлению целей Конвенции в финансовой политике своих двусторонних учреждений, осуществляющих финансирование, и в политике региональных и многосторонних учреждений, осуществляющих финансирование. В качестве получателей помощи, большинство Сторон, являющихся развивающимися странами, указали, что они обсудили вопрос о путях и средствах оказания поддержки осуществлению целей Конвенции в рамках своих диалогов с учреждениями, осуществляющими финансирование.

## II. ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА И СТИМУЛЫ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОХРАНЕНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

14. Выше, в пунктах 8, 11 и 12, приводится общий обзор положения дел с осуществлением пункта 1 статьи 20 и соответствующих решений, касающихся финансовой поддержки и инициатив для осуществления национальной деятельности по сохранению биоразнообразия. В решении V/11 и в других предыдущих решениях особо подчеркивалась важность оказания поддержки реализации национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, введению финансовых стимулов для осуществления национальной деятельности по сохранению биоразнообразия, а также мониторингу финансовых ресурсов и стимулов и отчетности о них. В настоящем разделе кратко излагаются другие подробные данные об осуществлении этих резолюций, основанные на информации, приведенной в национальных докладах и в докладе Гаванского семинара.

### *A. Мониторинг финансовых ресурсов и отчетность о них*

15. Согласно *Докладу о развитии сотрудничества за 2000 год*, подготовленному ОЭСР, объем средств, предоставляемых развивающимся странам в виде официальной помощи развитию странами-членами Комитета ОЭСР оказания помощи в развитии (КОПР) и многосторонними организациями, составил в 1999 году 51,3 млрд. долл. США, что представляет собой увеличение на 1,6 млрд. долл. США по сравнению с уровнем 1998 года, но и одновременно понижение на примерно 8,3 млрд. долл. США по сравнению с 1994 годом. Доля официальной помощи развитию (ОПР) в общем чистом притоке ресурсов резко сократилась: в период между 1991 и 1998 годами доля ОПР сократилась наполовину, с 41,4% до 20,7%. Доля ОПР в совокупном валовом национальном продукте (ВНП) стран-членов КОПР остается чрезвычайно низкой. Как и прошлые годы, только четыре страны выполнили целевые задания Организации Объединенных Наций по оказанию помощи, выделив на эти цели 0,7% своего ВНП в 1999 году.

16. В условиях общих низких уровней официальной помощи развитию и других видов официального финансирования развития в последнее десятилетие вряд ли можно ожидать, что оказание помощи в развитии деятельности по сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия достигнет удовлетворительного уровня. На основе национальных докладов и материалов, представленных учреждениями-донорами и учреждениями, оказывающими помощь в целях развития, а также на основе экспериментального исследования ОЭСР о распределении помощи трем Рио-де-Жанейрским конвенциям было приблизительно подсчитано, что среднегодовая официальная помощь развитию деятельности по сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия составляла в последние годы около 1,2-1,4 млрд. долл. США. В эту сумму входит не только поддержка, оказываемая через посредство общих мер по сохранению биологического разнообразия, но включается также соответствующая помощь, оказываемая сельскому хозяйству, лесоводству, рыболовству и водоснабжению. В некоторых случаях оказание соответствующей помощи распространялось и на такие отрасли, определенные в статистических выкладках как промышленность, горное дело, энергетика, туризм, транспорт, коммуникации, просвещение, здравоохранение, правительство и гражданское общество и т.д. Имеющаяся информация не позволяет, однако, определить ни тенденций в области финансирования на протяжении ряда лет, ни самой структуры финансирования.

17. Как было указано выше, в пункте 11, несмотря на наличие информации о финансировании различных видов деятельности на национальном уровне, пока еще не наложен ни надлежащий мониторинг финансовой поддержки деятельности на национальном уровне по сохранению биоразнообразия, ни стандартизация информации, и по-прежнему отсутствует также важная информация о выделении средств. Конференция Сторон неоднократно призывала к стандартизации информации о распределении финансовой поддержки в решениях III/6, IV/6 и

V/11. КОПР активизировал свою деятельность по сбору статических данных о помощи, пред назначаемой для трех Рио-де-Жанейрских конвенций, посредством введения системы маркеров. По мнению участников Гаванского семинара деятельность по стандартизации информации не должна распространяться лишь на Стороны, являющиеся развитыми странами, и следует также учитывать и потенциальные выгоды от использования информационных стандартов, и соответствующие издержки по генерированию требуемой информации. Кроме того, следует четко определить цели применения стандартизированной информации.

#### ***B. Финансовые меры для реализации национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия***

18. В целях оказания поддержки реализации национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия в национальных докладах приводится широкий круг мер, включающих:

- a) общие стратегии;
- b) национальные бюджеты;
- c) целевые фонды для сохранения биоразнообразия/окружающей среды;
- d) генерирование доходов для целей сохранения природы;
- e) продолжение переговоров о новых и дополнительных финансовых ресурсах;
- f) добровольные пожертвования в механизм финансирования;
- g) стимулирование деятельности, связанной с сохранением биоразнообразия, через посредство неправительственных организаций;
- h) участие в соответствующих региональных и международных процессах;
- i) привлечение к работе частного сектора, включая деятельность по мобилизации фондов;
- j) укрепление существующих финансовых учреждений;
- k) финансовые (налоговые и денежные) стимулы; и
- l) обеспечение более рационального использования существующих ресурсов.

19. *Общие стратегии.* Во многих национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия приводятся сметы издержек и планируемые проекты и программы. Несколько стран не смогли представить структуру финансирования из-за отсутствия осведомленности и информации о внешнем финансировании. Определенные страны намереваются в течение предстоящих пяти лет расширить на 30% внешние и внутренние инвестиции в целях сохранения и восстановления ландшафтов и биоразнообразия. Был выявлен целый ряд возможных путей финансирования посредством, в основном, международной помощи развитию, правительственные и местных бюджетов, фондов сохранения природы, добровольных взносов и пожертвований и т.д. В большинстве данных планов делаются попытки обеспечить как изначальное финансирование программ по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, так и долгосрочную устойчивость, например покрытие текущих расходов.

20. *Национальные бюджеты.* Многие страны заявили, что национальные бюджеты должны играть одну из основных ролей в финансировании деятельности по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия. Они принимают следующие меры, чтобы гарантировать поддержку через систему национального бюджета осуществления Конвенции:

- a) введение новой статьи расходов или специальной статьи бюджета, чтобы обеспечить максимальный объем финансовых ресурсов, необходимых для осуществления Конвенции;
- b) содействие осуществлению целей Конвенции через посредство бюджетов, не связанных с сохранением окружающей среды;
- c) проведение оценок национальных бюджетов в целях оказания содействия осуществлению Конвенции; и
- d) признание и включение в государственные бюджеты полных расходов на сохранение и устойчивое использование биоразнообразия во всех мероприятиях, финансируемых правительством.

21. *Целевые фонды для сохранения биоразнообразия/окружающей среды.* Весьма популярной мерой в процессе финансирования деятельности по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия является создание специального целевого фонда для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия или экологического фонда, предназначенного для осуществления деятельности и национальных стратегий и планов действий по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия и для гарантирования определенного уровня финансовой поддержки. Такой фонд является, как правило, совместным партнерством международных доноров, национальных правительств, государственных объединений, местных общин и других заинтересованных субъектов деятельности. В разных странах подобные фонды создаются, по всей видимости, с разной целью. Цель некоторых фондов заключается в том, чтобы предоставлять средство объединения ресурсов, поступающих из различных источников, в частности тех, что поступают из национальных бюджетов, частных пожертвований и в результате использования биологических ресурсов. Чаще всего такие целевые фонды используются для привлечения иностранных финансовых ресурсов, в частности в рамках договоренностей об обмене типа «долги - природа» и оказании технической помощи для разработки и реализации проектов. Многие страны, отягченные долгами, планируют рассмотреть вопрос о применимости инициатив по обмену типа «долги – природа» и активно изучить возможности обмена типа «долги - природа» с существующими и потенциальными донорами. В общем, многие из учрежденных целевых фондов не оправдывают первоначальных надежд на то, что они будут генерировать финансовые ресурсы.

22. *Генерирование доходов для целей сохранения природы.* Многие страны намереваются изучить и внедрить новаторские механизмы мобилизации новых финансовых ресурсов для целей сохранения биоразнообразия. Примерами таких механизмов являются:

- a) платежи/штрафы за прямое использование природных ресурсов, а также за оказание косвенного воздействия, вызывающего изменения мест обитания (лесоводство, расчистка территорий под сельскохозяйственные угодья, выпас скота и т.д.);
- b) взимание платы за неустойчивое или чрезмерное использование природных ресурсов и за оказание отрицательного воздействия на живую природу и экосистемы;
- c) взимание лицензионных платежей за разведочную деятельность, связанную с биоразнообразием;

- d) взимание платы за вход на территорию охраняемых районов, заповедников и музеев, а также взимание сборов за выдачу лицензий на рыбную ловлю и лицензий для организаторов туристических поездок;
- e) организация и развитие международного экологического туризма;
- f) издание публикаций и выпуск соответствующей продукции, а также предоставление услуг, связанных с биологическим разнообразием;
- g) использование части налога с отъезжающих и гостиничного налога на экологические нужды;
- h) взимание компенсации за ущерб, причиненный загрязнением, деградацией и разрушением земель;
- i) передача прибылей, полученных от лесоводства и производства энергии в районах речных бассейнов, в фонд программ по охране и сохранению бассейнов рек и улучшению состояния окружающей среды;
- j) стимулирование деловой активности, связанной с сохранением природы, такой, например, как кампания выдачи кредитных карточек, учитывающих природоохранную деятельность;
- k) стратегия «присвоения парка», согласно которой учреждения-доноры берут на себя заботу об отдельном заповеднике;
- l) выпуск специальных почтовых марок, монет;
- m) организация торжеств для мобилизации средств, например, концертов, банкетов, разных мероприятий;
- n) привлечение к спонсорству предприятий для предоставления фондов, поддержки натуруой, например, материалами и услугами, людьми для оказания помощи в проведении работ, или осуществлением какого-либо конкретного мероприятия в плане по сохранению биоразнообразия;
- o) привлечение частного сектора к процессу национальных консультаций по формулированию национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, чтобы заручиться финансовыми обязательствами частного сектора;
- p) разработка и присуждение национально признанных наград за управление промышленными предприятиями, направленное на улучшение окружающей среды, с широким освещением этих событий в средствах массовой информации и т.д.

23. *Стимулирование деятельности, связанной с сохранением биоразнообразия, через посредство неправительственных организаций.* В ряде стран стали понимать, что экологические неправительственные организации могут оказывать содействие в привлечении международной помощи посредством их успешного сотрудничества с международными организациями. И действительно, учреждения, оказывающие помощь в целях развития, обеспечивают существенную поддержку целому ряду ключевых международных неправительственных организаций, поскольку их деятельность по стимулированию сохранения и устойчивого использования биоразнообразия пользуется широким признанием. В некоторых странах, однако, пока еще существуют юридические препятствия, связанные с доступом неправительственных организаций к механизмам финансирования, их способностью собирать пожертвования или мобилизовать фонды, а также

/...

регламентационные препятствия в отношении сотрудничества с международными неправительственными организациями.

24. *Участие в соответствующих региональных и международных процессах.* Стороны также рассматривают развитие регионального сотрудничества и участие в международных процессах как расширение возможности мобилизации иностранных и отечественных фондов, например, посредством участия в Паньевропейской стратегии биологического и ландшафтного разнообразия, в Комитете содействия развитию южно-африканского региона, в проекте «Центральноамериканский биологический коридор», в международных соглашениях, договорах и организациях, связанных с биоразнообразием. Ниже приведены примеры такой деятельности, перечисленные во многих национальных докладах:

- a) более активное участие в трансграничном сотрудничестве и разработка конкретных программ;
- b) участие в работе сессий, симпозиумов, конференций и совещаний международных организаций в целях гарантирования будущего сотрудничества и разработки программ совместной деятельности, использования международного опыта и выдвижения предложений;
- c) установление связей и налаживание сотрудничества с более широким кругом международных организаций и поддержание с ними постоянных контактов;
- d) участие в национальных, региональных и международных конференциях и совещаниях в целях стимулирования деятельности по сохранению биоразнообразия и использования новых разработок в данной области;
- e) активное участие в разработке и осуществлении новых соглашений и договоренностей, связанных с биоразнообразием.

25. *Обеспечение более рационального использования существующих ресурсов.* Более рациональное использование существующих ресурсов рассматривается как один из способов обеспечения значительной экономии средств в рамках программ, связанных с биоразнообразием. Определенные страны планируют провести обзор финансирования и администрирования существующих программ, связанных с сохранением биологического разнообразия, чтобы (на основе установленных приоритетов в области сохранения биоразнообразия) выявить потенциальные возможности перераспределения ресурсов в целях повышения эффективности осуществляющей работы и оптимизировать использование существующих фондов, выделенных на осуществление мероприятий по сохранению природы.

### **C. Финансовые стимулы**

26. Вопрос мер стимулирования рассматривается в рамках пункта повестки дня об осуществлении статьи 11. В пункте 1 статьи 20 и в пункте 16 решения V/11 основное внимание уделено только обеспечению финансовой поддержки и стимулам. Финансовые стимулы можно рассматривать с точки зрения бюджетной и монетарной политики. Бюджетные стимулы включают в себя налоговые стимулы/антистимулы и переориентацию государственных расходов. Стороны и правительства вводят многочисленные налоговые стимулы, чтобы стимулировать инвестиции в области сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия. К кредитно-денежным стимулам относится целый ряд стимулов или антистимулов, предоставляемых финансовому сектору, чтобы способствовать положительному воздействию финансовой деятельности на биологическое разнообразие. Правительства могут оказывать воздействие на кредитные системы, страховые платежи и выплату процентов в целях оказания поддержки осуществлению целей Конвенции.

27. Перечисленные ниже примеры положительных налоговых стимулов приводятся в различных национальных докладах:

- a) благотворительные платежи, предназначенные для охраны окружающей среды, не облагаются налогом на добавленную стоимость;
- b) полное исключение из облагаемого дохода расходов, которые могут принести выгоду в плане сохранения биоразнообразия;
- c) исключение из облагаемого дохода денежных пожертвований на благотворительные (включая сохранение биоразнообразия) цели, в фонды сохранения биоразнообразия/охраны окружающей среды, в аккредитованные правительством неправительственные организации или экологические учреждения и научно-исследовательские институты;
- d) льготы или скидка с тарифов на землю для землевладельцев за охрану мест обитания и видов, находящихся под угрозой исчезновения;
- e) освобождение парков, живописных мест в «зеленых поясах» от налога за землепользование и налога на недвижимость;
- f) стимулы, поощряющие частных лиц к продаже своего недвижимого имущества, имеющего особое значение для экологии, правительствам или природоохранным организациям;
- g) налоговые льготы за внедрение технологий и производства, не дающих отходов или с минимальными отходами, или использующих вторичные ресурсы;
- h) полное или частичное освобождение от налогообложения доходов, полученных в результате реинвестирования прибылей в природоохранную деятельность;
- i) освобождение от налогообложения доходов, полученных в результате использования промышленных и бытовых отходов;
- j) льготное налогообложение предприятий, выпускающих оборудование для охраны природы, материалы, реактивы, установки для регулирования биологического разнообразия, а также предприятий, осуществляющих строительство и перестройку природоохранных объектов;
- k) ускоренная амортизация основного капитала, используемого для мероприятий по сохранению биоразнообразия;
- l) налоговые льготы для поощрения частных компаний, финансирующих инициативы на местном уровне, связанные с сохранением биоразнообразия;
- m) стимулы для привлечения к участию в природоохранных инициативах, таких как программы сертификации лесов.

28. В национальных докладах приводятся следующие примеры налоговых антistимулов:

- a) введение специальных налогов (эконалога, акцизного сбора) на продукты, процесс производства которых оказывает неблагоприятное воздействие на биоразнообразие;
- b) выделение определенного процента прибылей/налогов и/или доходов от торговли дикими видами фауны и флоры и растениями на природоохранные мероприятия в охраняемых районах;

с) взимание налога с лесной промышленности для охраны и реабилитации биологического разнообразия лесов;

д) введение налога на владение оружием или другими орудиями охоты и рыболовства, а также на доходы, получаемые от обеспечения услуг и сбыта продуктов, прямо или косвенно связанных с использованием живых природных ресурсов (реклама, рекреационная деятельность, продажа специализированной литературы, печатной продукции и т.д.);

е) взимание платы за сброс отходов на свалках, чтобы стимулировать среди деловых предприятий и потребителей производство меньшего количества отходов, сброс на свалках меньших объемов мусора и восстановление возможности повторного использования большего количества производимых отходов, например путем их переработки.

29. Во многих странах осуществляется переориентация или реструктуризация государственных расходов для обеспечения сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия. В число примеров мер по перестройке структуры государственных расходов, включенных в национальные доклады, входит:

а) выплата субсидий для улучшения состояния конкретных мест обитания, а также местным общинам, добровольцам, на нужды экотуризма и т.д.;

б) предоставление субсидий для предотвращения отрицательного воздействия на лесоустройство и водный режим;

с) проведение оценки программ субсидий в различных секторах, чтобы изменить те меры, которые оказывают отрицательное воздействие на сохранение и устойчивое использование биоразнообразия;

д) разработка экологической программы «питание за работу» (включая проведение посадок и восстановление мест обитания).

30. Согласно данным национальных докладов, вмешательство Сторон и правительств в кредитно-денежные аспекты осуществлялось в следующих целях:

а) для принятия политики, требующей проведения оценки экологического воздействия по проектам, финансируемым посредством займов;

б) для обеспечения благоприятных условий получения займов на осуществление экологических проектов, таких как строительство предприятий по удалению или переработке отходов;

с) для обращения займов в безвозмездные субсидии в обмен на экологические обязательства и осуществление охраны районов, находящихся в критическом состоянии;

д) для обеспечения финансовых стимулов к размещению промышленных предприятий таким образом, чтобы они в минимальной степени воздействовали на окружающую среду;

е) для обеспечения приоритетности финансирования тех проектов по созданию инфраструктур, которые будут оказывать положительное воздействие на сохранение биоразнообразия на уровне общин;

ф) для введения обязательного и добровольного экологического страхования; и

г) для того, чтобы не облагать налогами выплачиваемые физическим лицам проценты и дивиденды по природоохранным финансовым инвестициям, если капитал был инвестирован в конкретные «зеленые проекты» через посредство «зеленых фондов», признанных правительством.

### III. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ

31. Обеспечение новых и дополнительных финансовых ресурсов является одним из важнейших элементов развития Конвенции. На ГЭФ были возложены функции механизма финансирования Конвенции, чтобы он осуществлял мобилизацию и распределение новых и дополнительных финансовых ресурсов в соответствии с руководящими указаниями Конференции Сторон. Пополнение Целевого фонда ГЭФ и реализация его проектов предоставляют возможности мобилизации дополнительных финансовых ресурсов. В решении V/11 Конференция Сторон вновь подчеркнула то жизненно важное значение, которое надлежащие финансовые ресурсы имеют для осуществления Конвенции о биологическом разнообразии, и вновь подтвердила важность обеспечения новых и дополнительных финансовых ресурсов через механизм финансирования в соответствии со статьей 20 Конвенции. Конференции Сторон будет представлен доклад ГЭФ, чтобы оказать ей содействие в рассмотрении вопроса о финансовых ресурсах, обеспечиваемых через механизм финансирования Конвенции в соответствии с пунктом 2 статьи 20 и статьи 21 Конвенции.

32. На своих предыдущих совещаниях Конференция Сторон рассматривала вопрос о финансовых ресурсах в дополнение к тем, которые поступают через ГЭФ. Такие финансовые ресурсы могут быть последующими новыми и дополнительными финансовыми ресурсами или новыми и дополнительными финансовыми ресурсами, поступающими по двусторонним, региональным и другим многосторонним каналам. В своем решении V/11 и в ряде других предыдущих решений Конференция Сторон особо выделила, среди прочих, следующие вопросы:

- а) разработка базы данных, содержащей информацию о финансировании деятельности, связанной с биоразнообразием;
- б) обмен знаниями и опытом среди учреждений, осуществляющих финансирование;
- в) стимулирование финансирования деятельности, связанной с биоразнообразием, через посредство Комиссии по устойчивому развитию и Международной конференции по финансированию развития;
- г) развитие сотрудничества с программами финансирования соответствующих международных соглашений;
- д) развитие сотрудничества с двусторонними, региональными и другими многосторонними учреждениями, осуществляющими финансирование;
- е) привлечение частного сектора через посредство Финансовых инициатив Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и других международных организаций и процессов; и
- ж) установление партнерских связей с благотворительными организациями.

33. *База данных, содержащая информацию о финансировании деятельности, связанной с биоразнообразием.* Такая база данных чрезвычайно важна для Конференции Сторон, чтобы она могла оценить общее положение дел с финансовыми ресурсами, которые было предоставлены для осуществления мероприятий, связанных с биоразнообразием. Секретариат предоставил обширную информацию о том, где и как получать доступ к финансированию деятельности, связанной с

биоразнообразием, через механизм посредничества Конвенции, и регулярно обновлял эту информацию. В базу данных может быть также включена существенная информация о финансируемых проектах в области сохранения биоразнообразия, каналах информации и концепциях и предложениях по проектам.

34. Участники Гаванского семинара оценили полезность обмена комплексными данными и информацией об экологических инвестициях между организациями-донорами и учреждениями, оказывающими помощь в целях развития, назвав его одной из важных инициатив, в которой ГЭФ мог бы возглавить управление базой данных о финансировании глобальной защиты окружающей среды, включая биоразнообразие. Создание такой операционной базы данных способствовало и содействовало бы стратегическому планированию и планированию программ работы и распределения ресурсов, и в том числе на уровне стран. При использовании надлежащих систем и структур баз данных можно обеспечивать поддержание соответствующей информации и обмен ею между Сторонами, организациями-донорами и учреждениями, оказывающими помощь в целях развития, для рассмотрения предложений по проектам. Такая база данных, например, может обеспечивать самую последнюю информацию о потребностях стран и о прежних, текущих и планируемых мероприятиях по финансированию. Наличие такой информации и доступ к ней будут, кроме того, содействовать определению оптимального взаимодействия между проектами и на уровне вопросов глобальной защиты окружающей среды, а также координации деятельности доноров и их сотрудничеству, чтобы не допускать дублирования деятельности и максимально повышать выгоды от использования ограниченных ресурсов. Преимущественной направленностью такой базы данных было бы оказание поддержки процессу принятия финансовых решений и планирования и обеспечение эксплуатационной эффективности в дополнение к существующим системам статистической отчетности, которые осуществляют мониторинг тенденций и состояния финансирования.

35. *Финансовый раздел в рамках Комиссии по устойчивому развитию и события, связанные с финансированием в целях развития.* В соответствии со своей многолетней программой работы (1998-2002 гг.) Комиссия по устойчивому развитию рассмотрела финансовые вопросы на восьмом совещании в 2000 году. В решении 8/5 Комиссия обратилась к правительствам развитых стран, которые еще не выполнили взятых на себя обязательств довести долю ОПР до согласованных Организацией Объединенных Наций 0,7% от ВНП, с настойчивым призывом сделать это в кратчайшие сроки. Далее Комиссия определила следующие области будущей работы: i) мобилизация отечественных финансовых ресурсов для устойчивого развития; ii) стимулирование международного сотрудничества и мобилизация международных финансов для устойчивого развития; iii) укрепление существующих и изучение новаторских механизмов финансирования; и iv) усовершенствование организационного потенциала и стимулирование государственных /частных партнерских связей. Следующее всестороннее обсуждение вопроса финансовых ресурсов и механизмов финансирования для устойчивого развития состоится в сентябре 2002 года в Йоханнесбурге (Южная Африка), когда будет проводиться всесторонний обзор результатов, достигнутых со времени проведения Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию.

36. Проведение Международной конференции по финансированию развития запланировано на март 2002 года в Монтеррее (Мексика). На этой конференции будут рассматриваться национальные, международные и системные вопросы, связанные с финансированием развития в глобальном плане в условиях глобализации и взаимозависимости. Это мероприятие предоставит историческую возможность рассмотреть вопросы развития с точки зрения финансовых и мобилизации финансовых ресурсов для полного осуществления планов действий, согласованных на крупных конференциях Организации Объединенных Наций в 1990 годах.

37. *Механизмы финансирования соответствующих конвенций и соглашений и программы финансирования международных и региональных организаций.* В качестве первого шага к

развитию сотрудничества с механизмами финансирования соответствующих конвенций и соглашений и с программами финансирования международных и региональных организаций секретариат приступил к сбору информации, касающейся методов и стратегий мобилизации ресурсов и управления ими, применяемых соответствующими конвенциями и соглашениями, международными и региональными организациями, чтобы изучить их финансовый опыт и определить возможные пути налаживания сотрудничества. Результаты такого исследования могут быть распространены для ознакомления с ними через веб-сайт Конвенции.

#### **IV. ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С БИОРАЗНООБРАЗИЕМ, ПО ДВУСТОРОННИМ, РЕГИОНАЛЬНЫМ И ДРУГИМ МНОГОСТОРОННИМ КАНАЛАМ**

38. В пункте 3 статьи 20 и в пункте 4 статьи 21 подчеркивается важное значение двусторонних, региональных и других многосторонних каналов для финансирования деятельности, связанной с биоразнообразием. В решении V/11 и в других предыдущих решениях делаются попытки выявить пути и средства стимулирования сотрудничества между Конвенцией и данными учреждениями, осуществляющими финансирование. В настоящем разделе рассматриваются следующие вопросы: i) налаживание связей на основе отчетности; ii) укрепление учреждений, осуществляющих финансирование; и iii) обмен знаниями и опытом.

##### **A. *Назначение местных координационных центров и налаживание связей на основе отчетности***

39. В пункте 5 решения V/11 Конференция Сторон предложила учреждениям, осуществляющим финансирование, назначить координационные центры и наладить связи с Конвенцией на основе отчетности. В соответствии с данным предложением следующие учреждения сообщили Исполнительному секретарю о назначении координационных центров: Канадское агентство международного развития (CIDA, Канада), Датское министерство иностранных дел (Дания), Группа Французского агентства развития (AFD, Франция), Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW, Германия), Японское международное агентство по сотрудничеству (JICA, Япония), Министерство иностранных дел (Новая Зеландия), Agencia Española de Cooperacion Internacional (AECI, Испания), Шведское международное агентство по сотрудничеству (Sida, Швеция), Азиатский банк развития (AsDB), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Всемирный банк.

40. Трудность определения координационных центров сопряжена с различными особенностями систем сотрудничества в целях развития в развитых странах. В большинстве развитых стран министерство финансов (казначейство или министерство экономики) отвечает за такие международные финансовые учреждения, как Всемирный банк, тогда как министерство иностранных дел часто ведает вопросом отношений с учреждениями и фондами Организации Объединенных Наций. Иногда в двусторонние системы сотрудничества в целях развития включены министерства финансов и иностранных дел, но в иных случаях существуют крупные автономные учреждения, оказывающее помочь в целях развития. Некоторые страны включили специалистов по оказанию помощи в целях развития в состав региональных или географических департаментов министерства иностранных дел, тогда как в иных странах при этих министерствах существует правление или отдел по оказанию помощи в целях развития. В ряде стран одно из ведущих министерств – министерство иностранных дел или министерство сотрудничества в целях развития – отвечает за разработку политики и стратегии в области сотрудничества в целях развития, а осуществление двусторонней деятельности поручается одному или нескольким отдельным учреждениям. Существует также целый ряд стран, где вопросами сотрудничества в целях развития занимаются многочисленные министерства, каждое из которых отвечает за определенный аспект программы, и в некоторых случаях осуществление программы поручается

/...

независимым организациям-исполнителям. Один из вопросов при назначении координационных центров заключался в том, сможет ли служить данной цели существующая система национальных координационных центров Конвенции. В случае двустороннего сотрудничества, в частности, информация о финансовых ресурсах содержалась в национальных докладах. Несколько учреждений указало, что министерство иностранных дел или национальный координационный центр Конвенции отвечают за представление финансовой информации.

41. Еще одна сложность заключается в отсутствии круга полномочий для таких координационных центров по финансовым ресурсам. По всей вероятности, в координационном центре по финансовым ресурсам Сторон и правительства, учреждений, осуществляющих финансирование на двусторонней, региональной и многосторонней основе, портфелем мероприятий/проектов по финансированию деятельности, связанной с биоразнообразием, должен ведать один из старших сотрудников, и ему необходимо поручить следующее:

- a) регулярно получать самую последнюю обновленную информацию относительно достигнутых результатов на международных переговорах и в области наук, связанных с биоразнообразием, из секретариата Конвенции и информацию о финансировании из других учреждений, осуществляющих финансирование, и о программах, связанных с биоразнообразием, из других организаций;
- b) осуществлять обмен информацией, опытом и знаниями с должностными лицами, занимающими аналогичный пост в других организациях, и с их организациями;
- c) содействовать развитию отношений с Конвенцией; и
- d) принимать участие в международных переговорах по вопросам, связанным с финансированием деятельности по сохранению биоразнообразия.

#### ***B. Укрепление организаций, осуществляющих финансирование***

42. Развитые и развивающиеся страны играют разные роли в укреплении организаций, осуществляющих финансирование. В число мер, принимаемых развивающимися странами в целях развития сотрудничества с организациями, осуществляющими финансирование, входит обеспечение более четкого понимания потребностей; предоставление информации, связанной с проектами; изучение более эффективных средств обеспечения доступа к организациям, осуществляющим финансирование; стимулирование координационной деятельности внутри страны; и укрепление базы разработки проектов и возможностей их осуществления. Страны-доноры используют следующие каналы для обеспечения реализации программы работы по сохранению биоразнообразия: совместное финансирование; переговоры с руководящими органами учреждений, осуществляющих финансирование; совещания с руководством и сотрудниками учреждений, осуществляющих финансирование; прикомандирование технических экспертов; и проведение обзоров эффективности финансовой поддержки, которую учреждения, осуществляющие финансирование, оказывают делу сохранения биоразнообразия.

43. Развивающиеся страны ощущают, как правило, необходимость убеждать международные организации и доноров в том, чтобы они инвестировали средства в устойчивую природоохранную деятельность и в более рациональное использование ландшафтного и биологического разнообразия. Во многих национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия приводятся подробные перечни проектов и программ, которые должны быть реализованы при содействии международной финансовой и технической помощи. Данные перечни считаются, как правило, национальными приоритетами. Большое число Сторон, являющихся развивающимися странами, прилагают максимум усилий к тому, чтобы доноры принимали в расчет эти перечни. Но данным национальным приоритетам, как правило, не обеспечено пока еще

широкой осведомленности в сообществе доноров, и поэтому они продолжают большей частью оставаться списком пожеланий. Развивающиеся страны принимают также следующие меры:

- a) проведение общих совещаний в целях представления учреждениям-донорам национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия в качестве одной из мер по выявлению и обеспечению поддержки данных стратегий и планов;
- b) проведение ежегодных совещаний с донорами для согласования их вступлений в процесс природоохранной деятельности и для обмена опытом с другими странами, а также для обсуждения возможности инвестирования проектов зарубежными инвесторами и действий правительств-доноров и финансовых учреждений;
- c) принятие мер к тому, чтобы все учреждения, оказывающие помощь развитию, которые осуществляют программы в их стране, были осведомлены о стратегии и плане действий по сохранению биоразнообразия; и
- d) учреждение консультативного совета, в состав которого войдут руководящие работники, и приглашение доноров к участию в его работе.

44. Координационная деятельность внутри страны может в значительной мере улучшить координацию деятельности доноров, повысить эффективность мобилизации ресурсов и не допускать дублирования усилий. Все большее число развивающихся стран учреждает механизм, нередко на межминистерском уровне, для координации деятельности по мобилизации ресурсов для осуществления проектов, связанных с биоразнообразием, и для предотвращения коллизионных ситуаций при создании финансируемых извне инфраструктур. Такой механизм помещается, как правило, в министерстве финансов или в министерстве охраны окружающей среды и выполняет следующие функции:

- a) проведение оценки предложений с целью отбора приоритетов для представления заявок на финансирование;
- b) изучение возможных способов обеспечения источников устойчивого финансирования программы по сохранению биоразнообразия;
- c) созыв совещаний доноров;
- d) оказание содействия установлению контактов между национальными учреждениями и потенциальными донорами;
- e) подготовка документов и координация поддержки, оказываемой всеми донорами, и подготовка периодических докладов;
- f) выпуск финансовых руководств или предоставление руководящих указаний для координации деятельности различных источников финансирования в целях обеспечения устойчивости финансирования.

45. Многие страны признали необходимость укрепления потенциала разработки и осуществления проектов. Некоторые из них планируют разработку комплексного плана осуществления совместных проектов, связанных с биоразнообразием, на основе общих потребностей всей страны в целом и с учетом выявленных приоритетных проектов. Другие планируют проведение серии сессий по подготовке кадров, посвященных формулированию бизнес-проектов, с целью разработки проектов и заявок на предоставление субсидий, приемлемых для международных доноров, чтобы привлечь иностранных доноров к оказанию постоянной поддержки в формулировании проектов и мобилизовать средства для осуществления

деятельности, связанной с биологическим разнообразием. Участники Гаванского семинара выявили также дополнительные меры по расширению доступа к учреждениям, осуществляющим финансирование, и по экономии усилий, направленных на мобилизацию средств. Они указали, что необходимо разработать общие элементы требований к предложениям по проектам, связанным с биоразнообразием, на основе применяемых донорами критериев оценки предложений по проектам, чтобы предотвращать дублирование усилий стран-получателей помощи по выполнению требований различных учреждений-доноров, касающихся предложений по проектам. Кроме того, участники семинара признали необходимость обеспечения более надежной информации о потребностях в финансировании и изучения с точек зрения доноров и получателей помощи трудностей по включению этих потребностей в донорские структуры.

### C. *Обмен знаниями и опытом*

46. В последние несколько лет был проведен ряд совещаний, посвященных вопросам финансирования деятельности, связанной с биоразнообразием. На международном уровне, Гаванский семинар предоставил необходимый форум, позволивший учреждениям обменяться информацией и опытом в области финансирования деятельности, связанной с биоразнообразием. На семинаре были выявлены критические вопросы и выработаны полезные предложения относительно дальнейшей работы по финансовым ресурсам в рамках Конвенции. На уровне тематических программ, в рамках Программы оказания поддержки биоразнообразию, финансируемой Агентством по международному развитию Соединенных Штатов Америки, в Хундестеде (Дания) был созван 7-9 марта 2001 года «круглый стол» и семинар по вопросам передового опыта доноров по оказанию поддержки коренным народам. На региональном уровне, Организация американских государств организовала в октябре 1998 года совещание по вопросам устойчивого развития в Латинской Америке: взаимодействие финансирования и политики.

47. Учреждения-доноры всё в большей степени признают, что суммарный результат деградации и разрушения природных ресурсов подорвет устойчивость развития и не будет содействовать, поэтому, ни повышению жизненного уровня местного населения, ни его устойчивому социально-экономическому росту. Большинство учреждений, участвующих в процессе двустороннего сотрудничества, и многосторонних организаций рассматривают экологическую устойчивость как одну из политических целей в своих общих программных заявлениях и в секторальной политике и стратегиях, а некоторые учреждения, участвующие в процессе двустороннего сотрудничества, и многосторонние организации даже выработали конкретную экологическую стратегию. Но по-прежнему продолжают сохраняться значительные различия между повышенной политической приоритетностью, приданной окружающей среде, и реальной практикой. Согласно одному из исследований ОЭСР, учреждения-доноры не смогли обеспечить на практике систематического и последовательного включения тематики защиты окружающей среды во все сектора, во все стадии проектного цикла и во все формы официальной помощи развитию (ОПР). Экологические руководящие принципы все еще не находят систематического применения либо не используются вообще. Участники Гаванского семинара предложили, чтобы и доноры, и получатели помощи стимулировали более эффективное использование взаимосвязей между биологическим разнообразием и тематикой разработок и чтобы аспекты биоразнообразия, вызывающие обеспокоенность, рассматривались при разработке крупных международных инициатив в области развития, таких как Инициатива по задолженности бедных стран, обремененных крупными долгами, Стратегические документы по борьбе с бедностью и Структуры комплексного развития.

48. Обычно во всех учреждениях, оказывающих помошь, имеется природоохраный отдел или прикомандированный специалист по вопросам охраны окружающей среды, находящийся, как правило, в центральном консультативном отделе учреждения. Природоохранные отделы наделены обширным мандатом, включающим разработку политики и документов, предоставление экологических консультаций относительно как двусторонних и многосторонних программ и

проектов, так и участия учреждения, оказывающего помочь, в деятельности по разрешению глобальных экологических вопросов или координации такой деятельности. Согласно одному из недавних исследований ОЭСР, природоохранные отделы в учреждениях-донорах обычно перегружены работой, недоукомплектованы персоналом и вынуждены заниматься больше повседневной работой, чем разработкой политики или документов, обзором природоохранных целей учреждения или передачей основных экологических навыков персоналу общего назначения. Участники Гаванского семинара признали необходимость в разработке справочных документов, руководящих принципов, критериев и индикаторов по сквозным вопросам и тематическим областям работы Конвенции, чтобы стимулировать более глубокое понимание среди учреждений-доноров вопросов биологического разнообразия и стимулировать также финансирование с их стороны деятельности по сохранению биоразнообразия.

49. Участники Гаванского семинара отметили, что проекты в области биоразнообразия носят, как правило, сравнительно сложный характер и что их труднее разрабатывать и осуществлять, и они подчеркнули необходимость в разработке оперативных принципов по финансированию деятельности, связанной с биоразнообразием. Например, достаточно большое число двусторонних учреждений по оказанию помощи в целях развития разработали конкретные программы, нацеленные на решение экологических вопросов. Это рассматривается как четкое указание на очень серьезные обязательства по оказанию поддержки сохранению биоразнообразия. В одном из недавних исследований сделано предупреждение о том, что не следует принимать данный подход как нечто само собой разумеющееся. Долгосрочное целевое финансирование не обязательно будет выгодным в том плане, что оно подразумевает длительные периоды разработки, связано с основными видами экономической деятельности секторов и с выделением дополнительных финансовых ассигнований. В качестве еще одного примера можно отметить, что почти все учреждения-доноры давно уже ввели руководящие принципы или процедуры проведения оценок экологических последствий, в которых, как правило, упоминаются последствия для экосистем и видов. Это рассматривается как эффективный способ обеспечения «безущербной» реализации проектов по созданию инфраструктур. Оценки экологических последствий обычно осуществляются на уровне проектов, и только три учреждения проводят стратегические оценки экологического воздействия. В одном из исследований указывалось, что учреждения, оказывающие помощь в целях развития, часто не проводят экологических оценок проектов, которые они финансируют, и не применяют в надлежащей мере своих собственных руководящих принципов.

50. Участники Гаванского семинара указали, что обмен информацией является одной из конкретных мер по обеспечению координации донорской деятельности. Многосторонние учреждения и все возрастающее число двусторонних учреждений по оказанию помощи в целях развития размещают на своих веб-сайтах подборку проектов, включая текущую информацию в собственном формате, что свидетельствует о повышении прозрачности и гласности. Но все же следует отметить отсутствие механизма, облегчающего использование такой информации: информация разбросана по различным веб-сайтам и не организована таким образом, чтобы с ней можно было работать.

## V. ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОХРАНЕНИЮ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ СО СТОРОНЫ ЧАСТНОГО СЕКТОРА

51. Вопрос привлечения частного сектора неоднократно поднимался в предыдущих разделах настоящего доклада и стал на многие годы вперед одной из важных тем в области финансирования деятельности по сохранению биологического разнообразия. Круги, выступающие за сохранение природы, были широко представлены на организованном ЮНЕП в рамках Финансовых инициатив международном совещании по вопросам финансов и окружающей среды: «Глобализация и устойчивое развитие – возможности и задачи сектора финансовых услуг», проводившемся в виде «круглого стола» 16-17 ноября 2000 года во Франкфурте (Германия). На проводившемся 7 октября

2000 года в Аммане (Иордания) конгрессе Всемирного конгресса охраны природы – МСОП отдельная интерактивная сессия была посвящена «Развитию предпринимательской деятельности, связанной с биоразнообразием, и инвестициям в этой области». Организация экономического сотрудничества и развития и Всемирный банк также созвали совместно международный семинар по вопросам создания рынков, связанных с биоразнообразием, который проводился 23-24 января 2001 года в Париже (Франция). Участники Гаванского семинара указали на необходимость продолжать развитие новаторских механизмов финансирования и инвестиций со стороны частного сектора.

52. На Амманском конгрессе МСОП был проведен обзор новых подходов к развитию предпринимательской деятельности, содействующей сохранению биоразнообразия, и инвестиций в этой области, а также были изучены пути направления прямых частных инвестиций и решительного привлечения частного сектора к осуществлению Конвенции. Участники конгресса отметили, что многие межправительственные организации и международные неправительственные организации принимают активное участие в разработке новаторских методов и механизмов, посредством которых можно направлять частные инвестиции на поддержку целей Конвенции. В число таких организаций входит ОЭСР, Всемирный банк, Международная финансовая корпорация, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Всемирный союз охраны природы - МСОП, Всемирный фонд природы - Лесной попечительский совет, Международное общество охраны фауны и флоры (Соединенное Королевство), Институт Earthwatch (Вахта Земли) (Соединенное Королевство), Международная природоохранная организация (Соединенные Штаты Америки), Совет морских аквариумов (Соединенные Штаты Америки), Охрана природы (Соединенные Штаты Америки). Осуществляется активная разработка новых инициатив, таких как Инициатива Киджани (предпринимательская деятельность, связанная с биоразнообразием в Африке) и Предпринимательский проект Мирового наследия.

53. Во многих национальных докладах вклад частного сектора рассматривается как дополнительный источник финансирования. Ниже перечисляются выявленные предприятия частного сектора, которые могли бы оказывать содействие осуществлению мероприятий, связанных с биоразнообразием:

- a) предприятия, которые извлекают прямые доходы из сохранения биоразнообразия, например: компании, занимающиеся экотуризмом, чья деятельность непосредственным образом содействует сохранению биоразнообразия;
- b) предприятия, которые используют биоразнообразие или оказывают на него воздействие, например: горнодобывающие компании могут содействовать сохранению биоразнообразия, сокращая неблагоприятное воздействие, которое они оказывают на него (например, сокращая уровни загрязнения), или оказывая поддержку параллельным видам деятельности, помогающим сохранять биоразнообразия (например, проведение экологических исследований или оказание поддержки природоохранным инициативам местных общин);
- c) предприятия, которые почти или вообще не имеют прямого отношения к сохранению биоразнообразия, но могут оказывать содействие деятельности по сохранению биоразнообразия в рамках своих социальных обязанностей (например, оказание поддержки общинам или сотрудникам) или в целях повышения своей известности в обществе.

54. Согласно данным национальных докладов, чрезвычайно важно рассмотреть вопрос о том, чтобы часть прибылей, полученных от использования биоразнообразия, направлять в фонды для финансирования, разработать систему по возвращению доходов, полученных в парках и заповедниках (от туризма), в систему охраняемых районов и создать органы для распределения частных финансовых ресурсов. В некоторых странах учреждены программы финансирования для

стимулирования и поддержки финансирования экологических проектов. Такие программы предоставляют группам зеленых возможность зарегистрироваться в правительстве, чтобы получаемые ими пожертвования поступали по надлежащим каналам, обеспечивая жертвователям право освобождения от уплаты налогов. Были также учреждены экобанки и частные целевые фонды для закрепления прибылей от сбыта экологически чистых продуктов, получаемых в результате внедрения природосберегающих технологий.

55. Обычно частная промышленность и частные лица предоставляют фонды для сохранения природы в силу привлекательности благотворительной деятельности и в качестве филантропического жеста. Секретариат провел исследование на предмет выявления фондов, связанных с биоразнообразием, и обнаружил множество фондов в развитых странах, которые предоставляют безвозмездные субсидии развивающимся странам для осуществления деятельности по сохранению биоразнообразия. С резюме информации об этих фондах можно ознакомиться на веб-сайте секретариата.

56. Участники Гаванского семинара признали важное значение роли и влияния ГЭФ в увеличении и мобилизации дополнительных внешних ресурсов для инвестирования в природоохранную деятельность. ГЭФ изучает способы привлечения частных инвестиций для осуществления проектов ГЭФ, а в нескольких проектах, финансируемых ГЭФ, изначально предусматривается широкое участие частного сектора.

## VI. РЕКОМЕНДАЦИИ

57. С учетом информации, изложенной выше, шестому совещанию Конференции Сторон предлагается:

d) вновь подтвердить то жизненно важное значение, которое оказание международной помощи развитию имеет для достижения целей Конвенции на национальном и региональном уровнях, и подчеркнуть необходимость в существенном расширении международной финансовой помощи и в обеспечении беспрепятственного притока такой помощи;

e) призвать Организацию экономического сотрудничества и развития к включению деятельности по сбору данных о распределении помощи для осуществления Рио-де-Жанейрских конвенций в свои регулярные мероприятия по сбору данных и предложить Организации экономического сотрудничества и развития представить Конференции Сторон на ее седьмом совещании статистическую информацию о движении финансовых средств, связанных с осуществлением целей Конвенции о биологическом разнообразии;

f) признать важность достижения более четкого представления о новых и дополнительных финансовых ресурсах, рекомендовать применительно к третьим национальным докладам, чтобы развитые страны уточнили, как именно определяются «новые и дополнительные финансовые ресурсы», а развивающиеся страны пояснили, как именно они понимают терминологическое словосочетание «новые и дополнительные финансовые ресурсы»;

g) настоятельно призвать финансирующие Стороны и правительства, учреждения, осуществляющие финансирование на двусторонней, региональной и многосторонней основе, и учреждения, оказывающее помощь в целях развития, которые не назначили координационного центра по финансовым ресурсам, сделать это в кратчайшие сроки в соответствии с решением V/11, учитывая предлагаемый круг полномочий такого координационного центра, приводимый ниже, в приложении I;

h) предложить Сторонам и правительствам представить Исполнительному секретарю описание своего опыта разработки и реализации финансовых мероприятий в поддержку

национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, таких как создание целевых фондов, связанных с биоразнообразием, и поощрение частного сектора к оказанию поддержки сохранению биологического разнообразия;

i) предложить Сторонам и правительствам провести обзор национальных бюджетов и денежно-кредитной политики в целях оказания содействия сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия, включая обзор эффективности официальной помощи развитию, выделенной для сохранения биологического разнообразия;

j) предложить развивающимся странам представлять, а учреждениям-донорам и учреждениям, оказывающим помочь в целях развития, принимать информацию, содержащую общие элементы требований по проектным предложениям, связанным с сохранением биоразнообразия, которые будут разрабатываться Исполнительным секретарем на основе критериев обзора предложений, применяемых учреждениями-донорами и учреждениями, оказывающими помочь в целях развития. Такую информацию следует распространять через механизм посредничества;

k) предложить Глобальному экологическому фонду изучить приемлемые методы повышения возможности централизованного получения информации и доступа к соответствующей информации об инвестировании деятельности по сохранению биоразнообразия и деятельности по проектам во всемирном масштабе в целях обеспечения более действенной координации доноров. Наличие комплексных данных и доступ к ним, а также обмен информацией между организациями-донорами и учреждениями, оказывающими помочь в целях развития, должны способствовать и содействовать выявлению и координации экологических инвестиций и финансирования, а также представлению информации о них;

l) поручить Глобальному экологическому фонду изучить возможности дальнейшего усовершенствования, повышения и укрепления его инициирующей роли в выявлении и развитии ресурсов совместного финансирования, а также принять четкие меры, направленные на выявление и изучение новаторских и креативных методов финансирования для обеспечения более широкого доступа к фондам частного сектора и к нетрадиционным источникам финансирования;

m) поручить Исполнительному секретарю в сотрудничестве с Глобальным экологическим фондом обеспечивать (через посредство проведения семинаров и с помощью других средств) координацию, согласованность и взаимодействие при финансировании деятельности по сохранению биологического разнообразия среди финансирующих Сторон и правительств и учреждений, осуществляющих финансирование на двусторонней, региональной и многосторонней основе, учитывая при этом вопросы, определенные ниже, в приложении II;

n) поблагодарить Исполнительного секретаря за информацию, касающуюся путей и средств поиска фондов для реализации проектов по сохранению биоразнообразия и обеспечения доступа к таким фондам, которая была размещена на веб-сайте Конвенции, и поручить Исполнительному секретарю регулярно обновлять данную информацию;

o) поручить Исполнительному секретарю продолжать мониторинг и сотрудничество, связанные с работой по финансовым вопросам Повестки дня на XXI век, осуществляя в рамках Комиссии по устойчивому развитию, а также продолжать сбор информации (в том числе посредством проведения семинаров или симпозиума), касающейся методов, опыта и стратегий выявления, мобилизации и регулирования ресурсов, которые имеются в арсенале других международных и региональных соглашений и организаций, и разместить такую информацию на веб-сайте Конвенции;

р) призывать Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде через посредство ее Финансовых инициатив к более активному привлечению к работе сектора страховых и банковских услуг в развивающихся странах, чтобы они содействовали повышению осведомленности, создавали потенциал и брали на себя обязательства в целях оказания поддержки осуществлению целей Конвенции;

q) обратиться к Всемирному банку, Международному валютному фонду, Программе развития Организации Объединенных Наций и к другим международным процессам с настойчивым призывом принять конкретные меры для проведения обзора и более эффективного включения тематики биоразнообразия в разработку крупных международных инициатив в области развития, таких как Инициатива по задолженности бедных стран, обремененных крупными долгами, Стратегические документы по борьбе с бедностью и Структуры комплексного развития;

г) поручить Исполнительному секретарю подготовить доклад о ходе осуществления настоящего решения и представить его на рассмотрение седьмого совещания Конференции Сторон, учитывая тот факт, что его положения носят многолетний характер.

*Приложение I***ПРЕДЛАГАЕМЫЙ КРУГ ПОЛНОМОЧИЙ КООРДИНАЦИОННОГО(ЫХ) ЦЕНТРА(ОВ)  
ПО ФИНАНСОВЫМ РЕСУРСАМ**

1. Содействие осуществлению связей с Конвенцией;
2. Стимулирование обмена финансовой информацией, опытом и знаниями в целях оказания поддержки сохранению биологического разнообразия;
3. Участие в международных переговорах по вопросам, связанным с финансированием деятельности по сохранению биоразнообразия;
4. Оказание содействия осуществлению Конвенции.

/...

*Приложение II*

**ВОПРОСЫ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАССМОТРЕНИЯ**

1. Содействие обмену информацией о финансировании, опытом, передовыми методами и знаниями в области сохранения биологического разнообразия;
2. Дальнейшее изучение возможностей Глобального экологического фонда выступать в качестве катализатора деятельности по финансированию;
3. Выявление пробелов и стимулирование сотрудничества и взаимодействия при рассмотрении потребностей в финансовых средствах для сохранения биоразнообразия и проектных предложений в области сохранения биоразнообразия;
4. Выявление новаторских и креативных финансовых мероприятий для оказания поддержки национальным стратегиям и планам действий по сохранению биоразнообразия;
5. Обзор эффективности официальной помощи развитию, выделенной для сохранения биологического разнообразия;
6. Разработка общих элементов требований к проектным предложениям, связанным с сохранением биоразнообразия;
7. Выявление и обзор сквозных вопросов и тематических областей в рамках Конвенции для справочных документов, которые Исполнительный секретарь готовит в целях обеспечения более глубокого понимания и предоставления финансовых средств со стороны финансирующих учреждений и учреждений, оказывающих помощь развитию;
8. Разработка руководящих принципов для проведения обзора национальных бюджетов и денежно-кредитной политики в целях оказания содействия сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия.

-----