



## КОНВЕНЦИЯ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Distr.  
GENERAL

UNEP/CBD/COP/7/18  
10 November 2003

RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

### КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Седьмое совещание

Куала-Лумпур, 9-20 и 27 февраля 2004 года

Пункт 20.1 предварительной повестки дня\*

### ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ И МЕХАНИЗМ ФИНАНСИРОВАНИЯ (СТАТЬИ 20 И 21)

#### *Дополнительные финансовые ресурсы*

*Записка Исполнительного секретаря*

#### I. ВВЕДЕНИЕ

1. В преамбуле Конвенции о биологическом разнообразии признается, что сохранение биологического разнообразия требует значительных капиталовложений. В статье 20 Стороны и правительства постановили оказывать финансовую поддержку реализации деятельности, связанной с сохранением биоразнообразия, на национальном, региональном и международном уровнях. Утверждение шестым совещанием Конференции Сторон цели по достижению к 2010 году значительного снижения существующих темпов утраты биологического разнообразия говорит не только о важности, но и о срочной необходимости полномасштабного осуществления обязательств, изложенных в статье 20.

2. Настоящая записка подготовлена с тем, чтобы оказать содействие Конференции Сторон в проведении обзора осуществления статьи 20 с учетом решений III/6, V/11 и VI/16, а также Стратегического плана Конвенции. В разделе II записки приводится краткий обзор потребностей в финансировании, которые могут быть определены в связи с деятельностью по достижению цели, намеченной на 2010 год, на основе национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия и национальных докладов. В разделе III сделана попытка определить масштаб иностранной помощи, в частности, финансовой помощи, оказываемой сохранению биоразнообразия, на основе статистической информации, предоставленной Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), а также другой информации, собранной секретариатом. В разделе IV изучается положение дел с финансированием реализации тематических программ и сквозных вопросов в рамках Конвенции. В разделе V изучается вопрос о банковском деле, предпринимательстве и биоразнообразии с основной целью разработки идей и предложений относительно создания глобальной инициативы в области банковского дела, предпринимательства и биоразнообразия. Вопрос о внешних долгах и биоразнообразии будет

\* UNEP/CBD/COP/7/1 и Corr.1.

изучен в разделе VI. В конце настоящей записки предлагается ряд рекомендаций для их рассмотрения Конференцией Сторон.

## **II. ПОТРЕБНОСТИ В ФИНАНСИРОВАНИИ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ, НАМЕЧЕННОЙ НА 2010 ГОД**

3. В решении VI/26 Конференции Сторон утверждена цель по «достижению к 2010 году значительного снижения нынешних темпов утраты биоразнообразия в глобальном, региональном и национальном масштабах в виде вклада в борьбу с нищетой и на благо всех форм жизни на Земле». На Всемирном саммите по устойчивому развитию, проводившемся в Йоханнесбурге (Южная Африка) с 26 августа по 4 сентября 2002 года, эта глобальная цель была поддержана и было заявлено, что «более эффективное и последовательное осуществление трех целей Конвенции и достижение к 2010 году значительного снижения нынешних темпов утраты биологического разнообразия потребует предоставления развивающимся странам новых и дополнительных финансовых и технических ресурсов...». Только в Европе, как определено Европейским центром охраны природы, для достижения цели, намеченной на 2010 год, потребуется дополнительно 7,5 млрд. евро. Символическое выделение 0,01% валового национального дохода в виде официальной помощи развитию на нужды, связанные с сохранением биологического разнообразия, в значительной мере укрепит нынешние потоки финансовых средств, предназначенных для сохранения биоразнообразия, которые текут в развивающиеся страны и страны с переходной экономикой. В настоящем разделе сделана попытка оценить потребности в финансировании, которые могут быть определены с учетом работы, необходимой для достижения цели, намеченной на 2010 год, на основе стратегических целей, установленных в Стратегическом плане Конвенции, а также национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия.

### ***A. Повышение потенциала для осуществления Конвенции (Цель 2)***

4. Цель 2 Стратегического плана Конвенции содержит пять стратегических задач, в которых рассматриваются вопросы адекватного потенциала всех Сторон, достаточных ресурсов или большего их объема для Сторон, являющихся развивающимися странами, и Сторон с переходной экономикой, и научно-технического сотрудничества. Все эти области связаны с привлечением значительных финансовых ресурсов. В целях обеспечения во всех Странах адекватного финансового потенциала для реализации приоритетных мероприятий в национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия и для осуществления Картахенского протокола по биобезопасности необходимо тщательно изучить бюджетно-денежную политику и переориентировать ее на сбережение биологического разнообразия. В том, что касается бюджетных доходов, то Конференция Сторон в решении V/11 уже обращалась к Странах с настойчивым призывом «содействовать изучению в рамках своих национальных систем налогообложения возможности освобождать от налога благотворительные взносы на деятельность, связанную с сохранением биоразнообразия...». Можно было бы подробнее изучить вопрос о включении биоразнообразия в число положений о неналоговых доходах. В решении VI/16 Конференция Сторон предложила Странах и правительствам «провести обзор национальных бюджетов и кредитно-денежной политики, включая обзор эффективности официальной помощи в целях развития, выделяемой на сохранение биологического разнообразия...» и «представить через механизм посредничества информацию о накопленном ими опыте разработки и осуществления финансовых мероприятий в поддержку национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, таких как создание целевых фондов, связанных с биоразнообразием, и поощрение частного сектора к оказанию поддержки деятельности по сохранению биологического разнообразия».

5. *Достаточные ресурсы для осуществления Странах, являющимися развивающимися странами, и Странах с переходной экономикой Конвенции и Протокола к ней. Страны,*

/...

являющиеся развивающимися странами, и Стороны с переходной экономикой признали в своих национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия важное значение достаточных финансовых ресурсов, особенно внешней финансовой поддержки, для осуществления Конвенции и представили в своих планах действий перечень проектов, предназначенных для достижения стратегических целей национальных стратегий по сохранению биоразнообразия и ориентирования внешней финансовой поддержки. Большое число Сторон, являющихся развивающимися странами, и Сторон с переходной экономикой предлагает учредить целевые фонды для целей сохранения биологического разнообразия, чтобы привлекать внешние ресурсы. Но многие из планируемых проектов не вызывают интереса среди доноров, и идея создания целевых фондов не материализовалась в определенном ряде Сторон, являющихся развивающимися странами, и Сторон с переходной экономикой.

6. *Научно-техническое сотрудничество.* Усилия в данной области концентрируются большей частью на обеспечении обмена информацией и ее доступности через создание и поддержание национального механизма посредничества. Большинство Сторон, являющихся развивающимися странами, и Сторон с переходной экономикой получают финансирование по линии Глобального экологического фонда (ГЭФ) и от других доноров для осуществления деятельности, связанной с механизмом посредничества, и часть из этих стран смогла поддерживать функционирующий национальный веб-сайт, посвященный Конвенции. Типичный национальный веб-сайт содержит информацию, касающуюся Конвенции, вклада в дело осуществления Конвенции и национальной деятельности по сохранению биоразнообразия, а также ссылки на другие веб-сайты. Но информация, размещенная на большинстве национальных веб-сайтов, редко обновляется, а раздел(ы), касающийся(еся) сотрудничества, большей частью не подвергался(ись) дальнейшей разработке.

***В. Национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия и включение тематики сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в деятельность соответствующих секторов (Цель 3)***

7. Цель 3 Стратегического плана Конвенции включает четыре стратегические задачи, относящиеся к разработке и внедрению национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, а также к включению тематики сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в секторальные и межсекторальные планы, программы и политику. Большинство стран уже разработало к настоящему времени или разрабатывает национальную стратегию и/или план действий по сохранению биоразнообразия: небольшое число стран сделало это в начале 1990 годов или даже еще раньше, а большая их часть разработала такую стратегию или план во второй половине 1990 годов. Известно, что национальная стратегия и/или план действий не разработаны только в развивающихся странах, которые ратифицировали Конвенцию после 2000 года, и в некоторых Сторонах, являющихся развитыми странами. Несколько стран разработало аналогичные документы планирования, такие как национальные планы действий в области окружающей среды и т.д. Большинство национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия составлено на основе документа «Планирование национальной деятельности по сохранению биоразнообразия: руководящие принципы, основанные на ранее приобретенном опыте стран», о котором говорится в решении II/17. Некоторые страны, однако, уделяют особое внимание статьям Конвенции, тогда как другие ориентируются больше на конкретные экосистемы.

8. Существующие национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия отличаются друг от друга в плане временных горизонтов. В некоторые национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия включены долгосрочные стратегические структуры и программы действий, рассчитанные на пять – десять лет. В некоторых национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия

временные аспекты не приводятся вообще. Несколько Сторон разработало только национальные стратегии по сохранению биоразнообразия или только планы действий. Лишь очень немного национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия включают концепцию достижения стратегических целей к 2010 году, но ни в одной стратегии или плане действий не предусмотрено достижение к 2010 году значительного снижения нынешних темпов утраты биоразнообразия на глобальном, региональном и национальном уровнях.

9. *Осуществление национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия.* Учитывая положение дел с разработкой национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, можно заключить, что только половина Сторон приступила, возможно, к реализации внедренных национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, тогда как другим необходимо еще окончательно доработать свои процессы национального планирования. Но многие Стороны, являющиеся развивающимися странами, и Стороны с переходной экономикой реализуют проекты, в частности, проекты, финансируемые ГЭФ, которые четко связаны с национальными приоритетами, определенными для их национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия. В рамках Программы содействия планированию деятельности по сохранению биоразнообразия оказывается помощь разработке национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, но не существует процесса, специально предназначенного для поддержки, мониторинга и обзора реализации национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия.

10. *Включение тематики сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в секторальные и межсекторальные планы, программы и политику.* Из 75 национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия развивающихся стран мира только 27 содержат упоминание об учете интересов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в деятельности различных секторов, таких как сельское хозяйство, лесоводство, рыболовство и аквакультура, энергетика и промышленность, биотехнология, оборона, здравоохранение, охота, горнодобывающая промышленность, территориальное планирование и урбанизация, транспорт, туризм и рекреационная деятельность, освоение водных ресурсов и управление ими. Даже среди 27 национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия не прослеживается систематической модели включения интересов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в соответствующие секторальные и межсекторальные планы, программы и политику. В большинстве из них усилия сконцентрированы на сельском хозяйстве, лесоводстве, рыболовстве и туризме, а в других внимание уделяется больше негативным аспектам промышленной и иной антропогенной деятельности.

***С. Более глубокое понимание важного значения биоразнообразия и Конвенции и более широкое участие различных слоев общества в осуществлении Конвенции (Цель 4)***

11. Цель 4 Стратегического плана Конвенции состоит из четырех стратегических задач, включающих стратегию в области обеспечения связи, повышения просвещения и осведомленности общественности, эффективное рабочее участие коренных и местных общин и налаживание партнерских связей с ключевыми участниками и субъектами деятельности, включая частный сектор. Почти все известные национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия содержат меры, предусматривающие стимулирование экологического просвещения и повышение осведомленности общественности, создавая тем самым необходимую основу для дальнейшей деятельности. Во многих национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия признается важное значение привлечения к участию и обеспечения участия в работе соответствующих субъектов деятельности, в частности, коренных и местных общин и частного сектора, но только несколько планов действий содержат конкретные меры или проекты, предусматривающие активное достижение этих стратегических целей. Глобальная инициатива в области банковского дела, предпринимательства и биоразнообразия, о которой идет

/...

речь ниже, в разделе V, будет, безусловно, содействовать более широкому участию деловых кругов в деятельности по сохранению биоразнообразия.

### III. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОДЕЙСТВИЕ СОХРАНЕНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

12. Оказание международной финансовой помощи сохранению биоразнообразия осуществляется за счет официальных финансовых средств, предназначенных для целей развития, и частных ресурсов. Всемирный банк и ОЭСР стали публиковать статистическую информацию о потоках финансовых средств, предназначенных для оказания помощи, и многие доноры и их учреждения размещают теперь на своих организационных веб-сайтах информацию о финансовых средствах, выделяемых для сохранения биоразнообразия. В Интерактивном информационном бюллетене о финансировании в целях сохранения биологического разнообразия по-прежнему обобщается и размещается на веб-сайте Конвенции информация о финансируемых проектах в области сохранения биоразнообразия. В настоящем разделе сделана попытка представить общий обзор положения дел с международным финансированием деятельности по сохранению биоразнообразия в широком контексте финансирования развития.

#### *А. Общая тенденция в международном финансировании*

13. *Данные Всемирного банка о целевом распределении средств.* В публикации Всемирного банка, озаглавленной *Глобальное финансирование развития в 2003 году: достижение стабильности финансирования развития*, указывается, что в 2002 году чистые выплаты из официальных источников (включая субсидии) сократились по сравнению с предшествующим годом и составили примерно 46 млрд. долл. США, тогда как в 2001 году они составляли 57 млрд. долл. США. В данной публикации указывается, что сумма чистых обязательств частного сектора, и акций, и чистых официальных потоков денежных средств составила в 2002 году 192 млрд. долл. США, или 3,2% номинального валового внутреннего продукта (ВВП) развивающихся стран, сократившись по сравнению с 2001 годом, когда она составляла 210 млрд. долл. США (3,6% ВВП), и с 2000 годом, в котором она составляла 215 млрд. долл. США (3,7% ВВП), что представляет собой значительное сокращение в сравнении с максимальной суммой, достигшей в 1997 году 325 млрд. долл. США (5,5 % ВВП). С 1997 года происходит сокращение главным образом объемов чистого капитала частного сектора, в частности, компонента обязательств (как банковских, так и облигаций), и развивающиеся страны стали в общем чистыми экспортерами капитала в развитые страны мира.

14. *Данные ОЭСР об обязательствах.* 22 апреля 2003 года Комитет оказания помощи в развитии (КПР) ОЭСР сообщил, что в период с 2001 по 2002 год его страны-члены повысили объемы своей официальной помощи развитию (ОПР), предназначенной для развивающихся стран, на 4,9 % в реальном исчислении с учетом инфляции. Общий объем ОПР составил 57 млрд. долл. США, что эквивалентно 0,23% их общего валового национального дохода (ВНД). 12 из 22 стран-членов КПР сообщили о повышении объемов ОПР в реальном исчислении; для девяти из них это означает увеличение ОПР на более чем 10%.

15. *Монтеррейский консенсус.* На Международной конференции по финансированию развития в марте 2002 года страны-доноры взяли на себя обязательство расширить предоставление развивающимся странам официальной помощи развитию. Согласно оценкам ОЭСР и Всемирного банка, выполнение данных обязательств будет содействовать повышению объемов ОПР в реальном исчислении на 31% (примерно 16 млрд. долл. США) и соотношения ОПР/ВНД на 0,26% к 2006 году – все еще намного отставая от соотношения в 0,33%, которое последовательно обеспечивалось до 1992 года, и оставаясь намного ниже установленной Организацией Объединенных Наций цели в области ОПР, составляющей 0,7% ВНД.

16. *Международные ресурсы в виде частных субсидий.* Согласно публикации *Глобальное финансирование развития в 2003 году*, объемы субсидий, предоставляемых неправительственными организациями, возросли с более 6 млрд. долл. США в 1995 году до приблизительно 10 млрд. долл. США в 2001 году, составляя более одной шестой от общего объема официальной помощи. Более половины общего объема субсидий было предоставлено неправительственными организациями в Соединенных Штатах Америки, где такие взносы составляли одну четвертую часть от объема льготных финансовых средств, поступающих из Соединенных Штатов Америки. Большинство международных и региональных природоохранных организаций, даже самые крупные международные неправительственные организации, зависят от финансовых взносов из частных источников.

## ***В. Оказание поддержки сохранению биологического разнообразия***

17. В своей совокупности объемы финансовых ресурсов для целей сохранения биоразнообразия, поступающие из различных источников, составили бы в 2002 году 2 млрд. долл. США, но только часть из них предназначалась для реализации проектов, напрямую связанных с биоразнообразием, и еще меньшая их часть была выделена в ответ на призывы Конференции Сторон. Это означает, что более 97% объема ресурсов, официально выделяемых на цели развития, не содействуют прямо или косвенно осуществлению Конвенции. В результате анализа 5 438 проектов, связанных с биоразнообразием, который был проведен в рамках одного из специальных исследований ОЭСР, выявлено, что 16,5% из них были представлены как проекты, всецело посвященные сохранению биоразнообразия. На основании другого анализа 1 489 проектов, связанных с биоразнообразием, результаты которого приведены в базе данных Системы учета кредитов ОЭСР, отмечается, что можно было проследить связь 60% из них с тематическими областями или сквозными вопросами в рамках Конвенции.

18. *ГЭФ.* В период 2002/03 годов Совет ГЭФ утвердил три программы работы, содержащие 32 проекта в целевой области биоразнообразия и 17 проектов, включающих существенные компоненты, связанные с биоразнообразием. Объем финансирования проектов, всецело посвященных биоразнообразию, составил 143 млн. долл. США, выделенных непосредственно ГЭФ, и 307 млн. долл. США, поступивших в виде совместного финансирования, а для проектов, включающих существенные компоненты, связанные с биоразнообразием, было выделено 108 млн. долл. США по линии ГЭФ и 355 млн. долл. США поступило в рамках совместного финансирования. Исполнительный директор ГЭФ утвердил 29 среднемасштабных проектов по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, для реализации которых выделено 26 млн. долл. США по линии ГЭФ и 67 млн. долл. США по линии совместного финансирования, а также 30 проектов реализации мероприятий по стимулированию сохранения биоразнообразия и 27 проектов реализации стимулирующих мероприятий в многоцелевых областях, общий бюджет которых составил 7,6 млн. долл. США. В общей сложности ГЭФ выделил в прошедшем году на цели сохранения биоразнообразия порядка 177 – 285 млн. долл. США, при том, что объем выделенных средств в рамках совместного финансирования колебался между 324 - 729 млн. долл. США.

19. *Всемирный банк.* Портфель проектов Всемирного банка в области биоразнообразия включает автономные проекты по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, а также секторальные проекты, связанные с биоразнообразием, в которых в явной форме определены и в которые включены мероприятия, связанные с сохранением биоразнообразия, финансируемые Международным банком реконструкции и развития (МБРР), Международной ассоциацией развития (МАР), Целевым фондом Экспериментальной программы по сохранению тропических лесов Бразилии и ГЭФ. Согласно информации, размещенной на веб-сайте МБРР, совокупный объем финансирования МБРР деятельности, связанной с биоразнообразием, в период между 1988 и 2002 годами превысил 1 млрд. долл. США, причем на эти цели только в 2002 году было выделено приблизительно 300 млн. долл. США, а совокупный объем финансирования,

/...

обеспеченного за этот же период МАР, составил примерно 800 млн. долл. США, из которых 250 млн. долл. США было выделено в 2002 году. Пик финансирования в рамках Целевого фонда Экспериментальной программы по сохранению тропических лесов Бразилии приходится на 1995 год, когда было выделено почти 150 млн. долл. США. Кроме того, Всемирный банк самым эффективным образом стимулирует совместное финансирование проектов и донорские взносы.

20. Портфель проектов в области биоразнообразия Всемирного банка был неустойчивым в течение определенного времени и зависит от наличия нескольких крупных проектов в таких секторах, как распространение сельскохозяйственных знаний, регулирование, научные исследования, развитие сельских районов, программы общинной деятельности, регулирование окружающей среды/природоохранные учреждения, рыболовство и аквакультура, лесоводство, орошение и осушение, управление природными ресурсами, регулирование добычи нефти и газа, промышленность, транспортирование, включая порты, водные пути и судоходство, сельские дороги, городское развитие/окружающая среда/управление, водные ресурсы, санитария и защита от паводков, а также борьба с загрязнением/удаление отходов. Это означало бы, что соображения сохранения биоразнообразия включаются в проекты, которые не обязательно фокусируются на окружающей среде, но, по всей видимости, не представляется никакой возможности провести значимый хронологический количественный анализ или сравнительный анализ общей деятельности Всемирного банка, связанной с биоразнообразием.

21. *Банки регионального развития.* В отличие от периода начала 1990 годов, когда Всемирный банк был крупнейшим источником многостороннего финансирования для развивающихся стран, сейчас крупные банки регионального развития (Африканский банк развития (АфБР), Азиатский банк развития (АзБР), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) и Межамериканский банк развития МБР) обеспечивают совместно тот же уровень ресурсов, что и Всемирный банк. Согласно информации, размещенной на их веб-сайтах, АзБР и МБР располагают по отдельности совокупным портфелем проектов, связанных с биоразнообразием, на сумму, превышающую 1 млрд. долл. США, но в портфеле проектов ЕБРР и АфБР вопросы сохранения биоразнообразия не занимают центрального места. В 2002 году АзБР предоставил, по оценкам, приблизительно 250 млн. долл. США на реализацию проектов, связанных с биоразнообразием, в областях освоения водных ресурсов и управления ими, орошения, борьбы с паводками, управления природными ресурсами и лесоводства, а МБР выделил почти 500 млн. долл. США на осуществление проектов, связанных с биоразнообразием, в области туризма и сельского хозяйства, управления природными ресурсами, устойчивого развития и социальных программ.

22. *Двусторонняя помощь.* Согласно сведениям, приведенным в публикации ОЭСР *Деятельность по оказанию помощи, направленной на реализацию целей конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро, в период 1998-2000 годов*, 19 доноров, являющихся членами ОЭСР/Комитета оказания помощи в развитии, сообщили о реализации в трехлетний период в общей сложности 5 439 индивидуальных мероприятий по оказанию помощи в связи с сохранением биоразнообразия на общую сумму, составляющую почти 3 млрд. долл. США, а в среднем объем двусторонней помощи, связанной с сохранением биоразнообразия, составлял 2,7% от общего объема официальной двусторонней помощи развитию, причем на долю одного донора пришлось 12% от объема такой помощи. Пять доноров обеспечили 75% от общего объема помощи, связанной с сохранением биоразнообразия. Два донора последовательно повышали объемы помощи, предназначенной для реализации мероприятий, связанных с сохранением биоразнообразия, но другие три донора сократили свои обязательства по оказанию помощи в осуществлении мероприятий, связанных с сохранением биоразнообразия, и не дают никаких оснований полагать, что такое положение вещей может исправиться.

23. *Секторальное распределение деятельности по оказанию двусторонней помощи в связи с сохранением биоразнообразия.* Более 90% общего объема оказанной двусторонней помощи в связи

с сохранением биоразнообразия приходилось, как выявлено, на следующие сектора: водоснабжение (22 %), сельское хозяйство (12 %), лесоводство (15 %), рыболовство (5 %) и общая охрана окружающей среды (1/3), а также развитие сельских районов (3 %). Помощь, связанная с сохранением биоразнообразия, представляла собой значительную долю в общем объеме мероприятий, реализованных с секторов лесоводства (65 %), общей охраны окружающей среды (32 %), рыболовства (25 %), водоснабжения (9 %) и сельского хозяйства (7 %). Что до числа мероприятий по оказанию помощи, то почти половина от общего числа включенных в отчеты мероприятий приходилась на сектор общей охраны окружающей среды, а на сектор лесоводства и сельского хозяйства приходилось в общей сложности более одной трети от общего числа мероприятий. Средняя оценочная стоимость проекта, связанного с сохранением биоразнообразия, превышала 1 млн. долл. США в секторах водоснабжения и развития сельских районов, а в секторе рыболовства она составляла 0,56 млн. долл. США. Стоимость проектов по реализации мероприятий, связанных с сохранением биоразнообразия, в других секторах была намного ниже полумиллиона долларов.

24. *Система Организации Объединенных Наций.* Информация относительно финансовой поддержки деятельности, связанной с сохранением биоразнообразия, в рамках системы Организации Объединенных Наций носит разбросанный характер и общий уровень финансирования представляется относительно скромным, при том, что основное внимание уделяется созданию потенциала и налаживанию технологического сотрудничества. Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР), Международная организация по тропической древесине (МОТД) и другие организации принимают активное участие в оказании поддержки осуществлению Конвенции.

25. *Международные частные ресурсы.* Существует большое число фондов, предоставляющих субсидии, и многонациональных корпораций, оказывающих финансовую поддержку сохранению биоразнообразия, но уровень их финансирования относительно низок и такое финансирование оказывается часто в зависимости от географического местоположения и от вопросов, затрагивающих болевые точки. В первые пять лет вплоть до 2002 года в рамках Программы по сохранению биоразнообразия (ПСБ) Фонда Организации Объединенных наций было выделено 32 млн. долл. США на реализацию 21 проекта Всемирного наследия в целях повышения эффективности сохранения участков Всемирного природного наследия и оказания содействия тиражированию передового опыта, накопленного в ходе реализации данных инициатив. Кроме того, эта программа ускорила развитие крупной инициативы, нацеленной на прекращение гибели коралловых рифов – Международной сети действий по коралловым рифам (МСДКР). В рамках ПСБ были выделены средства на реализацию более 200 мероприятий по сохранению биоразнообразия в более чем 60 странах. Только в 2003 году общая сумма выделенных средств в рамках ПСБ превысила 500 млн. долл. США.

#### **IV. ОКАЗАНИЕ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРОГРАММЕ РАБОТЫ КОНВЕНЦИИ**

26. Вопросы финансирования были отражены во многих решениях, принятых Конференцией Сторон. Разрабатывая новые указания относительно реализации различных аспектов Конвенции, Конференция Сторон обычно поручает Исполнительному секретарю и Сторонам выполнять определенные задачи по реализации последующих мероприятий и предлагает финансирующим учреждениям и учреждениям, оказывающим помощь в целях развития, обеспечивать соответствующую финансовую поддержку. В решении VI/16 Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю выявить пробелы в деятельности и определить необходимые мероприятия и источники финансирования. В настоящем разделе основное внимание уделяется

/...



вопросам, для которых Конференция Сторон поручила обеспечить финансовую поддержку, и делается попытка представить информацию относительно того, как было организовано обеспечение и мониторинг финансовой поддержки в ответ на соответствующие заявки на финансирование.

27. Финансовые ассигнования распределяются неравномерно среди тематических областей и сквозных вопросов в рамках Конвенции. В том, что касается объемов финансирования и также числа проектов, то на первое место в этом плане выходит биоразнообразие лесов и биоразнообразие морских и прибрежных районов, за которыми следуют внутренние воды и биоразнообразие сельского хозяйства. Биоразнообразие засушливых и субгумидных земель и биоразнообразие горных районов привлекает гораздо меньше внимания доноров. Прямые инвестиции в сохранение и устойчивое использование биоразнообразия были доминирующим элементом в портфеле проектов, связанных с биоразнообразием, среди всех доноров, и только лишь небольшой объем ассигнований был направлен на решение других сквозных вопросов, таких как планирование деятельности по сохранению биоразнообразия, меры стимулирования, идентификация и мониторинг, подготовка кадров и научные исследования, а также просвещение и повышение осведомленности общественности. Другие вопросы, включая сохранение *ex-situ*, оценку воздействия, вопросы, связанные с генетическими ресурсами, обменом информацией, научно-техническим сотрудничеством и биобезопасностью, не занимали видного места в донорских портфелях финансирования и портфелях проектов. В отношении большинства тематических областей партнерские организации уже учредили программы технического сотрудничества, чтобы обеспечивать техническую поддержку, обобщать информацию о финансировании и содействовать разработке проектов. Большинство сквозных вопросов и механизмов, обеспечивающих реализацию, стали результатом осуществления Конвенции, и таким образом соответствующая финансовая поддержка зависит в большой мере от деятельности по общей разработке и развитию в рамках процесса Конвенции, а мониторинг такой поддержки будет зависеть от доступности для секретариата Конвенции информации, которой располагают доноры и их учреждения.

#### ***А. Тематические области***

28. *Биоразнообразие сельского хозяйства.* В решениях III/11, IV/6, V/5 и VI/5 Конференция Сторон призвала финансирующие учреждения оказать поддержку реализации мероприятий в рамках программы работы по биоразнообразию сельского хозяйства, осуществлению Плана действий по реализации Международной инициативы по сохранению и устойчивому использованию опылителей, обеспечению участия представителей в процессе подготовки доклада о состоянии генетических ресурсов животных в мире и реализации последующих мероприятий. Двусторонние доноры все шире включают аспекты биоразнообразия сельского хозяйства в свои программы управления сельскохозяйственными и природными ресурсами. В рамках ГЭФ существует отдельная оперативная программа по биоразнообразию сельского хозяйства. ФАО, МФСР, Международный институт генетических ресурсов растений (МИГРР), Международный научно-исследовательский институт домашнего скота (МНИИДС) и другие центры международных исследований в области сельского хозяйства Консультативной группы по международным исследованиям в области сельского хозяйства (КГМИОСХ) – все они разработали программы/проекты технического сотрудничества, которые также оказывают поддержку целям Конвенции. В большинстве случаев проекты, связанные с сохранением биоразнообразия, не имеют столь существенного значения в области сельского хозяйства, какое они имеют в области лесоводства и рыболовства. Существуют большие возможности для дальнейшей интеграции аспектов сохранения биоразнообразия в работу сельскохозяйственного сектора. В этом отношении Конференция Сторон призвала в решении VI/5 провести обзор финансирования, направленного на осуществление программы работы по биоразнообразию сельского хозяйства, с учетом решения V/5.

29. *Биологическое разнообразие лесов.* В решениях IV/7 и VI/22 Конференция Сторон обратилась к донорам с настоятельным призывом способствовать путем финансирования и передачи технологии осуществлению определенных на национальном или региональном уровне приоритетных мероприятий по биоразнообразию лесов. Несколько доноров учредили конкретные программы финансирования для сектора лесоводства, в частности, тропического лесоводства, и ГЭФ создал специальную оперативную программу по лесным экосистемам. В политике доноров, касающейся лесов, все больше внимания уделяется глобальному аспекту лесоводства и повысившейся осведомленности о социальных и экологических проблемах. Участие Всемирного банка в работе лесного сектора привело к тому, что в данный сектор направлено 2% общего объема его кредитования. Все банки регионального развития разработали собственную лесную политику и инвестируют средства в лесной сектор. Ряд международных учреждений, включая ФАО, МОТД, ПРООН, Организацию Объединённых Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и ЮНЕСКО, оказывают техническую помощь лесному сектору. Большое число неправительственных организаций также оказывает техническую помощь сохранению лесного биоразнообразия. Только несколько фондов конкретно занимаются вопросами биоразнообразия лесов, и этот вопрос нередко включается в рамки более общих экологических рубрик. Выпуск Совместным партнерством по лесам Сборника материалов по финансированию устойчивого развития обеспечивает нужный механизм для проведения мониторинга финансирования деятельности, связанной с сохранением лесного биоразнообразия.

30. *Засушливые и субгумидные земли.* В решении V/23 Конференция Сторон предложила двусторонним и международным учреждениям, осуществляющим финансирование, оказывать поддержку реализации мероприятий, предусмотренных программой работы по биоразнообразию засушливых и субгумидных земель, в частности, деятельности по созданию потенциала в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. ГЭФ включил данное указание в свою оперативную программу по экосистемам аридных и полуаридных земель и создал недавно новую оперативную программу по устойчивому землеустройству. Всемирный банк, МФСР, ПРООН, АфБР, Исламский банк развития, Фонд международного развития ОПЕК, кроме прочих, и некоторые двусторонние учреждения, оказывающие помощь в целях развития, предоставляют финансовые ресурсы для оказания поддержки сохранению биоразнообразия засушливых и субгумидных земель через посредство своих программ по борьбе с опустыниванием, сохранением почв и водных ресурсов. С помощью Глобального механизма, созданного Конвенцией по борьбе с опустыниванием, можно будет собирать и распространять информацию, оказывать техническую помощь и проводить анализы, стимулировать деятельность, ведущую к налаживанию сотрудничества, и содействовать мобилизации и распределению финансовых ресурсов. Кроме того, эта конвенция учредила Механизм финансовой информации о деградации земель для проведения поиска, сбора и распространения информации, связанной с финансированием деятельности по борьбе с деградацией земель.

31. *Внутренние водные экосистемы.* В решении IV/4 Конференция Сторон предложила всем соответствующим организациям оказывать поддержку усилиям, направленным на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия внутренних водных экосистем. ГЭФ оказывает поддержку сохранению внутренних водных экосистем через посредство своей оперативной программы по прибрежным, морским и пресноводным экосистемам, а другие доноры иногда упоминают водно-болотные угодья в своих программах оказания поддержки общему развитию. Проекты по сохранению биологического разнообразия внутренних вод часто включаются в природоохранный сектор, а также в сектора водных ресурсов, лесоводства, сельского хозяйства и в другие сектора. Согласно результатам оценки, проведенной по заказу бюро Рамсарской конвенции, Всемирный банк, МБР, Нидерланды, Австралия, Швеция, Канада и Дания, по всей видимости, активнее других доноров финансируют деятельность, связанную с водно-болотными угодьями. Бюро Рамсарской конвенции управляет небольшим, но чрезвычайно важным Фондом небольших субсидий для сохранения и разумного использования водно-болотных

угодий. В решении IV/4, в котором она приняла программу работы по биологическому разнообразию внутренних водных экосистем, Конференция Сторон приступила к изучению путей мобилизации финансовых ресурсов из других источников.

32. *Морское и прибрежное биоразнообразие.* В решениях II/10 и IV/5 Конференция Сторон обратилась к соответствующим организациям и учреждениям-донорам с настоятельным призывом оказывать содействие осуществлению конкретных элементов в программе работы по морскому и прибрежному биологическому разнообразию. Морское и прибрежное биологическое разнообразие является существенным элементом оперативных программ ГЭФ по морским, прибрежным и пресноводным экосистемам, а оперативные программы ГЭФ по международным водам и комплексному управлению экосистемами включают проекты, связанные с прибрежными/морскими водами, которые также оказывают поддержку целям Конвенции в данной тематической области. Финансовая поддержка сохранения морского и прибрежного биоразнообразия со стороны других доноров нередко связана с их проектами в области аквакультуры, рыболовства, борьбы с наводнениями, туризма и т.д. Другие международные процессы, такие как Кодекс поведения при ответственном рыболовстве ФАО, Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву, Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности ЮНЕП, Международная инициатива по коралловым рифам, Глобальная сеть мониторинга коралловых рифов и т.д., содействуют оказанию финансовой поддержки сохранению морского и прибрежного биоразнообразия. Отдел Организации Объединенных Наций по вопросам океана и морскому праву осуществляет программу технической помощи, оказывая в ее рамках консультативные услуги, обеспечивая подготовку кадров, стипендии, проведение исследований и разработку руководящих указаний и создавая справочно-информационный фонд и базу данных.

33. *Биоразнообразие горных районов.* Конференция Сторон рассмотрит, как ожидается, вопрос о биоразнообразии горных районов на своем седьмом совещании и даст таким образом указания по вопросам финансирования. ГЭФ распределяет финансирование через посредство оперативной программы по горным экосистемам, и поддержка, которую ГЭФ оказывает сохранению биоразнообразия горных районов, часто связывается с оказанием поддержки другим экосистемам, таким как агроэкосистемы, экосистемы внутренних вод или лесные экосистемы. Международное партнерство по устойчивому развитию горных районов может привести к разработке подхода, содействующего выделению дальнейшей финансовой помощи для горных экосистем. Горной программой ФАО и Международным центром по комплексному освоению горных районов, в числе прочих, реализованы проекты, в которых основное внимание акцентировано на биоразнообразии горных районов. На долю биоразнообразия горных районов, как и биоразнообразия засушливых и субгумидных земель, приходится лишь сравнительно небольшая часть официальной финансовой помощи, оказываемой в целях развития.

## **В. Сквозные вопросы**

34. *Идентификация, мониторинг, индикаторы и оценки, а также Глобальная таксономическая инициатива.* Хотя в программе работы по осуществлению Глобальной таксономической инициативы выявлен целый ряд областей, требующих финансовой помощи со стороны финансирующих учреждений и учреждений, оказывающих помощь в целях развития, Конференция Сторон до сих пор акцентировала внимание на обеспечении финансовой поддержки по линии механизма финансирования. ГЭФ оказывает поддержку проведению мониторинга, разработке индикаторов и проведению оценок в основном в качестве компонентов проектов и также нескольких автономных проектов, таких как среднemasштабный проект «Индикаторы биоразнообразия для национального использования». Кроме того, ГЭФ поддерживает проекты, непосредственно связанные с Глобальной таксономической инициативой (в числе примеров таких проектов можно привести проект в области биологических ресурсов Коста-Рики,

/...

Южноафриканскую ботаническую сеть и несколько недавно завершенных проектов, таких как проект коллекций в Индонезии и Озерный проект Малави). Другие доноры оказывают поддержку проведению исследований и анализов, связанных с видами и экосистемами, обследований, обзоров и таксации, изучению состояния видов и экосистем и основных факторов угрозы, проведению оценок и мониторинга, накоплению знаний, созданию базы данных, руководств, картографированию, созданию информационных систем и потенциала, фокусируя основное внимание не только на экологических процессах, но также на социально-экономических аспектах. В число соответствующих процессов, которым доноры оказывают поддержку, входят Глобальный информационный фонд по биоразнообразию и БиоНЕТ Интернэшнл.

35. *Глобальная стратегия сохранения растений.* В решении VI/9 Конференция Сторон предложила финансирующим организациям оказывать адекватную и своевременную поддержку осуществлению Стратегии сохранения растений. ГЭФ оказывает поддержку осуществлению ряда проектов, в которых косвенно реализуются цели, задачи и плановые задания Стратегии сохранения растений. Например, одной из целевых задач Стратегии является сохранение *in-situ* видов растений. Через портфель ГЭФ осуществляется существенное финансирование охраняемых районов разных типов и масштабов и в различных экосистемах, что в значительной мере способствует реализации этой цели Стратегии и ее целевых задач. То же самое относится к целевым задачам, предусматривающим устойчивое использование, поскольку многие из лесных проектов ГЭФ, например, будут содействовать реализации данных целевых задач. Вопрос об оказании поддержки сохранению растений постепенно включается в официальные программы двусторонней помощи, но, по всей видимости, ни один из крупных проектов не связан непосредственно с Глобальной стратегией сохранения растений. Секретариат Международной конвенции по защите растений (МКЗР) содействует оказанию технической помощи, нацеленной на обеспечение понимания и внедрения принципов защиты растений, имеющих непосредственное отношение к торговле, в рамках МКЗР, оказывает поддержку программам технического сотрудничества ФАО, мультидисциплинарному и многонациональному сотрудничеству через посредство ФАО или других организаций. В рамках Международного договора о генетических ресурсах растений для производства продуктов питания и ведения сельского хозяйства определяется стратегия финансирования для реализации этого Договора и соответствующий механизм, такой как Доверительный счет, будет учрежден для получения и использования финансовых ресурсов, которые будут поступать на этот счет. Предусматривается также возможность участия Конвенции в этой стратегии финансирования.

36. *Экосистемный подход.* Конференция Сторон в решении V/6 предложила соответствующим организациям оказывать техническую и финансовую помощь в целях создания потенциала для внедрения экосистемного подхода. ГЭФ учредил свои оперативные программы, основываясь на экосистемах, а именно: экосистемах аридных и полуаридных зон, прибрежных, морских и пресноводных экосистемах, лесных экосистемах, горных экосистемах, сохранении и устойчивом использовании биологического разнообразия, имеющего важное значение для сельского хозяйства, а также на комплексном регулировании экосистем. Другие доноры обычно применяют секторальный подход к организации своих финансовых программ. Было найдено несколько примеров, свидетельствующих о применении экосистемного подхода. Необходимо изучить взаимосвязь между секторальным подходом и экосистемным подходом и обеспечить условия, при которых применение секторального подхода будет содействовать внедрению экосистемного подхода.

37. *Чужеродные виды, которые угрожают экосистемам, местам обитания или видам.* В решении VI/23 Конференция Сторон предложила международным организациям разработать финансовые и другие меры для стимулирования деятельности по сокращению вредного воздействия инвазивных чужеродных видов и обратилась к двусторонним донорам и другим источникам финансирования с настоятельным призывом обеспечить в качестве

неотложного приоритета предоставление финансирования для разработки и осуществления стратегий и планов действий по инвазивным чужеродным видам на национальном и региональном уровнях, исходя из того, что основным приоритетом должны пользоваться те стратегии и планы действий, которые связаны с географически и эволюционно изолированными экосистемами. ГЭФ включил вопросы чужеродных видов в свои оперативные программы, и была оказана поддержка нескольким проектам, конкретно нацеленным на борьбу с инвазивными чужеродными видами. Например, ГЭФ финансировал Глобальную программу по инвазивным видам (ГПИВ), продукты и подходы в рамках которой оказали существенное влияние на обсуждение политики по данному вопросу на Конференции Сторон. Двусторонние доноры оказывают поддержку проведению планирования, совещаний и разработке и применению мер по удалению, связанных с инвазивными чужеродными видами. Международная морская организация разработала программу технического сотрудничества, целью которой является оказание помощи правительствам, испытывающим дефицит технических знаний и ресурсов, необходимых для обеспечения эффективного, безопасного и экологически благоприятного судоходства. В решении VI/23 Исполнительному секретарю поручается определить в сотрудничестве с ГПИВ, ГЭФ, ФАО и ОЭСР механизм(ы), позволяющий(ие) Сторонам получать доступ к финансовой поддержке для принятия оперативных ответных мер в случаях новых вторжений чужеродных видов.

38. *Ответственность и компенсация за ущерб.* В решении VI/11 Конференция Сторон обратилась к Сторонам, правительствам и соответствующим международным организациям с настоятельным призывом сотрудничать и предоставлять финансовые ресурсы с целью укрепления потенциала на национальном уровне для разработки мер по предотвращению ущерба биологическому разнообразию, разработки и внедрения национальных законодательных режимов, а также политических и административных мер, регулирующих ответственность и компенсацию за ущерб. Несколько доноров финансирует проведение семинаров по тематике ответственности и компенсации за ущерб и осуществляется, как было выяснено, несколько проектов в поддержку проведения оценок экологических последствий.

39. *Статья 8 j) и соответствующие положения Конвенции.* В решениях V/16 и VI/10 Конференция Сторон предложила международным учреждениям, обеспечивающим финансирование и оказывающим помощь в целях развития, обеспечить финансовую поддержку для осуществления программы работы по реализации статьи 8 j) и соответствующих положений Конвенции. Ряд доноров, включая ГЭФ, Всемирный банк и ПРООН, активным образом стимулируют реализацию проектов, предназначенных для коренных и местных общин. В числе примеров оказания двусторонней помощи осуществлению статьи 8 j) и соответствующих положений Конвенции можно привести аборигенные сети информации по биоразнообразию, научно-исследовательские программы коренных народов, традиционные медицинские знания, охрану природы и участие коренных народов в работе международных совещаний. Круглый стол и семинар на тему «Коренные народы и управление биоразнообразием: передовой опыт доноров в поддержку гражданского общества и природоохраны» был организован в 2001 году в рамках Программы поддержки биоразнообразия с участием большинства учреждений-доноров и были разработаны Хундестедские рекомендации относительно передовых методов, применяемых донорами.

40. *Доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод от их применения.* В решениях III/15, IV/8 и VI/24 Конференция Сторон предложила соответствующим организациям оказывать поддержку деятельности, направленной на разработку и стимулирование законодательных или административных мер, политики и программ и на осуществление Плана действий по созданию потенциала для обеспечения доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, в целях оказания поддержки реализации Боннских руководящих принципов по обеспечению доступа к генетическим ресурсам и использования на справедливой и равноправной основе выгод от их применения. ГЭФ оказывает поддержку

реализации проектов, включая договоренности о совместном использовании выгод, а также осуществлению стимулирующих мероприятий, связанных с доступом к генетическим ресурсам и совместным использованием выгод. ЮНЕП разрабатывает Инициативу по доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод в целях мобилизации ресурсов для оказания поддержки реализации Плана действий. Университет Организации Объединенных Наций приступил к осуществлению программы по теме доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, внимание в которой сосредоточено на вопросах национальной политики и законодательных норм, мерах, применяемых пользователями, и расширении рабочего участия субъектов деятельности. ФАО оказывает содействие разработке национального законодательства и нормативных положений, соответствующих Международному договору о генетических ресурсах растений для производства продуктов питания и ведения сельского хозяйства, а также Конвенции и ее Боннским руководящим принципам. Лишь несколько доноров оказывают поддержку разработке национального законодательства, регулирующего доступ к ресурсам биоразнообразия. Участники проводившегося в Монреале в декабре 2002 года Экспертного семинара открытого состава по теме доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод призвали к проведению оценки потребностей в ресурсах и к разработке финансовой стратегии.

41. *Меры стимулирования.* В решении VI/15 Конференция Сторон предложила соответствующим организациям оказать финансовую поддержку программе работы по мерам стимулирования. ГЭФ поддерживает меры стимулирования как посредством своих оперативных программ, так и проектов по реализации стимулирующих мероприятий. Другие доноры поддерживают также большое число экономических мер, включая создание целевых фондов или фондов пожертвований, разработку экономических оценок ценности, регулирование торговли видами, инициативы по биоторговле, создание стимулирующей среды для более активного роста частного сектора, коммерциализацию продуктов и проведение семинаров.

42. *Устойчивое использование и туризм.* В решении V/24 Конференция Сторон предложила соответствующим организациям оказывать содействие укреплению потенциала для осуществления практики, программ и стратегий в области устойчивого использования на региональном, национальном и местном уровнях. Не только ГЭФ, но также и целый ряд многосторонних, региональных и двусторонних доноров оказывают поддержку реализации большого числа проектов по сохранению биоразнообразия, связанных с устойчивым использованием и/или относящихся к туристической деятельности. Проекты, предусматривающие устойчивое использование, зачастую реализуются в таких областях, как туризм, лесоводство, сельское хозяйство, медицина, энергетика и охота, и включают меры от разработки средств планирования и инфраструктуры до стимулирования эко-развития, разработки естественных продуктов, поиска экономических альтернатив или заменителей для чрезмерно эксплуатируемых ресурсов живой природы.

43. *Биобезопасность.* Конференция Сторон ограничила свои указания относительно биобезопасности механизмом финансирования. ГЭФ утвердил Первоначальную стратегию по биобезопасности, которая находится на стадии внедрения, и в документе ГЭФ о стратегических направлениях забронированы ориентировочные объемы средств для оказания финансовой поддержки этому важному приоритету. В финансируемых ГЭФ проектах ЮНЕП в области биобезопасности, возможно, примет участие более 129 стран, и ГЭФ поддерживает также несколько экспериментальных проектов для оказания странам помощи во внедрении национальных механизмов по обеспечению биобезопасности, включая разрабатываемый проект по оказанию поддержки механизму посредничества по биобезопасности. Известно, что целый ряд доноров поддерживает проекты по созданию потенциала в области биобезопасности. В число международных организаций, разработавших программы по биобезопасности, входят ЮНЕП, ФАО, ЮНИДО и Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций. В рамках Механизма посредничества по биобезопасности прилагаются усилия к созданию

базы данных о проектах, нацеленных на создание потенциала, для сбора сведений о быстро растущем числе мероприятий по финансированию в этой области.

### ***С. Механизмы осуществления***

44. *Стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия.* В решении VI/27 Конференция Сторон призвала официальных и частных доноров, а также учреждения, оказывать поддержку осуществлению намеченных на национальном уровне приоритетных мероприятий в стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия. ГЭФ играет важную роль в оказании поддержки разработке национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия посредством своей стимулирующей деятельности и регулярных программ работы. Многие двусторонние доноры также активно поддерживают процессы планирования деятельности по сохранению биоразнообразия, в том числе стратегии сохранения видов и широкие стратегии устойчивого развития. ПРООН и ЮНЕП внедрили программу по оказанию поддержки планированию деятельности по сохранению биоразнообразия, основное финансирование которой обеспечивает ГЭФ, а вспомогательное финансирование осуществляют Норвегия и Швейцария.

45. *Научно-техническое сотрудничество и механизм посредничества.* В решении III/4 и IV/2 Конференция Сторон предложила правительствам и двусторонним и многосторонним финансирующим учреждениям обеспечивать финансовые средства для разработки и внедрения механизма посредничества. ГЭФ был единственным важным донором, оказывавшим поддержку созданию национальных компонентов механизма посредничества через посредство своего модуля стимулирующей деятельности, а также определенных регулярных проектов. Бельгия наглядно продемонстрировала свою лидирующую роль, оказывая содействие разработке механизмов посредничества в 20 развивающихся странах, большинство из которых являются слаборазвитыми странами, и показала хороший пример того, как двусторонний донор может устанавливать прямую связь между своей программой финансирования и потребностями в рамках Конвенции

46. *Установление связи, просвещение и повышение осведомленности общественности.* В решениях IV/10 и VI/19 Конференция Сторон обратилась к соответствующим организациям и учреждениям-донорам с настоятельным призывом оказывать поддержку местным, национальным, субрегиональным и региональным инициативам в области просвещения и повышения осведомленности общественности. Финансовая поддержка установлению связи, просвещению и повышению осведомленности общественности со стороны ГЭФ связывается в основном с реализацией проектов по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия. Другие доноры также поддерживают природоохрану, экологическое просвещение и установление связи, рекламные программы и программы по повышению осведомленности, стипендии и поездки, социальную мобилизацию, экологические программы для групп школьников и для детей, организацию недель дикой природы, программы присуждения наград, международные ярмарки/выставки/форумы по тематике биоразнообразия и участие представителей в работе совещаний, подготовку просветительских материалов и включение экологического просвещения в официальные курсы обучения. Многие частные доноры, особенно в деловом секторе, оказывают активную поддержку просвещению в области биологического разнообразия и повышению осведомленности общественности. Но ни один из проектов, как создается впечатление, не имеет прямой связи с Глобальной инициативой по установлению связи, просвещению и повышению осведомленности общественности.

47. *Представление национальных докладов.* Финансирование деятельности по представлению национальных докладов существенно опирается на механизм финансирования Конвенции. Лишь очень немногие доклады были подготовлены при поддержке со стороны других доноров. В решении VI/25 Конференция Сторон приняла к сведению трудности, с которыми сталкивается ряд развивающихся стран и стран с переходной экономикой при оценке объема финансирования,

необходимого для подготовки их вторых национальных докладов, и поручила изучить новаторские методы финансирования с целью содействия подготовке будущих национальных докладов и тематических докладов.

## **V. БАНКОВСКОЕ ДЕЛО, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И БИОРАЗНООБРАЗИЕ**

48. Со времени своего третьего совещания Конференция Сторон неоднократно проявляла интерес к расширению участия частного сектора в процессе Конвенции. В решении III/6 она предложила изучить «дополнительные возможности поощрения частного сектора к участию в деятельности по оказанию содействия выполнению целей Конвенции». В решении IV/12 она предложила разработать «предложения по изучению препятствий, возможностей и последствий, касающихся оказания частным сектором помощи в осуществлении Конвенции». В самое последнее время в решении VI/16 она поручила Исполнительному секретарю «в сотрудничестве с Глобальным экологическим фондом изучить с заинтересованными партнерами возможности разработки глобальной инициативы в отношении банковских услуг, предпринимательства и биоразнообразия с учетом существующего механизма и учреждений, а также других глобальных и региональных инициатив и процессов, с тем чтобы увеличить объем финансирования на цели сохранения биоразнообразия и обеспечить учет вопросов биоразнообразия в рамках общей деятельности финансового сектора». Одна из стратегических целей, намеченных в Стратегическом плане Конвенции, заключается в том, что «основные участники и субъекты деятельности, включая частный сектор, образуют партнерские связи в целях осуществления Конвенции и включают тематику сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в свои соответствующие секторальные и межсекторальные планы, программы и политику». Настоящий раздел посвящен изучению возможностей разработки глобальной инициативы по банковскому делу, предпринимательству и биоразнообразию, которые обеспечивают веские доводы в пользу создания такой глобальной инициативы.

### ***A. Частный сектор и биоразнообразие***

49. Вообще говоря, более 50 решений, принятых Конференцией Сторон на текущий момент содержат четкие положения, связанные с частным сектором, и со временем число соответствующих решений существенно возросло. Терминологическое словосочетание «частный сектор» используется в большинстве случаев, но в ряде решений встречаются и другие эквивалентные терминологические словосочетания, такие как частные доноры и учреждения, частные фонды и другие доноры, другие источники, деловые круги, промышленные круги, частные предприятия, частные источники, частные резерваты, частная деятельность по охране природы, частные научно-исследовательские и академические учреждения. Эти решения охватывают все положения Конвенции, ориентированные на осуществление, и ее тематические области, в частности, относящиеся к статье 8 (Сохранение in-situ), 10 (Устойчивое использование), 11 (Меры стимулирования), 15 (Доступ к генетическим ресурсам), 18 (Научно-техническое сотрудничество) и 20 (Финансовые ресурсы). Например, частному сектору было предложено оказать финансовую помощь разработке национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, а также реализации мероприятий по устойчивому развитию, программ работы по биоразнообразию внутренних вод, морскому и прибрежному биоразнообразию и биоразнообразию лесов, обеспечению доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и оказывать помощь региональным центрам по осуществлению Конвенции; предоставить экспертные знания, информацию и людские ресурсы для обеспечения доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод; изучить вопрос об осмотнительном подходе; применять соответствующие технологии; принимать участие в различных программах работы; представлять информацию (рациональные методы, тематически исследования и накопленный опыт); создавать частные резерваты и в частном порядке заниматься



природоохраной; и выполнять положения Конвенции, касающиеся статьи 8 j) и связанные с ней положения Конвенции и т.д.

50. В существующих решениях намечено несколько путей и средств организации работы с частным сектором. Общий подход заключается в том, чтобы стимулировать и поддерживать ответственный частный сектор, консультироваться с ним, повышать осведомленность частного сектора и налаживать с ним партнерские связи, и в этой связи были определены меры с различных точек зрения. Во-первых, партнерские связи с частным сектором являются ключевым элементом Стратегического плана Конвенции, и в решении V/11 Конференции Сторон постановлено «включать, когда это целесообразно, частный сектор в повестку дня регулярных совещаний Конференции Сторон и в число секторальных и тематических вопросов в рамках ее программы работы». Во-вторых, правила процедуры совещаний Конференции Сторон предусматривают, что любые органы или учреждения, правительственные или неправительственные, обладающие компетенцией в областях, относящихся к сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия, могут быть представлены в качестве наблюдателей на ее совещаниях. В-третьих, механизму финансирования было предложено финансировать деятельность, обеспечивающую доступ к фондам частного сектора. ГЭФ располагает обширным портфелем проектов, в рамках которых финансируется деятельность частного сектора, такие как проект Терра Капиталь в Южной Америке, Азиатский фонд природоохраны на Филиппинах, проект национального парка Комодо в Индонезии и проект создания небольших и средних предприятий. Кроме того, разрабатываются еще и другие проекты, такие как инициатива Киджани в Африке. В-четвертых, Исполнительному секретарю было поручено провести оценку препятствий, возможностей и последствий, касающихся оказания частным сектором содействия осуществлению Конвенции. В-пятых, к Сторонам и правительствам был обращен настойчивый призыв внедрить надлежащую налоговую политику, чтобы стимулировать участие в работе частного сектора, и им было предложено включить в свои вторые национальные доклады информацию о привлечении частного сектора к работе.

### ***В. Банковское дело и биоразнообразие***

51. Банковский сектор может в потенциале играть огромную роль в оказании поддержки сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия в связи с его посреднической ролью в экономике. Банковский сектор трансформирует деньги в плане сроков, масштабов, территориального размещения и риска и оказывает существенное влияние на секторальное развитие стран. Постепенно в обществе возрастает осведомленность о том, что окружающая среда связана с риском (например, деградация земель клиента) для банковского сектора и с возможностями (например, экологические инвестиционные фонды). Но лишь небольшой процент банков стал обращать внимание на экологические аспекты при организации кредитов и финансировании соглашений (например, принимаются решения о том, чтобы не предоставлять средств определенным секторам или не финансировать определенные мероприятия, или проводить анализ экологического риска, или использовать международные руководящие принципы финансирования, в частности, при финансировании проектов или обеспечении финансирования для компаний в развивающихся странах или в странах с переходной экономикой). Банковский сектор может разработать широкий спектр продуктов и услуг, связанных с биоразнообразием, например, специальные кредиты для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, экологические фонды (для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия), экологический лизинг (как, например, кредитные карточки биоразнообразия), оказание экологических (связанных с биоразнообразием) консультативных услуг клиентам из промышленных кругов, страхование экологического ущерба (связанного с биоразнообразием), предоставление мини-кредитов и создание экологического венчурного капитала. Еще одной областью, в которой банковский сектор мог бы содействовать сохранению и устойчивому

использованию биоразнообразия, является экологическая благотворительность и спонсорство, а также реализация добровольных проектов.

52. Банковский сектор в большинстве случаев регулируется и организован в ассоциацию на национальном уровне. Но ни в одном из национальных докладов не содержится никакой информации об участии банковского сектора в осуществлении Конвенции. На международном уровне Финансовая инициатива ЮНЕП привлекла более 275 коммерческих банков, инвестиционных банков, компаний страхования и перестрахования, менеджеров фондов, многосторонних банков развития и фондов венчурных капиталов, которые совместными усилиями развивают и стимулируют взаимосвязи между экологической и финансовой деятельностью. Заявление финансовых учреждений об окружающей среде и устойчивом развитии, разработанное в рамках ЮНЕП, и Деловая хартия устойчивого развития Международной торговой палаты обеспечивают полезное справочное руководство для банковского сектора. Европейский центр охраны природы (ЕЦОП) и ЕБРР совместно изучают способы включения интересов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в работу банковского сектора на региональном уровне. В рамках Панъевропейской стратегии биологического и ландшафтного разнообразия целый ряд организаций, в частности, ЕЦОП, ЕБРР, Европейский инвестиционный банк и Рабобанк, работают над созданием Европейского финансового фонда биоразнообразия. Была создана Европейская целевая группа по вопросам банковского дела, предпринимательства и биоразнообразия для того, чтобы содействовать более эффективному включению интересов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в работу финансового сектора. Международная финансовая корпорация учредила программу для финансирования через финансовых посредников деловой активности, связанной с биоразнообразием.

### ***С. Предпринимательство и биоразнообразие***

53. Многие коммерческие сектора либо непосредственно зависят от биологических ресурсов, либо оказывают существенное воздействие на биологическое разнообразие. В национальных докладах указывается, что Стороны и правительства организуют включение аспектов сохранения биоразнообразия в работу следующих секторов: сельского хозяйства, рыболовства, лесоводства, энергетики, транспорта, туризма и развлечений, водных ресурсов, использования дикой природы, охоты, горного дела и промышленности, а также биотехнологии. Работа некоторых из данных секторов должна осуществляться в соответствии с принципами устойчивого развития Конвенции, а другие сектора должны избегать тех видов деятельности, которые могут приводить к утрате биоразнообразия, или должны сокращать пагубное воздействие таких видов деятельности на биоразнообразие. Некоторые большие компании нередко осуществляют свою деятельность в целом ряде коммерческих секторов.

54. В данных секторах существует немало добровольных инициатив или учреждений. В их число входит Международная федерация движений за органическое сельское хозяйство, работа которой заключается в стимулировании органического сельского хозяйства, Лесной и Морской попечительские советы, которые разрабатывают стандарты устойчивого лесоводства и устойчивого рыболовства, Международная ассоциация нефтяной промышленности по охране окружающей среды стимулирует повышение осведомленности о биоразнообразии, распространяя информацию через интернет, Инициатива туроператоров, в которой принимает участие большое число компаний и неправительственных организаций, ведущих активную работу в туристической отрасли, и Инициативы по энергетике и биоразнообразию, в которых участвуют четыре крупные энергетические компании и пять крупных природоохранных организаций, нацеленные на то, чтобы включать аспекты сохранения биоразнообразия в практику разработки нефтяных и газовых месторождений и т.д. Все крупные международные организации учредили определенные программы для стимулирования связей между предпринимательством и биоразнообразием, как, например, Природоохранный фонд предприятий природоохранной организации «Консервейшн Интернэшнл», Совместимые коммерческие инициативы и Фонд эко-предприятий организации

/...

«Охрана природы», Деловая активность в окружающей среде, Деловая активность за социальную ответственность, Институт управления окружающей средой и деловой активностью Института мировых ресурсов, Центр деловой активности и биоразнообразия Института «вахта Земли», Деловая активность за устойчивое развитие Международной торговой палаты, Всемирный деловой совет за устойчивое развитие и т.д.

55. Систему Организации Объединенных Наций уже давно связывает сотрудничество с коммерческим сектором. Департамент технологий, промышленности и экономики ЮНЕП в течение долгих лет сотрудничает со многими коммерческими секторами в целях выработки комплексных решений экологических проблем, включая сектор сельского хозяйства, строительства, энергетики, туризма, транспорта, водных ресурсов и другие сектора, которые имеют непосредственное отношение к биологическому разнообразию. В число других инициатив входят «Деловые партнеры за развитие» Всемирного банка, Отдел ПРООН по деловому партнерству, Инициатива по биоторговле Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Фонд Организации Объединенных Наций за международное партнерство. Наиболее известной на сегодняшний день является, возможно, инициатива Глобального договора, инициированная Генеральным секретарем в целях поддержания девяти принципов прав человека, трудовых прав и охраны окружающей среды. В области окружающей среды Глобальный договор стимулирует применение осмотрительного подхода к решению экологических проблем, предусматривает инициативы по стимулированию более серьезной экологической ответственности и по развитию и распространению экологических технологий. Ряд учреждений Организации Объединенных Наций и правительств установили свои компоненты Глобального договора.

## **VI. ВНЕШНИЙ ДОЛГ И БИОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ**

56. На шестом совещании Конференции Сторон многие развивающиеся страны и, в частности, страны Африки, выразили беспокойство в связи с неблагоприятным воздействием долгового бремени на их попытки мобилизовать фонды для осуществления Конвенции. В решении VI/16 Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю обобщить информацию о влиянии внешнего долга на сохранение и устойчивое использование биоразнообразия и рассмотреть возможность проведения инициатив по учёту расходов на охрану природы в счёт погашения долга в целях оказания поддержки осуществлению Конвенции. В настоящем разделе приводится общий обзор вопроса о внешнем долге и биологическом разнообразии.

57. В последние два десятилетия многие развивающиеся страны использовали внешние займы для финансирования деятельности по сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия. Внешние займы у иностранных государств и частного сектора были одним из существенных источников финансирования мероприятий по сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия не только в плане прямых инвестиций в сфере биологического разнообразия, но и в том смысле, что они позволяли в потенциале высвободить определенные бюджетные ассигнования правительств, предназначавшиеся для реализации проектов, связанных с биологическим разнообразием. В нескольких развивающихся странах внешние займы для финансирования секторальных или межсекторальных проектов, содержащих значительные компоненты биоразнообразия, по-прежнему имеют более важное значение, чем получение внешних субсидий из международных источников.

58. Исходя из того, что биологическое разнообразие является глобальным публичным благом, инвестиции в биологическое разнообразие едва ли могут приносить немедленную прибыль, достаточную для выплаты иностранных займов, что затрудняет поддержание платежеспособности по национальному долгу. Во многих развивающихся странах возникал время от времени, особенно в начале 1980 годов, кризис платежеспособности по долгам – сначала в регионе Латинской

/...

Америки и позднее также в Африке и в Азии. В ответ на этот повсеместный долговой кризис страны/компании-кредиторы ввели практику реструктурирования долгов через посредство неформальных механизмов, таких как Парижский клуб для официальных долгов и Лондонский клуб для коммерческих долгов, при том условии, что страны-должники будут проводить программы структурной корректировки. Необходимость оплаты процентов по государственному долгу все чаще становится сдерживающим фактором в деятельности многих развивающихся стран, связанной с биоразнообразием, в частности, самых бедных стран, обремененных крупными долгами. С одной стороны, страны-должники должны сокращать бюджетные ассигнования на деятельность, связанную с сохранением биоразнообразия, в соответствии с требованиями программ структурной корректировки. С другой стороны, необходимость получения иностранной валюты все чаще заставляет прибегать к методам неустойчивого использования биоразнообразия.

#### *А. Парижский клуб*

59. Согласно информации, размещенной на его веб-сайте, Парижский клуб является неформальной группой, объединяющей правительства-кредиторы, которая занимается многосторонним реструктурированием и в некоторых случаях сокращением оплаты процентов по государственному долгу и списанием просроченных платежей развивающихся стран. Парижский клуб принимает решения путем консенсуса на основе каждого отдельного случая. Большая часть реструктуризации долгов Парижским клубом подпадает под следующие категории: «Классические условия»; «Хьюстонские условия» для стран с низким и средним уровнем дохода, обремененных крупными долгами; «Неапольские условия» для бедных стран, обремененных крупными долгами; «Кёльнские условия» для стран, отвечающим критериям участия в Инициативе оказания помощи беднейшим странам с высоким бременем внешнего долга (БСВБВД) (см. ниже, раздел С). Другие условия больше не применяются и в их числе «Торонтские условия» и «Лондонские условия» (которые были заменены «Неапольскими условиями») и «Лионские условия» (замененные «Кёльнскими условиями»). За период с 1956 года Парижский клуб заключил 368 соглашений, касающихся 78 стран, а общий объем долга, реструктурированного в рамках данных соглашений, составил 410 млрд. долл. США за период с 1983 года.

60. «Классические условия» являются стандартными условиями, которые применяются для реструктурирования долга стран, сотрудничающих в рамках программы с Международным валютным фондом. По «Торонтским условиям» было впервые применено сокращение долга на 33,33% в 1988 году. С тех пор уровень аннулирования долга был повышен до 50% в 1991 году («Лондонские условия»), до 67% в 1994 году («Неапольские условия»), до 80% в 1996 году («Лионские условия») и совсем недавно до 90% и выше по «Кёльнским условиям» в рамках инициативы БСВБВД. В сентябре 1990 года кредиторы Парижского клуба приняли решение об использовании «Хьюстонских условий», включающих возможность обмена долгов на проведение природоохранных мер, на оказание помощи, на ценные бумаги или на другую местную валюту. Обмен долгов обычно предусматривает продажу долга правительством-кредитором инвестору, который в свою очередь продает долг правительству-должнику в обмен на акции местной компании или на местную валюту, которая используется для реализации проектов в стране-должнике. Такие обменные операции могут, фактически, осуществляться, не лимитируя займов для официальной помощи развитию (ОПР), и их объем может составлять до 20% от непогашенной части займа, или от 15 до 30 млн. в рамках специальных прав заимствования кредитов, не являющихся официальной помощью развитию. Кроме того, кредиторы и должники Парижского клуба постановили представлять в секретариат Парижского клуба доклад с подробным описанием любых проведенных операций. Во всех последующих условиях Парижского клуба сохраняются положения об обмене долгов.

61. Со времени введения варианта обмена долгов в 1990 годах 100 пересмотренных долгов из 134 включали возможность проведения обмена долгов в 43 развивающихся странах: 26 в Африке, 7 в Азии, 9 в Латинской Америке и 1 в Центральной и Восточной Европе. Но процентная доля /...

реструктурирования долгов с вариантом обмена долгов в общем числе пересмотренных долгов сократилась на 80% в рамках Хьюстонских условий и на 54% в рамках Кёльнских условий. Многие из этих стран, в частности, некоторые страны Африки и Азии, не участвуют, насколько известно, ни в каких обменах долгов на охрану природы. Это может просто означать, что до сих пор еще не изучена представившаяся возможность использования миллиардов долларов для обмена долгов на проведение природоохранных мер.

### ***В. Лондонский клуб***

62. Лондонский клуб представляет собой специальную группу коммерческих банков, занимающихся вопросами долгов развивающихся стран. Он не имеет своего фиксированного членского состава. Вместо этого, банки, в большей степени связанные со страной, которая просит реструктурировать ее долги, формируют комитет, называемый Банковским консультативным комитетом (БКК) или Руководящим комитетом коммерческих банков для обслуживания интересов все коммерческих банков, предоставивших займы этой стране. Процесс реструктурирования долгов Лондонским клубом состоит из нескольких этапов: заявления о моратории, планирования процесса реструктурирования, учреждения банковского консультативного комитета/руководящего комитета, подготовки информационного меморандума, проведения предварительного совещания и обсуждения перечня условий. Комитет часто поддерживает тесные связи с МВФ, чтобы обеспечивать корректировку между финансовыми потребностями должника и поддержанием жизнеспособных экономических программ.

### ***С. Инициатива оказания помощи беднейшим странам с высоким бременем внешнего долга (БСВБД)***

63. В сентябре 1996 года Временный комитет и Комитет по развитию МВФ поддержали Инициативу оказания помощи беднейшим странам с высоким бременем внешнего долга (Инициативу БСВБД), целью которой является оказание странам, отвечающим определенным критериям и проводящим разумную экономическую политику, исключительной помощи в сокращении бремени внешнего долга до устойчивых уровней, т.е., до уровней, которые помогут им уверенно обслуживать свой долг посредством доходов от экспорта, оказания помощи и притока капиталов. В Инициативе БСВБД требуется участие всех многосторонних кредиторов, таких как Всемирный банк и Международный валютный фонд, и банков регионального развития и механизмов снижения долгов, превышающих традиционные уровни, которые обеспечивают официальные двусторонние и частные кредиторы. После саммита, проходившего в Кёльне, пересмотренная Инициатива БСВБД была одобрена в сентябре 1999 года.

64. Инициатива БСВБД состоит из двух этапов. На первом этапе - для того, чтобы отвечать условиям предоставления помощи, - страна должна провести структурную перестройку и реформу программ (в основном Программы сокращения бедности (ПСБ)), поддерживаемых МВФ и Всемирным банком, и проводить эти программы в течение трех лет. В конце первой фазы проводится анализ устойчивости долга, чтобы определить текущее положение с внешним долгом страны. Если соотношение внешнего долга данной страны после применения традиционных механизмов снижения долга будет превышать 150% текущего значения долга к объему экспортных поставок, то такая страна отвечает требованиям по предоставлению помощи в рамках Инициативы. В момент принятия решения Исполнительные советы МВФ и Всемирного банка принимают формальное решение о соответствии страны необходимым требованиям, и международная общественность берет на себя обязательство оказывать достаточную помощь к моменту завершения процесса, чтобы помочь этой стране в обеспечении устойчивости долга, уровень которой был вычислен в момент принятия решения. На втором этапе страна должна вторично хорошо проявить себя, реализуя политику, определенную в момент принятия решения и связанную с (промежуточной) ПСБ. Все кредиторы оказывают содействие в момент принятия

решения. Срок завершения процесса привязан к осуществлению политики, определенной в момент принятия решения. Остающаяся помощь предоставляется по завершению процесса.

65. Страна должна отвечать ряду критериев, чтобы иметь право на получение специальной помощи. Говоря конкретно, она должна отвечать требованиям только на получение помощи на льготных условиях от МВФ и Всемирного банка («только Международной ассоциации развития»); ей должно угрожать бремя неустойчивых долгов, превышающих уровни существующих механизмов сокращения долга, таких как Неапольские условия (по которым отвечающий необходимым критериям внешний долг стран с низким уровнем дохода может быть сокращен на 67% по критерию чистой приведенной стоимости); и должна хорошо зарекомендовать себя, проводя реформы и разумную политику при реализации программ, поддерживаемых МВФ и Всемирным банком. В результате только 41 страна, большей частью в Африке, была признана потенциально соответствующей условиям получения помощи в рамках Инициативы БСВБВД, и на сегодняшний день только девять стран завершили процесс. Инициатива БСВБВД была нацелена на погашение числящегося за странами БСВБВД внешнего государственного долга, составляющего 170 млрд. долл. США (по расценкам 1996 года), который в среднем более чем в четыре раза превышает их ежегодные экспортные поступления и также их ежегодный ВВП. Данный объем средств представляет собой лишь очень незначительную часть от суммы общего долга развивающихся стран, превышающей 2 триллиона долл. США. Поэтому, многие считают, что Инициатива БСВБВД приносит слишком мало пользы и осуществляется слишком поздно.

#### ***D. Инициативы по обмену долгов на проведение природоохранных мер***

66. Начиная с 1987 года, более 30 стран, согласно оценкам, с пользой для себя участвовали в программах по обмену долгов на проведение природоохранных мер и по списанию двусторонних долгов, в результате чего на природоохранную деятельность было мобилизовано более 1 млрд. долл. США. Данный объем средств представляется относительно скромным в сравнении с имеющимися средствами, полученными в результате различных соглашений о реструктуризации долгов, и с долгами, которые подвергались пересмотру, но он значителен в плане финансовых ресурсов, обеспечиваемых для реализации природоохранных проектов. Существующие инициативы по обмену долгов на проведение природоохранных мер реализуются в рамках нескольких программ доноров и ограниченным числом международных организаций, таких как природоохранная организация «Консервейшн Интернэшнл», организация «Охрана природы» и Всемирный фонд дикой природы. Поскольку такие инициативы сопряжены с трудностями, ряд природоохранных организаций воздерживается от участия в них.

67. Страны-кредиторы по-разному подходят к вопросу об обмене долгов на проведение природоохранных мер. В большинстве стран-кредиторов наблюдается разное отношение к официально гарантированным коммерческим долгам и к официальной финансовой помощи, оказываемой в целях развития. Определенные кредиторы активно изыскивают способы избавляться от причитающихся им официально гарантированных коммерческих долгов в обмен на охрану природы или охотно отвечают на предложения инвесторов в этой области, но другие не стремятся к такой конверсии из-за отсутствия правовой основы или бюджетных ассигнований для обмена долгов на проведение природоохранных мер. Некоторые страны-кредиторы сразу отменили долги определенных категорий должников, и бывают также случаи, когда взыскиваемые долги включаются в программы сотрудничества стран-кредиторов в целях развития и представляются в форме условного погашения задолженности. Финансовый альянс охраны природы разработал недавно обучающее руководство по обмену долгов на проведение природоохранных мер, а Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию и Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций активно содействуют созданию потенциала для управления долгами в развивающихся странах.

## VII. РЕКОМЕНДАЦИИ

68. С учетом приведенной выше информации Конференции Сторон предлагается рассмотреть следующие рекомендации:

### *Финансирование деятельности по достижению цели, намеченной на 2010 год*

1. *предлагает* Сторонам и учреждениям-донорам разработать и внедрить план действий в рамках национальных, субрегиональных и региональных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия в целях осуществления программы работы и Стратегического плана Конвенции, в частности, цели по достижению к 2010 году значительного снижения существующих темпов утраты биоразнообразия на глобальном, региональном и национальном уровнях;

2. *сознает*, что каждой из Сторон, являющихся развитыми странами, необходимо выделять минимальный процент своего валового национального дохода на цели оказания официальной помощи развитию в качестве крайне необходимой меры для достижения к 2010 году значительного снижения существующих темпов утраты биоразнообразия на глобальном, региональном и национальном уровнях;

3. *подчеркивает* важное значение реализации пункта 7 решения VI/16, в котором Сторонам и правительствам предлагается делиться накопленным ими опытом разработки и осуществления финансовых мероприятий в поддержку национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, а также провести обзор национальных бюджетов и кредитно-денежной политики для оказания содействия сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия, и *порукает* Исполнительному секретарю обобщить и распространить такую информацию;

### *Международная поддержка сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия*

4. *отмечает с удовлетворением* публикацию «Мероприятия по оказанию помощи для осуществления целей конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро, в период 1998-2000 годов», выпущенную Комитетом оказания помощи в развитии Организации экономического сотрудничества и развития, и предлагает Организации экономического сотрудничества и развития представить информацию о статистике движения финансовых средств, связанных с целями Конвенции о биологическом разнообразии, на ее восьмом совещании;

5. *обращается с настоятельным призывом* к Сторонам и правительствам, финансирующим учреждениям и учреждениям по оказанию помощи в целях развития, а также к другим донорам, которые еще не сделали этого, разместить сведения о финансируемых ими проектах, связанных с сохранением биоразнообразия, для общественного пользования на своих соответствующих веб-сайтах и известить Исполнительного секретаря о перечне таких проектов;

6. *порукает* Исполнительному секретарю продолжать работу по обобщению и распространению информации о финансировании, связанном с сохранением биоразнообразия, чтобы проводить мониторинг положения дел с финансированием, выявлять пробелы в деятельности по финансированию и вырабатывать варианты;

### *Финансирование программы работы Конвенции*

7. *предлагает* Исполнительному секретарю в сотрудничестве с соответствующими организациями-партнерами оказывать содействие созданию и разработке проектных предложений или программ для расширения усилий по финансированию программы работы Конвенции в отношении ее тематических областей и сквозных вопросов.

8. *постановляет*, что предложения, предназначенные для доноров и связанных с ними учреждений, следует включать в одно решение, в том числе выявление приоритетных вопросов, которые будут оказывать поддержку тематическим областям и сквозным вопросам, а также работе по созданию потенциала.

9. *порукает* Исполнительному секретарю разработать конкретные проектные предложения в целях оказания содействия реализации программы работы Конвенции для их рассмотрения и утверждения Конференцией Сторон на ее восьмом совещании;

*Глобальная инициатива в области банковского дела, предпринимательства и биоразнообразия*

10. *постановляет* создать Глобальную инициативу в области банковского дела, предпринимательства и биоразнообразия для привлечения частного сектора к осуществлению Конвенции и *порукает* Исполнительному секретарю в сотрудничестве с Финансовыми инициативами Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и с другими соответствующими региональными и международными организациями созвать международную целевую группу для разработки программы работы по Глобальной инициативе в области банковского дела, предпринимательства и биоразнообразия, включая цели, механизмы привлечения участников и организационную структуру;

*Внешний долг и биологическое разнообразие*

11. *предлагает* всем странам-кредиторам и, в частности, Инициативе оказания помощи беднейшим странам с высоким бременем внешнего долга, изучить вопрос о списании всех долгов, которые были направлены на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия;

12. *порукает* Исполнительному секретарю в сотрудничестве с соответствующими организациями-партнерами организовать проведение семинара по теме создания потенциала для стимулирования более широкого применения практики обмена долгов на проведение природоохранных мер и соответствующих инициатив.