



CBD



**КОНВЕНЦИЯ ПО
БИОРАЗНООБРАЗИЮ**

Рассылка: ОБЩАЯ

UNEP/CBD/COP/8/INF/18
6 марта 2006

Оригинал: АНГЛИЙСКИЙ

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН
КОНВЕНЦИИ ПО БИОРАЗНООБРАЗИЮ
Восьмое совещание
Куритиба, Бразилия, 20-31 марта 2006
Пункт 9 предварительной Повестки дня*

**ЧЕТВЕРТАЯ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ПО ТЕМЕ «БИОРАЗНООБРАЗИЕ В ЕВРОПЕ»
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК «ПЛИТВИЦКИЕ ОЗЕРА», ХОРВАТИЯ
22-24 ФЕВРАЛЯ 2006 ГОДА**

*Заключительные замечания Председателя Конференции и Министра культуры
Хорватской Республики Ежо Превосходительства Божо Бискупича о работе
Общоевропейского регионального совещания, проведенного в рамках подготовки к восьмому
совещанию Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии Организации
Объединенных Наций*

Настоящим, Исполнительный секретарь рассылает для информации участников восьмого совещания Конференции сторон, «Заключительные замечания Председателя» четвертой межправительственной конференции по теме «Биоразнообразие в Европе», состоявшейся в национальном парке «Плитвицкие озера», Хорватия, 22-24 февраля 2006 года.

- UNEP/CBD/COP/8/1.



***Четвертая конференция по теме «Биоразнообразие в Европе»
Национальный парк «Плитвицкие озера», Хорватия
22-24 февраля 2006 года***

Заключительные замечания Председателя Конференции и министра культуры
Хорватской Республики Его Превосходительства Божо Бискупича о работе
Общеввропейского регионального совещания, проведенного в рамках подготовки к
восьмому совещанию Конференции Сторон Конвенции о биологическом
разнообразии Организации Объединенных Наций

Введение

В своем решении V/20 Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии Организации Объединенных Наций (КБР) признала, что деятельность на субрегиональном и региональном уровнях, включая существующие региональные механизмы, учрежденные для других целей, имеющих отношение к биоразнообразию, принадлежит важная роль в процессе подготовки совещаний в рамках Конвенции и содействии осуществлению Конвенции, призвала Стороны принимать активное участие в соответствующих субрегиональных и региональных мероприятиях и рекомендовала Исполнительному секретарю, при условии наличия необходимых добровольных взносов, содействовать вовлечению в такую субрегиональную и региональную деятельность развивающихся стран, в первую очередь наименее развитых и малых островных развивающихся государств и других стран с переходной экономикой, являющихся Сторонами Конвенции.

1. С учетом этого Общеввропейская стратегия в области биологического и ландшафтного разнообразия (ОЕСБЛР), которая играет роль важного инструмента, способствующего осуществлению КБР в общеввропейском регионе, может служить форумом для подготовки совещаний Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии. Эта подготовка ведется с помощью конференций по теме «Биоразнообразие в Европе». В связи с предстоящим проведением восьмого совещания Конференции Сторон правительство Хорватской Республики провело у себя в стране четвертую Конференцию по теме «Биоразнообразие в Европе», которая состоялась в Национальном парке «Плитвицкие озера» 22-24 февраля 2006 года. На Конференции присутствовали около 200 участников из общеввропейского региона, которые представляли правительства, международные и региональные правительственные учреждения, а также международные, региональные и национальные неправительственные организации и частный сектор. Хорватская конференция проходила под председательством министра культуры Хорватской Республики Его Превосходительства Божо Бискупича. После вступительного слова Его превосходительства г-на Бискупича и программного выступления министра науки и охраны окружающей среды Сербской Республики Его превосходительства г-на Александра Поповича, Сербия и Черногория, премьер-министр Хорватской Республики Его Превосходительство д-р Иво Санадер объявил Конференцию открытой. С программными заявлениями на Конференции выступили следующие участники: Генеральный директор Федерального министерства Австрии по сельскому хозяйству, лесоводству, окружающей среде и управлению водными ресурсами г-н Вольфганг Сталцер от лица председателя ЕС; Исполнительный секретарь Секретариата Конвенции о биологическом разнообразии д-р Ахмед Джоглаф; Директор Отдела по охране окружающей среды Главного управления по окружающей среде Европейской комиссии г-н Ладислав Мико; старший научный сотрудник МСОП – Всемирного союза охраны природы д-р Джеффри Макнили; заместитель Директора Департамента охраны природы г-жа Анна Лиро от лица министра окружающей среды Польши

проф. Яна Жижко; Исполнительный директор Регионального центра по окружающей среде для Центральной Азии г-н Булат Есекин; руководитель проекта г-жа Мари Беллинг от лица Генерального секретаря и руководителя Европейской организации землевладельцев г-на Тьерри де Лескай; и журналист г-н Алекс Кирби.

2. Конференция была организована при финансовой поддержке и тесном сотрудничестве со стороны следующих правительств единой Европы: Хорватии, Соединенного Королевства, Швейцарии, Норвегии, Нидерландов, Австрии и Молдовы; межправительственных и неправительственных организаций: ЮНЕП, Совета Европы, ЕЦОП и МСОП; а также частного сектора, включая компании «Бритиш петролеум» и «Хрватски телеком» и Хорватский совет по туризму.

3. Правительства, участвующие в процессе ОЕСБЛР, рассмотрели в ходе Хорватской конференции следующие вопросы, которые включены в повестку дня КС8 КБР: островное биоразнообразие; Глобальная таксономическая инициатива; и Коммуникация, образование и повышение осведомленности общественности. Участники Конференции рассмотрели также следующие вопросы КС8 КБР в свете прогресса, достигнутого в деле выполнения Киевской резолюции по вопросу о биоразнообразии: выполнение Киевской резолюции по вопросу о биоразнообразии; мониторинг и распространение информации о достигнутом прогрессе; рационализация общеевропейских показателей биоразнообразия 2010 года (SEBI2010); леса и биоразнообразие; сельское хозяйство и биоразнообразие; охраняемые территории и экологические сети; и инвазийные чужеродные виды. Задача Конференции заключалась в том, чтобы прийти к общему пониманию по этим темам и выработать рекомендации для представления КС8 КБР. Справочные материалы для обсуждения перечисленных вопросов были подготовлены правительствами Хорватской Республики, Республики Чехия, бывшей югославской Республики Македония, Италии, Российской Федерации, Германии, Австрии, Норвегии, Польши, Молдовы и Соединенного Королевства при содействии Европейской комиссии, Европейского агентства по окружающей среде, совместного научно-исследовательского центра «Испра», Совместного секретариата ОЕСБЛР, Варшавской группой КМОЛЕ по связям, Совета Европы, Европейского центра охраны природы, МСОП – Всемирного союза охраны природы, российского отделения WWF и Секретариата Инициативы «2010: Обратный отсчет».

4. Участники Конференции высоко оценили прогресс, достигнутый в деле реализации целого ряда намеченных в Киеве целей, в частности касающихся создания общеевропейской экологической сети, мониторинга и показателей и финансирования биоразнообразия. Они также высоко оценили важную роль Инициативы «2010: Обратный отсчет» как инструмента содействия достижению и распространения информации о главной цели 2010 года.

5. Участники Конференции подчеркнули настоятельную необходимость создания практических и конструктивных партнерств между сектором биоразнообразия и секторами землепользования, финансирования и экономики. Они отметили ощутимый прогресс, достигнутый в этой связи благодаря сотрудничеству с Конференцией министров по охране лесов в Европе и европейскими банками.

6. Участники Конференции с удовлетворением отметили результаты Европейской конференции по охране природы, состоявшейся в Апельдорне, Нидерланды (сентябрь 2005 года), в работе которой приняли участие 650 человек из различных уголков Европы и которые решительно высказались в поддержку общеевропейского процесса и обратились с призывом обеспечить связь природы с природой, людей с природой, политики с практикой.

7. В заключение Председатель обратился к странам и другим соответствующим заинтересованным лицам с просьбой прислушаться к сделанным рекомендациям и выводам и принять меры к их выполнению.

I. Участники Конференции рассмотрели следующие вопросы, включенные в повестку дня КС8 КБР

1. Островное биоразнообразие

- 1.1 Сохранение и устойчивое использование биоразнообразия на небольших островах представляет большое значение для общеевропейского региона и должно пользоваться приоритетным вниманием в рамках сотрудничества в

общеевропейском регионе. Ценность биоразнообразия малых островов следует учитывать в процессе реализации всех соответствующих программ работы КБР.

- 1.2 На европейском уровне необходимо предпринять шаги для составления списка приоритетных островов в общеевропейском регионе, которые следует объединить в единую сеть, например, биосферных заповедников, или любую другую систему международной охраны.
- 1.3 С этой целью при определении островов, представляющих приоритетное значение для общеевропейского региона, следует руководствоваться следующими критериями:
 - Наличие биоразнообразия, представляющего общеевропейское значение;
 - Наличие культурного и природного наследия;
 - Наличие традиционных видов социально-экономической деятельности;
 - Подверженность высокому риску необратимого разрушения культурного и природного наследия в обозримом будущем.
- 1.4 В рамках любой разработанной сетевой системы необходимо всячески способствовать осуществлению сотрудничества между этими островами.
- 1.5 Необходимо обеспечить обмен опытом между странами в области сохранения и устойчивого использования островного биоразнообразия.

2. Глобальная таксономическая инициатива

- 2.1 Повысить эффективность осуществления программы работы ГТИ;
- 2.2 Создать национальные координационные центры для ГТИ во всех странах, как это было неоднократно рекомендовано ВОНТТК, с использованием, к примеру, европейского пособия по ГТИ;
- 2.3 Содействовать развитию сотрудничества на региональном уровне в области развития потенциала в соответствии со статьями 15 и 18 Конвенции, распространя информацию через координационный механизм КБР, как это уже было рекомендовано ВООНТТК-10;
- 2.4 Просить Глобальный экологический фонд оказать дальнейшую поддержку инициативам в области развития таксономического потенциала развивающихся стран, в первую очередь наименее развитых и малых островных развивающихся государств, а также других стран с переходной экономикой, являющихся Сторонами Конвенции, в том числе с помощью проектов создания сети национальных координационных центров ГТИ и составления таксономических коллекций;
- 2.5 Наметить цель составления авторитетного и общедоступного рабочего списка названий известных таксонов (в контексте оперативной задачи 2 программы работы ГТИ), содействовать созданию эффективной системы регистрации названий недавно описанных таксонов, а также связать данный реестр с инвентарным списком в сети Интернет, указав распространенные синонимы существующих научных названий; рекомендовать утвердить эту базу данных в качестве источника для сверки названий видов, включенных в банки данных о биоразнообразии, которые составляются на региональном и национальном уровнях.

3. Коммуникация, образование и повышение осведомленности общественности

- 3.1 Утвердить рекомендации, предложенные Исполнительным секретарем в документе UNEP/CBD/COP/8/14.
- 3.2 Помимо этого были рассмотрены следующие пункты:
- *предлагает* Исполнительному секретарю использовать Инициативу МСОП «2010: Обратный отсчет» в качестве инструмента содействия осуществлению и распространению информации о целях 2010 года.
 - *предлагает* Исполнительному секретарю принять участие в проведении Десятилетия образования в области устойчивого развития, провозглашенного Организацией Объединенных Наций на 2005-2014 годы, применительно к биоразнообразию в тесном сотрудничестве с ЮНЕСКО, МСОП и такими региональными органами, как ЕЭК ООН, ОСБЛР и международные правительственные организации, занимающиеся вопросами формального и неформального образования.
 - *предлагает* Исполнительному секретарю как можно скорее организовать региональные семинары КБР по вопросам коммуникации, образования и повышения осведомленности общественности в тесном сотрудничестве с МСОП и другими организациями, выбирая для них темы, имеющие особую актуальность для тех или иных регионов.
 - *предлагает* Исполнительному секретарю повысить эффективность работы Неформального консультационного комитета по вопросам коммуникации, образования и повышения осведомленности общественности в тесном сотрудничестве со средствами массовой информации и журналистами в целях профессионального освещения работы КБР в данной области на глобальном, региональном и национальном уровнях.
- 3.3 Усиление коммуникации, образования и повышения осведомленности общественности и работы средств массовой информации в целях содействия практической реализации положений Киевской резолюции по вопросу о биоразнообразии.

НПО, принявшие участие в работе Конференции, высказали следующие предложения:

предлагает Сторонам включить следующие положения в список приоритетных мероприятий:

- Содействовать развитию коммуникации и сотрудничества между учебными заведениями и культурными учреждениями, деловыми кругами и другими соответствующими заинтересованными лицами;
- Подготовить программные информационные сообщения о целостном характере экологических, социальных и экономических вопросов;
- Разработать стратегию развития контактов со средствами массовой информации, которая будет способствовать углублению знаний журналистов и редакторов о вопросах биоразнообразия, а также подготовке и публикации информационных программ, посвященных ценности местных природных ресурсов.

предлагает Сторонам включить в список следующие информационно-просветительские мероприятия, которые должны осуществляться на национальном и региональном уровнях:

- Ввести системы распространения комплексных знаний в программы обучения, начиная с детских садов и заканчивая высшими учебными заведениями;
- По мере возможности, прилагать усилия к тому, чтобы системы образования опирались на теоретические исследования;
- Определять содержание и методы обучения на основе целостного подхода; и
- Привлекать внимание к ценности местных природных ландшафтов и традиционных знаний с помощью местных средств массовой информации, выставок и других инструментов.

II. Участники Конференции также рассмотрели следующие вопросы повестки дня КС8 КБР в свете прогресса, достигнутого в деле выполнения Киевской резолюции по вопросу о биоразнообразии:

1. Осуществление Киевской резолюции по вопросу о биоразнообразии

- 1.1 Совершенно очевидно, что в интересах достижения цели 2010 года в области биоразнообразия в общеевропейском регионе Сторонам необходимо не только удвоить усилия по реализации целей Киевской резолюции по вопросу о биоразнообразии и КБР, но и четко заявить о своей готовности действовать в этом направлении. Большое значение для успешного достижения цели 2010 года, в частности, имеет региональное сотрудничество, интеграция целей в области биоразнообразия в другие (отраслевые) стратегии и программы, коммуникация и активное участие всех заинтересованных сторон.
- 1.2 С помощью подхода, сфокусированного на координации региональных усилий, страны общеевропейского региона добились заметного прогресса в деле достижения некоторых целей Киевской резолюции. В частности:
 - Идея создания Общеевропейской экологической сети, объединяющей все страны Европы (51 страну), была встречена с интересом и получила положительный отклик во многих странах;
 - Была провозглашена успешная инициатива по финансированию европейского биоразнообразия, которая привлекла к себе внимание различных банков;
 - Хорошими темпами ведется работа по разработке показателей биоразнообразия;
 - Были провозглашены и успешно реализуются различные успешные инициативы в области коммуникации, включая инициативу «2010: Обратный отсчет» и коммуникационные проекты, осуществляемые на местном уровне;
 - Успешно осуществляются мероприятия, предусмотренные в Рамочной программе сотрудничества между КМОЛЕ и Конференцией «Окружающая среда для Европы»/ОЕСБЛР.
- 1.3 В этих областях общеевропейский регион может поделиться опытом с другими регионами в интересах достижения глобальной цели 2010 года.
- 1.4 Что касается прогресса, достигнутого в деле реализации некоторых других целей, в частности касающихся инвазийных чужеродных видов и сельского хозяйства, то нам предстоит провести оценку нынешних тенденций и практики процесса осуществления и мониторинга. Необходимо также провести дальнейшие исследования, которые должны стать одной из приоритетных задач ОЕСБЛР.

2. Мониторинг и распространение информации о достигнутом прогрессе; рационализация общеевропейских показателей биоразнообразия 2010 года

- 2.1 SEBI2010 представляет собой общеевропейский процесс, который требует участия всех членов общеевропейского пространства. Кроме того, необходимо

принять меры для того, чтобы показатели включали в себя данные по всему общеевропейскому региону, в частности о странах региона ВЕКЦА.

- 2.2 Необходимо привлечь дополнительных научных и политических экспертов для того, чтобы продолжить работу над показателями, а также обмен опытом между всеми странами общеевропейского региона.
- 2.3 Подготовку набора конкретных общеевропейских показателей следует завершить к концу 2006 года с тем, чтобы его было использовать для оценки степени достижения цели 2010 года. Такой рационализированный набор показателей должен учитывать проводимую политику, быть удобным для пользователей и представлять интерес для общественности.
- 2.4 Необходимо как можно скорее провести точные оценки расходов, связанных с разработкой каждого из показателей, для получения финансирования, необходимого для их разработки.
- 2.5 С учетом разработки глобального проекта, касающегося показателей биоразнообразия, во исполнение решений КС КБР по достижению цели 2010 года под руководством ВЦЭМ ЮНЕП при финансовой поддержке Глобального экологического фонда уроки, извлеченные в процессе работы в рамках SEBI2010 как регионального процесса, могут внести важный вклад в деятельность, осуществляемую на глобальном уровне.

3. Сельское хозяйство и биоразнообразие

- 3.1 Экономическая жизнеспособность сельскохозяйственных систем является одним из важных условий сохранения сельскохозяйственных угодий ВПЦ. Сельскохозяйственная политика и политика развития сельских районов играет важную роль в поддержании экономической жизнеспособности сельскохозяйственных угодий ВПЦ, и их можно гораздо более эффективно координировать друг с другом. Меры по развитию сельских районов целесообразно увязывать с поддержкой сельскохозяйственных угодий, обладающих высокой природной ценностью. При определении территориальных приоритетов необходимо принимать во внимание как экологические факторы, так и социально-экономические соображения.
- 3.2 Для достижения цели Киевской резолюции, касающейся сельского хозяйства и биоразнообразия, необходимы дальнейшие усилия, которые помогут лучше понять распределение, природоохранный статус и основные тенденции, свойственные сельскохозяйственным угодьям, обладающим высокой природной ценностью, в частности в странах региона ВЕКЦА. Необходимо разработать программу мониторинга, которая будет охватывать представительную выборку сельскохозяйственных угодий, обладающих высокой природной ценностью. В идеальном варианте экологические данные по указанным регионам должны дополняться социально-экономическими анализами, которые позволят оценить степень жизнеспособности соответствующих сельскохозяйственных систем.
- 3.3 В ходе КС9 КБР и одного из двух предшествующих данной сессии совещаний ВОНТТК планируется провести детальный обзор программы работы в области сельскохозяйственного разнообразия. Несмотря на то, что в добавлении к Пересмотренной программ работы в области сельскохозяйственного биоразнообразия «дикая природа» была включена в число составляющих «сельскохозяйственного биоразнообразия» (решение V/5), до сих пор этому «аспекту» сельскохозяйственного биоразнообразия не уделяется достаточного внимания. В связи с этим рекомендуется предложить КС8 КБР выполнять текущую программу работы во всех ее аспектах, включая аспект, связанный с

охраной дикой природы, и обратить должное внимание на данный аспект в ходе детального обзора программы работы на КС9.

4. Леса и биоразнообразие

- 4.1 Рамочная программа сотрудничества между КМОЛЕ и Конференцией «Окружающая среда для Европы»/ОЕСБЛР является удачным примером межотраслевого сотрудничества. Другим регионам следует посоветовать инициировать аналогичные процессы на региональном и национальном уровнях, причем эти регионы вполне могут извлечь для себя выгоды из обмена опытом с общеевропейским регионом.
- 4.2 Совместную позицию КМОЛЕ/ОЕСБЛР в отношении общеевропейского понимания связей между устойчивым управлением лесами и экосистемным подходом, утвержденную ОЕСБЛР 22 февраля 2006 года и СЭ КМОЛЕ 5-6 сентября 2005 года, рекомендуется представить в качестве вклада этих форумов в работу восьмого совещания Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии.
- 4.3 Рекомендуется учесть опыт и успехи общеевропейского региона, достигнутые КМОЛЕ и ОЕСБЛР в углублении понимания связей между устойчивым управлением лесами и экосистемным подходом.
- 4.4 Вопросы межотраслевого сотрудничества являлись главной темой семинара КМОЛЕ под названием «Леса – общие выгоды, общая ответственность, многообразные стратегии», состоявшегося 17-19 октября 2005 года в Риге, Латвия. Итоги данного семинара могут внести вклад в разработку пособий по межотраслевым комплексным подходам, направленным на уменьшение негативного воздействия и усиление позитивного воздействия других отраслевых стратегий на лесное биологическое разнообразие.
- 4.5 Что касается вопросов правоприменения и управления в лесном секторе и связанной с этим торговли, то доклад КМОЛЕ о борьбе с незаконными лесозаготовками и связанной с этим торговлей в Европе можно рассматривать в качестве вклада в работу КБР над указанными вопросами. Кроме того, в качестве аналогичного вклада можно также рассматривать выводы семинара КМОЛЕ/ОЕСБЛР, посвященного вопросам борьбе с незаконными лесозаготовками и связанной с этим торговлей в Европе, состоявшегося в декабре 2005 года в Мадриде.

5. Охраняемые территории и экологические сети

- 5.1 Подчеркивает колоссальную важность осуществления программы работы КБР, касающейся охраняемых территорий, для достижения цели 2010 года, а также целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия; и, в частности, призывает принять меры к достижению согласованной цели создания – к 2010 году для наземных, а к 2012 году для морских территорий – глобальной сети всеобъемлющих, представительных с экологической точки зрения и эффективно управляемых национальных и региональных систем охраняемых территорий.
- 5.2 Подчеркивает необходимость укрепления глобальных усилий по достижению целей, намеченных в программе работы.
- 5.3 Вновь заявляет о необходимости увязки охраняемых территорий и систем охраняемых территорий с более широкими наземными и морскими ландшафтами

и соответствующими секторами с помощью экосистемного подхода и с созданием экологических коридоров и, в случае необходимости, экологических сетей.

- 5.4 Высоко оценивает выводы первого совещания Рабочей группы открытого состава по охраняемым территориям (РГОТ-I) и признает важность дальнейших обсуждений.
- 5.5 Решительно выступает за продолжение работы РГОТ по завершении КС8.
- 5.6 Подчеркивает необходимость четкого и эффективного процесса обзора для мониторинга хода выполнения программы работы, включая выявление препятствий, пробелов и возможных ответных мер.
- 5.7 Подтверждает необходимость непрерывного совершенствования и активного распространения пособия в сотрудничестве с соответствующими партнерами (в частности МСОП).
- 5.8 Подчеркивает огромную важность продолжения диалога по вопросам финансирования, начатого в Монтекатини, и содействия его успешному продолжению.

Положения, конкретно касающиеся морских территорий:

- 5.9 Подчеркивает важность решения проблемы, связанной с недостаточно большим количеством охраняемых морских и прибрежных территорий, в частности с помощью разработки научно обоснованных критериев для их выбора и поддержки научных исследований, а также полной реализации соответствующих институциональных и законодательных инструментов.
- 5.10 Принимает к сведению нынешние дискуссии по вопросу о комплексном управлении районами открытого моря для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в районах, расположенных за пределами национальной юрисдикции.
- 5.11 Напоминает о важной роли и ответственности КБР за разработку базовой программы и концепций, связанных с созданием и поддержанием морских охраняемых территорий, в частности путем обеспечения научной и другой соответствующей информации.
- 5.12 Выступает за усиление координации и сотрудничества между КБР и различными форумами, занимающимися вопросами морских территорий на национальном, региональном и глобальном уровнях.

6. Инвазийные чужеродные виды

- 6.1 Инвазийные чужеродные виды представляют большую и все возрастающую угрозу для общеевропейского биоразнообразия. Для достижения цели 2010 года крайне важно разработать более жесткие меры на национальном и общеевропейском уровне для предупреждения инвазий и смягчения последствий биологических инвазий на общеевропейском пространстве.
- 6.2 КС8 следует официально одобрить принятие Постоянным комитетом Бернской конвенции на его двадцать третьем заседании, состоявшемся в декабре 2003 года, Европейской стратегии по инвазийным чужеродным видам, а также обязательство, воплощенное в Киевской резолюции по вопросу о биоразнообразии, обеспечить к 2008 году, чтобы Европейская стратегия по инвазийным чужеродным видам была реализована, по меньшей мере, половиной

стран общеевропейского региона с помощью их соответствующих национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия.

- 6.3 Приветствует рекомендацию XI/12 ВОНТТК, которая, по сути дела, дает полную картину всех ключевых аспектов, которые должна затрагивать стратегия борьбы с инвазийными чужеродными видами.
- 6.4 Для выполнения рекомендации XI/12 необходимо будет разработать всеобъемлющие и последовательные стратегии, которые будут осуществляться на региональном, субрегиональном, национальном и субнациональном уровнях. В этой связи КС8 следует призвать Стороны разработать последовательную национальную политику по инвазийным чужеродным видам, которая будет проводиться в жизнь с помощью соответствующих национальных планов действий или стратегий.
- 6.5 В процесс подготовки национальных планов действий или стратегий необходимо вовлекать все соответствующие сектора общества, включая НПО, высшие учебные заведения и частный сектор.
- 6.6 Руководителям общеевропейского уровня следует выявить сдерживающие факторы и пробелы в их законодательстве и политике и устранить их путем пересмотра проводимой ими политики.
- 6.7 Компетентным общеевропейским региональным руководителям следует следить за ходом осуществления Европейской стратегии по инвазийным чужеродным видам государствами общеевропейского региона.
- 6.8 Следует всячески популяризировать примеры успешных мер по управлению инвазийными чужеродными видами и экспериментальные проекты по борьбе с инвазийными чужеродными видами.
- 6.9 Государства общеевропейского региона должны не допускать инвазий или смягчать последствия инвазий чужеродных видов деревьев, обращая при этом особое внимание на соответствующие положения Рамочной конвенции об изменении климата Организации Объединенных Наций (РКИК ООН) и Киотского протокола.
- 6.10 Использование чужеродных агентов биологического контроля следует регулировать и нормировать, руководствуясь Кодексом поведения, касающимся импорта и высвобождения экзотических агентов биологического контроля, разработанным в рамках Международной конвенции об охране растений (МКОР), а также соответствующими нормами Европейской и средиземноморской организации по охране растений (ЕООР).

7. Биоразнообразие и финансирование

Принимая во внимание соответствующие решения КБР по вопросу о финансировании биоразнообразия, необходимо мобилизовать финансирование из государственных и частных источников для выполнения обязательств, изложенных в Киевской резолюции по вопросу о биоразнообразии. Участники Конференции отметили рекомендации (см. Приложение) Контактной группы, которая была учреждена Советом ОЕСБЛР для изучения путей и средств улучшения ситуации с финансированием биоразнообразия, в том числе инновационных механизмов финансирования.

Рекомендации контактной группы по вопросу о финансировании биоразнообразия

Состав Контактной группы:

Представитель Хорватии
Представитель Франции
Представитель Швейцарии
Представитель ЕЦОП
Представитель МСОП

Контактная группа рекомендует уделить первоочередное внимание разработке инновационных подходов к финансированию и связанных с этим мероприятий, которые будут способствовать достижению целей, намеченных в Киевской резолюции по вопросу о биоразнообразии, и лучшему пониманию экономической и финансовой ценности биоразнообразия, обращая при этом особое внимание на:

- Использование действенных подходов в процессе мобилизации средств, отвечающих интересам потенциальных государственных и частных доноров;
- Изучение возможности создания фондов для достижения цели 2010 года в области биоразнообразия на национальном и региональном уровнях, в том числе за счет перераспределения имеющихся средств;
- Изучение возможности использования имеющихся двусторонних государственных фондов и Инструмента политики европейского добрососедства в интересах достижения цели 2010 года в области биоразнообразия;
- Создание инициативных партнерств с частным сектором в интересах достижения цели 2010 года в области биоразнообразия, в частности за счет средств, выделяемых национальными, общеевропейскими и международными финансовыми учреждениями, а также с помощью экспериментальных проектов с частными предприятиями и благотворительными лотереями; и
- Организацию учебно-информационных семинаров для заинтересованных лиц в странах ВЕКЦА для их ознакомления с возможностями и успехами различных механизмов финансирования и углубления понимания экономической и финансовой ценности биоразнообразия.

Контактная группа рекомендует Совместному секретариату ОЕСБЛР, партнерству Инициативы «2010: Обратный отсчет» и Европейской целевой группе по вопросам финансирования, предпринимательской деятельности и биоразнообразию в рамках совместных усилий оказать заинтересованным правительствам стран общеевропейского региона и другим заинтересованным сторонам содействие в осуществлении вышеуказанных приоритетных мероприятий и представить доклад о достигнутом прогрессе следующему совещанию ОЕСБЛР.