



CBD



КОНВЕНЦИЯ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/COP/8/10
6 February 2006

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Восьмое совещание

Куритиба, 20–31 марта 2006 года

Пункт 26.2 предварительной повестки дня*

ДОКЛАД ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА

Записка Исполнительного секретаря

1. В соответствии с Меморандумом о договоренности между Конференцией Сторон и Советом Глобального экологического фонда (ГЭФ), который приводится в приложении к решению III/8, Совет ГЭФ готовит и представляет доклад на каждом очередном совещании Конференции Сторон. В разделе 3 Меморандума о договоренности приводится перечень конкретной информации, подробные сведения и также другая информация, подлежащие включению в доклад.

2. В пункте 1 решения VII/20 Конференция Сторон постановила, что доклад Совета Глобального экологического фонда Конференции Сторон должен быть представлен за три месяца до начала очередного совещания Конференции Сторон и что этот доклад с уточнениями, при наличии таковых, должен быть представлен Исполнительным секретарем на всех шести языках Организации Объединенных Наций в соответствии с правилами 28 и 54 Правил процедуры совещаний Конференции Сторон.

3. В своей рекомендации I/4 Специальная рабочая группа открытого состава по обзору осуществления Конвенции поручила Исполнительному секретарю предложить Председателю Глобального экологического фонда представить на восьмом совещании Конференции Сторон подробные сведения о структуре распределения ресурсов, принятой на специальном совещании Совета Глобального экологического фонда 1 сентября 2005 года, и ее воздействии и потенциальном влиянии на осуществление Конвенции. Исполнительный секретарь направил необходимое предложение Председателю Глобального экологического фонда 7 октября 2005 года и получил ответ, датированный 13 октября 2005 года, в котором указывалось, что секретариат ГЭФ с готовностью представит подробные сведения о структуре распределения ресурсов в ходе подготовки к восьмому совещанию Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии.

* UNEP/CBD/COP/8/1.

/...

4. С учетом всего вышесказанного Исполнительный секретарь распространяет настоящим доклад Глобального экологического фонда восьмому совещанию Конференции Сторон.

5. Конференции Сторон предлагается изучить и принять к сведению доклад Совета ГЭФ и рассмотреть представленную в нем информацию при принятии решения о необходимости предоставления дальнейших указаний механизму финансирования и о его эффективности в рамках пункта 25 и других соответствующих пунктов повестки дня настоящего совещания.

/...



Глобальный экологический фонд

10 февраля 2006 г.

Уточнено

ДОКЛАД ГЭФ К ВОСЬМОМУ СОВЕЩАНИЮ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕЗЮМЕ

Этот документ содержит отчет о деятельности Глобального экологического фонда (ГЭФ) в области биологического разнообразия за период с 1 июля 2003 г. по 30 декабря 2005 г. ГЭФ, в качестве рабочего органа финансового механизма Конвенции о биологическом разнообразии, обеспечивает финансирование проектов, которые ведут страны, на основе руководящих принципов, полученных от Конференции Сторон. В докладе приводится описание деятельности ГЭФ в ответ на руководящие принципы, полученные от Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии на ее седьмой сессии (КС VII), проходившей в Куала-Лумпур, в Малайзии в феврале 2004 г., и других относящихся к этому вопросу решений предыдущих Конференций Сторон. Среди решений, утвержденных на сессии КС VII, некоторые из них представляют важность для финансовых вопросов и, в частности, два непосредственно адресованы ГЭФ. Это Решение VII/20, которое содержит дальнейшие руководящие принципы по финансовому механизму; и Решение VII/22, которое описывает мероприятия, проводимые для третьего анализа эффективности финансового механизма. Решение VII/21 касается вопросов, связанных с источниками дополнительного финансирования, и некоторые его параграфы касаются ГЭФ.

За отчетный период ГЭФ утвердил 113 полномасштабных проектов, проектов среднего масштаба и содействующих мероприятий в области биологического разнообразия (включая биологическую безопасность). Общий объем средств, выделенных ГЭФ за отчетный период, составил, приблизительно 392,4 млн. долл. США. Почти 1,3 млрд. долл. США было привлечено в рамках совместного финансирования проектов от партнеров, среди которых учреждения по осуществлению, учреждения-исполнители, двусторонние органы, страны-получатели и частный сектор. Кроме того, за отчетный период было утверждено восемьдесят восемь грантов на подготовку проектов, составивших приблизительно 18,5 млн. долл. США. В документе приводится описание мероприятий, финансируемых ГЭФ в других целевых областях, находящихся в сфере его внимания, в частности - проекты и программы в областях международных водных ресурсов, комплексного управления экосистемами и устойчивым землепользованием, которые также вносят прямой или косвенный вклад в решение задач и осуществление Конвенции о биологическом разнообразии. В документе содержится отчет о деятельности Бюро мониторинга и оценки (БМО) в области биологического разнообразия за отчетный период. БМО были проведены три основных исследования, одно - касающееся общего функционирования ГЭФ, и три - в области биологического разнообразия и биологической безопасности, и их материалы будут предоставлены в качестве информационных документов на этой восьмой сессии Конференции Сторон.

Также приводится информация по другим, имеющим отношение к данной области, вопросам, которыми занимается ГЭФ, включая Структуру распределения ресурсов (СРР) и процесс восполнения ресурсов ГЭФ 4.

Содержание

/...

I. ВВЕДЕНИЕ.....	1
II. РАБОТЫ ПО ПРОЕКТАМ В ОБЛАСТИ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ.....	1
III. МЕРОПРИЯТИЯ, ПРОВОДИМЫЕ В ОТВЕТ НА РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ КС VII.....	5
IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ДРУГИХ ЦЕЛЕВЫХ ОБЛАСТЯХ ГЭФ, СВЯЗАННЫХ С ДАННЫМ ДОКЛАДОМ.....	28
V. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ.....	30
VI. ПОЯВЛЯЮЩИЕСЯ ВОПРОСЫ, ИМЕЮЩИЕ ОТНОШЕНИЕ К ОБЛАСТИ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ.....	38

Таблицы

Таблица 1. Проекты ГЭФ в области биологического разнообразия, включая биологическую безопасность, утвержденные в период с 1 июля 2003 г. по 30 июня 2005 г.	3
--	---

Таблица 2. Проекты по биобезопасности, утвержденные в течение отчетного периода.	27
---	----

Приложения

ПРИЛОЖЕНИЕ 1: ПОЛНОМАСШТАБНЫЕ ПРОЕКТЫ В ЦЕЛЕВОЙ ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ, ОДОБРЕННЫЕ В ТЕЧЕНИЕ ОТЧЕТНОГО ПЕРИОДА.....	41
--	----

ПРИЛОЖЕНИЕ 2: ПРОЕКТЫ СРЕДНЕГО МАСШТАБА В ЦЕЛЕВОЙ ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ, ОДОБРЕННЫЕ В ТЕЧЕНИЕ ОТЧЕТНОГО ПЕРИОДА.....	50
--	----

ПРИЛОЖЕНИЕ 3: СОДЕЙСТВУЮЩИЕ МЕРОПРИЯТИЯ В ЦЕЛЕВОЙ ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ, ОДОБРЕННЫЕ В ТЕЧЕНИЕ ОТЧЕТНОГО ПЕРИОДА.....	5
--	---

ПРИЛОЖЕНИЕ 4: СВОДНЫЕ ДАННЫЕ ПО ПРОЕКТАМ.....	59
---	----

ПРИЛОЖЕНИЕ 5: ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ ГЭФ, С КОТОРЫМИ МОЖНО ОЗНАКОМИТЬСЯ НА ВОСЬМОЙ СЕССИИ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН.....	9
--	---

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Этот доклад был подготовлен для восьмой сессии Конференции Сторон (КС 8) Конвенции о биологическом разнообразии (КБР). Он содержит отчет о деятельности ГЭФ в области биологического разнообразия и биологической безопасности за период с 1 июля 2003 г. по декабрь 2005 г. В докладе описываются основные мероприятия и вопросы,

которыми занимался ГЭФ за отчетный период в тех областях, на которые распространяется Конвенция. Данные по проектам охватывают период 2004 и 2005 финансовых годов (с 1 июля 2003 г. по 30 июня 2005 г.).

2. Помимо данного доклада, дополнительная информация содержится в публикациях и документах ГЭФ, которые ГЭФ представит на восьмой сессии Конференции Сторон. Перечень этих документов приведен в Приложении 6. Все документы имеются на веб-сайте ГЭФ, www.theGEF.org.

II. РАБОТЫ ПО ПРОЕКТАМ В ОБЛАСТИ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ

3. ГЭФ, в качестве рабочего органа финансового механизма Конвенции о биологическом разнообразии, обеспечивает финансирование проектов, которые ведут страны, на основе руководящих принципов, полученных от Конференции Сторон. Управление проектами, финансируемыми ГЭФ, осуществляется, главным образом, тремя Учреждениями по осуществлению: Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирным Банком. Информация по всем проектам ГЭФ имеется на веб-сайте ГЭФ (www.theGEF.org) в разделе "Документы и данные по проектам".

4. По состоянию на июнь 2005 г., в области биологического разнообразия в качестве грантов было выделено примерно 2,1 млрд. долл. США. На момент утверждения, гранты в области биоразнообразия привлекли около 4,4 млрд. долл. США совместного финансирования, сделав общий объем финансирования портфеля проектов ГЭФ в области биоразнообразия равным приблизительно 6,5 млрд. долл. США.

5. В период с 1 июля 2003 г. по 30 июня 2005 г. (финансовые годы 04 и 05) ГЭФ утвердил 113 проектов, преследующих цели, связанные с биологическим разнообразием и биологической безопасностью. Общий объем средств, выделенных ГЭФ на эти проекты, составил приблизительно 392,4 млн. долл. США. Почти 1,3 млрд. долл. США было привлечено в рамках совместного финансирования проектов от партнеров, среди которых Учреждения по осуществлению, Учреждения-исполнители, двусторонние органы, страны-получатели и частный сектор.

6. Проекты, утвержденные ГЭФ в области биологического разнообразия, сосредоточены на пяти Оперативных Программах (ОП). Эти оперативные программы согласуются с политикой, стратегией и приоритетами программ, которые установлены Конференцией Сторон. Однако, на уровне страны виды деятельности необходимо определить как приоритеты в соответствующих Национальном биоразнообразии и Плане действий страны. Оперативные программы включают в себя программы по экосистемам засушливых земель (ОП1), прибрежным, морским и пресноводным экосистемам (ОП2), лесным экосистемам (ОП3), горным экосистемам (ОП4) и оперативную программу по сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия, важного для сельского хозяйства (ОП13). Сквозные вопросы, утвержденные Конференцией Сторон, рассматриваются в рамках проектов ГЭФ в качестве вопросов, которые получающие субсидии страны определили как приоритетные.

7. В рамках комплексной схемы оперативных программ¹ стратегические приоритеты определяют основные темы и подходы, согласно которым осуществляется планирование ресурсов в той целевой области, на которую нацелена та или иная программа. Эти приоритеты отражают акцентирование подхода. Приблизительно пятьдесят два процента проектов, утвержденных в течение периода восполнения ресурсов ГЭФ-3, имели стратегический приоритет номер один (СП1) - ускоренное достижение устойчивости охраняемых районов. Тридцать три процента проектов, утвержденных в течение периода восполнения ресурсов ГЭФ-3, имели стратегический приоритет номер два (СП2) - достижение целенаправленности деятельности в области биоразнообразия на производственных ландшафтах. Остальные пятнадцать процентов были поделены между стратегическими приоритетами номер три и четыре.²

8. В Таблице 1 приводится разделение утвержденных проектов по типам проектов. Приложения 1-4 содержат перечень и сводную информацию по утвержденным проектам. В Таблице 1 показано, что среди проектов, утвержденных за отчетный период, пятьдесят девять были полномасштабными проектами (т.е. проекты с объемом финансирования ГЭФ свыше 1 млн. долл. США), тридцать четыре были проектами среднего масштаба (т.е. проекты с объемом финансирования до 1 млн. долл. США), а двадцать были содействующими мероприятиями. Кроме того, проекты, финансировавшиеся ГЭФ в других целевых областях, находящихся в сфере его внимания, в частности - проекты и программы в областях международных водных ресурсов, комплексного управления экосистемами и устойчивым землепользованием, также вносят прямой или косвенный вклад в решение задач и осуществление Конвенции о биологическом разнообразии.

¹ Документ GEF/C.21/Inf.11. *Стратегическое бизнес-планирование: Направление и цели*. Апрель 2003 г.

² СП3: Создание потенциала для осуществления Картахенского протокола по биобезопасности КБР и СП4: Нарботка и распространение передового опыта для решения текущих и возникающих вопросов в области биоразнообразия.

Таблица 1: Проекты ГЭФ в области биологического разнообразия, включая биологическую безопасность, утвержденные в период с 1 июля 2003 г. по 30 июня 2005 г.

Тип деятельности	Количество мероприятий	Финансирование ГЭФ (млн. долл. США)	Совместное финансирование (млн. долл. США)	Общее финансирование (млн. долл. США)
Полномасштабные проекты	59	356,76	1233,61	1590,37
Проекты среднего масштаба ³	34	31,32	64,23	95,55
Содействующие мероприятия ⁴	20	4,32	0,88	5,2
Итого	113 проектов	392,41	1298,73	1691,13

Полномасштабные проекты

9. В Приложении 1 перечислены пятьдесят девять полномасштабных проектов. Тридцать восемь проектов были предназначены для отдельных стран. Двенадцать региональных и 4 глобальных проекта были утверждены как полномасштабные проекты. Десять из этих полномасштабных проектов имеют прямую направленность или имеют элементы, направленные на сохранение биологического разнообразия засушливых и полувасушливых районов (ОП1); тридцать пять имеют прямую направленность или элементы, направленные на сохранение биологического разнообразия прибрежных, морских и пресных вод (ОП2); восемнадцать имеют прямую направленность или элементы, направленные на сохранение биологического разнообразия лесов (ОП3); восемь имеют прямую направленность или элементы, направленные на сохранение биологического разнообразия горных районов (ОП4), и шесть имеют прямую направленность или элементы, направленные на сохранение биологического разнообразия сельского хозяйства (ОП13). Кроме того, четыре полномасштабных проекта были утверждены в качестве несрочных содействующих мероприятий (СМ). Эти проекты были утверждены для проведения мероприятий по созданию потенциала согласно Картахенскому протоколу по биобезопасности.

Проекты среднего масштаба

10. В Приложении 2 перечислены тридцать четыре проекта среднего масштаба. Тринадцать проектов были предназначены для отдельных стран. Кроме того, были утверждены четыре глобальных и три региональных проекта. Среди проектов среднего масштаба; девять имеют прямую направленность или элементы, направленные на сохранение биологического разнообразия засушливых и полувасушливых районов (ОП1); девять имеют прямую направленность или элементы, направленные на сохранение

³ Включая срочные и несрочные проекты среднего масштаба (ПСМ).

⁴ Сюда не включены те СМ, которые утверждены в рамках несрочных процедур.

биологического разнообразия прибрежных, морских и пресных вод (ОП2); двадцать один имеют прямую направленность или элементы, направленные на сохранение биологического разнообразия лесов (ОП3); шесть имеют прямую направленность или элементы, направленные на сохранение биологического разнообразия горных районов, и пять имеют прямую направленность или элементы, направленные на сохранение биологического разнообразия сельского хозяйства (ОП13).

Содействующие мероприятия

11. В приложении 3 перечислены Содействующие мероприятия (СМ), которые были утверждены ГЭФ за отчетный период. Было утверждено двадцать национальных содействующих мероприятий. Восемь из них были направлены на поддержку оценок потребностей в создании потенциала для различных мероприятий в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, три из которых являлись добавочными мероприятиями. Другие двенадцать мероприятий включали в себя поддержку национальной отчетности и разработку стратегии и планов действий по сохранению биоразнообразия (СПДСБ).

12. По состоянию на сегодняшний день ГЭФ инвестировал в общей сложности 92,4 млн. долл. США и привлек примерно 22 млн. долл. США в рамках совместного финансирования для осуществления 290 содействующих мероприятий в развивающихся странах и странах с переходной экономикой.⁵ Содействующие мероприятия - это такие мероприятия, которые помогают странам в подготовке основ для разработки и осуществления эффективных ответных мер с целью решения задач КБР на национальном уровне. Эти мероприятия помогают соответствующим странам разработать национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ) или программы, связанные со Статьей 6 Конвенции. Это также помогает в проведении самооценок потребностей в создании потенциала, в составлении отчетности для Конвенции о биологическом разнообразии и помогает участвовать в механизме посредничества (МП) Конвенции.

13. В течение 2005 финансового года были предоставлены 102 гранта ГЭФ на уровне стран для поддержки мероприятий, связанных с национальными стратегиями и планами действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ), общим объемом 23,6 млн. долл. США, и с привлеченным финансированием в объеме приблизительно 3,6 млн. долл. США в рамках совместного финансирования от партнеров. За отчетный период четыре содействующих мероприятия на Коморских островах, в Боснии и Герцеговине, в Сербии и Черногории и в Турции включали в себя элементы, направленные на поддержку подготовки НСПДСБ в соответствующих странах. В поддержку этих мероприятий ГЭФ выделил 1,2 млн. долл. США.

Гранты на разработку проектов

14. Часто в качестве первого шага на пути разработки проекта ГЭФ предоставляет финансирование, чтобы помочь странам-получателям разработать предложение проекта на основе концепции проекта. Большинство полномасштабных проектов и ряд проектов

⁵ Сюда входят срочные (до 450000 долл. США) и несрочные СМ (свыше 450000 долл. США).

среднего масштаба были разработаны с использованием фондов, выделяемых ГЭФ на подготовку проектов. За отчетный период было утверждено восемьдесят восемь грантов на подготовку проектов, составивших 18,5 млн. долл. США в сорока двух отдельных странах. Кроме этого, гранты на подготовку проектов были утверждены для двенадцати глобальных и двадцати региональных проектов.

Программа малых грантов

15. Программа малых грантов (ПМГ) ГЭФ, осуществленная ПРООН от имени ГЭФ, была запущена в 1992 г. Программа ГЭФ-ПМГ поддерживает осуществление Конвенции о биологическом разнообразии и на основании запроса КС⁶ совершенствовалась в течение ряда лет, чтобы стать быстрым, гибким и чувствительным механизмом для поддержки Сторон в осуществлении Конвенции на национальном уровне. Программа ГЭФ-ПМГ осуществляет свою поддержку через действия гражданского общества путем предоставления грантов размером до 50000 долл. США организациям на основе общин и неправительственным организациям для создания у них потенциала осуществления экологических проектов (правительства на местном уровне также могут рассчитывать на финансирование ПМГ, но только с помощью партнерств с неправительственными организациями, получающими субсидии). В течение 2005 финансового года ПМГ в области биологического разнообразия поддержала 3571 проект, при этом общий вклад ГЭФ составил 92 млн. долл. США в виде грантов, а средства в размере 51 млн. долл. США (наличными средствами и 40 млн. долл. США в натуральном выражении) были привлечены в виде совместного финансирования. За отчетный период ГЭФ-ПМГ поддержала 1017 проектов по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия в пятидесяти пяти странах. Общий объем средств, выделенных ГЭФ на эти проекты, составил 23,2 млн. долл. США, а общий объем привлеченных средств составил 27,4 млн. долл. США (в виде наличных средств и в натуральном выражении) в рамках совместного финансирования от различных партнеров по всему миру. Более подробную информацию о ПМГ можно найти на сайте: www.undp.org/sgp.

III. МЕРОПРИЯТИЯ, ПРОВОДИМЫЕ В ОТВЕТ НА РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ КС VII

16. Все Конференции Сторон (КС) вырабатывали руководящие принципы для ГЭФ в отношении политики, стратегии, приоритетов программ и критериев правомочности выделения средств, которым надлежит следовать при предоставлении финансовой помощи развивающимся странам в целях осуществления Конвенции. Эти руководящие принципы регулярно учитывались в политике и оперативных мероприятиях ГЭФ, и реакция ГЭФ на эти руководящие указания отражалась в каждом из его докладов, подготовленных для КС.

17. Седьмая сессия Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии выработала дальнейшие руководящие принципы для ГЭФ.⁷ Среди решений, принятых КС VII (проходившей в Куала-Лумпур, в Малайзии, в феврале 2004 г.), два решения

⁶ См. Решения III/5, VI/17 и VII/20.

⁷ Решение VII/20, *Дальнейшие руководящие принципы по финансовому механизму*.

напрямую касаются ГЭФ.⁸ В общем плане, руководящие принципы требуют от ГЭФ уделить внимание приоритетам программ, связанным с морским и прибрежным биологическим разнообразием, мониторингом и индикаторами, экосистемным подходом, биологическим разнообразием и изменением климата, Глобальной таксономической инициативой, устойчивым использованием, инвазивными чужеродными биологическими видами, охраняемыми районами, стратегическими планами, передачей технологии и сотрудничеством, Целями развития на тысячелетие, национальной отчетностью, просвещением и повышением осведомленности общественности, доступом к генетическим ресурсам и справедливым и честным разделением выгод, а также с биобезопасностью. Эти вопросы отражены ГЭФ в его оперативной стратегии и мероприятиях, проводимых в целевой области биоразнообразия. Нижеследующее подчеркивает начальную реакцию GEF на руководящие принципы КС VII. В каждом разделе приведены примеры соответствующих мероприятий по проектам, чтобы проиллюстрировать тот вид мероприятий, которые проводились на местах. Следует еще раз указать, что Приложение 4 содержит сводные данные по всем проектам, утвержденным за отчетный период, и что мероприятия по проектам в рассматриваемой области не исчерпываются приведенными примерами.⁹

Биологическое разнообразие морских и прибрежных районов

18. Признавая важность морского и прибрежного биологического разнообразия для здорового функционирования глобальных экосистем¹⁰ и следуя руководящим указаниям Конвенции,¹¹ ГЭФ выделил значительную часть своих ресурсов на работы в области прибрежных и морских экосистем посредством оперативной программы 2 в целевой области биоразнообразия, а также на работы в целевой области международных водных ресурсов. За отчетный период ГЭФ выделил 77,58 млн. долл. США на семнадцать проектов, которые имеют прямую направленность или элементы, направленные на морские и прибрежные экосистемы. Кроме того, 279,27 млн. долл. США было привлечено за счет совместного финансирования от других партнеров. Шестнадцать из этих проектов были утверждены для отдельных стран, а также был утвержден один региональный проект. Приведенные ниже проекты дают примеры деятельности, осуществленной при поддержке ГЭФ за отчетный период, и направленной на сохранение и устойчивое использование морских и прибрежных экосистем:

- *Проект сохранения и устойчивого использования биоразнообразия Южной Африки на южноафриканском "диком побережье", осуществляемый ПРООН, помогает правительству Южной Африки организовать сохранение*

⁸ Это Решение VII/20 *Дальнейшие руководящие принципы по финансовому механизму* и Решение VII/22 *Организация третьего обзора эффективности финансового механизма*. Решение VII/21 *Дополнительные финансовые ресурсы* включает в себя ряд параграфов, имеющих отношение к ГЭФ.

⁹ Кроме того, данные по проектам, утвержденным за отчетный период в ответ на руководящие принципы, выработанные на проходивших ранее сессиях Конференции Сторон, приведены в приложениях 1-3 и будут в дальнейшем подытожены в проекте публикации "Ускорение устойчивого сохранения биоразнообразия: Портфель проектов ГЭФ по биоразнообразию за период 1991-2005 гг.", которая будет распространена среди участников восьмой сессии Конференции Сторон.

¹⁰ Океаны покрывают более 71% поверхности Земли и служат естественной средой обитания для 97% всего живого на Земле.

¹¹ См. решения I/2, V/13 и VI/17 VII/20.

и устойчивое использование биоразнообразия, имеющего глобальное значение в одном из важнейших прибрежных районов страны, в провинции Восточный Кейп. В рамках проекта осуществляется стратегия долгосрочного управления "диким побережьем" и обеспечивается управление мозаичным использованием земель, с учетом сети охраняемых районов как основного элемента сохранения биоразнообразия. Проект проводит в жизнь программу сохранения биоразнообразия, которая совместима с потребностями в добыче средств к жизни, и будет приостанавливать деятельность в зонах разработки, стремясь свести к минимуму отрицательные последствия для окружающей среды. Значительная часть мероприятий проекта касается районов мангровых зарослей.

- Региональный проект в Индонезии и на Филиппинах, *Инициатива по преобразованию рынка морских аквариумов (ИПРМА)*, осуществляемый Международной финансовой корпорацией (МФК), отделением Всемирного Банка по работе с частным сектором, привлекает частный сектор и местные общины к устойчивому управлению и использованию биологических видов аквариумных рыб. Проект предполагает проведение ряда мероприятий, направленных на то, чтобы обеспечить преобразование отрасли согласно основному стимулу сохранения биоразнообразия моря; устойчивого использования, устойчивой добычи средств к существованию, сокращения бедности и продовольственной безопасности для общин береговых районов в охваченных данным проектом странах. В проекте также учитываются вопросы, связанные со спросом в развитых странах.
- На острове Маврикий - *Партнерство по морским охраняемым районам*, проект среднего масштаба, осуществляемый ПРООН, помогает Правительству Маврикия улучшить практику управления и сохранения биоразнообразия в морских охраняемых районах (МОР) страны и справедливого совместного использования выгод между местными общинами. Это реализуется путем разработки и опробования модели совместного управления правительства, местных организаций и частного сектора, а также путем создания благоприятных условий для ее воспроизведения по всей стране.

19. Программа ГЭФ-ПМГ предоставила поддержку в размере около 3,27 млн. долл. США для 141 проекта в рамках ОП2. Дополнительные 3,18 млн. долл. США были привлечены в виде совместного финансирования для проектов, связанных с прибрежными, морскими экосистемами и экосистемами пресных вод. Осуществляемый в настоящее время проект ГЭФ-ПМГ: *Программа комплексного экономического восстановления и восполнения ресурсов мангровых зарослей на основе привлечения местных общин в деревнях, пострадавших от цунами в провинциях Пулау Вех, Ачех в Индонезии*, предоставляет поддержку для восстановления прибрежных ресурсов после цунами на основе подхода устойчивой добычи средств к существованию в пострадавших общинах. Проект имеет целью реализацию ряда стратегий, включая пересадку коралловых рифов, наблюдение за рифами с привлечением местных общин, а также экотуризм. Также

планируется поездка по обмену опытом, имеющая целью обмен передовым опытом, накопленным в ходе выполнения другого проекта с привлечением местных общин, проводящегося при поддержке ГЭФ-ПМГ на Бали, где ведутся работы по восстановлению экосистемы коралловых рифов путем пересадки кораллов. Целевые индикаторы эффективности работы включают в себя расширение усилий по восстановлению экосистем на основе привлечения местных общин, рост здоровых кораллов, получение доходов и усиление административного потенциала местных общин, проживающих в прибрежной зоне. Мероприятия по восстановлению мангровых экосистем также проводятся с привлечением финансирования от других органов.

Мониторинг и индикаторы

20. Решение VII/20, параграф 4 “признает, что разработка и использование индикаторов, в особенности на стадии их разработки, требуют принятия Сторонами финансовых и технических обязательств, и поэтому поручает механизму финансирования и призывает двусторонние и многосторонние учреждения, обеспечивающие финансирование, оказывать содействие развивающимся странам, в частности, наименее развитым странам и малым островным развивающимся государствам среди них, а также странам с переходной экономикой, посредством обеспечения финансовой помощи и подготовки кадров (в зависимости от обстоятельств) для разработки и применения эффективных индикаторов биоразнообразия.”

21. Ввиду признания важности разработки систем комплексного мониторинга, проекты, поддерживаемые ГЭФ, включают в себя систему мониторинга как часть стратегии их осуществления. ГЭФ обеспечивает финансовую помощь на всех этапах в ходе цикла разработки проекта, чтобы помочь наименее развитым странам и малым островным государствам разработать и внедрить эффективные индикаторы биоразнообразия. Во многих случаях, данные системы становятся важными инструментами для создания потенциала получающих субсидии стран для разработки своих собственных систем мониторинга на уровне страны. За отчетный период несколько проектов были признаны имеющими особые комплексные системы мониторинга как часть плана осуществления проекта:

- (a) Проект внедрения ПРООН, *Демонстрация устойчивого сохранения биоразнообразия в четырех охраняемых районах в Камчатской области России, Этап 2*, создает комплексную долгосрочную программу мониторинга для отслеживания состояния биоразнообразия, загрязнения окружающей среды и других угроз как внутри, так и вне системы охраняемого района.
- (b) Другой проект в Корее, *Сохранение заболоченных территорий, имеющих глобальное значение*, реализует комплексную систему мониторинга, которая отслеживает изменение индикаторов биоразнообразия, связанных с основными процессами, происходящими в природной среде, которые оказывают влияние на здоровье и плодородие заболоченных территорий.

Экосистемный подход

22. Стратегия ГЭФ в области биоразнообразия в настоящее время рассчитана на достижение сохранения биоразнообразия в рамках комплексного экосистемного подхода. Комплексный экосистемный подход был одобрен КС V (Найроби, Кения) в 2000 г. и “рассчитан на достижение баланса сохранения, устойчивого использования и справедливого совместного использования генетических ресурсов, выходя за границы охраняемых районов и распространяясь на более широкие области, в то же время, помещая людей в центр усилий, направленных на сохранение биоразнообразия.” В дополнение к пониманию экосистемного подхода в качестве неотъемлемого свойства разработки проекта во всех проектах по биоразнообразию ГЭФ, Глобальный экологический фонд также применил данный подход при осуществлении демонстрационных проектов в соответствии с оперативной программой по вопросам комплексного управления экосистемами (ОП12), финансируемой посредством ассигнований от целевых областей ГЭФ, в которых производятся выгоды.

23. Однако в дальнейшем, при составлении программ ГЭФ стратегия была смещена в сторону процесса объединения, определяемого как “объединение усилий” во всех целевых областях, в которых работает ГЭФ, чтобы помочь странам-клиентам наиболее эффективно расставить приоритеты в управлении их природными ресурсами, используя матрицу комплексных подходов для сохранения, устойчивого использования и управления природными ресурсами, включая биоразнообразие. Объединение усилий по целевым областям на различных уровнях: бассейн – территория – экосистема – страна – регион, позволит ГЭФ наиболее эффективно выполнять свою роль катализатора и носителя функций, облегчающих решение задач устойчивости глобальной окружающей среды, и усилит его роль в оказании помощи странам в выполнении их национальных обязательств, улучшая окружающую среду в глобальном масштабе.

24. Комплексные подходы в рамках портфеля проектов по биоразнообразию, несмотря на то, что *они специально предназначены для применения в этой области*, реализовывались, в основном, посредством оперативных программ по лесам (ОП3), мероприятия которых объединялись с усилиями в рамках ОП12 и с оперативной программой по деградации земель (ОП15). Оперативная программа по морским, прибрежным и пресноводным экосистемам объединяет свои мероприятия, главным образом, с оперативной программой по комплексному управлению водными ресурсами (ОП9) в целевой области международных водных ресурсов.

25. ГЭФ также поддерживает комплексное управление экосистемами посредством проектов, которые объединяют мероприятия из многоцелевых областей. Эти проекты, включающие в себя элементы из ряда целевых областей деятельности ГЭФ, утверждаются в рамках окна проектов многоцелевых областей. За отчетный период два проекта, имеющих значение для целевой области биоразнообразия, были утверждены в рамках окна нескольких целевых областей. Объем средств, выделенных на эти проекты, составил 7,5 млн. долл. США в виде грантов ГЭФ, и дополнительно 20,7 млн. долл. США, привлеченных в рамках совместного финансирования от других партнеров. К ним относятся следующие: *Управление водосборными бассейнами и сельским хозяйством общин*, глобальный проект, осуществляемый Всемирным Банком в Таджикистане, в котором используется подход многоцелевых областей и комплексного управления

экосистемами для стимулирования устойчивого землепользования в экосистемах горных районов и сохранения биоразнообразия сельского хозяйства, и проект *Международная оценка сельскохозяйственной науки и техники в целях развития (МОСНТР)*, осуществляемый Всемирным Банком как глобальный проект, в котором будет использоваться аналогичный подход к решению задачи сохранения биоразнообразия и устойчивого землепользования во всех экосистемах в пределах целевой области биоразнообразия и ОП8 и ОП9 в области международных водных ресурсов.

26. За отчетный период программа ГЭФ-ПМГ также выделила 377609 долл. США по четырнадцати проектам, которые были признаны “многооперационными”. Кроме того, 1,58 млн. долл. США были привлечены за счет совместного финансирования этих проектов.

Биологическое разнообразие и изменения климата

27. Отрицательные последствия других глобальных изменений окружающей среды (таких как изменение климата) на биоразнообразие экосистем, обладающих высокой уязвимостью, таких как экосистемы горных районов, коралловые рифы и леса, остаются проблемой с точки зрения сохранения биоразнообразия в глобальном масштабе. ГЭФ признает эту проблему и пытается решить этот вопрос путем финансирования проектов по сохранению, устойчивому использованию и совместному использованию выгод от биологического разнообразия, которому угрожают последствия изменения климата. Ниже описаны два механизма, имеющих особую важность: финансирование проектов многоцелевых областей и новый стратегический приоритет по адаптации (СПА).

28. Оперативная стратегия ГЭФ содержит положение, заключающееся в том, что “общий стратегический упор финансируемых ГЭФ мероприятий, связанных с изменением климата, должен быть сделан на поддержке устойчивых мер, которые сводят к минимуму ущерб от изменения климата путем снижения риска изменений климата или неблагоприятного влияния изменений климата”. Фонд будет финансировать согласованные и приемлемые, способствующие, смягчающие и повышающие гибкость мероприятия в странах, которые могут иметь право быть сторонами-получателями. ГЭФ предоставил поддержку по мероприятиям Этапов I и II, повышающим адаптацию (согласно определению Конференции Сторон РКИКООН), в контексте формулировки Национальных связей с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН). В ответ на руководящие принципы Конвенции, финансирование стратегического приоритета по адаптации было утверждено Советом в ноябре 2004 г. Стратегический приоритет дает возможность испытать объединение и взаимодействие между целевыми областями ГЭФ и их соответствующими конвенциями посредством конкретных демонстрационных проектов, отвечающих на последствия изменения климата.

29. В Параграфе 6 Решения VII/20 седьмой сессии Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии особо рассматривается связь между изменением климата и сохранением биоразнообразия. Он призывает повысить эффективность решения экологических вопросов, рассматриваемых несколькими Конвенциями, путем применения экосистемного подхода. Управление экосистемами, особенно лесами, давно признано

важным с точки зрения поддержания “мест стока” для газов, вызывающих парниковый эффект. Все больше подчеркивается роль экосистем в уменьшении уязвимости стран перед неблагоприятными последствиями изменения климата. ГЭФ, путем разработки руководящих принципов по адаптации, указал потенциальные экологические выгоды рассмотрения вопросов адаптации в каждой из целевых областей. В целевой области биоразнообразия глобальные экологические выгоды включают в себя: снижение рисков потери глобального биоразнообразия; усиление защиты экосистем и биологических видов, населяющих их; и повышение устойчивости в использовании элементов биоразнообразия. Ресурсы ГЭФ по адаптации могут быть использованы для выработки и реализации мер, направленных на снижение уязвимости и повышение потенциала гибкости природных экосистем с точки зрения их приспособляемости к изменению климата. Кроме того, ГЭФ разрабатывает инструменты для более систематического поиска возможностей включения вопросов влияния изменения климата на биоразнообразие в свой регулярный портфель проектов, особенно, в области проектирования охраняемых районов и в области прибрежных и морских экосистем.

Глобальная таксономическая инициатива (ГТИ)

30. Некоторые проекты биоразнообразия из портфеля Глобального экологического фонда состоят из элементов, которые рассматривают таксономию как совокупность методов достижения сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. ГЭФ поддерживает Глобальную таксономическую инициативу (ГТИ), проводя содействующие мероприятия, которые помогают странам оценить свой национальный потенциал. Многие страны использовали данный метод финансирования с тем, чтобы оценить и выявить потребности в таксономической работе. ГЭФ также поддерживает Программу национальной оценки потребностей в создании потенциала, посредством которой страны могут выявить потребности в усилении потенциала по таксономической работе. Кроме того, таксономическая работа является составной частью деятельности по мониторингу биоразнообразия по проектам ГЭФ и некоторым самостоятельным проектам.

31. Некоторые программы и проекты, поддерживаемые ГЭФ, такие как *Учет, анализ и мониторинг ботанического разнообразия в Северной Африке: Сеть по созданию регионального потенциала и организации (Южно-Африканская сеть по ботаническому разнообразию, САБОНЕТ)*, нацелены непосредственно на таксономическую работу. Проект включает в себя компьютеризацию растительных экземпляров, хранящихся в национальных и региональных гербариях и ботанических садах, а также выявление недостаточно исследованных/ малоизвестных таксонов или территорий. Этот проект повторно проводится в Восточной Африке в виде проекта *Ботанические и зоологические таксономические сети Восточной Африки (БОЗОНЕТ)*. Задачей БОЗОНЕТ является оказание поддержки странам Восточной Африки в том, чтобы устранить барьеры для потока важной таксономической информации, путем поддержки системных центров профессиональных знаний, расширяя количество конечных пользователей подобной информации, а также путем оказания содействия этим конечным пользователям в использовании данной информации, с целью устойчивого сохранения биоразнообразия и внедрения методов учета, описания, мониторинга и распространения.

32. Некоторые проекты, которые были одобрены в течение отчетного периода, включают в себя деятельность и по таксономии. Например, ПРООН осуществляет работу над проектом в Камбодже, *Создание управления ландшафтом заповедников (УЛЗ) в Северных Равнинах*, проводит программу биологического мониторинга с целью выявления тенденций биоразнообразия, включая таксономические мероприятия. Многие проекты по мониторингу элементов биоразнообразия также получают финансирование. Еще один глобальный проект, *Внедрение Глобальной стратегии сохранения растений: выявление исчезающих растительных биологических видов и защита важных растительных зон*, который в настоящий момент находится в стадии подготовки и разрабатывается по Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде, будет также способствовать решению задач ГТИ. Проект обеспечит проведение работ по оценке сохранения национальных растений, используя категории и критерии Красной книги Всемирного союза охраны природы (IUCN, 2001), а также Руководящие принципы по применению критериев Красной книги Всемирного союза охраны природы на региональном уровне в шести странах. Такие оценки являются основной предпосылкой для выявления важных растительных зон, а также дополнительным способом достижения цели проекта. Будут разработаны показатели и методики проведения мониторинга сохранения на национальном и региональном уровнях.

Устойчивое использование

33. ГЭФ оказывает поддержку по устойчивому использованию биоразнообразия в охраняемых районах и на охраняемых ландшафтах. Проекты, поддерживаемые ГЭФ, включают в себя мероприятия, направленные на управление устойчивым развитием лесного, сельского и рыбного хозяйств. Недавно ГЭФ сфокусировал внимание на устойчивом использовании биоразнообразия на ландшафтах путем установления стратегического приоритета два (СП2), нацеленного на ускорение сохранения биоразнообразия путем целенаправленной деятельности в промышленном секторе, путем сосредоточения внимания, главным образом, на экономических вопросах.

34. В течение отчетного периода было одобрено тринадцать проектов по СП2, что составило приблизительно 160 млн. долл. США в виде грантов Глобального экологического фонда. Например, проект *Восстановления, сохранения и устойчивого использования агробиоразнообразия Грузии* сфокусирован на сохранении и рациональном использовании исчезающих местных растительных генетических ресурсов, важных для продовольственного и сельского хозяйства Грузии. Глобальный проект *Улучшенные системы сертификации для устойчивого управления тропическими лесами* в Бразилии, Мексике и Камеруне, направлен на развитие инструментов и стимулов с целью содействия управляющим мелколесьем, обществам и собирателям недревесной лесной продукции (НДЛП) в тропических зонах выявить и защитить биоразнообразие лесов, находящихся в их ведении ("Целевые леса") с помощью сертификации. После этого, инструменты будут распространены на международном уровне путем проведения серий обучающих курсов в регионах для групп по развитию и стимулированию стандартов сертификации, по меньшей мере, в 10 тропических странах.

Инвазивные чужеродные биологические виды (ИЧБВ)¹²

35. Интродукция биологических видов, признанная одной из наиболее значительных угроз для биологического разнообразия,¹³ привела к исчезновению многих местных видов, и стала причиной основных изменений общей структуры и процессов во многих экосистемах мира. В настоящее время ГЭФ оказывает поддержку 51 проекту, направленному против угрозы инвазивных чужеродных биологических видов. В сумме это составляет 311 млн. долл. США в виде грантов Глобального экологического фонда. Сюда входят и проекты, которые содержат элементы, направленные против угрозы ИЧБВ, и проекты с национальными программами, нацеленными на особый контроль и уничтожение угрожающих инвазивных биологических видов. В течение отчетного периода Глобальным экологическим фондом было одобрено двенадцать проектов, в которых прямо или косвенно рассматривается угроза инвазивных чужеродных биологических видов. Принятые обязательства Глобального экологического фонда в сумме составляют приблизительно 53,7 млн. долл. США для одиннадцати стран и одного регионального проекта.

¹² См. Решение VII/20.

¹³ Рисунок 4.3 Оценка экосистем на пороге тысячелетия, 2005 г.: Обобщение: Экосистемы и благосостояние людей. Island Press, Washington D.C. Другие оценки на пороге тысячелетия, такие как Жизнь без наших богатств: Заявление Совета по оценке экосистем на пороге тысячелетия. 2005 г. Washington D.C.

36. Примером проекта, действующего в этой области, может быть проект регионального масштаба, поддерживаемый ГЭФ; *Устранение барьеров для управления инвазивными растениями в Африке*, который обеспечивает защиту экосистем, биологических видов и генетического разнообразия от инвазивных чужеродных биологических видов для глобальной, национальной и общественной пользы. Проект содействует осуществлению данной цели путем удаления барьеров для эффективного предотвращения и управления ИЧБВ в четырех экспериментальных странах; Эфиопии, Гане, Уганде и Замбии. Акцент на инвазивных растениях был сделан вследствие того, что эта группа принимает вид существующей угрозы, а также вследствие ряда обнаруженных биологических видов инвазивных растений в четырех странах, требующих немедленного внимания. Рассматриваются инвазивные растения как сухопутной, так и водной экосистем. Другой проект, который осуществляется в Венгрии: *Сохранение и восстановление биоразнообразия мирового значения в пойме реки Тиса путем интегрального управления поймой*, проводит программу управления инвазивными биологическими видами согласованным и систематическим методом по обеим сторонам этой обширной поймы.

Охраняемые районы¹⁴

37. Руководство по охраняемым районам было предусмотрено рядом ранее принятых решений Конференции Сторон. Последнее руководство резюмируется Решением VII/20, параграф 10. В соответствии с данным руководством, Глобальный экологический фонд укрепил основу стратегических приоритетов в своих целевых областях биоразнообразия, которые предназначены для ускорения устойчивого равновесия в охраняемых районах, то есть, сохранения биоразнообразия путем расширения, объединения и рационализации национальных систем охраняемых районов, особое внимание уделяя достижению финансовой стабильности в долгосрочной перспективе. В течение финансового 2004 года ГЭФ оказал поддержку проектов в примерно 1432 охраняемых районах, охватывающих около 300 млн. гектаров по всему миру. В течение этого времени Глобальный экологический фонд инвестировал более 1,2 млрд. долл. США в проекты, поддерживающие охраняемые районы, и обеспечил дополнительные 3,1 млн. долл. США в совместном финансировании с партнерами проектов. В течение отчетного периода Глобальный экологический фонд вложил 225,8 млн. долл. США в проекты стратегического приоритета 1, которые сосредоточены на инициативных мероприятиях в охраняемых районах.¹⁵ Были одобрены проекты для двадцати семи стран и пять региональных проектов. Кроме того, другие инициативы Глобального экологического фонда, такие как ГЭФ-ПМГ и Партнерский фонд по критическим экосистемам, управляемый природоохранной организацией Консервейшн Интернэшнл, также вносят значительный вклад в помощь охраняемым районам. По отчетам ГЭФ-ПМГ, в течение финансового 2005 года зарегистрировано в целом около 904 проектов, поддерживаемых ГЭФ-ПМГ, и нацеленных на поддержку охраняемых районов. Концепция КОМПАКТ, реализуемая ГЭФ-ПМГ, является стратегической группировкой грантов ГЭФ-ПМГ для всемирно признанных охраняемых районов (в основном, районов Всемирного

¹⁴ См. Решение VII/20.

¹⁵ Проекты, входящие в состав только СП1, не включают в себя комбинированные проекты, включающие другие стратегические приоритеты.

культурного и природного наследия), которые переходят во второй 5-летний этап экспериментальной программы, начавшейся в 2000 году.¹⁶

38. Чтобы усилить деятельность по сохранению в охраняемых районах, по проектам, поддерживаемым ГЭФ, была проведена работа по созданию связей между охраняемыми районами и их окружающей средой во многих направлениях. Важными элементами этой деятельности являются буферные зоны и коридоры, культурные связи, интегрированное управление прибрежной зоной и трансграничными охраняемыми районами. Буферные зоны и коридоры подтвердили факт того, что они могут быть эффективным механизмом по обеспечению более совершенного управления по сохранению биоразнообразия, поэтому в проектах ГЭФ эти механизмы планирования и управления используются более широко в таких проектах, как *Второй проект по борьбе с бедностью в сельской местности, рациональному использованию природных ресурсов и укреплению биологического коридора Центральной Америки* в Панаме, который оказывает поддержку деятельности Правительства Панамы по объединению экологической и социальной устойчивости путем определения стратегий развития и сокращения бедности в Тихоокеанском и Атлантическом муниципалитетах. Эти цели проекта достигаются путем децентрализации укрепляющихся местных органов власти, укрепления организационных структур и содействия бедным государствам по внедрению деятельности, которая приносит доход и одновременно является благоприятной для биоразнообразия. Еще один проект; *Создание управления ландшафтом заповедников (УЛЗ) в Северных Равнинах Камбоджи* занимается проектированием и внедрением программы по сохранению ландшафтов (УЛЗ) по принципу "Живые ландшафты" с целью сохранения ключевых компонентов биоразнообразия, которые либо уникальны для данного ландшафта, либо для которых он является критической зоной.

39. Принципы ГЭФ в отношении охраняемых районов отражают значение целенаправленной деятельности, объединяя охраняемые районы с другими приоритетами, путем постоянного диалога, в который включаются различные субъекты деятельности на международном, национальном, местном и рядовом уровнях. Один из ключевых моментов целенаправленной деятельности заключается в обеспечении осведомленности и поддержки охраняемых районов, а также повышении осведомленности о достоинствах охраняемых районов. Основные задачи по осуществлению данных принципов включают в себя развитие партнерских отношений путем выявления секторов, напрямую не связанных с охраняемыми районами, а также путем привлечения новых групп, заинтересованных в признании достоинств охраняемых районов. Однако процесс целенаправленной деятельности может быть нечеток, и может проходить в разных направлениях, в зависимости от контекста его осуществления. Эти мероприятия могут включать в себя использование оценок охраняемых районов в совокупности методов деятельности по управлению незащищенными районами, с одновременным получением выгод для охраняемых районов и доходов в экономических секторах.

40. В охраняемых районах числится около двенадцати процентов сухопутной поверхности земли, и финансирование ГЭФ внесло существенный вклад в реализацию

¹⁶ГЭФ-ПМГ расширил число районов Всемирного культурного и природного наследия с 6 до 8 на этапе с 2005 г. до конца 2009 г.

этого важного этапа с самого начала, как было отмечено в Исследовании программы биоразнообразия 2004 года. Тем не менее, мировая сеть охраняемых районов до сих пор имеет значительные бреши, особенно, в отношении морской и пресноводной среды. Решение VII/20, параграф 3 *“предлагает Глобальному экологическому фонду, другим учреждениям, осуществляющим финансирование, и учреждениям, оказывающим помощь в целях развития, предоставлять финансовую поддержку для осуществления уточненной программы работы по морскому и прибрежному биоразнообразию”*. В течение отчетного периода несколько инициатив, одобренных Глобальным экологическим фондом, поддержали создание морских охраняемых районов. Как отмечалось ранее в данном отчете, семнадцать проектов, охватывающих единичные страны и один региональный проект, будут направлены исключительно на сохранение и устойчивое использование прибрежных и морских районов, включая уже охраняемые морские районы.

41. Проект, поддерживаемый ГЭФ: *Сохранение биоразнообразия, имеющего мировое значение, вдоль Чилийского побережья*, осуществляемый по Программе развития Организации Объединенных Наций, оказывает содействие Правительству Чили по сохранению и рациональному управлению морским и прибрежным биоразнообразием, путем создания Охраняемых районов морского побережья многократного использования (ОРМПМИ) в критических зонах Чилийского побережья. Таким образом, целью правительства является устранение барьеров для выявления и осуществления интегрированной системы управления прибрежным/морским биоразнообразием и его биологическими ресурсами. Это осуществляется через создание трех районов ОРМПМИ в трех показательных районах мирового значения, а также путем разработки инструментов и механизмов, помогающих воспроизвести их в других частях страны. Ожидается, что после устранения препятствий, успешная демонстрация взаимовыгодных подходов для частного сектора и общественных выгод в результате энергичных усилий по сохранению биоразнообразия позволит распространить данные подходы и методологии в Чили и по всему региону.

42. Проект *Партнерства по морским охраняемым районам* на о. Маврикий помогает усовершенствовать там практику управления и сохранения Морских охраняемых районов (МОР), а также равномерное распределение выгод для местных общин. Это реализуется путем разработки и опробования модели совместного управления правительства, местных организаций и частного сектора, а также путем создания благоприятных условий для ее воспроизведения по всей стране.

Стратегический план Конвенции

43. Конференция сторон VII разработала схему по совершенствованию анализа методик и достижений по осуществлению Стратегического плана, и, в особенности, своей задачи по осуществлению значительного сокращения текущего показателя потери биоразнообразия в мировом, региональном и национальном масштабах. Кроме того, были выявлены временные показатели для оценки успехов в достижении целевой задачи по

биоразнообразию, намеченной на 2010 год. Этот план содержит четыре стратегические цели и задачи, указанные в Приложении к Решению VI/26:

- (с) Конвенция осуществляет ведущую роль в решении международных вопросов, связанных с биоразнообразием.
- (d) Стороны должны укреплять финансовый, людской, научный, технический и технологический потенциал с целью осуществления Конвенции;
- (е) Национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ), а также включение тематики сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в деятельность соответствующих секторов являются эффективным механизмом осуществления целей Конвенции; и
- (f) Возникло более глубокое понимание важного значения биоразнообразия и Конвенции, приведшее к более широкому участию различных слоев общества в осуществлении Конвенции.

44. На Конференции сторон VII ГЭФ получил руководящие принципы по данному вопросу, изложенные в Решении VII/20, параграф 11. В ответ на данное руководство, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде-Всемирный центр мониторинга охраны окружающей среды подготовили проект под названием *Создание партнерства по разработке глобальных индикаторов на 2010 год*. Данный проект был включен в систему и ожидается, что он войдет в рабочую программу на 2006 финансовый год. В нем сделана попытка оказать содействие по созданию партнерств, которые будут помогать успешной разработке индикаторов 2010 г.

45. Глобальный экологический фонд связывает целевые задачи Конвенции о биологическом разнообразии 2010 со своими составленными программами на период ГЭФ-4 (2006-2010 гг.), и будет измерять достижения этих целевых задач путем применения согласованных индикаторов.

Передача технологий и сотрудничество¹⁷

46. Передача технологий и сотрудничество часто являются центральным элементом инвестиционных проектов Глобального экологического фонда в целевой области биоразнообразия. Это стимулируется путем осуществления таких мероприятий, как: (а) поддержка информационных сетей (например, Межамериканская сеть информации о биоразнообразии и Южно-Африканская ботаническая сеть); (b) укрепление национальных благоприятных условий, например, путем содействия развитию Национального механизма обеспечения биобезопасности; (с) повышение технических знаний и потенциала, как в Региональном проекте Центрально-американского биологического коридора; (d) разработка передового опыта и его применение в других проектах и регионах, таких как Проект эко-рынков Коста-Рики, направленный на рассмотрение вопросов по экологическим услугам; (d) разработка и применение средств борьбы с вредителями сельского хозяйства для защиты от инородных, инвазивных биологических видов, как в

¹⁷ Из документа GEF/C 27/4. *Отношения с Конвенциями и другими учреждениями*. Сентябрь 2005 г.

Проекте для озера Виктория; а также (е) содействие в фактическом использовании технологий, например, применении Географических информационных систем (ГИС) для планирования использования земли, управления и процесса принятия решений, часто необходимых и одобряемых в ходе осуществления проектов. Поддержка приоритетных потребностей в сфере передачи технологий продолжит осуществляться путем развития проектов на уровне стран, как это делается сегодня.

47. Путем развития и осуществления своей стратегии частного сектора, Глобальный экологический фонд будет поощрять государства и национальные и глобальные частные компании¹⁸, для того, чтобы они оказывали содействие и предоставляли инструменты, методiku и обучение, необходимые для укрепления сотрудничества и передачи технологий. Кроме того, в стратегии ГЭФ по частному сектору также призывается в той степени, насколько это возможно, укреплять управление знаниями и распространять опыт в частном секторе, что приведет к пользе для многих секторов, значимых для поддержки задач Конвенции.

48. В течение отчетного периода, в девятнадцати проектах передача технологий была ключевым элементом осуществления. Например, в рамках проекта в Румынии: *Укрепление системы охраняемых районов Румынии путем демонстрации партнерства Правительства/НПО в Румынском Природном парке Марамурес*, используются новые технологии для мониторинга влияния тепловыделения биомассы на утилизацию отходов леса и для содействия воспроизведения таких технологий в других частях Марамурес путем децентрализованного обучения. В проекте в Кении под названием *Развитие стимулов участия общин в сохранении леса путем использования промышленных насекомых* применяются несложные технологии для развития производства меда и шелка, разработанные и опробованные в сельском хозяйстве на уровне общин, в сочетании с социальной и рыночной поддержкой для создания экономически жизнеспособных видов деятельности.

Цели развития на тысячелетие

49. ГЭФ издал публикацию (Достижение Целей развития на тысячелетие – Отчет о достижениях Глобального экологического фонда, сентябрь 2005 г.), освещающую оказываемую поддержку для достижения ЦРТ; данная публикация будет распространяться в ходе Конференции Сторон. Все проекты Глобального экологического фонда созданы в контексте планов национального развития и содействия программам устойчивого развития Сторон Конвенции. Следовательно, они вносят существенный вклад в достижение предложенных ЦРТ. Основная цель одного из проектов Всемирного Банка под названием *Глобальная организация рынка развития (PP)* заключается в содействии свободно развивающемуся сообществу достичь предложенных ЦРТ путем создания

¹⁸ Развитие коммерческих технологий, включая биотехнологии, уже является существенным в таких сферах, как управление природными ресурсами, сельское хозяйство и здравоохранение и др. В частном секторе, технологии, особенно биотехнологии, развиты гораздо сильнее, чем в государственном секторе, вследствие высокой стоимости исследований и разработок.

различными субъектами деятельности новых подходов для сокращения бедности с поиском необычных ресурсов в учреждениях, оказывающих помощь в целях развития.

Представление национальной отчетности

50. Задачей представления национальной отчетности, как определяется в Статье 26 Конвенции, является предоставление информации о мерах, принимаемых для осуществления Конвенции, и об эффективности этих мер. Следовательно, процесс представления национальной отчетности является ключом, дающим возможность Сторонам оценить общее состояние дел в смысле осуществления Конвенции.¹⁹ Процесс представления отчетности также помогает отдельным странам контролировать положение дел в осуществлении обязательств, принятых ими как Сторонами Конвенции. По состоянию на 6 октября 2005 года Секретариат Конвенции получил 140 первых национальных докладов, 118 вторых национальных докладов и 29 третьих национальных докладов, а также 116 национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия (включая 2 отчета, присланных как “версия 2”). Кроме того, Секретариат Конвенции получил 60 тематических докладов по чужеродным инвазивным биологическим видам, 17 докладов по доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод, 47 докладов по экосистемам лесов, 40 докладов по горным экосистемам, 28 докладов по передаче технологий и сотрудничеству, 56 докладов по охраняемым районам и 49 докладов по глобальной таксономической инициативе. 6. Начиная с марта 2005 года, Секретариат Конвенции получил 63 доклада от правительств. Почти все доклады развивающихся стран были подготовлены благодаря поддержке Глобального экономического фонда, предоставленной посредством содействующих мероприятий.

51. В течение отчетного периода

- (g) четыре содействующих мероприятия в Руанде, Боснии и Герцеговине, Сербии и Черногории и в Турции поддерживают, среди других аспектов, подготовку национальных докладов. Содействующие мероприятия в Руанде в особенной степени направлены на подготовку второго национального доклада для Конвенции о биологическом разнообразии;
- (h) Сорок грантов обеспечивают разработку первых национальных докладов в рамках Конвенции о биологическом разнообразии;
- (i) Девятнадцать грантов обеспечивают разработку вторых национальных докладов в рамках Конвенции о биологическом разнообразии; и
- (j) Три гранта среднего размера на глобальные проекты обеспечивают подготовку 150 странами третьих национальных докладов в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, основанной на руководящих принципах Конференции сторон. К моменту представления настоящего доклада приблизительно 100 стран получили подобную поддержку.

¹⁹Веб-сайт КБР: <http://www.biodiv.org/world/intro.asp>.

Просвещение и повышение осведомленности общественности

52. Большинство проектов, поддержанных ГЭФ, включают в себя элемент просвещения и повышения осведомленности общественности, или деятельность, связанную с ними. За последние четыре года проекты включили в свои планы осуществления стратегию установления связи. Девяносто девять процентов проектов, утвержденных в течение отчетного периода, содержат элементы или деятельность, направленную на просвещение и повышение осведомленности. Например, проект в Либерии, *Создание основы для сохранения биоразнообразия в Национальном парке Сапо и Юго-Восточной Либерии*, включает в себя основной элемент, связанный с проведением кампаний по вопросам просвещения и устойчивого повышения осведомленности общественности для управления охраняемыми районами и сохранением биоразнообразия. В Малайзии, в рамках проекта *Сохранение морского разнообразия путем улучшенного управления морскими парками и совокупного устойчивого развития островов* будет осуществлена программа всестороннего образования по вопросам окружающей среды и программа распространения информации, предназначенная для тех, кто сталкивается с самыми серьезными последствиями по отношению к морскому биоразнообразию.

Доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод на справедливой и равноправной основе (ДГРСИВ)

53. На седьмом совещании Конференции Сторон Глобальному экологическому фонду были даны указания касательно оказания помощи при реализации Плана действий, оказывая тем самым поддержку внедрению Боннских руководящих принципов по обеспечению доступа к генетическим ресурсам и использования на справедливой и равноправной основе выгод от их применения, включая создание потенциала для передачи технологий, которые создают условия для поставщиков в полной мере оценивать договоренности о совместном использовании выгод на стадии предоставления разрешений на доступ к ресурсам и принимать в них активное участие (Решение VII/20, параграф 19).

54. За отчетный период более 30 стран проводили оценку своего потенциала по отношению к вопросам ДГРСИВ при поддержке ГЭФ с помощью существующих на данный момент содействующих мероприятий. Благодаря данной поддержке соответствующие Стороны имеют возможность подготовить основные принципы для разработки и осуществления эффективных ответных мер, необходимых для достижения задач ДГРСИВ. Обычно они включают в себя переучет путем обзора и оценки информации для лучшего понимания сущности и области действия вопроса, для определения вариантов, постановки приоритетов, подготовки и разработки процедур планирования для связи вопросов биоразнообразия с более широкими национальными структурами развития. Некоторые страны, получившие поддержку, также произвели оценку условий законодательной структуры и осуществления.

55. Благодаря регулярной поддержке проектов, и с момента начала ее осуществления, ГЭФ провел финансирование более пятидесяти проектов при общем объеме финансирования грантов ГЭФ в 229 млн. долл. США для обеспечения вопросов ДГРСИВ. Гранты привлекли приблизительно 580,1 млн. долл. США в виде совместного финансирования различных партнеров.

56. Примеры проектов с элементами ДГРСИВ по вопросам биоразнообразия сельского хозяйства включают в себя:

- (k) сохранение диких родственных видов культур in-situ путем улучшенного управления информацией и эксплуатации;
- (l) фермерское сохранение in-situ биоразнообразия сельского хозяйства (садовые культуры и биологические виды диких фруктовых культур) в Центральной Азии;
- (m) разработка и применение инструментов поддержки принятия решений для сохранения и устойчивого использования генетического разнообразия местного домашнего скота и диких родственных видов;
- (n) сохранение и устойчивое использование культурных и диких тропических фруктовых культур: стимулирование устойчивой добычи средств к существованию, продовольственной безопасности и услуг, обеспечиваемых экосистемами; и
- (o) сохранение и использование генетического разнообразия сельскохозяйственных культур для осуществления контроля над вредителями и болезнями для поддержки устойчивого сельского хозяйства.

57. Также имеются примеры проектов, основными задачами которых являются вопросы ДГРСИВ, находящиеся в разработке. Примерами данных проектов являются:

- (p) *экспериментальное осуществление политики по вопросам ДГРСИВ на внутреннем уровне в развивающихся странах.* Данный проект направлен на оказание помощи 15 экспериментальным странам, выступающим в качестве Сторон Конвенции, по созданию потенциала для разработки проектов, доработки и/или внесения изменений в их национально-правовую структуру по вопросам ДГРСИВ;
- (q) поддержка разработки и осуществления политики доступа и совместного использования выгод в Африке; и
- (r) процесс национальных консультаций, согласованный на региональном уровне, для осуществления Боннских руководящих принципов государствами-участниками АСЕАН.

Биобезопасность

58. В решении VII/20 ГЭФ настоятельно призывают “обеспечить оперативное внедрение начальной стратегии ГЭФ по оказанию помощи странам в подготовке к ратификации и осуществлению Протокола и оказать посредством применения гибкого подхода содействие в создании потенциала для учреждения национальных компонентов механизма посредничества по биобезопасности, и предоставить дополнительную помощь для развития и/или укрепления существующих национальных и региональных центров подготовки кадров; органов нормативно-правового регулирования; оценки риска и управления риском; инфраструктуры для выявления, тестирования, идентификации и долгосрочного отслеживания живых измененных организмов; предоставления юридических консультаций, принятия решений; решения социально-экономических вопросов; повышения осведомленности и передачи технологий в целях обеспечения биобезопасности”. В решении также приводятся дальнейшие руководящие указания для ГЭФ, в частности, в параграфах 24-26.

59. Совет ГЭФ на совещании в мае 2004 года приветствовал руководящие принципы Конференции Сторон КБР, в рамках которых Глобальному экологическому фонду предлагается увеличить объем поддержки демонстрационных проектов в отношении осуществления Национальных механизмов обеспечения биобезопасности другими соответствующими странами.

60. На совещании Совета в ноябре 2004 года Совет ГЭФ поручил Бюро мониторинга и оценки (БМО) произвести оценку мероприятий, финансирование которых осуществляется в рамках Начальной стратегии. Ожидалось, что оценка, выполнение которой должно было закончиться к ноябрю 2005 года, предоставит ценную информацию и опыт для будущей поддержки Глобального экологического фонда, направленной на создание потенциала для осуществления Национальных механизмов обеспечения биобезопасности на уровне стран.

61. На совещании в июне 2005 года Совет утвердил временный подход к финансированию видов деятельности, направленных на создание потенциала биобезопасности до завершения оценки. Совет также поручил Секретариату подготовить, при консультациях с учреждениями по осуществлению, и, принимая во внимание результаты оценки, предлагаемую стратегию в отношении наиболее целесообразных и эффективных мер по обеспечению дополнительной поддержки стран по укреплению их потенциала для осуществления Национальных механизмов обеспечения биобезопасности, как того требует руководство Конвенции.

62. Утвержденный временный подход направлен на поддержку стран, для которых необходимо срочно ускорить осуществление их национальных механизмов обеспечения биобезопасности с помощью 10 - 15 проектов среднего масштаба, с подобными областями действия, мероприятиями и финансированием демонстрационных проектов, осуществляемых в рамках начальной стратегии. Кроме того, было достигнуто соглашение о том, что поддержка будет предоставляться в рамках одного-двух проектов, направленных на укрепление региональных центров передового опыта развивающихся стран, для того, чтобы позволить данным центрам оказывать помощь странам в регионе при осуществлении их Национальных механизмов обеспечения биобезопасности.

63. Конференция Сторон, выступающая в качестве совещания Сторон КПБ, на втором совещании, проведенном в мае-июне 2005 года, утвердила Решение BS-II/5, призывающее ГЭФ и Исполнительного Секретаря Конвенции продолжать тесное сотрудничество по оказанию содействия поддержки осуществления Протокола и в дальнейшем развивать условия финансирования для организации поддержки Протокола с помощью систематического и гибкого метода. Данное решение будет представлено на следующем совещании Конференции Сторон для рассмотрения и его возможной передачи в ГЭФ.

Оценка Бюро мониторинга и оценки (БМО) начальной стратегии ГЭФ в отношении биобезопасности.

64. В оценке основное внимание уделялось четырем ключевым вопросам:

- (s) Соответствует ли поддержка ГЭФ Картахенскому Протоколу, осуществляется ли она таким способом, при котором принимаются во внимание потребности получающих субсидии стран, и является ли достаточным профессиональное качество?
- (t) Является ли поддержка Глобальным экологическим фондом усилий по развитию потенциала, включая привлечение субъектов деятельности и региональное сотрудничество, соответствующей и эффективной?
- (u) Какой прогресс был достигнут в странах по созданию необходимого потенциала для ратификации и осуществления Картахенского Протокола? и
- (v) Целенаправленны и эффективны ли условия и подходы поддержки, которую предоставляет ГЭФ, по сравнению с другими подобными проектами?

65. В оценке, выполненной БМО, имеется ценная информация и опыт для будущей поддержки, которую ГЭФ будет оказывать для создания потенциала с целью осуществления Национальных механизмов обеспечения биобезопасности, как того требует Конференция Сторон. В настоящий момент проект под названием “Разработка Национальных механизмов обеспечения биобезопасности” осуществляется в более чем 120 странах, деятельность которых направлена на построение необходимой основы для начала более глубокого и тщательного осуществления Картахенского Протокола Сторонами. В то же время, проект “Создание потенциала для эффективного участия Сторон в механизме посредничества по биобезопасности (МПБ)” дополняет данные усилия, предоставляя полезные инструменты для полномасштабного участия в Картахенском протоколе по механизму посредничества по биобезопасности для стран-участниц.

66. В рамках оценки было обнаружено, что осуществление данных двух проектов привело положительному результату на различных уровнях, что способствует созданию стимула для дальнейшего продвижения осуществления Картахенского Протокола. Некоторыми наиболее значительными достижениями, отмеченными экспертами, являются следующие:

- (w) осуществление видов деятельности, направленных на разработку новых законодательных проектов и правил для осуществления Протокола, уже началось, что обеспечивает основу для национальных нормативно-правовых структур;
- (x) среди таких ключевых участников проекта, как правительство, частный сектор и гражданское общество, была повышена осведомленность по вопросам биобезопасности;
- (y) было оказано содействие диалогу и взаимодействию среди правительственных организаций и академий, нередко включая также промышленность и гражданское общество; и
- (z) совещания, проведенные на региональном и субрегиональном уровнях, предоставили возможности для обсуждения, обмена информацией и взглядами среди стран-участниц.

67. В рамках оценки также были обнаружены сферы, в которые можно внести улучшения, и/или которые нуждаются в изменении подхода в отношении поддержки ГЭФ для стран, осуществляющих КПБ:

- (aa) необходимо определить четкие и реалистичные целевые задачи, основанные на анализе и оценке исследований по переучету;
- (bb) необходимо оценить финансирование, основанное на потребностях страны, которое должно соответствующим образом охватывать сферы, для которых необходимо финансирование, согласно результатам исследования по переучету, выполненному в стране. Потребности финансирования изменяются в зависимости от количества вопросов, рассмотренных в рамках предлагаемого проекта, и их сложности, наряду с предложенным национальным или региональным подходом;
- (cc) необходимо уделить больше внимания региональному сотрудничеству и гармонизации;
- (dd) для соответствующей поддержки стран необходим “практический” подход со стороны людей с соответствующим и богатым опытом осуществления Национальных механизмов обеспечения биобезопасности;
- (ee) необходима согласованность внутри страны и “право собственности” на проекты со стороны всех министерств-участников для обеспечения успешных совместных усилий и непрерывности; и
- (ff) существует большое количество различий между странами, заинтересованными в получении поддержки на основе подходов, степени осуществления, потребностей и интересов в отношении различных вопросов, рассмотренных в рамках Протокола; поэтому подход “один объем подходит всем” неприменим.

Элементы Стратегии биобезопасности ГЭФ для осуществления Картахенского Протокола.

68. На основе: (a) Руководства Конференции Сторон КБР, (b) мандата ГЭФ, оперативной стратегии, решений Совета и процедур, (c) результатов оценки БМО и (d) программного документа ГЭФ-4 Секретариат предложил элементы проекта, которые могли бы стать основными принципами Стратегии биобезопасности ГЭФ для осуществления Протокола. На веб-сайте ГЭФ данный документ называется GEF/C.27/12.

69. На совещании в ноябре 2005 года Совет ГЭФ рассмотрел документ с элементами предложенного проекта, утвердил данные элементы как основу для разработки стратегии по направлению положения оказания помощи Глобальным экологическим фондом в поддержку Картахенского Протокола по биобезопасности с учетом комментариев Совета. Секретариату ГЭФ было предложено подготовить, при консультациях с учреждениями-исполнителями, стратегию биобезопасности для ее рассмотрения Советом и утверждения по почте в начале 2006 года.

70. В оперативном отношении, в течение отчетного периода пять проектов, приведенных в таблице № 2, получили одобрение на продолжение выполнения финансируемых видов деятельности в сфере биобезопасности рамках утвержденной временной стратегии.

71. В таблице 2 указывается, что в период с 1 июля 2003 года по 30 июня 2005 года, общий объем финансирования пяти (5) проектов, имеющих отношение к биобезопасности, был утвержден на уровне 26,3 млн. долл. США.

Таблица 2: Проекты по биобезопасности, утвержденные в течение отчетного периода.

Страна	Название проекта	Учреждение по осуществлению	Вклад ГЭФ (млн. долл. США)
На глобальном уровне	Дополнение к проекту Национальных механизмов обеспечения биобезопасности для 20 дополнительных стран	ЮНЕП	5,218
На глобальном уровне	Дополнение к проекту Национальных механизмов обеспечения биобезопасности для 10 стран	ЮНЕП	2,609
На глобальном уровне	Создание потенциала для эффективного участия в механизме посредничества по биобезопасности (МПБ)	ЮНЕП	4,615
На глобальном уровне	Дополнение к созданию потенциала для эффективного участия в проекте МПБ для 89 стран	ЮНЕП	8,906
На региональном уровне	Биобезопасность в Центрах биоразнообразия: Создание экономического потенциала в Латинской Америке для безопасного использования трансгенных культур	Всемирный банк	5,000
	Итого		26,348

IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ДРУГИХ ЦЕЛЕВЫХ ОБЛАСТЯХ ГЭФ, СВЯЗАННЫХ С ДАННЫМ ДОКЛАДОМ²⁰

72. Как отмечалось ранее в данном докладе, деятельность в других целевых областях также вносит свой вклад в стратегию и задачи Конвенции о биологическом разнообразии, в частности, деятельность в целевых областях, связанных с международными водными ресурсами, деградацией земель, а также управлением интегрированными экосистемами (Оперативная Программа 9, Оперативная Программа 15 и Оперативная Программа 12, соответственно).

Международные водные ресурсы

73. За отчетный период в четырнадцати проектах в целевой области международных водных ресурсов были выявлены элементы биоразнообразия. Общая сумма этих проектов в области международных водных ресурсов составляет 174,76 млн. долл. США. Предмет этих проектов варьируется от вмешательства на уровне политики в сфере национальных и трансграничных водных ресурсов, которые, как предполагается, также обеспечивают выгоду для глобального биоразнообразия, такую как защита рыболовства и водно-болотных угодий, до инициативы по управлению знаниями и сохранению морских охраняемых районов. В некоторых проектах исследования направляются на особые экосистемы, такие как коралловые рифы. Половина этих проектов была одобрена в рамках Оперативной программы 9.²¹

74. Предполагается, что глобальный проект, осуществляемый Всемирным Банком, *Целевое исследование коралловых рифов и создание потенциала для управления*, создаст значительные выгоды в отношении биоразнообразия при выполнении специального, целевого исследования для заполнения крайне важных информационных пробелов в фундаментальном понимании экосистем коралловых рифов, с тем, чтобы управление и вмешательство на уровне политики могло быть усилено по всему миру. Задачей целевого исследования является проверка конкретных гипотез, связанных с главными человеческими и природными факторами, угрожающими состоянию коралловых рифов.

75. В ходе реализации проекта среднего масштаба, *Трансграничного диагностического анализа и разработки программы стратегических действий в бассейне озера Виктория*, в Восточной и Центральной Африке будет предпринят трансграничный диагностический анализ (ТДА) бассейна озера Виктория, и будет определена программа стратегических действий и инвестиций (ПСД), рассматривающая ключевые вопросы защиты окружающей среды и сокращения бедности с помощью стимулирования устойчивого экономического роста. ПСД будет поддержана Руководящим комитетом по региональной политике (РКРП) и Комиссией министров по программе развития озера Виктория (КПРОВ) при

²⁰Проекты, перечисленные в данном анализе в других целевых областях в рамках ГЭФ - это проекты, основная деятельность которых имеет отношение к оперативной программе в рамках данной целевой области. Некоторые проекты, которые осуществляются в целевой области биоразнообразия, могут содержать ряд элементов нескольких других многоцелевых областей, но они не включены в данный анализ, а включены в качестве проектов, соответствующих разделу II данного документа.

²¹ ОП 9: Интегрированная оперативная программа по многоцелевым областям земельных и водных ресурсов.

соответствующем участии Руанды и Бурунди. Данный ПРОЕКТ СЛЕДУЕТ ЗА более ранними инвестициями ГЭФ в проект по озеру Виктория, в которых рассматривались вопросы, связанные с переловом рыбы, эвтрофикацией, загрязнением и инвазивными чужеродными биологическими видами, такими, как водяной гиацинт (эйхорния). Многие элементы проекта оказались весьма успешными для контроля за загрязнением и вторжением инвазивных биологических видов, обеспечивая действия по развитию на уровне сообществ и деятельность, поддерживающую источники существования местных общин.

76. *Проект по управлению морской и прибрежной средой (ПУМПС)*, интегрированный проект Танзании согласно Оперативной программе 2 (биоразнообразие) и Оперативной программе 8 (международные водные ресурсы),²² повышает уровень жизни и средств к существованию прибрежных сообществ материковых государств Танзании и Занзибара при осуществлении сотрудничества и интегрированной экономической деятельности и деятельности по развитию, одновременно поддерживая прибрежные ресурсы. В нем используется интегрированный, целостный подход, включающий интегрированное планирование управлением прибрежной зоной, поддержку альтернативной деятельности по получению дохода, поддерживающую задачи сохранения биоразнообразия, а также улучшающую доступ к рынку и повышающую экономический потенциал прибрежных ресурсов.

Деградация земель

77. Целевая область деградации земель поддерживает инициативы, рассматривающие деградацию земель в рамках структуры интегрированного подхода, который может внести свой вклад в устойчивое развитие.²³ Таким образом, в проектах целевой области деградации земель может уделяться внимание борьбе с вырождением лесов и другим вопросам, имеющим отношение к области биологического разнообразия. В течение отчетного периода сообщалось о том, что десять проектов в целевой области деградации земель на общую сумму приблизительно в 45 млн. долл. США содержат элементы, рассматривающие вопросы биоразнообразия, в особенности, экосистемы лесов.

78. Проект Бутана *Многосекторальный механизм и стимулы для устойчивого управления земельными ресурсами*, осуществляемый Всемирным Банком, поощряет инновационные механизмы, улучшающие практику устойчивого управления земельными ресурсами с помощью местных, региональных и глобальных экологических выгод. При этом проект повышает на национальном уровне взаимодействие между Конвенцией по борьбе с опустыниванием, Рамочной конвенцией об изменении климата и Конвенцией о биологическом разнообразии.

79. Проект среднего масштаба, *Разработка и осуществление плана устойчивого управления ресурсами для горы Марсабит и связанного с ней водораздела*, осуществляемый ЮНЕП в Кении, гарантирует долгосрочное сохранение и устойчивое использование уникальных горных экосистем горы Марсабит с помощью разработки и

²² ОП 8: Оперативная программа сохранения водных объектов.

²³ См. КБО, Статья 2, параграф 1.

осуществления плана управления, который может быть воспроизведен в аналогичных природных условиях Африканского Рога.

Интегрированное управление экосистемами

80. Проекты в соответствии с Оперативной программой (ОП 12) *Интегрированное управление экосистемами* также одобрены в рамках окна многоцелевых областей. Задачей этой оперативной программы является оптимизация глобальных выгод при рассмотрении задач множества международных конвенций и договоров в соответствии с их национальными приоритетами. Тем самым она предоставляет возможности для большего получения глобальных экологических выгод в целевых областях ГЭФ, а именно, биоразнообразия, изменения климата, международных водных ресурсов и деградации земель (опустынивания и вырубки лесов). Сообщается о том, что в течение отчетного периода восемь проектов, одобренных в соответствии с ОП 12, содержат элементы, которые могут создавать глобальную выгоду в отношении биоразнообразия. В сумме это составляет приблизительно 24 млн. долл. США, выделенных на ОП 12.

81. Полномасштабный проект, осуществляемый ЮНЕП, *Сохранение природных ресурсов и контроль за наводнениями в бассейне реки Янцзы* в Китае, смягчает последствия наводнений с помощью восстановления и сохранения функций экосистемы, при этом одновременно совершенствуя сохранение и устойчивое использование биологических ресурсов, имеющих глобальное значение, а также повышая улавливание газов, вызывающих парниковый эффект. Проект также укрепляет потенциал центральных и местных правительственных органов, позволяя им гибко и устойчиво применять разработанные методологии к региону в целом.

82. В Беларуси проект *Денатурализация и устойчивое управление заболоченными землями, направленное на борьбу с деградацией земель, гарантию сохранения биоразнообразия в глобальном масштабе, а также на смягчение изменения климата*, смягчает последствия изменения климата, предотвращает деградацию земель, гарантирует сохранение биоразнообразия и предотвращает радиоактивное загрязнение при восстановлении и защите долгосрочного сохранения и устойчивого использования деградирующих заболоченных земель в стране.

V. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ

83. В период с июля 2003 года по июль 2005 года Бюро мониторинга и оценки ГЭФ провело три исследования, соответствующих Конвенции о биологическом разнообразии: третье исследование общей эффективности ГЭФ (2005 год), второе исследование Программы биоразнообразия ГЭФ (2004 год), а также исследование роли местных выгод в глобальных экологических программах. Итоги этих трех докладов приводятся ниже. В настоящее время копии документов можно получить на веб-сайте ГЭФ, и они также будут доступны на совещании Конференции Сторон.

Третье исследование общей эффективности (ИОЭЗ) ГЭФ

84. Составление доклада ИОЭЗ было завершено в июне 2005 года. Исследование проводила международная фирма ICF Consulting, и оно проходило под управлением Бюро мониторинга и оценки ГЭФ. Проект доклада был представлен Совету ГЭФ 3 июня 2005 года для изучения и внесения комментариев, а 9 июня 2005 года - для процесса восполнения ресурсов ГЭФ. Целью ИОЭЗ, утвержденной Советом ГЭФ, было “оценить степень, в которой ГЭФ достиг или находится на пути достижения своих главных задач, как указано в документах ГЭФ и в последующих решениях Совета ГЭФ и Ассамблеи, включая ключевые документы, такие как Оперативная стратегия и рекомендации в отношении политики, согласованные как часть третьего восполнения ресурсов Целевого фонда ГЭФ”.¹ Область действия исследования ИОЭЗ определяется кругом его полномочий, утвержденным Советом ГЭФ 21 мая 2004 года, и охватывает пять основных тем: (a) Результаты деятельности ГЭФ; (b) Устойчивость результатов на уровне стран; (c) ГЭФ в качестве учреждения, ведущего к изменениям; (d) Политика ГЭФ, организационная структура и сотрудничество; и (e) Процессы осуществления ГЭФ.

85. Основные результаты и рекомендации включают:

- (gg) *Результаты в целевых областях.* ГЭФ добился значительных результатов, в частности, на уровне практических результатов, в целевых областях, связанных с биоразнообразием, изменением климата, международными водными ресурсами и сохранением озонового слоя, и хорошо подготовлен для того, чтобы предоставить важные результаты по более новым целевым областям - Деградация земель и Стойких органических загрязняющих веществ. Доклад включает представление главных достижений по каждой из этих целевых областей;
- (hh) *Стратегическое программирование результатов - уровень целевых областей.* В то время как в ходе ИОЭЗ наблюдались важные шаги ГЭФ в попытке перейти от внимания, уделяемого утверждению, к ориентации на результат и качество, и были достигнуты значительные результаты, все еще многое предстоит сделать для того, чтобы сконцентрировать внимание на результатах и на управлении ими. Это можно сделать, прояснив и улучшив логическую последовательность стратегического направления в каждой из целевых областей, чтобы повысить эффективность программирования и быть в состоянии осмысленно отслеживать индикаторы результатов;
- (ii) *Стратегическое программирование результатов - уровень стран.* Проекты ГЭФ часто разрабатываются более специфическим образом, иногда скорее в соответствии с обстановкой, чем систематически, чтобы внести свой вклад в общую стратегию на уровне страны. В итоге, поскольку для отдельных стран логически последовательные портфели разрабатываются не всегда, результаты не всегда максимальны и не всегда достигаются наиболее экономически выгодным способом. ИОЭЗ рекомендует, чтобы у ГЭФ был программный подход, который (a) нацелен на взаимодействие между целевыми областями; (b) определяет приоритет проектов стран; (c) явно

учитывает глобальные экологические выгоды; и (d) заостряет внимание на устойчивости и на каталитическом эффекте;

- (jj) *Реагирование на требования Конвенций.* ИОЭЗ показывает, что ГЭФЗ отвечает руководящим принципам конвенций, которым он служит. ИОЭЗ рекомендует, чтобы была укреплена связь между Секретариатом ГЭФ и секретариатами Конвенций, которым он служит;
- (kk) *Управление информацией внутри сети ГЭФ.* Системы управления информацией ГЭФ, которые включают управление знаниями, системы управления информацией и инфраструктуру, недостаточно эффективны, и должны быть усовершенствованы; и
- (ll) *Обязанности и администрирование сети.* ГЭФ, на основе своей организации, структуры и распределения ролей и обязанностей, является сетевой организацией с независимыми или как минимум полуавтономными правовыми единицами, работающими совместно для достижения общего результата. Эта структура является подходящей организационной формой, позволяющей ГЭФ выполнять свой мандат и действия. ИОЭЗ рекомендует, чтобы (i) укрепилась роль Секретариата ГЭФ как административного офиса сети; (ii) была большая ясность в определении ролей и ответственности всех партнеров ГЭФ, особенно учреждений по осуществлению, учреждений-исполнителей и Консультативной группы по науке и технике (КГНТ); (iii) чтобы ГЭФ способствовал развитию мониторинга и оценки на всех уровнях; и (iv) была начата инициатива частного сектора.
- (mm) *Программа малых грантов.* Программа малых грантов (ПМГ) хорошо принимается получающими субсидии странами и повышает заметность деятельности ГЭФ. Гибкость ПМГ позволяет осуществлять инновационное мышление и разработку деятельности, направленной на удовлетворение потребностей и потенциала малых островных развивающихся государств и наименее развитых стран. ИОЭЗ рекомендует увеличить выделение финансирования данной программы.

Исследование программы биоразнообразия 2004 года

86. Одна из ключевых задач Бюро мониторинга и оценки ГЭФ заключается в обзоре развития и результатов целевых областей ГЭФ каждые четыре года, совпадающих с процессом восполнения ресурсов ГЭФ. Независимые исследования ГЭФ целевых областей биоразнообразия, изменения климата и международных водных ресурсов проводились в течение 2003-2004 годов. Они доступны на веб-сайте ГЭФ, включая ответы руководства, подготовленные Секретариатом ГЭФ и учреждениями по осуществлению. Эти три исследования служат главной исходной информацией для ИОЭЗ. Оценка программы биоразнообразия ГЭФ была завершена в июне 2004 года и была представлена Совету ГЭФ в ноябре 2004 года.

87. В ходе оценки был пересмотрен портфель ГЭФ по биоразнообразию (все проекты, одобренные Советом ГЭФ, как существующие, так и завершенные), оперативные

программы и стратегии ГЭФ по биоразнообразию, а также руководящие принципы ГЭФ и политика и процедуры ГЭФ по Мониторингу и Оценке в контексте целевой области ГЭФ по биоразнообразию по состоянию на 30 июня 2003 года. Задача исследования заключалась в оценке выполнения программы ГЭФ по биоразнообразию и выработке рекомендаций по продолжению ее развития. В ходе оценки были выделены следующие результаты, достигнутые программой ГЭФ по биоразнообразию:

- (nn) Программа ГЭФ по биоразнообразию внесла ощутимый вклад в сохранение и устойчивое использование, поддерживая и обеспечивая положительные изменения в поведении или деятельности людей и их влиянии на биоразнообразие;
- (oo) ГЭФ, вероятно, является самым крупным в мире механизмом с правительственным финансированием, направленным на сохранение биоразнообразия развивающихся стран. С момента образования в 1991 году до 2003 года ГЭФ направил 1,7 млрд. долл. США на непосредственную финансовую поддержку 605 проектов, и обеспечил доступ примерно к 3,3 млрд. долл. США в совместном финансировании. По состоянию на июль 2003 года по Программе Малых Грантов ГЭФ было выдано 3076 грантов, связанных с биоразнообразием, на общую сумму в 63 млн. долл. США, финансируемых ГЭФ, и 64,6 млн. долл. США в виде наличных средств и в натуральном выражении примерно в 83 странах. Приблизительно 75% проектов ГЭФ в области биоразнообразия (с 1991 финансового года по 2003 финансовый год) иногда включали поддержку охраняемых районов, и около 50% внедряются в районах, находящихся за пределами формальных охраняемых районов. В проектах ГЭФ рассматриваются районы, имеющие всемирное значение. Приблизительно 55% районов, представляющих Всемирное культурное и природное наследие и имеющих право на включение в проекты ГЭФ, получили финансирование со стороны ГЭФ. 65 проектов ГЭФ обеспечили финансирование около 40% заповедников по программе "Человек и Биосфера" (ЧИБ; 106 районов). В 65 проектов ГЭФ были включены районы Рамсарской Конвенции (90 районов);
- (pp) 10 первых стран, получающих финансирование ГЭФ на цели, связанные с биоразнообразием (около 1/3 общей суммы, выделяемой ГЭФ на вопросы биоразнообразия), входят в страны с мегаразнообразием (по прогнозам, в странах содержится 70% мирового биоразнообразия);
- (qq) существует сильная корреляция между деятельностью, поддерживаемой ГЭФ, и заметным увеличением охвата охраняемых районов за последнее десятилетие. ГЭФ приписывается помощь в достижении глобальной цели защиты 10% мировой поверхности земли. К концу 2003 финансового года ГЭФ поддерживал инвестиции в 1232 охраняемых района, занимающих приблизительно 257 миллионов гектаров, около 15% общей территории земли, находящейся под защитой во всем мире. Многие проекты ГЭФ в области биоразнообразия приобрели правовой статус некоторых из этих охраняемых районов;

- (tr) ГЭФ реагирует на большинство областей руководства КБР/КС, обеспечивая финансирование инициатив в области биоразнообразия во многих секторах и странах во всем мире. Поддержка руководящих принципов по экосистемам лесов и созданию потенциала в области биобезопасности была особенно сильной;
- (ss) в документах многих проектов отмечен ряд достижений в оказании влияния на политику и законодательство, такого как работа над целевым законодательством для обеспечения более сильных систем охраняемых районов; и дальнейшее развитие законодательства, имеющего отношение к землепользованию, землеустройству, а также управлению природными ресурсами. Проекты также внесли свой вклад в вопросы политики и законодательства в секторах, связанных с устойчивым использованием биоразнообразия, включая охоту, рыболовство, лесное хозяйство, сельское хозяйство и туризм. В то время как в большинстве проектов особое внимание уделяется осведомленности общественности на местном или национальном уровнях, эксперты согласны с тем, что ГЭФ сыграл ключевую роль в повышении уровня глобальной осведомленности в отношении сохранения биоразнообразия;
- (tt) Было создано много успешных партнерских отношений с местными и национальными правительствами, местными, национальными и международными неправительственными организациями, академиями, правовыми единицами частного сектора, донорами и с другими проектами и международными инициативами. ГЭФ сумел объединить различных субъектов деятельности, создавая связи между сообществами, неправительственными организациями и правительствами, поощряя сотрудничество и улучшая понимание и диалог между местным и национальным уровнями;

88. С другой стороны, с ходе исследования обнаружились некоторые недостатки, а также нерешенные проблемы Программы, которые Секретариат ГЭФ и учреждения по осуществлению обсуждали в своих ответных мерах по управлению Совету ГЭФ и рассматривали в составлении программы ресурсов ГЭФ на четвертом этапе ГЭФ (ГЭФ4):

- (uu) отсутствие единой, унифицированной программной стратегии, с которой можно сравнивать эффективность работы на сегодняшний день, оказалось одним из самых серьезных недостатков текущей Программы по биоразнообразию ГЭФ, и без должного внимания оно может остаться ее “ахиллесовой пятой”. ГЭФ должен значительно более обдуманно и стратегически использовать свои значительные, хотя и ограниченные, фонды. Однако программа не приняла обоснованную или объективную систему с ясными критериями установки приоритетов или балансирования портфеля, например, при рассмотрении наиболее многообещающих подходов, наиболее серьезных угроз и наиболее важных районов мира;

- (vv) более чем в 50% завершенных докладов или окончательных оценок не включено никакой оценки или заключений об окончательном влиянии, которое проект оказывает на состояние биоразнообразия несмотря на то, что очень часто они могли сообщить о таких альтернативных индикаторах, как расширение охраняемой среды обитания. Эти результаты указывают на проблемы, связанные с разработкой проектов, их осуществлением и стандартами общей оценки и отчетности. Измерение последствий для биоразнообразия представляет проблему для всего сообщества, участвующего в сохранении;
- (ww) повышенная способность ГЭФ реагировать необходима для осуществления эффективных стимулирующих мер и национальных планов действий и стратегий, для разработки индикаторов и отправных точек для мониторинга изменений состояния биоразнообразия, а также для создания механизмов, стимулирующих устойчивость результатов выполнения проектов. Дальнейшие проблемы для ГЭФ при осуществлении КБР: (1) недостаточно сконцентрированное и приоритетно оправданное руководство КС, которое приводит к появлению одного-двух проектов для каждого решения; (2) недостаток партнерского сотрудничества между ГЭФ, Сторонами, учреждениями по осуществлению и другими ключевыми субъектами деятельности, направленного на прояснение и установление приоритетов руководства КС; и (3) очевидное ожидание того, что ГЭФ будет поддерживать все руководство КС, на том же уровне и бесконечно;
- (xx) процесс одобрения проекта ГЭФ (путь к осуществлению) все еще слишком долгий (от 4 до 5 лет для полномасштабных проектов и 2 года для проектов среднего масштаба) и сложный, слишком запутанный для среднего кандидата, и все еще приводит к высоким операционным издержкам. Более того, при имеющемся подходе к составлению проекта (проект, рассчитанный на 4-5 лет) наиболее вероятно, что, хотя будут достигнуты многие ожидаемые результаты, а также другие результаты, большинство проектов не окажут более долгосрочного воздействия, которое в них заложено;
- (yy) особенно значительной является проблема разработки и выбора подходящих индикаторов для оценки как биологических, так и социально-экономических тенденций на всех уровнях (от проекта до программы), что затрудняет измерение достижений или последствий с течением времени. Более того, все еще существует потребность в установлении количественной связи между лучшим или более эффективным управлением и последствиями сохранения в портфеле охраняемых районов;
- (zz) необходимо более активно изыскивать возможности для более широкого и тесного сотрудничества с партнерами из частного сектора, занятыми в отраслях, которые могут отрицательно влиять на состояние биоразнообразия; и

- (aaa) высокие затраты, связанные с сохранением биоразнообразия, а также тот факт, что элементы биоразнообразия часто являются общедоступными ресурсами, представляют проблемы для финансовой устойчивости результатов, поддерживаемых ГЭФ.

Исследование роли местных выгод в глобальных экологических программах.

89. В данном исследовании анализируется взаимосвязь между местными выгодами и глобальными экологическими выгодами в стратегии и проектах ГЭФ. В ряде целевых областей ГЭФ местные выгоды или возмещение затрат на защиту окружающей среды на местном уровне являются существенными мерами создания и поддержания запланированных глобальных выгод.

90. Разработка исследования была основана на трех отдельных, но взаимосвязанных подходах: во-первых, на основе тематических исследований, включающих исследования, как на местах, так и удаленно; во-вторых, на обзоре оценок, предоставленных в ходе предыдущих оценочных исследований на уровне проектов, программ и тематических докладов; в-третьих, на исследовании соответствующего опыта учреждений-доноров, неправительственных организаций и исследовательского сообщества.

91. В ходе исследования было сделано четыре основных вывода. Во-первых, во многих областях, в которых активно действует ГЭФ, местные и глобальные выгоды тесно взаимосвязаны. Во-вторых, в некоторых проектах ГЭФ имелись значительные достижения в разработке местных стимулов, гарантирующих природоохранные выгоды. В-третьих, во многих проектах, в которых необходимо было рассмотреть связи между местным и глобальным уровнем, им уделялось недостаточно внимания, что приводило к получению меньших местных и глобальных выгод, чем предполагалось. В-четвертых, во многих случаях “взаимовыгодные” для местных и глобальных выгод ситуации оказались недостижимыми.

92. На основании результатов данного исследования были выработаны четыре рекомендации следующего характера:

- (bbb) если местные выгоды являются существенным средством достижения и поддержания глобальных выгод, портфель ГЭФ должен интегрировать их более активно в составление своих программ;
- (ccc) интеграцию местных выгод необходимо выполнять систематически на всех этапах цикла реализации проекта;
- (ddd) деятельность ГЭФ должна включать процессы, имеющие дело с достижением компромисса между глобальными и местными выгодами в ситуациях, когда взаимовыгодные результаты не реализуются; и
- (eee) чтобы усилить создание связей между местными и глобальными выгодами, ГЭФ должен гарантировать достаточное привлечение профессиональных знаний по социальным и организационным вопросам на всех уровнях портфеля.

93. В ходе исследования также было отмечено, что ГЭФ необходимо более ясно определять отношения между окружающей средой и развитием в рамках его мандата. Исследование показало, что во многих ситуациях природоохранные задачи ГЭФ не могут быть решены и не могут поддерживаться независимо от более широких процессов

развития. Неспособность рассмотреть это отношение в полном объеме снизило эффективность портфеля ГЭФ в плане соответствия его глобальным экологическим целям. Важно выполнить еще одну оценку практики ГЭФ вычислений дополнительных затрат и соответствующих интерпретаций того, что “может ГЭФ”, не уменьшая значения того принципа, что финансирование, выделяемое ГЭФ, необходимо тратить на достижение глобальных экологических выгод. Бюро мониторинга и оценки предпримет оценку анализа дополнительных затрат, в которой будет использоваться материал, собранный в ходе данного исследования, и представит ее Совету для дальнейшего обсуждения.

VI. Появляющиеся вопросы, имеющие отношение к области биологического разнообразия

94. В течение отчетного периода ГЭФ предпринимал другую деятельность в соответствии со своим портфелем защиты биоразнообразия и в интересах Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии. ГЭФ продолжает свои усилия по оптимизации цикла проектов, и Совет обсуждает план действий в ответ на рекомендации оценки проектов среднего масштаба. Продолжаются переговоры о восполнении Фонда. Было принято решение по структуре распределения ресурсов ГЭФ.

Дальнейшая оптимизация цикла проектов – инструкция по разработке проектов

95. В настоящий момент ГЭФ окончательно оформляет инструкцию по разработке проектов, чтобы предоставить Сторонам основные знания о миссии Глобального экологического фонда (ГЭФ), о политике и процедурах при выполнении этой миссии, то есть, о защите окружающей среды во всем мире с помощью технических консультаций и финансовой поддержки, оказываемых странам, для реализации природоохранных проектов, а также о процессах деятельности ГЭФ по проектам. Инструкция состоит из двух частей. Часть I инструкции представляет основную информацию о структуре ГЭФ, его принципах, стратегиях и политике, которые обеспечивают руководство при осуществлении проектов. В Части II подробно представлены процессы и процедуры осуществления проектов, а также процесс одобрения проекта и документы, необходимые на каждом этапе цикла реализации проекта. В Инструкции по разработке проектов собрана воедино вся информация, необходимая Сторонам для оценки ресурсов ГЭФ с использованием различных механизмов в дружественном для пользователя формате. Инструкция по разработке проектов будет доступна для всех Сторон на веб-сайте ГЭФ.

Четвертое пополнение Целевого фонда ГЭФ

96. На своем совещании в ноябре 2004 года Совет поручил Казначее Глобального экологического фонда, в сотрудничестве с Главным Исполнительным Директором и Председателем Фонда, начать обсуждения по четвертому пополнению Целевого фонда ГЭФ (“ГЭФ-4”) путем созыва совещания по планированию в начале мая 2005 года. На совещании 3 марта 2005 года процесс пополнения ГЭФ-4 был рассмотрен и согласован донорами.

97. За счет ресурсов ГЭФ-3 осуществляется финансирование рабочих программ Совета и административных бюджетов за период с 1 июля 2002 года по 30 июня 2006 года. Обсуждения по ГЭФ-4 были начаты в 2005 году, чтобы гарантировать непрерывность деятельности ГЭФ после завершения периода действия ГЭФ-3 и наличие ресурсов ГЭФ-4 для финансирования деятельности ГЭФ в период с 1 июля 2006 года до 30 июня 2010 года. Период времени обсуждений ГЭФ-4 также обусловлен необходимостью завершения обсуждений по восполнению в начале 2006 года с целью предоставления правительствам стран-доноров достаточного времени для получения необходимых одобрений парламентариев, чтобы поддерживать их годовые взносы в Целевой фонд ГЭФ.

98. Всем странам, выразившим свое намерение внести вклад, эквивалентный минимальной сумме в 4 млн. СДР в целях этого восполнения, предлагается принять участие в обсуждениях, посвященных восполнению. Потенциальные доноры, которые не предполагают делать этот минимальный вклад, также приглашаются к участию в обсуждениях в качестве наблюдателей.

99. По этому вопросу были проведены пять совещаний 9-10 июня 2005 года, 2 сентября 2005 года, 5-7 октября 2005 года, 11 ноября 2005 года и 21-22 ноября 2005 года. На них рассматривались результаты третьего исследования общей эффективности (ИОЭ-3), обсуждаемый текст рекомендаций в отношении политики в соответствии с ГЭФ-4, программный документ для ГЭФ-4 и проект резолюции по восполнению ГЭФ-4. Предполагается провести заключительное совещание в начале 2006 года.

Структура распределения ресурсов ГЭФ

100. В рекомендациях в отношении политики третьего восполнения Целевого фонда ГЭФ, одобренных Советом в октябре 2002 года, "Секретариату ГЭФ было поручено работать с Советом над созданием системы распределения немногочисленных ресурсов ГЭФ в целевых областях с целью максимального увеличения воздействия этих ресурсов на улучшение природоохранных мероприятий во всем мире, а также на стимулирование обоснованной природоохранной политики и практики во всем мире". Более того, в рекомендациях в отношении политики утверждалось, что "система должна создать схему распределения для глобальных природоохранных приоритетов и для стран на основании эффективности. Такая система должна предоставлять различные уровни и виды поддержки странам на основании прозрачных оценок этих элементов потенциала стран, политики и практики, наиболее применимых для успешного осуществления проектов ГЭФ. Эта система должна гарантировать, что все страны-члены ГЭФ могут получить информацию о том, каким образом принимаются решения о распределении".

101. На специальном совещании, проведенном 31 августа – 1 сентября 2005 года, Совет ГЭФ одобрил структуру распределения ресурсов (СРР) для прозрачного и последовательного распределения ресурсов ГЭФ между странами, основанного на глобальных природоохранных приоритетах и потенциале стран, на политике и практике, соответствующих успешному осуществлению проектов ГЭФ. (См. Совместное заключение Председателей на специальном совещании Совета, доступное на веб-сайте ГЭФ).

102. СРР будет изначально применяться к ресурсам, выделяемым в ходе ГЭФ-4 (начиная с июля 2006 года) в целевых областях ГЭФ, связанных с биоразнообразием и изменением климата. Совет пересмотрит СРР через два года после начала осуществления. В ходе пересмотра будет изучен оперативный опыт, полученный в ходе работы с СРР. Секретариат ГЭФ, а также учреждения по осуществлению и учреждения-исполнители работают над разработкой процедур, гарантирующих введение в действие СРР в ходе ГЭФ-4.

103. На совещании в ноябре 2005 года Совет выразил признательность за работу, начатую Секретариатом ГЭФ и учреждениями по осуществлению по введению в действие сентябрьского решения о СРР, и поручил Секретариату составить доклад о работе в этом направлении в июне 2006 года, продолжать консультации со странами в помощь осуществлению их перехода к СРР, а также привлекать учреждения-исполнители, особенно региональные банки развития, к процессу планирования.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1: ПОЛНОМАСШТАБНЫЕ ПРОЕКТЫ В ЦЕЛЕВОЙ ОБЛАСТИ
БИОРАЗНООБРАЗИЯ, ОДОБРЕННЫЕ В ТЕЧЕНИЕ ОТЧЕТНОГО ПЕРИОДА**

Название страны	Учреждение по осуществлению	Название проекта	Тип	Сумма, выделяемая ГЭФ	Сумма совместного финансирования	Итого
Азербайджан	Всемирный банк	Проект по окружающей среде сельской местности	Полномасштабный проект	5,00 млн. долл. США	11,88 млн. долл. США	16,88 млн. долл. США
Бенин	Всемирный банк	Проект управления биоразнообразием прибрежных и морских районов	Полномасштабный проект	4,30 млн. долл. США	9,80 млн. долл. США	14,10 млн. долл. США
Бразилия	Всемирный банк	Комплексное управление водными ресурсами Амазонки ("АкваБио")	Полномасштабный проект	7,18 млн. долл. США	9,97 млн. долл. США	17,15 млн. долл. США
Болгария	Всемирный банк	Проект по развитию лесов	Полномасштабный проект	7,75 млн. долл. США	46,71 млн. долл. США	54,46 млн. долл. США
Камбоджа	ПРООН	Создание управления ландшафтом заповедников (УЛЗ) в Северных Равнинах	Полномасштабный проект	2,30 млн. долл. США	2,67 млн. долл. США	4,97 млн. долл. США
Камерун	Всемирный банк	Кредит на корректировку лесного и экологического секторов (ККЛЭС)	Полномасштабный проект	10,00 млн. долл. США	116,53 млн. долл. США	126,53 млн. долл. США
Чили	ПРООН	Сохранение биоразнообразия, имеющего мировое значение, вдоль Чилийского побережья	Полномасштабный проект	3,87 млн. долл. США	7,91 млн. долл. США	11,79 млн. долл. США
Китай	Азиатский банк развития (АБР)	Проект по защите равнинных водно-болотных угодий Саньцзяна	Полномасштабный проект	12,14 млн. долл. США	42,25 млн. долл. США	54,39 млн. долл. США
Сальвадор	Всемирный банк	Проект по экологическим услугам	Полномасштабный проект	5,00 млн. долл. США	9,50 млн. долл. США	14,50 млн. долл. США
Габон	Всемирный банк	Поддержка Программы Габона по лесным и экологическим секторам (ПЛЭС)	Полномасштабный проект	10,00 млн. долл. США	21,30 млн. долл. США	31,30 млн. долл. США

Название страны	Учреждение по осуществлению	Название проекта	Тип	Сумма, выделяема я ГЭФ	Сумма совместного финансировани я	Итого
На глобальном уровне	ЮНЕП	Создание потенциала для эффективного участия в механизме посредничества по биобезопасности (МПБ) Картахенского протокола	Полномасштабны й проект	4,62 млн. долл. США	0,35 млн. долл. США	4,97 млн. долл. США
На глобальном уровне	ЮНЕП	Разработка проекта национального механизма обеспечения биобезопасности (Дополнение)	Полномасштабны й проект	5,22 млн. долл. США	0	5,22 млн. долл. США
На глобальном уровне	ЮНЕП	Создание потенциала для эффективного участия в механизме посредничества по биобезопасности (МПБ) - (дополнение по включению еще 89 стран)	Полномасштабны й проект	8,91 млн. долл. США	1,05 млн. долл. США	9,96 млн. долл. США
На глобальном уровне	ЮНЕП	Разработка проекта Национальных механизмов обеспечения биобезопасности (10 дополнительных стран) - Дополнение	Полномасштабны й проект	2,61 млн. долл. США	0,75 млн. долл. США	3,36 млн. долл. США
Гвинея	Всемирный банк	Управление биоразнообразием прибрежных и морских районов	Полномасштабны й проект	5,00 млн. долл. США	13,05 млн. долл. США	18,05 млн. долл. США
Гондурас	Межамерикански й банк развития (МАБР)	Обобщение управления экосистемами и сохранения биоразнообразия островов Ислас-де-ла-Баия	Полномасштабны й проект	2,50 млн. долл. США	13,80 млн. долл. США	16,30 млн. долл. США

Название страны	Учреждение по осуществлению	Название проекта	Тип	Сумма, выделяемая ГЭФ	Сумма совместного финансирования	Итого
Индия	ПРООН	Андаманские и Никобарские острова: Экологически устойчивое развитие островов	Полномасштабный проект	3,39 млн. долл. США	6,00 млн. долл. США	9,39 млн. долл. США
Иран	ПРООН	Сохранение водно-болотных угодий Ирана	Полномасштабный проект	2,92 млн. долл. США	10,32 млн. долл. США	13,24 млн. долл. США
Иран	ПРООН	Сохранение биоразнообразия в зоне сохранения ландшафта Центрального Загрота	Полномасштабный проект	3,80 млн. долл. США	6,04 млн. долл. США	9,84 млн. долл. США
Латвия	ПРООН	Защита биоразнообразия в биосферном заповеднике Северного Видзема	Полномасштабный проект	2,66 млн. долл. США	10,74 млн. долл. США	13,40 млн. долл. США
Мадагаскар	Всемирный Банк/ПРООН	Третья программа по окружающей среде	Полномасштабный проект	13,50 млн. долл. США	135,35 млн. долл. США	148,85 млн. долл. США
Малайзия	ПРООН	Сохранение биологического разнообразия с помощью усовершенствованных инструментов планирования лесов	Полномасштабный проект	2,26 млн. долл. США	3,44 млн. долл. США	5,70 млн. долл. США
Малайзия	ПРООН	Сохранение морского разнообразия путем улучшенного управления морскими парками и совокупного устойчивого развития островов	Полномасштабный проект	1,95 млн. долл. США	2,01 млн. долл. США	3,97 млн. долл. США

Название страны	Учреждение по осуществлению	Название проекта	Тип	Сумма, выделяема я ГЭФ	Сумма совместного финансировани я	Итого
Мали	Всемирный Банк/Международный фонд сельскохозяйственного развития (ИФАД)	Сохранение биоразнообразия и совместное устойчивое управление природными ресурсами внутренней дельты реки Нигер и ее переходных районов, регион Мопти	Полномасштабный проект	6,00 млн. долл. США	13,59 млн. долл. США	19,59 млн. долл. США
Монголия	ПРООН	Общинное сохранение биологического разнообразия в горных ландшафтах Алтайско-Саянского экорегиона Монголии	Полномасштабный проект	2,72 млн. долл. США	7,70 млн. долл. США	10,42 млн. долл. США
Мозамбик	Всемирный банк	Проект развития трансграничных охраняемых районов и устойчивого туризма	Полномасштабный проект	10,00 млн. долл. США	24,00 млн. долл. США	34,00 млн. долл. США
Намибия	Всемирный банк	Проект по управлению и сохранению биоразнообразия побережья Намибии (НАКОМА)	Полномасштабный проект	4,90 млн. долл. США	55,79 млн. долл. США	60,69 млн. долл. США
Намибия	ПРООН	Проект по укреплению сети охраняемых районов (УСОП)	Полномасштабный проект	8,20 млн. долл. США	33,68 млн. долл. США	41,88 млн. долл. США
Непал	ПРООН	Сохранение и устойчивое использование водно-болотных угодий	Полномасштабный проект	1,96 млн. долл. США	2,10 млн. долл. США	4,06 млн. долл. США
Пакистан	ПРООН	Защита и управление водно-болотными угодьями Пакистана	Полномасштабный проект	2,99 млн. долл. США	8,79 млн. долл. США	11,78 млн. долл. США

Название страны	Учреждение по осуществлению	Название проекта	Тип	Сумма, выделяемая ГЭФ	Сумма совместного финансирования	Итого
Панама	Всемирный банк	Второй проект по борьбе с бедностью в сельской местности, рациональному использованию природных ресурсов и укреплению биологического коридора Центральной Америки	Полномасштабный проект	6,00 млн. долл. США	44,00 млн. долл. США	50,00 млн. долл. США
Филиппины	Азиатский банк развития (АБР)	Проект по интегрированному управлению прибрежными ресурсами	Полномасштабный проект	9,00 млн. долл. США	54,00 млн. долл. США	63,00 млн. долл. США
На региональном уровне (Антигуа и Барбуда, Доминиканская республика, Гренада, Сент-Китс и Невис, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия)	Всемирный банк	Проект охраняемых районов Организации государств Восточно-Карибского бассейна (ОГВКБ) и соответствующей устойчивой добычи средств к существованию	Полномасштабный проект	3,70 млн. долл. США	3,87 млн. долл. США	7,57 млн. долл. США
На региональном уровне (Камерун, Конго, Габон)	ПРООН	Проект сохранения трансграничного биоразнообразия в промежуточной зоне Минкебе-Одзала-Джа в Габоне, Конго и Камеруне	Полномасштабный проект	10,12 млн. долл. США	34,62 млн. долл. США	44,74 млн. долл. США
На региональном уровне (Колумбия, Эквадор, Венесуэла, Перу)	ЮНЕП	Сохранение биоразнообразия Парамо в Северных и Центральных Андах	Полномасштабный проект	8,19 млн. долл. США	10,53 млн. долл. США	18,72 млн. долл. США

Название страны	Учреждение по осуществлению	Название проекта	Тип	Сумма, выделяема я ГЭФ	Сумма совместного финансировани я	Итого
На региональном уровне (Коста-Рика, Сальвадор, Гватемала, Гондурас, Никарагуа)	ПРООН	Центральноамериканские рынки биоразнообразия (КАМБИО): Целенаправленная деятельность по сохранению биоразнообразия и устойчивому использованию в рамках развития и финансирования небольших, малых и средних предприятий	Полномасштабный проект	10,23 млн. долл. США	17,75 млн. долл. США	27,98 млн. долл. США
На региональном уровне (Эстония, Венгрия, Литва, Мавритания, Нигер, Нигерия, Сенегал, Гамбия, Южная Африка, Танзания, Йемен, Турция)	ЮНЕП	Расширение сохранения сети критических территорий водно-болотных угодий, необходимых для мигрирующих водоплавающих птиц Африканско-Евразийских маршрутов перелета птиц.	Полномасштабный проект	6,00 млн. долл. США	6,77 млн. долл. США	12,77 млн. долл. США
На региональном уровне (Эфиопия, Уганда, Замбия, Гана)	ЮНЕП	Устранение барьеров для управления инвазивными растениями в Африке	Полномасштабный проект	5,00 млн. долл. США	6,17 млн. долл. США	11,17 млн. долл. США
На региональном уровне (Гамбия, Гвинея, Мали, Сенегал)	ПРООН	Сохранение in-situ эндемичных видов жвачных животных в Западной Африке	Полномасштабный проект	10,00 млн. долл. США	19,59 млн. долл. США	29,59 млн. долл. США
На региональном уровне (Гватемала, Белиз, Гондурас, Сальвадор, Никарагуа, Коста-Рика, Панама)	Всемирный Банк/МАБР	Интегрированное управление экосистемами в коренных общинах	Полномасштабный проект	9,00 млн. долл. США	39,89 млн. долл. США	48,89 млн. долл. США

Название страны	Учреждение по осуществлению	Название проекта	Тип	Сумма, выделяема я ГЭФ	Сумма совместного финансировани я	Итого
На региональном уровне (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан)	ЮНЕП	Сохранение in-situ/на фермах и использование биоразнообразия сельского хозяйства (плодовые культуры и дикорастущие плодовые биологические виды) Центральной Азии	Полномасштабны й проект	5,72 млн. долл. США	6,15 млн. долл. США	11,86 млн. долл. США
На региональном уровне (Латинская Америка и страны Карибского бассейна)	Всемирный банк	Создание Межамериканской сети информации по биоразнообразию (МАСИБ)	Полномасштабны й проект	6,00 млн. долл. США	30,29 млн. долл. США	36,29 млн. долл. США
На региональном уровне (Никарагуа, Гондурас)	Всемирный банк	Проект трансграничной биосферы Коразона	Полномасштабны й проект	12,00 млн. долл. США	21,00 млн. долл. США	33,00 млн. долл. США
На региональном уровне (Филиппины, Индонезия)	Всемирный Банк/МФК	Инициатива по преобразованию рынка морских аквариумов (ИПРМА)	Полномасштабны й проект	6,62 млн. долл. США	15,37 млн. долл. США	21,99 млн. долл. США
Республика Корея	ПРООН	Сохранение водно-болотных угодий мирового значения	Полномасштабны й проект	2,12 млн. долл. США	11,02 млн. долл. США	13,15 млн. долл. США
Российская Федерация	ПРООН	Сохранение биоразнообразия водно-болотных угодий в районе Нижнего Поволжья	Полномасштабны й проект	6,67 млн. долл. США	9,03 млн. долл. США	15,70 млн. долл. США
Российская Федерация	ПРООН	Сохранение биоразнообразия на российской территории Алтайско-Саянского экорегиона	Полномасштабны й проект	3,52 млн. долл. США	12,16 млн. долл. США	15,68 млн. долл. США

Название страны	Учреждение по осуществлению	Название проекта	Тип	Сумма, выделяема я ГЭФ	Сумма совместного финансировани я	Итого
Российская Федерация	Всемирный банк	Управление пожарной безопасностью в лесах с высокими показателями биоразнообразия Амурско-Сихотэ-Алинского экорегиона	Полномасштабны й проект	7,90 млн. долл. США	36,24 млн. долл. США	44,14 млн. долл. США
Российская Федерация	ПРООН	Демонстрация устойчивого сохранения биоразнообразия в четырех охраняемых районах в Камчатской Области России, Этап 2	Полномасштабны й проект	5,50 млн. долл. США	9,93 млн. долл. США	15,43 млн. долл. США
Руанда	ПРООН	Усиление потенциала сохранения биоразнообразия в системе лесного охраняемого района Руанды	Полномасштабны й проект	5,45 млн. долл. США	7,98 млн. долл. США	13,43 млн. долл. США
Сенегал	Всемирный банк	Интегрированное управление морскими и прибрежными ресурсами	Полномасштабны й проект	5,00 млн. долл. США	12,00 млн. долл. США	17,00 млн. долл. США
Южная Африка	ПРООН	Сохранение и устойчивое использование биоразнообразия Дикого побережья Южной Африки	Полномасштабны й проект	6,50 млн. долл. США	24,32 млн. долл. США	30,82 млн. долл. США
Танзания	Всемирный банк	Проект по управлению морской и прибрежной средой (ПУМПС)	Полномасштабны й проект	10,00 млн. долл. США	48,13 млн. долл. США	58,13 млн. долл. США
Тунис	Всемирный банк	Защита морских и прибрежных ресурсов залива Габес	Полномасштабны й проект	6,06 млн. долл. США	2,74 млн. долл. США	8,80 млн. долл. США

Название страны	Учреждение по осуществлению	Название проекта	Тип	Сумма, выделяема я ГЭФ	Сумма совместного финансировани я	Итого
Туркменистан	ПРООН	Сохранение и устойчивое использование биоразнообразия мирового значения в Хазарском заповеднике на побережье Каспийского моря (Повторное представление на рассмотрение)	Полномасштабны й проект	1,43 млн. долл. США	1,60 млн. долл. США	3,03 млн. долл. США
Уганда	ПРООН	Сохранение биоразнообразия в охраняемых районах леса Альбертинского ущелья	Полномасштабны й проект	3,40 млн. долл. США	7,80 млн. долл. США	11,20 млн. долл. США
Уругвай	Всемирный банк	Интегрированное управление природными ресурсами и биоразнообразием	Полномасштабны й проект	7,00 млн. долл. США	12,00 млн. долл. США	19,00 млн. долл. США
Вьетнам	Всемирный банк	Проект развития лесного сектора	Полномасштабны й проект	9,00 млн. долл. США	65,59 млн. долл. США	74,59 млн. долл. США
Замбия	ПРООН	Эффективное управление национальной системой охраняемых районов	Полномасштабны й проект	6,00 млн. долл. США	36,01 млн. долл. США	42,01 млн. долл. США

**Приложение 2: Проекты среднего масштаба в целевой области
биоразнообразия, одобренные в течение отчетного периода**

Страна	Учреждение по осуществлению	Название проекта	Тип	Сумма, выделяемая ГЭФ	Сумма совместного финансирования	Итого
Афганистан	АБР	Проект по природным ресурсам и сокращению бедности	Проект среднего масштаба	0,98 млн. долл. США	0,75 млн. долл. США	1,73 млн. долл. США
Аргентина	ПРООН	Сохранение in-situ андских культур и родственных им диких видов в долине Хумахуака, на самой южной протяженности Центральных Анд	Проект среднего масштаба	0,94 млн. долл. США	0,91 млн. долл. США	1,85 млн. долл. США
Болгария	Всемирный банк	Проект по сохранению, восстановлению и устойчивому управлению Поморским озером	Проект среднего масштаба	0,86 млн. долл. США	1,12 млн. долл. США	1,98 млн. долл. США
Чили	ПРООН	Сохранение биоразнообразия в Альтос-де-Катиллана	Проект среднего масштаба	0,96 млн. долл. США	1,14 млн. долл. США	2,09 млн. долл. США
Чешская Республика	ПРООН	Сохранение биоразнообразия лугов Карпатских гор в Чешской Республике с помощью целевого использования новых механизмов финансирования Европейского Союза	Проект среднего масштаба	0,97 млн. долл. США	9,38 млн. долл. США	10,35 млн. долл. США
Грузия	ПРООН	Восстановление, сохранение и устойчивое использование сельскохозяйственного биоразнообразия Грузии	Проект среднего масштаба	0,96 млн. долл. США	1,72 млн. долл. США	2,68 млн. долл. США
На глобальном уровне	ЮНЕП	Поддержка ЮНЕП Сторон КБД по вопросам подготовки третьих национальных докладов для КС КБР	Проект среднего масштаба	1,00 млн. долл. США	0	1,00 млн. долл. США
На глобальном уровне	ПРООН	Представление национальной отчетности по КБР: Поддержка стран в подготовке третьих национальных докладов по биоразнообразию	Проект среднего масштаба	1,00 млн. долл. США	0	1,00 млн. долл. США

Страна	Учреждение по осуществлению	Название проекта	Тип	Сумма, выделяемая ГЭФ	Сумма совместного финансирования	Итого
На глобальном уровне	Всемирный банк	Рынок развития	Проект среднего масштаба	1,00 млн. долл. США	2,34 млн. долл. США	3,34 млн. долл. США
На глобальном уровне (Бразилия, Мексика, Камерун)	ЮНЕП	Улучшенные системы сертификации для устойчивого управления тропическими лесами	Проект среднего масштаба	0,96 млн. долл. США	0,47 млн. долл. США	1,43 млн. долл. США
Гватемала	ПРООН	Консолидация системы муниципальных региональных парков (МРП) на Западном Плато Гватемалы	Проект среднего масштаба	0,97 млн. долл. США	1,26 млн. долл. США	2,23 млн. долл. США
Венгрия	ПРООН	Сохранение и восстановление биоразнообразия мирового значения в пойме реки Тиса путем интегрального управления поймой	Проект среднего масштаба	0,94 млн. долл. США	1,75 млн. долл. США	2,69 млн. долл. США
Индонезия	Всемирный банк	Сохранение леса Ламбусанго, Сулавеси	Проект среднего масштаба	0,98 млн. долл. США	3,49 млн. долл. США	4,47 млн. долл. США
Кения	ПРООН	Развитие стимулов участия общин в сохранении леса путем использования промышленных насекомых в Кении	Проект среднего масштаба	1,00 млн. долл. США	2,25 млн. долл. США	3,25 млн. долл. США
НДР Лаос	Всемирный банк	Проект интегрированного управления экосистемой и дикой природой в провинции Болихамксай	Проект среднего масштаба	0,97 млн. долл. США	0,61 млн. долл. США	1,59 млн. долл. США
Либерия	Всемирный банк	Создание основы для сохранения биоразнообразия в Национальном парке Сапо и в Юго-Восточной Либерии	Проект среднего масштаба	0,98 млн. долл. США	1,44 млн. долл. США	2,41 млн. долл. США
Маврикий	ПРООН	Партнерства по морским охраняемым районам на острове Маврикий	Проект среднего масштаба	0,98 млн. долл. США	3,37 млн. долл. США	4,34 млн. долл. США

Страна	Учреждение по осуществлению	Название проекта	Тип	Сумма, выделяемая ГЭФ	Сумма совместного финансирования	Итого
Никарагуа	ПРООН	Сохранение биоразнообразия сухого леса и прибрежного биоразнообразия Тихоокеанского побережья на юге Никарагуа: Создание партнерств частного и государственного секторов	Проект среднего масштаба	0,96 млн. долл. США	3,89 млн. долл. США	4,86 млн. долл. США
Перу	Всемирный Банк/МФК	Инка-Терра: Новаторское партнерство в целях самофинансирования сохранения биоразнообразия и развития общин	Проект среднего масштаба	0,73 млн. долл. США	11,37 млн. долл. США	12,09 млн. долл. США
Перу	ПРООН	Сохранение и устойчивое использование биоразнообразия Перуанской Амазонки коренными жителями Ашанинка	Проект среднего масштаба	0,98 млн. долл. США	0,56 млн. долл. США	1,53 млн. долл. США
На региональном уровне (Чешская Республика, Венгрия, Польша)	ЮНЕП	Сохранение и устойчивое использование биоразнообразия за счет оздоровления развития туризма в биосферных заповедниках Центральной и Восточной Европы	Проект среднего масштаба	0,94 млн. долл. США	1,18 млн. долл. США	2,12 млн. долл. США
На региональном уровне (Кения, Буркина-Фасо)	ЮНЕП	Проект взаимодействия животноводческих ресурсов засушливых земель и дикой природы (ПВЖРЗЗДП)	Проект среднего масштаба	0,98 млн. долл. США	2,36 млн. долл. США	3,33 млн. долл. США
На региональном уровне (Российская Федерация, Украина, Беларусь, Казахстан)	ЮНЕП	Укрепление сети центров профессиональной подготовки для управления охраняемыми районами с помощью демонстрации апробированной методики	Проект среднего масштаба	0,98 млн. долл. США	1,37 млн. долл. США	2,34 млн. долл. США

Страна	Учреждение по осуществлению	Название проекта	Тип	Сумма, выделяемая ГЭФ	Сумма совместного финансирования	Итого
Румыния	ПРООН	Укрепление системы охраняемых районов Румынии с помощью демонстрации сотрудничества правительства и неправительственных организаций в заповеднике Марамурес	Проект среднего масштаба	0,98 млн. долл. США	1,33 млн. долл. США	2,31 млн. долл. США
Российская Федерация	ПРООН	Сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия на полуострове Таймыр в России: Поддержание связности по всему ландшафту	Проект среднего масштаба	0,97 млн. долл. США	2,04 млн. долл. США	3,01 млн. долл. США
Таджикистан	Всемирный банк	Сохранение биоразнообразия Даштиджума	Проект среднего масштаба	0,75 млн. долл. США	0,20 млн. долл. США	0,95 млн. долл. США
Танзания	Всемирный Банк/МФК	Проект по поддержанию сохранения биоразнообразия Лалкисэйла	Проект среднего масштаба	0,45 млн. долл. США	0,41 млн. долл. США	0,86 млн. долл. США
Танзания	ПРООН	Развитие и управление коридором дикой природы Селус-Ниасса	Проект среднего масштаба	0,99 млн. долл. США	1,06 млн. долл. США	2,05 млн. долл. США
Танзания	Всемирный банк	Новые формы интеграции животноводческих ресурсов и дикой природы в местах, прилегающих к охраняемым районам, в Африке	Проект среднего масштаба	0,88	1,33 млн. долл. США	2,21 млн. долл. США
Узбекистан	ПРООН	Сохранение "Тугайского леса" и укрепление системы охраняемых районов дельты Аму-Дарьи в Каракалпакстане	Проект среднего масштаба	0,97 млн. долл. США	1,14 млн. долл. США	2,11 млн. долл. США

Страна	Учреждение по осуществлению	Название проекта	Тип	Сумма, выделяемая ГЭФ	Сумма совместного финансирования	Итого
Вануату	ПРООН	Содействие и укрепление инициатив по сохранению представителей традиционного землевладения и их общин с целью решения задач сохранения биоразнообразия	Проект среднего масштаба	0,75 млн. долл. США	0,71 млн. долл. США	1,46 млн. долл. США
Венесуэла	Всемирный банк	ДХЕКУАНА НОНООДО: Устойчивое использование и сохранение ресурсов биоразнообразия традиционных земель Декуана	Проект среднего масштаба	0,75 млн. долл. США	0,35 млн. долл. США	1,10 млн. долл. США
Вьетнам	ПРООН	Создание связующего звена: Связь и устойчивое управление заповедниками Кон Ка Кин и Кон Ча Ранг	Проект среднего масштаба	0,88	2,09 млн. долл. США	2,96 млн. долл. США
Вьетнам	ПРООН	Сохранение биоразнообразия и устойчивое использование морских ресурсов национального заповедника Кон Дао	Проект среднего масштаба	0,97 млн. долл. США	0,88	1,85 млн. долл. США

**Приложение 3: Содействующие мероприятия в целевой области
биоразнообразия, одобренные в течение отчетного периода**

Страна	Учреждение по осуществлению	Название проекта	Тип	Сумма, выделяемая ГЭФ	Сумма совместного финансирования	Итого
Барбадос	ЮНЕП	Оценка потребностей в создании потенциала и особых приоритетов страны в области сохранения биоразнообразия и участие в национальном механизме посредничества	Содействующее мероприятие	0,29 млн. долл. США	0,06 млн. долл. США	0,34 млн. долл. США
Руанда	ПРООН	Разработка второго национального доклада по осуществлению биоразнообразия в Руанде для шестой Конференции Сторон в 2002 г.	Содействующее мероприятие	0,03 млн. долл. США	0,01 млн. долл. США	0,04 млн. долл. США
Чад	ПРООН	Выявление потребностей в создании потенциала для осуществления национальной СПДСБ - Дополнение	Содействующее мероприятие	0,20 млн. долл. США	0	0,20 млн. долл. США
Туркменистан	ПРООН	Оценка потребностей в создании потенциала и улучшение управления информацией в области биоразнообразия (Дополнение)	Содействующее мероприятие	0,13 млн. долл. США	0,01 млн. долл. США	0,14 млн. долл. США
Чешская Республика	ЮНЕП	Оценка потребностей в создании потенциала: Доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, сохранение и устойчивое использование биоразнообразия, важного для сельского хозяйства, лесного хозяйства и исследований	Содействующее мероприятие	0,20 млн. долл. США	0,04 млн. долл. США	0,24 млн. долл. США
Парагвай	ПРООН	Оценка потребностей в создании потенциала и особых приоритетов страны (Дополнение)	Содействующее мероприятие	0,24 млн. долл. США	0,08 млн. долл. США	0,32 млн. долл. США

Страна	Учреждение по осуществлению	Название проекта	Тип	Сумма, выделяемая ГЭФ	Сумма совместного финансирования	Итого
Сербия и Черногория	ПРООН	Стратегия, планы действий по сохранению биоразнообразия и национальный доклад (СПДСБ)	Содействующее мероприятие	0,29 млн. долл. США	0,02 млн. долл. США	0,32 млн. долл. США
Коморские острова	ПРООН	Оценка потребностей в потенциале для осуществления национальной стратегии биоразнообразия и поддержки механизма посредничества	Содействующее мероприятие	0,27 млн. долл. США	0	0,27 млн. долл. США
Фиджи	ПРООН	Дополнительное финансирование содействующих мероприятий по биоразнообразию	Содействующее мероприятие	0,24 млн. долл. США	0,16 млн. долл. США	0,40 млн. долл. США
Гондурас	ПРООН	Оценка потребностей в создании потенциала и особых приоритетов страны для осуществления плана действий для национальной стратегии по биоразнообразию (Дополнение)	Содействующее мероприятие	0,19 млн. долл. США	0,04 млн. долл. США	0,23 млн. долл. США
Таджикистан	ПРООН	Дополнительное финансирование для оценки потенциала в приоритетных областях биоразнообразия	Содействующее мероприятие	0,22 млн. долл. США	0,03 млн. долл. США	0,25 млн. долл. США
Узбекистан	ПРООН	Оценка приоритетных потребностей развития национального потенциала для осуществления СПДСБ и создания структур механизма посредничества	Содействующее мероприятие	0,21 млн. долл. США	0,02 млн. долл. США	0,23 млн. долл. США
Албания	Всемирный банк	Оценка потребностей в создании потенциала для направления усилий на приоритеты СПДСБ - Этап II	Содействующее мероприятие	0,32 млн. долл. США	0,07 млн. долл. США	0,39 млн. долл. США

Страна	Учреждение по осуществлению	Название проекта	Тип	Сумма, выделяемая ГЭФ	Сумма совместного финансирования	Итого
Мадагаскар	ЮНЕП	Содействующие мероприятия в области биоразнообразия - Дополнение: Оценка потребностей в создании потенциала и создание национального механизма посредничества	Содействующее мероприятие	0,19 млн. долл. США	0,05 млн. долл. США	0,24 млн. долл. США
Босния и Герцеговина	ЮНЕП	Содействующие мероприятия в области биоразнообразия по подготовке национальной стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия, национальных докладов и созданию национального механизма посредничества	Содействующее мероприятие	0,29 млн. долл. США	0,04 млн. долл. США	0,33 млн. долл. США
Тунис	ЮНЕП	Оценка потребностей в создании потенциала для сохранения биоразнообразия и подготовки к созданию механизма посредничества (МП) - ДОПОЛНЕНИЕ	Содействующее мероприятие	0,19 млн. долл. США	0,08 млн. долл. США	0,26 млн. долл. США
Ботсвана	ПРООН	Биологическое разнообразие Ботсваны (Дополнение)	Содействующее мероприятие	0,11 млн. долл. США	0,02 млн. долл. США	0,13 млн. долл. США
Турция	ЮНЕП	Консультирование по вопросам подготовки национального доклада, участие в национальном механизме посредничества и дальнейшая разработка национальной стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ)	Содействующее мероприятие	0,37 млн. долл. США	0,10 млн. долл. США	0,46 млн. долл. США

Страна	Учреждение по осуществлению	Название проекта	Тип	Сумма, выделяемая ГЭФ	Сумма совместного финансирования	Итого
Науру	ПРООН	Национальная стратегия сохранения биоразнообразия и план действий и доклад КС, включая механизм посредничества	Содействующее мероприятие	0,14 млн. долл. США	0,01 млн. долл. США	0,15 млн. долл. США
Намибия	ЮНЕП	Оценка потребностей в создании потенциала для сохранения биологического разнообразия - Дополнение	Содействующее мероприятие	0,21 млн. долл. США	0,06 млн. долл. США	0,27 млн. долл. США

ПРИЛОЖЕНИЕ 4: СВОДНЫЕ ДАННЫЕ ПО ПРОЕКТАМ

Полномасштабные проекты

Азербайджан: *Проект по окружающей среде сельской местности*, в проекте представлена новая для этой страны модель нового многократного использования охраняемых районов для сохранения ресурсов глобального биоразнообразия в Азербайджане. Задача разработки проекта заключается в представлении улучшенного управления природными ресурсами и связанной с ними экономической деятельностью в двух горных районах Азербайджана для улучшения экологического качества и устойчивой производительности высокогорных лесов и пастбищ. Глобальной целью проекта является защита биоразнообразия в двух районах биоразнообразия, имеющих мировое значение, в горах Кавказа и Зангезура, а также представление и экспериментальная проверка совокупной модели управления охраняемыми районами в Азербайджане. (Всемирный Банк, ГЭФ 5 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 16,88 млн. долл. США).

Бенин: *Общинный проект управления биоразнообразием прибрежных и морских районов*, основной задачей проекта является внесение вклада в устойчивое управление прибрежной зоной и биологическим разнообразием, которые имеют национальную и глобальную значимость, с целью устойчивого развития страны. Виды деятельности по проекту состоят из четырех взаимосвязанных элементов, направленных на создание технических, учрежденческих, организационных, социально-экономических условий и условий, касающихся управления, для обеспечения сохранения и устойчивого использования биоразнообразия и его ресурсов. Данные элементы включают в себя: (а) создание потенциала и учреждений для комплексного управления прибрежной зоной, (b) общинное сохранение биоразнообразия; (с) мониторинг и оценка окружающей среды прибрежных водно-болотных угодий и морских районов, управление и координация по проекту. (Всемирный Банк, ГЭФ 4,3 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 14,1 млн. долл. США).

Бразилия: *Проект комплексного управления водными ресурсами Амазонки ("АкваБио")*, его задачей развития является поддержка целенаправленности деятельности подхода комплексного управления с многочисленными субъектами деятельности в отношении сохранения и устойчивого использования пресноводного биоразнообразия в государственной политике и программах касательно бассейна Амазонки, Бразилия. Частично этого можно достигнуть с помощью наработки и распространения субрегионального опыта, который стимулирует и способствует осуществлению проекта в бассейне Амазонки. (Всемирный Банк, ГЭФ 7,18 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 17,15 млн. долл. США).

Болгария: *Проект по развитию лесов*, задачей развития проекта является увеличение вклада лесов в национальную экономику и выгоды сельских общин путем устойчивого управления государством частными и общинными лесами. Глобальная задача заключается в укреплении сохранения лесных экосистем путем целенаправленного внедрения сохранения биоразнообразия в управление лесами и путем улучшенного сохранения

экосистем, находящихся в критическом состоянии. (Всемирный Банк, ГЭФ 7,74 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 54,45 млн. долл. США).

Камбоджа: *Создание управления ландшафтом заповедников (УЛЗ) в Северных Равнинах*, в рамках проекта разрабатывается и осуществляется программа сохранения уровня ландшафта с помощью подхода "Живые ландшафты" по сохранению ключевых элементов биоразнообразия, которые либо уникальны для данного ландшафта, либо для которых он является критической зоной. (ПРООН, ГЭФ 2,3 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 4,96 млн. долл. США).

Камерун: *Кредит на корректировку лесного и экологического секторов (ККЛЭС)*, задачей по развитию проекта является увеличение государственных и частных усилий по достижению устойчивого развития национальных лесов и ресурсов дикой природы с социально-экономической и экологической точек зрения. В рамках данной задачи проект направлен на: (а) стимулирование устойчивого управления влажными лесами и саваннами; (b) увеличение участия местных общин и выгод от устойчивого управления природными ресурсами; (с) улучшение учрежденческого и организационного потенциала для осуществления новой политики и выполнения правил для управления лесами и развития лесной промышленности; и (d) улучшение сохранения биоразнообразия и обеспечение экологических услуг национального и мирового значения. Глобальной целью проекта является улучшение долгосрочных перспектив для биоразнообразия, имеющего мировое значение, в рамках сети экосистемных единиц Камеруна. (Всемирный Банк, ГЭФ 10 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 126,53 млн. долл. США).

Чили: *Сохранение биоразнообразия, имеющего мировое значение, вдоль Чилийского побережья*, в рамках проекта оказывается помощь Правительству Чили по сохранению и устойчивому использованию морского и прибрежного биоразнообразия путем создания охраняемых морских и прибрежных районов многократного использования (ОМПРМИ) в критических районах побережья Чили. Таким образом, целью правительства является устранение барьеров для выявления и осуществления интегрированной системы управления прибрежным/морским биоразнообразием и его биологическими ресурсами. Это будет осуществлено путем создания трех районов ОРМПМИ в трех показательных районах мирового значения, а также путем разработки инструментов и механизмов, помогающих воспроизвести их в других частях страны. Ожидается, что после устранения препятствий, успешная демонстрация взаимовыгодных подходов для частного сектора и общественных выгод в результате энергичных усилий по сохранению биоразнообразия позволит распространить данные подходы и методологии в Чили и по всему региону. (ПРООН, ГЭФ 3,87 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 11,79 млн. долл. США).

Китай: *Проект по защите равнинных водно-болотных угодий Саньцзяна*, в рамках проекта могла бы оказываться помощь Правительству Китая и провинции Хэйлунцзян по созданию механизмов восстановления и охраны биоразнообразия и природных ресурсов в масштабах водораздела по мере интеграции потребностей всех ключевых субъектов деятельности. Задачи проекта следующие 1) Улучшение осуществления противопаводочных мероприятий в водно-болотных угодьях, и 2) Сохранение уникальной окружающей среды и биоразнообразия Саньцзянской равнины. Проект будет

способствовать (а) увеличению лесного покрова на уязвимых возвышенностях для защиты почвы, склонов и водоразделов, одновременно обеспечивая прибыльность сельскохозяйственных культур и альтернативные возможности занятости для фермеров с низким уровнем доходов; (b) стимулированию увеличения производительности экосистем и экономики путем улучшения землепользования, позволяя местным, национальным, региональным и глобальным субъектам деятельности извлекать выгоды из восстановления утраченных функций экосистем; (с) предоставлению моделей для восстановления водно-болотных угодий (включая поддержку местных систем жизнеобеспечения), управления водными ресурсами уровня водораздела, восстановления и управления биологическими видами и средой обитания; и (d) улучшению знаний и повышению осведомленности в вопросах сохранения биоразнообразия и увеличению значительного человеческого и административного потенциала по устойчивому управлению водно-болотными угодьями. (Азиатский банк развития, ГЭФ 12,14 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 54,39 млн. долл. США).

Сальвадор: Проект по экологическим услугам, задачи проекта заключаются в защите природных экосистем Сальвадора и сохранении биоразнообразия, имеющего мировое значение, путем разработки системы платежей за экологические услуги и обобщения, расширения и восстановления природных охраняемых районов. (Всемирный Банк, ГЭФ 5 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 14,5 млн. долл. США).

Габон: Поддержка Программы Габона по лесным и экологическим секторам (ПЛЭС), задачей программы является защита и управление биоразнообразием устойчивым образом и внесение вклада в диверсификацию национальной экономики путем улучшения потенциала парков и органов по охране дикой природы. Проект разработан с целью дополнить Программу Габона по лесным и экологическим секторам (ПЛЭС) в рамках всего сектора; данная программа имеет многочисленных доноров и проводится Министерством лесного хозяйства. Программа состоит из пяти элементов: (а) устойчивое управление лесами, включая дикую природу производственных ландшафтов; (b) управление рыбным хозяйством и прибрежной зоной; (с) развитие сети национальных парков; (d) повышение ценности других экологических товаров и услуг; и (е) организационное улучшение исследований и обучения. (Всемирный Банк, ГЭФ 10 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 31,3 млн. долл. США).

На глобальном уровне: Создание потенциала для эффективного участия в механизме посредничества по биобезопасности (МПБ) Картахенского протокола, общей целью данного проекта является оказание помощи соответствующим странам в создании и укреплении национального потенциала, необходимого для доступа к МПБ и его использованию с целью выполнения их обязательств в рамках Протокола с момента вступления его в силу. Это также обеспечит работоспособность Механизма посредничества по биобезопасности в момент вступления Протокола в силу. (ЮНЕП, ГЭФ 4,62 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 4,97 млн. долл. США).

На глобальном уровне: Проект развития Национальных механизмов обеспечения биобезопасности (Дополнение), данный проект предназначен для оказания помощи всем соответствующим странам ГЭФ в подготовке введения в силу Картахенского Протокола по биобезопасности в соответствии с Начальной стратегией биобезопасности ГЭФ,

одобренной на 16-ом совещании совета, принимая во внимание другие двусторонние и многосторонние инициативы. Проект предназначен для оказания помощи всем соответствующим странам ГЭФ, подписавшим Картахенский протокол по биобезопасности, в подготовке национальных механизмов обеспечения биобезопасности и в стимулировании регионального и субрегионального сотрудничества путем организации региональных и субрегиональных семинаров. Проект осуществляется под руководством "Ориентировочных механизмов создания потенциала в рамках Картахенского протокола по биобезопасности" (UNEP/CBD/ICCP/1/4), а также руководящих принципов Межправительственного комитета Картахенского протокола. Первоначальное обязательство ГЭФ было расширено с учетом поддержки всех стран, имеющих на это право, при этом имеется четкое понимание того, что первоначальное количество в 100 стран было ориентировочным. Настоящее дополнительное поручение является продолжением первоначального проекта и основывается на тех же самых стандартах и структуре проекта. Настоящее дополнение к проекту расширяет поддержку путем включения еще 20 стран для выполнения ими своих обязательств в отношении Картахенского протокола по биобезопасности. (ЮНЕП, ГЭФ 5,22 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 5,22 млн. долл. США).

На глобальном уровне: *Создание потенциала для эффективного участия в механизме посредничества по биобезопасности (МПБ) -- (дополнение по включению еще 89 стран)*, общей целью данного проекта является оказание помощи странам, имеющим на это право, в создании и укреплении национального потенциала, необходимого для доступа к МПБ и его использованию с целью выполнения их обязательств в рамках Картахенского Протокола с момента его вступления в силу. Данный проект предлагается в качестве специального проекта для включения еще 89 стран в текущий проект под названием "Создание потенциала для эффективного участия в механизме посредничества по биобезопасности (МПБ) Картахенского протокола", утвержденного Советом ГЭФ в ноябре 2003 года. (ЮНЕП, ГЭФ 8,90 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 9,96 млн. долл. США).

На глобальном уровне: *Проект развития Национальных механизмов обеспечения биобезопасности (еще 10 стран) - Дополнение*, данный проект является расширением первоначального "Проекта развития национальных механизмов обеспечения биобезопасности" и предназначен для оказания помощи остальным странам, имеющим право на поддержку ГЭФ, в подготовке к введению в силу Картахенского протокола по биобезопасности в соответствии с Начальной стратегией по биобезопасности. В ноябре 2003 года в Совете ГЭФ благодаря специальному проекту был удовлетворен запрос 20 стран касательно дополнительного финансирования. (ЮНЕП, ГЭФ 2,61 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 3,36 млн. долл. США).

Гвинея: *Проект управления биоразнообразием прибрежных и морских районов*, стимулирует управление прибрежным биоразнообразием Гвинеи как со стороны сохранения биоразнообразия, так и со стороны устойчивого развития, при этом особое внимание уделяется оказанию помощи местным общинам в районах с наивысшим приоритетом при планировании, осуществлении и поддержании экологически устойчивых и включенных в социальную среду вариантов альтернативных средств к существованию. Это осуществляется с помощью: (а) создания одного охраняемого района при

сотрудничестве с субъектами деятельности и международными НПО; (b) улучшенного сотрудничества между субъектами деятельности на национальном и субрегиональном уровнях; (c) экологически устойчивых и включенных в социальную среду альтернативных средств к существованию; (d) местных субъектов деятельности, которые могут планировать, осуществлять и проводить мониторинг своих собственных планов устойчивого развития; и (e) эффективного управления ресурсами проекта. (Всемирный Банк, ГЭФ 5 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 18,05 млн. долл. США).

Гондурас: *Обобщение управления экосистемами и сохранения биоразнообразия островов Ислас-де-ла-Баия*, в рамках проекта оказывается помощь Правительству Гондураса в сохранении и устойчивом управлении ключевыми прибрежными/морскими экосистемами архипелага Ислас-де-ла-Баия (острова Утила, Роатан, Гуанаха и более 60 меньших ключевых систем). Архипелаг включает в себя сложную морскую систему, превышающую площадь в 500 км², с естественными преградами и образованиями рифов из жгучих кораллов с протяженным растительным слоем морского дна и прибрежными лагунами, которые находятся рядом. В регионе представлено богатое биологическое разнообразие, и в рамках проекта можно было бы дополнить существующие инвестиции ГЭФ в проекты управления Барьерным рифом Центральной Америки и прибрежной зоной Белиза. Ключевыми задачами проекта являются: (a) определение и осуществление мер организационного характера на субрегиональном уровне (в масштабе островов Ислас-де-ла-Баия), необходимых для интеграции сохранения биоразнообразия в более широкие функции местных и центральных правительственных учреждений по экологическому управлению; (b) создание оперативной основы и потенциала для совместного управления системой прибрежных и морских охраняемых районов, охватывающих весь архипелаг; (c) предоставление экономических стимулов для сохранения и восстановления природных ресурсов, находящихся под угрозой; и (d) разработка и применение финансовых механизмов для сохранения биоразнообразия. (Межамериканский банк развития, ГЭФ 2,5 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 16,3 млн. долл.).

Индия: *Андаманские и Никобарские острова: Проект экологически устойчивого развития островов*, поддерживает осуществление видов деятельности, направленных на сохранение прибрежной зоны, управление и устойчивое использование ресурсов кораллов и устойчивых экономических видов деятельности общин береговых районов в данных островных экосистемах, имеющих мировое значение. (ПРООН, ГЭФ 3,39 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 9,3872 млн. долл. США).

Иран: *Сохранение водно-болотных угодий Ирана*, целью проекта является ускорение достижения устойчивости системы охраняемых районов водно-болотных угодий Ирана, что приведет к повышению ее эффективности в качестве инструмента сохранения биоразнообразия, имеющего мировое значение. Задача проекта заключается в систематическом устранении или существенном смягчении угроз, с которыми сталкивается биоразнообразие, имеющее мировое значение, и устойчивость на двух демонстрационных площадках, по мере обеспечения того, что накопленный благодаря работе данных площадок опыт применяется в системах управления охраняемыми районами на всей территории Ирана и, в особенности, в ряде районов, в которых воспроизводится выполнение целевой задачи. Данные районы, в которых воспроизводится

выполнение целевой задачи, были определены как районы Ирана, остающиеся под национальной и международной защитой (Рамсарская конвенция). (ПРООН, ГЭФ 2,91 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 13,24 млн. долл. США).

Иран: *Сохранение биоразнообразия в зоне сохранения ландшафта Центрального Загроста*, задача проекта заключается в сохранении биоразнообразия и ландшафта в зоне сохранения ландшафта Центрального Загроста. Для выполнения данной задачи в рамках проекта будет стимулироваться появление изменений в практике на уровне деревень, на уровне провинций и в национальных учреждениях. Поэтому в отношении ожидаемых результатов и видов деятельности особое внимание уделяется данным трем уровням. (ПРООН, ГЭФ 3,8 млн. долл. США, общее финансирование проекта 9,84 млн. долл. США).

Латвия: *Сохранение биоразнообразия в биосферном заповеднике Северного Видзема*, в рамках проекта оказывается помощь Правительству Латвии при рассмотрении сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в биосферном заповеднике, который охватывает приблизительно шесть процентов территории страны. Это будет сделано благодаря укреплению учрежденческой, финансовой устойчивости и устойчивости управления данного охраняемого района путем развития законодательства, анализа политики, укрепления учрежденческого потенциала и потенциала субъектов деятельности для улучшения всех аспектов управления охраняемым районом. Сохранение биоразнообразия также будет интегрировано в планирование, управление и устойчивое использование охраняемого района. Учитывая его репрезентативность среди экосистем Латвии, накопленный опыт можно воспроизвести в любом районе в рамках национальной системы охраняемых районов. (ПРООН, ГЭФ 2,66 млн. долл. США, общее финансирование проекта 13,4 млн. долл. США).

Мадагаскар: *Третья программа по окружающей среде*, задачей программы развития является создание управления природными ресурсами и защита биоразнообразия в важнейших экологических регионах в соответствии с эффективной и устойчивой основой с активным участием местных общин и других значимых субъектов деятельности, по мере внедрения экологических аспектов в механизм осуществления государственной политики и принятия решений по инвестициям. Предлагаемое финансирование ПРООН/ГЭФ и Международной ассоциации развития/ГЭФ обеспечивает третий пятилетний этап Плана действий по охране окружающей среды (ПДООС). ПДООС был принят Правительством Мадагаскара в 1989 году, а его осуществление началось в 1991 году при поддержке широкой коалиции двусторонних доноров (Германия, Франция, Швейцария и США), международных учреждений (ГЭФ, МАР, ПРООН) и неправительственных организаций (ВФП, природоохранная организация Консервейшн Интернэшнл). ПДООС с самого начала разрабатывался как пятнадцатилетняя инвестиционная программа, разделенная на три этапа по пять лет. На третьем этапе предполагается достигнуть целенаправленности экологической деятельности в макроэкономическом управлении и программах сектора, целенаправленности деятельности в местном самоуправлении и в общественных инициативах, и упорядочивания устойчивых финансовых механизмов окружающей среды. В третий этап ПДООС входит “стратегия выхода”, прогрессивное снижение зависимости от финансирования доноров и движение в сторону внутреннего управления

финансированием текущих и инвестиционных расходов ПДООС. Однако также предлагаются возможности для продолжения оказания помощи программному подходу к экологическому управлению на уровне стран. (Всемирный Банк/ПРООН, ГЭФ 13,5 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 148,85 млн. долл. США).

Малайзия: *Сохранение биологического разнообразия с помощью улучшенных инструментов планирования лесов*, в рамках данного проекта разрабатываются инструменты и приобретается опыт, необходимый для обеспечения такого способа планирования и управления системами продукции лесного хозяйства, который будет способствовать сохранению биоразнообразия или устойчивого использования его элементов в сравнении с исходными сценариями. Проект соответствует стратегическому приоритету ГЭФ № 4 в отношении наработки и распространения передового опыта для рассмотрения текущих и возникающих вопросов касательно биоразнообразия. Разрабатываемые в рамках данного проекта инструменты будут распространяться с целью их более широкого применения для стратегического приоритета ГЭФ № 2 в отношении целенаправленности деятельности касательно биоразнообразия в производственных ландшафтах и секторах. (ПРООН, ГЭФ 2,26 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 5,70 млн. долл. США).

Малайзия: *Сохранение морского биоразнообразия путем улучшенного управления морскими парками и совокупного устойчивого развития островов*, проект основан на значительных инвестициях и предложениях Федеральных и Государственных учреждений Малайзии для обеспечения улучшенного сохранения морских ресурсов, управления восточным побережьем Малайзии и совокупного устойчивого развития островов. Задача сохранения рассматривается как улучшение существующего управления морскими охраняемыми районами в трех местах: Пулау Тиоман, Пулау Реданг и Палау Сибу-Тинги. В рамках данного проекта будет охвачено приблизительно 165000 га прибрежных и морских экосистем с улучшенным управлением. Также будут улучшены виды деятельности на национальном и системном уровнях, обеспечивающих возможность воспроизведения новых инициатив, представленных в трех проектных местах. В конечном счете, процесс воспроизведения может охватить приблизительно 570000 га прибрежной и морской окружающей среды полуостровного региона Малайзии. Задача устойчивого развития проекта рассматривается как снижение отрицательных последствий, возникающих в результате островного развития, путем применения эффективных, широкомасштабных механизмов многосекторального согласования и планирования устойчивого развития. (ПРООН, ГЭФ 1,95 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 3,97 млн. долл. США).

Мали: *Сохранение биоразнообразия и совместное устойчивое управление природными ресурсами внутренней дельты реки Нигер и ее переходных районов, регион Мопти*, цели проекта следующие: (а) стимулирование сохранения и устойчивого использования ресурсов биоразнообразия, имеющих мировое значение в регионе Сахель в Мали, особенно в районе внутренней дельты реки Нигер (Мопти); (б) стимулирование положительных и смягчение отрицательных последствий сельскохозяйственной практики в отношении биологического разнообразия в сельскохозяйственных экосистемах и их взаимодействия с другими экосистемами; (с) сохранение и устойчивое использование генетических ресурсов, имеющих фактическую или потенциальную ценность для

продовольствия и сельского хозяйства; (d) предотвращение истребления лесов и стимулирование устойчивого использования и управления лесами или лесными районами для сохранения их биоразнообразия; (e) предотвращение и осуществление контроля за деградацией земель путем развития методов устойчивого использования для сохранения биоразнообразия, включая управление системами пресной воды и (f) обеспечение сохранения репрезентативных естественных сред обитания и экосистем с помощью эффективных систем сохранения районов, включая охраняемые районы, и стратегические вмешательства для реабилитации деградировавших районов. (Всемирный Банк/Международный фонд сельскохозяйственного развития, ГЭФ 6 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 19,59 млн. долл. США).

Монголия: Общинное сохранение биологического разнообразия в горных ландшафтах Алтайско-Саянского экорегиона Монголии, проект предназначен для изменения тенденций использования земли и ресурсов и рассматривает несоответствия системы охраняемых районов Алтайско-Саянского ландшафта. Проект включает в себя приблизительно 2000 км² Алтайско-Саянского района Монголии, который нуждается в улучшенном управлении; в нем сохранение биоразнообразия будет широко внедряться в промышленные секторы (пастбищное животноводство, выпас, лесное хозяйство и туризм). Около 10% территории земли будут находиться под строгой защитой, а 90% будут включены в производственные ландшафты. (ПРООН, ГЭФ 2,72 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 10,42 млн. долл. США).

Мозамбик: Проект развития трансграничных охраняемых районов и устойчивого туризма, глобальной задачей проекта является обеспечение устойчивого управления и сохранения мировых богатств биоразнообразия Мозамбика и чрезвычайно важных трансграничных экосистем путем всестороннего подхода к управлению экосистемами. Он основывается на опыте предыдущего экспериментального проекта, финансируемого Глобальным экологическим фондом, который был нацелен на содействие Мозамбику в извлечении выгоды из уникальной возможности по сохранению биоразнообразия, как основы для туризма и развития сельской местности. В проекте устанавливается полное, совместное, многоуровневое планирование и процесс осуществления трансграничного сохранения территорий, а также объединение богатства окружающей среды и социальных ценностей с экономическим развитием. Проект укрепляет условия поддержки общинно-направленных инвестиций и инвестиций частного сектора в экологически и социально устойчивый туризм. (Всемирный Банк, ГЭФ 10 млн. долл. США, весь проект 33,99 млн. долл. США).

Намибия: Проект по управлению и сохранению биоразнообразия побережья Намибии (НАКОМА), его итоговой целью является разумное и эффективное сохранение, управление и использование многочисленного и разнообразного биоразнообразия, обнаруженного на территории побережья Намибии. Задача программы состоит в том, чтобы ввести в действие систему управления прибрежными территориями, что приведет к устойчивому использованию ресурсов и защите биоразнообразия Намибии. (Всемирный Банк, ГЭФ 4,9 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 60,69 млн. долл. США).

Намибия: *Проект по укреплению сети охраняемых районов (УСОП)*, долгосрочной целью данного проекта является рациональное управление природными ресурсами с целью защиты биоразнообразия, а также содействие равномерному экономическому и социальному развитию. Его ближайшей задачей является налаживание эффективности управления Национальной системой охраняемых районов. (ПРООН, ГЭФ 8,2 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 41,88 млн. долл. США).

Непал: *Сохранение и устойчивое использование водно-болотных угодий*, главной целью проекта является поддержание и оздоровление биоразнообразия водно-болотных угодий, а также совершенствование экологических товаров и услуг с целью улучшения местных источников существования. Ближайшей задачей проекта является укрепление национального и местного потенциала по управлению экосистемой и устойчивому использованию биоразнообразия водно-болотных угодий Непала. Были выбраны две экспериментальные территории из четырех выявленных заболоченных зон, представляющих два разных типа землепользования: одна из них является охраняемой территорией со своей буферной зоной, а другая территория является национальным лесным районом. (ПРООН, ГЭФ 1,96 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 4,06 млн. долл. США).

Пакистан: *Защита и управление водно-болотными угодьями Пакистана*, проект укрепляет государственный и местный потенциал для защиты и управления wybranymi представительными и имеющими мировое значение экосистемами, чтобы обеспечить устойчивое социальное развитие, максимально увеличивающее экологические и экономические выгоды для настоящего и будущих поколений. (ПРООН, ГЭФ 2,99 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 11,78 млн. долл. США).

Панама: *Второй проект по борьбе с бедностью в сельской местности, рациональному использованию природных ресурсов и укреплению Мезоамериканского биологического коридора*, его глобальной задачей является содействие усилиям государства по интеграции экологической и социальной устойчивости в стратегии по развитию и сокращению бедности в муниципалитетах Тихого и Атлантического океанов. Это осуществляется с помощью: (а) децентрализации управления окружающей средой методом усиления местных органов власти; (б) укрепления и подготовки местных органов власти по управлению окружающей средой; а также (с) путем содействия бедным слоям населения в развитии приносящих доход и благоприятных для биоразнообразия видов деятельности. (Всемирный Банк, ГЭФ 6 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 50 млн. долл. США).

Филиппины: *Проект по интегрированному управлению прибрежными ресурсами*, предназначен для улучшения управления прибрежными и морскими ресурсами, при повышении уровня сохранения биоразнообразия и обеспечении сокращения бедности жителей побережья. Путем совместного подхода проект содействует: (а) развитию политики и укреплению организационных структур; (б) сокращению распространяющейся нищеты населения побережья путем налаживания альтернативных источников существования и развития промышленности, социальных услуг и инфраструктуры, (с) стимулированию рационального управления по использованию прибрежных ресурсов и соответствующих экосистем, а также сохранению прибрежных ресурсов и

биоразнообразия мирового значения; (d) контролю за загрязнением и эрозией окружающей среды побережья; а также (e) усилению потенциальных возможностей государственных учреждений, неправительственных организаций и местных общин для управления прибрежными ресурсами и социального развития. (АБР, ГЭФ 9 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 63 млн. долл. США).

На региональном уровне (Антигуа и Барбуда, Доминика, Гренада, Сент-Китс и Невис, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия): Проект охраняемых районов Организации государств Восточно-Карибского бассейна (ОГВКБ) и соответствующей устойчивой добычи средств к существованию, целью разработки проекта является внести вклад в экономическое развитие малых островных развивающихся государств (МОРГ) региона Организации государств Восточно-Карибского бассейна (ОГВКБ) путем укрепления существующих и создания новых охраняемых районов; а также обеспечение экологически безопасных экономических возможностей для общин, проживающих в соседних районах. Проект будет осуществляться путем: (a) улучшения соответствующих регламентирующих политику мероприятий и мер организационного характера в странах-участниках; (b) создания или укрепления числа показательных охраняемых районов, включая обеспечение поддержки развития новых и альтернативных источников существования для населения близлежащих территорий; а также (c) усиления организационного потенциала для управления охраняемыми районами региона. (Всемирный Банк, ГЭФ 3,7 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 7,57 млн. долл. США).

На региональном уровне (Камерун, Конго, Габон): Проект сохранения трансграничного биоразнообразия в промежуточной зоне Минкебе-Одзала-Джа в Габоне, Конго и Камеруне, целью разработки проекта является сохранение разнообразия мирового значения в Бассейне Конго путем объединения задач по сохранению с национальными и региональными планами устойчивого развития. Особой задачей является сохранение экологических функций и взаимосвязей региона, а также обеспечение долгосрочного сохранения его системы охраняемых районов путем всестороннего, рационального управления и управления с активным участием общин в промежуточной зоне охраняемых районов. Проект способствует стимуляции матрицы землепользования, которая, будучи внедренной по всему району, будет как сохранять биоразнообразие мирового значения путем устойчивого использования, так и охранять его путем определения потребностей в продуктивных лесах. Проект вносит значительный вклад в укрепление системы охраняемых районов как на национальном, так и региональном уровнях, путем разработки и осуществления рентабельной модели управления мозаикой различных видов пользования, которая повысит ландшафтную способность к восстановлению и укрепит комплексную систему охраняемого района. Совместно предпринятые мероприятия демонстрируют экономически эффективные и воспроизводимые пути и средства, облегчающие всестороннее участие коренных и местных общин, частного сектора и других ключевых участников процесса в охраняемом районе, а также согласовывают управление охраняемым районом с задачами устойчивого использования и продуктивными системами, и, наконец, значительно улучшают перспективы устойчивости систем охраняемого района на региональном уровне. (ПРООН,

ГЭФ 10,12 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 44,74 млн. долл. США).

На региональном уровне (Колумбия, Эквадор, Венесуэла и Перу): *Сохранение биоразнообразия Парамо в Северных и Центральных Андах*, целью разработки проекта является обеспечение сохранения биоразнообразия мирового значения Парамо в Андах. Это будет достигнуто путем реализации инициатив, необходимых для создания благоприятной окружающей среды, и усовершенствованных источников существования субъектов деятельности Парамо, основанных на сохранении и устойчивом использовании природных ресурсов экосистем. (ЮНЕП, ГЭФ 8,19 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 18,72 млн. долл. США).

На региональном уровне (Коста-Рика, Сальвадор, Гватемала, Гондурас, Никарагуа): *Центральноамериканские рынки биоразнообразия (КАМБИО): Целенаправленная деятельность по сохранению биоразнообразия и устойчивому использованию в рамках развития и финансирования небольших, малых и средних предприятий*, проект поддерживает целенаправленную деятельность по сохранению биоразнообразия и устойчивому использованию в развитии и финансировании небольших, малых и средних предприятий в пяти странах Центральной Америки. Целью проекта является гарантировать то, что небольшие, малые и средние предприятия Центральной Америки все в большей степени будут содействовать устойчивому развитию и защите окружающей среды путем включения факторов биоразнообразия в свою продукцию и услуги. Проект устраняет барьеры в банковском деле и бизнесе, и обеспечивает возможность катализации благоприятных для биоразнообразия инвестиций в небольшие, малые и средние предприятия региона: (ПРООН, ГЭФ 10,22 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 27,97 млн. долл. США).

На региональном уровне (Эстония, Венгрия, Литва, Мавритания, Нигер, Нигерия, Сенегал, Гамбия, Южная Африка, Танзания, Йемен, Турция): *Расширение сохранения сети критических территорий водно-болотных угодий, необходимых для мигрирующих водоплавающих птиц Африканско-Евразийских маршрутов перелета птиц*, данный проект нацелен на улучшение, на постоянной основе, состояния сохранения Африканско-Евразийских перелетных водоплавающих птиц, путем усиления координационных мер, предпринимаемых странами-членами ГЭФ, по сохранению основных кризисных водно-болотных угодий, необходимых этим птицам для завершения годового цикла, включая места остановок во время миграции и их "районов зимовок". Проект способствует объединению передового опыта с усилиями по сохранению по всему маршруту перелета, используя существующие механизмы координации и принятые обязательства, в особенности, утвержденные Рамсарской Конвенцией и Соглашением по сохранению Афро-Евразийских перелетных водоплавающих птиц Конвенции по мигрирующим биологическим видам, а также ряда международных и местных неправительственных организаций. Проект охватывает территорию всего Афро-Евразийского региона, определенную в Соглашении. Он включает всю Африку, всю Европу, Юго-Запад Азии (в том числе, государства Среднего Востока и Центральной Азии), Гренландию и Канадский архипелаг. (ЮНЕП, ГЭФ 6 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 12,76 млн. долл. США).

На региональном уровне (Эфиопия, Уганда, Замбия и Гана): Устранение барьеров для управления инвазивными растениями в Африке, целью проекта является защита экосистемы, биологических видов и генетического разнообразия от инвазивных чужеродных биологических видов для мировой, национальной и общественной пользы. Проект реализуется путем устранения барьеров для эффективного предотвращения и управления инвазивными, чужеродными биологическими видами в четырех экспериментальных странах; Эфиопии, Гане, Уганде и Замбии. Проект сфокусирован на наземных и водных инвазивных растениях, поскольку эти группы представляют наибольшую угрозу на данный момент, а также потому, что ряд биологических видов инвазивных растений был обнаружен в четырех странах, требующих немедленного внимания. (ЮНЕП, ГЭФ 5 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 11,17 млн. долл. США).

На региональном уровне (Гамбия, Гвинея, Мали, Сенегал): Сохранение *in-situ* эндемичных видов жвачных животных в Западной Африке, цель проекта - обеспечить жизнеспособную популяцию определенных эндемичных видов жвачных животных в четырех странах Западной Африки, с тем, чтобы обеспечить сохранение этих видов и их всемирно уникальных генетических характеристик. Задачами проекта являются: (a) создание эффективных моделей управления на базе общин эндемичными видами жвачных животных и их среды обитания на экспериментальных территориях проекта; (b) увеличение производительности чистопородных биологических видов путем селекционного разведения и усовершенствования производства; (c) внедрение систем стимулирования, способствующих оптимальному повышению ценности эндемичных жвачных животных, усовершенствованного маркетинга и каналов сбыта молочных продуктов и товаров, а также увеличение отбора и экспорта эндемичных чистопородных животных в соседние страны; (d) согласование субрегиональной политики и управления жвачными животными, включая сезонный перегон (передвижения стада); а также (e) создание региональной системы обмена информацией, сотрудничества и обмена соответствующими эндемичными жвачными животными. (ПРООН, ГЭФ 10 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 29,59 млн. долл. США).

На региональном уровне (Гватемала, Белиз, Гондурас, Сальвадор, Никарагуа, Коста-Рика, Панама): Интегрированное управление экосистемами (ИУЭ) в коренных общинах, целью проекта является поддержка новой сети коренных общин, привлеченных к управлению единой экосистемой в Центральной Африке. Проект будет способствовать устойчивости человекоуправляемых систем, которые на протяжении веков развивались в этом регионе, сохраняя высокий уровень биоразнообразия, но которые находятся под все возрастающей угрозой. Проект создает либо укрепляет сетевую модель общин по всему региону, налаживает связи между общинами на примерах передового опыта ИУЭ, а также с использованием примеров со схожими характеристиками окружающей среды и подобным потенциалом. Долгосрочным результатом проекта станет то, что успешные и испытанные региональные модели будут приняты в местные и государственные инициативы, включая проекты при содействии Всемирного Банка и Межамериканского Банка развития, а также то, что появится общая концепция между общинами коренного населения относительно того, как лучшим образом управлять своими традиционными ресурсами. (Всемирный Банк/Межамериканский Банк развития, ГЭФ 9 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 48,88 млн. долл. США).

На региональном уровне (Казахстан, Киргизстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан): *Сохранение in-situ/на фермах и использование биоразнообразия сельского хозяйства (плодовые культуры и дикорастущие плодовые биологические виды) Центральной Азии*, целью проекта является обеспечение фермеров, учреждений и местных общин знаниями, методологией и методиками сохранения естественных/фермерских плодовых культур и дикорастущих плодовых биологических видов Центральной Азии мирового значения. Ожидается, что проект внесет вклад в достижение устойчивого развития сельского хозяйства и экологической стабильности. Особый акцент делается на традиционном, местном разнообразии плодовых культур, поддерживаемом фермерами, и их диких родственниках, растущих в лесах, а также на фермерском и общинном потенциале по сохранению плодово-культурного разнообразия in-situ. (ЮНЕП, ГЭФ 5,72 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 11,86 млн. долл. США).

На региональном уровне (Латинская Америка и Карибы): *Создание Межамериканской сети информации по биоразнообразию (МАСИБ)*, проект помогает странам региона определить и наладить МАСИБ, важный инструмент для поддержки процесса принятия решений, связанных с сохранением и устойчивым использованием биоразнообразия и его биологических ресурсов. Проект направлен на развитие платформы, основанной на интернет-ресурсах, с целью обеспечения доступа к научно-достоверной информации по биоразнообразию, существующей на данный момент в отдельных учреждениях и организациях американского континента. МАСИБ помогает выполнить мандат Механизма посредничества (МП) Конвенции о биологическом разнообразии в регионе путем обеспечения механизма в Америке для стимулирования и облегчения научно-технического сотрудничества (Всемирный Банк, ГЭФ 6 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 36,29 млн. долл. США).

На региональном уровне (Никарагуа, Гондурас): *Проект трансграничной биосферы Коразона*, глобальной задачей проекта является объединить управление и защиту трансграничного биосферного заповедника Никарагуа и Гондураса “Corazón de Corredor Biológico Mesoamericano” (далее “Заповедник Коразон”), одновременно усиливая системы охраняемых районов как единого целого для двух стран. Заповедник Коразон простирается с территории Гондураса из Биосферного заповедника Платано через Природный заповедник Тавакха и Национальный парк Патука до заповедника Босавас в Никарагуа, и включает в себя смежные ареалы натуральной среды обитания в Москитии. Это территория в 5 млн. га, являясь самым крупным цельным массивом неизмененного тропического леса северной Колумбии, на самом деле, представляет собой "сердце" биологического коридора Центральной Америки. (Всемирный Банк, ГЭФ 12 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 33 млн. долл. США).

На региональном уровне (Филиппины, Индонезия): *Инициатива по преобразованию рынка морских аквариумов (ИПРМА)*, в рамках проекта осуществляется ряд мероприятий по обеспечению того, что промышленность морских аквариумов преобразуется в основной стимул для сохранения морского биоразнообразия, устойчивой добычи средств к существованию, сокращения бедности и продовольственной

безопасности для прибрежных общин Индонезии и Филиппин. (Всемирный Банк/МФК, ГЭФ 6,62 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 21,99 млн. долл. США).

Республика Корея: *Сохранение водно-болотных угодий мирового значения*, проект оказывает содействие правительству Кореи по усилению поддержания и оздоровления биоразнообразия водно-болотных угодий и устойчивому использованию их продуктов и услуг. Проект будет осуществляться путем улучшения государственного и местного планирования и систем управления для сокращения и, в конечном итоге, прекращения их деградации. В проекте упрочиваются совместные усилия правительства и местных общин по защите и управлению избранными водно-болотными угодьями путем многосекторных и многосторонних партнерств с субъектами деятельности. Общенациональная деятельность стремится повлиять на ответственных за принятие решений путем усиления взаимодействия и координации между субъектами деятельности и усиления их потенциала для решения проблем водно-болотных угодий с использованием методических, ориентированных на экосистемы, подходов. Показательные районы включают в себя нижний бассейн реки Нактонган (в том числе, Рамсарскую территорию Вупу) на юго-восточном побережье, нижний бассейн реки Геум на западном побережье, бассейн Чеорвон в демилитаризованной зоне. (ПРООН, ГЭФ 2,12 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 13,15 млн. долл. США).

Российская Федерация: *Сохранение биоразнообразия водно-болотных угодий в районе Нижнего Поволжья*; в рамках проекта осуществляется содействие Российской Федерации в охране глобального биоразнообразия Нижнего Поволжья с помощью: (а) усиления существующих потенциалов планирования и управления водно-болотными угодьями и сохранения биоразнообразия; (b) оценки возможностей и альтернатив развития текущего управления землепользованием, водопользованием и ресурсами с целью развития более гибких и благоприятных для биоразнообразия политик и методов управления; (c) укрепления существующей юридической и регламентной базы и мер по применению правовых санкций в целях борьбы с чрезмерным использованием природных ресурсов данной местности; (d) повышения информированности всех секторов в вопросах сохранения водно-болотных угодий и показателей биоразнообразия, включая лиц, принимающих решения, отрасли промышленности, неправительственные организации, а также широкую общественность; (e) развития альтернативных средств жизнеобеспечения для сегментов местного населения с целью ослабления давления на природные ресурсы; и (f) создания устойчивого механизма финансирования сохранения биоразнообразия. (ПРООН, ГЭФ 6,67 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 15,69 млн. долл. США).

Российская Федерация: *Сохранение биоразнообразия на российской территории Алтайско-Саянского экорегиона (АСЭ)*; задача проекта - обеспечить сохранение биоразнообразия мирового значения Алтайско-Саянского экорегиона путем расширения, консолидации и ввода в действие эффективной системы охраняемых районов на российской территории АСЭ при тесном взаимодействии с аналогичными мерами в других странах этого региона. Проект способствует сохранению глобально значимого биоразнообразия за счет увеличения площади охраняемых районов на 900000 гектаров (национальные и региональные охраняемые районы (ОР)). Кроме того, результатом проекта должна явиться или остановка сокращения, или восстановление роста популяций

редких видов и видов под угрозой исчезновения мирового значения в АСЭ. Проект разделен на этапы, и это - первый этап долгосрочной инициативы. Средоточием данного этапа является защита указанных ключевых территорий в отношении сохранения биоразнообразия в экорегионе, стабилизация текущей ухудшающейся ситуации и создание административного потенциала для обеспечения сохранения биоразнообразия и устойчивого развития в долгосрочной перспективе. Целью второго этапа должно стать повышение эффективности и воспроизведение мероприятий на основе уроков и передового опыта, полученных при успешном проведении демонстрационных проектов и другой деятельности этого первого этапа. (ПРООН, ГЭФ 3,52 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 15,67 млн. долл. США).

Российская Федерация: Управление пожарной безопасностью в лесах с высокими показателями биоразнообразия Амурско-Сихотэ-Алинского экорегиона; задача данного проекта - укрепление сохранения лесов с высокими показателями биоразнообразия в Амурско-Сихотэ-Алинском экорегионе с помощью усовершенствования управления пожарной безопасностью за счет снижения частоты возникновения, масштабов и интенсивности катастрофических пожаров районах сохранения мирового значения. В рамках проекта развиваются и внедряются политика и практика комплексного управления, наблюдения и предотвращения лесных пожаров внутри охраняемых районов и за их пределами. Проект является дополнением к осуществляемому в настоящее время экспериментальному проекту Устойчивого ведения лесного хозяйства в России (ссуда Всемирного банка) и имеет целью выполнение трех специальных задач: (а) создание комплексной системы управления лесной пожарной безопасностью в масштабе целого экорегиона, включая леса с высокими показателями биоразнообразия, не имеющими в настоящее время надлежащего режима управления пожарной безопасностью; (б) повышение эффективности управления пожарной безопасностью в лесах с высокими показателями биоразнообразия за счет укрепления регламентного аппарата и межведомственного взаимодействия, интегрированного управления экосистемами, и за счет усиления средств борьбы с катастрофическими пожарами и их последствиями; и (с) повышение информированности и поддержки местного населения и общин в предотвращении пожаров и в смягчении их последствий за счет внедрения программ управления пожарной безопасностью, основанных на общественной поддержке, и за счет альтернативных земельных/экосистемных программ управления. (Всемирный банк, ГЭФ 7,9 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 44,14 млн. долл. США).

Российская Федерация: Демонстрация устойчивого сохранения биоразнообразия в четырех охраняемых районах в Камчатской Области России, Этап 2, цель проекта - обеспечить защиту показателей биоразнообразия мирового значения полуострова Камчатка. Непосредственная задача проекта - демонстрация методик устойчивого и воспроизводимого сохранения биоразнообразия в четырех существующих охраняемых районах как образца для устойчивой системы охраняемых районов Камчатки. (ПРООН, ГЭФ 5,5 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 15,42 млн. долл. США).

Руанда: Усиление потенциала сохранения биоразнообразия в системе лесного охраняемого района, в рамках проекта выполняется поиск путей обеспечения биоразнообразия в реальных полевых условиях Руанды за счет целостной поддержки укрепляющейся национальной системы охраняемого района, ее технической и

финансовой устойчивости, и ее совместной деятельности с местными, национальными и региональными правомочными субъектами. В проекте закладывается фундамент долгосрочной эффективной системы охраняемых районов. В рамках проекта осуществляется создание правомочных субъектов на местном и общенациональном уровнях за счет участия местных общин с целью разработки систем и технологий устойчивого использования ценностей биоразнообразия. Главные элементы включают: (a) восстановление и реабилитация ОР; (b) укрепление управления и политики ОР; (c) создание правомочных субъектов и партнерств на местном и национальном уровнях; и (d) создание координирующих механизмов на национальном, субнациональном и региональном уровнях. (ПРООН, ГЭФ 5,45 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 13,43 млн. долл. США).

Сенегал: *Интегрированное управление морскими и прибрежными ресурсами*, в рамках проекта укрепляется сохранение и управление морским и прибрежным биоразнообразием Сенегала мирового значения. В результате осуществляется реагирование на вопросы первоочередной важности, указанные в Национальной стратегии биоразнообразия и Национальном плане мероприятий по охране окружающей среды. Конкретные задачи проекта: (a) укрепление управления существующими прибрежными и морскими охраняемыми районами; (b) разработка и внедрение систем взаимодействия для устойчивого управления биоразнообразием и (c) повышение потенциалов защиты и сохранения прибрежного и морского биоразнообразия с помощью: (i) создания согласованной административной схемы, предусматривающей участие всех субъектов деятельности, (ii) разработки и развития необходимых научных, технических и управленческих профессиональных знаний, и (iii) улучшения нормативной базы для управления прибрежной зоной. (Всемирный Банк, ГЭФ 5 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 17 млн. долл. США).

Южная Африка: *Сохранение и устойчивое использование биоразнообразия Дикого побережья Южной Африки*, в рамках проекта выполняется поиск путей развития представительного участка охраняемого района на земле, находящейся в общинной собственности, вдоль Дикого побережья провинции Восточный Кейп. Эти охраняемые районы будут управляться в соответствии с рядом соглашений о совместном управлении между властями провинции, местными и общенациональными властями, местными сообществами и частным сектором, в зависимости от проблем управления, возникающих в каждом отдельном районе. Существует три основных области вмешательства: (a) укрепление административной схемы для совместного управления; (b) повышение эффективности управления внутри рационализированной и более представительной системы охраняемых районов; и (c) развитие действующей сети охраняемых районов с эффективным управлением многократным использованием ресурсов при активном сотрудничестве местных общин. Это мероприятие станет составной частью плана землепользования для Дикого Побережья, который объединяет управление охраняемыми районами с региональной схемой устойчивого развития. (ПРООН, ГЭФ 6,5 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 30,818 млн. долл. США).

Танзания: *Проект по управлению морской и прибрежной средой*, задача развития проекта - повышение уровня жизни и средств жизнеобеспечения прибрежных сообществ на материке Танзании и Занзибара за счет внедрения взаимодействия и комплексной

деятельности при проведении мероприятий развития и экономических мероприятий побережья с поддержанием прибрежных ресурсов. В нем используется интегрированный, целостный подход, включающий интегрированное планирование управлением прибрежной зоной, поддержку альтернативной деятельности по получению дохода, поддерживающую задачи сохранения биоразнообразия, а также улучшающую доступ к рынку и повышающую экономический потенциал прибрежных ресурсов. (Всемирный Банк, ГЭФ 10 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 58,13 млн. долл. США).

Тунис: *Защита морских и прибрежных ресурсов залива Габес*, в рамках проекта осуществляется разработка планов устойчивого использования и управления для морских и прибрежных регионов залива Габес в Тунисе. Проект направлен на: (а) разработку механизмов для комплексного управления биоразнообразием залива Габес в шести экспериментальных районах и внедрения трех из них; и (б) выявление долгосрочных административных и технических ресурсов, чтобы изменить текущую тенденцию снижения биоразнообразия за счет подключения заинтересованных сообществ в рамках схемы стимулирования устойчивого взаимодействия. Эти задачи осуществляются путем усиления учреждений, подготовки, создания и распределения потенциалов, сбора исходных данных и прикладного наблюдения за биоразнообразием; и с помощью планов управления биоразнообразием при взаимодействии и усилении целенаправленной деятельности по сохранению биоразнообразия. (Всемирный Банк, ГЭФ 6,06 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 8,8 млн. долл. США).

Туркменистан: *Сохранение и устойчивое использование биоразнообразия мирового значения в Хазарском заповеднике на побережье Каспийского моря (Повторное представление на рассмотрение)*, в рамках проекта осуществляется поиск путей укрепления национальной системы охраняемых районов Туркменистана путем демонстрации эффективного сохранения биоразнообразия в Хазарском заповеднике Туркменистана (Хазар) на побережье Каспийского моря. Предлагаемая стратегия проекта предполагает демонстрацию передовых современных методов и технологий, направленных на решение подобных вопросов в самом крупном в стране охраняемом районе - Хазарском заповеднике, оценку эффективности их применения и выявление наилучших технологий, а затем воспроизведение этих технологий и методов в других регионах Национальной системы охраняемых районов. (ПРООН, ГЭФ 1,43 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 3,03 млн. долл. США).

Уганда: *Сохранение биоразнообразия в охраняемых районах леса Альбертинского ущелья*, в рамках проекта разрабатывается методика действий, которая должна напрямую уменьшить истребление лесов в наиболее важных неучтенных лесонасаждениях, укрепляется выполнение национального Генерального плана сохранения лесов в Альбертинском ущелье, и налаживается связь с другими мероприятиями по лесоводству национальных парков, которые субсидируются из спонсорских фондов. (ПРООН, 3,395 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 11,19 млн. долл. США).

Уругвай: *Интегрированное управление природными ресурсами и биоразнообразием*, задача проекта - стимулирование принятия комплексных систем производства на сельскохозяйственных и животноводческих землях с целью повышения

производительности в рамках целостного управления экосистемой и природными ресурсами при сохранении почв, вод, лугов и биоразнообразия. Банковские субсидии оказывают финансовую поддержку производственного и конкурентного элементов, относящихся к сельскому хозяйству и животноводству. Глобальный экологический фонд финансирует дополнительные издержки, возникающие при восстановлении или повышении потенциала производственных сельских земель с целью поддержания экологических процессов и сохранения биоразнообразия. По существу, проект будет стимулировать практику многократного землепользования для сохранения биоразнообразия за пределами охраняемых районов. (Всемирный Банк, ГЭФ 7 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 19 млн. долл. США).

Вьетнам: Проект развития лесного сектора, задачей развития, входящей во всеобщий Проект Всемирного банка по развитию лесного сектора, является сокращение бедности за счет устойчивого лесоводства, что достигается путем расширения и улучшения управления лесонасаждениями Вьетнама и путем стимуляции ведения мелкомасштабного производственного лесоводства, в особенности, бедными, мелко-земельными фермерами. Глобальная экологическая задача ГЭФ - это сохранение биоразнообразия мирового значения в лесах с особым режимом использования во Вьетнаме. Результат достигается с помощью: (а) создания экспериментального механизма финансирования лесов с особым режимом использования (Фонд сохранения), который должен обеспечить стартовую поддержку, на конкурсной основе, бедным и плохо управляемым лесам с особым режимом пользования, количеством до 50, с высокими показателями биоразнообразия, с целью содействовать разработке и осуществлению первого плана управления сохранением; и (b) обеспечения технической помощи сохранению и управлению лесов с особым режимом пользования. (Всемирный Банк, ГЭФ 9 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 74,59 млн. долл. США).

Замбия: Эффективное управление национальной системой охраняемых районов, проект предоставляет стержневую стратегическую поддержку в укреплении системы национальных охраняемых зон. При проектировании воздействий стратегические задачи решались с учетом условий и политики вышеупомянутой страны и выявленных препятствий с целью ускорения и закрепления мероприятий, поддерживающих решение данной задачи. Субсидии ГЭФ поддерживают деятельность по созданию потенциала, направленного на системный и административный уровни, новую классификацию систем охраняемых районов и демонстрацию новых моделей партнерского управления на двух полевых демонстрационных площадках. (ПРООН, ГЭФ 6 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 42,01 млн. долл. США).

Проекты среднего масштаба

Афганистан: *Проект по природным ресурсам и сокращению бедности*, нацелен на предотвращение дальнейшего обеднения природной ресурсной базы страны (почв, вод, лесов, пастбищ, и биоразнообразия) и улучшения графиков развития местных общин в пределах заповедников и их буферных зон, и улучшение способности семей и отдельных лиц обеспечивать устойчивый доход с помощью отдельных социальных программ жизнеобеспечения. В проекте также предусмотрены средства экологического управления и снижается уровень бедности за счет развития активности в сельской местности. (АБР, ГЭФ 0,97 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 1,72 млн. долл. США).

Аргентина: *Сохранение in-situ андских культур и родственных им диких видов в долине Хумахуака, на самой южной протяженности Центральных Анд*, задача проекта - обеспечить принятие местными фермерами долины Хумахуака в Аргентине усовершенствованных полевых сельскохозяйственных технологий сохранения и управления, основанных на традиционных технологиях производства и способствующих полевому сохранению некоторых разновидностей андских культур, а также родственных им диких видов мирового значения. (ПРООН, ГЭФ 0,94 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 1,85 млн. долл. США).

Болгария: *Проект по сохранению, восстановлению и устойчивому управлению Поморским озером*, направлен на стимулирование устойчивого управления экосистемой Поморского озера и водно-болотных угодий за счет развития технологий, сочетающих восстановление, сохранение и устойчивые производственные виды деятельности. Посредством сотрудничества неправительственных организаций, местных муниципальных организаций и частного сектора, осуществляется интеграция сохранения птичьих мест обитания и уникальных сообществ гиперсолончаковых растений и животных мирового значения, с устойчивым управлением туризмом и природными ресурсами района. (Всемирный Банк, ГЭФ 0,86 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 1,98 млн. долл. США).

Чили: *Сохранение биоразнообразия в Альтос-де-Катиллана*, проект способствует сохранению биоразнообразия массива Альтос-де-Катиллана и лагуны Акулео мирового значения с помощью развития сотрудничества общественного и частного секторов с целью сохранения и совместного управления частными землями как воспроизводимой модели для национальной системы охраняемых районов. (ПРООН, ГЭФ 0,96 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 2,09 млн. долл. США).

Чешская Республика: *Сохранение биоразнообразия лугов Карпатских гор в Чешской Республике с помощью целевого использования новых механизмов финансирования Европейского Союза*, основная задача проекта - защита и поддержание биоразнообразия мирового значения в районах с защищенным ландшафтом, расположенных в регионе Карпатских гор. Решение данной задачи осуществляется путем укрепления управления сохранением биоразнообразия мирового значения в богатых видами местах обитания на горных лугах (лугах и пастбищах) в двух районах Карпатских гор Чешской Республики. Задача решается, главным образом, за счет привлечения, на демонстративной основе,

целевой поддержки за счет новых возможностей финансирования из субсидий Европейского Союза для комплексного развития сельской местности (в основном, из субсидий поддержки Общей сельскохозяйственной политики (ОСП) и грантов программы Natura 2000/LIFE), и путем использования полученных на опыте знаний в воспроизведении воздействий во всей системе районов с защищенным ландшафтом Чехии и Карпатского экорегиона в целом. (ПРООН, ГЭФ 0,97 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 10,35 млн. долл. США).

Грузия: *Восстановление, сохранение и устойчивое использование сельскохозяйственного биоразнообразия Грузии*, цель проекта - сохранение и устойчивое использование местных растительных генетических ресурсов под угрозой исчезновения, важных для продовольственной и сельскохозяйственной отрасли. Проект осуществляется ассоциацией ЕЛКАНА, авторитетной неправительственной организацией, которая обеспечивает поддержку фермеров по техническим вопросам, вопросам распространения и маркетинга. ЕЛКАНА имеет свою сеть распределения и подразделение по маркетингу, и предоставляет фермерам-участникам свои кредитные линии. ЕЛКАНА также заключила контракты со сбытовыми организациями и органическими ассоциациями в Европе. Деятельность, финансируемая ГЭФ, является для ЕЛКАНА дополнительной по отношению к регулярным техническим, сбытовым и маркетинговым услугам, предоставляемым фермерам, которые используют разновидности мирового значения, находящиеся под угрозой и рассматриваемые в рамках данного проекта. (ПРООН, ГЭФ 0,96 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 2,68 млн. долл. США).

На глобальном уровне: *Поддержка ЮНЕП Сторон КБД по вопросам подготовки третьих национальных докладов для КС КБР*, задача проекта - способствовать странам-участникам Конвенции о биологическом разнообразии в подготовке своих национальных докладов. (ЮНЕП, ГЭФ 1 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 1 млн. долл. США).

На глобальном уровне: *Представление национальной отчетности по КБР: Поддержка стран в подготовке третьих национальных докладов по биоразнообразию*, данный проект разработан с целью оказать содействие не менее чем 49 странам в подготовке третьего национального доклада по биоразнообразию, чтобы они удовлетворяли требованиям подачи национального доклада в соответствии с Конвенцией о биологическом разнообразии. В рамках проекта странам предоставляется экстренная помощь, что приводит к снижению операционных издержек на отдельные запросы. Польза, приносимая от такого содействия, заключается в способствовании странам-участникам повысить качество и своевременность своих докладов, которые предусмотрены Решением VII/25 Седьмого совещания Конференции сторон. (ПРООН, ГЭФ 1 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 1 млн. долл. США).

На глобальном уровне: *Рынок развития (РР)*, первичной задачей программы рынка развития является оказание помощи сообществу развития в целом, чтобы достигнуть Целей развития на тысячелетие, путем выработки новых методик снижения бедности субъектов деятельности за пределами обычных источников среди учреждений по развитию. (Всемирный банк, ГЭФ 1 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 3,34 млн. долл. США).

На глобальном уровне: (Бразилия, Мексика, Камерун): Улучшенные системы сертификации для устойчивого управления тропическими лесами, задача проекта - развитие инструментов и стимулов для оказания помощи мелким лесничим, сообществам и собирателям НДЛП в тропиках по вопросам выявления и защиты биоразнообразия в лесах, которыми они управляют ('целевые леса'), с помощью сертификации, при непрерывном решении своих задач управления. Проект осуществляется в трех резко отличающихся друг от друга тропических странах для разработки и испытания инструментов в целом ряде ситуаций. Затем эти инструменты будут распространены в мировом масштабе с помощью серий региональных курсов подготовки для групп, занятых развитием и стимулированием сертификационных стандартов не менее чем в 10 тропических странах. (ЮНЕП, ГЭФ 0,96 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 1,43 млн. долл. США).

Гватемала: Консолидация системы муниципальных региональных парков (МРП) на Западном Плато Гватемалы, в рамках проекта усиливается децентрализация и совместное управление сохранением путем расширения и консолидации сети муниципальных региональных парков (МРП) мирового значения в регионе Западного Плато. (ПРООН, ГЭФ 0,97 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 2,22 млн. долл. США).

Венгрия: Сохранение и восстановление биоразнообразия мирового значения в пойме реки Тиса путем интегрального управления поймой, задача данного проекта - осуществление благоприятного для биоразнообразия устойчивого развития поймы Тисы. В рамках проекта строится благоприятное для биоразнообразия, целостное управление поймой в качестве доминирующей парадигмы развития в пойме Верхней Тисы. (ПРООН, ГЭФ 0,94 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 2,69 млн. долл. США).

Индонезия: Сохранение леса Ламбусанго, Сулавеси, цель проекта - сохранить биоразнообразие Сулавеси мирового значения с помощью новаторского режима местного управления и применять накопленный при использовании данной методики опыт для образования аналогичных образцов общенационального/местного сотрудничества по вопросам сохранения в других районах Индонезии. (Всемирный банк, ГЭФ 0,97 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 4,47 млн. долл. США).

Кения: Развитие стимулов участия общин в сохранении лесов путем использования промышленных насекомых в Кении, общая цель проекта - укрепление национальной системы охраняемых районов лесных заповедников путем усовершенствования стимулирования совместного с общинами управления лесным хозяйством, и демонстрация на примере трех лесов того, что биоразнообразие системы лесных охраняемых районов Кении может поддерживаться на основе доходов от коммерческих насекомых. (ПРООН, ГЭФ 1 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 3,25 млн. долл. США).

НДР Лаос: Проект интегрированного управления экосистемой и дикой природой в провинции Болихамксай, общая цель проекта - сохранить биоразнообразие мирового значения, находящееся в провинции Болихамксай. Данная цель достигается посредством

решения трех задач: (а) повышения потенциала национального и провинциального персонала в разработке, осуществлении и наблюдении за эффективностью деятельности по сохранению дикой природы; (b) увеличения объемов выполнения и наблюдения за деятельностью по сохранению, проводимой служащими, на общенациональном, провинциальном и районном уровнях и сельскими жителями охраняемого района провинции Болихамксай; и (с) увеличение размеров местного округа вокруг национального охраняемого района Нам Кадинг и провинциальных охраняемых районов, в которых используются технологии устойчивого использования природных ресурсов. (Всемирный банк, ГЭФ 0,97 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 1,59 млн. долл. США).

Либерия: Создание основы для сохранения биоразнообразия в национальном парке Сапо и в Юго-Восточной Либерии, задача проекта - осуществление консолидации управления и развития национального заповедника Сапо, а также лесов на периферии, находящихся в общинном пользовании в рамках ландшафтных мероприятий. Глобальный экологический фонд субсидирует мероприятия, способствующие улучшению ситуации в национальном парке Сапо и повышению биоразнообразия, с текущего низкого уровня до надлежащего уровня охраны заповедника в долгосрочной перспективе, и играет основополагающую роль в подготовке специалистов по сохранению в Либерии и в осуществлении связи между лесами Цестос-Сенквен-Гби (часть которых выдвинута на соискание статуса национального заповедника) и национальным лесом Гребо (выдвинутым на соискание статуса национального заповедника), который прилегает к Тайскому лесному комплексу Кот-д'Ивуара. (Всемирный банк, ГЭФ 0,97 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 2,41 млн. долл. США).

Маврикий: Партнерства по морским охраняемым районам на острове Маврикий, задача данного проекта - оказание содействия правительству Маврикия в усовершенствовании управления и технологий сохранения морских охраняемых районов (МОР) на территории страны, включая Родригез, и справедливое распределение выгод между местными общинами. Эта задача осуществляется путем разработки и испытания модели совместного управления правительства, местных общин и частного сектора, а также за счет формирования благоприятной ситуации для воспроизведения данной модели на всей территории страны. (ПРООН, ГЭФ 0,98 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 4,34 млн. долл. США).

Никарагуа: Сохранение биоразнообразия сухого леса и прибрежного биоразнообразия Тихоокеанского побережья на юге Никарагуа: Создание партнерств частного и государственного секторов, цель проекта - продемонстрировать эффективность сотрудничества частного и государственного секторов в совместном управлении охраняемым районом с целью решения задач сохранения и устойчивого использования биоразнообразием сухого леса и черепаших гнездовий на южном Тихоокеанском побережье Никарагуа. В проекте Правительству Никарагуа также предложена общая модель экологического воспроизведения и совместного управления. (ПРООН, ГЭФ 0,96 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 4,86 млн. долл. США).

Перу: Инка-Терра: Новаторское партнерство в целях самофинансирования сохранения биоразнообразия и развития общин, проект служит катализатором

технологий самофинансирования 10000 гектаров экологического заповедника Инка-Терра (ЭЗИ), с помощью которых реализуются сохранение биоразнообразия и устойчивое развитие местных общин. Ожидается, что использование таких технологий должно обеспечить воспроизводимую модель для задействования частного сектора в целях достижения финансовой устойчивости для охраняемых районов. В рамках проекта осуществляется (a) предотвращение обезлесения и ликвидация браконьерства на территории ЭЗИ; (b) сокращение охотничьего промысла до устойчивых уровней; (c) формирование совместимых с сохранением средств жизнеобеспечения для значительной части четырех местных общин; (d) повышение осведомленности в отношении сохранения и его поддержки со стороны местных и региональных субъектов деятельности; и (e) формирование долгосрочных статей дохода с целью обеспечить устойчивость мер по сохранению и развитию общин. (Всемирный банк/МФК, ГЭФ 0,72 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 12,09 млн. долл. США).

Перу: *Сохранение и устойчивое использование биоразнообразия Перуанской Амазонки коренными жителями Ашанинка*, биоразнообразие территорий Ашанинка и прилегающих государственных лесов мирового значения сохраняется под управлением общин, а альтернативные средства жизнеобеспечения являются выгодными для местных жителей и ослабляют давление на природные ресурсы. (ПРООН, ГЭФ 0,97 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 1,53 млн. долл. США).

На региональном уровне: (Чешская Республика, Венгрия, Польша): *Сохранение и устойчивое использование биоразнообразия за счет оздоровления развития туризма в биосферных заповедниках Центральной и Восточной Европы*, основная цель данного проекта - стимулировать сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия за счет развития и осуществления технологий устойчивого туризма в трех участвующих биосферных заповедниках. (ЮНЕП, ГЭФ 0,94 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 2,12 млн. долл. США).

На региональном уровне: (Кения, Буркина-Фасо): *Проект взаимодействия животноводческих ресурсов засушливых земель и дикой природы (ПВЖРЗЗДП)*, основная цель проекта ПВЖРЗЗДП - широкое внедрение биоразнообразия и мероприятий по использованию животноводческих ресурсов на стыке между экосистемами со смешанным производством и охраняемыми районами за счет стимулирования и поддержки устойчивых систем управления землепользованием с целью усовершенствования средств жизнеобеспечения общин, сохранения биоразнообразия и снижения уровня деградации почв. Задача проекта - стимулировать целенаправленную деятельность по биоразнообразию и использованию животноводческих ресурсов на стыке между экосистемами со смешанным производством и охраняемыми районами в Африке. (ЮНЕП, ГЭФ 0,97 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 3,33 млн. долл. США).

На региональном уровне (Российская Федерация, Украина, Беларусь, Казахстан): *Укрепление сети центров профессиональной подготовки для управления охраняемыми районами с помощью демонстрации апробированной методики*, данный проект направлен на укрепление устойчивости управления охраняемого района за счет

создания потенциала и распространения эффективных технологий. Цель проекта - усовершенствование методов сохранения биоразнообразия в Северной Евразии за счет укрепления сети центров профессиональной подготовки для сохранения биоразнообразия в охраняемых районах и прилегающих землях. Центры подготовки должны исполнять роль катализаторов для более эффективного управления сетями крупных охраняемых районов (ОР) региона. (ЮНЕП, ГЭФ 0,97 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 2,34 млн. долл. США).

Румыния: *Укрепление системы охраняемых районов Румынии с помощью демонстрации сотрудничества правительства и неправительственных организаций в заповеднике Марамурес*, в рамках проекта укрепляется национальная система охраняемых районов Румынии с помощью распространения опыта и эффективных технологий, извлеченных из демонстрации на территории Марамуреса эффективной модели охраняемого района. Основная задача - обеспечение эффективного сохранения биоразнообразия горного заповедника Марамуреса, расположенного в Северных Карпатах Румынии, с помощью принятия эффективной модели управления охраняемым районом. (ПРООН, ГЭФ 0,97 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 2,31 млн. долл. США).

Российская Федерация: *Сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия на полуострове Таймыр в России: Поддержание связности по всему ландшафту*, задача проекта - сохранение и устойчивое использование биоразнообразия мирового значения по всей тундре Центрального ландшафтного коридора Таймыра (ЦЛКТ). Осуществление проекта должно повлечь за собой появление новаторских разработок субъектов деятельности, новых адаптивных технологий смягчения и предотвращения угроз биологическому разнообразию с помощью новых видов сотрудничества, инструментов сохранения, информации и устойчивой добычи средств к существованию с целью сохранения биологического разнообразия. (ПРООН, ГЭФ 0,97 млн. долл. США, весь проект 3,01 млн. долл. США).

Таджикистан: *Сохранение биоразнообразия Даштиджума*, в задачи предлагаемого проекта входит: (a) снижение человеческих рисков и обеспечение долгосрочной охраны видов и экосистем флоры и фауны мирового значения заказника; (b) обеспечение устойчивости в использовании природных ресурсов местным населением на окружающих заказник территориях путем обеспечения новых статей дохода, нахождения альтернативных источников существования и, соответственно, снижения давления на всю экосистему заказника в целом; и (c) экспериментальное введение общинного управления лесным хозяйством; (d) повышение осведомленности общественности по вопросам сохранения и задействование местных общин, неправительственных организаций при принятии решений и осуществлении деятельности по сохранению. (Всемирный банк, ГЭФ 0,75 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,95 млн. долл. США).

Танзания: *Проект по поддержанию сохранения биоразнообразия Лалкисэйла*, целью проекта является (a) сохранение биоразнообразия района Лалкисэйл как среды обитания мигрирующих диких видов; (b) устойчивое использование природных ресурсов экосистем района; и (c) справедливое распределение выгод с местными субъектами деятельности за счет создания совместных предприятий, состоящих из местных общин, представленных

Деревенским советом Лалкисэйл (ДСЛ), и частной компании по развитию туризма Тарангир Консервейшн Компани Лтд. (Всемирный банк/МФК, ГЭФ 0,45 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,86 млн. долл. США).

Танзания: Развитие и управление коридором дикой природы Селус-Ниасса, по классификации, коридор дикой природы Селус-Ниасса является экосистемой лесного массива миомбо под угрозой исчезновения, связывающим заказники для дичи Селус и Ниасса, два крупнейших охраняемых района в Танзании и Мозамбике. Если не принять мер по устранению прогнозируемых неблагоприятных факторов развития данного коридора, то соответствующие благоприятные для сохранения выгоды утратят свою экологическую целостность, и в той же степени сократится роль мер по сохранению в следующие шесть-семь лет. Непосредственными задачами проекта являются: обеспечение эффективного сохранения коридора дикой природы Селус-Ниасса, наряду с созданием сети районов управления дикой природой, которые находятся под устойчивой защитой, управлением и использованием местных общин при содействии со стороны местного правительства и подразделения дикой природы; а также гарантировать, что выгоды, извлеченные при управлении дикой природой, повышают надежность средств жизнеобеспечения сельских жителей районов с управлением дикой природой и стимулируют долгосрочное сохранение коридора. (ПРООН, ГЭФ 0,99 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 2,05 млн. долл. США).

Танзания: Новые формы интеграции животноводческих ресурсов и дикой природы в местах, прилегающих к охраняемым районам, в Африке, проект направлен на достижение устойчивого сохранения биоразнообразия путем смягчения и контроля противоречий в землепользовании между пастбищным использованием, выращиванием сельскохозяйственных культур и сохранением. В проекте исследуется и истолковывается динамика землепользования в Танзании с применением передового опыта с целью получения большей прибыли основными субъектами деятельности, в равной степени - как при использовании дикой природы, так и при ведении животноводства. Данная задача решается путем разработки и осуществления планов землепользования, создания механизма распределения доходов от использования дикой природы, например, коммерческих предприятий, управляемых общинами, а также за счет улучшений в скотоводческом производстве, таких как доступ к ресурсам здравоохранения, маркетинговым и водным ресурсам. (Всемирный банк, ГЭФ 0,88 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 2,21 млн. долл. США).

Узбекистан: Сохранение "Тугайского леса" и укрепление системы охраняемых районов дельты Аму-Дарьи в Каракалпакстане, в рамках проекта осуществляется укрепление системы охраняемых районов Каракалпакстана за счет улучшения благоприятных влияний окружающей среды и создания многозонального национального заповедника. В проекте демонстрируется сотрудничество в сохранении и устойчивом использовании биоразнообразия в дельте Аму-Дарьи, а также предоставляются опыт и передовые технологии, воспроизводимые по всей национальной системе охраняемых районов. (ПРООН, ГЭФ 0,97 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 2,11 млн. долл. США).

Вануату: Содействие и укрепление инициатив по сохранению представителей традиционного землевладения и их общин с целью решения задач сохранения биоразнообразия, в рамках проекта осуществляется содействие правительству Вануату в целях способствования и укрепления традиционных методов сохранения биоразнообразия и устойчивого использования его элементов для обеспечения большей эффективности использования инструментов сохранения в охраняемых районах, находящихся под местным управлением. (ПРООН, ГЭФ 0,74 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 1,45 млн. долл. США).

Венесуэла: ДХЕКУАНА НОНООДО: Устойчивое использование и сохранение ресурсов биоразнообразия традиционных земель Декуана, основная задача проекта - создание базы для управления природными ресурсами, осуществляемого, главным образом, общиной, совместное управление охраняемыми районами, а также справедливое и равноправное разделение выгод за счет развития и внедрения планов по управлению природными ресурсами для земель Декуана, включая альтернативные виды производства продуктов питания и приносящую доход деятельность, чтобы удовлетворить возросшие потребности быстро развивающейся общины. (Всемирный банк, ГЭФ 0,75 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 1,1 млн. долл. США).

Вьетнам: Создание связующего звена: Связь и устойчивое управление заповедниками Кон Ка Кин и Кон Ча Ранг, в рамках проекта закладывается фундамент для поддержки и управления с целью сохранения биологической цельности и связи между заповедниками Кон Ка Кин (ККК) и Кон Ча Панг (КЧР). Целью проекта является долгосрочное сохранение уникальных биологических свойств приоритетного ландшафта Центральных Аннамит. Несмотря на то, что образование заповедников ККК и КЧР явилось важным вкладом в решении поставленной задачи, каждый из заповедников в отдельности слишком мал для поддержания жизнеспособности популяций всех видов, в особенности, далеко мигрирующих видов, которые обитают в местах с естественно низкой густотой растительности, например, тигр *Panthera tigris*. Таким образом, для решения данной задачи, очень важно, чтобы заповедники ККК и КЧР и находящиеся между ними среды (SFE) управлялись согласованно с поддержанием их целостности в качестве одного биологического элемента. (ПРООН, ГЭФ 0,87 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 2,96 млн. долл. США).

Вьетнам: Сохранение биоразнообразия и устойчивое использование морских ресурсов национального заповедника Кон Дао, в рамках проекта (а) осуществляется план управления морскими районами национального заповедника Кон Дао с помощью разработки программ планирования, зонирования и демаркации границ, развития парковой инфраструктуры и людских ресурсов; (б) проводится наблюдение за биоразнообразием и морскими ресурсами и реабилитация экосистемы, деградировавшей в результате природных катастроф и воздействия человека; (с) осуществляется поддержка участия общин в сохранении биоразнообразия посредством образовательных программ, повышения осведомленности и осуществления совместных мероприятий по поддержанию источников существования; (д) развиваются коммуникационные методики, образовательные программы и программы повышения осведомленности, нацеленные на рыбопромысловые и прибрежные общины, а также на представителей местных властей, и проводится выполнение этих программ; и (е) осуществляется программа поддержки

средств жизнеобеспечения в общинах области Кон Дао. (ПРООН, ГЭФ 0,97 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 1,85 млн. долл. США).

Содействующие мероприятия

Албания: Оценка потребностей в создании потенциала для направления усилий на приоритеты СПДСБ - Этап II, задачей является оказание помощи Албании в оценке хода работ над приоритетными задачами, указанными в СПДСБ; выявление пробелов, узких мест, вариантов и приоритетных потребностей на будущее; оценка перспективных потребностей в создании потенциала в стране; анализ функциональных возможностей и определение механизмов, необходимых для защиты национального биоразнообразия в соответствии с рекомендациями СПДСБ и руководящими принципами ГЭФ и КС/КБР. Этот проект также оказывает поддержку введению механизма посредничества и подготовке второго национального доклада для КС. (Всемирный Банк, ГЭФ 0,32 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,39 млн. долл. США).

Барбадос: Оценка потребностей в создании потенциала и особых приоритетов страны в области сохранения биоразнообразия и участие в национальном механизме посредничества, общей целью и задачами стратегии и плана действий является попытка направить усилия на решение ряда вопросов, имеющих отношение к управлению биоразнообразием на о. Барбадос. (ЮНЕП, ГЭФ 0,29 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,34 млн. долл. США).

Босния-Герцеговина: Содействующие мероприятия в области биоразнообразия по подготовке национальной стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия, национальных докладов и созданию национального механизма посредничества (МП), этот проект направлен на (а) разработку и утверждение на уровне правительства Национальной стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ), как того требует Статья 6а КБР, и в соответствии с Решениями КС II/7, III/9 и III/21; (b) создание и использование информационного взаимодействия посредством национального механизма посредничества (МП) в области биоразнообразия, в соответствии со Статьей 18 КБР и Решениями КС I/3, II/3, III/4, IV/2, V/14 и VI/18; (c) подготовку и представление КБР 1-ого и 2-ого национальных докладов, в соответствии со Статьей 26 КБР и Решениями КС II/17, III/9, IV/14 и V/19; и (d) оценку приоритетных потребностей в создании потенциала для управления использованием и сохранением биоразнообразия в Боснии-Герцеговине. (ЮНЕП, ГЭФ 0,29 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,32 млн. долл. США).

Ботсвана: Биологическое разнообразие Ботсваны - Дополнение, этот проект имеет целью оказание помощи правительству Ботсваны и ее соответствующим учреждениям в оценке национальных потребностей в создании потенциала для осуществления НСПДСБ. В рамках проекта также проводится оценка и выявление на национальном уровне сильных, слабых сторон, пробелов и потребностей в потенциале различных учреждений, имеющих отношение к биоразнообразию, чтобы выполнить задачи по его осуществлению. (ПРООН, ГЭФ 0,111 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,13 млн. долл. США).

Чад: Выявление потребностей в создании потенциала для осуществления национальной СПДСБ - Дополнение, в рамках этого проекта проводится оценка национальных потребностей в создании потенциала для осуществления национальной

стратегии; оказывается поддержка взаимодействию на национальном, региональном и международном уровнях механизма посредничества Конвенции о биологическом разнообразии в Чаде. (ПРООН, ГЭФ 0,20 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,20 млн. долл. США).

Коморские острова: *Оценка потребностей в потенциале для осуществления национальной стратегии биоразнообразия и поддержки механизма посредничества (МП)*, национальная задача нацелена на то, чтобы сделать возможным разработку и эффективное осуществление соответствующих мер для обеспечения сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия, которые внесут вклад в выполнение страной своих обязательств в соответствии с международными конвенциями, касающимися биологического разнообразия. В рамках этого проекта проводится выявление и оценка потребностей в человеческом и административном потенциале для осуществления и повышения эффективности мер, направленных на сохранение биоразнообразия, которые данная страна приняла в национальной стратегии биоразнообразия и в своем экологическом законодательстве, и для усиления МП биоразнообразия в стране. Проект тесно связан с национальной самооценкой потенциала (НСП) для глобального экологического проекта. Задачей проекта НСП является проведение тщательной и систематической оценки и анализа потребностей страны в потенциале и ограничений, с которыми сталкивается Союз Коморских островов, прилагая усилия к выполнению своих обязательств в отношении глобальной экологии, как указано в конвенциях Рио и их международных инструментах. Область действия НСП - это не просто биоразнообразие, а экология в контексте устойчивого развития. (ПРООН, ГЭФ 0,27 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,27 млн. долл. США).

Чешская Республика: *Оценка потребностей в создании потенциала: Доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, сохранение и устойчивое использование биоразнообразия, важного для сельского хозяйства, лесного хозяйства и исследований*, основными задачами являются: (a) оценить потребности в создании потенциала в приоритетных областях для доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, важного для сельского хозяйства и лесного хозяйства; (b) оценить потребности в создании потенциала; (c) определить приоритеты страны в разработке стратегий и принятии мер для сохранения ex-situ (специализированные коллекции); и (d) обеспечить устойчивое использование. (ЮНЕП, ГЭФ 0,2 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,24 млн. долл. США).

Фиджи: *Дополнительное финансирование содействующего мероприятия по биоразнообразию*, общей задачей механизма посредничества (МП) является повышение осведомленности общественности в вопросах биоразнообразия, что, в конечном счете, ведет к эффективному и продуманному процессу принятия решений по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия на всех уровнях. С того момента, когда острова Фиджи стали Стороной КБР, распространение информации проводилось на специализированной основе при отсутствии формального механизма, вместо того, чтобы обеспечивать получение этой информации всеми соответствующими субъектами деятельности через централизованный МП, доносящий эту информацию до самых широких масс и способствующий лучшему пониманию биоразнообразия и особенно

программ и обязательств, принятых в рамках КБР. (ПРООН, ГЭФ 0,24 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,39 млн. долл. США).

Гондурас: *Оценка потребностей в создании потенциала и особых приоритетов страны для осуществления плана действий для национальной стратегии по биоразнообразию (Дополнение)*, в рамках проекта проводится оценка потребностей в создании потенциала и определение особых приоритетов страны в отношении сохранения и устойчивого использования биоразнообразия и разработки проекта МП, работающего на уровне страны. (ПРООН, ГЭФ 0,18 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,23 млн. долл. США).

Мадагаскар: *Содействующие мероприятия в области биоразнообразия - Дополнение: Оценка потребностей в создании потенциала и создание национального механизма посредничества*, (ЮНЕП, ГЭФ 0,19 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,24 млн. долл. США).

Намибия: *Оценка потребностей в создании потенциала для сохранения биологического разнообразия - Дополнение*, задачей проекта является достижение национального консенсуса относительно конкретных механизмов, необходимых для текущего создания потенциала в связи с сохранением и использованием биоразнообразия в соответствии с НСПДСБ, анализ внутренних схем обучения в сфере биоразнообразия и координация с национальной самооценкой потенциала (НСП) для глобального экологического управления, которая в настоящее время осуществляется в сотрудничестве с ПРООН. (ЮНЕП, ГЭФ 0,21 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,27 млн. долл. США).

Науру: *Национальная стратегия сохранения биоразнообразия и план действий и доклад КС, включая механизм посредничества*, этот проект позволяет Науру сформулировать стратегии и действия для защиты и устойчивого использования своего биоразнообразия в море и на суше. Результатами проекта являются СПДСБ, создание механизма посредничества, а также представление первого и третьего национальных докладов на Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии. СПДСБ дополняет Сотрудничество Науру и Австралии, исследование целесообразности восстановления и развития (СНАИЦВР), а также Национальную стратегию по управлению и развитию окружающей среды (НСУРОС) и другие межсекторальные планы. (ПРООН, ГЭФ 0,14 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,15 млн. долл. США).

Парагвай: *Оценка потребностей в создании потенциала и особых приоритетов страны (Дополнение)*, (ПРООН, ГЭФ 0,24 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,32 млн. долл. США).

Руанда: *Разработка второго национального доклада по осуществлению биоразнообразия в Руанде для шестой Конференции Сторон в 2002 г.*, основной задачей этого проекта является оказание помощи правительству Руанды в процессе консультаций в связи с подготовкой ее второго национального доклада для представления КС КБР, в

соответствии с решением V/19. (ПРООН, ГЭФ 0,02 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,03 млн. долл. США).

Сербия и Черногория: *Стратегия, планы действий по сохранению биоразнообразия и национальный доклад (СПДСБ)*, проект позволяет Союзу государств Сербии и Черногории подготовить первую стратегию и план действий по сохранению биоразнообразия, путем подготовки двух стратегий республик, и первый национальный доклад, в качестве начального шага на пути последовательного выполнения национальных обязательств в соответствии с Конвенцией по биоразнообразию, ратифицированной в 2002 г. Элементами проекта являются: (a) переучет, инвентаризация и анализ существующей информации и подготовка исследования на уровне страны; (b) выявление и анализ возможных вариантов; (c) подготовка стратегии и плана действий; (d) представление Первого национального доклада и ввод в действие СПДСБ. Проект осуществляется посредством процесса широких консультаций, к которым привлекаются различные группы субъектов деятельности, и ожидается, что он повысит осведомленность общественности и уровень знаний по вопросам, связанным с биоразнообразием, и усилит диалог, обмен информацией и сотрудничество между всеми соответствующими субъектами деятельности, включая правительство, неправительственные организации, академические институты и частный сектор. (ПРООН, ГЭФ 0,29 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,31 млн. долл. США).

Таджикистан: *Дополнительное финансирование для оценки потенциала в приоритетных областях биоразнообразия*, целью является оказание помощи Республике Таджикистан в дальнейшей оценке ее потребностей в создании потенциала, в определении особых для страны приоритетов, в анализе функциональных возможностей и в определении механизмов, необходимых для защиты национального биоразнообразия в соответствии с рекомендациями СПДСБ и руководящими принципами ГЭФ и КС/КБР. (ПРООН, ГЭФ 0,22 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,25 млн. долл. США).

Тунис: *Оценка потребностей в создании потенциала для сохранения биоразнообразия и подготовки к созданию механизма посредничества (МП) - Дополнение*, ключевые задачи включают в себя (a) оценку элементов особых приоритетов обучения и создания потенциала национального плана действий по сохранению биоразнообразия и (b) создание и использование информационного взаимодействия посредством национального механизма посредничества (МП) в области биоразнообразия, в соответствии со Статьей 18 КБР и Решениями КС I/3, II/3, III/4, IV/2, V/14 и VI/18. (ЮНЕП, ГЭФ 0,19 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,26 млн. долл. США).

Турция: *Консультирование по вопросам подготовки национального доклада, участие в национальном механизме посредничества и дальнейшая разработка национальной стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ)*, в рамках проекта проводятся консультации, необходимые для подготовки второго и третьего национальных докладов на Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии. В рамках этого проекта ведется дальнейшая разработка национального механизма посредничества (МП), для того чтобы обеспечить предоставление большего количества информации и улучшить информирование о биоразнообразии Турции, для

повышения осведомленности общественности, а также для научно-технического сотрудничества, как внутри Турции, так и со странами-партнерами. Проект лучшим образом учитывает решения и программы работ Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии в национальном плане действий по сохранению биоразнообразия перед официальным представлением данного плана в Секретариат КБР. (ЮНЕП, ГЭФ 0,36 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,46 млн. долл. США).

Туркменистан: *Оценка потребностей в создании потенциала и улучшение управления информацией в области биоразнообразия (Дополнение)*, (ПРООН, ГЭФ 0,13 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,14 млн. долл. США).

Узбекистан: *Оценка приоритетных потребностей развития национального потенциала для осуществления СПДСБ и создания структур механизма посредничества*, (ПРООН, ГЭФ 0,21 млн. долл. США, общий объем финансирования проекта 0,23 млн. долл. США).

ПРИЛОЖЕНИЕ 5: ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ ГЭФ, С КОТОРЫМИ МОЖНО ОЗНАКОМИТЬСЯ НА ВОСЬМОЙ СЕССИИ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН

А. Доклады Бюро мониторинга и оценки (БМО) ГЭФ

- (a) Исследование программы биоразнообразия 2004 года;
- (b) Третье исследование общей эффективности Глобального экологического фонда (август 2005 г.);
- (c) Исследование роли местных выгод в глобальных экологических программах.
- (d) Оценка поддержки, оказываемой ГЭФ Картахенскому протоколу по биобезопасности

В. Документы общего информационного характера

- (a) Годовой отчет ГЭФ за 2004 г. (документ имеется на английском, французском и испанском языках);
- (b) Достижение Целей развития на тысячелетие – Доклад о ходе работы ГЭФ (сентябрь 2005 г.);
- (c) ГЭФ и малые островные развивающиеся государства (январь 2005 г.);
- (d) ГЭФ и районы дикой природы (2005 г.);
- (e) Целенаправленность деятельности по сохранению биоразнообразия в производственном секторе (КГНТ 2005 г.);
- (f) ГЭФ и биоразнообразие островов, документ находится в стадии подготовки на момент выхода данного доклада;
- (g) Ускоренное достижение устойчивого сохранения биоразнообразия: Портфель проектов ГЭФ в области биоразнообразия на период 1991-2005 гг., документ находится в стадии подготовки на момент выхода данного доклада;

ⁱ “Круг полномочий для третьего исследования общей эффективности ГЭФ.” 21 мая 2004 года.