



КОНВЕНЦИЯ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/COP/8/27/Add.1
17 January 2006

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Восьмое совещание

Куритиба, Бразилия, 20–31 марта 2006 года

Пункт 27.2 предварительной повестки дня*

МЕРЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ

Обобщение предложений по разработке определений и предложений, касающихся мер стимулирования

Записка Исполнительного секретаря

I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своем десятом совещании, проводившемся в Бангкоке в феврале 2005 года, Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям продолжил рассмотрение предложений по применению путей и средств устранения или смягчения воздействия порочных стимулов. В рекомендации X/8 ВОНТТК предложил, чтобы Конференции Сторон на своем восьмом совещании: (а) рассмотрела проекты предложений, включенных в приложение к настоящей рекомендации с учетом их доработки, совместно с итогами рассмотрения положительных стимулов на 11-м совещании Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям; (b) изучила вопрос о разработке определений на основе предложений, выдвинутых Сторонами и соответствующими организациями в период до восьмого совещания Конференции Сторон.

2. В дополнение к данной рекомендации, Исполнительный Секретарь направил 21 марта 2005 года уведомления 028-2005 и 029-2005 с предложением Сторонам, правительствам и международным организациям передать в Секретариат свои предложения по разработке определений для обобщения. Материалы, полученные Исполнительным секретарем в связи с данным предложением, собираются и обобщаются в приложении к настоящему документу. ^{1/}

^{1/} Материалы также доступны на веб-сайте Конвенции, www.biodiv.org (ссылка на “programmes and issues” затем на “economics, trade and incentive measures” и на “recent submissions – definitions”).

/...

*Приложение***ОБОБЩЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО РАЗРАБОТКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЙ, ПОЛУЧЕННЫХ ОТ СТОРОН, ПРАВИТЕЛЬСТВ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ*****A. Материалы, полученные от Сторон******1. Аргентина***

Аргентина выразила мнение, "что единственный термин, который следует определить или лучше выразить, это "практика", так как определение, данное в приложении 2/ (последнее предложение первого параграфа) не адекватно, и не соответствует никаким признанным источникам".

Далее Аргентина пояснила, что ею проводятся исследования с целью идентификации некоторых общих определений, данных в различных хорошо известных английских словарях и специализированных книгах, и получены следующие результаты:

“Определения термина "практика"

- То, что делается обычно или регулярно, часто как привычка, традиция или обычай
 - Делать или выполнять часто, обычно или привычно
 - Делать что-то регулярно или обычно
- Обычный способ делать что-то
- Деятельность, которая является регулярной, обычной или привычной
- Процесс выполнения чего-либо
- Повторяющаяся деятельность
- Обычное или привычное действие или способ делать что-либо
- Обычный способ поведения”

С точки зрения Аргентины, “определение, включенное в приложение 3/ (практика как ‘любая деятельность, предпринятая людьми, сообществами, компаниями и организациями, которая основывается на общепринятых законах, социальных нормах и культурных традициях’) должно быть заменено в тексте любым из вышеупомянутых”.

2. Индия

^{2/} Аргентина ссылается на приложение к рекомендации X/8 ВОНТТК с проектами предложений по применению путей и средств устранения или смягчения воздействия порочных стимулов.

^{3/} См. предыдущую сноску.

Индия представила документ, дословное воспроизведение которого приводится ниже.

*ПОРОЧНЫЕ СТИМУЛЫ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ТИПЫ, ИДЕНТИФИКАЦИЯ, УСТРАНЕНИЕ И
ОСЛАБЛЕНИЕ*

1. Определение

Порочный стимул - это политика или практика, которая поощряет, прямо или косвенно, использования ресурсов, приводящие к деградации биологического разнообразия. Типы идентифицированных порочных стимулов: (а) экологически порочные правительственные субсидии, (б) постоянство экологических внешних эффектов, и (с) законы или общепринятые методы, управляющие использованием ресурсов. Правительство играет важную роль в устранении экологически порочных субсидий и изменений законов и положений, которые вносят свой вклад в потерю биологического разнообразия. Изменение экологически вредных общепринятых методов использования ресурсов требует правительственного вмешательства и/или создания общественной осведомленности.

По концепции субсидий имеются определенные вопросы, которые требуют обсуждения. В экономике благосостояния, при отсутствии внешних последствий, субсидия определяется как долгосрочная крайняя стоимость за минусом цены. При наличии отрицательных внешних последствий, правильным определением будет долгосрочная крайняя социальная стоимость за минусом цены. Эти определения основаны на критерии экономической эффективности (в Паретианском смысле /также, совместимом с работой Хотеллинга). В случае порочной субсидии, при наличии внешних последствий, имеется два варианта: 1. В условиях конкуренции цена ниже крайней стоимости, поэтому результат получается выше социально желаемого уровня. 2. При увеличении выхода, из-за порочных субсидий, также увеличится предельный внешний результат (ущерб). Фактически предельный внешний ущерб может быть увеличивающейся функцией использования выхода или входа как в случае субсидии "желтой корзины" ВТО (например, в случае субсидирования электричества для ферм). В такой ситуации субсидия снижает ущерб окружающей среде. При наличии множественных факторов, затрагивающих затраты / влияние на ущерб окружающей среде, желательно использовать комбинаторный учет издержек или теорию кооперативной игры для измерения прямых и взаимных субсидий и возрастающих ущербов. Наблюдается наличие проблемы данных. Нормативная оценка, основанная на опытных мнении или экспериментальных исследованиях, является одной альтернативой фактическому сбору данных. В качестве первого этапа социологические исследования могут проводиться в ситуациях, когда порочные субсидии продолжают сохраняться.

2. Типы потери биологического разнообразия

Потеря биологического разнообразия может следовать из конверсии естественной среды, интенсивного сельского хозяйства, принятия ограниченного ассортимента сельскохозяйственных культур животных, неустойчивого сбора в лесах и уловов в рыболовстве, и распространения инвазионных чужеродных видов.

Основные причины потери биологического разнообразия могут проследиваться по социально-экономическим силам и установленной структуре. При планировании политики по потере биологического разнообразия, желательно различить следующие два типа. Первый тип потери биологического разнообразия встречается, когда общество принимает сознательное решение, чтобы подвергнуться потере биологического разнообразия, чтобы достигнуть некоторой цели связанной с развитием, например занятости поколения, сокращения бедности, или повышения самостоятельного экономического развития. В таком случае обмен между развитием и окружающей средой может быть оценен посредством анализа выгоды социальных затрат. В рамках этого можно проанализировать эффективные по затратам варианты для сведения к минимуму потерь биологического разнообразия и /или принятия политики ослабления, включая компенсации биологического разнообразия. При угрозе необратимого ущерба необходим предупредительный подход. В этом случае, при принятии решения рассматриваются соображения экологии.

Второй тип потери биологического разнообразия возникает, когда действия предпринимаются для достижения целей отличных от защиты окружающей среды, игнорируя побочные эффекты для окружающей среды. Этот тип проблемы может возникнуть, потому что (а) экологические соображения не усвоены из-за нехватки понимания и / или политики; (б) влияния внешней среды являются непредвиденными в стадии выработки тактики, или (с), влияния внешней среды воспринимаются как незначительные и /или далекие от ассимилирующей/ потенциальной емкости окружающей среды.

3. Идентификация последствий, относящихся к порочным стимулам.

Проблема идентификации возникает из-за (а) разнообразия и взаимодействия среди факторов, (б) недостаточности знания, связывающего причину и результат, (с) потери, происходящей в течение долгого времени и вне региона, в котором осуществляется деятельность, и (d) разновидности в профилактических и лечебных мерах, предпринимаемых различными агентами, и пространственных различий в ассимилирующих способностях регионов. Несмотря на сложности, должны быть предприняты серьезные усилия, для определения степени потерь, относящихся к различным порочным стимулам.

4. Почему необходимо устранение/ослабление порочных стимулов?

Глобальное сообщество приняло устойчивое развитие как цель политики. Следовательно, стимулы, которые приводят к неустойчивому развитию, должны быть устранены как можно раньше. Кроме того, порочные субсидии истощают правительственные запасы.

5. Устранение порочных субсидий

С точки зрения узкой перспективы уменьшения потери биологического разнообразия, случай для удаления порочных стимулов, вроде правительственных субсидий, например, ценовая поддержка зерновым культурам, субсидии для сельскохозяйственных вкладов, таких как вода, удобрения и пестициды, и низкие нагрузки электричества сильно. Однако, перед устранением субсидий, последствия их удаления должны быть идентифицированы. В индийском контексте, увеличения сельскохозяйственного производства, создание возможностей средств к существованию, и дистрибутивных проблем представляют собой важные цели. В некоторых из прошлых решений, наблюдались межотраслевые проблемы, например субсидированное электричество для фермеров, потому что ирригационные нормы для подземных вод были низки, сокращение сельского городского неравенства. Международные проблемы, вроде нежелания развитых стран, таких как США, ЕС, и Япония, уменьшать эквиваленты субсидии производителя, создают политические трудности для развивающихся стран, сокращая сельскохозяйственные субсидии. Ввиду многократных целей по снижению уровня бедности, становящихся первичной целью, этап предварительной работы должен вестись в форме социального анализа стоимости выгоды альтернативных вариантов для устранения порочных стимулов, повышая понимание ценности биологического разнообразия, идентификации и удаления политических препятствий, а также проекта эффективной по затратам политики ослабления.

6. Ослабление

Потребность в политике ослабления в контексте устранения порочных стимулов возникает по следующим причинам: 1. Некоторые из стимулов были разработаны, когда потеря биологического разнообразия не несла социальной озабоченности, или/и потеря биологического разнообразия была непредвиденной. 2. Цели, типа экономического роста, занятости населения, и снижения уровня бедности в прошлом были доминирующими. Внутригенерационная справедливость рассматривалось как более важная, чем межгенерационная. 3. Поскольку некоторая потеря биологического разнообразия глобальна по характеру, и поскольку развивающиеся страны относительно богаты в плане биологического разнообразия, то помощь от развитых стран для сохранения и жизнеспособного использования биологических ресурсов необходима. Однако, имеются вполне достаточные возможности для удаления порочных правительственных субсидий, которые не затрагивают бедных. В настоящее время многие субсидии либо не назначаются должным образом, либо, из-за утечек и проблемы доступности, субсидии не достигают нуждающихся. В любом случае схемы компенсации для бедных и

пэтапно осуществляемых сокращений для других слоев должны получить политическое одобрение и избежать внезапных сокращений доходов затронутого населения”

В. Материалы, полученные от организаций

1. Организация ООН по вопросам продовольствия и сельского хозяйства (ФАО)

ФАО отметила, что:

“[ФАО] не имеет никаких возражений против определения КБР порочных стимулов как политики или практики, которая прямо или косвенно поощряет использование ресурсов, приводящее к деградации и потере биологического разнообразия. Однако в обсуждении предложений о путях и средствах устранения или смягчения порочных стимулов оно предлагает, чтобы все порочные стимулы были устранены либо смягчены (Параграф 3 Решения VII/18), что является как нереальным, так и нецелесообразным. Как отмечено в параграфах 9 и 10 того же самого решения, порочные стимулы часто являются непреднамеренными побочными эффектами политики, направленной на достижение важных социальных целей, а устранение или смягчение порочных стимулов, влечет за собой расходы. В некоторых случаях затраты могут быть настолько высокими в плане неизбежных социальных пособий, что устранение или смягчение порочного стимула не имеет смысла. Поскольку эти концепции присутствуют в обсуждении порочных стимулов, они должны ранее выделяться в таких обсуждениях, особенно при обсуждении этапов процесса устранения или смягчения таких мер. (Параграф 2). Мы предлагаем, чтобы между этапами а) и б) была добавлена дополнительная фаза для определения затрат и выгод связанных со смягчением или устранением и установлением приоритетов мер.”

ФАО далее заявило, что:

“[О]пределение потери биологического разнообразия представляет собой еще один важный вопрос, к которому следует обратиться при определении стимулирующих мер. В некоторых случаях политика может увеличивать один аспект биологического разнообразия, уменьшая при этом другой (например, увеличение временного генетического разнообразия с/х культур может привести к уменьшению в пространственном генетическом разнообразии с/х культур). Параграф 8 Решения, VII/18 отмечает важность идентификации и определения количества возможностей и степени, до которой побудительные меры могут воздействовать на биологическое разнообразие. Добавление ссылки на важность идентификации типа потери биологического разнообразия, которую могут вызвать порочные стимулы, должно быть добавлено в этом контексте.”

2. Организация по Экономическому Сотрудничеству и Развитию (ОЭСР)

Организация по Экономическому Сотрудничеству и Развитию представила документ, озаглавленный как “Использование некоторых Терминов ОЭСР по Биологическому разнообразию”. / Документ относится к рекомендации, выраженной Вспомогательным органом по научным, техническим и технологическим консультациям для разработки определений, и к уведомлению 029/2005, направленному Исполнительным Секретарем, с приглашением предоставить предложения по разработке определений.

Документ далее поясняет, что “на своем девятнадцатом совещании 7-8 апреля 2005 года, Рабочая группа ОЭСР по Экономическим Аспектам Биологического разнообразия (РГЭАБР) рассмотрела предварительный список терминов, использовавшихся в ее публикациях по биологическому разнообразию. Приложение I содержит обновленный список данных терминов, и дает некоторые толкования общего характера из дополнительных источников, которые считались

совместимыми с работой РГЭАБР, и пригодные для рассмотрения Конференцией Сторон Конвенции по Биологическому Разнообразию.”

В документе также отмечено, что “в соответствии с решением, принятым РГЭАБР, эти термины направляются в КБР для использования в целях распространения ее обсуждений относительно разработки определений”.

Дословное воспроизведение приложения I данного документа, включая сноски, приводится ниже.

“ПРИЛОЖЕНИЕ I: ПРЕДЛОЖЕННЫЙ СПИСОК ТЕРМИНОВ

Социальное обеспечение упоминается как совокупность благосостояния всех людей в обществе. Благосостояние измеряется ординально, в относительном исчислении. То есть благосостояние не измеряется в денежно-кредитном исчислении, но вместо этого один уровень благосостояния сравнивается с другим уровнем благосостояния. Социальное обеспечение улучшается, когда есть чистая прибыль в благосостоянии. В контексте биологического разнообразия, потеря биологического разнообразия может только улучшить социальное обеспечение, если прибыль в пользу общества (в результате деятельности, связанной с потерей биологического разнообразия) перевешивает потерю для общества в целом, включая его среду и долгосрочные последствия.

Мера стимулирования: любая мера осуществляемая для достижения результатов биологического разнообразия, которые вызывают изменения в поведении. Данный термин часто используется поочередно (и ошибочно) со *стимулом рынка*. Стимул рынка предназначен для обращения к более ограниченным мерам, которые непосредственно изменяют рыночные цены для участников рынка. Стимулы полагаются, в значительной степени, на предположение об экономической рациональности со стороны людей, для которых они предназначены, так как они изменяют затраты или выгоды деятельности и оставляют соответствующую реакцию людям. *Нерыночные* стимулы более широко связаны с мерами, которые создают *теневую цену* (то есть неявную стоимость) несоответствия. Например, регулирующее требование является нерыночным стимулом, когда предусмотрен штраф за несоблюдение - независимо от того, является ли такой штраф денежно-кредитным. *Экономические стимулы* также могут быть определены как включающие все рыночные стимулы и те нерыночные стимулы, которые применяются как денежные меры (то есть они исключают лишение свободы и другие подобные меры).

Экономические стимулы используются для улучшения результатов рыночной деятельности, путем изменения относительных цен в целях большей совместимости с социальными предпочтениями (например, интернализация внешнего воздействия). В этом смысле, они, как ожидается, поощряют сохранение или устойчивое использование биологического разнообразия, обеспечивая то, что нерыночные характеристики тем не менее отражаются в рыночных ценах.

Отрицательные меры стимулирования, или сдерживающие меры, налагают *стоимость* на деятельность, чтобы препятствовать ее продолжительности. Отрицательный стимул можно различать по препятствиям на основе рынка (таких как налогов или сборов) и нерыночным препятствиям (таких как штрафы или другие последствия). Различительная характеристика между рыночным и нерыночным препятствием заключается в том, как точно они могут отделить дорогостоящие использования от недорогостоящих. Рыночное препятствие поднимает цену деятельности, но не запрещает его. Люди и организации, которые получают большую ценность от этой деятельности, продолжают осуществлять ее - хоть и на пониженном уровне выгоды. Рыночное препятствие, таким образом, имеет эффект разделения на "ценное" использование ресурса и "расточительное".

Для биологического разнообразия, препятствия в общем включали бы меры, которые интернализировали бы затраты использования или ущерба биологическим ресурсам, чтобы препятствовать видам деятельности, которые истощают биологическое разнообразие.

Положительными мерами стимулирования для биологического разнообразия являются денежные или неденежные стимулы, заставляющие людей или организации изменять свое поведение для получения результата, который улучшает социальное благосостояние. Положительные стимулы можно также различать как рыночные и нерыночные, исходя из того, как они изменяют рыночные цены, прямо или косвенно. Например, денежно вознаграждения, которые привязаны к индивидуальным сделкам - это положительные стимулы на рыночной базе. С другой стороны, оплата, или другой благоприятный акт, который производится как одновременно или время от времени выплачиваемая сумма, представляет собой положительный стимул на нерыночной базе. Для биологического разнообразия, положительным стимулом в общем является тот, который оплачивает предоставление связанного с биологическим разнообразием товара или услуги, потеря или ухудшение которого не были бы в интересах общества (то есть положительный стимул имеет законную роль в улучшении социального благосостояния). Положительные стимулы могут создавать рынки, там, где они прежде не существовали, или корректировать те проблемы на рынках, которые оказывают воздействие на биологическое разнообразие.

Положительные стимулы для биологического разнообразия можно различать исходя из субсидий, причем субсидия требует финансового вклада бенефициару; тогда как положительный стимул может не обязательно иметь форму финансового вклада бенефициару. Субсидия может также передавать экономическую арендную плату получателю; тогда как для положительного стимула достаточно только корректировать неудачи рынка. Положительный стимул можно также отличить от меры “экологического поперечного соответствия”, так как он используется исключительно для корректировки неудачи рынка - это не является при этом частью оплаты за не имеющие отношения товары или услуги.

Порочные (вредные) меры стимулирования - меры, которые *непреднамеренно* наносят ущерб биологическому разнообразию - они были предназначены для целей другой политики, однако имеют непредвиденные последствия для биологического разнообразия. Их отличают от *внешних эффектов*, так как порочный стимул является результатом явного действия политики, тогда как внешний эффект следует из неудачи рынка в интернализации затрат, налагаемых на других в рыночной сделке. Порочные стимулы представляют собой результат неудачи правительственной интервенции, в том смысле, что первоначальное оправдание политики претерпело неудачу за счет всех последующих последствий.

Порочный стимул также можно отличить от меры “экологического поперечного соответствия”, так как последняя является экологическим условием, размещенным в уже существующую оплату.

Косвенные меры стимулирования представляют собой меры, предназначенные для действий, которые некогда были удалены от цели политики. Отношения между деятельностью и целью политики проходят через цепь событий, которые приводят к благоприятному воздействию на цель политики. Например, при ориентировании на сохранение биологического разнообразия, меры, формирующие рынки для продуктов нестрогого леса, являются косвенными стимулами для биологического разнообразия, так как они способствуют поддержанию лесных областей в естественном состоянии. Косвенные стимулы отличаются от условных платежей (например платежи фермерам со стороны некоторыми правительства), которые напрямую связаны с групповыми целями, такими как биологическое разнообразие.

Неудачные правительственные вмешательства - это такие правительственные вмешательства, которые не исправляют неудачи рынка или искажают ценовые сигналы и рынки, в ущерб общественному благосостоянию. Например, неудачное правительственное вмешательство может нанести ущерб биологическому разнообразию без адекватной компенсации выгоды в других областях. Это более сильно чем знание того, что политика осуществлялась таким образом,

который мог бы быть улучшен (то есть экономически неэффективно). Неудачное вмешательство близко связано с неудачей интеграции. Если бы политика была развита в полностью интегрированной манере, то неудачные вмешательства прежде всего бы не произошли.

Несостоятельность интеграции подразумевает нехватку возможностей или организационной структуры, что приводит к невозможности в полной мере воспринять результаты секторной политики по другим важным целям публичного порядка (например, влияние транспортной политики на биологическое разнообразие).

Несостоятельность рынка относится к неспособности взаимодействия рыночных сил для обеспечения экологически правильного (то есть отражающего желания общества) уровня сохранения биологического разнообразия, вследствие того, что рыночные цены не полностью отражают ценность биологического разнообразия для общества. Источники несостоятельности рынка можно найти в некоторых свойственных характеристиках товаров и услуг, часто связанных с биологическим разнообразием, таких как: (1) общественные товары (отсутствие исключительности, конкуренции, или того и другого); (2) внешний эффект в производстве или использовании товара или услуги; (3) недостаточная информация со стороны участников рынка относительно его условий; и (4) неконкурентное поведение, такое как контроль рынка (например, монополистический) продавцами или покупателями.

Внешние эффекты включают в себя затраты или выгоды, которые следуют из деятельности, но которые накапливаются другими, которые не осуществляют деятельность, и где никакие механизмы не работают, для того чтобы приписать эти затраты или выгоды первоначальным участникам. Существование внешних эффектов близко связано с отсутствием рынков для рассматриваемых товаров. Для биологического разнообразия, примером может быть желание одного человека вырубить деревья в богатом биологическим разнообразием лесу, не принимая во внимание воздействие, которое было бы оказано на других: отрицательное воздействие на других является *внешним эффектом* рыночной сделки продажи бревен.

Нормативы - законные меры, которые ограничивают, запрещают, требуют, контролируют или предписывают определенные действия или методы для выполнения законов или других директив политики. В то время как меры могут в конечном счете оказывать воздействие на рыночные цены, их цель прежде всего не состоит в том, чтобы вообще изменить рыночные цены.

Стандарты - нормы, установленные органом стандартизации, который может быть общественным или частным. Такие нормы могут касаться продукта, метода производства, процесса, метода испытания, или внешнего условия. В национальных законах, стандарты могут иметь законную силу. В международном торговом законе, однако, термин "стандарт" резервируется для добровольных инструментов, не путать с (техническими) правилами, соответствие которым по определению является обязательным.

Субсидия представляет собой финансовый вклад правительства, или управляемого правительством юридического лица, который дает выгоду. Данное определение, используемое Всемирной Торговой Организацией (ВТО), включает в себя правительственные доходы, которые, подлежа оплате в других условиях, оказываются оставленными или не взысканными (например, финансовый стимул, такой как налоговый кредит), но в большинстве обстоятельств не включают в себя стоимость неинтернализированных внешних эффектов. Определение ВТО также включает доходы или ценовые поддержки. Неявным в определении субсидии является понятие, что субсидия является экономическим инструментом, целенаправленно используемым правительством для достижения своих целей. Субсидии могут быть общими или определенными, а бенефициар может быть производителем, потребителем или каким-либо другим участником рынка. Субсидию отличают от положительного стимула, в котором субсидия может выйти за пределы корректировки неудачи рынка (например, компенсация за предоставление общественного товара) и передать арендную плату получателю.

Поддержка или мера поддержки иногда используются синонимично с субсидией или как часть определения субсидии, но все более и более используются как собирательный термин, чтобы отнести к мерам (типа субсидий как определено ВТО) присужденный производителям или потребителям через меры несубсидии. Мера поддержки может пониматься как действие правительства (или управляемого правительством органа), из которого извлекается выгода. Меры поддержки направлены правительством, часто искажение рынка, вмешательство, которые уменьшают стоимость создания определенной пользы или обслуживания; или увеличивают цену, которая может быть наполнена для тех товаров или услуг. Это может включить, например, перемещение через поднятые цены, следующие из тарифов импорта или других мер защиты границы. Как с термином "субсидия", неявной в понятии меры поддержки - то, что это является экономическим инструментом, целенаправленно используемым правительством для достижения своих целей. Ее также отличают от положительного стимула, хотя она может охватить нематериальную меру, компенсирующую предоставление общественных товаров или услуг. Также она исключает неинтернализированные внешние эффекты.

Чистая социальная выгода - ценность, накапливающаяся у сообщества в целом в результате данной деятельности, когда *все* затраты (то есть включая внешние затраты) и выгоды приняты во внимание. Это настоятельно связано с приведенным выше определением социального обеспечения; то есть, его главное использование предназначено для сравнительного анализа. Термин "сеть" четко предусматривает возможность того, что могут быть обмены между целями сообщества, но что прибыль оправдывает заключительный результат.

Общественные товары - это товары, чье: (1) использование одним человеком не изменяет готовность пользы для других (то есть они являются *неконкурирующими*); или, (2) доступу к ним нельзя легко препятствовать (то есть они - *non-excludable*). Такие товары нельзя обеспечить на рынках на уровне, что сообщество хотело бы, потому что *частные* стимулы имеют разногласия с социальными целями. Таким образом, так как человек может легко получить доступ или покупать обратно товары, его цена на рынке будет слишком низка. В контексте биологического разнообразия это означает, что некоторые связанные с биологическим разнообразием товары и услуги перейдут в использования низкого качества, и таким образом их ресурсы склонны к ухудшению.

Удобства и соглашения для биологического разнообразия - договорные соглашения между частными землепользователями или владельцами с одной стороны, и общественными или неправительственными организациями с другой, которые обязывают последнего предпринять определенное сохранение или жизнеспособные методы использования на земле. Эти соглашения добровольны и часто сопровождаются некоторой финансовой компенсацией. В некоторых странах, такие удобства предусматривают льготное налогообложение для владельца.

Экологическое сквозное соответствие - требование, чтобы фермеры выполнили определенное экологическое условие для получения платежей сельскохозяйственной поддержки. Если фермеры не в состоянии подчиниться, их ждет сокращение, или полное прекращение такой поддержки. Экологическое сквозное соответствие не обязательно оправдывает первоначальную оплату, но может уменьшить потерю социального обеспечения, которую оно вызывает.

Ходовые или передаваемые разрешения или права - права или пособия для осуществления определенной ограниченной деятельности, типа эмиссии загрязняющих веществ, инженерной подготовки территории, сбор урожая специфической разновидности, и т.д. - которые заинтересованные стороны могут торговать через рынок.

Права использования - права свойства по определенным аспектам природного ресурса для частного использования (например, охота), которые не включают право продать ресурс (например охотничьи угодья) или повреждать ближайшую экосистему (например, естественная среда дичи). Они могут быть связаны с определенными условиями или *соглашениями*, гарантирующими устойчивость использования.

Обслуживание экосистемы, включает все те функции экосистемы, которые обеспечивают прямую ценность для благосостояния людей, посредством обслуживания среды, благоприятной для здоровья человека.

Права собственности предполагают исключительные полномочия, определяющие как (и кем) специфический ресурс будет использоваться. Право собственности может рассматриваться как пакет отдельных и отличных прав на специфический товар - включая, по крайней мере, право личного использования, право требовать компенсацию как предварительное условие для ее использования другими, и право передать любые из этих прав другим лицам (постоянно, через продажу, или временно, через какую-либо форму договора). Права собственности могут быть осуществлены правительствами через своих назначенных чиновников (государственная или общественная собственность), так же как частными лицами и другими неправительственными организациями (частная собственность).

Арендная плата представляет собой сумму любой оплаты владельцу фактора производства (земля, труд или капитал), превышающую минимальную оплату, которая была бы необходима для мотивации того, чтобы владелец не передал его в какое-либо другое пользование или какому-либо другому пользователю.”
