



**Конвенция о
биологическом
разнообразии**

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/COP/9/12
27 February 2008

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

**КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О
БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ**

Девятое совещание

Бонн, 19-30 мая 2008 года

Пункт 3.5 предварительной повестки дня*

**УГЛУБЛЕННЫЙ ОБЗОР ПРОГРАММЫ РАБОТЫ ПО МЕРАМ
СТИМУЛИРОВАНИЯ**

Резюме мнений, опыта и вариантов, представленных Сторонами

Записка Исполнительного секретаря

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В пункте 1 решения VIII/26 Конференция Сторон постановила «инициировать структурированный, прозрачный и всеобъемлющий процесс подготовки к проведению углубленного обзора программы работы по мерам стимулирования с целью определения дальнейших результатов, к которым должна будет привести пересмотренная программа работы по механизмам стимулирования для выполнения обязательств в рамках Конвенции и потребностей Сторон, а также возможных вариантов будущей программы работы для их рассмотрения Конференцией Сторон на ее девятом совещании».

2. В пункте 2 решения VIII/26 Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю, кроме всего прочего:

а) подготовить краткий обзор решений Конференции Сторон, связанных с мерами стимулирования, включая ссылки на аналитические документы и проекты рекомендаций, подготовленные для рассмотрения Конференцией Сторон и ее вспомогательными органами;

б) подготовить сводный доклад об информации, представленной Сторонами в третьих национальных докладах;

и передать данную информацию Сторонам, другим правительствам, соответствующим международным организациям и субъектам деятельности в целях оказания им содействия в подготовке материалов для представления, о которых идет речь в пункте 3 решения.

* UNEP/CBD/COP/9/1.

/...

3. В пункте 3 решения Конференция Сторон предложила Сторонам, другим правительствам, международным организациям и субъектам деятельности сообщить Исполнительному секретарю о своем опыте реализации программы работы по мерам стимулирования, приведенной в решениях V/15, VI/15 и VII/18, и представить мнения относительно таких элементов, как:

a) накопленный практический опыт и основные препятствия на пути реализации существующей программы работы, представленные на основе практических примеров и тематических исследований реализации программы работы на национальном уровне, если таковые существуют, в том числе того, содействовали ли меры, инициированные или принятые Сторонами, поддержанию или улучшению сохранения и устойчивого использования компонентов биоразнообразия;

b) варианты устранения выявленных препятствий;

c) приоритеты для будущей программы работы, включая требования об эффективной реализации на национальном уровне, в том числе оказание финансовой и организационной поддержки и создание потенциала;

d) основные пробелы в проведенной на сегодняшний день работе и пробелы и препятствия в существующей программе работы, которые мешают ее реализации на национальном уровне;

e) взаимодействие с другими международными инициативами и документами в этой области;

f) взаимосвязь с другими программами работы в рамках Конвенции.

4. В пункте 4 решения Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю:

a) обновлять сводный доклад о третьих национальных докладах, о котором идет речь в пункте 2 решения;

b) составить и представить резюме упомянутых выше мнений и опыта, включая резюме вариантов, представленных Сторонами,

и распространить их для изучения на девятом совещании Конференции Сторон.

5. Исполнительный секретарь подготовил запрошенную документацию и распространил ее среди Сторон, других правительств, а также соответствующих международных организаций и субъектов деятельности. Сторонам, другим правительствам, соответствующим международным организациям и субъектам деятельности были направлены уведомления 2007-032 и 2007-33 от 13 марта 2007 года с просьбой представить материалы и им были также разосланы напоминания об этом 9 ноября 2007 года (уведомления 2007-139 и 2007-140). Впоследствии следующие Стороны представили свои материалы Исполнительному секретарю: Аргентина, Европейское сообщество и его государства-члены (включая также соответствующую информацию в виде приложения, представленную Словенией, Финляндией, Чешской Республикой и Швецией), Индия и Оман. Материалы представили также следующие организации и субъекты деятельности: Организация научно-промышленных исследований Содружества, Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), Основной проект ЭкоУслуги организации ДИВЕРСИТАС, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Глобальная лесная коалиция и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП).

6. В разделе II настоящей записки приводится резюме мнений вышеупомянутых Сторон о реализации программы работы и накопленного ими опыта в процессе ее реализации. В разделе III приводится резюме вариантов для будущей программы работы, предложенных Сторонами. В разделе IV содержится краткий отчет о результатах реализации других элементов решений VIII/25

и VIII/26, и в частности приведенных в них поручений, которые были даны Исполнительному секретарю.

7. Резюме материалов, представленных упомянутыми выше международными организациями и субъектами деятельности, приводится в документе UNEP/CBD/COP/9/12/Add.2. Обобщение всех представленных материалов распространяется в качестве одного из информационных документов (UNEP/CBD/COP/9/INF/8). Обновленный сводный доклад о третьих национальных докладах приводится в документе UNEP/CBD/COP/9/12/Add.1. Круг полномочий для проведения исследования по теме способов использования мониторинга для оказания поддержки внедрению оценочных инструментов и положительных мер стимулирования, разработка которого была запрошена в пункте 10 d) решения VIII/25, приводится в документе UNEP/CBD/COP/9/INF/9.

II. РЕЗЮМЕ ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ ПО МЕРАМ СТИМУЛИРОВАНИЯ И МНЕНИЙ О ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

A. Аргентина

8. Аргентина высказала мнение о необходимости разработки новой основы для работы в области мер стимулирования, начиная с четких параметров, широко признанных Сторонами. Вопрос необходимых критериев для определения воздействия мер стимулирования на биоразнообразие продолжает оставаться темой важных международных обсуждений. Отсутствие механизмов выработки консенсуса и мониторинга в области мер стимулирования таит в себе опасность того, что такие меры будут осуществляться в рамках целей, отличающихся от целей, связанных с сохранением биоразнообразия, и иногда противоречащих им.

9. Важно было бы изучить вопрос, который в настоящее время является предметом переговоров в Комитете по торговле и окружающей среде Всемирной торговой организации (ВТО), и в частности в рамках пункта 31 i) Дохской декларацией министров, о применимости в Сторонах правил ВТО к многосторонним природоохранным соглашениям.

10. В пункте 32 Дохской декларации подчеркивается вопрос, который был бы актуален для текущих обсуждений в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, а именно – воздействие мер по защите окружающей среды на доступ к рынку и на те ситуации, в которых отмена или сокращение ограничений и искажений торговли могут благоприятно сказываться на торговле, окружающей среде и развитии. Крайне важно, чтобы меры такого рода, являющиеся частью многосторонних природоохранных соглашений, не использовались в качестве субсидий, нарушающих развитие третьих стран, или в качестве скрытых барьеров в торговле и развитии. Для развивающихся стран было бы очень важно, чтобы такие меры по защите окружающей среды не действовали на практике как барьеры, препятствующие доступу к рынку в развитых странах.

11. Аргентина отметила, что в рамках Конвенции о биологическом разнообразии вопрос доступа к рынку не является предметом широкого обсуждения в качестве одного из наиболее важных положительных стимулов к охране биоразнообразия. Обязательство осуществлять экологические цели и решать одновременно проблемы развития неизбежно предполагает решение вопросов доступа к рынку и либерализации торговли. Данный довод будет иметь важное значение, так как субсидирование сельскохозяйственного производства в основных странах и высокие тарифы на некоторые из их продуктов наносят ущерб биоразнообразию в развивающихся странах, поскольку они вынуждены концентрировать усилия на производстве тех немногих продуктов, которые можно поставлять на рынки развитых стран. Странам должно быть позволено улучшить свой торговый потенциал в тех отраслях, в которых они обладают сравнительным преимуществом в нормальных условиях.

12. В этом плане руководящие указания, которые разрабатываются в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, должны поощрять корректировку на соответствующих форумах

существующего дисбаланса рынков сельскохозяйственной продукции, оказывающего отрицательное воздействие на биоразнообразие. Следует провести анализ того, каким образом снижение и/или отмена тарифов и устранение нетарифных барьеров могли бы стать положительным стимулом к сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия.

1. Порочные стимулы

13. Аргентина высказала мнение о том, что недостаточно внимание уделялось до сих пор вопросу порочных стимулов в области сохранения биоразнообразия. Будущую работу по стимулам следует начинать с разработки руководящих указаний с настоятельным призывом к членам устранять порочные стимулы, вызывающие разрушение биоразнообразия, не затрагивая при этом противоречивых аспектов, урегулированных в прошлом.

14. Порочные стимулы в сельском хозяйстве, рыболовстве и лесоводстве вызывают интенсивную эксплуатацию природных ресурсов и являются одной из основных причин истощения биоразнообразия. В их число входят субсидии, препятствующие улучшению сельскохозяйственного производства, а также гарантирование цен или субсидирование экспорта, что приводит к увеличению производства лишь отдельных, а не всех продуктов. Внедрение мер стимулирования невозможно проводить грамотным образом без изначального устранения воздействия стимулов, вызывающих разрушение биоразнообразия.

2. Положительные меры стимулирования

15. Аргентина подчеркнула, что при разработке предложений по положительным мерам стимулирования следует учитывать обязательства в рамках других международных соглашений. Она отметила, что взаимосвязь между положительными стимулами и практикой в отношении субсидий в структуре ВТО не означает, что положительные стимулы будут недопустимы, ведь в Соглашении ВТО по сельскому хозяйству такие меры поддерживаются, если при этом соблюдены определенные условия. Такие положения следует также включать в критерии разработки положительных мер стимулирования. Применение мер стимулирования, искажающих торговлю, способствует перепроизводству, что будет противоречить целям как ВТО, так и Конвенции о биологическом разнообразии. В этом плане Аргентина не понимает нежелания некоторых делегаций включать ссылки на применимые международные обязательства, в том числе в рамках ВТО. Подобные ссылки отнюдь не будут подрывать природоохранных целей, а будут обеспечивать, чтобы такие меры стимулирования оказывали положительное воздействие и чтобы на них не влияла необходимость поддержания субсидий, которые в противном случае можно было бы ликвидировать. В них учитывался бы также основной юридический принцип, действующий в сфере международного права, согласно которому положения одного соглашения не должны означать нарушения других правовых обязательств.

В. Европейское сообщество и его государства-члены

1. Практический опыт, основные проблемы и варианты решения данных проблем

16. Европейское сообщество и его государства-члены ссылаются на соответствующую информацию, уже представленную в их материале в 2004 году^{1/} и в их третьих национальных докладах^{2/}, а также в материале, представленном в виде вклада в проводимый ОЭСР анализ применения экономических инструментов в области биоразнообразия^{3/}. В представленном материале содержалась также дополнительная информация и замечания нескольких государств-членов Европейского сообщества, которые кратко излагаются ниже.

^{1/} См. UNEP/CBD/SBSTTA/11/INF/15.

^{2/} См. UNEP/CBD/COP/9/12/Add.2.

^{3/} См. UNEP/CBD/COP/9/12/Add.1.

Чешская Республика

17. Чешская Республика использует как положительные, так и нейтрализующие меры стимулирования для защиты природы и ландшафтов. Положительные меры стимулирования включают финансовые субсидии, гранты и займы для целей охраны водных ресурсов, охраны атмосферы, сохранения природы и ландшафтов, использования природных ресурсов, удаления отходов, развития технологии и возобновляемых источников энергии, а нейтрализующие меры стимулирования включают взимание платы за въезд автомобилей на территорию национальных парков и взимание платежей за лесозаготовки. Более того, целый ряд механизмов обеспечивает компенсацию за убытки, понесенные в связи с сохранением природы и ландшафтов: финансовую компенсацию за убытки в результате учреждения охраняемых районов или проведения другой природоохранной политики, ограничивающей сельскохозяйственную и лесохозяйственную деятельность, а также компенсацию за ущерб, причиненный в результате охраны дикой природы. Со времени вступления Чешской Республики в Европейский союз в стране значительно расширился комплекс программ, обеспечивающих принятие мер по охране природы и ландшафтов, главным образом в рамках общей сельскохозяйственной политики. Государственный природоохранный фонд Чешской Республики является ключевым государственным финансовым инструментом, обеспечивающим положительные стимулы; его фонд формируется за счет платежей за загрязнение окружающей среды и штрафов за несоблюдение правовых норм по охране окружающей среды. В стране проводится также работа по стоимостной оценке и анализу неблагоприятного воздействия государственных субсидий на окружающую среду.

18. Опыт реализации Программы по восстановлению речной системы, представляющей собой национальную программу субсидий для проведения мер по восстановлению внутренних водоемов, выявил необходимость дополнения инвестиционных программ неинвестиционными программами. Большая часть ресурсов в рамках данной программы была использована для строительства систем обработки сточных вод и водоочистных станций. Данные меры были впоследствии дополнены Программой ландшафтного регулирования с целью реализации мер по охране ландшафтов, а также проведения мер на территории охраняемых районов.

Финляндия

19. Экономические инструменты для области биоразнообразия уже применялись в Финляндии ранее, но пока что лишь в ограниченном масштабе. Однако их применение приобретает все более важное значение в различных секторах, и существует явная необходимость проведения большей работы. В ходе исследования, проведенного Министерством окружающей среды в 2006 году, были намечены конкретные варианты и выработаны рекомендации относительно использования экономических стимулов и мер для популяризации сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в Финляндии, связанных с проведением научных исследований, созданием рынков, прямыми стимулами, политическими инструментами, администрацией и инфраструктурой, а также с ролью биоразнообразия в экономике и с соответствующими коммерческими возможностями. В Национальном плане действий на 2006-2016 годы установлен принцип секторальной ответственности за сохранение, регулирование и устойчивое использование биоразнообразия. Соображения сохранения и устойчивого использования биоразнообразия включены в соответствующие законы и будут также включены в стратегическое секторальное планирование.

20. Финансовые субсидии для целей сохранения биоразнообразия уже предоставляются в секторах сельского хозяйства и лесоводства. В качестве примера можно привести выплату компенсации за ущерб, причиняемый оленеводческим хозяйствам беркутами, размер которой определялся по числу гнезд с птенцами беркута. В рамках программы МЕТСО по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия лесов южной Финляндии проводится тестирование новых инструментов, основанных на добровольном участии землевладельцев, таких как торговля природными ценностями, конкурентные торги, районы регулируемого природопользования и сети

сотрудничества. В 2006 году была проведена оценка программы METCO, основные итоги которой сводятся к следующему:

- a) координация управления охраняемыми районами и управления лесами в коммерческих целях имеет решающее значение для достижения целей;
- b) жизненно важное значение имеют добровольные средства. Следует поддерживать благосклонное расположение к ним и далее популяризировать их среди соответствующих субъектов деятельности;
- c) расширение площадей охраняемых лесов и контроля за использованием лесов, управляемых в коммерческих целях, не будет, очевидно, иметь значительных отрицательных экономических последствий в целом, оно затронет главным образом лесную промышленность, но не скажется особенно на владельцах лесов;
- d) государственные фонды должны быть постоянно в наличии, главным образом для приобретения земель и компенсационных выплат. Средства добровольной природоохраны являются, безусловно, самым рентабельным вариантом, по крайней мере в краткосрочной перспективе.

21. Широкомасштабное практическое применение инструментов добровольной природоохраны и разработка стимулов к охране лесов являются важнейшим условием для стимулирования охраны природы в предстоящие десятилетия. Следует применять новые инструменты финансирования сельского хозяйства, развития сельских районов и агроэкологии, разработанные для целей сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. Существуют также возможности повышения роли стимулов в области сохранения видов.

Словения

22. Практический опыт, накопленный Словенией, относится к внедрению общей политики Европейского союза на национальном уровне, включающей в соответствии с регламентами Европейского союза применение мер стимулирования. Объем стимулирующих выплат и число мер стимулирования существенно возросли благодаря внедрению столпа развития сельских районов общей сельскохозяйственной политики и природоохранных мер, финансируемых в рамках проекта ЛАЙФ. Вскоре на нескольких участках, имеющих чрезвычайно важное значение для сохранения биоразнообразия, были отмечены положительные результаты, проявившиеся в нейтрализации тенденции утраты биоразнообразия.

23. В рамках подготовки к реализации новой Программы развития сельских районов, которая начиналась в 2007 году, была проведена оценка характерных существующих стимулов, был проведен обзор тематических исследований и были намечены новые возможности разработки стимулов, как предусматривается в программе работы Конвенции по мерам стимулирования. Позитивные меры стали еще более разнообразными, был внедрен принцип «сквозного выполнения» и тематика биоразнообразия шире внедряется в работу секторов. Более чем вдвое возрос объем фондов, предназначенных для внедрения положительных стимулов. Кроме того, была создана система целенаправленного распространения информации.

24. В дополнение к этому в Словении внедрены национальные меры стимулирования в виде государственного консультативного учреждения, курирующего реализацию обязательных планов регулирования лесохозяйственной деятельности, а также финансовые стимулы для обеспечения сохранения и устойчивого использования биоразнообразия лесов. Проводятся оценки общественной функции лесов, включающие стоимостную оценку биоразнообразия. Анализ лесных участков, охваченных природоохранной программой ПРИРОДА 2000, выявил, что благодаря проведению данных мер биоразнообразие лесов Словении находится в отличном состоянии.

25. Основные задачи на национальном уровне связаны со всеми приоритетами в существующей программе работы по мерам стимулирования, принятой в решении V/15. В плане реализации общей сельскохозяйственной политики основные задачи на глобальном уровне вытекают из возросшего спроса на продовольствие, биоэнергию, биомассу и биотопливо. Ответные меры, принимаемые в связи с решением этих задач, в значительной мере скажутся на оценке характерных существующих стимулов, оценке стоимостной ценности биоразнообразия и на разработке методов пропагандирования информации о биоразнообразии с целью оказания влияния на решения потребителей.

Швеция

26. Денежные положительные меры стимулирования применяются в ограниченной мере в секторе лесоводства, тогда как денежные положительные стимулы применяются намного шире в секторе сельского хозяйства благодаря проведению общей сельскохозяйственной политики. Секторальная интеграция и секторальная ответственность являются важными мерами, смягчающими порочные стимулы. Более того, правительство Швеции работает в настоящее время над упрощением нормативных положений в целом, чтобы снизить административные нагрузки на бизнес. Предстоит еще провести оценку воздействия порочных стимулов на биоразнообразие, но предстоящее упрощение может потенциально содействовать созданию более прозрачной системы, облегчающей выявление, смягчение или устранение воздействия порочных стимулов.

2. Основные пробелы в работе, выявленные на текущий момент, и пробелы и помехи в существующей программе работы, препятствующие ее реализации на национальном уровне

27. Европейское сообщество отмечает существование серьезных трудностей в реализации определенных частей программы работы, в частности в плане разработки общих международных руководящих указаний по внедрению положительных мер стимулирования и устранению порочных стимулов. Европейский союз по-прежнему считает ценной работу, проводимую в области положительных и порочных стимулов, и полагает, что в рамках Конвенции о биологическом разнообразии необходимо завершить разработку добровольных руководящих указаний по ним. Дополнительную соответствующую информацию можно извлечь из третьих национальных докладов.

3. Взаимодействие с другими международными инициативами и документами в этой области

28. Европейское сообщество и его государства-члены отметили, что другие международные учреждения и инициативы проводят соответствующую работу по мерам стимулирования, связанным с биоразнообразием, включая Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Объединенных Наций (ФАО), Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Конференцию Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Программу развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и МСОП.

4. Взаимосвязи с другими программами работы в рамках Конвенции

29. Европейское сообщество и его государства-члены отметили, что меры стимулирования представляют собой один из сквозных вопросов. Они связаны с реализацией всех тематических программ в рамках Конвенции и также с некоторыми другими сквозными вопросами, такими как доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, инвазивные чужеродные виды, оценки воздействия, устойчивое использование и т.д.

С. Индия

1. Опыт внедрения мер стимулирования

30. Индия сообщает о реализации крупных инициатив в целом ряде областей: i) совместное управление лесами; ii) комитеты по вопросам экоразвития для охраняемых районов; iii) режим регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод; iv) права селекционеров и фермеров; и v) социальное признание и награды.

Совместное управление лесами

31. В лесной и экологической политике Индии был смещен акцент в области управления лесами с почти полного отстранения людей от использования лесных ресурсов на привлечение людей к охране лесов путем признания основанных на обычае прав и привилегий общин лесных племен, приобщения их к работе по охране, облесению и освоению деградированных районов и совместного использования выгод. К 31 января 2008 года под управлением 106 479 комитетов по совместному управлению лесами находилось 22,02 млн. га лесной площади, и в этой работе принимает участие 21,99 млн. человек. В большинстве случаев они обладают полными правами на все недревесные лесные продукты и получают в большинстве штатов определенную долю от доходов, приносимых добычей национализированных побочных лесных продуктов и древесины.

Охраняемые районы

32. В Законе об охране живой природы предусматривается участие местного населения в охране охраняемых районов, а в недавней поправке к нему предусматривается создание общинных заповедников, управление и владение которыми передается местному населению. В нескольких случаях руководство Министерства лесного хозяйства играет инициативную роль, привлекая местное население к природоохранной деятельности. В рамках Проекта экоразвития Индии были созданы жизнеспособные новаторские альтернативные источники средств к существованию с целью сокращения неблагоприятного воздействия со стороны местного населения, в частности путем разработки мероприятий в области экотуризма. С посетителей взимаются сборы за предоставление бытовых удобств и услуг, таких как обеспечение охраны для сопровождения экскурсионных групп. Следует, однако, отметить, что права, предоставляемые местному населению в рамках Закона об охране живой природы, носят ограниченный характер.

Доступ к генетическим ресурсам и традиционным знаниям и совместное использование выгод

33. В Законе о биологическом разнообразии 2002 года и в Правилах в отношении биологического разнообразия 2004 года обеспечивается правовая структура, регулирующая доступ к биологическим ресурсам и традиционным знаниям и совместное использование выгод от их применения. В настоящее время формула совместного использования выгод определяется на основе каждого отдельного случая, что привносит произвол и неопределенность и соответственно увеличивает время и операционные издержки переговоров. В будущем предусмотрено применение специальных заявок в отношении научных и коммерческих целей, прав интеллектуальной собственности, совместных исследований, передачи результатов научных исследований и передач третьей стороне, а прозрачные руководящие указания по совместному использованию выгод помогут снижать информационную асимметрию между поставщиками и пользователями биологических ресурсов и традиционных знаний и операционные издержки, что будет соответственно увеличивать частоту доступа.

Права селекционеров и фермеров

34. В недавно введенном законодательстве обеспечивается защита прав селекционеров на их новые сорта и прав фермеров регистрировать новые сорта и также сохранять, выводить, использовать, обменивать или продавать сорта растений, которые они разрабатывают, наследуют и поддерживают на протяжении поколений.

Другие инициативы

35. Правительство учредило ряд наград в знак социального признания охраны окружающей среды. Некоторые корпоративные компании и неправительственные организации занимаются природоохранной и другой соответствующей деятельностью. Индия провела мероприятия по созданию потенциала в области таксономии, создала цифровую библиотеку традиционных знаний и оказала содействие организации сети Хани би, обеспечивающей охрану биологических ресурсов и поощряющей их обычные виды использования.

2. Накопленный практический опыт и основные задачи

36. Опыт Индии в области совместного управления лесами и управления охраняемыми районами позволяет сделать несколько ценных выводов:

- а) выбор надлежащей организационной единицы и масштаба имеет важное значение для успешной реализации совместного управления лесами и функционирования комитетов по вопросам экоразвития;
- б) необходимы четкие, надежные и обеспеченные правовой санкцией права для мотивирования местного населения к принятию решений о сохранении и устойчивом использовании ресурсов;
- в) местное население должно играть важную роль на этапе планирования;
- г) возможности ведения борьбы с нищетой путем обеспечения условий для получения доходов не используются в полной мере. Это замечание относится также к охраняемым районам в тех случаях, когда ограничение доступа к ним местного населения может быть оправдано;
- е) необходимо обеспечивать взаимодействие различных программ.

37. В ходе недавних обзоров программы совместного управления лесами было отмечено, кроме всего прочего, следующее: низкий уровень участия женщин; слабая правовая и организационная структура; неопределенный правовой статус комитетов совместного управления лесами; отсутствие взаимодействия с другими программами; и дефицит адекватных ресурсов для реализации деятельности по сохранению и восстановлению лесов. Еще одна проблема заключается в том, что программу все еще воспринимают большей частью как государственную, ожидая в этой связи непрерывного финансирования. Достижение устойчивости комитетов совместного управления лесами, например, в форме «деревенских фондов развития», требует дальнейшего развития экономической деятельности и создания источников средств к существованию, путем, например, добавления стоимости и развития рынков.

38. Самая сложная задача заключается сейчас в обеспечении максимальной интеграции всех трех целей Конвенции о биологическом разнообразии, а также интересов, связанных с обеспечением источников средств к существованию, всех субъектов деятельности в области управления природными ресурсами.

3. Варианты устранения проблем

39. Индия располагает научным и техническим потенциалом, позволяющим ей устранять выявленные проблемы, но обладает ограниченными экспертными знаниями в области разработки

стимулирующих организационных механизмов для достижения трех целей Конвенции о биологическом разнообразии. Для этого, по мнению Индии, потребуется наличие политической воли и проведение переориентации административной структуры. Необходимо будет разработать местные планы землепользования, управления природными ресурсами и инвентаризациями, в которых учитываются условия местных экосистем, обеспечивается привлечение частного сектора и предусматривается формирование доходов на местах. Потребуется больше средств для инвестирования в сохранение и устойчивое использование природных ресурсов и создания стимулирующих организационных структур для управления экосистемами.

4. Взаимодействие с другими международными инициативами и документами в данной области

40. Индия отмечает, что сохранение и устойчивое использование биоразнообразия приносит определенные выгоды, которые достаются всем странам, такие, например, как поглощение углерода, несоизмеримые ценности лесов и охраняемых районов и сохранение флоры и фауны, а также генетическая информация. Усилий отдельных стран будет недостаточно для обеспечения оптимальных уровней природоохраны в глобальном масштабе, поскольку отдельная страна, неся полные расходы, получает при этом лишь часть выгод. Необходимо будет создать международный механизм финансирования для покрытия части природоохранных расходов в странах, располагающих сверхбогатым биоразнообразием.

41. Глобальное потепление будет, очевидно, оказывать неблагоприятное воздействие на биоразнообразие. И наоборот, утрата биоразнообразия подрывает усилия по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним. Необходимо, чтобы ГЭФ или другие глобальные механизмы финансирования оказывали частичную финансовую поддержку реализации соответствующих мероприятий. Для оказания содействия сохранению дикой природы необходимо еще, кроме экотуризма, обеспечение глобальной поддержки на основе общей, но дифференцированной ответственности государств согласно их соответствующим возможностям.

42. Обязательное включение сведений о стране происхождения/источнике, предварительном обоснованном согласии компетентного национального органа и положений о доступе к генетическим ресурсам и совместном использовании выгод в заявки на патенты, основанные на использовании биологических ресурсов и традиционных знаний, а также введение международного сертификата происхождения/источника для отслеживания перемещения ресурсов, за что выступает Индия и другие страны-единомышленницы, располагающие сверхбогатым биоразнообразием, приведут к значительному сокращению масштабов биопиратства, снижению транзакционных издержек, связанных с внедрением режима регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, и к повышению доходов поставщиков ресурсов и знаний.

43. Доступ к экологичным биотехнологиям на благоприятных условиях и оказание помощи в создании потенциала странам, располагающим сверхбогатым биоразнообразием, будет стимулировать проведение совместных исследований и развитие биотехнологической промышленности в этих странах в рамках партнерских договоренностей с участием многих субъектов деятельности.

D. Оман

44. В Омане применяется несколько отдельных мер стимулирования, связанных с биоразнообразием. Самые выдающиеся экологические исследования отмечаются премией султана Кабуса за сохранение окружающей среды. Другие награды присуждаются людям, обеспечивающим критически важную информацию для успешной реализации программ сохранения видов, и производятся компенсационные платежи за ущерб, причиненный дикой природе.

III. РЕЗЮМЕ ВАРИАНТОВ ДЛЯ БУДУЩЕЙ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ СТОРОНАМИ

A. Аргентина

45. Аргентина убеждена в том, что лишь на основе комплексного и сбалансированного подхода возможно обеспечивать эффективное содействие устойчивому использованию биоразнообразия. Следует разработать четкие факультативные положения, регулирующие реализацию мер стимулирования, совместимые с нормами международного права. В частности необходимо разработать руководящие указания, поощряющие устранение вредного воздействия на биоразнообразие порочных стимулов и ограниченного доступа к рынкам.

46. Будущую работу следует строить в соответствии со следующими критериями:

а) можно было бы ежегодно проводить исследования и анализ последствий положительной и порочной политики стимулирования с целью устранения последней и обеспечения того, чтобы положительные меры стимулирования не оказывали неблагоприятного воздействия на рынки или на биоразнообразие;

б) предложения должны быть реалистичными, четко сформулированными и носить факультативный характер;

с) различные предложения должны быть надлежащим образом увязаны с обязательствами Договаривающихся Сторон в рамках других международных соглашений, включая торговые соглашения;

д) для придания предложениям большей согласованности и сбалансированности в документе, представляющем основу для обсуждений, следует также рассматривать меры/политику в отношении положительных стимулов и негативных стимулов.

B. Европейское сообщество и его государства-члены

47. Европейское сообщество и его государства-члены считают, что общие приоритеты программы работы по мерам стимулирования по-прежнему сохраняют свою актуальность, и особенно в отношении разработки положительных мер стимулирования для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия. Реализация программы работы будет представлять собой «подвижную цель», поскольку в условиях постоянно растущей открытости рынков национальные структуры стимулов подвергаются воздействию изменений на глобальном уровне.

48. Сохраняющуюся актуальность текущей программы работы подтверждает также сопоставление уже достигнутого с ожидаемыми результатами, которые изложены в решении V/15; определенный прогресс достигнут в некоторых, но не во всех областях.

49. Европейский союз считает, что следует обращать больше внимания на такие вопросы, как оценка ценности биоразнообразия и разработка и более широкое применение инструментов информирования потребителей о последствиях принимаемых ими решений для биоразнообразия. Методы проведения оценки рентабельности различных мер могут быть полезны при разработке систем мер стимулирования. Оказание поддержки проведению таких исследований могло бы стать одним из элементов программы.

50. Для оказания содействия более эффективному учету тематики биоразнообразия в работе других секторов следует уделять больше внимания в программе работы концепции экосистемных товаров и услуг, проведению их стоимостной оценки, их включению в рыночные цены и созданию новых рынков. Экосистемные товары и услуги имеют принципиально важное значение для разработки коммерческой аргументации сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. Со стоимостной оценкой биоразнообразия тесно связаны усилия по назначению цены на экосистемные услуги, связанные с биоразнообразием, и по их использованию в

коммерческих целях. Поскольку такие усилия становятся более повсеместными, необходимо изучить их потенциал, а также их слабые места.

51. Необходимость лучшего осведомления потребителей и граждан о воздействии, которое их решения оказывают на биоразнообразие, также высвечивает важную роль коммуникаций, информации и консультаций и применения общественного подхода в процессе управления биоразнообразием. Подходящим примером стимулов в этом отношении являются программы сертификации.

52. Европейский союз, учитывая политическую деликатность вопроса для некоторых Сторон, также считает важным продолжение работы, связанной в частности с положительными и порочными стимулами. Следует завершить разработку добровольных руководящих принципов в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, опираясь на опыт, уже проанализированный и обобщенный ОЭСР. Альтернативной стратегией работы, связанной с положительными и порочными стимулами, может быть проведение практических семинаров по теме смягчения последствий и устранения порочных стимулов для государственных служащих, занимающихся разработкой и внедрением мер стимулирования.

53. Одним из потенциально важных направлений работы является обеспечение того, чтобы меры, применяемые для смягчения последствий изменения климата или адаптации к ним, не создавали порочных стимулов воздействия на биоразнообразие. Это направление работы будет также связано с компонентом программы работы, касающимся реализации мероприятий в области мер стимулирования в рамках других международных организаций или соглашений.

54. В будущем необходимо будет делать больший упор на реализацию программы работы с использованием тематических исследований и другого практического опыта ее реализации, а также на основе более широкого обмена информацией о накопленном практическом опыте, рациональных методах и встреченных трудностях.

С. Индия

55. По мнению Индии главный приоритет следует отдавать разработке и реализации мер стимулирования и требуется проведение существенной работы по дальнейшей разработке правовой, научной, технической и организационной структуры для их успешной реализации. Организационные механизмы должны снижать социальные издержки, связанные с достижением соответствующих целей, или/и приводить к повышению общественного благосостояния.

56. Специальные меры будут включать:

Осведомленность общественности

- проведение кампаний по осведомлению общественности о социальной ценности критически важных экологических товаров в условиях их недостаточности и о последующей необходимости принятия политических мер, будь то в форме нормативных положений, рынков или добровольных ограничений на использование;

Права собственности и развитие рынка

- закрепление ясных, четко определенных, гарантированных и обеспеченных правовой санкцией прав собственности на экологические ресурсы, включая дальнейшее изучение вариантов, таких как общинная собственность, вместе с дальнейшей разработкой правил/норм на основе обычной практики, а также прав в отношении определенных видов использования или прав пользователей, не сопровождаемых правом собственности, с учетом социального контекста;
- улучшение доступа к рынкам для реализации недревесных лесных ресурсов и укрепление связи между управлением ими и совместным управлением лесами. Устранение в частности узких мест в логистических цепочках и информационной асимметрии и улучшение доступа

к качественным семенам лекарственных растений, которые являются одним из важнейших источников средств к существованию лесных жителей и обладают огромным экспортным потенциалом;

- введение обязательства проводить компенсационную природоохранную деятельность в утвержденных районах;

Рыночные инструменты

- внедрение рыночных инструментов, таких как налоги, сборы или субсидии, когда товары и услуги реализуются или оборотоспособны;
- включение экологических соображений в существующие структуры налогов и субсидий, например, путем освобождения от налога сертифицированных органических продуктов;
- осуществление дополнительного государственного вмешательства в случаях вялости рынков или отрицательного воздействия на них информационной асимметрии в виде обеспечения доступа к рыночной информации, снижения транзакционных издержек или фиксирования справедливых цен;

Положительные меры стимулирования

- заключение контрактных договоренностей с корпоративными субъектами или неправительственными организациями, обеспечивающих долгосрочную аренду, освобождение от подоходного налога или снижение акцизных сборов/налогов с оборота за успешную реализацию планов устойчивого управления. Контракты можно заключать на основе конкурентных торгов, чтобы обеспечивать прозрачность и рентабельность. Гарантийные положения будут обеспечивать применение адаптивного управления;
- обеспечение положительных мер стимулирования для местных/племенных народов, таких как: i) профподготовка по управлению природопользованием; ii) доступ к экологичным технологиям переработки и рециркуляции на льготных условиях, ii) гарантированная долгосрочная доля в продукте, содействующая формированию стимулов к долгосрочным инвестициям и устойчивому использованию;
- внедрение нерыночных организационных механизмов для местных общественных благ (таких как гидрологические услуги, регулирование местного климата и сохранение почвы), позволяющих вести переговоры о взимании платы с пользователей/бенефициаров для субъектов, оказывающих/поставляющих услуги;
- учреждение глобального организационного механизма для глобальных общественных благ, таких как улавливание углерода, предоставление генетической информации, ценность существования и несоизмеримые ценности, в целях совместного покрытия расходов, связанных с природоохранной деятельностью;

Сдерживающие меры (нейтрализующие меры стимулирования)

- смещение акцента с широкого использования уголовного права на использование более гибкого гражданского права, включая привязку наказаний за несоблюдение к масштабу нарушений;
- обеспечение того, чтобы наказания превосходили выгоды от незаконной деятельности, такой как браконьерская добыча диких животных, использование мангров на топливо, причинение вреда коралловым рифам, истощение почв и рубка деревьев;
- пересмотр и постепенное повышение тарифов (цен или сборов) на использование экологических ресурсов, таких как питьевая вода, оросительная вода, электричество для насосных установок и определенные эстетические ценности окружающей среды, с целью

обеспечения учета полных издержек в ценообразовании и предоставления льготных тарифов бедным слоям населения;

- регулирование туристических потоков в районах, обладающих большим экотуристическим потенциалом, путем введения дифференцированной входной платы за посещение особых районов для наблюдения за дикой природой, священных рощ и других мест, обладающих эстетической ценностью. Собранные средства можно использовать для обеспечения основных санитарных услуг и других удобств и для оплаты услуг местных туристических гидов.
- взимание платы за доступ и аренду в связи с горнодобывающей и иной промышленной деятельностью, реализуемой на территории лесов, и использование доходов на цели сохранения лесов.

IV. РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДРУГИХ ЭЛЕМЕНТОВ РЕШЕНИЙ VIII/25 И VIII/26

57. В пункте 2 с) решения VIII/26 Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю облегчать доступ к информации, представляемой через электронные базы данных и набор инструментальных средств по мерам стимулирования. Во исполнение данного поручения и в контексте обновления веб-сайта Конвенции на начальной странице веб-сайта (<http://www.cbd.int>) обеспечивается теперь прямой доступ к базе данных, а страницы, посвященные торговле, экономике и мерам стимулирования, на которых приводится набор инструментальных средств по мерам стимулирования, были полностью реорганизованы. Открытие нового веб-сайта было приурочено к Международному дню биоразнообразия и состоялось 22 мая 2007 года. Было разработано электронное руководство пользователя базой данных по мерам стимулирования и размещено на странице базы данных.

58. В пункте 10 решения VIII/25 о применении инструментальных средств для проведения стоимостной оценки биоразнообразия и ресурсов и функций биоразнообразия Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю: а) продолжать обобщение информации о методах проведения стоимостной оценки и распространять данную информацию через механизм посредничества Конвенции и другими средствами, включая технические серии Конвенции о биологическом разнообразии; б) изучить совместно с соответствующими организациями варианты реализации совместной деятельности, укрепляющей существующие информационные системы регистрации оценочных методологий и имеющихся прецедентов для целей Конвенции; с) изучить варианты разработки и применения гибких и надежных новаторских средств проведения оценки и определения экономической ценности; и d) подготовить круг полномочий для проведения исследования способов использования мониторинга для оказания поддержки внедрению оценочных инструментов и положительных мер стимулирования.

59. Во исполнение пункта 10 а) Исполнительный секретарь продолжал обобщение соответствующей информации и ее распространение через механизм посредничества. Исполнительный секретарь опубликовал в виде Технической серии КБР №28 исследование средств и методологий стоимостной оценки биоразнообразия и ресурсов и функций биоразнообразия, включающее резюме итогов тринадцати оценочных исследований с применением ряда различных оценочных инструментов и охватывающих различные экосистемы по всему миру. Этот документ был обнародован на третьем совещании Специальной рабочей группы открытого состава экспертов по правовым и техническим вопросам ответственности и возмещения в контексте Картахенского протокола по биобезопасности, которое проводилось с 19 по 23 февраля 2007 года. Специальные руководящие указания по проведению стоимостной оценки выгод, обеспечиваемых услугами экосистем водно-болотных угодий, были подготовлены в сотрудничестве с секретариатом Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях и опубликованы в виде Рамсарского технического отчета №3 и Технической серии КБР №27.

60. Во исполнение пункта 10 b) Справочная база данных по экологической оценке (СБДЭО) была признана в качестве самой актуальной соответствующей инициативы, поскольку она функционирует на основе крупнейшей и самой глобально ориентированной системы информации об экологических оценочных исследованиях, объединяющей в общей сложности результаты примерно 2000 оценочных исследований, проводившихся во всех регионах. За функционирование и финансирование СБДЭО отвечает Клуб СБДЭО, неформальная ассоциация, в состав которой входят Австралия, Канада, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Франция, с годовым бюджетом примерно в 100 000 канадских долларов. В настоящее время функции Председателя Клуба СБДЭО выполняет Канада. На сегодняшний день доступ к информации бесплатен и открыт для всех лиц и учреждений, постоянно находящихся в странах-членах Клуба СБДЭО. В целях обеспечения финансовой устойчивости инициативы ежегодный взнос определяется на ежегодной основе, исходя из числа стран, вступивших в Клуб (сейчас он составляет 20 000 канадских долларов). Веб-страницу и базу данных СБДЭО ведет Министерство окружающей среды Канады (www.evri.ca).

61. На ежегодном совещании членов Правления Клуба СБДЭО в июне 2006 года было рассмотрено письмо Исполнительного секретаря, в котором он передает Председателю Клуба СБДЭО предложение Конференции Сторон, и было постановлено, что Председатель организует проведение дальнейших изучений и обсуждений. На проведенных впоследствии неформальных консультациях было отмечено, что одним из центральных аспектов работы СБДЭО остается дальнейшее наполнение базы данных и что проявлен интерес к включению в нее результатов оценочных исследований в развивающихся странах (в настоящее время такая информация составляет 10% от общего объема учетных записей). Кроме того, СБДЭО заинтересована в расширении охвата исследований, касающихся биоразнообразия и/или критически важных мест обитания и экосистемных услуг. Были намечены следующие ориентировочные варианты:

а) на основе каждого конкретного случая могут быть заключены гибкие договоренности, посредством которых будет предоставляться доступ к базе данных в обмен на нематериальные взносы отдельных учреждений и лиц, не являющихся членами Клуба, в частности в виде выявления и представления новых оценочных исследований в соответствии со стандартами качества, разработанными в рамках СБДЭО;

б) регулярное членство за счет активного участия в совместном покрытии расходов (например, вступление в Клуб СБДЭО) обеспечит распределение общих издержек среди большего числа участников и откроет бесплатный доступ к базе данных всем лицам и учреждениям, постоянно находящимся в этих странах. В случае вступления в Клуб многосторонних органов (например, Конвенция о биологическом разнообразии) Правление Клуба СБДЭО готово проводить переговоры о заключении с ними особых беспроигрышных договоренностей, таких, например, как открытие доступа к базе данных для развивающихся стран и стран с переходной экономикой, являющихся членами такого многостороннего органа.

62. Во исполнение пункта 10 с) Исполнительный секретарь наладил сотрудничество с руководством подпрограммы ЭкоУслуги организации ДИВЕРСИТАС^{4/}. На семинаре, организованном ДИВЕРСИТАС по теме экономики экосистемных услуг и проводившемся в Париже (Франция) 22-23 мая 2007 года, был проведен обзор и оценка самых современных способов стоимостной оценки экосистемных услуг и руководства их экономикой. В настоящее время в рамках подпрограммы ЭкоУслуги осуществляется подготовка обзорных докладов о результатах семинара.

63. Во исполнение пункта 10 d) Исполнительный секретарь подготовил круг полномочий для проведения исследования способов использования мониторинга для оказания поддержки

^{4/}<http://www.diversitas-international.org/>

внедрению оценочных инструментов и положительных мер стимулирования (UNEP/CBD/COP/9/INF/9).

64. В пункте 7 решения VIII/25 Конференция Сторон призвала национальные, региональные и международные научно-исследовательские организации провести целый ряд конкретных исследовательских мероприятий, связанных с применением оценочных инструментов. В пункте 6 решения VIII/26 был сделан аналогичный призыв к проведению исследований касательно разработки и применения положительных мер стимулирования. Целый ряд организаций-партнеров и инициатив сообщил о реализации соответствующих мероприятий в рамках их вклада в процесс подготовки к углубленному обзору программы работы по мерам стимулирования (резюме представленных материалов приводится в документе UNEP/CBD/9/12/Add.2, а их полный текст – в документе UNEP/CBD/9/INF/8).
