



CBD



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/COP/12/23
11 August 2014

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Двенадцатое совещание

Пхёнчхан, Республика Корея, 6 – 17 октября 2014 года

Пункт 28 предварительной повестки дня*

БИОРАЗНООБРАЗИЕ И БИОТОПЛИВО: ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕШЕНИЙ

Записка Исполнительного секретаря

ВВЕДЕНИЕ

1. В пункте 11 решения XI/27 Конференция Сторон постановила изучить ход осуществления решений IX/2 и X/37 на своем двенадцатом совещании. Исполнительный секретарь подготовил настоящую записку для оказания содействия Сторонам в их работе.
2. Ниже кратко описаны ключевые элементы решений IX/2 и X/37, касающиеся действий Сторон и/или организаций.
3. В решении IX/2 Конференция Сторон признала, среди прочего, что производство и использование биотоплива должны быть устойчивыми в отношении биологического разнообразия, а также подтвердила необходимость усиления положительного и сведения к минимуму отрицательного воздействия производства и использования биотоплива на биоразнообразие и жизнедеятельность коренных и местных общин. Среди прочего, в своем решении Стороны призвали: i) разработать надежные политические рамки для обеспечения устойчивого производства и использования биотоплива, применяя для этого соответствующие инструменты и руководящие указания, принятые в рамках Конвенции; ii) продолжать изучение и мониторинг положительного и отрицательного воздействия; iii) укреплять сотрудничество в целях развития; iv) обмениваться опытом разработки и применения инструментов; v) принимать участие в работе, проводимой различными органами за рамками Конвенции о биологическом разнообразии; vi) частный сектор — к улучшению социальных и экологических показателей производства биотоплива; vii) принимать участие в работе, проводимой различными органами за рамками Конвенции о биологическом разнообразии, которые решают соответствующие вопросы; viii) обмениваться опытом и разрабатывать подходы и соответствующие инструменты.
4. В своем решении X/37 Конференция Сторон в контексте усиления положительного воздействия, а также сведения минимизации или предотвращения отрицательного воздействия производства и использования биотоплива на биоразнообразие и на соответствующие социально-экономические условия, среди прочего, призвала к следующему: i) доработать добровольные концептуальные основы определения путей и средств усиления положительного воздействия, а также минимизации или

* UNEP/CBD/COP/12/1/Rev.1.

предотвращения отрицательного воздействия производства и использования биотоплива, разработанные на трех региональных семинарах; ii) в ходе выполнения научных оценок обеспечивать рассмотрение и учет практики устойчивого ведения сельского хозяйства, а также продовольственной и энергетической обеспеченности коренных и местных общин; iii) разрабатывать и внедрять политики, в частности путем оценки прямого и косвенного воздействия и влияния на биоразнообразие производства и использования биотоплива в его полном жизненном цикле по сравнению с жизненным циклом других видов топлива; iv) разработать национальные кадастры, с тем чтобы определить районы и, при необходимости, экосистемы, которые могут (или категорически не могут) быть использованы для производства биотоплива; v) разработать вспомогательные меры для усиления положительного воздействия, а также минимизации или предотвращения отрицательного воздействия, принимая во внимание инструменты и руководящие указания, упомянутые в пункте 3 решения IX/2; vi) решать вопросы отрицательного воздействия при разработке и проведении политик земле- и водопользования и других соответствующих политик и/или стратегий, в частности путем рассмотрения прямых и косвенных изменений в земле- и водопользовании; vii) разрабатывать и применять экологически безопасные технологии, поддерживать развитие научно-исследовательских программ и проводить оценки воздействия; viii) включить пути и средства усиления положительного воздействия, а также минимизации или предотвращения отрицательного воздействия производства и использования биотоплива на биоразнообразие и на коренные и местные общины в национальные планы, такие как национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия и национальные планы развития.

5. В следующих разделах записки описана деятельность Исполнительного секретаря, партнеров и Сторон, направленная на осуществление решений IX/2 и X/37.

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

6. Кроме указанных выше элементов, в решениях IX/2 и X/37 также содержался ряд поручений для Исполнительного секретаря, включая, среди прочего, следующее: i) осуществить сбор, анализ, обобщение и распространение информации о соответствующих инструментах, используемых на добровольной основе; ii) собрать информацию о пробелах в существующих стандартах и методологиях; iii) оказывать содействие в текущей работе соответствующих партнерских организаций и процессов; iv) осуществлять эту деятельность с учетом работы соответствующих партнерских организаций и процессов и в сотрудничестве в ними.

7. Доклад о ходе данной работы был представлен на шестнадцатом совещании Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям (ВОНТТК) в документах UNEP/CBD/SBSTTA/16/14 и UNEP/CBD/SBSTTA/16/INF/32. В доклад вошли резюме, составленные на основании информации, опыта и тематических исследований, предоставленных Сторонами и соответствующими организациями, и посвященные: основным пробелам в инструментах и подходах; критериям устойчивости и схемам сертификации; анализу жизненного цикла, включая оценки биотоплива по сравнению с другими вариантами возобновляемых источников энергии; аспектам землепользования, связанным с производством и использованием биотоплива, включая выращивание биотоплива на деградированных землях, а также прямые и косвенные изменения характера землепользования; стимулирующим мерам, включая плановое производство топлива, субсидии и другие экономические меры; прочим выявленным пробелам, включая воздействие биотоплива на соответствующие социально-экономические условия и социально-политические факторы политики в области биотоплива; а также доклад о деятельности секретаря в связи с текущей работой партнеров, в частности Глобального партнерства в области биоэнергии и Круглого стола по проблеме устойчивого биотоплива. Данная информация дополнила рекомендацию ВОНТТК XVI/13 и была рассмотрена на одиннадцатом совещании Конференции Сторон, в результате чего было вынесено решение XI/27.

8. Работа Исполнительного секретаря продолжается в части указанных в решениях IX/2 и X/37 мероприятий, не имеющих четких сроков. На веб-сайте КБР приведена соответствующая информация об имеющихся инструментах и подходах к устойчивому производству и использованию биотоплива в связи

с биоразнообразием¹. Исполнительный секретарь выпустил Техническую серию № 65 КБР: "Биотопливо и биоразнообразие"², основанную на обновлении информации, представленной в документах UNEP/CBD/SBSTTA/16/INF/32.

II. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ПАРТНЕРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПРОЦЕССЫ

9. Ход работы соответствующих партнерских организаций и процессы по состоянию на 2012 год были изложены Исполнительным секретарем в документе UNEP/CBD/SBSTTA/16/INF/32. Ниже приведены актуальные сведения о результатах, достигнутых некоторыми партнерами. Эта информация не является исчерпывающей и приводится для демонстрации масштаба усилий, принимаемых за рамками Конвенции о биологическом разнообразии. Стоит отметить, что имеются доказательства, включенные ниже, значительного вклада решений IX/2 и X/37 (а также дискуссий, проведенных в рамках Конвенции, по результатам которых были приняты эти решения) в повышение осведомленности и привлечение внимания к биоразнообразию как важному аспекту, связанному с устойчивостью биотоплива.

Глобальное партнерство в области биоэнергии (ГПОБ)

10. Партнеры ГПОБ выбрали следующие приоритетные области своей непосредственной программы работ:³ i) содействие устойчивому развитию биоэнергетики при поддержке индикаторов устойчивости биоэнергетики⁴ (эти индикаторы связаны с решением X/37, и в настоящий момент целевая группа переходит к пилотным проектам по индикаторам как на национальном уровне, так и через совместные проекты в Гане, Колумбии и Индонезии); ii) проверка общей методологической базы по сокращению выбросов парниковых газов от использования биоэнергии (целевая группа занимается внедрением этой базы, которая может стать полезным инструментом для измерения, предоставления отчетности и проверки на национальном уровне, как описано в Копенгагенском соглашении⁵, для проектов в области биоэнергетики); iii) содействие созданию потенциала устойчивой биоэнергетики, в частности методикам сокращения выбросов парниковых газов и обеспечению устойчивости, посредством мероприятий и проектов, осуществляемых по инициативе стран, с использованием различных средств, включая семинары, образовательные туры, общественные форумы и другие способы представления устойчивых практик и оценки ресурсов (основное внимание уделяется содействию сотрудничеству между партнерами и наблюдателями ГПОБ в части проектов по созданию потенциала и соответствующих мероприятий; рабочая группа также содействует сотрудничеству и созданию потенциала путем обмена информацией, стимулирования дискуссий и выявления возможностей сотрудничества в сфере развития и внедрения устойчивой биоэнергетики, а также поддержки обмена полученным опытом, выявления и распространения информации о существующих инструментах и ресурсах, которые можно получить из общественных и частных источников, и поддержки соответствующих связей между ними); iv) повышение осведомленности и содействие обмену информацией о биоэнергии с целью лучшего понимания проблем, связанных с развитием биоэнергетики.

*Круглый стол по проблеме устойчивых биоматериалов (КСПУБ)*⁶

11. Круглый стол по проблеме устойчивого биотоплива, который был впервые организован в 2007 году с целью обеспечения безопасности жидкого биотоплива для транспортировки, в 2013 году расширил свою программу, охватив биоматериалы, которые включают биоэнергию, и биопродукты, такие как биопластик и смазочные материалы. Стандарты КСПУБ постоянно изменяются. По мере появления новых технологий, исследований и проблем устойчивости члены КСПУБ адаптируют Стандарт. Стандарты включают такие технологии, исследования и проблемы, которые оказывают непосредственное воздействие на биоразнообразие. Выбросы парниковых газов в результате косвенного

¹ <http://www.cbd.int/agro/biofuels/tools.shtml>

² <http://www.cbd.int/doc/publications/cbd-ts-65-en.pdf>

³ <http://www.globalbioenergy.org/programmeofwork/priority-areas/en/>

⁴ http://www.globalbioenergy.org/fileadmin/user_upload/gbep/docs/Indicators/The_GBEP_Sustainability_Indicators_for_Bioenergy_FINAL.pdf

⁵ Решение РККООН 2/CP.15.

⁶ <http://rsb.org>

изменения характера землепользования, например по причине макроэкономических последствий производства биотоплива, должны быть сведены к минимуму, хотя широко признанной методики для их определения по-прежнему не существует. Практические шаги, которые требуются для сведения к минимуму этих косвенных последствий, включают следующее: максимальное использование отходов и остатков в качестве сырьевого материала; использование маргинальных, деградированных или расчищенных ранее земель; повышение урожайности и продуктивности зерновых культур; международное сотрудничество в целях предотвращения разрушительных изменений характера землепользования; а также предотвращение использования земель или культур, которые могут вызвать отрицательные изменения моделей землепользования. Имеющиеся руководящие указания по этим стандартам и критериям основаны на следующих принципах: законность (что включает отсылку к Конвенции о биологическом разнообразии и Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях); планирование, мониторинг и постоянное усовершенствование; выбросы парниковых газов (ПГ), права человека и трудовые права; развитие сельских районов и социальной сферы; местная продовольственная обеспеченность; сохранение; почва; водные ресурсы; атмосфера; использование технологий, инвестиций и управление отходами; а также земельные права.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)

12. Деятельность ФАО в части биотоплива включает подход "Биоэнергия и продовольственная безопасность", подкрепленный руководством по внедрению, выпущенным в 2014 году⁸. Компоненты, соответствующие инструментам и руководящие указания могут применяться на национальном и субнациональном уровнях (например, на уровне региона, района, сообщества и т.д.) и на уровне проекта. Основные вопросы, которые охватывает данный подход: "Где могли бы производиться биоэнергетические культуры без вторжения в охраняемые районы или негативного воздействия на биоразнообразие?", "Возможно ли устойчивое расширение сельскохозяйственной зоны, учитывая конкуренцию за землю, особенно для целей производства продуктов питания и сохранения биоразнообразия?"

13. Однако наиболее актуальная деятельность ФАО заключается в обеспечении устойчивости сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства/аквакультуры на более широком, межсекторальном уровне, и биоэнергетика является субкомпонентом этой деятельности. В решении XI/27 отмечено, что многие технические и научные вопросы, связанные с биотопливом, трудно оценивать и что они актуальны для многих программ работы в рамках Конвенции, и в частности для экосистемного подхода, и что эти вопросы можно решать в более широком контексте.

Международное энергетическое агентство (МЭА)

14. Концепция МЭА в области биоэнергетики заключается в достижении значительного вклада биоэнергетики в удовлетворение будущего глобального спроса на энергию за счет ускорения производства и использования экологически безопасной, социально приемлемой и конкурентоспособной биоэнергии на устойчивой основе и повышения таким образом безопасности поставок при одновременном сокращении выбросов парниковых газов, обусловленных потреблением энергии. Последние доклады о работе ФАО включают мониторинг сертификации устойчивости биоэнергии⁹; проверку сертификации устойчивости биоэнергии - краткое резюме (2013 год)¹⁰, предоставление качественного резюме о статусе проблемы; и доклады об исследовании вопросов управления и сертификации устойчивой биомассы и биоэнергии (2012 год)¹¹; и влияние сертификации устойчивости на биоэнергетические рынки и торговлю биоэнергией (2013 год)¹².

15. Основные выводы, изложенные в докладе относительно рекомендаций по усовершенствованию рынков, сертифицированных с точки зрения устойчивости, в 2013 году¹³, заключаются в том, что более

⁷ <http://www.fao.org/energy/befs/en/>

⁸ <http://www.fao.org/docrep/019/i3672e/i3672e.pdf>

⁹ <http://www.ieabioenergy.com/wp-content/uploads/2013/10/Monitoring-Sustainability-Certification-of-Bioenergy-Short-summary.pdf>

¹⁰ <http://www.bioenergytrade.org/downloads/iea-sust-cert-task-1-final2013.pdf>

¹¹ <http://www.bioenergytrade.org/downloads/iea-sust-cert-task-2-final2013.pdf>

¹² <http://www.bioenergytrade.org/downloads/iea-sust-cert-task-3-final2013.pdf>

¹³ <http://www.bioenergytrade.org/downloads/iea-sust-cert-task-4-final2013.pdf>

конкретные общие принципы устойчивого использования биомассы для получения энергии, входящие в некоторые инициативы, направленные на сертификацию биомассы, биотоплива и биоэнергии, включают следующее: устойчивое производство (сырье для биотоплива не может быть получено на перепрофилированной земле, например в первичных лесах, охраняемых районах, на пастбищах с высоким уровнем биоразнообразия, в районах с большими запасами углерода или на торфяных болотах) и должно быть получено законным путем (сырье в ЕС должно выращиваться в соответствии с Общей сельскохозяйственной политикой и/или с соблюдением критериев или руководящих указаний по устойчивому управлению лесами); большой объем выбросов парниковых газов по сравнению с ископаемыми видами топлива; вклад в благосостояние и благополучие местного населения; перепрофилирование и материально-техническое обеспечение не могут приводить к отрицательному воздействию на качество почвы, воды и воздуха; эффективное преобразование энергии; защита биоразнообразия, причем производство биомассы не может отрицательно влиять на биоразнообразие; а также отсутствие иных воздействий на окружающую среду.

16. В Докладе о состоянии мировой энергетики 2013 года, Докладе о возобновляемых источниках энергии¹⁴, прогнозируется повышение объемов потребления биотоплива с 1,3 мбнэ/д¹⁵ в 2011 году до 4,1 млн баррелей в нефтяном эквиваленте в день в 2035 году с целью удовлетворения 8% спроса на топливо для автомобильного транспорта в 2035 году. Соединенные Штаты Америки, Бразилия, Европейский союз и Китай делят между собой более 80% всего спроса на биотопливо. Усовершенствованное биотопливо, помогающее устранить обеспокоенность в связи с обычными видами биотоплива, завоюет свою долю рынка после 2020 года и будет обеспечивать поставку 20% биотоплива в 2035 году.

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)

17. Деятельность ЮНЕП в сфере биоэнергетики¹⁶ осуществляется на пересечении разных политических сфер, причем биоэнергетика требует принятия обоснованных и долгосрочных решений о компромиссах и координации между энергетическими, сельскохозяйственными, транспортными, экологическими и торговыми политиками. Для реализации этих обоснованных решений ЮНЕП работает над усовершенствованием аналитической базы. При продвижении конкретных вариантов в ходе решения уже существующих проблем не следует создавать новые экологические и социальные проблемы. Необходимо внедрить полный набор политик, с тем чтобы производство биоэнергии осуществлялось с обеспечением устойчивости как на уровне национальной политики, так и на уровне проекта. Согласованная на международном уровне система считается решением, стимулирующим устойчивое производство биоэнергетических продуктов без разрушения перспектив сектора. Достижение этого хрупкого баланса представляет собой сложную задачу. ЮНЕП работает над улучшением понимания взаимосвязей на политическом уровне, где для уравнивания разных интересов (между энергетикой, сельским хозяйством, охраной окружающей среды, транспортом, торговлей, эффективностью ресурсов и т.д.) необходимы компромиссы. Для решения этих задач чрезвычайно важно сотрудничество с разными группами субъектов деятельности. Признанные основные риски, связанные с производством и использованием биотоплива, включают риски для биоразнообразия, водных ресурсов, продовольственной обеспеченности, землевладения, общественного и личного благосостояния. В издании "Графики статистики биотоплива: развитие "зеленой" экономики"¹⁷ творчески представлены возможности, которые может предоставить биотопливо, а также риски, требующие смягчения.

18. В рамках научно-исследовательского проекта Глобального экологического фонда "Глобальная оценка и руководящие указания по производству устойчивого жидкого биотоплива в развивающихся странах" были выявлены и оценены устойчивые системы производства жидкого биотоплива для транспорта и стационарного оборудования. В рамках проекта был разработан инструментарий для изучения биотоплива, который может использоваться ГЭФ и другими субъектами для решения проблем устойчивости в связи с биотопливом, включая оценку жизненного цикла парниковых газов, экономическую и социальную устойчивость, экологические риски, например для биоразнообразия,

¹⁴ http://www.worldenergyoutlook.org/media/weowebbsite/2013/WEO2013_Ch06_Renewables.pdf

¹⁵ мбнэ/д = миллион баррелей в нефтяном эквиваленте в день.

¹⁶ <http://www.unep.org/bioenergy/>

¹⁷ http://www.unep.org/bioenergy/Portals/48107/publications/VBG_Ebook%20FINAL.pdf

качества воды и почвы, а также продовольственной обеспеченности. В итоговый доклад (март 2013 года)¹⁸ вошли глобальные экологические последствия воздействия биотоплива, не связанные с парниковыми газами, включая разделы по экологическим стандартам, критериям и индикаторам для биотоплива; методологическому подходу; устойчивому использованию ресурсов, включая индикаторы эффективности землепользования и эффективности вторичного использования ресурсов; биоразнообразию и землепользованию; почве; водным ресурсам и воздуху.

III. ИНФОРМАЦИЯ ИЗ ПЯТЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДОВ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТОРОН

19. В пункте 5 решения X/37 была признана необходимость включения путей и средств стимулирования положительного и сведения к минимуму или предотвращения отрицательного воздействия производства и использования биотоплива на биоразнообразие и на коренные и местные общины в национальные планы, такие как национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия и национальные планы развития, и Сторонам было предложено представлять в соответствующих случаях отчетность по данному вопросу в своих пятых национальных докладах в рамках Конвенции о биологическом разнообразии.

20. В пункте 4 решения XI/27 Сторонам предлагалось включить в свои пятые национальные доклады информацию о следующем: i) рассмотрение соответствующих вопросов биотоплива, если и когда это уместно, в процессе обновления и осуществления своих национальных и субнациональных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия и других соответствующих политик; ii) изучение вопроса о применении различных соответствующих добровольных инструментов в отношении воздействия производства и использования биотоплива на биоразнообразие, например тех, что используются при проведении стратегических экологических и социально-экономических оценок и комплексного планирования землепользования с учетом национальных обстоятельств; iii) разработка национальных кадастров с целью определения районов, представляющих высокую ценность с точки зрения биоразнообразия, критических экосистем и районов, имеющих немаловажное значение для коренных и местных общин, а также оценка и определение районов и, при необходимости, экосистем, которые могут (или категорически не могут) быть использованы для производства биотоплива.

21. Все пятые национальные доклады (92)¹⁹, доступные на 9 августа 2014 года, были рассмотрены на предмет наличия любой соответствующей информации о биотопливе, с уделением особого внимания более широкому внедрению, в частности рассмотрению жидких видов биотоплива, используемых преимущественно в транспортном секторе.

Включение вопросов биотоплива в соответствующие национальные политики

22. Государства-члены Европейского союза (ЕС) должны соблюдать требования относительно устойчивости при производстве и использовании энергии, изложенные в Директиве о возобновляемых источниках энергии, 2009/28/ЕС, а также в соответствующих документах, которые включают положения о требованиях к устойчивости биотоплива (более подробно описанных в документах UNEP/CBD/SBSTTA/16/14 и UNEP/CBD/SBSTTA/16/INF/32). Германия, Норвегия, Нидерланды и Бельгия особо отметили эту директиву ЕС и тот факт, что они адаптировали национальные политики и законодательство ради ее соблюдения. Государства-члены также должны раз в два года предоставлять Европейской комиссии доклад о воздействии биотоплива и биожидкостей на биоразнообразие, водные

¹⁸ <http://www.unep.org/bioenergy/Portals/48107/publications/Global%20Assessment%20and%20Guidelines%20for%20Biofuels.pdf>

¹⁹ Австралия, Азербайджан, Албания, Алжир, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Венгрия, Гамбия, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Дания, Демократическая Республика Конго, Доминика, Европейский союз, Индия, Ирак, Испания, Италия, Казахстан, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Либерия, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Марокко, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Ниуэ, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Палау, Польша, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Таджикистан, Того, Тонга, Уганда, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

ресурсы, качество воды и почвы, сокращение выбросов парниковых газов и изменение цен на товары и характера землепользования в связи с производством биомассы.

23. В Германии был приведен в исполнение указ правительства об устойчивом культивировании и использовании биотоплива (Указ об устойчивости) в качестве предварительного условия для получения налоговых льгот и кредитования по квотам. Национальная стратегия по сохранению биоразнообразия включает цель "выработки и использования возобновляемой энергии без ущерба для биологического разнообразия". Также сообщается о ряде вспомогательных мер, таких как ограничение посевного оборота. В частности, на производство биогаза повлияет введение "кукурузного колпака", ограничивающего использование определенных субстратов кукурузы и других зерновых в новых установках для производства биогаза максимум до 60% по весу. Был введен закон, повышающий размер выплат за энергетические культуры особого экологического значения и льгот за использование потенциала отходов и остатков, с целью ослабления конкуренции за земли и дальнейшего повышения влияния биоэнергии на состояние климата.

24. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии сообщает о независимой коммерческой целевой группе по рынкам экосистем, сформированной для рассмотрения возможностей для бизнеса Великобритании в связи с расширением "зеленых" товаров, услуг, продуктов, инвестиционных инструментов и рынков, на которых ценятся и защищаются природные услуги. Данная целевая группа в марте 2013 года отчиталась перед правительством о возможностях для окружающей среды и развития. В ответе правительства (опубликованном в сентябре 2013 года) рассматриваются все 22 рекомендации целевой группы, включая пять главных приоритетов: компенсация затрат на сохранение биоразнообразия; биоэнергетика и анаэробное сбраживание; устойчивое местное древесное топливо; экологичные сертификация и маркировка; а также управление круговоротом воды в природе.

25. В Болгарии среди критериев устойчивости, указанных в Третьем национальном плане действий по предотвращению изменения климата на 2013–2020 годы, содержится запрет на производство неочищенного топлива на землях с высокими запасами углерода, землях с высоким уровнем биоразнообразия или в районах, имеющих немаловажное значение для сохранения биоразнообразия, а также на объектах, входящих в сеть Природа-2000 ЕС.

26. В Финляндии в 2010 году были опубликованы рекомендации по лесопользованию для сбора и выращивания энергетической древесины, а в начале 2014 года вступил в силу широкий пакет новых законов в сфере лесного хозяйства и соответствующих указов.

27. В стратегии Швейцарии по использованию биомассы в энергетических целях описаны главные принципы и цели, а также указаны сферы деятельности и инструменты для применения. С точки зрения биоразнообразия, использование биомассы для производства энергии должно предотвратить отрицательное воздействие на производство продуктов питания и биоразнообразие и привести к улучшению экологических характеристик по сравнению с использованием обычных технологий.

28. Азербайджан сообщает о введении государственных субсидий в отношении затрат на культивацию культур для получения биотоплива, хотя неясно, направлены ли эти меры на смягчение отрицательного воздействия на биоразнообразие.

29. Программа Нидерландов "Природный капитал" включает международный подход к соблюдению критериев устойчивой торговли в отношении наиболее важных сельскохозяйственных товаров, оказывающих значительное воздействие на биоразнообразие, к 2020 году. Эти меры касаются древесины, генетического растительного материала и биомассы для производства энергии, а также методов ведения сельского хозяйства, которые преимущественно разрабатываются и применяются в других странах. В последние четыре года Нидерланды играли важную роль в обсуждении отрицательных экологических и социальных последствий, в частности в (суб)тропических странах, политик ЕС, направленных на смягчение последствий изменения климата путем смешивания ископаемого и биотоплива.

30. Индия сообщает о расширении деятельности по частичной замене ископаемого топлива биотопливом за счет стимулирования плантаций биотоплива, соответствующих исследований и разработок, а также рационализации процесса законодательной сертификации новых технологий.

31. В 2012 году вступили в силу положения Закона об управлении природопользованием Намибии, в которых представлена правовая база для оценок экологических последствий (ОЭП), причем на текущий момент в этой стране ежегодно проводится около 200 таких оценок. В отношении указанных политик, планов и программ, включая разработку биотоплива в Намибии, были проведены стратегические экологические оценки (СЭО).

32. Национальная стратегия Китая по сохранению биоразнообразия включает оценку воздействия биотоплива на биоразнообразие. В этой области был достигнут некоторый прогресс. Было проведено исследование воздействия плантаций биотоплива на биоразнообразие. Впрочем, все еще требуется создание системы для управления экологической безопасностью при производстве биотоплива.

33. В стратегии по сохранению биоразнообразия Бельгии особое внимание уделяется необходимости включения вопросов сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия в различные соответствующие секторы общества, включая социальные и экономические секторы, в том числе в связи с биотопливом.

Были отмечены проблемы, связанные с включением и широким внедрением аспектов биоразнообразия в политики в сфере энергетики и биотоплива.

34. Германия сообщает, что, хотя создание и использование возобновляемых источников энергии не будет осуществляться за счет биологического разнообразия, главной задачей в следующие годы будет согласование этих двух целей. Неосвоенные земли не бесконечный источник. Кроме сторонников охраны природы, за право их использования борются сельскохозяйственный и лесной секторы, населенные пункты, транспортный сектор и организации, занимающиеся добычей сырья и производством энергии. Неосвоенные земли необходимы для защиты природных услуг, в качестве земель для производства и мест для отдыха людей, а также для поддержания биологического разнообразия. Трансформация системы энергообеспечения может привести к возникновению новых рисков. Поэтому предотвращение негативного воздействия на разнообразие видов, насколько это возможно, остается сложной задачей, которую предстоит решать в будущем. В то же время систематическое использование должно включать возможности поддержки биологического разнообразия в рамках мер по трансформации системы энергообеспечения.

35. По данным Черногории, в конкретных секторах обзор национальной стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия и других источников привел к выводу о том, что наименьший успех был достигнут в секторе энергетики и территориального планирования. Энергетическая стратегия и территориальные планы развития крупных энергетических объектов не смогли обеспечить адекватную оценку важных аспектов биоразнообразия в рамках предлагаемых проектов развития энергетики (хотя это касается, в частности, планового использования гидроэлектроэнергии). Подобное наблюдение было сделано в Венгрии.

36. Хорватия сообщает, что планы и программы энергетического сектора, которые имеют огромное влияние на природную среду, не прошли процедуру стратегической экологической оценки.

37. По данным Нидерландов, прогресс в сфере "зеленого роста" затрудняется из-за взаимного уравновешивания положительных мер, например экологизации аграрных политик ЕС и критериев устойчивости возобновляемых источников энергии, и отрицательных факторов, в частности того факта, что вредные субсидии в энергетическом, транспортном и сельскохозяйственном секторах не реформируются.

Доклады о негативном воздействии производства биотоплива на биоразнообразие

38. Эфиопия сообщает, что расширение мелкомасштабного и коммерческого сельского хозяйства, включая биотопливо, является главным фактором утраты и деградации лесов. Плантации биотоплива агрессивно создаются в ряде важных экосистем лесов. В результате многие дикие животные (в том числе львы, гепарды, жирафы и буйволы) и уникальные растения оказываются под угрозой.

39. Руанда также сообщает, что биоэнергетика приводит к значительным изменениям в существующих системах землепользования.

40. Венгрия докладывает, что биомасса как источник энергии иногда производится неустойчивым способом. Главная цель Национальной энергетической стратегии до 2030 года заключается в освобождении страны от энергетической зависимости. В этой стратегии описаны пять инструментов для достижения данной цели, и два из них непосредственно касаются биоразнообразия: энергосбережение и поддержка производства возобновляемой энергии. С другой стороны, пятой опорной точкой стратегии является создание сельского хозяйства, которое при необходимости может гибко переходить от продовольственных растений к энергетическим и наоборот за счет постепенного включения в производство земель под паром. Однако земли под паром играют важную роль в сохранении биоразнообразия, и их использование в сельском хозяйстве нельзя рекомендовать, хотя стратегия включает ряд правил по сокращению утраты биоразнообразия, касающихся условий, при которых земли под паром следует использовать для производства энергетических растений.

41. Гондурас указал, что одной из главных угроз для биоразнообразия являются африканские пальмовые монокультуры (для получения энергии из биомассы).

42. На Мадагаскаре сектор биотоплива все еще находится на стартовом этапе. Около 16 млн га, согласно оценкам, пригодны для эксплуатации; и разработано 20 инвестиционных проектов (12 для сельскохозяйственного биотоплива, 8 для сельскохозяйственного этанола) для площади в 1,4 млн га, однако при реализации этих проектов в 2011 году фактически было охвачено лишь около 58 000 га с низким коэффициентом успешности. Эти крупномасштабные мероприятия по внедрению биоэнергетических культур очевидно представляют потенциальную угрозу для биоразнообразия Мадагаскара, которое уже находится в серьезной опасности. С другой стороны, из-за неустойчивой добычи древесного топлива в этой стране происходит масштабная утрата и деградация лесов. Стимулирование использования альтернативных дереву материалов в качестве источников энергии включает производство биотоплива и энергии из сельскохозяйственных отходов.

Исследование и разработка инструментов по поддержке устойчивого производства и использования биотоплива

43. Соединенное Королевство сообщает о текущем исследовании, позволяющем отслеживать давление, которое может оказывать потребление этой страной энергии в тех странах, где находятся источники энергии, и может предоставить свидетельства для разработки политик по предотвращению или смягчению возможного воздействия на зарубежные экосистемы, которые снабжают СК необходимой биомассой. Структура по сохранению биоразнообразия СК включает ряд конкретных результатов, связанных с разработкой инструментов в поддержку политик и международных инициатив, например текущее исследование с целью включения аспектов биоразнообразия в Калькулятор маршрутов до 2050 года, инструмент для определения сочетания низкоуглеродных технологий, которые обеспечат страну энергией до 2050 года, так что выбросы парниковых газов в СК к 2050 году сократятся как минимум на 80 процентов по сравнению с уровнем 1990 года.

44. Чехия в настоящее время изучает вопрос о том, как следует реформировать экологически вредные стимулы и субсидии, оказывающие отрицательное воздействие на биоразнообразие, к 2020 году. Цель данного исследования заключается в предоставлении инструкций по выявлению и реформированию любых субсидий, которые наносят вред биоразнообразию. В исследовании указаны основные проблемы, связанные с отрицательным воздействием на биоразнообразие в сельском и лесном хозяйстве, при производстве энергии и ископаемого топлива, в водном хозяйстве, рыболовном и транспортном секторах. Исследование выполняется по методике, принятой Министерством окружающей среды, продовольствия и развития сельских территорий Соединенного Королевства, и основано на "системе сигнальных огней". Это единственное сообщение с примером инструментов и подходов, которое предоставили Стороны (см. пункт 8 а) решения IX/2). В Чехии был составлен перечень возможных мер адаптации для содействия в защите биоразнообразия, который также был скорректирован в связи с прогнозируемым изменением климата. Сюда входит ограничение крупномасштабного производства жидкого биотоплива (первое поколение биотоплива, так называемое агроотопливо).

45. Нидерланды сообщают об исследовании, которое показывает, что воздействие дальнейшей разработки биотоплива приведет к дополнительным изменениям моделей землепользования, в результате чего будет нанесен еще больший ущерб лесным экосистемам и произойдет более интенсивная

утрата биоразнообразия. Выделение больших участков земли инвесторам, вкладывающим в биотопливо, также имеет отрицательные социальные последствия. В некоторых странах земли, выделенные инвесторам для производства, например *ятрофы*, как минимум частично находились на территории национальных парков. Голландские и местные неправительственные организации и научные институты также получили поддержку правительства Нидерландов для проведения исследований в сфере биотоплива, испытаний новых вариантов производства биотоплива и соответствующих технологий, например устройств для приготовления пищи на основе биотоплива, а также для повышения осведомленности о положительных и отрицательных воздействиях биотоплива.

46. Канада сообщает об исследовании, показывающем, что камыш (*Typha*), распространенное растение водно-болотных угодий, может внести ценный вклад в современную биоэкономику. Сбор и переработка камыша позволяют производить экономичную биоэнергию, препятствуют эвтрофикации (сброс биогенных веществ) за счет улавливания фосфора, перерабатывают этот фосфор в удобрение, позволяют получить квоты на выбросы углерода и улучшают места обитания на территории водно-болотных угодий.

47. Судан сообщает об исследовании, посвященном производству биотоплива с использованием нескольких штаммов суданских дрожжей, которые, как доказано, позволяют получать этанол из патоки, побочного продукта переработки сахарного тростника, и из субстрата сахарного сорго.

48. Бельгия докладывает о федеральном исследовании биотоплива, в рамках которого оценивается воздействие на биоразнообразие от разработки агробиотоплива, включая генетически модифицированные растения. Данное исследование состоит из трех основных частей: исследование воздействия на окружающую среду (биоразнообразие); анализ социально-экономического воздействия; а также рекомендации относительно политики.

49. Научная программа Камеруна включает семь стратегических областей, одна из которых посвящена новым и возобновляемым источникам энергии (биотопливо, энергия животных).

Сфера действия пятых национальных докладов и пробелы в оценке хода осуществления решений IX/2 и X/37

50. Национальные доклады остаются ограниченным источником информации в силу общей нехватки представленных в них данных. Из 92 имеющихся пятых национальных докладов почти в половине (44 доклада) не упоминается биотопливо или биоэнергия. Большая часть остальных докладов дает слишком ограниченную информацию для оценки прогресса осуществления решений IX/2 и X/37. Хотя некоторые Стороны не могут вести значительную деятельность в сфере биотоплива, большинство из них хотя бы в какой-то степени участвуют в этом процессе. Известно, что некоторые Стороны, осуществляющие значительное производство биотоплива, в том числе производство, воздействие которого на биоразнообразие получило широкую огласку, не сообщили ничего по этой теме в своих пятых национальных докладах. Например, в Малайзии значительно расширилась культивация культур, которые также используются для производства биотоплива, а именно пальмового масла. В пятом национальном докладе Малайзии не содержатся данные о прогрессе в достижении устойчивости производства пальмового масла в отношении биоразнообразия, хотя там все же приводится важная информация о мерах, которые могли бы содействовать достижению устойчивости (например, расширение охраняемых районов, национальный план действий по сохранению торфяных болот, национальная политика по сельскохозяйственному продовольствию: включение аспектов биоразнообразия в сельскохозяйственный сектор, внедрение тематики территориального планирования, а также будущий национальный план устойчивого потребления и производства).

51. Исполнительный секретарь уделил особое внимание анализу крупномасштабного применения биотоплива, в основном жидкого биотоплива (например, биоэтанол и биодизель), используемого преимущественно в транспортном секторе. Впрочем, сообщается также об использовании в крупных масштабах биомассы (например, лесной продукции), применяемой для других видов топлива (например, тепловой энергии или биогаза). Так, Финляндия подробно сообщает о крупномасштабной добыче в лесах биоэнергии, большая часть которой используется для получения тепловой энергии, включая значительную работу по обеспечению устойчивости, в рамках которой было оценено воздействие

повышенного использования биоэнергии на биоразнообразии и питательный и углеродный циклы лесов, а также установлены руководящие указания для защиты биоразнообразия. Логично, что такие масштабы производства биоэнергии соответствуют решениям IX/2 и X/37. Италия также сообщает о древесном топливе, в том числе приводит тематическое исследование, посвященное устойчивости производственной цепи "лес-древесина-энергия" на территории предполагаемого биосферного заповедника.

52. И наоборот, многие Стороны, являющиеся развивающимися странами, сообщают о серьезных проблемах с чрезмерной мелкомасштабной эксплуатацией древесного топлива, преимущественно в бытовых целях, что приводит к серьезным последствиям для лесов. Хотя эти источники биоэнергии могут выходить за рамки определения "биотоплива" (в контексте решений IX/2 и X/37), они в какой-то степени относятся к данной теме. Например, большинство стран часто упоминают о мерах стимулирования устойчивой возобновляемой энергии, включая жидкое биотопливо и источники для смягчения проблемы чрезмерной эксплуатации древесного топлива.

53. В большинстве пятых национальных докладов упоминается о важности стимулирования возобновляемой энергии как средства достижения устойчивости в энергетическом секторе, но нет прямых упоминаний биоэнергии в этом контексте. Некоторые Стороны сообщают о мерах по повышению объемов производства биотоплива в рамках стратегий в области возобновляемой энергии, но не предоставляют информацию о положительном или отрицательном воздействии на биоразнообразие.

54. Ни одна из Сторон не сообщила данных об измерении положительного воздействия производства и использования биотоплива на биоразнообразии. Большинство положительных результатов как правило являются косвенными и основаны на допущении о том, что возобновляемые источники энергии позволят снизить объем выбросов парниковых газов и тем самым смягчат последствия изменения климата или снижат давление на другие источники биоэнергии. Однако отсутствие измеренных преимуществ остается значительным пробелом при оценке прогресса в отношении решений IX/2 и X/37. Аналогичным образом, ни одна из Сторон не сообщила о ходе осуществления решений IX/2 и X/37 в части положительных или отрицательных воздействий на коренные и местные общины.

55. Ни в одном докладе не было значительной информации о разработке национальных кадастров районов, представляющих высокую ценность с точки зрения биоразнообразия, критических экосистем и районов, имеющих немаловажное значение для коренных и местных общин, которые непосредственно связаны с оценкой и определением районов или экосистем, которые могут (или категорически не могут) быть использованы для производства биотоплива; хотя некоторые Стороны сообщают о более интенсивной деятельности в данном направлении.

56. Пятые национальные доклады (на сегодняшний день) также содержат крайне ограниченную информацию о применении соответствующих инструментов и руководящих указаний для усиления положительных и сведения к минимуму отрицательных воздействий производства и использования биотоплива на биоразнообразии.

IV. ВЫВОДЫ

57. Деятельность в рамках процессов и форумов, выходящих за рамки Конвенции о биологическом разнообразии, включая те, о которых, среди прочего, было упомянуто выше, остается основным средством продвижения общих подходов к осуществлению решений IX/2 и X/37 на международном уровне. Несмотря на то что остаются некоторые препятствия, в значительной степени связанные с косвенными воздействиями биотоплива, на этих форумах демонстрируется хороший прогресс, что позволяет с энтузиазмом предположить, что решения IX/2 и X/37, включая дискуссии, в результате которых они были приняты в рамках Конвенции, имеют очевидное влияние.

58. Кроме того, в национальных докладах содержатся доказательства того, что решения IX/2 и X/37 способствовали прямому или косвенному изменению подходов к биотопливу на национальном уровне. Эти изменения включали в себя как строгие ограничения, налагаемые на биотопливо, так и — более часто — продвижение более реалистичных прогнозов по биотопливу и усиление внимания к

устойчивости в рамках более широкого портфеля подходов к возобновляемым источникам энергии. Этот прогресс, впрочем, уравнивается большим количеством Сторон, которые не могут выполнить требования решений IX/2 и X/37, судя по пятым национальным докладам. Однако в целом национальные доклады остаются ограниченным источником информации для количественного измерения прогресса осуществления решений IX/2 и X/37.

59. Сельское хозяйство уже является доминирующим потребителем земельных угодий и воды, а также значительным потребителем ресурсов, например энергии, удобрений и агрохимикатов. Четвертое издание Глобальной перспективы в области биоразнообразия (ГПОБ-4) подтверждает, что сельскохозяйственный сектор, включая более широкий контекст продовольственных систем, является основным фактором, определяющим прогнозы утраты наземного и пресноводного биоразнообразия к 2020 году, при условии традиционного ведения хозяйственной деятельности²⁰. Это означает, что прогресс в достижении устойчивого управления производственными ландшафтами, в частности устойчивого роста сельскохозяйственного производства, а также средства и пути его достижения являются основным фактором, определяющим, будет ли выполнена миссия Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы. Биотопливо – один из разделов этой более обширной темы. Стратегии и подходы к достижению этой устойчивости, при одновременном обеспечении продовольственной и энергетической обеспеченности, уже выявлены и широко приняты в некоторых областях. Большинство решений, принимаемых на производственном уровне в сельском хозяйстве, основывается на устойчивой интенсификации производства за счет восстановления экосистемных услуг в сельскохозяйственных ландшафтах, и в основе этих экосистемных услуг лежит биоразнообразие²¹.

60. Ряд оценок позволил подтвердить, что на международном уровне можно достичь устойчивой продовольственной, энергетической и водной обеспеченности для удовлетворения прогнозируемых потребностей без значительного расширения культивации земель и одновременного сокращения вводимых ресурсов производства, а также их внешнего воздействия, до устойчивого уровня. В некоторых случаях площадь культивируемых земель может быть сокращена, что позволит восстановить природный ландшафт. Например, в недавней оценке этой темы для Бразилии²² был сделан вывод о том, что с помощью соответствующих стратегий, преимущественно за счет повышения производительности, текущее землепользование в Бразилии более чем достаточно удовлетворяет прогнозируемый спрос на продовольствие и энергию, в том числе для планируемого экспорта. Это, по существу, основной подход стратегии Бразилии в сфере биотоплива. Такие сценарии не могут автоматически применяться ко всем странам или не могут быть легко осуществлены, особенно в развивающихся странах с высокой плотностью населения. Однако свидетельства позволяют предположить, что значительное повышение эффективности могло бы быть достигнуто повсеместно. Это вопросы политической воли, решительности, потенциала и стимулов для достижения целей в области устойчивости.

61. Несмотря на существующую потребность в усовершенствовании подходов, направленных на конкретное биотопливо, в пункте 8 решения XI/27 была отмечена потребность в рассмотрении биотоплива в более широком контексте. Большинство организаций и, вероятно, большинство Сторон, рассматривают биотопливо именно в таком контексте. Данный подход, например, является краеугольным камнем новой Стратегической структуры на 2010–2019 годы для Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО). Ее пять стратегических задач направлены на содействие в искоренении голода, продовольственной необеспеченности и недостаточного питания; повышении эффективности и устойчивости сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства; снижении бедности в сельской местности; обеспечении всеобъемлющих и эффективных сельскохозяйственных и продовольственных систем; а также в повышении

²⁰ Более подробная оценка данной темы предоставлена Нидерландским агентством по оценке окружающей среды PBL (2014). *Как секторы могут содействовать устойчивому использованию и сохранению биоразнообразия*. Техническая серия № 79 КБР. Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии. В печати. <http://www.cbd.int/ts/default.shtml>.

²¹ Например, подход ФАО «Сохранение и рост» <http://www.fao.org/docrep/014/i2215e/i2215e.pdf>

²² Strassburg B.B.N., Latawiec A.E., Barioni L.G., Nobre C.A., da Silva V.P., Valentim J.F., Vianna M., and E.D. Assad. 2014. When enough should be enough: Improving the use of current agricultural lands could meet demands and spare natural habitats in Brazil. *Global Environment Change* 28: 84 – 97.

сопротивляемости средств к существованию катастрофам. Сохранение и устойчивое использование компонентов биоразнообразия – общие элементы данной стратегической структуры и основные элементы обеспечения устойчивости. ФАО предоставила дополнительные сведения на пятом совещании Специальной рабочей группы открытого состава по обзору осуществления Конвенции в документе UNEP/CBD/WGRI/5/INF/22. Сюда относится информация о конкретных мероприятиях и результатах, выделяемых в рамках различных программ работы разных подразделений ФАО, а также об инициативах, основных этапах и мероприятиях, главным образом, способствующих выполнению целевых задач 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15 и 16 и некоторых других целевых задач. В настоящее время важность успешного применения данного подхода, а также аналогичных подходов, применяемых другими соответствующими организациями, недооценивается, особенно принятие аналогичных подходов на национальном уровне для выполнения задач Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы.
