

Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/COP/13/8/Add.2/Rev.1
21 November 2016

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Тринадцатое совещание

Канкун, Мексика, 4-17 декабря 2016 года

Пункт 9 предварительной повестки дня*

ОБНОВЛЕННЫЙ АНАЛИЗ ВКЛАДА ЦЕЛЕВЫХ ЗАДАЧ, ПОСТАВЛЕННЫХ СТОРОНАМИ, В ВЫПОЛНЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ЗАДАЧ ПО СОХРАНЕНИЮ И УСТОЙЧИВОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ, ПРИНЯТЫХ В АЙТИ, И РЕЗУЛЬТАТЫ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

Записка Исполнительного секретаря

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

1. При утверждении Стратегического плана в области сохранения и устойчивого развития биоразнообразия на 2011-2020 годы Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии предложила Сторонам выработать собственные целевые задачи, используя Стратегический план в качестве гибкой структуры, с учетом национальных потребностей и приоритетов, одновременно принимая во внимание национальных вкладов в выполнение глобальных целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти. Сторонам также было настоятельно рекомендовано провести обзор и соответственно обстоятельствам обновить и пересмотреть свои национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия в соответствии со Стратегическим планом и руководящими указаниями, принятыми в решении IX/9, в том числе путем включения своих национальных целевых задач в свои национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия, принятые в качестве инструмента политики.
2. В своей рекомендации 1/1 Вспомогательный орган по осуществлению, ссылаясь на решения IX/8 и XII/2 А, настоятельно призвал те Стороны, которые еще не обновили свои национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия, обновить их в кратчайшие сроки.
3. В период между 10-м совещанием и 21 ноября 2016 года секретариату Конвенции о биологическом разнообразии была представлена 101 новая НСПДСБ¹. 13 из них являются первыми НСПДСБ страны, а 110 представляют собой пересмотренные варианты. Более подробная

* UNEP/CBD/COP/13/1.

¹ Пересмотренная НСПДСБ Китая была представлена в сентябре 2010 года и была разработана с учетом Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы. Германия представила план действий на 2020 год по НСПДСБ, которая была разработана до принятия Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы.

информация об обновлении и анализе национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, представленных после того, как был принят Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы, приведена в документе UNEP/CBD/SBI/1/2/ADD1COP/13/8/Add.1.

4. При утверждении Стратегического плана Конференция Сторон (решение X/2) также отмечала необходимость осуществлять надзор за его осуществлением. Национальные доклады являются основным источником информации для такой деятельности. В решении X/10 Конференция Сторон предложила Сторонам представить пятый национальный доклад до 31 марта 2014 года. К 21 ноября 2016 года было получено 183 пятых национальных доклада.

5. В решении X/2 Конференция Сторон также поручила Исполнительному секретарю подготовить анализ/обобщение национальных, региональных и других мер, включая в соответствующих случаях целевые задачи, намеченных в соответствии со Стратегическим планом, чтобы Рабочая группа по обзору осуществления Конвенции на ее четвертом совещании и Конференция Сторон на ее 11-м и последующих совещаниях смогли провести оценку вклада таких национальных и региональных целевых задач в достижение глобальных целевых задач.

6. Анализ, проведенный в соответствии с решением X/2, был подготовлен и распространен для изучения на первом совещании Вспомогательного органа по осуществлению (ВОО). В своей рекомендации 1/1 Вспомогательный орган по осуществлению принял к сведению анализ и поручил продолжать его обновление на основе информации, приведенной в дополнительных национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия и в пятых национальных докладах, и с учетом замечаний Сторон и представить обновленный анализ Конференции Сторон для изучения на ее 13-м совещании. Во исполнение данного поручения секретариат обновил в настоящем документе анализ вклада целевых задач, поставленных Сторонами, и результатов выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, который был представлен Вспомогательному органу по осуществлению на его первом совещании. Настоящий документ представляет собой пересмотр предыдущей записки, распространенной в качестве документа UNEP/CBD/COP/13/8/Add.2. Он был пересмотрен с целью учета дополнительных национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия и пятых национальных докладов, представленных к 21 ноября 2016 года.

I. МЕТОДИКА

A. Национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия

7. В ходе оценки было рассмотрено в общей сложности 122 пересмотренных или обновленных НСПДСБ². Были изучены НСПДСБ, которые представили: Австралия, Австрия, Албания, Антигуа и Барбуда, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Доминика, Доминиканская Республика, Европейский союз, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Иордания, Ирак, Ирландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Корея, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лихтенштейн, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Ниуэ, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские

² Одна НСПДСБ (Латвия) не была проанализирована по причине отсутствия документа на одном из официальных языков Организации Объединенных Наций.

Эмираты, Перу, Польша, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Сальвадор, Самоа, Северная Ирландия, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Сербия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Таджикистан, Тимора-Лешти, Того, Тувалу, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Чад, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

8. Проводился обзор каждого НСПДСБ, и национальные целевые задачи или аналогичные обязательства соотносились с целевыми задачами по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятыми в Айти. Примерно 47 % Сторон, которые представили обновленные НСПДСБ, провели сопоставление своих национальных целевых задач (или аналогичных обязательств) с целевыми задачами по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятыми в Айти, либо непосредственно в своих НСПДСБ, либо в своих национальных докладах. Если такое сопоставление проводилось, его использовали в настоящей оценке. В тех случаях, когда такое сопоставление не проводилось, секретариат соотносил каждую национальную целевую задачу с наиболее близкой связанной целевой задачей по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти. В ситуациях, когда та или иная национальная целевая задача затрагивала сразу несколько целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, это также рассматривалось в ходе оценки с соотнесением такой национальной целевой задачи к нескольким целевым задачам по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятым в Айти. Национальные целевые задачи или аналогичные обязательства (например, национальные приоритеты, стратегии или проекты) затем оценивались с точки зрения охвата и уровня амбициозности, установленных в целевых задачах по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти. Кроме того, рассматривали любые связанные с ними мероприятия, промежуточные целевые задачи, конкретные целевые задачи для биома или экосистемы, связанные с национальной целевой задачей. Целевые задачи и аналогичные обязательства по каждому НСПДСБ затем относили к одной из пяти категорий:

а) *национальная целевая задача превосходит охват и уровень амбициозности целевой задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти.* Данная категория указывает, что национальная целевая задача или аналогичное обязательство отличается более высоким уровнем амбициозности по сравнению с целевой задачей по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти. Это может быть связано с тем, что целевая задача отличается более высокими количественными пороговыми уровнями или включает обязательства, которые превосходят установленные в целевых задачах по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти;

б) *национальная целевая задача соответствует целевой задаче по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти.* Данная категория указывает, что национальная целевая задача или аналогичное обязательство по своему охвату и уровню амбициозности в целом эквивалентны целевой задаче, принятой в Айти;

в) *национальная целевая задача менее амбициозна, чем целевая задача, принятая в Айти, или не затрагивает всех ее элементов.* Данная категория указывает, что национальная задача по некоторым аспектам отличается более низким пороговым уровнем или недостаточно четко затрагивает все элементы целевой задачи, принятой в Айти. Сюда относятся целевые задачи с гораздо более низким пороговым уровнем по сравнению с целевыми задачами по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятыми в Айти, а также целевые задачи, которые Страна соотнесла с той или иной целевой задачей, принятой в Айти, но для которых отсутствует четкая взаимосвязь между ними;

г) *национальная задача отсутствует.* НСПДСБ не содержит целевой задачи или аналогичного обязательства, связанных с целевыми задачами по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятыми в Айти.

9. Важно отметить, что такая оценка проводилась с учетом охвата и уровня амбициозности национальной целевой задачи по сравнению с целевой задачей, принятой в Айти. В ходе оценки не рассматривались национальные обстоятельства той или иной страны. Поэтому некоторые целевые задачи, которые при сопоставлении с целевой задачей, принятой в Айти, оказывались ниже по уровню целевой задачи, принятой в Айти, тем не менее могли быть достаточно амбициозными в свете отправной точки той или иной страны. По этой причине такая оценка не может быть использована для проведения сопоставлений между странами, а, скорее, только как основа для обсуждения глобальных результатов выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти.

10. Для наглядности в настоящем документе приведены примеры национальных целевых задач, содержащихся в НСПДСБ. Более полный перечень национальных целевых задач, в том числе целевых задач, содержащихся в ранее представленных НСПДСБ, а также отраженных в пятых национальных докладах, размещен по адресу <https://www.cbd.int/nbsap/targets/default.shtml>.

В. Пятые национальные доклады

11. В ходе проведенной оценки рассматривались всего 179 пятых национальных докладов³. Информация о положении дел, тенденциях и нагрузках на биоразнообразие, а также информация о различных мерах, о принятии которых сообщили страны, или которые будут приняты в ближайшем будущем, использовалась для отнесения национальных результатов выполнения каждой их целевых задач, принятых в Айти, к одной из шести категорий.

12. Примерно 45 % оценивавшихся национальных докладов содержали четкую оценку результатов выполнения целевых задач, принятых в Айти. В этом случае страновая оценка использовалась, но выделялась в одну из шести категорий, с тем чтобы обеспечить возможность агрегирования информации из всех национальных докладов в одну глобальную картину результатов выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти. В тех случаях, когда такие оценки результатов выполнения не проводились, оценка осуществлялась секретариатом в соответствии с приведенными выше принципами.

13. Ниже перечислены шесть категорий, использованных в ходе оценки, которые соответствуют применявшимся в четвертом издании "Глобальной перспективы в области биоразнообразия":

а) *курс на перевыполнение целевой задачи.* Целевая задача с такой оценкой указывает на то, что принятые меры на национальном уровне позволят превысить критерии/предельные значения, установленные в данной целевой задаче. В случае целевых задач с количественными элементами это будет означать, что установленное предельное значение будет превышено. В случае качественных целей это будет означать фактическое или предполагаемое перевыполнение различных мероприятий или условий, обязательных для соблюдения;

б) *соответствует темпам выполнения целевой задачи.* Данная категория указывает, что принятые меры и текущее положение дел по аспектам, рассматриваемым в целевой задаче, указывают на то, что целевая задача будет выполнена в соответствии со сроками для данной целевой задачи;

в) *прогресс достигается, но недостаточными темпами.* Данная категория указывает, что с момента постановки целевой задачи был достигнут заметный прогресс в ее выполнении. Такой прогресс может принимать форму принятых меры или фактическое улучшение статуса рассматриваемых проблем. Вместе с тем несмотря на то что данная категория указывает на улучшающуюся ситуацию, достигнутого прогресса будет недостаточно для выполнения целевой задачи к установленному сроку;

³ Список стран, представивших свои пятые национальные доклады, приведен в документе UNEP/CBD/COP/13/8.

d) *без существенного прогресса.* Данная категория указывает, что с момента постановки целевой задачи не отмечалось заметного прогресса в ее выполнении или не было заметного ухудшения ситуации. Оценки по данной категории подразумевают, что никакие значимые мероприятия для выполнения целевой задачи не проводились и не планируются в ближайшем будущем, и что общее положение дел по проблемам, которых касается такая целевая задача, не улучшилось, но и не ухудшилось;

e) *отход от выполнения целевой задачи.* Данная категория указывает на ухудшение ситуации по аспектам, которых должна касаться рассматриваемая целевая задача. Это может быть связано с тем, что для выполнения целевой задачи не принимались никакие серьезные меры, или же принятые меры оказались неэффективными. Причиной этого также может быть растущая напряженность в этой сфере или другие изменения национальных обстоятельств;

f) *нет информации.* В докладе отсутствует достаточная информация, которая позволяла бы оценить результаты выполнения целевой задачи, принятой в Айти, с каким-либо уровнем достоверности.

14. Важно отметить, что оценка, представленная в настоящей записке, отражает ожидаемый уровень результатов на конечную дату целевой задачи, принятой в Айти, исходя из положения дел и принятых к настоящему времени мер, которые отражены в пятых национальных докладах. Категории, как таковые, указывают на текущую траекторию выполнения и предполагают, что она остается неизменной за период от времени оценки и до срока выполнения целевой задачи. Кроме того, такая оценка не учитывает национальных обстоятельств или исходных уровней. Поэтому упомянутая информация не может быть использована для сопоставления результатов, достигнутых странами. Она пригодна только для формирования глобальной картины результатов выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти.

II. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ ЗАДАЧИ ИЗ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ И ПЛАНОВ ДЕЙСТВИЙ ПО СОХРАНЕНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ, УСТАНОВЛЕННЫЕ В СООТВЕТСТВИИ С ЦЕЛЕВЫМИ ЗАДАЧАМИ ПО СОХРАНЕНИЮ И УСТОЙЧИВОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ, ПРИНЯТЫМИ В АЙТИ, И РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ЗАДАЧ ПО СОХРАНЕНИЮ И УСТОЙЧИВОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ, ПРИНЯТЫХ В АЙТИ

Целевая задача 1. К 2020 году, но не позднее этого срока, ценности биоразнообразия и о люди осведомлены о мерах, которые они могут принимать для его сохранения и устойчивого использования.

15. Примерно в трети (31 %) НСПДСБ, изученных для целей настоящего анализа, содержались национальные целевые задачи или обязательства, которые эквивалентны по охвату и уровню амбициозности установленным в той или иной целевой задаче, принятой в Айти⁴. Целевая задача 1 относится к наиболее близко соответствующим национальным целевым задачам в НСПДСБ. Вместе с тем более чем в половине (57 %) НСПДСБ содержатся национальные целевые задачи или обязательства, которые ниже по уровню целевой задачи, принятой в Айти, или не охватывают всех элементов целевой задачи, принятой в Айти. Примерно в 12 % НСПДСБ не содержалось никаких целевых задач или обязательств, связанных с той или иной целевой задачей по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти. В большинстве целевых задач

⁴ Австрия, Антигуа и Барбуда, Беларусь, Бельгия, Бенин, Бразилия, Бурунди, Гвинея, Доминика, Замбия, Индия, Ирландия, Испания, Конго, Куба, Ливан, Мали, Никарагуа, Новая Зеландия, Республика Корея, Российская Федерация, Самоа, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Сербия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Англия, Северная Ирландия, Шотландия), Соломоновы Острова, Тимор-Лешти, Тувалу, Уганда, Финляндия, Экваториальная Гвинея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

основное внимание, по всей видимости, уделяется повышению осведомленности о проблемах биоразнообразия. Сравнительно меньшее число национальных целевых задач ориентировано на повышение осведомленности людей о мерах, которые они могут принимать для сохранения биоразнообразия.

16. В качестве конкретных примеров целевых задач, аналогичных целевой задаче 1, принятой в Айти, или превышающих ее по масштабам и уровню амбициозности, можно привести следующие:

а) Тимор-Лешти - к 2015 году повысилась осведомленность общества и расширилось участие частного сектора, средств массовой информации и местных общин, в том числе женщин и молодежи, в мероприятиях по сохранению биоразнообразия (посредством устойчивого туризма и развития устойчивого сельского хозяйства);

б) Словакия - целевая задача А.2. Обеспечить осведомленность широкой общественности и профессиональных специалистов о важном значении биоразнообразия и о мерах по его защите и устойчивому использованию.

17. Что касается национальных докладов, то в 16 % из них отмечается, что целевая задача будет выполнена, тогда как более чем две трети (68 %) содержат информацию о достигнутых результатах в выполнении целевой задачи, но при таких темпах, которые не позволяют обеспечить ее выполнение к 2020 году. Примерно в 10 % докладов отмечается отсутствие заметных изменений, и ни в одном из докладов не указывается на снижение уровня осведомленности о проблемах биоразнообразия. Информация в национальных докладах также свидетельствует о том, что Сторонами рассматривались оба элемента целевой задачи (осведомленность общества о проблемах биоразнообразия повышается, и люди осведомлены о тех мерах, которые они могут принимать), но меньшинство Сторон проводили мероприятия, непосредственно связанные с осведомленностью людей о мерах, которые они могут принимать для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия.

Целевая задача 2. К 2020 году, но не позднее этого срока, ценности биоразнообразия включены в национальные и местные стратегии развития и сокращения бедности и в процессы планирования и включаются в соответствующих случаях в системы национального учета и счетов.

18. Только 7 % НСПДСБ содержали национальные целевые задачи или аналогичные обязательства, которые соответствовали охвату и уровню амбициозности, установленным в целевой задаче 2, принятой в Айти⁵, и одна Сторона поставила целевую задачу, превосходящую целевую задачу, принятую в Айти, поскольку в ней намечен более ранний крайний срок ее реализации⁶. Более трех четвертей (75 %) НСПДСБ содержат национальные целевые задачи или обязательства, которые ниже по уровню целевой задачи, принятой в Айти, или не охватывают всех элементов целевой задачи, принятой в Айти. Примерно в 16 % НСПДСБ не содержалось никаких национальных целевых задач или аналогичных обязательств, связанных с данной целевой задачей, принятой в Айти. Сравнительно немногие из всех поставленных целевых задач касались включения ценностей биоразнообразия в национальные и местные процессы планирования, системы национального учета или счетов. Поставленные национальные целевые задачи в основном уделяли внимание включению ценностей биоразнообразия в национальные стратегии развития и сокращения бедности. Кроме того, многие из поставленных целевых задач относились к вопросу согласования политики и/или включения биоразнообразия в процесс принятия решений в целом.

19. Конкретными примерами целевых задач, аналогичных или превышающих по масштабам и уровню амбициозности целевую задачу 2, принятую в Айти, являются следующие:

⁵ Бразилия, Гвинея, Грузия, Замбия, Конго, Самоа, Таджикистан, Того, Финляндия.

⁶ Гвинея-Бисау.

а) Грузия - А.3. К 2020 году устойчивое использование и экономическая ценность биоразнообразия и экосистем включены в законодательство, систему национального учета, развитие сельских районов, сельское хозяйство, сокращение бедности и другие соответствующие стратегии; внедрены положительные экономические стимулы, а стимулы, наносящие ущерб биоразнообразию, устранены или изменены;

б) Конго - Цель 2. Самое позднее, к 2020 году ценности биологического разнообразия включены в национальные и местные процессы планирования и стратегии сокращения бедности, а также включены в систему национального учета Конго.

20. Что касается национальных счетов, менее 10 % докладов содержали информацию, которая указывает на то, что данная целевая задача будет выполнена в срок. Более 60 % отмечают достигнутые результаты выполнения целевой задачи 2, принятой в Айти, но темпы выполнения не обеспечивают достижения такой целевой задачи к 2020 году. Наиболее заметные достигнутые результаты, по всей видимости, относятся к включению биоразнообразия в национальные стратегии развития и сокращения бедности, а также в национальные и местные процессы планирования. В отличие от этого результаты в области включения биоразнообразия в национальные системы учета и отчетности менее заметны.

Целевая задача 3. К 2020 году, но не позднее этого срока, стимулы, включая субсидии, наносящие вред биоразнообразию, устранены, поэтапно отменены или изменены в целях сведения к минимуму или предотвращения негативного воздействия, и разрабатываются и используются положительные стимулы к сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия в соответствии и согласии с Конвенцией и другими соответствующими международными обязательствами и с учетом национальных социально-экономических условий.

21. Примерно в 11 % прошедших оценку НСПДСБ содержались целевые задачи, которые по своему охвату и уровню амбициозности были подобны целевой задаче 3, принятой в Айти⁷, а в одном НСПДСБ содержалась национальная целевая задача, которая превосходила целевую задачу, принятую в Айти, поскольку срок ее выполнения наступал в 2017 году⁸. В 46 % НСПДСБ содержались целевые задачи, которые ниже по уровню амбициозности или не охватывают всех элементов целевой задачи, принятой в Айти. Многие из таких целевых задач носили общий характер и упоминали стимулы и субсидии в целом, не указывая конкретно на устранение, или на наносящие вред стимулы, или на разработку положительных стимулов. В 42 % оцененных НСПДСБ не содержалось никаких национальных целевых задач или обязательств, связанных с данной целевой задачей. Данная целевая задача относится к задачам с наименьшим уровнем соответствия национальным целевым задачам, содержащимся в НСПДСБ.

22. Конкретными примерами целевых задач, аналогичных или превышающих по масштабам и уровню амбициозности целевую задачу 3, принятую в Айти, являются следующие:

а) Мальдивские Острова - целевая задача 3 стратегии IV. Не позднее 2017 года стимулы, включая субсидии, наносящие вред биоразнообразию, устранены, поэтапно отменены или изменены в целях сведения к минимуму или предотвращения негативного воздействия и целевая задача 4 стратегии IV. Не позднее 2020 года должны быть разработаны и применены положительные стимулы к сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия.

б) Эритрея - целевая задача 3. К 2020 году выявлены и изменены стимулы и субсидии, наносящие вред биоразнообразию, усилены механизмы экономического контроля, связанные с биоразнообразием, с учетом традиционного использования продуктов леса и социально-экономических условий.

⁷ Антигуа и Барбуда, Бельгия, Бразилия, Бутан, Гвинея, Грузия, Конго, Монголия, Намибия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Самоа, Таджикистан, Эритрея.

⁸ Мальдивские Острова.

23. Только в 2 % национальных докладов содержалась информация, указывающая на возможность выполнения данной целевой задачи к установленному сроку. Более чем в 40 % пятых национальных докладов отмечаются достигнутые результаты выполнения данной целевой задачи, но темпы выполнения не обеспечивают ее достижения к 2020 году. Почти в 30 % докладов указывается на отсутствие заметных изменений в результатах выполнения данной целевой задачи, тогда как в почти в четверти (24 %) национальных докладов приводилась недостаточная информация, не позволявшая оценить достигнутые результаты в выполнении данной целевой задачи. Информация в национальных докладах показывает, что сравнительно больше внимание уделяется разработке положительных стимулов, чем устранению или изменению наносящих вред.

Целевая задача 4. К 2020 году, но не позднее этого срока, правительства, деловые круги и субъекты деятельности на всех уровнях приняли меры или внедрили планы в целях достижения устойчивости производства и потребления и не допускают, чтобы последствия использования природных ресурсов нарушали экологическую устойчивость.

24. Только в 12 % НСПДСБ содержатся целевые задачи, которые подобны по охвату и амбициозности целевой задаче, принятой в Айти⁹, тогда как 61 % содержат целевые задачи с более низким уровнем амбициозности или не включающие всех элементов целевой задачи, принятой в Айти. Более четверти (27 %) НСПДСБ не содержат целевых задач, связанных с настоящей целевой задачей. Среди поставленных целевых задач лишь в немногих упоминается необходимость не допускать, чтобы последствия использования природных ресурсов нарушали экологическую устойчивость. Большинство поставленных целевых задач упоминают устойчивое использование в целом и не затрагивают конкретного устойчивого производства и потребления.

25. Конкретными примерами целевых задач, аналогичных или превышающих по масштабам и уровню амбициозности целевую задачу 4, принятую в Айти, являются следующие:

а) Бутан - национальная целевая задача 4: к 2020 году соответствующие субъекты деятельности принимают принципы устойчивого производства и потребления природных ресурсов и не допускают, чтобы последствия использования природных ресурсов нарушали экологическую устойчивость;

б) Бенин – стратегическая цель 3: обеспечивать устойчивое производство и потребление путем поддержания использования природных ресурсов в экологически безопасных пределах.

26. Только 1 % национальных докладов содержал информацию, указывающую на возможность выполнения данной целевой задачи к установленному сроку. Более половины (55 %) национальных докладов содержат информацию, указывающую на достигнутые результаты выполнения целевой задачи, но темпы выполнения не обеспечивают достижения такой целевой задачи к 2020 году. Достигнутые результаты выполнения, по всей видимости, в гораздо большей степени относились к принятию мер по содействию устойчивому производству в целом. В то время как отмечались сравнительно менее заметные достигнутые результаты по вопросам, связанным с устойчивым потреблением, и немногие из докладов содержали информацию, относящуюся к мерам, призванным не допускать, чтобы последствия использования природных ресурсов нарушали экологическую устойчивость.

Целевая задача 5. К 2020 году темпы утраты всех естественных мест обитания, включая леса, сокращены не менее чем наполовину и там, где осуществимо, приведены почти к нулю, а деградация и фрагментация существенно снижены.

27. Из всех оценивавшихся НСПДСБ в 7 % содержались целевые задачи или обязательства, которые обладают сходным охватом и уровнем амбициозности по сравнению с целевой задачей 5,

⁹ Бенин, Бразилия, Бурунди, Бутан, Гвинея, Гвинея-Бисау, Камерун, Конго, Мали, Российская Федерация, Самоа, Сомали, Судан, Финляндия, Эритрея.

принятой в Айти¹⁰, тогда как 1 % содержал целевые задачи, более амбициозные по сравнению с целевой задачей, принятой в Айти¹¹. Почти три четверти (70 %) НСПДСБ содержат целевые задачи с более низким уровнем амбициозности или непосредственно не охватывают всех элементов целевой задачи, принятой в Айти, тогда как примерно пятая часть (21 %) НСПДСБ не содержит никаких соответствующих целевых задач. Большинство поставленных целевых задач относится к сокращению утраты мест обитания в природных условиях в целом. Большинство национальных целевых задач, в которых указаны конкретные места обитания, относятся к лесам. При этом также упоминаются мангровые леса, коралловые рифы, реки, пастбищные угодья и морская среда, но в гораздо меньшей степени. В немногих национальных целевых задачах указана величина сокращения темпов утраты мест обитания, и немногие из них напрямую затрагивают деградацию или фрагментацию мест обитания.

28. Конкретными примерами целевых задач, аналогичных или превышающих по масштабам и уровню амбициозности целевую задачу 5, принятую в Айти, являются следующие:

а) Камерун - целевая задача 6. К 2020 году темпы деградации и фрагментации экосистем и утраты мест обитания значительно сокращены, по меньшей мере наполовину;

б) Финляндия - целевая задача 5. Утрата всех естественных мест обитания остановлена, а деградация и фрагментация естественных мест обитания существенно снижены.

29. Только в 6 % национальных докладов содержалась информация, указывающая на возможность выполнения данной целевой задачи к установленному сроку. Более 40 % докладов содержат информацию, указывающую на отсутствие изменений или ухудшение положения с утратой мест обитания. Информация в национальных докладах показывает, что равное внимание уделяется сокращению утраты мест обитания и деградации и фрагментации мест обитания.

Целевая задача 6. К 2020 году регулирование и промысел всех запасов рыбы и беспозвоночных и водяных растений осуществляются устойчиво, на законных основаниях и с применением подходов с позиций экосистем, чтобы избежать чрезмерной эксплуатации рыбных ресурсов, внедрены планы и меры восстановления всех истощенных видов, рыболовный промысел не оказывает значительного неблагоприятного воздействия на угрожаемые виды и уязвимые экосистемы и воздействие рыболовства на живые запасы, виды и экосистемы не превышает экологически безопасных пределов.

30. Только в 10 % оценивавшихся НСПДСБ содержались национальные целевые задачи или обязательства, которые были аналогичны по охвату и уровню амбициозности установленным в данной целевой задаче, принятой в Айти¹². Более половины (57 %) целевых задач в НСПДСБ ниже по уровню целевой задачи, принятой в Айти, или не охватывают всех элементов целевой задачи, принятой в Айти. Данная целевая задача, принятая в Айти, является одной из целевых задач, сопоставимые целевые задачи по которым содержатся в наименьшем числе НСПДСБ. В 33 % оцененных НСПДСБ не содержалось национальных целевых задач или обязательств, связанных с данной целевой задачей. В большинстве случаев целевая задача относилась к морскому рыболовному промыслу. При этом некоторые страны, не имеющие выхода к морю, также устанавливали целевые задачи, связанные с целевой задачей 6, принятой в Айти, отмечая, что такие национальные целевые задачи будут относиться к запасам рыбы и беспозвоночных и водяных растений во внутренних водах.

31. Конкретными примерами целевых задач, аналогичных или превышающих по масштабам и уровню амбициозности целевую задачу 6, принятую в Айти, являются следующие:

¹⁰ Бразилия, Европейский союз, Камерун, Конго, Мальта, Российская Федерация, Самоа, Уганда, Япония.

¹¹ Финляндия.

¹² Бразилия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Европейский союз, Конго, Российская Федерация, Самоа, Соломоновы Острова, Судан, Уганда, Финляндия, Эритрея.

а) Европейский союз - целевая задача 4. Рыболовство. К 2015 году добиться максимального устойчивого улова. Добиться распределения популяций по возрасту и размерам, свидетельствующего о здоровье живых запасов, путем управления рыбным промыслом без значительного неблагоприятного воздействия на другие запасы, виды и экосистемы в поддержку достижения Надлежащего экологического статуса к 2020 году в соответствии с требованиями в рамках рамочной директивы о морской стратегии.

б) Бразилия - целевая задача 6. К 2020 году регулирование и промысел всех запасов водных организмов осуществляются устойчиво, на законных основаниях и с применением подходов с позиций экосистем, чтобы избежать чрезмерной эксплуатации ресурсов, внедрены планы и меры восстановления истощенных видов, рыболовный промысел не оказывает значительного неблагоприятного воздействия на угрожаемые виды и уязвимые экосистемы и воздействие рыболовства на живые запасы, виды и экосистемы не превышает экологически безопасных пределов, когда таковые научно обоснованы.

32. Из всех поставленных целевых задач большинство уделяет особое внимание вопросу, связанным с обеспечением устойчивого управления и промысла запасов рыбы. В то же время сравнительно немногие целевые задачи затрагивали меры, направленные на то, чтобы избежать чрезмерной эксплуатации рыбных ресурсов, разрабатывать планы восстановления истощенных видов, обеспечивать гарантии того, что рыболовный промысел не оказывает значительного неблагоприятного воздействия на угрожаемые виды или уязвимые экосистемы, а воздействие рыболовства не превышает экологически безопасных пределов

33. Менее 5 % национальных докладов содержали информацию, указывающую на возможность выполнения данной целевой задачи к установленному сроку. Почти половина (47 %) национальных докладов содержат информацию, указывающую на достигнутые результаты выполнения данной целевой задачи, но темпы выполнения не обеспечивают достижения такой целевой задачи к 2020 году. Еще в 30 % докладов отмечается отсутствие заметных изменений, связанных с выполнением такой целевой задачи. Почти 15 % национальных докладов не содержат достаточной информации, которая позволяла бы оценить достигнутые результаты выполнения данной целевой задачи.

34. Информация в пятих национальных докладах в целом указывает на то, что основное внимание уделялось устойчивому управлению запасами рыбы и мерам, позволяющим избежать чрезмерной эксплуатации рыбных ресурсов. Более 50 % докладов не содержат никакой информации о реализации планов по восстановлению истощенных видов и об ограничении воздействия рыболовства экологически безопасными пределами. В половине пятих национальных докладов не содержится достаточной информации для проведения оценки результатов действий по обеспечению того, чтобы рыболовный промысел не оказывал неблагоприятного воздействия на угрожаемые виды или уязвимые экосистемы.

Целевая задача 7. К 2020 году территории, занятые под сельское хозяйство, аквакультуру и лесное хозяйство, управляются устойчивым образом, обеспечивая сохранение биоразнообразия.

35. В 11 % оценивавшихся НСПДСБ содержались национальные целевые задачи или обязательства, которые эквивалентны по общему охвату и уровню амбициозности установленным в целевой задаче, принятой в Айти¹³. Почти три четверти (74 %) НСПДСБ содержат целевые задачи, которые ниже по уровню целевой задачи, принятой в Айти, или охватывают лишь некоторые элементы, включенные в охват целевой задачи, принятой в Айти. Почти пятая часть (16 %) НСПДСБ не содержит никаких национальных целевых задач или аналогичных обязательств, связанных с данной целевой задачей 7, принятой в Айти. Сравнительно немногие целевые задачи или национальные обязательства в НСПДСБ, связанные с данной целевой задачей, принятой в Айти, затрагивали вопросы аквакультуры. Кроме того, многие национальные целевые

¹³ Афганистан, Беларусь, Бельгия, Бутан, Замбия, Конго, Самоа, Сент-Китс и Невис, Уганда, Финляндия.

задачи относятся к устойчивому управлению в целом и конкретно не упоминают сельское хозяйство или лесное хозяйство.

36. Конкретными примерами целевых задач, аналогичных или превышающих по масштабам и уровню амбициозности целевую задачу 7, принятую в Айти, являются следующие:

а) Бутан - национальная целевая задача 7. Территории, занятые под сельское хозяйство и лесное хозяйство, в том числе пастбищные угодья, управляются с использованием практики устойчивого управления, обеспечивая сохранение биологического разнообразия;

б) Замбия - целевая задача 7. К 2025 году территории, занятые под сельское хозяйство, аквакультуру и лесное хозяйство (лесные заповедники, парки, районы регулирования ресурсов охоты и рыболовства на дикие виды, лесные концессии, открытые территории), управляются устойчивым образом, обеспечивая сохранение биоразнообразия.

37. Менее десятой части (6 %) национальных докладов содержит информацию, указывающую на возможность выполнения данной целевой задачи к 2020 году. Большинство (58 %) отмечают достигнутые результаты выполнения целевой задачи, принятой в Айти, но темпы выполнения не обеспечивают ее выполнения к 2020 году. Из всей информации в национальных докладах сравнительно небольшая часть касается устойчивости аквакультуры. Лесное хозяйство и сельское хозяйство сравнительно широко рассматриваются в национальных докладах, и это говорит, что для решения данных вопросов меры принимаются.

Целевая задача 8. К 2020 году загрязнение окружающей среды, в том числе в результате чрезмерного сброса биогенных веществ, доведено до уровней, при которых функционированию экосистем и биоразнообразию не наносится ущерба.

38. Менее одной пятой части (16 %) оценивавшихся НСПДСБ содержит целевые задачи или другие обязательства, которые эквивалентны по охвату и уровню амбициозности тем, что установлены в целевой задаче 8, принятой в Айти¹⁴. Вместе с тем более половины (56 %) НСПДСБ содержит целевые задачи или обязательства, которые ниже по уровню целевой задачи, принятой в Айти, и/или не охватывают всех элементов целевой задачи, принятой в Айти. Примерно 28 % НСПДСБ не содержали никаких целевых задач, связанных с целевой задачей 8, принятой в Айти. В поставленных целевых задачах несколько более заметное внимание уделялось сокращению загрязнения по сравнению с уменьшением сброса биогенных веществ.

39. Конкретными примерами целевых задач, аналогичных или превышающих по масштабам и уровню амбициозности целевую задачу 8, принятую в Айти, являются следующие:

а) Сент-Китс и Невис - целевая задача 6. К 2020 году загрязнение окружающей среды, в том числе в результате чрезмерного сброса биогенных веществ, доведено до уровней, при которых функционированию экосистем и биоразнообразию не наносится ущерба; и разработаны соответствующие планы утилизации отходов;

б) Доминика - целевая задача 3. К 2020 году загрязнение окружающей среды, в том числе в результате чрезмерного сброса биогенных веществ, доведено до уровней, при которых функционированию экосистем и биоразнообразию не наносится ущерб.

40. Только в 4 % национальных докладов содержалась информация, указывающая на возможность выполнения данной целевой задачи к установленному сроку. Более 40 % национальных докладов содержат информацию, указывающую на достигнутые результаты выполнения данной целевой задачи, но темпы выполнения не обеспечивают ее выполнения к 2020 году. Примерно столько же докладов указывает на отсутствие достигнутых результатов выполнения целевой задачи (28 %) или на ухудшение положения (9 %). Сравнительно большее

¹⁴ Австрия, Бенин, Бразилия, Бутан, Грузия, Доминика, Замбия, Камерун, Катар, Конго, Мали, Мальдивские Острова, Намибия, Объединенная Республика Танзания, Самоа, Сент-Китс и Невис, Соломоновы Острова, Уганда, Финляндия, Эритрея.

число докладов содержит информацию о загрязнении в целом, чем о проблемах, связанных с чрезмерным сбросом биогенных веществ.

Целевая задача 9. К 2020 году инвазивные чужеродные виды и пути их интродукции идентифицированы и классифицированы по приоритетности, приоритетные виды регулируются или искоренены и принимаются меры регулирования путей перемещения для предотвращения их интродукции и внедрения.

41. Данная целевая задача относится к задачам с наибольшим уровнем соответствия национальным целевым задачам, содержащимся в НСПДСБ. Почти в четверти (23 %) НСПДСБ, рассмотренных в ходе настоящей оценки, содержатся национальные целевые задачи или другие обязательства, которые по уровню амбициозности и охвату приближаются к установленным в целевой задаче, принятой в Айти¹⁵. Кроме того, в одной НСПДСБ приводится национальная целевая задача, которая превосходит целевую задачу, принятую в Айти, поскольку крайний срок ее осуществления намечен на 2015 год¹⁶. Более чем в половине НСПДСБ (59 %) содержатся национальные целевые задачи, которые ниже по уровню и/или не охватывают всех элементов целевой задачи, принятой в Айти. Примерно 17 % НСПДСБ не содержат никаких целевых задач, связанных с целевой задачей, принятой в Айти. Многие из целевых задач, поставленных Сторонами, носят общий характер и относятся к регулированию инвазивных чужеродных видов в целом. Кроме того, многие поставленные национальные целевые задачи не рассматривают проблемы, связанные с идентификацией и классификацией по приоритетности путей интродукции инвазивных чужеродных видов.

42. Конкретными примерами целевых задач, аналогичных или превышающих по масштабам и уровню амбициозности целевую задачу 9, принятую в Айти, являются следующие:

а) Уганда - Национальная целевая задача 3.8. К 2020 году инвазивные чужеродные виды и пути их интродукции идентифицированы и классифицированы по приоритетности, приоритетные виды регулируются или искоренены и принимаются меры регулирования путей перемещения для предотвращения их интродукции и внедрения;

б) Швеция - промежуточная целевая задача касательно инвазивных чужеродных видов означает, что воздействие инвазивных чужеродных видов на биоразнообразие и их социально-экономическое воздействие в Швеции должны быть устранены и что реализация приоритизированных мер по их регулированию должна начаться к 2015 году.

43. Информация, указывающая на возможность выполнения данной целевой задачи к установленному сроку, содержится в 2 % национальных докладов. Почти половина (49 %) национальных докладов содержат информацию о достигнутых результатах выполнения данной целевой задачи, но темпы выполнения не обеспечивают ее достижения к 2020 году, тогда как в более одной трети (34 %) национальных докладов отмечается отсутствие общего прогресса в выполнении данной целевой задачи. Информация национальных докладов свидетельствует о том, что наиболее активные усилия на пути к выполнению данной целевой задачи были направлены на регулирование и/или искоренение уже выявленных чужеродных инвазивных видов, тогда как сравнительно меньше внимания уделялось мерам регулирования путей их перемещения.

Целевая задача 10. К 2015 году сведены к минимуму многочисленные антропогенные нагрузки на коралловые рифы и другие уязвимые экосистемы, на которые воздействует изменение климата или подкисление океанов, в целях поддержания их целостности и функционирования.

44. Из всех оценивавшихся НСПДСБ 10 % содержат национальные целевые задачи или другие обязательства, которые по охвату и уровню амбициозности приближаются к установленным в

¹⁵ Афганистан, Бельгия, Бразилия, Бутан, Гвинея, Грузия, Европейский союз, Замбия, Индия, Ирландия, Камбоджа, Конго, Куба, Кыргызстан, Мали, Намибия, Нигерия, Новая Зеландия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Самоа, Соломоновы Острова, Судан, Таджикистан, Уганда, Уругвай, Финляндия, Япония.

¹⁶ Швеция.

целевой задаче 10, принятой в Айти¹⁷. 47 % НСПДСБ содержит национальные целевые задачи или аналогичные обязательства, которые ниже по уровню целевой задачи, принятой в Айти, или не охватывают всех элементов целевой задачи, принятой в Айти. Аналогичное число (43 % НСПДСБ) не содержат никаких национальных целевых задач, связанных с данной целевой задачей, принятой в Айти. Данная целевая задача, принятая в Айти, относится к целевым задачам с наименьшим числом НСПДСБ, содержащих сопоставимые целевые задачи. Поставленные целевые задачи носят большей частью общий характер. Лишь некоторые из них непосредственно касаются коралловых рифов или других конкретных экосистем, уязвимых по отношению к изменению климата.

45. Конкретными примерами целевых задач, аналогичных или превышающих по масштабам и уровню амбициозности целевую задачу 10, принятую в Айти, являются следующие:

а) Финляндия - целевая задача 10. Сведены к минимуму многочисленные антропогенные нагрузки на уязвимые экосистемы, на которые воздействует изменение климата, в целях поддержания их целостности и функционирования.

б) Судана - Составная задача. К 2015 году сведены к минимуму многочисленные антропогенные нагрузки на коралловые рифы и другие уязвимые экосистемы, на которые воздействует изменение климата, в целях поддержания их целостности и функционирования.

46. Только 3 % национальных докладов содержат информацию, указывающую на возможность выполнения данной целевой задачи к установленному сроку, тогда как в более трети докладов сообщается о достижении результатов в выполнении целевой задачи, но такими темпами, которые не позволяют выполнить ее к установленному сроку. Примерно в четвертой части докладов (23 %) отмечается отсутствие заметных изменений, тогда как в 7 % докладов приводится информация, свидетельствующая о том, что положение ухудшается. В отличие от других целевых задач сравнительно немного стран приводит информацию о достигнутых результатах в выполнении данной целевой задачи. Более трети докладов (34 %) не содержат информации, позволяющей провести оценку результатов выполнения настоящей целевой задачи.

Целевая задача 11. К 2020 году не менее 17% районов суши и внутренних вод и 10% прибрежных и морских районов, и в частности районов, имеющих особое значение для сохранения биоразнообразия и обеспечения экосистемных услуг, сохраняются за счет эффективного и справедливого управления, существования экологически репрезентативных и хорошо связанных между собой систем охраняемых районов и применения других природоохранных мер на порайонной основе и включения их в более широкие ландшафты суши и морские ландшафты.

47. Из НСПДСБ, рассмотренных в ходе настоящей оценки, 12 % содержали целевые задачи или обязательства, близкие по охвату и уровню амбициозности, установленным в целевой задаче, принятой в Айти¹⁸. Еще 2 % НСПДСБ содержали национальные целевые задачи, которые отличались более высоким уровнем амбициозности по сравнению с целевой задачей, принятой в Айти¹⁹. Почти три четверти (73 %) НСПДСБ содержали национальные целевые задачи, которые были либо ниже по уровню целевой задачи, принятой в Айти, либо не затрагивали всех элементов целевой задачи, принятой в Айти. Примерно 12 % НСПДСБ не содержали никаких национальных целевых задач или аналогичных обязательств, связанных с данной целевой задачей по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти. Многие из целевых задач относились к улучшению национальных охраняемых районов страны в целом. Наибольшее внимание в национальных целевых задачах уделялось расширению площадей охраняемых районов суши. Несколько меньше внимания уделялось созданию морских охраняемых районов. Элементы

¹⁷ Антигуа и Барбуда, Бенин, Бразилия, Куба, Намибия, Объединенная Республика Танзания, Сент-Китс и Невис, Судан, Уругвай, Финляндия, Эритрея, Япония.

¹⁸ Бельгия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Индия, Камерун, Конго, Мексика, Объединенные Арабские Эмираты, Самоа, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Англия, Северная Ирландия, Шотландия), Соломоновы Острова, Судан, Уганда, Финляндия.

¹⁹ Бразилия, Доминика. Куба.

целевой задачи, принятой в Айти, которые носили в большей степени качественный характер (экологическая репрезентативность, эффективность управления, защита имеющих особое значение охраняемых районов и их взаимная связь), также были недостаточно полно охвачены в национальных целевых задачах НСПДСБ.

48. Конкретными примерами целевых задач, аналогичных или превышающих по масштабам и уровню амбициозности целевую задачу 11, принятую в Айти, являются следующие:

а) Бразилия - Национальная целевая задача 11. К 2020 году не менее 30 % бассейна Амазонки, 17 % каждого из биомов суши и 10 % морских и прибрежных районов, и в частности районов, имеющих особое значение для сохранения биоразнообразия и обеспечения экосистемных услуг, сохраняются как охраняемые районы, предусмотренные в рамках Закона о консолидации подразделений национальной системы сохранения и в других категориях официальных охраняемых районов, например, постоянные охраняемые районы, заповедники и земли коренных народов с местной растительностью, обеспечивая и соблюдая демаркацию, регулирование и эффективное и справедливое управление, с тем чтобы добиться их экологической связи между собой и включения и репрезентативности в более широких ландшафтах суши и морских ландшафтах;

б) Объединенные Арабские Эмираты - К 2012 году 12 % районов суши и внутренних вод и 14 % прибрежных и морских районов сохраняются за счет эффективного и справедливого управления, существования экологически репрезентативных систем охраняемых районов, и при необходимости обеспечивается связь между собой районов, имеющих особое значение для сохранения биоразнообразия и обеспечения экосистемных услуг.

49. В пятой части (21 %) национальных докладов отмечается возможность выполнения данной целевой задачи к 2020 году. Еще 68 % докладов указывают на достигнутые результаты выполнения данной целевой задачи, но темпы выполнения не обеспечивают ее достижения к 2020 году. Только 6 % докладов отмечают отсутствие заметных изменений, и ни в одном из докладов не сообщается об ухудшении ситуации. Достигнутые результаты выполнения настоящей целевой задачи относятся к наиболее положительным из всех 20 целевых задач, принятых в Айти, однако представляется, что Стороны в основном обращали внимание на расширение охраняемых районов суши, и сравнительно немногие доклады содержат информацию о морских охраняемых районах. Кроме того, более половины докладов не содержат информации об экологической репрезентативности охраняемых районов или о включении охраняемых районов в более широкие ландшафты суши и морские ландшафты. К тому же, более трети докладов не содержит никакой информации об охраняемых районах, имеющих особое значение для сохранения биоразнообразия, или об обеспечении эффективного и справедливого управления охраняемыми районами.

Целевая задача 12. К 2020 году предотвращено исчезновение известных угрожаемых видов, и статус их сохранности, и в частности видов, численность которых более всего сокращается, улучшен и поддерживается.

50. В почти четверти (22 %) НСПДСБ содержатся целевые задачи, которые по охвату и уровню амбициозности приближаются к установленным в целевой задаче 12, принятой в Айти²⁰. Но 62 % НСПДСБ содержит целевые задачи либо с более низким уровнем амбициозности, либо не охватывающие все элементы целевой задачи, принятой в Айти, а еще 16 % НСПДСБ не содержит никаких национальных целевых задач или обязательств, связанных с данной целевой задачей, принятой в Айти. Поставленные национальные целевые задачи в равной степени касаются предотвращения исчезновения и улучшение статуса сохранности угрожаемых видов.

²⁰ Австрия, Афганистан, Бангладеш, Беларусь, Бенин, Бразилия, Бутан, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гвинея, Грузия, Доминиканская Республика, Зимбабве, Камбоджа, Камерун, Канада, Конго, Норвегия, Самоа, Соломоновы Острова, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Англия, Северная Ирландия, Шотландия), Судан, Уганда, Финляндия, Эритрея, Япония.

51. Конкретными примерами целевых задач, аналогичных или превышающих по масштабам и уровню амбициозности целевую задачу 12, принятую в Айти, являются следующие:

а) Канада - целевая задача 2. К 2020 году неугрожаемые виды по-прежнему остаются в этой категории, и популяция видов, подверженных риску в соответствии с федеральным законодательством, демонстрирует тенденции, согласующиеся со стратегиями восстановления и планами управления;

б) Соединенное Королевство (Англия) - Результат 3. К 2020 году мы будем отмечать общее улучшение статуса наших диких видов и предотвратим дальнейшее исчезновение известных угрожаемых видов, вызванное антропогенными факторами.

52. Только 4 % национальных докладов содержали информацию, указывающую на возможность выполнения данной целевой задачи к установленному сроку. Более половины (51 %) национальных докладов содержат информацию, которая свидетельствует о том, что, несмотря на достигнутые результаты выполнения целевой задачи, их будет недостаточно для выполнения целевой задачи к 2020 году. Как правило, отмечаются более заметные достигнутые результаты по улучшению статуса сохранения видов, чем по предотвращению их исчезновения. Вместе с тем не всегда очевидна разница между предотвращением исчезновения видов и улучшением статуса сохранения видов.

Целевая задача 13. К 2020 году поддерживается генетическое разнообразие культивируемых растений и сельскохозяйственных и домашних животных и их диких родственников, включая другие ценные виды с социально-экономической и культурной точек зрения, и разработаны и осуществлены стратегии по минимизации генетической эрозии и сохранению их генетического разнообразия

53. Из общего числа целевых задач, содержащихся в НСПДСБ, 16 % близки по охвату и уровню амбициозности к целевой задаче, принятой в Айти²¹, и один НСПДСБ²² содержит целевую задачу, более амбициозную по сравнению с целевой задачей, принятой в Айти. Более половины (58 %) таких поставленных целевых задач отличаются либо более низким уровнем, либо не охватывают всех элементов целевой задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти. В четверти оцененных НСПДСБ не содержится никаких целевых задач, непосредственно связанных с целевой задачей 13, принятой в Айти. Большинство поставленных целевых задач относится к сохранению генетического разнообразия в целом. Лишь немногие из целевых задач непосредственно относятся к конкретным элементам целевой задачи. В частности вопрос о сохранении генетического разнообразия диких родственников, ценных видов с социально-экономической и культурной точек зрения, а также разработки стратегии по минимизации генетической эрозии в целом не нашел отражения в целевых задачах, поставленных Сторонами.

54. Конкретными примерами целевых задач, аналогичных или превышающих по масштабам и уровню амбициозности целевую задачу 13, принятую в Айти, являются следующие:

а) Бразилия - Национальная целевая задача 13. К 2020 году поддерживается генетическое разнообразие микроорганизмов, культивируемых растений, сельскохозяйственных и домашних животных и их диких родственников, включая другие ценные виды с социально-экономической и культурной точек зрения, и разработаны и осуществлены стратегии по минимизации утраты генетического разнообразия;

б) Уганда - Национальная целевая задача 3.4. К 2020 году сохранено генетическое разнообразие культивируемых растений и сельскохозяйственных и домашних животных, включая их диких родственников, и другие ценные виды с социально-экономической точки зрения, и

²¹ Афганистан, Бутан, Гвинея, Гвинея-Бисау, Грузия, Замбия, Зимбабве, Индия, Камерун, Конго, Мали, Мексика, Самоа, Соломоновы Острова, Нигерия, Судан, Того, Уганда, Финляндия.

²² Бразилия.

разработаны и осуществлены стратегии по минимизации генетической эрозии и сохранению их генетического разнообразия.

55. Менее 10 % национальных докладов содержат информацию, указывающую на возможность выполнения данной целевой задачи к установленному сроку. Более 50 % национальных докладов отмечают достигнутые результаты выполнения данной целевой задачи, но темпы выполнения не обеспечивают ее достижения к установленному сроку. Кроме того, в более 20 % докладов отмечается отсутствие заметных изменений, связанных с выполнением такой целевой задачи. 17 % докладов не содержат информации, которая позволяла бы оценить достигнутые результаты выполнения настоящей целевой задачи. Основное внимание в настоящей целевой задаче, по всей видимости, уделяется сохранению генетического разнообразия культивируемых растений. Более 50 % докладов не содержат информации о сохранении генетического разнообразия сельскохозяйственных и домашних животных и диких родственников. Почти две трети (62 %) национальных докладов не содержат информации о поддержании генетического разнообразия ценных видов с социально-экономической и культурной точек зрения. Точно так же более 40 % докладов не содержат информации о разработке стратегий или планов по устранению генетической эрозии и сохранению генетического разнообразия.

Целевая задача 14. К 2020 году восстановлены и охраняются экосистемы, оказывающие важнейшие услуги, включая услуги, связанные с водой, и содействующие охране здоровья, жизнеобеспечению и благосостоянию, с учетом потребностей женщин, коренных и местных общин и бедных и уязвимых слоев населения.

56. Только 17 % НСПДСБ содержали целевые задачи, близкие по охвату и уровню амбициозности, установленным в целевой задаче, принятой в Айти²³. В общей сложности 48 % НСПДСБ содержали целевые задачи, которые были ниже уровня или не затрагивали всех элементов целевой задачи, принятой в Айти. Точно так же более трети (34 %) оценивавшихся НСПДСБ не содержат целевых задач, непосредственно связанных с целевой задачей 14 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти. Сравнительно немногие национальные целевые задачи, которые были включены в НСПДСБ, непосредственно относятся к учету потребностей женщин, коренных народов и местных общин и бедных и уязвимых слоев населения. Целевая задача 14 относится к целевым задачам, для которых отмечается наименьшее число НСПДСБ с национальными целевыми задачами, имеющими близкий уровень охвата и амбициозности.

57. Конкретными примерами целевых задач, аналогичных или превышающих по масштабам и уровню амбициозности целевую задачу 14, принятую в Айти, являются следующие:

а) Афганистан - Предварительная целевая задача 8: поддерживается потенциал экосистем обеспечивать товары и услуги; поддерживаются и биологические ресурсы в поддержку устойчивых источников средств к существованию, местной продовольственной обеспеченности и здравоохранения, особенно для малоимущих;

б) Объединенная Республика Танзания - целевая задача 14: к 2020 году восстановлены и охраняются экосистемы, оказывающие важнейшие услуги, связанные с водой и содействующие охране здоровья, жизнеобеспечению и благосостоянию, с учетом потребностей женщин, коренных народов, местных уязвимых общин.

58. Только в 3 % докладов отмечается, что данная целевая задача выполняется темпами, которые позволят завершить ее к 2020 году, тогда как в 53 % оценивавшихся национальных докладах указывается, что, несмотря на достижение результатов в выполнении этой целевой задачи, темпы реализации будут недостаточными для ее выполнения к установленному сроку. В более чем четверти национальных докладов отмечается отсутствие заметных изменений (23 %)

²³ Афганистан, Бангладеш, Бельгия, Бенин, Бразилия, Бутан, Гвинея. Гвинея-Бисау, Зимбабве, Камбоджа, Конго, Мали, Самоа, Соломоновы Острова, Судан, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Финляндия и Южная Африка.

или отход от выполнения целевой задачи (3 %). Почти 60 % докладов не содержат никакой информации о том, каким образом потребности женщин, коренных народов и местных общин и бедных и уязвимых слоев населения находят отражение в мерах, принимаемых для выполнения данной целевой задачи.

Целевая задача 15. К 2020 году повышена сопротивляемость экосистем и увеличен вклад биоразнообразия в накопление углерода благодаря сохранению и восстановлению природы, включая восстановление как минимум 15 % деградировавших экосистем, что способствует смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним и борьбе с опустыниванием.

59. Из оцененных НСПДСБ 2 % содержали национальные целевые задачи, которые превосходят охват и/или пороговые значения, установленные в целевой задаче 15, принятой в Айти²⁴, и 12 % НСПДСБ содержали целевые задачи, близкие по охвату и уровню амбициозности, установленным в целевой задаче, принятой в Айти²⁵. Более половины (57 %) НСПДСБ содержали целевые задачи, которые были ниже по уровню или не охватывали всех элементов целевой задачи, принятой в Айти. Более четверти (29 %) оцененных НСПДСБ не содержали никаких национальных целевых задач или аналогичных обязательств, связанных с данной целевой задачей, принятой в Айти. Поставленные национальные целевые задачи в большинстве случаев были, скорее, ориентированы на элемент целевой задачи, касающийся восстановления, а не на элемент, связанный с сопротивляемостью экосистем и депонированием углерода.

60. Конкретными примерами целевых задач, аналогичных или превышающих по масштабам и уровню амбициозности целевую задачу 15, принятую в Айти, являются следующие:

а) Бразилия - Национальная целевая задача 15. К 2020 году повышена сопротивляемость экосистем и увеличен вклад биоразнообразия в накопление углерода благодаря мерам по сохранению и восстановлению природы, включая восстановление не менее 15% деградировавших экосистем, признавая приоритетность наиболее деградировавших биомов, гидрографических регионов и экорегионов, что способствует смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним и борьбе с опустыниванием;

б) Япония - Национальная целевая задача D-2. К 2020 году увеличен вклад биоразнообразия в сопротивляемость экосистем и хранение ими запасов двуокси углерода, благодаря сохранению и восстановлению экосистем, включая восстановление как минимум 15 % деградировавших экосистем, что способствует смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним.

61. Менее 5 % национальных докладов содержат информацию, указывающую на возможность выполнения данной целевой задачи к установленному сроку. В примерно 60 % полученных национальных докладов отмечается, что целевая задача выполняется, но что темпы ее выполнения не позволят завершить ее к установленному сроку. В 17 % докладов указывают на отсутствие каких-либо заметных изменений, тогда как почти пятая часть национальных докладов не содержит информации, позволяющей провести оценку результатов выполнения данной целевой задачи. Информация, содержащаяся в национальных докладах, показывает, что несколько более заметные результаты были достигнуты в плане повышения сопротивляемости экосистем и аккумуляции углерода по сравнению с восстановлением деградировавших экосистем. Лишь немногие страны сообщают о восстановленных конкретных районах деградировавших мест обитания, хотя некоторые из них указывают продолжающиеся или планируемые проекты или программы восстановления.

²⁴ Гамбия, Объединенные Арабские Эмираты и Япония.

²⁵ Австрия, Беларусь, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Гватемала, Гвинея, Доминика, Европейский союз, Конго, Российская Федерация, Самоа, Судан, Таджикистан, Уганда.

Целевая задача 16. К 2015 году Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения вступил в силу и функционирует в соответствии с национальным законодательством.

62. Почти четверть (24 %) оценивавшихся НСПДСБ содержали национальные целевые задачи или другие обязательства, которые по общему охвату и уровню амбициозности были близки к установленным в целевой задаче 16 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти²⁶. 48 % НСПДСБ содержали целевые задачи, которые были ниже по уровню целевой задачи, принятой в Айти, и/или не затрагивали всех элементов, входящих в охват целевой задачи, принятой в Айти. Почти треть (29 %) НСПДСБ не содержали никаких национальных целевых задач, связанных с данной целевой задачей, принятой в Айти. Многие из поставленных целевых задач носили общий характер и относились к доступу и совместному использованию выгод, а некоторые не содержали прямой ссылки на Нагойский протокол. Данная целевая задача, принятая в Айти, относится к целевым задачам с наибольшим числом НСПДСБ, содержащих связанные с ней национальные целевые задачи.

63. Конкретными примерами целевых задач, аналогичных или превышающих по масштабам и уровню амбициозности целевую задачу 16, принятую в Айти, являются следующие:

а) Антигуа и Барбуда - целевая задача 16: к 2015 году вступило в силу и функционирует с национальное законодательство, в соответствии с Нагойским протоколом регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения;

б) Финляндия - целевая задача 16. Вступил в силу и интегрирован в национальное законодательство и административную практику Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения.

64. Почти пятая часть (18 %) национальных докладов содержала информацию, указывающую на возможность выполнения целевой задачи 16, принятой в Айти, к установленному сроку. При этом почти четвертая часть национальных докладов (23 %) содержат информацию, свидетельствующую об отсутствии достигнутых результатов выполнения данной целевой задачи, тогда как 16 % докладов не содержат никакой информации, связанной с данной целевой задачей. Примерно 40 % докладов содержат информацию, указывающую на достигнутые результаты выполнения данной целевой задачи, но темпы выполнения не обеспечивают ее выполнения к установленному сроку. Информация в национальных докладах показывает, что наиболее заметные достигнутые результаты выполнения настоящей целевой задачи были связаны с ратификацией Нагойского протокола. Сравнительно более скромные результаты достигнуты в обеспечении функционирования Протокола в национальном масштабе.

Целевая задача 17. К 2015 году каждая Сторона разработала и приняла в качестве политического инструмента эффективную совместную и обновленную национальную стратегию и план действий по сохранению биоразнообразия и приступила к их реализации.

65. Почти четверть (24 %) НСПДСБ содержат целевые задачи или другие обязательства, которые по охвату и уровню амбициозности приближаются к установленным в целевой задаче 17, принятой в Айти²⁷. Аналогичная доля (28 %) НСПДСБ содержит целевые задачи, которые ниже уровню или не охватывают всех элементов целевой задачи, принятой в Айти. Примерно половина

²⁶ Албания, Антигуа и Барбуда, Афганистан, Бельгия, Бенин, Бразилия, Бутан, Венгрия, Гамбия, Доминиканская Республика, Замбии, Зимбабве, Индия, Иордания, Кабо-Верде, Камбоджа, Конго, Мали, Намибия, Перу, Самоа, Того, Финляндия, Эритрея, Эфиопия, Япония.

²⁷ Албания, Антигуа и Барбуда, Бангладеш, Бразилия, Бутан, Гамбия, Гвинея-Бисау, Доминиканская Республика, Зимбабве, Индия, Ирландия, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Коморские Острова, Мали, Мальта, Мексика, Нигерия, Сент-Китс и Невис, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Соломоновы Острова, Сомали, Таджикистан, Уганда, Уругвай, Эритрея, Япония.

(48 %) НСПДСБ не содержит никаких национальных целевых задач или обязательств, связанных с данной целевой задачей, принятой в Айти. Объяснением этому может служить тот факт, что поскольку страны разрабатывали или обновляли свои НСПДСБ, они не считали необходимым отражать данную целевую задачу, принятую в Айти, в своих НСПДСБ. Данная целевая задача, принятая в Айти, относится к целевым задачам с наименьшим числом НСПДСБ, содержащих связанные с ней национальные целевые задачи или другие обязательства.

66. Конкретными примерами целевых задач, аналогичных или превышающих по масштабам и уровню амбициозности целевую задачу 17, принятую в Айти, являются следующие:

а) Индия - Национальная целевая задача 10 в области биоразнообразия. К 2020 году началась реализация эффективного совместного и обновленного национального плана действий по сохранению биоразнообразия на различных уровнях государственного управления.

б) Объединенные Арабские Эмираты - целевая задача 19. К 2016 году стратегия по сохранению биоразнообразия утверждена федеральным правительством, и начата ее реализация.

67. Почти треть национальных докладов (31 %) содержат информацию, которая указывает на возможность выполнения данной целевой задачи к установленному сроку, тогда как более половины (51 %) докладов приводит достигнутые результаты выполнения целевой задачи, но при таких темпах, которые не позволяют обеспечить ее выполнение к установленному сроку. Примерно 12 % национальных докладов свидетельствуют об отсутствии результатов в достижении этой целевой задачи. Только 6 % национальных докладов не содержат никакой информации о достигнутых результатах в выполнении данной целевой задачи. Это кардинально отличается от вышеприведенной оценки НСПДСБ, где большинство НСПДСБ не содержали никаких целевых задач, связанных с данной целевой задачей, принятой в Айти. Информация в национальных докладах показывает, что наиболее заметные достигнутые результаты выполнения настоящей целевой задачи были связаны с разработкой или пересмотром НСПДСБ. Напротив, менее заметные результаты были достигнуты в плане принятия НСПДСБ в качестве политического инструмента. Дополнительная информация, касающаяся целевой задачи 17 приведена в документе UNEP/CBD/COP/13/8/Add.2.

Целевая задача 18. К 2020 году традиционные знания, нововведения и практика коренных народов и местных общин, имеющие значение для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, и традиционное использование ими биологических ресурсов уважаются в соответствии с национальным законодательством и соответствующими международными обязательствами и полностью включены в процесс осуществления Конвенции и отражены в нем при всемерном и эффективном участии коренных народов и местных общин на всех соответствующих уровнях.

68. Только в 16 % НСПДСБ содержатся целевые задачи, которые подобны по охвату и амбициозности целевой задаче, принятой в Айти²⁸, тогда как более половины (51 %) содержали целевые задачи с более низким уровнем по сравнению с целевой задачей, принятой в Айти, или не затрагивали всех элементов целевой задачи. Более трети (33 %) НСПДСБ не содержали целевых задач, связанных с настоящей целевой задачей, принятой в Айти. Многие из поставленных целевых задач носили общий характер. Основное внимание в поставленных целевых задачах по большей части сосредоточено на уважении традиционных знаний, нововведений и практики, а также на их включении в процесс осуществления Конвенции. В то же время сравнительно меньше внимания уделено обеспечению всемерного и эффективного участия коренных народов и местных общин.

69. Конкретными примерами целевых задач, аналогичных или превышающих по масштабам и уровню амбициозности целевую задачу 18, принятую в Айти, являются следующие:

²⁸ Афганистан, Бразилия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Замбия, Зимбабве, Камбоджа, Канада, Конго, Мексика, Никарагуа, Новая Зеландия, Перу, Самоа, Сомали, Судан, Таджикистан, Тувалу, Финляндия, Эфиопия.

а) Республика Корея - Цель 8.3. Вовлечение местного населения и общин в процесс планирования, принятия решений и осуществления, связанного с сохранением биоразнообразия;

б) Замбия - целевая задача 16. К 2020 году традиционные знания, нововведения и практика местных общин, имеющие значение для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, уважаются, полностью включены в процесс осуществления Конвенции и отражены в нем при всемерном и эффективном участии местных общин на всех соответствующих уровнях.

70. Примерно 15 % Сторон в своих национальных докладах указывали, что данная целевая задача может быть выполнена к установленному сроку. Еще 43 % Сторон указывают на достигнутые результаты, но темпы выполнения не обеспечивают выполнения целевой задачи к установленному сроку. Примерно 20 % докладов указывают на отсутствие значительных изменений. Более пятой части (22 %) включенных в обзор докладов не содержали достаточной информации для оценки достигнутых результатов выполнения настоящей целевой задачи. Достигнутые результаты выполнения различных элементов (традиционные знания, нововведения и практика уважаются и полностью включены в процесс осуществления Конвенции и отражены в нем при всемерном и эффективном участии коренных народов и местных общин) целевой задачи сложно оценить, поскольку более 40 % докладов не содержали связанной с ними информации.

Целевая задача 19. К 2020 году усовершенствованы, широко совместно используются, передаются и применяются знания, научная база и технологии, связанные с биоразнообразием, его стоимостной ценностью и функционированием, его статусом и тенденциями в этой области, а также с последствиями его утраты.

71. Более четверти (26 %) НСПДСБ содержат целевые задачи, которые по охвату и уровню амбициозности приближаются к установленным в целевой задаче, принятой в Айти²⁹, и в одном НСПДСБ содержалась целевая задача, которая превосходила ее³⁰. Более половины (57 %) НСПДСБ содержали целевые задачи или другие обязательства, которые ниже по уровню целевой задачи, принятой в Айти, и/или не охватывают всех элементов целевой задачи, принятой в Айти. Примерно 16 % НСПДСБ не содержали никаких целевых задач, связанных с данной целевой задачей, принятой в Айти. Поставленные целевые задачи по большей части сосредоточивались на увеличении объема и качества доступной информации о биоразнообразии. В меньшем числе целевых задач рассматривается совместное использование информации и технологии, связанных с биоразнообразием, и еще меньше рассматривают вопросы, связанные с применением информации о биоразнообразии. Целевая задача 19, принятая в Айти, относится к целевым задачам, по которым в наибольшем числе НСПДСБ содержатся связанные с ними целевые задачи.

72. Конкретными примерами целевых задач, аналогичных или превышающих по масштабам и уровню амбициозности целевую задачу 19, принятую в Айти, являются следующие:

а) Беларусь - целевая задача 12. Расширить научные знания о современном состоянии биологического разнообразия; определить тенденции и причины динамики состояния видов и биотопов; выработать эффективные меры по устойчивому использованию и мониторингу биологического разнообразия и сформировать платформу для обмена информацией и знаниями;

б) Египет - национальная целевая задача 15. К 2020 году усовершенствованы, широко совместно используются и применяются знания, научная база и технологии, связанные с биоразнообразием, его стоимостной ценностью и функционированием, его статусом и тенденциями в этой области и с последствиями его утраты.

²⁹ Австрия, Беларусь, Бенин, Бурунди, Бутан, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Египет, Замбия, Зимбабве, Ирландия, Конго, Куба, Мали, Мексика, Монголия, Новая Зеландия, Самоа, Сейшельские Острова, Сенегал, Судан, Таджикистан, Уганда, Уругвай, Финляндия, Швейцария, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Япония.

³⁰ Бразилия.

73. Примерно 12 % Сторон в своих пятых национальных докладах приводят информацию, указывающую на возможность выполнения данной целевой задачи к установленному сроку. Еще 60 % Сторон сообщают о достигнутых результатах выполнения целевой задачи, но при этом отмечают, что темпы выполнения не обеспечат ее завершения к установленному сроку. В докладах приводится сравнительно немного сведений о том, каким образом информация о биоразнообразии применяется в ходе принятия решений (49 % Сторон не приводят никаких данных по этому вопросу), или каким образом совместно используются информация и технологии, связанные с биоразнообразием (35 % Сторон не приводят никаких данных по этому вопросу). Это в целом свидетельствует о том, что большинство мероприятий, связанных с настоящей целевой задачей, призваны обеспечить увеличение объема и повышение качества доступной информации о биоразнообразии.

Целевая задача 20. К 2020 году, но не позднее этого срока, должна значительно расшириться по сравнению с нынешними уровнями мобилизация финансовых ресурсов для эффективного осуществления Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2010 годы из всех источников и в соответствии с обобщенным и согласованным процессом в рамках Стратегии мобилизации ресурсов. Данная целевая задача будет подвергаться корректировке в зависимости от оценок потребностей в ресурсах, которые будут разрабатываться и представляться Сторонами.

74. Почти в четверти (23 %) НСПДСБ содержатся целевые задачи, которые по уровню охвата и амбициозности приближаются к установленным в целевой задаче, принятой в Айти³¹. Более половины (53 %) НСПДСБ содержит целевую задачу, которая ниже по уровню целевой задачи, принятой в Айти, или не затрагивает всех элементов целевой задачи 20, принятой в Айти. Поставленные целевые задачи обычно носят общий характер, и большинство из них не касается увеличения ресурсов из всех источников или не указывает, какие именно ресурсы должны быть существенно увеличены. Кроме того, многие из поставленных целевых задач также относятся к нефинансовым ресурсам, например, кадровым ресурсам. Почти четверть (24 %) НСПДСБ не содержат никаких целевых задач, связанных с данной целевой задачей, принятой в Айти.

75. Конкретными примерами целевых задач, аналогичных или превышающих по масштабам и уровню амбициозности целевую задачу 20, принятую в Айти, являются следующие:

а) Бельгия - Оперативная целевая задача 15.1. К 2020 году, но не позднее этого срока, по сравнению со среднегодовым финансированием биоразнообразия на период 2006-2010 годов должна значительно расшириться мобилизация финансовых ресурсов для биоразнообразия (включая возможные новаторские механизмы финансирования);

б) Гамбия - целевая задача 20: к 2020 году значительно увеличилась на 35 % мобилизация финансовых ресурсов из всех источников для эффективного осуществления Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы.

76. Менее десятой части (8 %) национальных докладов, рассмотренных в ходе настоящей оценки, содержит информацию, указывающую на возможность выполнения данной целевой задачи к установленному сроку. Почти половина (46 %) докладов содержат информацию о том, что несмотря на достигнутые результаты выполнения данной целевой задачи, такая целевая задача не может быть выполнена в установленный срок. Более четверти национальных докладов содержат информацию, указывающую на отсутствие результатов выполнения целевой задач (26 %), или отмечают ухудшение положения с ресурсами биоразнообразия (2 %). 17 % национальных докладов не содержат достаточной информации для оценки достигнутых результатов выполнения данной целевой задачи, принятой в Айти. В национальных докладах приведена достаточно

³¹ Албания, Беларусь, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Бутан, Гамбия, Гватемала, Гвинея, Гренада, Египет, Замбия, Зимбабве, Конго, Куба, Мали, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Самоа, Сербия, Судан, Таджикистан, Уганда, Финляндия, Эритрея, Эфиопия.

ограниченная информация о достигнутых результатах на пути мобилизации ресурсов из всех источников. Большинство информации, по всей видимости, относится в основном к увеличению ресурсов, получаемых из государственных источников.

III. ВЫВОДЫ

77. В большинстве НСПДСБ, рассмотренных в ходе настоящей оценки, содержатся целевые задачи, связанные с целевыми задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятыми в Айти, хотя для некоторых целевых задач, принятых в Айти, например, целевых задач 3, 6, 10, 14 и 17, существует множество НСПДСБ без соответствующих национальных целевых задач или обязательств. Целевые задачи 1, 8, 9, 11, 12, 16, 17 и 19 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти, относились к целевым задачам, принятым в Айти, с наибольшим числом в целом аналогичных национальных целевых задач или обязательств. Вместе с тем даже в этих случаях число НСПДСБ, в которых охват и уровень амбициозности целевых задач аналогичны целевым задачам, принятым в Айти, редко превышало 20 % (см. рисунок 1). В целом большинство целевых задач и/или обязательств, содержащихся в НСПДСБ, было ниже по уровню целевой задачи, принятой в Айти, или не охватывало всех элементов целевой задачи, принятой в Айти. Как правило, поставленные к настоящему времени национальные целевые задачи носили более общий характер, чем целевые задачи, принятые в Айти. Многие Стороны поставили целевые задачи, относящиеся к нескольким целевым задачам, принятым в Айти. Данные выводы аналогичны результатам анализа, распространенным на первом совещании Вспомогательного органа по осуществлению.

78. Оценка информации в национальных докладах показывает, что большинство Сторон достигли заметных результатов в выполнении целевых задач, принятых в Айти, но темпы их выполнения, если не будут приняты дополнительные меры, не позволят завершить их к установленному сроку. В зависимости от целевой задачи, принятой в Айти, от трети до двух третей национальных докладов содержат информация, указывающую на достижение прогресса, но недостаточными темпами. Кроме того, информация в 6 - 44 % национальных докладов указывает либо на отсутствие заметных изменений, либо на отклонение страны от курса на выполнение целевой задачи. Число оценок, в которых отмечается, что курс на реализацию целевой задачи обеспечит ее выполнение или перевыполнение, варьируется от 1 до 33 % в зависимости от целевой задачи (см. рисунок 2). В целом оценка информации в национальных докладах показывает, что от 63 до 87 % Сторон не удастся выполнить ту или иную целевую задачу по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятую в Айти. Общий вывод, сделанный на основе настоящего анализа, аналогичен тому, что был распространен на первом совещании Вспомогательного органа по осуществлению. Кроме того, данный анализ соответствует тому, который приведен в четвертом издании *Глобальной перспективы в области биоразнообразия*, где на основе оценки 64 пятых национальных докладов был сделан вывод о том, что от 53 до 92 % Сторон не удастся выполнить ту или иную целевую задачу по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятую в Айти.

79. Важно отметить неодинаковый объем информации, доступной для оценки НСПДСБ и национальных докладов. В случае национальных докладов информация была доступна от более 90 % Сторон. Но для оценки НСПДСБ была доступна информация от менее двух третей (62 %) Сторон, а потому по мере поступления большего числа НСПДСБ общая картина, представленная в настоящей оценке, может измениться. Вместе с тем если НСПДСБ, которые должны быть еще разработаны, будут разрабатываться по образцу тех, что уже разработаны, то маловероятно, что агрегированные дополнительные национальные обязательства будут соответствовать масштабам и уровню амбициозности, установленным в глобальных целевых задачах, принятых в Айти. Судя по НСПДСБ, представленным в период между первым совещанием Вспомогательного органа по осуществлению и 21 ноября 2016 года, дело обстоит именно так.

80. Несмотря на то, что информация по оценке НСПДСБ относится к обязательствам, а информация по национальным докладам касается мероприятий и их результатов, оба источника информации позволяют сформировать согласованную картину. Предпринимались определенные усилия по преобразованию целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, в национальные обязательства, и проводились мероприятия на национальном уровне для выполнения целевых задач, принятых в Айти. Вместе с тем масштаб таких обязательств и усилий нуждается в значительном расширении, без чего невозможно будет обеспечить выполнение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, и Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы. Информация в настоящем анализе в целом согласуется с информацией, представленной в четвертом издании *Глобальной перспективы в области биоразнообразия*, где сделан вывод о том, что, несмотря на достигнутые результаты выполнения всех целевых задач, таких результатов в настоящее время недостаточно для выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, и для сохранения курса на выполнение Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы необходимо принять дополнительные меры.

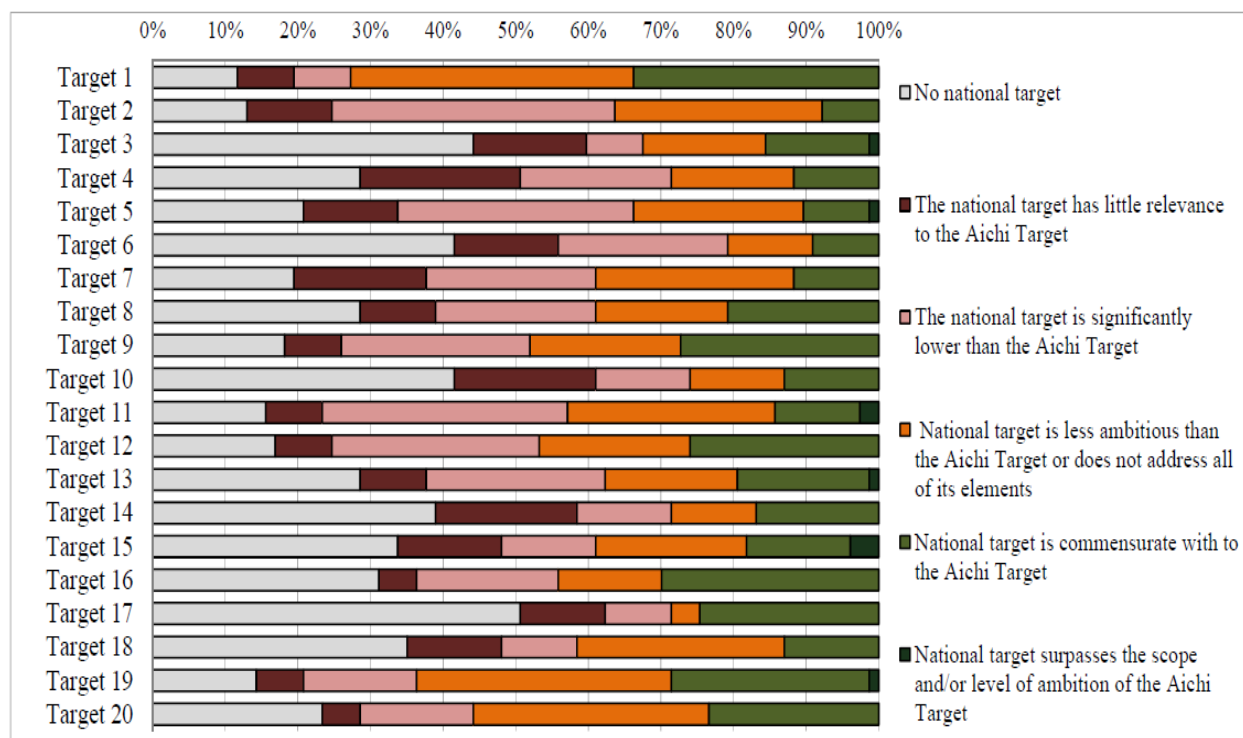


Рисунок 1. Оценка соответствия национальных целевых задач и других обязательств, содержащихся в обновленных НСПДСБ, целевым задачам, принятым в Айти.

Примечание. Столбцы различного цвета обозначают долю НСПДСБ в каждой категории. Для большей наглядности в данной оценке были объединены категории "Национальная целевая задача не соответствует целевой задаче, принятой в Айти", "Национальная целевая задача значительно ниже по уровню целевой задачи, принятой в Айти", "Национальная целевая задача близка к целевой задаче, принятой в Айти, но на более низком уровне/не охватывает всех элементов".

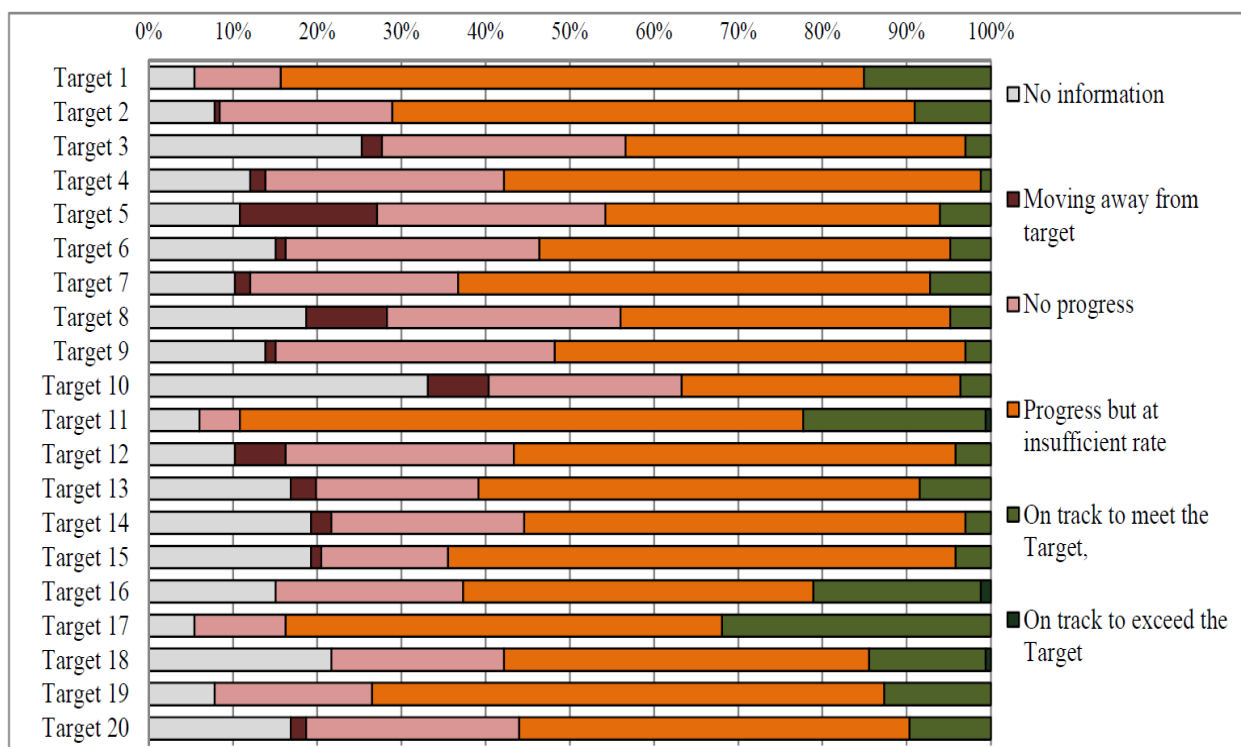


Рисунок 2. Оценка выполнения каждой из целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, на основе информации, содержащейся в пятых национальных докладах.

Примечание. Столбцы различного цвета обозначают долю национальных докладов в каждой категории.