



生物多样性公约

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/COP/13/8/Rev.1
24 November 2016

CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

生物多样性公约缔约方大会
第十三届会议
2016 年 12 月 4 日至 17 日，墨西哥坎昆
临时议程*项目 9

关于执行《公约》和《2011-2020 年生物多样性战略计划》 以及实现爱知生物多样性指标的进展的最新报告

执行秘书的说明

一. 背景

1. 在第 X/2 号决定中，缔约方大会决定，缔约方大会今后的会议将审查《2011-2020 年生物多样性战略计划》的执行情况进展（第 14 段），并请执行秘书编制一份关于根据《战略计划》制定的国家、区域和其他行动和酌情包括目标的分析/汇编（第 17 (b)段），以确保缔约方大会评估这些国家和地区目标对于实现全球行指标的贡献。
2. 此外，在第 X/2 号决定的第 3 段，缔约方大会还敦促各缔约方根据《战略计划》和第 IX/9 号决定通过的准则，审查并酌情更新和修订其国家生物多样性战略和行动计划，将其在爱知生物多样性指标框架下制定的国家指标纳入其国家生物多样性战略和行动计划。嗣后，在第 XII/2 A 号决定的第 4 段，缔约方大会敦促尚未这样做的缔约方根据《2011-2020 年生物多样性战略计划》，审查并酌情更新和修订其国家生物多样性战略和行动计划，尽快并无论如何不晚于 2015 年 10 月通过国家一级的指标，并提交其第五次国家报告。
3. 在第 XII/31 号决定中，缔约方大会重申，缔约方大会应在 2020 年之前的每一届会议上审查执行《2011-2020 年生物多样性战略计划》的进展情况，为政策发展和支持执行工作的指导的进一步制订，应立足于这一审查以及国家报告中提供和发表后的信息，包括通过科学评估。此外，该决定的附件中，各缔约方同意，缔约方大会第十三届会议应对执

* UNEP/CBD/COP/13/1。

行《2011-2020年生物多样性战略计划》和实现爱知生物多样性指标的进展情况以及相关执行方法进行一次中期审查。

4. 在其第 1/1 号建议中，执行问题附属机构注意到关于执行《2011-2020 年生物多样性战略计划》进展情况的分析。在同一建议中，执行问题附属机构还强调了对执行《2011-2020 年生物多样性战略计划》进展情况的有效审查有赖于缔约方及时提交信息，并回顾第 XI/3 号和第 XII/2 号决定，敦促尚未这样做的缔约方作为紧急事项，不迟于 2016 年 6 月 30 日提交其第五次国家报告。此外，执行问题附属机构还回顾了第 IX/8 号和第 XII/2 号决定，并敦促尚未更新其国家生物多样性战略和行动计划各缔约方尽快更新。执行问题附属机构请执行秘书根据 2016 年 6 月 30 日之前收到的更多国家生物多样性战略和行动计划及第五次国家报告中所载的信息，继续更新对执行《2011-2020 年生物多样性战略计划》进展情况的分析，并将更新的分析提供缔约方大会第十三届会议审议。

5. 本说明根据上述决定和建议，提供了对执行《2011-2020 年生物多样性战略计划》和实现爱知生物多样性指标进展情况的最新评估。¹ 本说明以修订和更新后的国家生物多样性战略和行动计划以及提交《生物多样性公约》的第五次国家报告中所载信息为依据。本说明的修订反映了截至 2016 年 11 月 24 日收到的其他国家生物多样性战略和行动计划以及第五次国家报告。本说明之外还有以下增编：

(a) 修订/更新国家生物多样性战略和行动计划（包括国家指标）进展的最新分析（UNEP/CBD/COP/13/8/Add.1/Rev.1）；

(b) 关于缔约方确定的指标的贡献以及实现《爱知生物多样性指标》的进展的最新分析（UNEP/CBD/COP/13/8/Add.2/Rev.1）；

(c) 性别问题行动计划的执行情况（UNEP/CBD/COP/13/8/Add.3）。

二. 审查执行情况

6. 执行《2011-2020 年生物多样性战略计划》进展情况中期审查² 认为，在实现大多数爱知生物多样性指标的一些要素方面取得了令人鼓舞的进展，但在大多数情况下，如果不进一步采取迫切而有效的行动减少对生物多样性的压力和防止生物多样性的进一步的颓势，这种进展尚不足以实现各项指标。中期审查中无法获得来自经更新和修订的国家生物多样性战略和行动计划亦即第五次国家报告的进一步的信息，印证了这一总体结论。

A. 国家生物多样性战略和行动计划

7. 《国家生物多样性战略和行动计划》是国家一级执行《公约》的主要手段。1993 年以来，185 个缔约方至少编制了一份国家生物多样性战略和行动计划，11 个缔约方尚未提交其第一份此种文件。

¹ 为执行问题附属机构编制了较早版本的文件，即 UNEP/CBD/SBI/1/2 号文件和增编。

² 辅助进展情况中期审查还有第四版《全球生物多样性展望》，并导致通过了第 XII/1 号决定。

8. 在第 X/2 号决定中，缔约方大会敦促各缔约方根据《2011-2020 年生物多样性战略计划》酌情审查、修订和更新其国家生物多样性战略和行动计划。爱知生物多样性指标 17 规定了 2015 年为时限，该项指标要求各缔约方制定、作为政策工具通过和开始执行有效、参与性的最新《国家生物多样性战略和行动计划》。各缔约方还承诺利用《战略计划》及其爱知生物多样性指标作为灵活的框架，确定本国的指标。

9. 自缔约方大会第十届会议以来，多数缔约方根据第 X/2 号决定开始修订其《国家生物多样性战略和行动计划》。总共 69 个缔约方实现了 2015 年时限，其他 62 个缔约方在 2016 年 11 月 24 日之前提交了本国的《国家生物多样性战略和行动计划》，使总数达到 131 个（见附件二的缔约方清单），约占《公约》缔约方的大约 67%。

10. UNEP/CBD/COP/13/8/Add.1/Rev.1 号文件概述了修订和执行《国家生物多样性战略和行动计划》以及国家指标的进展情况，并分析了 2016 年 9 月 30 日之前提交的名古屋后《国家生物多样性战略和行动计划》的内容。这一分析是来自第 IX/8 号决定中的标准为依据，该决定为《国家生物多样性战略和行动计划》的进程、内容和组成部分提供了详细的指导。该分析表明，很多修订后的《国家生物多样性战略和行动计划》表明已较以往的《国家生物多样性战略和行动计划》有了实质性的提高，根据 2010 年进行的全球评估，³ 这种提高表现在其法律地位、以对以前文件的评估为基础、其他政府部门的参与以及其他标准上。

11. 在关于《国家生物多样性战略和行动计划》的分析中，还包括关于各缔约方作为爱知生物多样性指标 17 所承诺采取的政策文书而通过的修订后的《国家生物多样性战略和行动计划》的情况。分析认为，32 份经修订的《国家生物多样性战略和行动计划》已作为“整个政府”文书获得通过，而其余的《国家生物多样性战略和行动计划》的大多数并未提供足够的信息表明其是否已作为政策文书获得通过，抑或如果获得通过，是何种文书。

12. 分析还显示，经修订的《国家生物多样性战略和行动计划》中很少载有如同国家生物多样性战略和行动计划指导所建议的资源调动战略、宣传和公众意识战略或能力发展战略。此外，只有少数《国家生物多样性战略和行动计划》表明生物多样性正在被充分纳入跨部门计划和政策、消除贫困政策甚至可持续发展计划的主流。经修订的《国家生物多样性战略和行动计划》有关利用估值研究来鼓励各国的主流化工作的证据很少。

13. 这些结论与经修订的《国家生物多样性战略和行动计划》所表达的意愿相差甚远。很多缔约方要么规定了指标，要么表示打算落实关于资源调动、估值、建立国家信息交换所机制、宣传和公众意识、能力发展和制定国家以下一级生物多样性计划等方面的行动。

14. 缔约方大会第十届会议后制定或修订的大多数《国家生物多样性战略和行动计划》多载有与爱知生物多样性指标习惯的指标，但就一些爱知指标而言，例如指标 3、6、10、14 和 17，很多《国家生物多样性战略和行动计划》并没有相关联的国家指标或承

³ http://www.ias.unu.edu/resource_centre/UNU-IAS_Biodiversity_Planning_NBSAPs_Assessment_final_web_Oct_2010.pdf.

诺。爱知生物多样性指标 1、9、11、12、16 和 19 是属于具有大致类似国家指标或承诺的爱知指标。但是，即便在这种情况下，具有类似的爱知指标范围和志向水平的《国家生物多样性战略和行动计划》的数量很少超过 20%。总体而言，《国家生物多样性战略和行动计划》中所载大多数国家指标和（或）承诺都低于爱知指标，或没有述及爱知指标的所有要素。一般而言，迄今已确定的国家指标均较爱知指标更一般性。随着收到的《国家生物多样性战略和行动计划》的数量越来越多，总体情况可能会有变化。

15. 很多国家在《生物多样性公约》之外的其他国际框架内制定了指标或作出承诺，其中很多可能与爱知生物多样性指标有关联。例如，作为对《巴黎气候协定》的国家自主决定预期贡献（INDCs）的一部分，很多国家纳入了与爱知生物多样性指标 5 和 15 相关的减少毁林和促进生态系统恢复指标。但是，这种指标并未一直在最新《国家生物多样性战略和行动计划》中得到反映。不过，缔约方有机会在制定或审查《公约》下的国家指标时考虑其他进程下的相关指标。

16. 第 X/2 号决定敦促各缔约方制定国家和区域性指标，以便促进实现全球爱知生物多样性指标的全球集体努力。如果尚待确定的《国家生物多样性战略和行动计划》遵循类似于业已制定的战略和行动计划的模式，新的国家承诺就不会与全球性爱知指标中所确定的范围和志向水平相吻合。有关制定、修订和更新《国家生物多样性战略和行动计划》所取得进展的更多信息载于 UNEP/CBD/COP/13/8/Add.1/Rev.1 和 Add.2/Rev.1 号文件。

B. 国家报告

17. 在通过《2011-2020 年生物多样性战略计划》时，⁴ 缔约方大会指出需要对该战略计划的执行情况进行经常的审查。国家指标是进行此项工作的主要来源。在第 X/10 号决定中，缔约方大会请各缔约方在 2014 年 3 月 31 日之前提交其第五次国家报告。截至 2016 年 11 月 24 日，收到了 182 个缔约方提交的第五次国家报告（见附件二缔约方清单）。

18. 在确定实现爱知生物多样性指标和《2011-2020 年生物多样性战略计划》的总体进展情况时，利用了 179 份第五次国家报告所载关于生物多样性现状、趋势和压力的信息，以及各国所报告已采取或不久的将来要采取的不同行动的信息。对国家报告所载信息的评估表明，大多数缔约方在实现爱知指标方面取得了进展，但是，如不采取额外的行动，这种进展速度不足以在时限之前实现该项指标。就全部的爱知生物多样性指标而言，三分之一到四分之三的国家报告所载信息表明，在某一特定指标方面取得了进展，但速度不够快。此外，就全部的爱知生物多样性指标而言，6%到 44%的国家报告所载信息表明，要么未发生重大变化，要么该国正在离开某项指标。根据具体的指标，被定为正在实现或正在超过某项爱知生物多样性指标的评估的数量从 1 到 31 不等。总体而言，对国家报告中所载信息的评估表明，63%到 87%的缔约方没有正在实现某一特定爱知生物多样性指标。这一评估符合第四版《全球生物多样性展望》中的评估。后者以 64 份第五次国家报告为依据，认为 42%的缔约方正在实现或超过某项爱知生物多样性指标。国家报告中关于实

现爱知生物多样性指标进展情况的进一步信息载于 UNEP/CBD/COP/13/8/Add.1/Rev.1 号文件。

19. 3 项爱知生物多样性指标以有 2015 年为时限。正如第 XII/1 号决定曾经指出的，爱知生物多样性指标 10（“到 2015 年，减少了气候变化或海洋酸化对珊瑚礁和其他脆弱生态系统的多重人为压力，维护它们的完整性和功能。”）尚未实现，但仍然有效。为加快进展，缔约方大会在第 XII/23 号决定中通过了优先行动，以便实现关于珊瑚礁和密切相关的生态系统的爱知生物多样性指标 10。

20. 爱知生物多样性指标 16（“到 2015 年，《关于获取遗传资源以及公正和公平地分享其利用所产生惠益的名古屋议定书》已经根据国家立法生效和实施”）方面正在取得良好进展。自 2010 年通过《名古屋议定书》和《生物多样性战略计划》以来，一些《公约》缔约方提出了倡议，并在批准和实施《议定书》方面取得了进展。《议定书》于 2014 年 10 月 12 日生效，标志着指标 16 第一部分的实现，很多缔约方前店正在修订现有的获取和惠益分享措施，或正在制定执行《议定书》的新措施。显然，缔约方仍处于制定或修订获取和惠益分享措施来执行《议定书》以及在获取和惠益分享信息交换所公布必要信息的阶段。虽然已取得进展，但指标 16 第二部分所要求的《议定书》的实施尚未完全实现。关于这一问题的进一步的信息可参阅 UNEP/CBD/NP/COP-MOP/2/2 号文件。

21. 关于爱知生物多样性指标 17（到 2015 年，各缔约方已经制定、作为政策工具通过和开始执行了一项有效、参与性的最新国家生物多样性战略和行动计划），大约 67% 的缔约方在《战略计划》通过后制定或修订了《国家生物多样性战略和行动计划》。此外，其中不到一半的缔约方显然已作为“整个政府”文书通过了本国的《国家生物多样性战略和行动计划》。鉴此，时限为 2015 年的爱知生物多样性指标 17 尚未实现。这一评估与第四版《全球生物多样性展望》所作评估不同，后者认为，根据编制《全球生物多样性展望》时所掌握的信息，爱知生物多样性指标 17 的第一部分（各缔约方已制定了《国家生物多样性战略和行动计划》）正在实现。关于对《国家生物多样性战略和行动计划》进行自愿同行审查的进度报告和最新方法载于 UNEP/CBD/COP/13/19 号文件。

C. 执行第 8(j)条和相关条款、包括生物多样性可持续习惯 使用行动计划取得的进展

22. 总共 22 个缔约方报告土著人民和地方社区参与了国家生物多样性战略和行动计划修订工作。^[1] 此外，还注意到土著人民和地方社区在有效参与国家执行《公约》方面也有所改进。许多国家社区参与指定、管理和监测保护区，包括承认土著社区保护区的好处也逐渐获得认同。此外，35 个缔约方设立了第 8(j)条和相关条款问题国家联络点。再则，在规定获取和使用传统知识最低标准，比如事先知情同意或赞同和参与以及惠益分享，尤其是关于根据《名古屋议定书》采取措施方面，也取得了一些进展。不过，总体而言，来自国家生物多样性战略和行动计划的信息表明，需要加大力度实现反映土著人民和地方社区

^[1] 布隆迪、喀麦隆、哥伦比亚、埃塞俄比亚、芬兰、冈比亚、格林纳达、危地马拉、圭亚那、爱尔兰、日本、马拉维、纳米比亚、秘鲁、菲律宾、塞内加尔、南非、苏里南、多哥、乌干达、委内瑞拉和赞比亚。

有效参与国家执行《公约》和参与实现“爱知生物多样性指标 18”的行动的情况。

23. 至于经缔约方大会第十二届会议核可的生物多样性可持续习惯使用行动计划，目前有关其执行情况的信息不多。在检查过的 98 份国家生物多样性战略和行动计划中，仅有 20%提及可持续习惯使用。此外，贝宁、澳大利亚、加拿大、新西兰和森林人民方案在回应第 XII/12 号决定的最新来文中，提及了可持续习惯使用。

24. 秘书处同合作伙伴一道不断开展各种能力建设活动，帮助开发一个熟悉《生物多样性公约》工作的土著人民和地方社区网络。这些活动在危地马拉、日本和瑞典政府的财务支助下实施，活动使得参与人能够组织地方、国家以下和全国性讲习班，协助他们有效参与《公约》的各种会议，又提高了他们对《生物多样性公约》、《2011-2020 年生物多样性战略计划》和《名古屋议定书》重要性的认识。从现在到 2016 年 12 月的能力建设活动已获得供资。

25. 在将关于传统知识的第 8(j)条和关于生物多样性可持续习惯使用的第 10(c)条纳入《公约》其他工作领域方面，也有一些进展。比如，由于《爱知生物多样性指标 15》，土著人民和地方社区对生态系统的复原、以生态系统办法适应气候变化和减少灾害风险等相关问题可能做出的贡献已获得更大关注。同样，《名古屋议定书》已拥有机制，土著人民和地方社区可作为观察员有效参与相关会议。

26. 在第 XII/12 号决定中，缔约方大会邀请各缔约方、其他国家政府、国际组织、土著人民和地方社区以及其他相关组织，提交执行有关第 8(j)条和相关条款工作方案以及促进土著人民和地方社区有效参与《公约》工作机制的信息。截止 2016 年 9 月 12 日，秘书处收到 10 份来文。⁵ 这些来文表明在达到爱知指标 18 的一些内容方面稍有进展（更多的信息见 UNEP/CBD/SBI/1/INF/2 号文件）。然而，总体而言，有关执行第 8(j)条和相关条款，包括生物多样性可持续习惯使用行动计划⁶ 的现有信息显示，虽然有些缔约方取得一些进展，但是还需要做出更大努力，确保土著人民和地方社区能够有效参与和支持《公约》的执行，并且确保《爱知生物多样性指标 18》能够实现。关于这一问题的进展情况的更多信息载于 UNEP/CBD/SBI/1/2/Add.3 号文件。

27. 由生物多样性问题国际土著论坛和森林人民方案编制的题为“地方生物多样性展望：土著人民和地方社区对执行《2011-2020 年生物多样性战略计划》的贡献”的报告，将于缔约方大会第十三届会议上发布。⁷

D. 执行性别问题行动计划取得的进展

28. 在第 XII/7 号决定中，缔约方大会欢迎《生物多样性公约》下的 2015-2020 年性别

⁵ 执行问题附属机构第一次会议收到的意见来自：波斯尼亚和黑塞哥维那；澳大利亚，包括最新情况；贝宁；中国；哥伦比亚；新西兰，包括最新情况；秘鲁；森林人民方案（FPP）；瑞典游牧和畜牧业协会；瑞典生物多样性中心；瑞典 Härjedalspartiet；Sámi Árvvut（闪米人价值观）；瑞典闪米人议会；斯德哥尔摩复原力中心的瑞典国际生物多样性计划；以及瑞典闪米人议会。

⁶ 第 XII/12 B 号决定，附件。

⁷ 本报告较早的草案曾作为 UNEP/CBD/SBI/1/INF/51 印发。

行动计划，请执行秘书支持该行动计划的实施，并请各缔约方报告这方面所采取的行动。在第 XI/8 号和第 X/19 号决定规定的基础上，将性别问题纳入国家生物多样性战略和行动计划，成为性别问题行动计划的目标之一，其中还包括一些缔约方不妨采取的行动。

29. 国际自然保护联盟（自然保护联盟）全球性别问题办公室进行了一次分析，以评估将性别平等和赋予妇女权力纳入 1993 年至 2016 年 5 月各缔约方向《公约》秘书处提交的国家生物多样性战略和行动计划的情况。对国家生物多样性战略和行动计划进行了定量分析，分析时利用了关键字搜索，对那些含有性别关键词的国家生物多样性战略和行动计划进行了定量分析，以便对各种主题进行审查，从如何为妇女定性（例如：脆弱、受益人、利益攸关方和变革因素），是否使用了按性别分列的数据和指标，到是否有明确包括妇女或赋予妇女权力的得到资助和受到监测的活动。评估显示，非常多的国家生物多样性战略和行动计划仅仅很少几次提及“性别”和“妇女”，这种情况给确定妇女是否以及如何参与发展和执行工作，以及行动是否会产生两性平等的成果带来了困难。这说明，总的来说，国家生物多样性战略和行动计划中明确考虑性别和妇女问题十分有限，这反过来反映在实现《公约》下的两性平等的承诺方面还存在很大的差距。

30. 存在若干促进生物多样性的保护和可持续利用的机会，这些机会涉及性别平等和赋予妇女权力的问题。这些包括更多关注性别和环境联系，例如通过：(a) 提供更多有关有性别区别的生物多样性使用、依赖和养护做法的详细信息；(b) 确定区分性别的指标和确保充足的预算、监测和评价有性别区别的行动；以及扩大参考框架供审议性别问题，以便将妇女的作用纳入自然资源管理的所有领域，同时查明妇女参与环境教育以外的生物多样性相关活动的机会。这类行动得到了国家生物多样性战略和行动计划分析的结论的支持，并且符合《2015-2020 年两性平等行动计划》中建议的行动。载有分析的概要的报告载于 UNEP/CBD/COP/13/8/Add.3 号文件。

31. 这一分析的结论突出说明需要进一步努力将性别因素纳入国家生物多样性战略和行动计划拟定和执行工作的主流，并进而纳入执行《公约》工作的其他领域的主流。

三. 结论

32. 虽然评估国家生物多样性战略和行动计划得到的信息涉及承诺，而来自国家报告的信息则与行动和成果有关，但是两信息来源提供了一致的图景。国家已经做出努力将《爱知生物多样性指标》转化为国家承诺，并且已采取行动实现爱知指标。但是，如果要想实现《爱知生物多样性指标》，更广而言，实现《2011-2020 年生物多样性战略计划》，还需要加大承诺和工作的力度。

33. 这一评估的信息同《全球生物多样性展望》第四版提供的信息大致相符，其结论是虽然在实现所有目标方面已有进展，可是现有进展还不足以实现《爱知生物多样性指标》，并且需要额外行动不断落实《2011-2020 年生物多样性战略计划》。

34. 关于将性别因素纳入《公约》的执行工作的主流问题，在解决国家生物多样性战略和行动计划中的性别平等和赋予妇女权力问题方面仍然存在很大差距。如要实现《2015-2020 年两性平等行动计划》的目标，就必须加强对性别问题的关注。为此，缔约方大会

可考虑请各缔约方加倍努力执行《2015-2020 年性别问题行动计划》，同时特别注意修订和执行国家生物多样性战略和行动计划，并向缔约方大会未来的会议报告将性别问题纳入其国家生物多样性战略和行动计划工作的情况。

35. 有关加强执行《2011-2020 年生物多样性战略计划》的战略行动的进一步信息载于关于主流化和将生物多样性纳入各部门（UNEP/CBD/COP/13/9）和关于《2030 年可持续发展议程》的进一步影响（UNEP/CBD/COP/13/10）的文件。

附件一

截至 2016 年 11 月 24 日生物多样性公约秘书处收到的国家报告清单

- | | |
|----------------|-------------|
| 1. 阿富汗 | 28. 柬埔寨 |
| 2. 阿尔巴尼亚 | 29. 喀麦隆 |
| 3. 阿尔及利亚 | 30. 加拿大 |
| 4. 安道尔 | 31. 乍得 |
| 5. 安哥拉 | 32. 智利 |
| 6. 安提瓜和巴布达 | 33. 中国 |
| 7. 阿根廷 | 34. 哥伦比亚 |
| 8. 亚美尼亚 | 35. 科摩罗 |
| 9. 澳大利亚 | 36. 刚果 |
| 10. 奥地利 | 37. 哥斯达黎加 |
| 11. 阿塞拜疆 | 38. 科特迪瓦 |
| 12. 巴林 | 39. 克罗地亚 |
| 13. 孟加拉国 | 40. 古巴 |
| 14. 白俄罗斯 | 41. 塞浦路斯 |
| 15. 比利时 | 42. 捷克 |
| 16. 伯利兹 | 43. 刚果民主共和国 |
| 17. 贝宁 | 44. 丹麦 |
| 18. 不丹 | 45. 吉布提 |
| 19. 多民族玻利维亚国 | 46. 多米尼克 |
| 20. 波斯尼亚和黑塞哥维那 | 47. 多米尼加共和国 |
| 21. 博茨瓦纳 | 48. 厄瓜多尔 |
| 22. 巴西 | 49. 埃及 |
| 23. 文莱达鲁萨兰国 | 50. 萨尔瓦多 |
| 24. 保加利亚 | 51. 赤道几内亚 |
| 25. 布基纳法索 | 52. 厄立特里亚 |
| 26. 布隆迪 | 53. 爱沙尼亚 |
| 27. 佛得角 | 54. 埃塞俄比亚 |

- | | |
|--------------|---------------|
| 55. 欧洲联盟 | 85. 科威特 |
| 56. 斐济 | 86. 吉尔吉斯斯坦 |
| 57. 芬兰 | 87. 老挝人民民主共和国 |
| 58. 法国 | 88. 拉脱维亚 |
| 59. 冈比亚 | 89. 黎巴嫩 |
| 60. 格鲁吉亚 | 90. 利比里亚 |
| 61. 德国 | 91. 列支敦士登 |
| 62. 加纳 | 92. 卢森堡 |
| 63. 希腊 | 93. 马达加斯加 |
| 64. 格林纳达 | 94. 马拉维 |
| 65. 危地马拉 | 95. 马来西亚 |
| 66. 几内亚 | 96. 马尔代夫 |
| 67. 几内亚比绍 | 97. 马里 |
| 68. 圭亚那 | 98. 马耳他 |
| 69. 海地 | 99. 毛里塔尼亚 |
| 70. 洪都拉斯 | 100. 毛里求斯 |
| 71. 匈牙利 | 101. 墨西哥 |
| 72. 印度 | 102. 密克罗尼西亚联邦 |
| 73. 印度尼西亚 | 103. 摩纳哥 |
| 74. 伊朗伊斯兰共和国 | 104. 蒙古 |
| 75. 伊拉克 | 105. 黑山 |
| 76. 爱尔兰 | 106. 摩洛哥 |
| 77. 以色列 | 107. 莫桑比克 |
| 78. 意大利 | 108. 缅甸 |
| 79. 牙买加 | 109. 纳米比亚 |
| 80. 日本 | 110. 瑙鲁 |
| 81. 约旦 | 111. 尼泊尔 |
| 82. 哈萨克斯坦 | 112. 荷兰 |
| 83. 肯尼亚 | 113. 新西兰 |
| 84. 基里巴斯 | 114. 尼加拉瓜 |

- | | |
|-----------------|--------------------|
| 115. 尼日尔 | 145. 新加坡 |
| 116. 尼日利亚 | 146. 斯洛伐克 |
| 117. 纽埃 | 147. 斯洛文尼亚 |
| 118. 挪威 | 148. 所罗门群岛 |
| 119. 阿曼 | 149. 索马里 |
| 120. 巴基斯坦 | 150. 南非 |
| 121. 帕劳 | 151. 南苏丹 |
| 122. 巴拿马 | 152. 西班牙 |
| 123. 巴拉圭 | 153. 斯里兰卡 |
| 124. 秘鲁 | 154. 巴勒斯坦国 |
| 125. 菲律宾 | 155. 苏丹 |
| 126. 波兰 | 156. 苏里南 |
| 127. 葡萄牙 | 157. 斯威士兰 |
| 128. 卡塔尔 | 158. 瑞典 |
| 129. 大韩民国 | 159. 瑞士 |
| 130. 摩尔多瓦共和国 | 160. 阿拉伯叙利亚共和国 |
| 131. 罗马尼亚 | 161. 塔吉克斯坦 |
| 132. 俄罗斯 | 162. 泰国 |
| 133. 卢旺达 | 163. 前南斯拉夫的马其顿共和国 |
| 134. 圣基茨和尼维斯 | 164. 东帝汶 |
| 135. 圣卢西亚 | 165. 多哥 |
| 136. 圣文森特和格林纳丁斯 | 166. 汤加 |
| 137. 萨摩亚 | 167. 突尼斯 |
| 138. 圣马力诺 | 168. 土耳其 |
| 139. 圣多美和普林西比 | 169. 土库曼斯坦 |
| 140. 沙特阿拉伯 | 170. 乌干达 |
| 141. 塞内加尔 | 171. 乌克兰 |
| 142. 塞尔维亚 | 172. 阿拉伯联合酋长国 |
| 143. 塞舌尔 | 173. 大不列颠及北爱尔兰联合王国 |
| 144. 塞拉利昂 | 174. 坦桑尼亚联合共和国 |

175. 乌拉圭

176. 乌兹别克斯坦

177. 瓦努阿图

178. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国

179. 越南

180. 也门

181. 赞比亚

182. 津巴布韦

附件二

**2010 年 10 月至 2016 年 11 月 24 日期间生物多样性公约秘书处收到
的《国家生物多样性战略和行动计划》清单**

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. 阿富汗 | 29. 刚果 |
| 2. 阿尔巴尼亚 | 30. 科特迪瓦 |
| 3. 阿尔及利亚 | 31. 古巴 |
| 4. 安道尔 | 32. 捷克 |
| 5. 安提瓜和巴布达 | 33. 朝鲜民主主义人民共和国 |
| 6. 亚美尼亚 | 34. 刚果民主共和国 |
| 7. 澳大利亚 | 35. 丹麦 |
| 8. 奥地利 | 36. 多米尼克 |
| 9. 巴林 | 37. 多米尼加共和国 |
| 10. 孟加拉国 | 38. 埃及 |
| 11. 白俄罗斯 | 39. 萨尔瓦多 |
| 12. 比利时 | 40. 赤道几内亚 |
| 13. 贝宁 | 41. 厄立特里亚 |
| 14. 不丹 | 42. 爱沙尼亚 |
| 15. 波斯尼亚和黑塞哥维那 | 43. 埃塞尔比亚 |
| 16. 博茨瓦纳 | 44. 欧洲联盟 |
| 17. 巴西 | 45. 芬兰 |
| 18. 文莱达鲁萨兰国 | 46. 法国 |
| 19. 布基纳法索 | 47. 冈比亚 |
| 20. 布隆迪 | 48. 格鲁吉亚 |
| 21. 佛得角 | 49. 德国 |
| 22. 柬埔寨 | 50. 格林纳达 |
| 23. 喀麦隆 | 51. 希腊 |
| 24. 加拿大 | 52. 危地马拉 |
| 25. 乍得 | 53. 圭亚那 |
| 26. 中国 | 54. 几内亚比绍 |
| 27. 哥伦比亚 | 55. 圭亚那 |
| 28. 科摩罗 | 56. 匈牙利 |

- | | |
|---------------|--------------|
| 57. 印度 | 89. 尼日利亚 |
| 58. 伊朗伊斯兰共和国 | 90. 纽埃 |
| 59. 伊拉克 | 91. 挪威 |
| 60. 爱尔兰 | 92. 巴拉圭 |
| 61. 意大利 | 93. 秘鲁 |
| 62. 日本 | 94. 菲律宾 |
| 63. 约旦 | 95. 波兰 |
| 64. 基里巴斯 | 96. 大韩民国 |
| 65. 吉尔吉斯斯坦 | 97. 卡塔尔 |
| 66. 老挝人民民主共和国 | 98. 摩尔多瓦共和国 |
| 67. 拉脱维亚 | 99. 罗马尼亚 |
| 68. 黎巴嫩 | 100. 俄罗斯联邦 |
| 69. 列支敦士登 | 101. 圣基茨和尼维斯 |
| 70. 马达加斯加 | 102. 萨摩亚 |
| 71. 马拉维 | 103. 塞内加尔 |
| 72. 马尔代夫 | 104. 塞尔维亚 |
| 73. 马来西亚 | 105. 塞舌尔 |
| 74. 马里 | 106. 斯洛伐克 |
| 75. 马耳他 | 107. 所罗门群岛 |
| 76. 毛里塔尼亚 | 108. 索马里 |
| 77. 墨西哥 | 109. 南非 |
| 78. 蒙古 | 110. 西班牙 |
| 79. 摩洛哥 | 111. 斯里兰卡 |
| 80. 莫桑比克 | 112. 苏丹 |
| 81. 缅甸 | 113. 苏里南 |
| 82. 纳米比亚 | 114. 瑞典 |
| 83. 瑙鲁 | 115. 瑞士 |
| 84. 尼泊尔 | 116. 塔吉克斯坦 |
| 85. 荷兰 | 117. 泰国 |
| 86. 新西兰 | 118. 东帝汶 |
| 87. 尼加拉瓜 | 119. 多哥 |
| 88. 尼日尔 | 120. 汤加 |

121. 图瓦卢

122. 乌干达

123. 乌克兰

124. 阿拉伯联合酋长国

125. 大不列颠及北爱尔兰联合王国

126. 坦桑尼亚联合共和国

127. 乌拉圭

128. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国

129. 越南

130. 赞比亚

131. 津巴布韦
