

# Appliquer l'approche par étapes de valorisation TEEB

Dr. Markus Lehmann, Secrétariat de la CDB

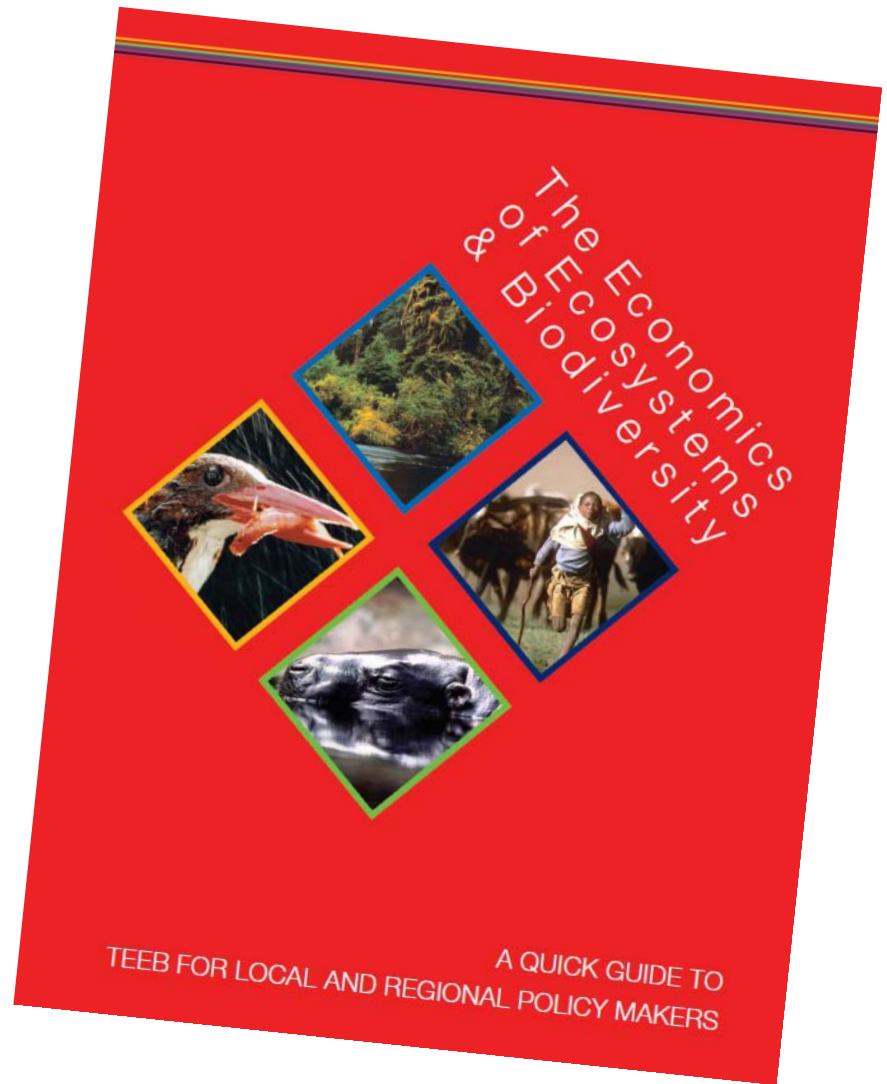
Atelier infrarégional sur la valorisation des mesures incitatives pour l'Afrique de l'Ouest subsaharienne

Ouagadougou, Burkina Faso, 14 au 17 mai 2013



# L'approche par étapes de valorisation TEEB :

1. Spécifier et convenir du problème
2. Identifier quels écosystèmes sont (les plus) pertinents à la prise de décision
3. Définir les besoins en matière d'information et sélectionner les méthodes appropriées
4. Évaluer les changements anticipés sur le flux des services écosystémiques
5. Identifier et évaluer les options de politiques
6. Évaluer les conséquences distributionnelles sur les options de politiques



## **Le raisonnement : Cueillir les fruits à portée de main pour la valorisation...**

Plusieurs outils d'évaluation sont coûteux et leur application demande beaucoup de temps en plus de nécessiter une expertise technique considérable...

- Appliquer une analyse coûts-avantages pour l'exercice de valorisation/évaluation lui-même
  - ✓ Viser à saisir les service/éléments écosystémiques les plus importantes de la valeur économique totale (VET) dans un contexte spécifique – sans chercher l'exhaustivité à tout prix
  - ✓ Utiliser, autant que possible, les outils les plus simples
  - ✓ Considérer l'utilisation de représentations qualitatives/semi-quantitatives ; ne pas monétiser à tout prix

# L'approche par étapes en détails

## 1. Spécifier et convenir d'un problème de prise de décision à porter de main

- Cela pourra impliquer la définition de scénarios (typiques) pour les différentes options

## 2. Identifier les services écosystémiques (ou les composantes de la VET) les plus importants dans le contexte spécifique

- Dans plusieurs situations, ces services/composantes s'avèreront des valeurs d'utilisation clés directes et indirectes
- L'implication des parties prenantes sera déterminante (exemple : l'identification du rôle des produits forestiers non ligneux pour le bien-être local !)
- Porte sur les valeurs d'option et d'existence seulement lorsque qu'il y a une indication claire que ces valeurs sont significatives dans un contexte spécifique (parce que celles-ci sont particulièrement difficiles à évaluer)

# L'approche par étapes en détails...

## 3. Considérer l'utilisation des outils (relativement simples) suivants :

3. Les données marchandes existantes : pour plusieurs valeurs d'utilisation directe (ex.: les prix de marchés locaux pour plusieurs produits forestiers non ligneux ; les revenus issus du tourisme; etc)
- Les approches basées sur les coûts : ex.: remplacement des coûts associés à la perte de valeurs d'utilisation indirecte
- Transfert d'avantages : pour l'évaluation rapide et prudente
- Méthode "changement dans la productivité" : pour d'importantes valeurs d'utilisation indirecte lorsque des données scientifiques fiables sont disponibles

# L'approche par étapes en détails...

## 4. Utiliser les indicateurs pour le bien-être humain qui sont significatifs et praticables dans le contexte actuel

- Dans certains cas : utiliser des données monétaires très générales aura comme effet d'obscurcir la contribution des services au bien-être local

*Par exemple, les données monétaires pour les produits forestiers non ligneux sont souvent faibles en termes absolus et doivent être complétés par des indicateurs de leur importance relative pour le bien-être humain*

- Exemples d'indicateurs possibles :
  - Pourcentage des produits forestiers non ligneux partagé dans les revenus monétaires et non monétaires
  - Contribution diététique des aliments provenant des produits forestiers non ligneux
  - Revenu annuel provenant du secteur du tourisme, nombre de catégories d'emplois créées, etc

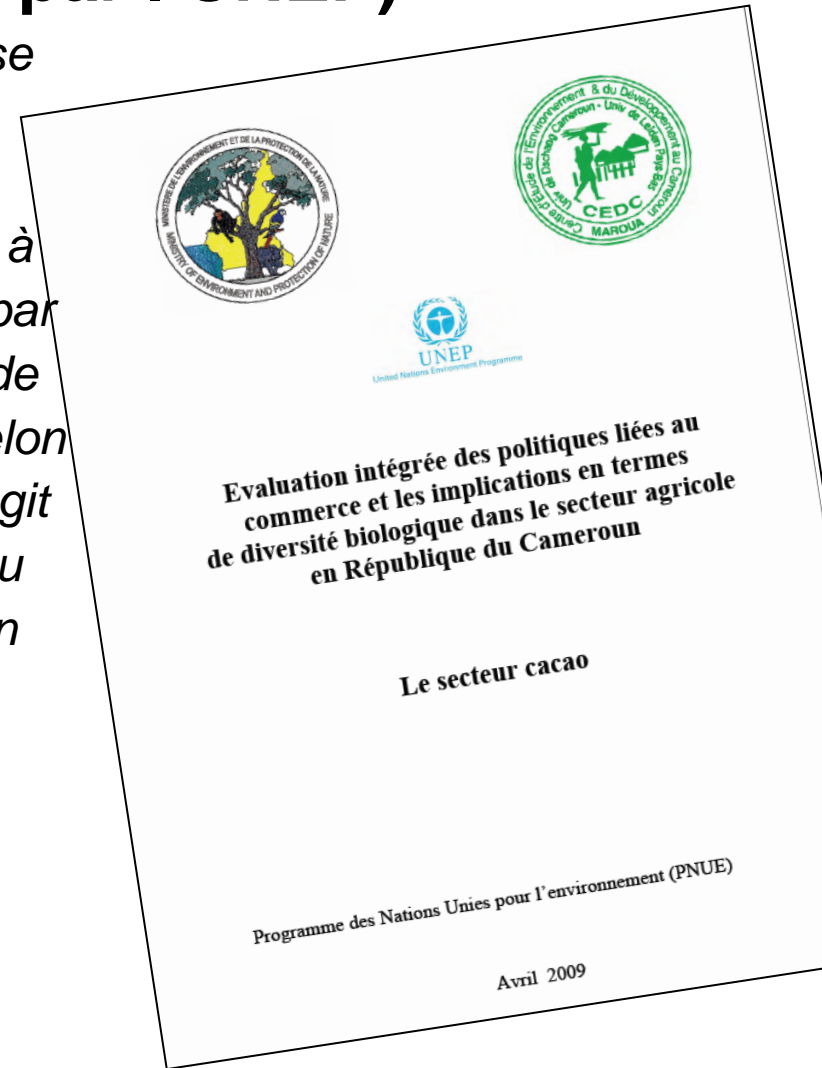
# Exemple de cas 1:

## Politique de développement du cacao au Cameroun

### (Évaluation appuyée par l'UNEP)

*Histoire: Le Cameroun cherche à élargir sa base d'exportation en favorisant la production de cacao. Les conséquences potentiellement négatives sur les services écosystémiques liés à la forêt devraient se manifester, en particulier par la conversion des forêts. Cependant, une grande partie du cacao est encore cultivé à l'ombre, selon des systèmes agroforestiers traditionnels. Il s'agit d'un atout potentiel intéressant, en particulier du point de vue de la conservation et de l'utilisation durable de la biodiversité.*

*Objectif: L'étude vise à informer les décideurs politiques sur la meilleure façon de mettre en œuvre la promotion du cacao.*



# **Exemple de cas 1:**

## **Politique de développement du cacaco au Cameroun**

### **(évaluation appuyée par l'UNEP)**

1. Scénarios:  
Trois scénarios typiques :
  - (i) pas de conversion (status quo);
  - (ii) conversion intensive (plein soleil avec hybrides) ;
  - (iii) promotion de l'agro-foresterie
  
2. Services écosystémiques les plus importants :
  - Production de cacao
  - Autre production agricole issue de l'agro-foresterie (en particulier les arbres fruitiers)
  - Services liés aux forêts, en particulier les produits forestiers non ligneux
  - Séquestration du carbone



# Évaluation semi-quantitative des conséquences envisagées selon les trois scénarios

## I. Pas de conversion

- 0 revenu net additionnel provenant du cacao
- 0 autre revenu additionnel provenant de l'agro-foresterie
- +++ séquestration du carbone
- +++ produits forestiers non ligneux et services connexes

## II. Conversion intensive

- +++ revenu net additionnel provenant du cacao
- 0 autre revenu additionnel provenant de l'agro-foresterie
- 0/+ séquestration du carbone
- 0/+ produits forestiers non ligneux et services connexes

## III. Promotion de l'agro-foresterie du cacao

- + / +++ revenu net additionnel provenant du cacao
- + / +++ autre revenu additionnel provenant de l'agro-foresterie
- ++ séquestration du carbone
- ++ produits forestiers non ligneux et services connexes

<b>Services écosystémiques</b>	<b>Revenu additionnel provenant du cacao</b>	<b>Autre revenu additionnel provenant de l'agroforesterie</b>	<b>Séquestration du carbone</b>	<b>Produits forestiers non ligneux</b>
<b>Scenarios</b>				
<b>Pas de conversion</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>+++</b>	
<b>Conversion intensive</b>	<b>+++</b>	<b>0</b>	<b>0/+</b>	<b>0/+</b>
<b>Promotion de l'agro- foresterie</b>	<b>+ / ++</b>	<b>+ / ++</b>	<b>++</b>	<b>++</b>

## Exemple de cas 2 : Conservation des zones humides

*Histoire: Les zones humides adjacentes aux agglomérations urbaines se trouvent à être empiétées par le développement urbain, notamment par des communautés établies de façon illégale, en plus d'être affectées par l'augmentation de rejets de polluants domestiques et industriels. Dans de nombreux cas, cela met en danger un certain nombre de services écosystémiques essentiels.*

*Objectif: l'étude cherche à informer les décideurs politiques de la meilleure façon d'aborder ce problème.*



Sources: Emerton 2003; Emerton et al. 1999

# Case example 2:

## Conservation des zones humides

1. Les services écosystémiques les plus importants :
  1. Élevage de poissons et récolte d'herbes (génération de revenus à petites échelles)
    - Purification de l'eau
2. Valeurs d'agrément
2. Scénarios:

Trois scénarios typiques :

  - (i) Statut quo (business as usual);
  - (ii) Approche technologique intensive (stations d'épuration);
  - (iii) Planification spatiale et co-gestion communautaire renforcés

# Évaluation semi-quantitative des conséquences selon trois scénarios

## I. Unité d'Analyse Comportementale

- 0 Élevage de poissons et récolte d'herbes (génération de revenus à petites échelles)
- 0 Prestation d'eau potable
- + Valeur d'agrément
- 0 Coût d'opportunité/coût financier

## II. Technogarden (« techno-jardin »)

- +++ Élevage de poissons et récolte d'herbes (génération de revenus à petites échelles)
- +++ Prestation d'eau potable
- ++ Valeur d'agrément
- (?) Coût d'opportunité/coût financier

## III. Planification spatiale et co-gestion

- ++ Élevage de poissons et récolte d'herbes (génération de revenus à petites échelles)
- ++ Prestation d'eau potable
- +++ Valeur d'agrément
- (?) Coût d'opportunité/coût financier

# Travail en groupe (par table)

1. Discuter et convenir d'un problème spécifique de prise de décision pertinent dans vos pays
2. Identifier et convenir des scénarios (typiques) possibles
3. Identifier les services écosystémiques les plus importants connexes à ce cas
4. Développer les scénarios en termes semi-quantitatifs
5. Quels outils d'évaluation appliqueriez-vous?

Si vous avez le temps :

6. (Selon vous, quels indicateurs supplémentaires sont les plus utiles et réalisables dans le contexte de votre cas ?)