



CBD



## 生物多样性公约

Distr.  
GENERAL

UNEP/CBD/WG-PA/1/4  
26 April 2005

CHINESE  
ORIGINAL: ENGLISH

保护区问题不限成员名额  
特设工作组  
第一次会议  
2005年6月13日至17日，意大利蒙特卡蒂尼  
临时议程<sup>\*</sup>项目3.3

### 确认、指定、管理、监测和评价国家及区域保护区系统 进一步编制的工具包

执行秘书的说明

#### 执行摘要

在第VII/28号决定中，缔约方大会通过了一项工作方案，其中涵盖了为确认、指定、管理、监测和评价国家及区域保护区系统所开展的各种活动，如生态网络、生态走廊和缓冲区。确认、指定、管理、监测和评价保护区的活动涉及到若干复杂、多层次的任务。目前已经制定了一系列的工具来促进执行这些活动。本说明描述了其中的118种工具、它们的信息来源及其与保护区工作方案的关联。

不过，工具包所涉及的范围中还存在着一些漏洞，其中包括进行漏洞分析以规划将来的保护区网络的方法、与指定保护区有关的法律问题、应用世界保护联盟的保护区管理类型、恢复受损的生态系统、评估保护区及评估保护区管理效益标准和议定书的生态和社会成果、将保护区纳入更广泛的地貌和海洋景观、评估保护区的广泛价值和非生物多样性价值。我们需要利用工具包来弥补这些漏洞。本说明提出了一些弥补漏洞的提案和从事工具包开发的可能合作伙伴。

\*

UNEP/CBD/WG-PA/1/1。

为节省经费起见，本文件印数有限。请各代表携带文件到会，不索取更多副本。

### 建议提出的建议

谨提议保护区问题不限成员名额特设工作组：

1. 注意到 本说明中提出的现有工具并请 缔约方和其他国家政府在执行工作方案的过程中适当地加以应用；
2. 注意到 在确认、指定、管理、监测和评价保护区时所用工具包范围上的一些漏洞；
3. 认可按表4的建议进一步制定工具包并请有关组织促进这项工作；
4. 请 执行秘书与世界保护联盟世界保护区委员会合作，协调进一步开发工具包的工作；
5. 促请 各缔约方、其他国家政府和供资机构为开发工具包提供足够的财政资源和其他支持；
6. 请 执行秘书通过信息交换机制提供现有的工具包，并随着新工具的开发不断更新这些信息。

## 目 录

	页次
执行摘要.....	1
建议提出的建议.....	2
一、 导 言.....	4
二、 现有工具包及其与保护区工作方案的关联.....	4
三、 漏洞及解决漏洞的方式和方法.....	19
A.    国家和区域保护区系统工具箱中的主要漏洞.....	19
B.    弥补漏洞的方案建议 .....	21

## 一、导言

1. 在其第VII/28号决定的第29 (c) 段中，缔约方大会建议保护区问题不限成员名额特设工作组担负的任务之一应是“帮助进一步开发工具包，以确认、指定、管理、监测和评价国家和区域保护区系统，包括生态网络、生态走廊和缓冲区，并特别注意土著和地方社区及利益相关者的参与和惠益分享机制”。
2. 保护区工作方案强调必须识别并在适当的时候制定一系列针对保护区的工具。确认、指定和管理保护区的工作包含了一系列复杂、多层的任务，这些任务实际上涉及到了社会各部门的利益相关者。指定新的保护区表示国家、私人信托和个人承诺永久维护陆地和水系统，以保护其重要的生物、社会和文化价值。
3. 除了第VII/28号决定第29 (c)段中确定的重要领域，工作方案特别请求为第1.1.10项（系统规划）、第1.4.7项（场地规划）、第2.2.7项（利益相关者的参与）、第3.1.12项（关于激励措施）和第3.5.7项（教育工具和材料）活动开发工具包。许多组织和机构，特别是世界保护联盟、世界自然基金会、国际养护组织、自然养护、国际鸟盟、拉姆萨尔公约和世界遗产公约等都为保护区开发了大量的工具包。这些现有的工具包可能满足不了工作方案中的所有需要。为了决定将来需要再开发哪些工具包，有必要编列现有工具包，并审查它们是否能够满足工作方案确认、指定、管理、监测和评价保护区的需要。
4. 执行秘书编写本说明是为了协助工作组审议进一步发展工具包的问题，即工作组第一次会议的临时议程中的项目3.3（UNEP/CBD/WG-PA/1/1）。文件第二节审查了与工作方案有关的现有工具包。第三节查出了与工作方案相关的现有工具包的漏洞，也包括关于弥补这方面漏洞的提案，其中包括确定开发新工具包的可能合作伙伴。

## 二、现有工具包及其与保护区工作方案的关联

5. 要对必要的工具包进行鉴定，需要了解指定和管理的含义。为了确定成功管理保护区所需的活动范围，现已做过多次尝试。下表1概括了一些主要的步骤。
6. 为了有效地执行保护区工作方案，需要开发各种工具用于落实表1中简述的步骤。这些步骤并不一定具有连续性，几种不同的行动可能会同时采取，在大多数情况下，对现有保护区网络可能都适用。并不是每个保护区都需要所有工具，例如，只有在保护区已经出现退化时才需要采取恢复生态价值的方法。

表 1：确定和管理保护区需采取的重要活动步骤和活动类型

步骤	活动类型
确认	<ul style="list-style-type: none"><li>• 确认大型养护目标（依照《公约》附件一，需要保护的物种、生境、生物群落、生态系统）</li></ul>

步骤	活动类型
	<ul style="list-style-type: none"><li>确认陆地景观/海洋景观全貌</li><li>保护区设计</li><li>评估保护区的生物价值</li><li>评估潜在/现有保护区的其他价值和所面临的威胁</li><li>生态系统评估</li></ul>
指定	<ul style="list-style-type: none"><li>完善保护区的法律建制</li><li>就保护区、缓冲区和参与性办法与利益相关者进行谈判并达成协议</li><li>关于（按照世界保护联盟的类别划分的）保护区管理目标的协议</li></ul>
管理	<ul style="list-style-type: none"><li>制定管理计划和年度工作计划</li><li>制定业务计划</li><li>实施工作人员能力建设</li><li>为保持海洋生物多样性和生态完整性进行管理干预（如建立生态网络、生态走廊等）</li><li>通过土著和地方社区的参与进行管理干预，维护包括文化价值在内的其他价值</li><li>第五类和第六类保护区和缓冲区的可持续管理选择</li><li>提高保护区价值所需的恢复倡议</li><li>扩大公众服务范围</li><li>保护区的用途管理（如娱乐、科学和其他用途）</li></ul>
监测和评价	<ul style="list-style-type: none"><li>保护区的监测和评价</li><li>根据需要，对保护区进行适应性管理</li></ul>

7. 许多组织和机构都为保护区开发了各种保护工具。除其他外，这些工具包括世界保护联盟世界委员会关于保护区的最佳做法准则、《拉姆萨尔公约》关于指定湿地的准则、世界遗产中心关于指定世界遗产的准则以及国际非政府组织制定的工具。表2和表3确认并总共列出了118项关于保护区的工具。为了便于参考，这些工具按照第29 (c)段中提到的主要领域排列，同时还考虑了上述表1中简述的建立和管理保护区措施。

8. 列表从工作方案的相关活动和信息来源两方面对工具进行了简要的说明。50个工具包的详细说明作为参考目的存入了光盘只读存储器。

表 2：保护区的确认、指定、管理、监测和评价现有工具包提示清单

工具包说明	来源和参考	与工作方案活动的关联
<b>确认</b>		
<b>1. 灭绝威胁：</b> 预防物种灭绝场地选择方法，这种场地是按照三个标准划分的：濒危度、不可替代性和离散性	零灭绝联盟。  零灭绝联盟（2004 年）。确认并保护有即 将灭绝危险的各类物种， <a href="http://www.zeroextinction.org/">http://www.zeroextinction.org/</a>	第 1.1.5 项活 动
<b>2. 世界特有鸟类区：</b> 世界特有陆禽较集中的主要地区的资料清单，可以用来帮助定位具有高度生物多样性重要意义的地区	Stattersfield, A J, M J Crosby, A J Long 和 D C Wege (1998 年) : 《世界特有鸟类区》，国际鸟盟，剑桥	第 1.1.5 项活 动
<b>3. 重要鸟类区：</b> 场地选择方法，按此方法，含有重要鸟类的地区是首选地区，各种鸟类应具有生存能力，而且场地应有助于实现在保护区内保护所有选定物种的目标	Evans, M.I. 编 (1994 年) : 《重要鸟类区：需要保护的优先场地》。国际鸟盟， 英国剑桥	第 1.1.5 项活 动
<b>4. 生物多样性热点：</b> 优先化方案最终指向了 25 个地区，它们代表了地球上最集中的生物多样性，因此，需要优先采取保护行动	国际养护组织  Myers, N, R A Mittermeier, C G Mittermeier, G A B da Fonseca, 和 J Kent (2000 年) : “需要优先保护的生物多样性热点”， 《自然》第 403 期，第 853-858 页。	第 1.1.5 项活 动
<b>5. 极具生物多样性的荒野区：</b> 全球优先化分析，分析确认了 24 个荒野区和 5 个极具生物多样性的荒野区	国际养护组织  Mittermeier, R A 等人 (2003 年) : 《荒 野与生物多样性养护》。《美国国家科学 院刊》，第 100 期，第 10309-10313 页。	第 1.1.5 项活 动
<b>6. 重要植物区：</b> 欧洲场地选择指南和为其他地区制定类似办法的框架	卫星下赤道点	第 1.1.5 项活 动
<b>7. 主要生物多样性地区：</b> 综合集中不同的确定重点的活动，形成旨在查清全世界主要生物多样性地区的一套办法	国际养护组织及伙伴  主要生物多样性地区的准则正在制定中， 制定后将提供给世界保护联盟	第 1.1.5 项活 动
<b>8. 濒危物种红色清单：</b> 利用一整套标准评价成千上万物种和亚种的灭绝危险并定期予以更新	世界保护联盟物种生存委员会 (2004 年) 2004 年世界保护联盟濒危物种红色清单， <a href="http://www.redlist.org/">http://www.redlist.org/</a>	第 1.1.5 项活 动

工具包说明	来源和参考	与工作方案活动的关联
<b>9. 国际重要湿地:</b> 包含了 7 项标准的方法, 即生境类型、物种稀有度、物种总类、重要生命周期阶段以及针对水禽和鱼类的标准	《拉姆萨尔公约》 第 4、6、7 次缔约方大会通过的《确认国际重要湿地的标准》, <a href="http://ramsar.org/sitelist.pdf">http://ramsar.org/sitelist.pdf</a>	第 1.1.3 项和第 1.1.5 项活动
<b>10. 全球保护区的漏洞分析:</b> 简述全球保护区网络的主要漏洞	国际养护组织 Rodrigues 等人 (2004 年), “全球保护区网络在代表物种多样性方面的效力”, 《自然》第 428 期 (6983), 第 640-643 页	第 1.1.5 项和第 1.1.6 项活动
<b>11. 濒危生态地区清单:</b> 根据濒临危险程度排列生态地区的办法草案	自然养护 Hoekstra, J M, T M Boucher, T H Ricketts 和 C Roberts (2005 年) 面对生物群落危机: 生境丧失与保护方面的全球差异, 《生态通讯》第 8 期, 第 23 至 29 页	第 1.1.5 项活动
<b>12. 全球 200:</b> 237 个需要优先保护的陆地、淡水和海洋生态区域	世界自然基金会 <a href="http://www.nationalgeographic.com/wildworld/profiles/g200_terr.html">www.nationalgeographic.com/wildworld/profiles/g200_terr.html</a>	第 1.1.5 项活动
<b>13. 生物多样性中心:</b> 确认三个热带大陆上的主要植物多样性区域和特有植物区	世界自然基金会和世界保护联盟 (1994-1997 年), 《植物多样性中心》, 《保护指南和战略》, 英国剑桥	第 1.1.5 项活动
<b>14. 漏洞分析:</b> 评估某一特定区域生物多样性的保护现状的方法, 确认保护区物种或生态系统的漏洞	Kavanagh, K 和 T Iacobelli (1995 年) 《保护区漏洞分析》, 世界自然基金会, 加拿大, 多伦多	第 1.1.5 项和第 1.1.6 项活动
<b>15. 分布区重点的确定:</b> 分布广泛物种的养护计划	国际野生生物保护协会 野生生物养护协会(2002 年) 拯救物种规划《实际中的养护》	第 1.1.5 项活动
<b>16. 最后的野生生物:</b> 查清受人类影响最少、通过生物群落和地区予以正常化的地区	国际野生生物保护协会 Sanderson (2002 年) 人类足迹和最后的野生生物《生物科学》第 52 期, 第 10 页	第 1.1.5 项活动
<b>指定</b>		
<b>17. 环境立法:</b> 确定现有保护区法律地位的准则	Lausche, B J (1980 年) : 《保护区立法准则》, 世界保护联盟环境法中心, 波恩	第 1.1.6 项和第 3.1.7 项活动

工具包说明	来源和参考	与工作方案活动的关联
<b>管理</b>		
<b>保护区设计</b>		
<b>18. 珊瑚礁:</b> 为有效设计珊瑚礁海洋保护区制定准则的讲习班摘要	Mascia, M (2001年) : 《设计有效的珊瑚礁海洋保护区》, 世界保护联盟, 戈兰德	第 VII/28 号决定第 20 段和第 29 (a)段及第 1.1.3 项活动
<b>19. 山区保护区:</b> 就这些区域的作用和职能开展更多的一般性讨论	Hamilton, L 和 L McMillan (编) (2004 年) : 《山区保护区规划和管理准则》, 世界保护联盟, 戈兰德	第 1.1.3 项活动
<b>20. 海洋保护区:</b> 关于法律框架、伙伴关系、场地选择、规划、管理、分区、财务、监测和评价的详细准则	Kelleher, G (1999 年) 《海洋保护区准则》, 世界保护联盟, 戈兰德	第 VII/28 号决定第 20 和 29 (a)段及第 1.1.3 项活动
<b>21. 保护区国家系统规划:</b> 《最佳做法准则》	Davey, A G (1998 年) : 《保护区国家系统规划》, 世界保护联盟, 戈兰德	第 1.1.6 项活动
<b>22. 系统养护规划:</b> 关于保护区场地选择的九阶段数据驱动过程	新南威尔士国家公园服务中心和科工研组织  Margules, C R 和 R L Pressey (2001 年), “系统养护规划”, 《自然》, 第 405 (11)期, 第 243-253 页	第 1.1.5 项活动
<b>23. 设计一个充满希望的蓝图:</b> 大型养护规划生态区域规划指南	《设计一个充满希望的蓝图》《自然养护》, 阿灵顿	第 1.1.5 项活动
<b>24. 生态地区评估标准:</b>	《自然保护》(2003 年); 《生态评估标准》, 弗吉尼亚阿灵顿	第 1.1.5 项活动
<b>25. R2 珊瑚礁复原力工具箱:</b> 提供办法帮助海洋保护区管理人员应付气候变化对珊瑚礁系统造成的威胁	自然养护与伙伴 (2004 年) 《R2 珊瑚礁复原力: 珊瑚礁养护中增进复原力; 供管理人员使用的更多工具》第 2.0. 卷, 光盘工具箱, 弗吉尼亚阿灵顿	第 1.1.5 项活动
<b>26. 陆地物种:</b> 一种野生生物战略, 该战略利用陆地物种 (这些物种遍布具有生态多样性的广大区域, 而且会对自然生态系统的结构和功能产生重要影响)	国际野生生物保护协会  Sanderson, E W 等人 (2002 年), 根据陆地物种需要进行养护规划的概念模型。	第 1.2.2 项活动

工具包说明	来源和参考	与工作方案活动的关联
来界定并确认具有生态意义的保护区	《陆地和城市规划》第 58 期, 第 41-56 页	
<b>27. 海洋保护区:</b> 海洋保护区指南, 其中包括了关于保护、经济转型、规模、位置、网络、持久性、旅游、热带和温带海洋的辩论	Roberts, C M 和 J P Hawkins (2000 年) : 《得到充分保护的海洋保护区: 指南》, 世界自然基金会, 戈兰德	第 VII/28 号决定第 20 和 29 (a)段及第 1.1.3 项活动
<b>生物资源评估</b>		
<b>28. 生物多样性评估:</b> 分析力求把全球价值和地方价值结合在一起的不同生物多样性评估办法	Vermeulen, S 和 I Koziell (2002 年) : 《将全球价值和地方价值结合在一起: 生物多样性评估审查》, 国际环境和发展学会, 伦敦	第 4.4.3 项活动
<b>29. 具有较高养护价值的森林:</b> 为确认森林养护优先区域而制定的一套办法	森林管理理事会;  Jennings, S 等人 (2004 年) : 《对具有高度养护价值的森林适用的工具包》, Proforest 公司, 英国牛津	第 1.1.2 项和第 1.3.1 项活动
<b>30. 生态完整性:</b> 生态完整性评估办法	自然养护  别名 (未标注日期) 评估场地养护规划中养护目标的生态完整性和成功措施, 自然养护, 阿灵顿	第 4.1.2 项活动
<b>31. 种群生存力分析:</b> 具有生存能力的种群评估办法	自然养护  《种群生存能力分析实用手册》, 自然养护, 阿灵顿	第 4.1.2 项活动
<b>32. 快速生态评估:</b> 方法	《受到关注的大自然: 快速生态评估》, 自然保护机构和美国岛屿出版社	第 4.3.1 项活动
<b>33. 养护规划的淡水分类办法:</b> 淡水系统分类的空间分级办法, 规划中的粗线条过滤处理办法之一	自然养护  Higgins, J V, M T Bryer, M L KHoury 和 T H Fitzhugh (2005 年); 《生物多样性养护规划的淡水分类办法》, 养护生态学, 第 19 期第 2 卷, 第 432—445 页	第 4.3.1 项活动
<b>34. 生态完整性:</b> 答复与生态系统健康有关的 8 个关键问题的方法	加拿大公园管理局	第 4.1.2 项活动

工具包说明	来源和参考	与工作方案活动的关联
<b>35. 湿地清查：湿地清查准则</b>	《拉姆萨尔公约》  湿地清查框架，“湿地：水、生命和文化”，第8次缔约方大会， <a href="http://www.ramsar.org/key_guide_inventory_e.htm">http://www.ramsar.org/key_guide_inventory_e.htm</a>	第4.3.1项活动
<b>评估保护区的其他价值及其面临的威胁</b>		
<b>36. 项目分析：分十个阶段评估有可能破坏养护项目的威胁</b>	Salafsky, N 和 R Margoulis (2001年)： 《我们的项目正在走向成功么？》生物多样性支助方案，华盛顿特区	第1.5.5项活动
<b>37. 湿地风险评估：淡水保护区风险评估框架</b>	《拉姆萨尔公约》  《湿地风险评估框架》，第7次缔约方大会， <a href="http://www.ramsar.org/key_guide_risk_e.htm">http://www.ramsar.org/key_guide_risk_e.htm</a>	第1.4.3项和第1.5.5项活动
<b>38. 参与性危险评估：为进行保护地的养护工作编制参与性办法</b>	国际野生生物保护协会  国际野生生物保护协会，纽约	第1.4.1项和第1.4.3项活动
<b>39. 对珊瑚礁退色的评估和监测：关于对珊瑚礁退色的全球评估与监测的详细情况</b>	Oliver, J, P Marshall, N Setiashih 和 L Hansen (2004年)《珊瑚礁退色评估和监的全球议定书》，世界鱼类中心，马来西亚槟城和世界野生动物基金会印度尼西亚雅加达分会	第1.5.5项活动
<b>40. 评价生态系统的惠益：关于评价的文件和一套方法</b>	Pagiola, S, K von Ritter 和 J Bishop (2004年)《对生态系统保护的经济价值的评估》，世界银行与世界保护联盟与华盛顿特区贸易谈判委员会	第3.1.2项和第4.4.2项活动
<b>保护区管理目标协议</b>		
<b>41. 欧洲世界保护联盟的类别：在欧洲适用世界保护联盟保护区管理类别的准则</b>	EUROPARC 组织和世界保护联盟 (2000年)，《关于保护区管理类别的准则》，欧洲自然与自然公园联邦格拉弗瑙	第VII/28号决定第31段
<b>42. 世界保护联盟的保护区类别：根据管理目标划分保护区类别的制度，有益</b>	世界保护联盟 <a href="http://www.iucn.org/themes/wcpa/">http://www.iucn.org/themes/wcpa/</a>	第VII/28号决定第31段

工具包说明	来源和参考	与工作方案活动的关联
于设计需要养护的陆地景观和生态区域	<a href="http://www.iucn.org/themes/wcpa/">http://www.iucn.org/themes/wcpa/</a>	定第 31 段
<b>43. 保护区管理类别划分准则:</b> 关于何时适用不同类别的详细准则	世界保护联盟、国家公园和保护区委员会及养护监测中心（1994 年）：《关于保护区管理类别的准则》，世界保护联盟，戈兰德	第 1.1.1 项活动
<b>44. 保护区管理原则:</b> 芬兰使用的详细原则，这些原则可以作为范例供其他地区使用	Metsahallitus Forest 和 Parks Service Metsahallitus（2001 年）《芬兰保护区管理原则》，芬兰万塔	第 VII/28 号决定第 31 段
<b>45. 保护计划: 保护规划软件</b>	新南威尔士国家公园和野生生物管理署，保护计划，2001 年	第 1.1.1 项和第 1.1.2 项活动
<b>46. 养护设计:</b> 分五个阶段开展的大规模综合养护规划进程	别名，《养护设计》，自然养护，阿灵顿	第 4.1.1 项和第 3.1.4 项活动
<b>47. Marxan: 海洋养护设计软件</b>	Ball, I 和 H Possingham（2000 年） <i>MARXAN</i> : 手册，昆士兰大学	第 1.1.3 项活动
<b>48. 概念性模式设计:</b>	《概念性养护规划的模式设计及概念性模式的建立—供战略思维的工具》，国际野生生物保护协会，纽约	第 1.4.1 项和第 1.4.3 项活动
<b>49. 地貌景观物种选择:</b> 可复制的通过物种辨认确定保护地养护优先事项的办法	国际野生生物保护协会 Coppolillo, P 等人（2004 年）作为保护地养护基础的地貌景观物种系列的选择标准，《生物养护》第 11 期 419.430	第 1.4.2 项活动
<b>制订保护区管理计划</b>		
<b>50. 治理原则:</b> 结合开发计划署的原则确定保护区的五项良好治理原则，并提供关于如何应用这些原则的指导方针	Graham, J, B Amos 和 T Plumptre（2003 年），21 世纪的保护区治理原则，治理研究院，加拿大公园管理局及加拿大国际开发署，渥太华	第 2.1.2 项活动
<b>51. 保护区管理计划:</b> 详细的指导说明	世界保护联盟与德国技术合作公司 Amend 等人（2003 年）：《管理计划：概念和提案》，Parques Nacionales y Conservación Ambiental	第 1.4.4 项活动

工具包说明	来源和参考	与工作方案活动的关联
<b>52. 管理计划:</b> 保护区计划制订准则	世界保护联盟 Thomas, L 和 J Middleton (2003 年) : 《保护区管理规划准则》，戈兰德	第 1.4.4 项活动
<b>制定业务计划和财政的可持续性</b>		
<b>53. 供资准则:</b> 提高保护区管理收入选择方案（包括制定业务计划）的详细准则	世界保护联盟 别名 (2000 年)，《为保护区供资：保护区管理者准则》，世界保护联盟，戈兰德	第 3.2.5 项和第 3.4.2 项活动
<b>54. 保护区的经济价值:</b> 《保护区管理者准则》	世界保护联盟 别名 (1998 年)，《保护区的经济价值：保护区管理者准则》，世界保护联盟，戈兰德	第 3.2.5 项和第 3.4.2 项活动
<b>55. 养护财务指导:</b> 关于专门针对保护区的一系列养护供资机制的光盘和在线指导	养护财务举措(2004 年) 《养护财务指导》 <a href="http://guide.conservationfinance.org/">http://guide.conservationfinance.org/</a>	第 3.2.5 项和第 3.4.2 项活动
<b>采取管理干预措施保持生物多样性</b>		
<b>56. 海洋保护区准则:</b> 制订海洋保护区准则，其中包括基本管理原则、效力问题、法律地位（特别包括相关公约）和资金	Mehlgarten, M (2002 年) : 《海洋保护区：简要介绍》，德国技术合作公司，德国埃施博恩	第 VII/28 号决定第 20 和 29 (a)段及第 1.3.1 项活动
<b>57. 珊瑚礁退色管理指南:</b> 包括制定应对计划、预测退色情况，对退色作出应对	Marshall, P A 和 H Z Schuttenberg (刊印中) 《珊瑚礁管理人员珊瑚退色问题指南》，澳大利亚大堡礁珊瑚海洋官员管理处	第 1.3.1 项活动
<b>58. 珊瑚礁:</b> 关于珊瑚礁养护中的最佳做法在线指南，其中包括一系列个案研究和 13 项标准	国际珊瑚礁倡议 <a href="http://www.icriforum.org">http://www.icriforum.org</a>	第 VII/28 号决定第 20 和 29 (a)段及第 1.3.1 项活动
<b>59. 入侵物种准则:</b> 解决入侵动植物物种问题的在线指南	世界保护联盟 入侵物种专家组 (2000 年)，《世界保护联盟关于预防入侵物种减损生物多样性的准则》，世界保护联盟，戈兰德	第 1.5.4 项和第 1.5.5 项活动

工具包说明	来源和参考	与工作方案活动的关联
<b>第五类和第六类保护区的可持续管理选择方案</b>		
<b>60. 受管理的资源保护区：</b> 受管理的资源保护区（世界保护联盟第六类）的建立、确定和管理准则，附拉丁美洲的七个个案研究	J Ruiz Murrieta 和 R Pinzon Rueda (1995 年) 《受管理的资源保护区》，世界保护联盟，戈兰德	第 2.1.2 项和第 3.1.8 项活动
<b>61. 第五类保护区：</b> 准则和个案研究	Phillips, A (2002 年) 《世界保护联盟第五类保护区——受保护的陆地景观/海洋景观管理准则》，世界保护联盟，戈兰德	第 2.1.2 项和第 3.1.8 项活动
<b>提高保护区价值的恢复倡议</b>		
<b>62. 退化的热带森林的恢复准则：</b> 详细的准则和个案研究	国际热带木材组织 (2002 年) 《国际热带木材组织关于退化的和次级热带森林恢复、管理和复原准则》，国际热带木材组织，Yokahama	第 1.2.5 项和第 1.5.3 项活动
<b>63. 物种的再引入准则：</b>	世界保护联盟物种生存委员会  世界保护联盟/物种生存委员会的再引入准则	第 1.2.5 项和第 1.5.3 项活动
<b>64. 湿地的恢复：</b> 恢复工作准则和流程图	《拉姆萨尔公约》  <a href="http://www.ramsar.org/key_guide_restoration_e.htm">http://www.ramsar.org/key_guide_restoration_e.htm</a>	第 1.2.5 项和第 1.5.3 项活动
<b>65. 生态恢复：</b> 53 项准则，涉及概念规划、初期任务、安装规划、安装任务、安装后任务和评价	Clewel, A 等人 (2000 年)：《生态恢复项目的制定和管理准则》  国际生态恢复学会	第 1.2.5 项和第 1.5.3 项活动
<b>66. 森林地貌景观的恢复：</b> 介绍从生态和社会的角度恢复森林的一系列工具的手册	Mansourian, S, D Vallauri 和 N Dudley [编辑] (2005 年)；《植树之外：地貌景观中的森里恢复》，Springer (将于 2005 年出版)	第 1.2.5 项和第 1.5.3 项活动
<b>保护区的适应性管理</b>		
<b>67. 适应性管理：</b> 概述适应性管理的定义、条件、步骤和原则的手册	Salafsky, N, R Margolouis 和 K Redford (2001 年)：《适应性管理：养护工作者使用工具》，生物多样性支助方案，华盛顿特区	第 4.2.4 项活动
<b>68. 适应气候变化：</b> 简明步骤手册，政府及保护区和其他土地和水域的管理者	Hansen, L J, J L Biringer 和 J R Hoffman (2003 年)：《赢得时间：增强自然系统	第 1.4.5 项活动

工具包说明	来源和参考	与工作方案活动的关联
若能采取手册中概述的各种步骤，至少可以从某种程度上缓解气候变化。	对气候变化的抵抗力和适应性的用户手册》，世界自然基金会，华盛顿特区	动
<b>监测和评价</b>		
<b>69. 珊瑚礁监测：</b> 表明监测工作在有效管理海洋保护区方面所能起到的主要作用	Wilkinson, C 等人（2003 年）：《珊瑚礁海洋保护区监测》，世界保护联盟，贸易谈判委员会和全球珊瑚礁监测网络	第 4.2.1 项活动
<b>70. 保护区的管理效力：</b> 拉丁美洲开发试验保护区的管理效力评估系统	Cifuentes, M 等人（2000 年）《衡量保护区的效益》，世界自然基金会及热带农业研究和训练中心，哥斯达黎加图里亚尔瓦	第 4.2.1 项活动
<b>71. 衡量可持续森林管理进程：</b> 森林管理理事会的原则和标准	森林管理理事会 <a href="http://www.icriforum.org">http://www.icriforum.org</a>	第 4.2.1 项活动
<b>72. 评价保护区的管理效力：</b> 详细准则和监测议定书	Pomeray, R 等人（2004 年）：《海洋保护区的境况如何？》《评价海洋保护区管理效力的自然和社会指标的指南》，世界保护联盟	第 4.1.2 项和第 4.2.1 项活动
<b>73. 管理效力框架：</b> 世界保护区委员会关于评估保护区管理效力的框架	Hockings, M 等人（2000 年）：《评价效力：保护区管理评估框架》，世界保护联盟，戈兰德	第 4.2.1 项活动
<b>74. 原则和标准：</b> 关于旗舰保护区的可持续管理	别名（2003 年）：《Pan 公园认证手册》，Pan 公园，布达佩斯	第 4.1.1 项活动
<b>75. 淡水地面临的威胁：</b> 关于国际重要湿地面临的威胁问卷	《拉姆萨尔公约》 <a href="http://www.ramsar.org">http://www.ramsar.org</a>	第 4.2.1 项活动
<b>76. 处于危险中的公园：</b> 衡量拉丁美洲开发试验保护区内成功养护经验的方法	《衡量成功：处于危险中的公园》，联合记分卡，自然养护，阿灵顿，弗吉尼亚	第 4.2.1 项活动
<b>77. 世界遗产监测：</b> 详细的评估制度，包括世界自然遗址框架和工具包精选	教科文组织 Hockings, M 等人（2004 年）：《世界遗产管理效力手册》： <a href="http://www.enhancingheritage.net/index.htm">http://www.enhancingheritage.net/index.htm</a>	第 4.1.2 项和第 4.2.1 项活动
<b>78. 海洋保护区记分卡：</b> 海洋保护区管理效力进展跟踪问卷	Staub, F 和 M E Hatziolos（2003 年）：《实现海洋保护区管理效力目标进展评估记分卡》，世界银行，华盛顿特区	第 VII/28 号决定第 20 和 29 (a)段及第 4.2.1

工具包说明	来源和参考	与工作方案活动的关联
		项活动
<b>79. 快速评估系统:</b> 主要围绕讲习班和问卷对保护区系统效力的概述	Ervin, J (2003 年) : 《世界自然基金会快速评估和保护区主要管理办法》, 世界自然基金会, 戈兰德	第 4.2.1 项活动
<b>80. 监测框架:</b> 衡量保护地和地貌景观一级保护效果的办法	国际野生生物保护协会 (2005 年) 《衡量我们的效率》, 纽约	第 4.1.2 项和第 4.2.1 项活动
<b>81. 保护区跟踪工具:</b> 追踪保护区管理效力进展的简单问卷	Stolton, S 等人 (2003 年) : 《报告保护区现场的工作进展》, 世界自然基金会和世界银行, 戈兰德/华盛顿特区	第 4.2.1 项活动
<b>82. 保护做法的公开标准:</b> 几个非政府组织商定的一套基本标准	保护措施伙伴 (2004 年) 《保护做法的公开标准》 <a href="http://www.conservationmeasures.org/CMP/Library/CMP_Open_Standards_v1.0.pdf">http://www.conservationmeasures.org/CMP/Library/CMP_Open_Standards_v1.0.pdf</a>	第 4.2.1 项活动

**表 3: 建立生态网络、发展生态走廊和缓冲区、土著和地方社区及利益相关者参与、惠益分享及其他领域的现有工具包提示清单。**

工具包说明	来源和参考	与工作方案活动的关联
<b>建立生态网络</b>		
<b>1. 欧洲越境保护区:</b> 欧洲越境保护区指南和个案研究, 同时还确认了发展的九个阶段	Europarc 组织 (2000 年) : 《关于欧洲保护区境外合作基本标准》, 欧洲自然与国家公园联邦	第 1.3.1 项至第 1.3.4 项活动以及第 3.1.11 项活动
<b>2. 越境保护区:</b> 建立准则	Sandwith, T 等人 (2001 年) : 《越境保护区》, 世界保护联盟, 戈兰德	第 1.3.1 项至第 1.3.4 项活动以及第 3.1.11 项活动
<b>3. 流域管理:</b> 将淡水保护区纳入流域	《拉姆萨尔公约》  《拉姆萨尔公约 (1999 年) 关于将湿地的养护和明智利用纳入流域管理的准则》, <a href="http://www.ramsar.org">http://www.ramsar.org</a>	第 1.1.3 项、第 1.2.2 项和第 1.3.1 项活动
<b>4. 生态区域评估手册:</b> 生态区域规划手册细则	Dinerstein, E 等人 (2000 年) : 《生物评估和生态系统发展前景手册》, 华盛顿特区	第 1.4.2 项活动

工具包说明	来源和参考	与工作方案活动的关联
	区	
<b>5. 淡水生态系统评估手册：淡水生态系统生态区域规划手册细则</b>	Abell, R M 等人（2002 年）：《进行生物评估和为生态区域养护开辟生物多样性前景原始资料》。《第二卷：淡水生态区域》，华盛顿特区	第 1.4.2 项活动
<b>6. 融入陆地景观的森林养护办法：</b> 在陆地景观范围内融合对森林的保护、管理和恢复的进程	Aldrich, M 等人（2004 年）：《在陆地景观范围内融合对森林的保护、管理和恢复》，世界自然基金会，戈兰德	第 1.2.1 项和第 1.2.2 项活动
<b>7. 优先保护区域规划：</b> 分七个阶段将生态区域养护融入优先养护陆地景观指南	Louks, C 等人（2004 年）：《从前景到实地工作：在优先区域实行生态区域养护指南》，世界自然基金会，华盛顿特区	第 1.2.1 项和第 1.2.2 项活动
<b>发展生态走廊</b>		
<b>8. 养护走廊：</b> 按大型规划编写有关养护走廊的用途、设计和建造手册，并确保保护区与自然生境间的连通性	Sanderson, J 等人（2003 年），生物多样性《养护走廊》，国际养护组织，华盛顿特区	第 1.2.3 项和第 1.2.4 项活动
<b>9. 可持续景观：</b> 制定将陆地景观融入养护的办法，特别强调利用生物走廊维持脆弱物种的生存能力，并鼓励采取生态系统办法	国际养护组织（2000 年），《可持续景观设计》，生物多样性科学应用中心，华盛顿特区	第 1.2.3 项和第 1.2.4 项活动
<b>发展缓冲区</b>		
<b>10. 森林良好管理认证：</b> 适用于第五类和第六类保护区以及缓冲区和走廊等的良好森林管理原则和标准	别名（未标注日期）《森林管理原则和标准》，森林管理委员会，波恩	第 1.2.3 项和第 1.2.4 项活动
<b>11. 缓冲区管理：</b> 结合开发计划署的原则，确定保护区的五项良好治理原则，同时提供关于如何应用这些原则的指导方针	Ebregt, A 和 P de Greve（2000 年）：《缓冲区及其管理》，国际农业中心，瓦赫宁恩	第 1.2.3 项活动
<b>12. 雨林缓冲区：</b> 保护区管理准则	Sayer, J（1991 年）：《雨林缓冲区：保护区管理者准则》，世界保护联盟，戈兰德	第 1.2.3 项活动
<b>土著居民地方社区的参与</b>		
<b>13. 土著和传统居民：</b> 与在保护区内或其附近地区拥有土地的土著和传统居民打交道的指导原则	Beltran, J（编）（2000 年）：《土著居民和传统居民与保护区》，世界保护联盟，戈兰德	第 1.1.7 项、第 2.1.1 项至第 2.2.5 项活动

工具包说明	来源和参考	与工作方案活动的关联
民打交道的指导原则	戈兰德	动
<b>14. 土著和地方社区：</b> 关于协同管理保护区和社区保护区的指导原则	Borrini-Feyerabend, G 和 A Kothari (编辑, 2004 年)；《土著和地方社区与保护区》，世界保护联盟，戈兰德	第 1.1.7 项、第 2.1.1 项至第 2.2.5 项活动
<b>15. 参与湿地管理工作：</b> 关于安排并加强地方社区和土著居民参与湿地管理的指导原则	《拉姆萨尔公约》 关于安排并加强地方社区和土著居民参与湿地管理的指导原则 <a href="http://www.ramsar.org">http://www.ramsar.org</a>	第 1.1.7 项、第 2.1.1 项至第 2.2.5 项活动
<b>16. 土著居民和生态区域养护：</b> 涉及侦察、生物多样性和社会经济评估、战略、规划和反馈等问题的指导原则	Oviedo, G 等人 (2000 年)：《世界土著居民和传统居民与生态区域养护》，世界自然基金会，戈兰德	第 1.1.7 项、第 2.1.1 项至第 2.2.5 项活动
<b>利益相关方的参与</b>		
<b>17. 参与性的三维模化：</b> 提高边缘、封闭和依赖自然资源的社区的能力，处理空间数据并展开对等交流	Rambaldi, G 和 Callosa-Tarr, J (2002 年)：《参与性的三维模化：指导原则和应用》，东盟生物多样性保护中心，菲律宾	第 1.4.1 项活动
<b>18. 森林预测：</b> 将预测作为一种工具，创造性地规划未来，同时介绍几种未来预测方法	Wollenberg, E 等人 (2000 年) 《预期变化：把预测作为适应性森林管理的工具》，国际林业研究中心，茂物	第 1.4.1 项活动
<b>19. 社区工具箱：</b> 社区林业参与性评估、监测和评价办法，参与性评估、参与基线、参与性监测、参与性评价、资料分析、结果展示	Davis Case, D'Arcy (1990 年)：《社区工具箱：社区林业参与性评估、监测和评价的概念、方法和工具》，粮农组织，罗马	第 1.4.1 项活动
<b>20. 保护区的合作管理：</b> 三阶段进程：准备建立伙伴关系，制定协议、执行并审查协议	Borrini-Feyerabend, G (1996 年)：《保护区的合作管理：使方法适应环境》，世界保护联盟，戈兰德	第 1.4.1 项活动
<b>21. 冲突管理：</b> 关于保护区冲突解决问题的原则和多项小型个案研究	Lewis, C (1996 年)：《保护区冲突管理》，世界保护联盟，戈兰德	第 1.4.1 项活动
<b>22. 自然资源管理参与办法：</b> 涉及参与规划、个人和集体参与方法、公共活动、促进者指导等问题	Loikkanen, T 等人 (1993 年)：《自然资源管理参与办法》，Metsähallitus 森林和公园服务机构，芬兰万塔	第 1.4.1 项活动
<b>23. 沿海地区参与决策：</b> 关于海洋资	Brown, K 等人 (2001 年)：《沿海区参与	第 VII/28 号决

工具包说明	来源和参考	与工作方案活动的关联
源和养护问题的参与决策办法手册	决策权衡分析》，东英吉利大学，英国诺威奇	定第 20 和 29 (a)段及 第 1.4.1 项活动
<b>24. 沿海地区参与规划：沿海地区参与规划详细方法</b>	Windevoxhel, N (2001 年)：《沿海和海洋保护区参与规划指南》，PROARCA 危地马拉城	第 VII/28 号决定第 20 和 29 (a)段及 第 1.4.1 项活动
<b>惠益分享</b>		
<b>25. 可持续的非木材类森林产品：</b> 一份项目或社区指南及实现可持续性的六个步骤：物种选择、森林资源清查、收益研究、再生调查、采伐评估和采伐，在允许收集废木材类森林产品的保护区，这些措施十分有用	Peters, C M (1994 年)：《对热带雾林中非木材类植物资源的可持续采伐：生态读本》，生物多样性支助方案，华盛顿特区	第 1.4.3 项活动
<b>26. 多学科景观评估：</b> 与印度尼西亚一些社区合作，收集反映当地社区需要的自然资源信息，包括个案研究和方法	Sheil, D 等人 (2002 年)：《生物多样性、环境和当地居民对森林景观的看法研究》，国际林业研究中心，茂物	第 2.1.6 项活动
<b>27. 欧洲可持续旅游业宪章：</b> 责成签署方执行地方战略，促进明确规定“可持续旅游业”，对遵守情况单独进行核查，以使地方社区切实能够不断获得惠益	欧洲自然与国家公园联盟，(2002 年)，《欧洲保护区可持续旅游业宪章》，Europarc 组织，格拉弗瑙	第 3.1.9 项活动
<b>28. 保护区管理认证标准：</b> 针对狩猎度假村和生态旅游	非洲狩猎管理员协会 正在筹建中	目标 3.1.9
<b>29. 非木材森林产品评估办法：</b> 评估技术有助于监测产品用途是否具有可持续性	Wong, J, K Thornber 和 N Baker (2001 年)；《非木材森林产品资源评估：经验和生物统计学原则》，粮农组织，罗马	第 2.1.6 项活动
<b>30. 衡量公共使用状况：</b> 保护区公用情况报告准则，包括方案制定、数据统计、连续计数系统技术指南、访问研究及数据管理	K Hornback, E 和 P F J Eagles (1999 年)：《公用情况衡量及公园和保护区报告准则》，世界保护联盟和加拿大公园管理局，戈兰德	第 3.1.9 项活动
<b>31. 可持续旅游业：</b> 在保护区内发展	Eagles, P F J 等人 (2002 年)：《保护区	第 3.1.9 项活

工具包说明	来源和参考	与工作方案活动的关联
可持续旅游业的指导原则和个案研究	内的可持续旅游业》，世界保护联盟，戈兰德	动
<b>32. 学校的环境教育：大型环境教育方案制定手册</b>	Braus, J A 和 D Woods (1993 年)：《学校的环境教育：制定一项行之有效的方案》，和平队，华盛顿特区，	第 3.5.5 项活动
<b>33. 生态旅游的发展：规划和开展生态旅游获得的指南</b>	Drumm, A 和 A Moore (2002 年)；《生态旅游的发展：保护规划人员和管理人员手册》，自然保护，弗吉尼亚阿灵顿	第 3.1.9 项活动
<b>获取信息</b>		
<b>34. PALNet：</b> 保护区网站，致力于能力建设并提供信息快速获取渠道	世界保护联盟 <a href="http://www.parksnet.org/palnet_english/presentation.htm">http://www.parksnet.org/palnet_english/presentation.htm</a>	第 VII/28 号决定第 29 (c) 段和第 1.1.10 项活动
<b>35. 地球保护工具箱：</b> 信息综述专用网站，主要介绍执行生态系统办法的工具	www.earthtoolbox.net	第 VII/28 号决定第 29 (c) 段和第 1.1.10 项活动
<b>36. 关于保护区的世界性数据库：</b> 环境规划署世界保护监测中心和伙伴管理的全球性数据库	<a href="http://sea.unep-wcmc.org/wdbpa/">http://sea.unep-wcmc.org/wdbpa/</a>	第 VII/28 号决定第 29 (c) 段和第 1.1.10 项活动

### 三、漏洞及解决漏洞的方式和方法

#### A. 国家和区域保护区系统工具箱中的主要漏洞

9. 上文第二节指出，有多种工具可以用来执行工作方案。重要条件是确保政府和其他组织可以获得这些工具。其中大多数工具已在公共领域使用，并可在网站上免费获取。不过，在工作方案的某些领域中，还需要有如下所示的另外一些工具：

确认

(a) 目前在建立保护区系统的各个阶段，有些工具被用来进行规划和评估工作。但仍没有惟一或简明的信息来源，可供政府进行国家一级的**漏洞分析**并以此规划将来的保护区网络，而这一点正是2006年以前要完成的工作方案目标之一；

(b) 现有工具明显偏重于严格的保护区而非陆地/海洋景观保护区、受管理的资源保护区、圣地及其他具有重大人文价值的保护区 例如，除了第一、二类和第五类，专门针对世界保护联盟不同类别保护区的指南极其有限；

(c) 对**不同生物群落**的关注也出现了类似的不协调，例如，适用于森林的工具很多，适用于淡水区的则很少，而适用于沙漠、荒地、牧地、热带草原和地中海地区的就更少了；

#### **指定**

(d) 世界保护联盟关于确定保护区法律地位的准则已经过时。在与**指定保护区有关的法律问题**，包括如何划定保护区界线的问题上，该准则存在着明显的漏洞；

(e) 在**世界保护联盟保护区管理类别的适用**、保护区的分区的工作和选择一系列保护区适当管理政策方面，仍存在许多含糊不清的地方，因此需要进一步的指导；

#### **管理**

(f) 缺少相关工具，无法在部分退化区域的保护区帮助保护区管理者**恢复受损生态系统**，或采取对策弥补进行保护之后发生的损害；

(g) 大多数方法都认为，保护区是固定而永久的，实际上并没有什么办法可以帮助管理者和管理机构解决**全球变暖和自然灾害**所带来的可能变动；

(h) 关于保护区工作人员能力建设的一般指南也存在重大漏洞；

#### **监测和评价**

(i) 尽管已对保护区管理效力的评估工作进行了大量研究，但是，可用于评估保护区**生态或社会成果**的指南仍然很少，在数据贫乏的国家尤其如此；

(j) 需要进一步开展保护区管理效力评估工作，特别是应按照管理标准和评估议定书指南进行这项工作；

#### **建立生态网络**

(k) 一般而言，有助于**将保护区纳入**更广泛的陆地/海洋景观的工具很少体现生态系统办法。尽管有一些规划工具和越境保护区准则，但是，大多数方法还是忽视了在公园范围以外开展工作所面临的挑战和机遇；

#### **发展生态走廊**

(l) 走廊的概念得到公认，但是，却没有帮助规划和建造生态走廊的明确指南；

### 发展缓冲区

(m) 大多数工具和办法都认为保护区是纯自然的，不过，还有许多保护区存在着受管理的土地，或是还依赖文化景观作为缓冲区和生物走廊。处理文化景观的工具还没有得到发展；

### 土著和地方社区的参与

(n) 尽管近几年来在解决土著和地方社区问题方面取得了可观的进展，但是，关于共同管理保护区或社区保护区的建议仍然存在漏洞；

### 利益相关方的参与

(o) 建立私人保护区是一种重要的新型管理办法，越来越多的各种利益相关群体正在建立私人保护区。关于利益相关方参与问题的大多数建议都是针对政府拥有的土地和水资源，很少有关于利益相关方参与建立私人保护区的建议；

### 惠益分享

(p) 需要为评估保护区的更广泛价值（环境产品和服务、娱乐价值、脆弱的人类文明的故乡、保护圣地）制定良好方法工具。展示保护区的更广泛价值可以吸引人们支持保护区的建立，并可帮助更广泛的社区享受保护区惠益；

(q) 同样，对保护区非生物多样性价值评估工具的报道很少（例如为保护供水和碳吸收进行的管理）。展示保护区的这些非生物多样性价值可以吸引人们支持保护区的建立，并可帮助更广泛的社区享受保护区惠益；

### 其他

(r) 就包括《生物多样性公约》在内的国际公约所涉及的问题而言，很少有人对管理者的工作提出建议；而且

(s) 工具只是一些指导原则，必然需要适应当地的环境，因此，目前的主要问题是如何建立一个论坛，协助改进有关工具，同时确保保护区机构、非政府组织和世界其他组织相互交流经验；

## B. 弥补漏洞的方案建议

10. 若要弥补上述第三节确认的工具包存在的漏洞，就需要保护区机构、非政府组织、政府间机构和学术界共同努力。表4提出了一份简明行动清单，其中列有可能的捐助方。

表 4：对工具包漏洞的可能反应

漏洞	反应	可能伙伴
----	----	------

漏洞	反应	可能伙伴
<b>确认</b>		
方法和生物群落漏洞	关于下列问题的指南 <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 漏洞分析方法</li> <li>✓ 对缺乏代表性区域（贫瘠地、牧场、热带草原、地中海系统中的温和森林）的漏洞分析</li> </ul>	自然养护和非政府组织联盟
缺少按世界保护联盟类别处理可持续使用问题的工具	关于世界保护联盟类别的指南，其中特别包括 <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 第三类</li> <li>✓ 第四类</li> <li>✓ 第六类</li> </ul>	世界保护区委员会保护陆地景观和非物质价值问题工作队 宗教和保护协会
<b>指定</b>		
关于法律问题（包括建立保护区）的建议	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 保护区网络和单个保护区法律框架制定手册</li> <li>✓ 关于为保护区划定界线的准则</li> </ul>	世界保护联盟环境法中心和世界保护联盟环境法委员会
缺少应用世界保护联盟管理类别的工具	✓ 世界保护联盟类别的使用修订建议	现有世界保护区委员会工作队正在负责这项工作
<b>管理</b>		
保护区特定生物群落管理建议	为下列生物群落制定指南：	世界保护区委员会、机构和非政府组织：
	✓ 淡水系统*	拉姆萨尔
	✓ 荒地和沙漠	
	✓ 红树林	
	✓ 极地环境	
	✓ 牧场、草原和热带雨林	
✓ 地中海系统		
解决全球变暖所引致的变化的工具	关于下列问题的指南 <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 面临气候变化时的管理</li> </ul>	世界保护区委员会、机构、非政府组织 气候小组

\* 《拉姆萨尔公约》中有大量有用的材料，但是目前还没有单独的指南。

漏洞	反应	可能伙伴
	✓ 气候变化时的保护区选择	
恢复指南和工具	<p>恢复指南应特别强调：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 鱼类</li> <li>✓ 珊瑚礁群落</li> <li>✓ 红树林</li> <li>✓ 荒漠干旱景观和干燥林</li> <li>✓ 砍伐过渡的森林</li> <li>✓ 入侵物种控制</li> </ul>	物种生存委员会 国际生态恢复学会 非政府组织
<b>监测和评价</b>		
监测管理的生态和社会成果	跟踪维护生态和社会成果进展的方法	若干合作伙伴
最低管理标准	<p>制定：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 保护区最低标准</li> <li>✓ 评估议定书</li> </ul>	世界保护区委员会，该委员会研究了关于各国政府管理效力的论题（如新南威尔士、加拿大公园管理局、Metsähallitus）
<b>建立生态网络</b>		
将保护区纳入更广泛的陆地景观和海洋景观	<p>关于下列问题的详细指南：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 设计网络</li> <li>✓ 将保护区纳入更广泛的陆地景观和海洋景观</li> </ul>	世界保护区委员会、生态系统管理委员会、一些保护区机构（如加拿大、Metsähallitus）
<b>发展生态走廊</b>		
保护区间走廊规划和建造工具	<p>生态走廊规划和建造准则，包括</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 最低有效规模</li> <li>✓ 消除入侵物种</li> <li>✓ 建立办法</li> <li>✓ 备选管理办法</li> </ul>	世界保护区委员会 世界保护联盟方案 非政府组织
<b>发展缓冲区</b>		
文化景观的管理（同样适用于第五类和第六类保护区）	<p>管理和保护兼收并蓄指南：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 有机农业和传统农业</li> <li>✓ 林业管理/社区管理</li> <li>✓ 小规模渔业</li> </ul>	合作伙伴有国际有机农业运动联合会、海洋管理理事会、森林管理理事会等

漏洞	反应	可能伙伴
	大部分信息都是有用的，但必须重新加以整理，以适合保护区管理者使用	
<b>土著和地方社区的参与</b>		
满足共同管理的保护区和社区保护区的需要	制定适合以下用途的工具： <ul style="list-style-type: none"><li>✓ 推行关于共同管理保护区和社区保护区的立法和政策</li><li>✓ 促进管理和进展跟踪工具的使用</li></ul>	环境、经济和社会政策协会，本土和当地社区、公平性与保护地，土著社区和组织
<b>利益相关方的参与</b>		
确认利益相关方参与保护区规划、评估和管理的方法	大多数工具都是有用的，但必须使保护区社区更容易得到它们。此外，还需要 <ul style="list-style-type: none"><li>✓ 从保护区设计和规划的角度进行陆地景观规模快速评估培训</li></ul>	环境、经济和社会政策协会，本土和当地社区、公平性与保护地，粮农组织，发展机构及非政府组织
<b>惠益分享</b>		
加强保护区管理者和巡护者的能力建设	巡护者培训材料及能力需求评估	国际巡护者联盟
扩大外展活动范围和制作宣传材料	提供把经验与工具、可能的改善措施、附加条件等加以对比的方法	在线数据库 – 地球保护工具箱将包含用户评价
了解并量化保护区的非生物多样性价值	制定多种办法，对供水服务、沿海保护、渔业强化、碳吸收等初步进行详细评估	世界银行：供水准则，世界保护联盟 / 世界自然基金会：碳吸收准则
保护区非生物多样性价值的管理	关于管理保护区重要文化场所特别是圣地的详细指南	世界保护区委员会神圣文化价值保护工作队

-----