



CBD



**Конвенция о
биологическом
разнообразии**

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/SBI/1/8/Add.1
24 March 2016*

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

**ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ**

Первое совещание

Монреаль, Канада, 2-6 мая 2016 года

Пункт 10 предварительной повестки дня**

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАД ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА

1. В пункте 8 е) решения XII/30 Конференция Сторон предложила Глобальному экологическому фонду "распространять предварительный проект своего доклада Конференции Сторон, обращая особое внимание на действия Глобального экологического фонда в ответ на предыдущие руководящие указания Конференции Сторон, на совещании Вспомогательного органа по осуществлению, проводимом до совещания Конференции Сторон, на котором доклад будет рассматриваться официально, в целях стимулирования эффективного и своевременного изучения информации, приводимой в докладе".
2. С учетом всего вышесказанного Исполнительный секретарь распространяет настоящим предварительный доклад Совета Глобального экологического фонда для Конференции Сторон. Доклад на английском, французском и испанском языках приводится в том виде, в котором он был получен секретариатом.

* По техническим соображениям выпущен повторно 12 апреля 2016 года.

** UNEP/CBD/SBI/1/1/Rev.1

Наоко Исии

Генеральный исполнительный директор и Председатель

4 апреля 2016 года

Г-н Браулио Ф. де Соуса Диас
Исполнительный секретарь
Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии
Монреаль, Канада

Уважаемый г-н Диас,

я с большим удовольствием препровождаю в КБР доклад Глобального экологического фонда первому совещанию Вспомогательного органа по осуществлению, которое будет проходить 2 - 6 мая в Монреале (Канада).

ГЭФ препровождаст настоящий доклад ВОО-1 в ответ на предложение, направленное Конференцией Сторон Глобальному экологическому фонду, представить предварительный проект своего официального доклада Конференции Сторон, обращая особое внимание на действия Глобального экологического фонда в ответ на предыдущие руководящие указания Конференции Сторон (пункт 8 е) решения XII/30). С учетом официальной даты представления ВОО-1 настоящий проект доклада охватывает только период с 1 июля 2014 года по 14 марта 2016 года. Итоговый доклад КС будет охватывать период с 1 июля 2014 года по 30 июня 2016 года.

Ниже прилагается полный вариант доклада на английском языке.

В порядке любезности и в соответствии с установившейся практикой мы в ближайшем будущем представим также варианты этого документа на испанском и французском языках.

С уважением,

Наоко Исии



14 марта 2016 года

ДОКЛАД ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА,
ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ПЕРВОМ СОВЕЩАНИИ
ВСПОМОГАТЕЛЬНОГО ОРГАНА ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

I) ОБНОВЛЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЭФ В ОТВЕТ НА РУКОВОДЯЩИЕ УКАЗАНИЯ 12-го СОВЕЩАНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН (КС-XII)

В соответствии с Меморандумом о договоренности между Конференцией Сторон Конвенции и Советом Глобального экологического фонда (ГЭФ), содержащемся в решении III/8, Совет ГЭФ подготовит и представит доклад на каждом очередном совещании Конференции Сторон. В соответствии с принятой в прошлом практикой официальный доклад Совета Глобального экологического фонда 13-му совещанию Конференции Сторон будет распространяться в июле-августе 2016 года.

ГЭФ направляет настоящий доклад ВОО-1 в ответ на предложение, направленное Конференцией Сторон Глобальному экологическому фонду, представить предварительный проект своего официального доклада Конференции Сторон, обращая особое внимание на действия Глобального экологического фонда в ответ на предыдущие руководящие указания Конференции Сторон (пункт 8 е) решения XII/30). С учетом официальной даты представления ВОО-1 настоящий проект доклада охватывает только период с 1 июля 2014 года по 14 марта 2016 года. Итоговый доклад КС будет охватывать период с 1 июля 2014 года по 30 июня 2016 года, а потому будет включать еще одну программу работ.

Настоящий доклад состоит из трех частей.

Во-первых, ниже, в таблице 1, приводится обновленная информация о действиях ГЭФ в ответ на руководящие указания в решениях, принятых КС-12 КБР (решение XII/30).

Во-вторых, в докладе содержится обновленная информация о планировании ресурсов ГЭФ в области биоразнообразия в ГЭФ-6 в рамках программ ГЭФ в области биоразнообразия и целей по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, в соответствии с приоритетами стран в их материалах, представленных в ГЭФ. Кроме того, в докладе отражен вклад программ в осуществление целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, для программы устойчивого управления лесами (УУЛ), целевой области международных водных ресурсов (МВ), целевой области изменения климата (ИК-У), фонд адаптации наименее развитых стран (ФНРС), комплексные экспериментальные подходы (КЭП) и не связанные с грантами инструменты (НГИ). Программа малых грантов (ПМГ) также вносит вклад в стратегический план, но, принимая во внимание характер ПМГ, в данный момент невозможно распределять ресурсы по целевым задачам, принятым в Айти, а потому информация по ней приводится в исходном виде только в итоговой сводной таблице.

В-третьих, мы сообщили о прогрессе ГЭФ в выполнении целевых задач корпоративных результатов ГЭФ, которые наиболее тесно связаны с целевыми задачами по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятыми в Айти.

II) ДЕЙСТВИЯ ГЭФ В ОТВЕТ НА РУКОВОДЯЩИЕ УКАЗАНИЯ КС-12 КБР

Ниже в таблице 1 приводится обновленная информация о действиях ГЭФ в ответ на руководящие указания, содержащиеся в принятых КС-12 решениях XII/30.

Таблица 1. Действия ГЭФ в ответ на руководящие указания, содержащиеся в решениях, утвержденных решением XII/30 КС-12 КБР

Решение КС	Соответствующие действия ГЭФ
<i>В. Четвертый обзор эффективности механизма финансирования</i>	
<p><i>Предлагает</i> Глобальному экологическому фонду принять следующие меры в целях дальнейшего повышения эффективности механизма финансирования:</p> <p>а) расширять свою иницирующую роль в мобилизации новых и дополнительных финансовых ресурсов, не подрывая при этом цели проектов;</p> <p>б) в сотрудничестве с учреждениями Глобального экологического фонда и Сторонами продолжать оптимизацию проектного цикла, как предложено Отделом независимой оценки Глобального экологического фонда по результатам пятого исследования общего качества работы ГЭФ¹;</p> <p>с) координировать совместно с секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии способы более эффективной оценки результатов выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, с помощью инициатив, поддерживаемых Глобальным экологическим фондом, учитывая при этом согласованные индикаторы портфельного уровня для шестого пополнения ГЭФ;</p> <p>д) изучить пути балансирования всеобъемлемости и лаконичности доклада Глобального экологического фонда, признавая необходимость демонстрации прогресса в программировании ресурсов для выполнения</p>	<p>а) ГЭФ продолжает расширять свою иницирующую роль в мобилизации ресурсов, включая стратегическое использование инвестиций различных целевых областей для привлечения ресурсов от других партнеров. По состоянию на 14 марта 2016 года использование ассигнований стран в целевой области биоразнообразия достигло 310,55 млн долл. США, что позволило привлечь совместное финансирование в размере 1,4 млрд долл. США.</p> <p>б) Упорядочение проектного цикла должно носить характер постоянного процесса. На совещании Совета в октябре 2014 года были приняты решения об упорядочении программного подхода и внедрении политики отмены проектов.</p> <p>с) На совещании с секретариатом КБР (СКБР) в июле 2015 года секретариат ГЭФ (СГЭФ) предложил, чтобы для доклада КС ГЭФ представил бы доклады о планировании ресурсов, которое включено в программы стратегии в области биоразнообразия ГЭФ-6 и целевые задачи, принятые в Айти.</p> <p>По мере реализации ГЭФ-6 и представлению проектов на утверждение ГИД вместе с инструментами отслеживания ГЭФ, которые позволяют оценить прогресс по отношению к индикаторам ГЭФ-6 на уровне портфеля, секретариат ГЭФ будет взаимодействовать с секретариатом КБР в отношении порядка</p>

¹ См. www.thegef.org/gef/OPS5.

Решение КС	Соответствующие действия ГЭФ
<p>целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти;</p> <p>е) распространить предварительный проект своего доклада Конференции Сторон, обращая особое внимание на действия Глобального экологического фонда в ответ на предыдущие руководящие указания Конференции Сторон, на совещании Вспомогательного органа по осуществлению, проводимом до совещания Конференции Сторон, на котором доклад будет рассматриваться официально, в целях стимулирования эффективного и своевременного изучения информации, приводимой в докладе;</p>	<p>использования существующих инструментов отслеживания ГЭФ для оценки прогресса и вкладов в достижение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти.</p> <p>d) ГЭФ упорядочит представление отчетности для КС-XIII, опираясь на самый последний доклад для КС-XII, который сам по себе был упорядоченным докладом по сравнению с предыдущими КС.</p> <p>е) ГЭФ предоставил ВОО-1 предварительный проект доклада.</p>
<p><i>призывает</i> Исполнительного секретаря и Главного административного сотрудника Глобального экологического фонда продолжать укрепление сотрудничества между секретариатами и сотрудничать с Отделом независимой оценки Глобального экологического фонда и с учреждениями Глобального экологического фонда;</p>	<p>ГИД ГЭФ приветствует такое руководящее указание и будет продолжать укреплять сотрудничество с секретариатом КБР.</p> <p>Первым результатом такого сотрудничества было проведение совместного семинара СКБР и СГЭФ в преддверии 13-ти семинаров по расширению поддержки на местах (РПМ), проведенных в течение 2015 года, которые охватывали все регионы и страны, имеющие право на получение поддержки ГЭФ для целей осуществления КБР. В ходе этих семинаров СГЭФ провел обзор возможностей использования программ для осуществления Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы в рамках стратегии в области биоразнообразия ГЭФ-6 и других возможностей программирования в течение ГЭФ— 6. Целью СГЭФ в ходе таких совещаний было помочь участникам (координационные центры КБР и ГЭФ) получить представление о полном спектре возможностей, доступных в рамках стратегии в области биоразнообразия ГЭФ-6, а также в других программных областях ГЭФ, которые позволят странам осуществить свои обязательства по Стратегическому плану в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020</p>

Решение КС	Соответствующие действия ГЭФ
	<p>годы и других недавних решений КС. СКБР провел обзор требований по финансовой отчетности и результатов осуществления Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы.</p> <p>В 2016 году, опираясь на связи, сформировавшиеся в ходе сотрудничества в рамках РПМ 2015 года, секретариат КБР взял на себя инициативу предложить провести в рамках 10 РПМ в текущем году совместные сессии по взаимодействию и подходам на основе экосистем к адаптации к изменению климата и смягчению его последствий. На основе такой инициативы СГЭФ привлек секретариаты других Конвенций, так чтобы подобные сессии включали участие не только КБР, но РКИКООН, КООНБО и Стокгольмской конвенции, впервые знаменуя совместное участие всех четырех секретариатов в программе РПМ.</p>
<p><i>порукает</i> Глобальному экологическому фонду в своем докладе 13-му совещанию Конференции Сторон указать, каким образом он планирует реагировать на доклад о первом определении потребностей в финансировании, упомянутом в решении XI/5, в соответствии с пунктом 5.2 меморандума о договоренности;</p>	<p>ГЭФ выполнит данное поручение для КС-XIII.</p>
<p><i>приветствует</i> создание 5-й и 8-й программ в рамках стратегии для основной сферы деятельности, связанной с биоразнообразием, на период шестого пополнения ГЭФ, отражающих важность Картахенского и Нагойского протоколов, и <i>предлагает</i> Сторонам приоритизировать проекты соответствующим образом;</p>	<p>Принято к сведению. См. ниже ссылки на реализуемые к настоящему моменту программы в этих областях.</p>

Решение КС	Соответствующие действия ГЭФ
<p>С. Картахенский протокол по биобезопасности</p> <p><i>Принимая к сведению решение BS-VII/5, предлагает, чтобы финансовый механизм по выполнению следующих руководящих указаний² был рассмотрен и скорректирован Конференцией Сторон в целях согласования со статьей 21 Конвенции:</i></p> <p>а) с учетом опыта, накопленного в процессе представления второй национальной отчетности, поддержать следующие мероприятия в рамках целевой области биобезопасности для Сторон, имеющих право на получение помощи, в частности, для тех, которые сообщили в Комитет по соблюдению о сложностях соблюдения требований Протокола, чтобы выполнить свои обязательства по национальной отчетности в рамках Протокола:</p> <p>i) подготовка третьих национальных докладов по Картахенскому протоколу по биобезопасности в соответствии с пунктом 2 g) решения BS-VI/5;</p> <p>ii) подготовка Сторонами, которые этого еще не сделали, своих первых национальных докладов по Картахенскому протоколу по биобезопасности в соответствии с решением BS-V/14;</p> <p>б) поддержать следующую деятельность Сторон, имеющих право на получение помощи, по Программе 5 по Осуществлению Картахенского протокола по биобезопасности в рамках целевой области биобезопасности:</p> <p>i) осуществление национальных механизмов обеспечения</p>	<p>5-я программа стратегии для целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в рамках шестого пополнения ГЭФ, "Осуществление Картахенского протокола по биобезопасности", предусматривает широкие возможности для стран в получении поддержки для таких мероприятий (a-b, d-g) с использованием ресурсов из их государственных ассигнований.</p> <p>До настоящего времени по состоянию на 14 марта 2016 года был направлен только один проект (Малайзия: Институциональный потенциал для совершенствования практики обеспечения биобезопасности в Малайзии) на общую сумму 995 000 долл. США для поддержки биобезопасности в рамках ГЭФ-6.</p> <p>В мае-июне 2015 года ГЭФ предоставил срочную поддержку трем региональным проектам для всех сторон, имеющих право на получение финансирования ГЭФ, на общую сумму 3,964 млн долл. США из ресурсов ГЭФ на подготовку третьих национальных докладов с использованием средств, выделенных из целевой области по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия.</p> <p>В ходе совместно проводимых семинаров СКБР и СГЭФ, которые были частью РПМ на 2015 год, СГЭФ обратил особое внимание на возможности программ по биобезопасности для стран в рамках 5-й программы.</p>

² Руководящие указания, полученные от 7-го совещания Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности, содержатся в разделе II приложения I к указанному решению.

Решение КС	Соответствующие действия ГЭФ
<p>биобезопасности в соответствии с пунктом 2 h) решения BS-VI/5;</p> <p>ii) поддержка мероприятий по созданию потенциала в рамках тематической работы, связанной со Стратегическим планом по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия на 2011-2020 года с учетом потребностей по созданию потенциала Сторон, имеющих право на получение помощи;</p> <p>iii) поддержка ратификации и осуществления Нагойско-Куала-Лумпурского дополнительного протокола об ответственности и возмещении, среди прочего, мероприятий по созданию потенциала, обмену информацией и повышению осведомленности;</p> <p>с) рассмотреть механизмы для:</p> <p>i) поддержки обновления и завершения формирования национальных механизмов по обеспечению биобезопасности;</p> <p>ii) упрощения доступа к финансированию Глобального экологического фонда для проектов поддержки осуществления Картахенского протокола по биобезопасности;</p> <p>iii) повышения уровня использования финансирования Глобального экологического фонда для обеспечения биобезопасности;</p> <p>и представить доклад на 13-м совещании</p>	

Решение КС	Соответствующие действия ГЭФ
<p>Конференции Сторон;</p> <p>d) своевременного обеспечения потребностей в создании потенциала для использования Механизма посредничества по биобезопасности для всех Сторон, имеющих право на получение помощи, до сих пор не пользовавшихся поддержкой;</p> <p>e) поддержки Сторон при сборе национальных данных и проведение консультаций по третьим национальным докладам;</p> <p>f) поддержки в реализации мероприятий по созданию потенциала, о которых говорится в пункте 13 решения BS-VII/12 об оценке рисков и регулированию рисков;</p> <p>g) поддержки мероприятий по созданию потенциала по социально-экономическим аспектам в соответствии с положениями пунктов 2 n) и o) решения BS-VI/5 (приложение II к решению XI/5 Конференции Сторон);</p>	

Решение КС	Соответствующие действия ГЭФ
<p><i>D. Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод</i></p> <p><i>принимая к сведению решение NP-1/6, предлагает механизму финансирования выполнить следующие руководящие указания³, изученные Конференцией Сторон:</i></p> <p><i>Политика и стратегия</i></p> <p><i>принимает к сведению обобщенные руководящие указания механизму финансирования касательно политики и стратегии, принятые в решении X/24, и предлагает Конференции Сторон проанализировать и по мере необходимости пересмотреть данные руководящие указания, чтобы учесть в них новые обстоятельства, такие как вступление в силу Нагойского протокола;</i></p> <p><i>Программные приоритеты</i></p> <p><i>поручат Глобальному экологическому фонду:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> a) оказать поддержку мероприятиям, перечисленным в руководящих указаниях, которые Конференция Сторон направила Глобальному экологическому фонду в своем решении XI/5, приложение, добавление, приложение 1; b) выделить финансовые ресурсы с целью содействия правомочным Сторонам в подготовке их национальных докладов; c) оказать поддержку мероприятиям, связанным с осуществлением стратегии повышения осведомленности для скорейшего принятия мер по осуществлению статьи 21 Протокола; <p><i>Шестое пополнение Глобального экологического фонда (ГЭФ-6):</i></p> <p><i>поручает Глобальному экологическому фонду и</i></p>	<p>8-я программа, "Осуществление Нагойского протокола по ДГРСИВ", предусматривает широкие возможности для стран в получении поддержки для таких мероприятий с использованием ресурсов из их государственных ассигнований.</p> <p>К настоящему времени из целевой области биоразнообразия на программы было выделено в сумме 9,8 млн долл. США на осуществление Нагойского протокола в рамках 3 проектов в 3 странах: Непал, Перу и Южно-Африканская Республика. Эти три проекта привлекли совместное финансирование в размере 33,95 млн долл. США.</p> <p>Кроме того, экспериментальные не связанные с грантами инструменты (НГИ) привлекли 10 млн долл. США на региональный проект в Латинской Америке "Влияние инвестиций на поддержку осуществления Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод". Этот проект привлек 48,3 млн долл. США совместного финансирования, и в результате общая сумма инвестиций составила 58,3 млн долл. США.</p> <p>Таким образом, к настоящему времени в поддержку осуществления Нагойского протокола было инвестировано 19,8 млн долл. США с привлечением 92,25 млн долл. США, что в сумме составило 112,05 млн долл. США.</p> <p>К моменту наступления срока представления национального доклада ГЭФ предоставит срочную поддержку для подготовки первого национального доклада с использованием средств, выделенных из целевой области по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия.</p>

³ Руководящие указания, переданные первым совещанием Конференции Сторон, выступающей в качестве совещания Сторон Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, приведены в добавлении II к этому решению.

Решение КС	Соответствующие действия ГЭФ
<p>его учреждениям уделить должное внимание проектам многоцелевых областей на основе "комплексных экспериментальных подходов" и другим программам целевой области биоразнообразия, включающим соответствующие мероприятия по обеспечению доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод;</p>	<p>ГЭФ уделяет должное внимание рассмотрению любых проектов в многоцелевых областях, которые включают мероприятия, связанные с доступом к генетическим ресурсам и совместным использованием выгод; вместе с тем до настоящего времени запросы ГЭФ-6 в ГЭФ в основном касались целевых инвестиций для осуществления Нагойского протокола.</p>

Решение КС	Соответствующие действия ГЭФ
<p><i>Е. Другие руководящие указания механизму финансирования</i></p> <p>Устойчивое использование на основе обычая</p> <p><i>Приглашает</i> Стороны, другие правительства, международные организации, программы и фонды, в том числе Глобальный экологический фонд, предоставлять средства и техническую поддержку Сторонам, являющимся развивающимися странами, а также коренным народам и местным общинам для осуществления программ и проектов, которые содействуют традиционному устойчивому использованию биологического разнообразия;</p> <p>Морское и прибрежное биологическое разнообразие</p> <p><i>ссылаясь</i> на пункт 20 решения Х/29 и принимая во внимание пункт 7 статьи 20 Конвенции, в зависимости от обстоятельств, <i>предлагает</i> Глобальному экологическому фонду, донорам и финансирующим учреждениям, в случае необходимости, продолжать оказывать поддержку в создании потенциала развивающимся странам, в частности, наименее развитым странам и малым островным развивающимся государствам, а также странам с переходной экономикой, с целью дальнейшего ускорения существующих усилий, направленных на достижение целевых задач, принятых в Айти, по сохранению биоразнообразия в морских и прибрежных районах;</p>	<p>ГЭФ будет выделять средства на упомянутые мероприятия, если они будут включаться в проекты, связанные со стратегией в области биоразнообразия ГЭФ-6, и касаться достижения целей таких проектов.</p> <p>1-я, 2-я, 6-я и 9-я программы стратегии в области биоразнообразия ГЭФ-6 направлены на поддержку деятельности по выполнению целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, в морских и прибрежных районах для всех стран, имеющих право на получение финансирования ГЭФ. См. таблицы 3, 6 и 8 настоящего доклада, где отражено положение дел с выделением ресурсов программ для активизации усилий по выполнению целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, в морских и прибрежных районах.</p> <p>Инициатива по прибрежному рыболовству (ИПР) (ГЭФ: 33,7 млн долл. США, совместное финансирование: 201,5 млн долл. США), которая была утверждена в ходе реализации рабочей программы в июне 2015 года, разработана в целях демонстрации и содействия более глобальным процессам и комплексным подходам, обеспечивающим устойчивое использование и регулирование прибрежного рыболовства в дополнение к многострановому подходу ГЭФ к крупным морским экосистемам (КМЭ). Среди стран участников Кабо-Верде (МАОСРГ), Эквадор, Кот д'Ивуар, Индонезия, Перу, Сенегал (НРС). ИПР внесет существенный вклад в выполнение следующих целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти: целевая задача 6 по устойчивому рыболовству, целевая задача 10 по коралловым рифам и целевая задача 11 по охраняемым районам. ИПР получила поддержку в размере 26, 69 млн долл. США от целевой области</p>

Решение КС	Соответствующие действия ГЭФ
<p>Биоразнообразие и развитие туризма</p> <p><i>Предлагает</i> Глобальному экологическому фонду и другим донорам сообразно обстоятельствам продолжать предоставлять финансирование для поддержки устойчивого туризма, который способствует осуществлению целей Конвенции;</p>	<p>международных водных ресурсов, а остальная сумма поступила из страновых ассигнований СПРР в целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия.</p> <p>Кроме того, целевая область международных водных ресурсов в рамках своей 7-й программы по устойчивому рыболовству предоставила 7,53 млн долл. США на проекты, направленные на развитие устойчивого рыболовства, которые по состоянию на 14 марта 2016 года привлекли 64,80 млн долл. США совместного финансирования в ГЭФ-6.</p> <p>9-я программа ГЭФ-6 в области биоразнообразия, посвященная актуализации тематики биоразнообразия, предоставляет странам возможности для включения аспектов биоразнообразия в туристическую деятельность, которая оказывает воздействие на глобально значимое биоразнообразие. По состоянию на 14 марта 2016 года было официально представлено лишь небольшое число проектов такого рода, но с рядом стран проводились предварительные консультации по комплексным проектам национального уровня по устойчивому туризму.</p> <p>Утвержденные в ГЭФ-6 проекты со значительными туристическими компонентами включают:</p> <p>1) интеграцию мер защиты и сохранения биоразнообразия в разработки в Палау, грант ГЭФ: Общая стоимость проекта – 4,38 млн долл. США, совместное финансирование – 17,58 млн долл. США.</p>

III) ОБНОВЛЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПЛАНИРОВАНИИ РЕСУРСОВ ГЭФ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ И ДРУГИХ РЕСУРСОВ В ГЭФ-6 И ИХ ВКЛАДА В ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА В ОБЛАСТИ СОХРАНЕНИЯ И УСТОЙЧИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ НА 2011-2020 ГОДЫ И ВЫПОЛНЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ЗАДАЧ ПО СОХРАНЕНИЮ И УСТОЙЧИВОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ, ПРИНЯТЫХ В АЙТИ

В стратегии ГЭФ-6 в области биоразнообразия отмечался вклад целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в осуществление Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, а также вкладов других программных областей ГЭФ с учетом всеобъемлющего характера Стратегического плана, а также того факта, что многие тематические области Стратегического плана осуществляются через посредство других целевых областей ГЭФ и программных механизмов в ГЭФ-6.

К таким другим программным областям относятся программы устойчивого управления лесами (УУЛ), целевой области международных водных ресурсов (МВ), целевой области изменения климата (ИК-У), фонд адаптации наименее развитых стран (ФНРС), комплексные экспериментальные подходы (КЭП), экспериментальные не связанные с грантами инструменты (НГИ) и программа малых грантов (ПМГ).

С этой целью для ВОО, так же как это делалось для доклада ГЭФ КС-12, мы избрали вариант представления совокупности таких вкладов и их взаимосвязи с целевыми задачами по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, поскольку такой подход обеспечивает более точное представление о совокупной поддержке ГЭФ осуществления Стратегического плана. Кроме того, он отражает продвижение как ГЭФ, так и КБР на пути к осуществлению комплексных ответных мер противодействия факторам утраты биоразнообразия, что делает необходимым привлечение широкого круга участников, не имеющих традиционных связей с сектором биоразнообразия.

Ниже в таблице 2 приводится сводная информация по использованию ресурсов из целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. По состоянию на 14 марта 2016 года 34% всех ресурсов, выделявшихся целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, были связаны с программами.

Таблица 2. Сводная информация по использованию ресурсов в программах целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия ГЭФ по состоянию на 14 марта 2016 года⁴

Целевая область по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия	ГЭФ-6 Целевые задачи программ (млн долл. США)	ГЭФ-6 Программы (млн долл. США)	ГЭФ-6 Программы (%)
Страновые ассигнования СПРР	1 051	310,55	30
Резервирование СПРР			
Резервирование ЦО биоразнообразия	50	13,9	28
Обязательства по Конвенции	13	5,0	38
Глобальные и региональные проекты и программы в области биоразнообразия	37	8,9	24
Резервирование на программу комплексного подхода	45	45	100
Исключение обезлесения из цепочки поставок товаров	35	35	100
Укрепление стабильности и восстановительной способности продовольственной обеспеченности в Африке	10	10	100
Резервирование на устойчивое управление лесами⁵	150	68	45
Совокупное резервирование СПРР	245	126,9	52
Итого ресурсы	1 296	437,45	34

⁴ Показатели включают оплату услуг учреждений и гранты на подготовку проектов.

⁵ Вклад целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на сумму 150 млн долл. США составляет 60% от вклада в программу УУЛ общим объемом 250 млн долл. Учитывая, что в настоящее время утверждены проекты УУЛ на общую сумму 111 млн долл. США (или 45%), примерно 68 млн долл. США их этой суммы может относиться к ЦО БР.

Целевая область по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия

Стратегия ГЭФ-6 в области биоразнообразия содержит десять программ, которые непосредственным образом содействуют осуществлению Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия и выполнению целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, посредством набора непрерывно осуществляемых мер, которые затрагивают наиболее важные факторы утраты биоразнообразия для всех ландшафтов суши и морских ландшафтов. Программы включают подходы, связанные непосредственно с сохранением/защитой, уменьшением угроз, устойчивым использованием и включением тематики биоразнообразия. Каждая программа предусматривает ответные меры противодействия угрозам и возможности, которые отличаются пространственной и тематической направленностью, то есть обеспечивают целенаправленные и выверенные меры противодействия в конкретной экосистеме или зоне того или иного ландшафта суши или морского ландшафта. Кроме того, стратегия впервые учитывала наиболее значимый основополагающий фактор утраты биоразнообразия; неспособность полностью учесть и оценить полную экономическую ценность экосистем и биоразнообразия.

Стратегия ГЭФ-6 в области биоразнообразия четко определяет взаимосвязи десяти программ ГЭФ со Стратегическим планом в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и целевыми задачами по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятыми в Айти. Ниже в таблице 3 представлен вклад ресурсов ГЭФ в области биоразнообразия в выполнение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, в соответствии с принятыми приоритетами стран в проектах, которые были представлены и утверждены в период до 14 марта 2016 года.

Следует обратить внимание на то, хотя некоторые программы ГЭФ в области биоразнообразия отличаются взаимно однозначным соответствием с целевыми задачами по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятыми в Айти, например, целевой задачей 11 в отношении охраняемых районов, другие программы ГЭФ вносят вклад в различные целевые задачи, принятые в Айти, одновременно осложняя или даже делая невозможным ассигнование ресурсов для каждой целевой задачи в отдельности. Это в особенности справедливо для области включения тематики биоразнообразия в рамках 9-й программы (Управление взаимодействием человек-биоразнообразие), где анализ ресурсов, инвестированных в долларовом выражении в проекты включения тематики биоразнообразия, показал, что вследствие комплексного характера таких инвестиций и описания самих целевых задач деятельность по проектам ГЭФ часто вносит вклад сразу в несколько целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти. Для большей наглядности отражения программных ресурсов в следующих таблицах мы оставляем такие целевые задачи объединенными и не дезагрегировали суммарный объем инвестированных ресурсов по отдельным целевым задачам.

Таблица 3. Кумулятивное распределение целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия ГЭФ по задачам и программам целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия ГЭФ-6 и вклады в выполнение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, за период до 14 марта 2016 года⁶

Задача и программа по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия	Целевые задачи, принятые в Айти ⁷	Грант ГЭФ на проект (млн долл. США)	Совместное финансирование (млн долл. США)	Итого ресурсы (млн долл. США)
Программа 1 БР-1. Совершенствование финансовой стабильности и эффективного управления национальной экологической инфраструктуры	Целевая задача 11	51,58	248,85	300,43
Программа 2 БР-1. Последний оплот природы: Расширение сферы охвата территории глобальных охраняемых районов	Целевая задача 11	23,70	149,89	173,59
Программа 3 БР-2. Предупреждение исчезновения известных угрожаемых видов	Целевая задача 12	42,89	217,78	260,67
Программа 4 БР-2. Предупреждение, контроль и регулирование распространения инвазивных чужеродных видов	Целевая задача 9	13,67	46,89	60,56
Программа 5 БР-2. Осуществление Картахенского протокола по биобезопасности (КПБ)	Нет прямого соответствия с целевой задачей	0,99	2,99	3,98
Программа 6 БР-3. От хребтов до рифов-плюс: сохранение целостности и функций экосистем коралловых рифов	Целевые задачи 6 и 10	3,37	22,03	25,4
Программа 7 БР-3. Обеспечение будущего сельского хозяйства: устойчивое использование генетических ресурсов растений и животных	Целевые задачи 7 и 13	11,38	58,16	69,54
Программа 8 БР-3. Осуществление Нагойского протокола регулирования ДГРСИВ	Целевая задача 16	9,78	33,95	43,73
Программа 9 БР-4. Управление	Целевые			

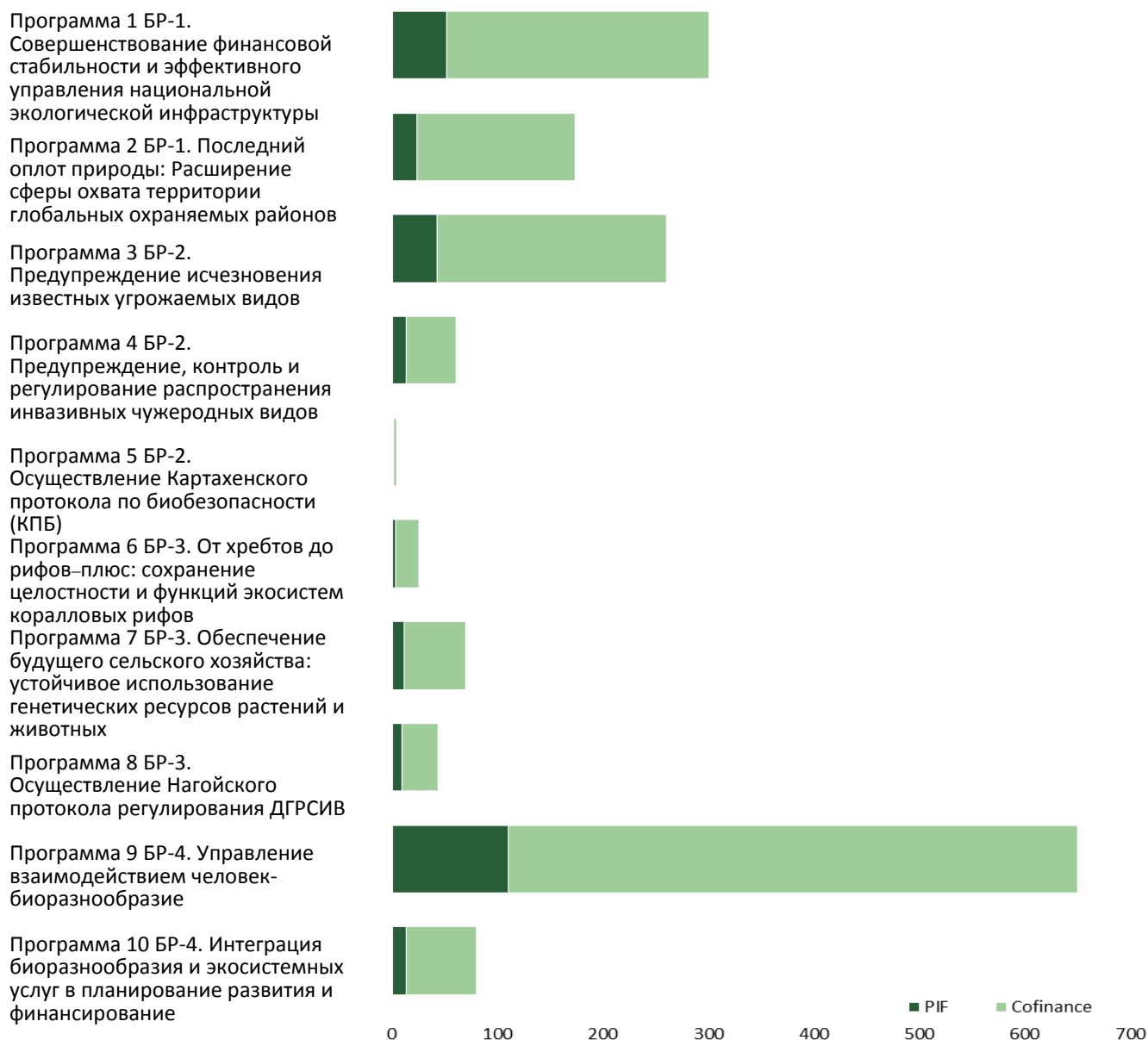
⁶ Данные показатели не включают оплату услуг учреждений или суммы грантов на подготовку проектов, поскольку эти суммы не могут быть связаны с конкретными программами ГЭФ в области биоразнообразия или целевыми задачами, принятыми в Айти.

⁷ Как правило, мы избегали двойного учета ресурсов программ, даже несмотря на то что большинство проектов одновременно способствовали осуществлению нескольких целевых задач одновременно в рамках проектных составляющих и за счет одного и того же набора мероприятий. Например, целевая задача 5 осуществляется в рамках мероприятий по управлению охраняемыми районами и актуализации сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, поддержанных ГЭФ, но мы отнесли ресурсы к тематическим сферам, напрямую поддерживаемым мероприятиями проекта, например, целевые задачи 11, 2 или 7, соответственно. Кроме того, многие проекты по охраняемым районам (целевая задача 11) будут вносить значительный вклад, среди прочего, в целевые задачи 14 и 15, но мы приняли решение дважды не учитывать или не делить ассигнования ресурсов по этим целевым задачам, поскольку распределение в данном случае было абсолютно произвольным. Поэтому мы выбираем подход, подразумевающий распределение сумм проектов по конкретным целевым задачам на основании главных и дополнительных измеримых результатов, которые представлены в плане реализации проекта.

взаимодействием человек-биоразнообразие	задачи 3, 5, 6, 7, 14, 15	110,52	539,50	650,02
Программа 10 БР-4. Интеграция биоразнообразия и экосистемных услуг в планирование развития и финансирование	Целевые задачи 2 и 20	13,14	67,08	80,22
Стимулирующие мероприятия в области БР: пересмотр НСПДСБ ⁸	Целевая задача 17	0,97	0,83	1,8
Итого (без учета биобезопасности)		281	1 385	1 666

⁸ Большинство стран (94%) из стран, имеющих право на получение финансирования ГЭФ, получали средства в ГЭФ-5 для пересмотра своих НСПДСБ. Еще четыре страны получали поддержку в ГЭФ-6, в результате общее число составляет 97% стран, имеющих право на получение финансирования ГЭФ.

График 1. Кумулятивное распределение целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия ГЭФ по задачам и программам целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия ГЭФ-6 за период до 14 марта 2016 года



Устойчивое управление лесами

Стратегия ГЭФ-6 по устойчивому управлению лесами предлагает комплексный подход на уровне ландшафта, опираясь на экосистемные принципы и включая цели сохранения средств к существованию в управление лесными экосистемами. Четыре задачи и программы стратегии вносят непосредственный вклад в защиту лесов (целевая задача 11), управление лесами (целевая задача 7), восстановление лесов (целевые задачи 14 и 15) и передачу технологии и знаний (целевая задача 19). Ниже в таблице 4 представлен вклад ресурсов ГЭФ в области УУЛ в выполнение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, в соответствии с принятыми приоритетами стран в проектах, которые были утверждены в период до 14 марта 2016 года. Обратите внимание на то, что 3-я программа УУЛ вносит вклад в целевые задачи 14 и 15, тогда как другие программы в каждом случае напрямую относятся только к одной целевой задаче, принятой в Айти.

Таблица 4. Кумулятивное распределение ресурсов ГЭФ по задачам и программам целевой области устойчивого управления лесами (УУЛ) для ГЭФ-6 и вклады в выполнение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, за период до 14 марта 2016 года⁹

Задача и программа по УУЛ	Целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти	Грант ГЭФ на проект (млн долл. США)	Совместное финансирование (млн долл. США)	Итого ресурсы (млн долл. США)
УУЛ 1. Сохранение лесных ресурсов: Снизить нагрузку на леса с высокой природоохранной ценностью за счет устранения факторов обезлесения.	Целевая задача 11	41,06	234,98	276,04
УУЛ 2. Эффективное управление лесами: Поддержание потоков экосистемных услуг леса и повышение устойчивости к изменению климата в рамках УУЛ.	Целевая задача 7	25,67	140,45	166,12
УУЛ 3. Восстановление лесных экосистем: Переломить тенденцию утраты экосистемных услуг в деградированных лесных ландшафтах.	Целевые задачи 14 и 15	39,42	206,01	245,43
УУЛ 4. Расширение регионального и международного сотрудничества: Более широкая региональная и глобальная координация деятельности по сохранению лесных ресурсов, эффективному управлению лесами и восстановлению лесных экосистем посредством передачи международного опыта и "ноу-хау".	Целевая задача 19	5,12	16,38	21,50
Итого		111,28	597,82	709,10

⁹ Данные показатели не включают оплату услуг учреждений или суммы грантов на подготовку проектов, поскольку эти суммы не могут быть связаны с конкретными программами ГЭФ в области УУЛ или целевыми задачами, принятыми в Айти.

Целевая область изменения климата (смягчение последствий)

Цель стратегии ГЭФ-6 по смягчению последствий изменения климата призвана обеспечить поддержку развивающимся странам и странам с переходной экономикой на проведение трансформационных изменений в направлении траектории развития с низкими объемами выбросов. Наиболее значимый непосредственный вклад в выполнение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия в рамках стратегии смягчения последствий изменения климата обеспечивается за счет осуществляемой на суше деятельности, поддерживаемой 4-й программой по содействию сохранению и увеличению запасов углерода в леса и другим видам землепользования, а также поддержки интеллектуальное климатическое сельское хозяйство. Ниже в таблице 5 представлен вклад ресурсов ГЭФ в области изменения климата в выполнение целевой задачи 15 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, в соответствии с приоритетами стран в проектах, которые были утверждены в период до 14 марта 2016 года.

Таблица 5. Кумулятивное распределение ресурсов ГЭФ по задачам и программам целевой области изменения климата для ГЭФ-6 и вклады в выполнение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти¹⁰

Задача и программа по изменению климата	Целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти	Грант ГЭФ на проект (млн долл. США)	Совместное финансирование (млн долл. США)	Итого ресурсы (млн долл. США)
4-я программа ИК-2. Содействовать сохранению и увеличению запасов углерода в лесах и другому землепользованию, а также поддерживать интеллектуальное климатическое сельское хозяйство	Целевая задача 15	48,99	304,63	353,62

Целевая область изменения климата (адаптация к изменениям)

¹⁰ Данные показатели не включают оплату услуг учреждений или суммы грантов на подготовку проектов, поскольку эти суммы не могут быть связаны с конкретными программами ГЭФ в области ИК или целевыми задачами, принятыми в Айти.

ГЭФ управляет двумя отдельными целевыми фондами, приоритетным направлением которых является адаптация к изменению климата: Специальный фонд для борьбы с изменением климата (СФБИК) и Фонд для наименее развитых стран (ФНРС). Несмотря на то, что эти фонды были созданы для удовлетворения особых потребностей развивающихся стран в рамках РКИКООН, некоторые из проектов, утвержденных в течение отчетного периода, способствуют осуществлению Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия и выполнению целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти. Ниже в таблице 6 представлен вклад ресурсов ФНРС в выполнение, соответственно, целевых задач 7 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, в соответствии с приоритетами стран в проектах, которые были утверждены в период до 14 марта 2016 года.

Таблица 6. Кумулятивное распределение ресурсов ГЭФ по ФНРС для ГЭФ-6 и вклады в выполнение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти¹¹

Целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти	Грант ГЭФ на проект ФНРС (млн долл. США)	Совместное финансирование (млн долл. США)	Итого ресурсы (млн долл. США)
Целевая задача 7	82	237	319
Целевая задача 14	1,9	11,5	13,4

Целевая область международных водных ресурсов

Целевая область международных водных ресурсов (МВ) помогает странам совместно управлять своими трансграничными бассейнами поверхностных вод, бассейнами грунтовых вод и прибрежными и морскими системами, чтобы способствовать совместному использованию выгод от их применения. Стратегия ГЭФ-6 для МВ включает выполнение трех задач для достижения ее цели содействия коллективному управлению трансграничными водными системами: 1) содействовать устойчивому управлению трансграничными водными системами за счет поддержки многостороннего сотрудничества посредством создания базового потенциала, целевых исследований и портфельного обучения; 2) содействовать инвестициям для баланса конкурирующего водопользования в управлении трансграничными поверхностными и грунтовыми водами и развивать многостороннее сотрудничество; и 3) развивать многостороннее

¹¹ Данные показатели не включают оплату услуг учреждений или суммы грантов на подготовку проектов, поскольку эти суммы не могут быть связаны с конкретными задачами ФНРС или целевыми задачами, принятыми в Айти.

сотрудничество и содействовать инвестициям для поддержки устойчивого рыболовства, восстановления и защиты прибрежных мест обитания, а также снижения уровня загрязнения прибрежных зон и КМЭ. Первая и вторая задачи стратегии будут вносить косвенный вклад в целевые задачи, принятые в Айти, тогда как третья задача обеспечивает прямой вклад в целевую задачу 6, принятую в Айти. Ниже в таблице 7 представлен вклад ресурсов ГЭФ в области МВ в выполнение целевой задачи 6 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, в соответствии с приоритетами стран в проектах, которые были утверждены в период до 14 марта 2016 года.

Таблица 7. Кумулятивное распределение ресурсов ГЭФ по задачам и программам целевой области международных водных ресурсов для ГЭФ-6 и вклады в выполнение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти¹²

Задача и программа по международным водным ресурсам	Целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти	Грант ГЭФ на проект (млн долл. США)	Совместное финансирование (млн долл. США)	Итого ресурсы (млн долл. США)
7-я программа МВ-3. Содействие устойчивому рыболовству	Целевая задача 6	34,2	224,8	259,0

Комплексные экспериментальные подходы

Комплексные экспериментальные подходы (КЭП) в ГЭФ внедрялись в ГЭФ-6 для проверки использования более комплексного подхода, направленного на решение отдельных ограниченных сроками глобальных экологических проблем, решение которых тесно связано с целевыми задачами и целями МПС, где ГЭФ выступает в качестве механизма финансирования. Как отмечалось в стратегии в области биоразнообразия ГЭФ-6, два комплексных экспериментальных подхода были наиболее тесно связаны с целевыми задачами по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятыми в Айти: *Исключение обезлесения из цепочки поставок товаров и Укрепление стабильности и восстановительной способности продовольственной обеспеченности в Африке*. Ниже в таблице 7 приводится вклад КЭП ГЭФ в выполнение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти. КЭП по цепочкам поставок товаров вносит самый непосредственный вклад в осуществление Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования

¹² Данные показатели не включают оплату услуг учреждений или суммы грантов на подготовку проектов, поскольку эти суммы не могут быть связаны с конкретными программами ГЭФ в области МВ или целевыми задачами, принятыми в Айти.

биоразнообразия. Вклад КЭП по продовольственной обеспеченности в выполнение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, менее заметен. Поэтому мы представляем данные КЭП по продовольственной безопасности только в целях ознакомления и подчеркиваем, что он вносит косвенный вклад в выполнение целевых задач, принятых в Айти, и не включаем его в нашу сводную отчетность. Ниже в таблице 8 приводятся данные по прямому и косвенному вкладу ресурсов КЭП ГЭФ в выполнение целевых задач 4, 5, 7, 13 и 14 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти.

Таблица 8. Кумулятивное распределение ресурсов КЭП и вклады в выполнение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти¹³

Комплексные экспериментальные подходы	Целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти	Грант ГЭФ на проект (млн долл. США)	Совместное финансирование (млн долл. США)	Итого ресурсы (млн долл. США)
Исключение обезлесения из цепочки поставок товаров	Целевые задачи 4, 5, 7 и 14 (прямые вклады)	40,3 млн долл. США (35 млн долл. США предоставлено за счет резервирования целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия)	443,20	483,5
Укрепление стабильности и восстановительной способности продовольственной обеспеченности в Африке	Целевые задачи 7 и 13 (косвенные вклады)	106,36 млн долл. США (10 млн долл. США предоставлено за счет резервирования целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия)	805,36	911,72

¹³ Данные показатели не включают оплату услуг учреждений или суммы грантов на подготовку проектов, поскольку эти суммы не могут быть связаны с конкретными целевыми задачами, принятыми в Айти.

Не связанные с грантами инструменты

В ходе переговоров о пополнении ГЭФ-6 и в соответствии с политическими рекомендациями в ГЭФ-6 и последующими решениями Совета было достигнуто согласие о расширении использования не связанных с грантами инструментов ввиду их вклада в возможности привлечения капитала из частного сектора в обеспечение долгосрочной финансовой устойчивости за счет их потенциала формировать обратные потоки средств, а также практической применимости для оценки спроса на не связанные с грантами инструменты для государственного сектора в странах, получающих финансирование ГЭФ. Поэтому был создан специальный резерв для экспериментальной программы не связанных с грантами инструментов (экспериментальные НГИ).

Были утверждены два проекта, которые вносят непосредственный вклад в целевые задачи 6, 10 и 16 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти, которые приведены ниже в таблице 9.

Таблица 9. Кумулятивное распределение ресурсов ГЭФ по для экспериментальных НГИ и вклады в выполнение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти¹⁴

Экспериментальный проект НГИ	Задача и программа по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия	Целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти	Грант ГЭФ на проект (млн долл. США)	Совместное финансирование (млн долл. США)	Итого ресурсы (млн долл. США)
Инвестиции в социальные изменения для осуществления Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод	Программа 8 БР-3. Осуществление Нагойского протокола регулирования ДГРСИВ	Целевая задача 16	10	48,3	58,3
Фонд Эллен Мелой Фонд для устойчивого рыболовства мелких	БР-3, Программа 6. От хребтов до рифов – плюс: сохранение	Целевые задачи 6 и 10	6	35,19	41,19

¹⁴ Данные показатели не включают оплату услуг учреждений или суммы грантов на подготовку проектов, поскольку эти суммы не могут быть связаны с конкретными программами ГЭФ в области биоразнообразия или целевыми задачами, принятыми в Айти.

предприятий в ЮВ Азии	целостности и функций экосистем коралловых рифов мирового значения			
Итого		16	83,49	99,49

В таблице 10 представлена сводная информация по всем вкладам в выполнение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, через различные потоки финансирования в период ГЭФ-6 по состоянию на 14 марта 2016 года. В целом, ресурсы ГЭФ на сумму 636 млн долл. США позволили привлечь 3,3 млрд долл. США совместного финансирования; соотношение составило 1:5. Таким образом, за первый 21 месяц ГЭФ-6 общая сумма 3,9 млрд долл. США была инвестирована в осуществление Стратегического плана и выполнение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти. Из инвестированных 636 млн долл. США 44% поступает их ассигнований СПРР целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, а остальные 56% ресурсов поступают из резервирования целевой области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия и других финансовых потоков внутри ГЭФ, которые отражены в приведенных выше таблицах. Такой характер распределения согласуется с тенденциями финансирования в течение ГЭФ-5. По нашим оценкам к моменту завершения ГЭФ-6 уровни финансирования в поддержку осуществления Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия могут меняться в пределах от 1,6 до 1,8 млрд долл. США и при существующих соотношениях совместного финансирования привлекать дополнительные 9-12 млрд долл. США с общей суммой, превышающей 10 млрд долл. США. Все приведенные показатели будут обновляться на основе данных Программы работ на июнь 2016 года и по результатам дополнительного анализа, представленным для доклада ГЭФ КС-13.

Таблица 10. Кумулятивные прямые вклады всех ресурсов ГЭФ в осуществление Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и выполнение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти, за период с 1 июля 2014 года по 14 марта 2016 года¹⁵

Источник финансирования	Грант ГЭФ (млн долл. США)	% от совокупных вкладов ГЭФ в финансирование грантов	Совместное финансирование (млн долл. США)	% вкладов от совместного финансирования	Итого (грант ГЭФ и совместное финансирование) (млн долл. США)	% от общей суммы (ГЭФ и совместное финансирование)
Целевая область по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия	281	44%	1385	42%	1666	42%
Программа УУЛ	111,28	17%	597,82	18%	709,10	18%
Смягчение последствий изменения климата	48,99	8%	304,63	9%	353,62	9%
Целевая область международных водных ресурсов	34,2	5%	224,8	7%	259,0	7%
Комплексный экспериментальный подход (цепочка поставок товаров)	40,3	7%	443,20	13%	483,5	12%
Экспериментальные не связанные с грантами инструменты	16	2%	83,49	3%	99,49	3%

¹⁵ Данные показатели не включают оплату услуг учреждений или суммы грантов на подготовку проектов, поскольку эти суммы не могут быть связаны с конкретными программами ГЭФ в области биоразнообразия или целевыми задачами, принятыми в Айти.

(НГИ)						
ФНРС	83,9	13%	248,5	8%	330,4	8%
Программа малых грантов	20,62	3%	21	1%	41,62	1%
Итого	636,29		3 308,44		3 942,73	

IV) ДОКЛАД О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛ В СФЕРЕ ДОСТИЖЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЦЕЛЕВЫХ ЗАДАЧ, СВЯЗАННЫХ С КБР, ПО СОСТОЯНИЮ НА 14 МАРТА 2016 ГОДА

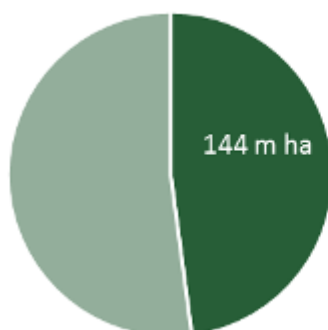
В рамках соглашения о пополнении ГЭФ-6 был согласован ряд корпоративных целевых задач. Ниже в таблице 11 приводится сводная информация о текущем положении дел по наиболее важным целевым задачам КБР и Стратегическому плану в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2010-2020 годы.

Таблица 11. Результаты выполнения целевых задач пополнения ГЭФ-6 по состоянию на 14 марта 2016 года

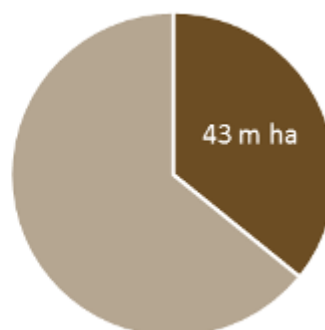
Корпоративные результаты	Целевые задачи пополнения	Кумулятивные вклады в проект на стадии БИП
1. Поддерживать глобально значимое биоразнообразие и экосистемные товары и услуги, которые оно обеспечивает для общества	Более эффективное управление ландшафтами суши и морскими ландшафтами на площади 300 млн гектаров	144 млн га
2. Устойчивое землепользование в системах продукции (сельское хозяйство, пастбищные угодья и лесные ландшафты)	120 млн гектаров в устойчивом землепользовании	43 млн га
3. Развитие коллективного управления трансграничными водными системами и последующее осуществление полного спектра политических, правовых и институциональных реформ и инвестиций, способствующих устойчивому использованию и поддержанию экосистемных услуг	Безопасность водных и продовольственных экосистем и единое управление поверхностными и грунтовыми водными ресурсами по меньшей мере для 10 пресноводных бассейнов.	6 пресноводных бассейнов
	20% глобальных чрезмерно эксплуатируемых зон рыболовства (по объемам) перешли к более устойчивым уровням	9% зон рыболовства (по объему)

**Progress Towards GEF-6 Corporate Targets
As of March 14, 2016**

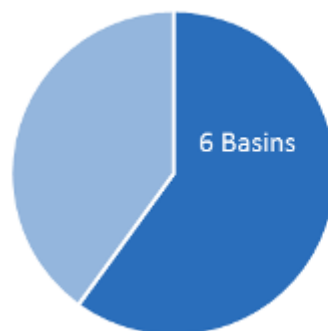
Improved
management of
landscapes and
seascapes covering
300 million hectares



120 million
hectares under
sustainable land
management



Water-food-
ecosystems security
and conjunctive
management of
surface and
groundwater in at
least **10 freshwater
basins**



**20% of globally
over-exploited
fisheries** (by
volume) moved to
more sustainable
levels

