



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/SBSTTA/14/4
28 January 2010

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НАУЧНЫМ, ТЕХНИЧЕСКИМ И
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ КОНСУЛЬТАЦИЯМ

Четырнадцатое совещание

Найроби, 10-21 мая 2010 года

Пункт 3.1.3 предварительной повестки дня*

УГЛУБЛЕННЫЙ ОБЗОР ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ ПО МОРСКОМУ И ПРИБРЕЖНОМУ БИОРАЗНООБРАЗИЮ

Записка Исполнительного секретаря

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕЗЮМЕ

В настоящей записке кратко изложены результаты углубленного обзора осуществления уточненной программы работы по морскому и прибрежному разнообразию и предлагаются рекомендации по более эффективному осуществлению программы работы. Дополнительную информацию по теме этой записки можно найти в исходном документе (UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/2), двух докладах о работе семинаров экспертов (UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/4 и UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/5), а также в трех докладах о научном обобщении последствий неустойчивого рыболовства (UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/6), воздействии удобрения океана (UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/7) и воздействии подкисления океана (UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/8) на морское биоразнообразие.

Основные результаты и выводы оценки осуществления программы работы включают, кроме всего прочего, следующее:

а) Несмотря на доказательства прогресса во многих странах и по многим вопросам, от принятия политических решений на высоком уровне до местных и региональных полевых инициатив, глобальный статус и тенденции свидетельствуют о значительном сокращении морских живых ресурсов, об утрате прибрежных мест обитания, росте уровня загрязнения и плохом качестве воды во многих районах. Общее ухудшение состояния морской среды усугубляется последствиями изменения климата, например, повышением уровня моря и температуры морской воды, а также потенциальным воздействием подкисления океана, являющегося прямым последствием повышения объема выбросов углекислого газа. Прибрежные общины и местная экономика испытывают неблагоприятное воздействие таких тенденций, как бедность, изменение характера землепользования, избыточная эксплуатация рыбных ресурсов, сброс биогенных

* UNEP/CBD/SBSTTA/14/1.

веществ, сточных вод и освоение прибрежных районов, что ставит потенциал морской среды ниже уровня устойчивости.

b) Нагрузки на морское и прибрежное биоразнообразие будут расти, и это при том, что к 2015 году 50% населения мира будет проживать вдоль побережья, что повысит нагрузки на прибрежные ресурсы; это антропогенное давление будет сочетаться с последствиями изменения климата, которые в будущем усилятся.

c) Прогресс в достижении цели, намеченной на 2012 год, по созданию экологически репрезентативных и эффективно управляемых сетей охраняемых районов, является незначительным, несмотря на усилия, предпринятые в последние несколько лет, - охраняется менее 1% океанской поверхности по сравнению с 15% суши.

d) Повышение температуры морской воды будет иметь самые разнообразные последствия для морских и прибрежных систем, от более частого и значительного обесцвечивания кораллов до повышения уровня моря и таяния морского льда. Повышение концентрации углекислого газа в атмосфере приведет к повышению кислотности морской воды, сокращению биологического обызвесткования тропических и глубоководных коралловых рифов и других ракушек, например, известкового фитопланктона, и воздействию на всю морскую пищевую цепочку. Изменение климата может влиять на циркуляцию воды в океане и может в том числе снизить интенсивность и частоту крупномасштабных механизмов водообмена.

e) Информация из третьих и четвертых национальных докладов, представленных Сторонами Конвенции и полученных от соответствующих организаций, свидетельствует о том, что программа работы обеспечила эффективную структуру содействия национальным, региональным и глобальным усилиям по снижению темпов утраты морского и прибрежного биологического разнообразия. Программа работы также оказалась полезной для привлечения разных партнеров и обеспечения согласованности с соответствующими международными и региональными соглашениями, планами действий и процессами.

f) Несмотря на достигнутые результаты (в разных странах и регионах на разном уровне), эффективное осуществление программы работы во многих странах было ограничено рядом препятствий, например: нехваткой политических обязательств и поддержки; недостаточной актуализацией и интеграцией природоохранных и социально-экономических задач; организационными и политическими препятствиями и недостатками; недостаточными людскими и техническими ресурсами и потенциалом; ограниченными финансовыми ресурсами; нехваткой соответствующих данных; низкой осведомленностью; недостаточным обучением использованию руководящих указаний и инструментов, а также несоответствующим распространением таких материалов; ограниченным или слабым участием коренных и местных общин и разных субъектов деятельности и нехваткой экономических стимулов.

g) Для преодоления выявленных препятствий и ограничений приоритет следует отдавать, кроме всего прочего, следующим вопросам: расширению межотраслевого сотрудничества и планирования политики в отношении морских и прибрежных районов; расширению сотрудничества между разными уровнями правительства с сосредоточением внимания на осуществлении деятельности на местном уровне; разработке и укреплению сетей субъектов деятельности; демонстрации экономической и социальной ценности морского и прибрежного биоразнообразия; периодическому анализу адекватности политики и законодательства и их применения; обеспечению ресурсов и финансирования путем перспективного планирования; расширению потенциала персонала путем обучения; облегчению доступа к научной информации и техническим знаниям путем более эффективного управления информацией; расширению масштаба и воспроизведению демонстрационных проектов; развитию регионального сотрудничества с целью удовлетворения потребностей в научной информации; разработке или дальнейшему укреплению пространственных подходов к управлению данными; накоплению международного научного опыта и разработке процессов оценки и регулирования плохо изученных районов океана, например, глубоководных районов; представлению информации

о статусе морского биоразнообразия на глобальном уровне, а также вариантам управления; и определению районов глобального экологического и биологического значения за пределами действия национальной юрисдикции.

На основе результатов и рекомендаций углубленного обзора и вышеупомянутых докладов в настоящей записке рекомендуется рассмотреть при обновлении существующей программы работы некоторые моменты, связанные, кроме всего прочего, с: i) сохранением биоразнообразия морских районов за пределами действия национальной юрисдикции; ii) аспектами морского биоразнообразия, касающимися изменения климата и борьбы с подкислением океана; iii) последствиями неустойчивого рыболовства; и iv) повышением репрезентативности глобальной системы морских и прибрежных охраняемых районов.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям, возможно, пожелает рекомендовать, чтобы Конференция Сторон приняла решение в соответствии с приводимым ниже текстом:

Конференция Сторон,

Углубленный обзор результатов осуществления уточненной программы работы по морскому и прибрежному биологическому разнообразию, изложенной в приложении I к решению VII/5

1. *выражает свою признательность* Отделу осуществления природоохранной политики Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) за оказанную финансовую и техническую поддержку секретариату Конвенции о биологическом разнообразии для подготовки исходного документа (UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/2) и Сторонам, другим правительствам и соответствующим организациям за представление соответствующей информации, такой как третьи и четвертые национальные доклады, добровольные доклады и другие соответствующие доклады;

2. *принимает к сведению* результаты осуществления уточненной программы работы по морскому и прибрежному биологическому разнообразию, изложенной в приложении I к решению VII/5, на национальном, региональном и глобальном уровнях и то, что осуществлению программы работы оказывал поддержку Исполнительный секретарь, а также соответствующие учреждения Организации Объединенных Наций и международные организации;

3. *признает и поддерживает* работу, ведущуюся в рамках Организации Объединенных Наций, по созданию законных и надежных регулярных процессов обеспечения глобальной отчетности о состоянии морской среды и ее глобальной оценки, включая социально-экономические аспекты, основываясь при этом на существующих региональных оценках и избегая дублирования усилий;

4. *отмечает с озабоченностью* медленный прогресс в достижении цели, намеченной на 2012 год, по созданию экологически репрезентативных и эффективно управляемых сетей охраняемых районов и то, что, несмотря на усилия последних нескольких лет, все еще охраняется менее 1% океанской поверхности по сравнению с охраняемыми районами суши, масштаб которых составляет почти 15%;

5. *признавая*, что океан является одним из крупнейших природных хранилищ углерода, который может значительно влиять на темпы и масштаб глобального изменения климата, *предлагает* Сторонам, другим правительствам и соответствующим организациям продолжать включение аспектов морского и прибрежного биоразнообразия, связанных с изменением климата, в национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ), национальные программы комплексного управления морскими и прибрежными охраняемыми районами, разработку и регулирование морских и прибрежных охраняемых районов, включая отбор районов, нуждающихся в охране для обеспечения максимальной адаптационной способности биоразнообразия, и в другие стратегии, связанные с управлением морской средой и ресурсами;

6. *порукает* Исполнительному секретарю созвать в сотрудничестве с секретариатом Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН) семинар экспертов по океанам и изменению климата для оказания содействия принятию совместных мер реагирования двумя конвенциями, принятыми в Рио-де-Жанейро;

7. *отмечая*, что в мировых океанах обитают 32 из 34 известных филумов Земли и от 500 000 до 10 млн видов и что постоянно открываются новые океанические виды, особенно в глубоководных районах, *просит* Стороны, другие правительства и организации продолжать расширение глобально связанной научной работы, как, например, Переписи морской жизни,

постоянно обновлять комплексный глобальный перечень всех форм морской жизни и продолжать оценку и картирование распределения и обилия морских видов;

8. *учитывая*, что уточненная программа работа по морскому и прибрежному биологическому разнообразию была усилена последующими решениями VIII/21, VIII/22, VIII/24, и IX/20, *постановляет* продолжать обновление программы работы, учитывая, кроме всего прочего:

a) необходимость обращать больше внимания повышению репрезентативности и других свойств сетей, указанных в приложении II к решению IX/20, глобальной системы морских и прибрежных охраняемых районов, и особенно определению способов оказания поддержки Сторонам для ускорения прогресса в достижении широко согласованной цели, намеченной на 2012 год, по созданию экологически репрезентативных и эффективно управляемых сетей морских охраняемых районов, и в частности в рамках национальной юрисдикции;

b) результаты сохранения морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции и выявление экологически или биологически значимых морских районов в водах открытого океана и в глубоководных местах обитания, учитывая предлагаемые обновления в программном элементе 2 о морских и прибрежных живых ресурсах, приведенном в приложении I к настоящей записке;

c) аспекты морского биоразнообразия, связанные с изменением климата, а также негативное воздействие на морское биоразнообразие в результате подкисления океана, являющегося прямым следствием повышения выбросов углекислого газа;

d) негативное воздействие удобрения океана и другие меры реагирования людей на изменение климата;

e) необходимость обращать больше внимания на роль экосистемного подхода в оказании поддержки экологической и социальной устойчивости и адаптации к изменению климата и на вклад морского пространственного планирования в дальнейшее укрепление применения экосистемного подхода и комплексного управления морскими и прибрежными районами; и

f) необходимость обращать больше внимания в сотрудничестве с ФАО и с региональными рыбохозяйственными организациями (РРХО) на воздействие разрушительных методов рыболовного промысла, неустойчивого рыболовства и незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла на морское биоразнообразие;

Выявление экологически или биологически значимых районов и научно-технических аспектов, актуальных для проведения оценки экологических последствий в морских районах за пределами действия национальной юрисдикции

9. *выражает благодарность* правительствам Канады и Германии за совместное финансирование и правительству Канады за организацию у себя в стране семинара экспертов для выработки научно-технических рекомендаций по использованию систем биогеографической классификации и выявлению морских районов за пределами действия национальной юрисдикции, нуждающихся в охране, который проводился в Оттаве 29 сентября – 2 октября 2009 года, и другим правительствам и организациям за спонсорскую поддержку участия в работе семинара своих представителей и Глобальной инициативе по биоразнообразию океанов за оказанную техническую помощь и поддержку; и *приветствует* доклад о работе этого семинара экспертов (UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/4);

10. *приветствует* доклад о Глобальной биогеографической классификации районов открытого океана и глубоководных районов морского дна, опубликованный Межправительственной океанографической комиссией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), который приводится в докладе о Глобальной биогеографической классификации районов открытого океана и глубоководных

районов морского дна (UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/10), представленном в соответствии с пунктом 6 решения IX/20;

11. *предлагает* Сторонам, другим правительствам и соответствующим организациям применять «научные указания по использованию и дальнейшей разработке систем биогеографической классификации», приведенные в приложении V к докладу о работе оттавского семинара экспертов (UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/4), в своих усилиях по сохранению и устойчивому использованию морского и прибрежного биоразнообразия и повышать эффективность управления океанами в широком экосистемном масштабе, в особенности для достижения цели, намеченной на 2012 год на Всемирном саммите по устойчивому развитию, по созданию репрезентативных сетей морских охраняемых районов;

12. *настоятельно призывает* Стороны, другие правительства и соответствующие организации использовать научные указания по выявлению морских районов за пределами действия национальной юрисдикции, соответствующих научным критериям, изложенным в приложении I к решению IX/20 и приведенным в приложении II к настоящей записке на основе приложения VI к вышеупомянутому докладу о работе семинара (UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/4);

13. *настоятельно призывает* Стороны, другие правительства и соответствующие организации к сотрудничеству на коллективной или на региональной или субрегиональной основе (в зависимости от случая) в целях выявления и охраны экологически или биологически значимых районов в водах открытого океана и глубоководных морских районах, нуждающихся в охране, в том числе путем учреждения репрезентативных сетей морских охраняемых районов в соответствии с нормами международного права, включая Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву, и извещать соответствующие процессы в рамках Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций;

14. *порукает* Исполнительному секретарю сотрудничать с соответствующими организациями и инициативами, такими как Всемирный центр мониторинга охраны окружающей среды Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП-ВЦМООС), Глобальная инициатива по биоразнообразию океанов и другие, с целью отслеживания хода выявления экологически или биологически значимых участков в морских районах за пределами действия национальной юрисдикции и уязвимых морских экосистем и оказания содействия обмену научными данными, методами, извлеченным опытом и вынесенными уроками в этом отношении;

15. *постановляет* провести обзор результатов выявления экологически или биологически значимых участков морских районов в пределах и за пределами действия национальной юрисдикции в рамках изучения цели касательно морских охраняемых районов, намеченной на 2012 год;

16. *предлагает* Сторонам, и в частности Сторонам, являющимся развитыми странами, другим правительствам и соответствующим организациям сотрудничать в целях облегчения деятельности по созданию потенциала, в том числе путем проведения серии региональных учебных семинаров для Сторон, являющихся развивающимися странами, и в частности наименее развитыми странами и малыми островными развивающимися государствами среди них, а также стран с переходной экономикой и соответствующих региональных инициатив, таких как организации по региональным морям, с тем чтобы содействовать их усилиям по выявлению экологически или биологически значимых морских районов с использованием научных критериев, принятых в решении IX/20, а также научных рекомендаций по выявлению морских районов за пределами действия национальной юрисдикции, соответствующих научным критериям, изложенным в приложении I к решению IX/20 и приведенным ниже, в приложении II;

17. *порукает* Исполнительному секретарю подготовить в сотрудничестве с соответствующими международными организациями учебное пособие и модули при условии наличия финансовых ресурсов, которые могут быть использованы для удовлетворения потребностей в создании потенциала для выявления экологически или биологически значимых

морских районов с использованием научных критериев, принятых в решении IX/20 (приложение I к решению IX/20), а также «научных рекомендаций по выявлению морских районов за пределами действия национальной юрисдикции, которые соответствуют научным критериям, изложенным в приложении I к решению IX/20» и приведенным в приложении II к настоящей записке;

18. *порукает* Исполнительному секретарю представить два набора научных рекомендаций относительно научных критериев и систем биогеографической классификации, о которых говорится в пунктах 11 и 12, вниманию соответствующих процессов Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, включая Специальную неофициальную рабочую группу открытого состава по изучению вопросов сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции и Открытый неофициальный консультативный процесс Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права;

19. *порукает* Исполнительному секретарю представить научные критерии (приложение I к решению IX/20) и эти наборы научных рекомендаций относительно научных критериев и систем биогеографической классификации вниманию соответствующих организаций, включая Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Организации Объединенных Наций, Международную морскую организацию, Международный орган по морскому дну, региональные рыбохозяйственные организации и организации по региональным морям, для стимулирования совместимых инициатив с целью выявления и охраны экологически или биологически значимых районов;

20. *ссылаясь* на пункт 27 решения IX/20, *порукает* Исполнительному секретарю провести исследование, консультируясь со Специальной межсессионной рабочей группой открытого состава по осуществлению статьи 8 j) и соответствующих положений Конвенции, в целях выявления конкретных элементов для интеграции традиционных, научных, технических и технологических знаний коренных и местных общин в соответствии со статьей 8 j) Конвенции и социальных и культурных критериев и других аспектов для выявления морских районов, нуждающихся в охране, а также для создания морских охраняемых районов и управления ими;

21. *настоятельно призывает* Стороны, другие правительства и соответствующие организации принять дополнительные меры с целью предотвращения значительного негативного воздействия на выявленные экологически или биологически значимые районы;

22. *выражает* благодарность правительству Филиппин и Партнерствам по экологическому управлению морями Восточной Азии за совместную организацию и Европейской комиссии за финансовую поддержку проведению семинара экспертов по научно-техническим аспектам оценки экологических последствий в морских районах за пределами действия национальной юрисдикции, который состоялся в Маниле с 18 по 20 ноября 2009 года, и другим правительствам и организациям за спонсорскую поддержку участия своих представителей в работе семинара и *приветствует* доклад о работе этого семинара экспертов (UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/5);

23. *предлагает* Сторонам, другим правительствам и соответствующим организациям учесть рекомендации, приведенные в приложениях II, III и IV к докладу о работе семинара в Маниле (UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/5), при проведении оценок экологических последствий и стратегических экологических оценок, как предлагается в пункте 8 решения IX/20;

24. *порукает* Исполнительному секретарю в сотрудничестве с соответствующими организациями, включая Отдел Организации Объединенных Наций по вопросам океана и морскому праву, Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Объединенных Наций, Международную морскую организацию и Международный орган по морскому дну, и опираясь на работу семинара, проведенного в Маниле, разработать научно-технические рекомендации по проведению оценки экологических последствий и стратегической экологической оценки в морских районах за пределами действия национальной юрисдикции путем надлежащего пересмотра Добровольных руководящих принципов проведения оценки экологических

последствий (ОЭП) с учетом аспектов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия КБР (решение VIII/28) и проекта руководящих принципов КБР по проведению стратегической экологической оценки (СЭО) с учетом аспектов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия (решение VIII/28) для обеспечения применимости существующих руководящих принципов КБР по проведению ОЭП и проекта руководящих принципов проведения СЭО к морским системам при планировании антропогенного использования океанских и прибрежных вод и представить эти руководящие указания на рассмотрение Вспомогательному органу по научным, техническим и технологическим консультациям на одном из его будущих совещаний в период до 11-го совещания Конференции Сторон Конвенции;

Воздействие разрушительных методов рыболовного промысла, неустойчивого рыболовства и незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла на морское и прибрежное биоразнообразие

25. *выражает* признательность Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) и ЮНЕП за финансовую и техническую поддержку и Группе экспертов по рыболовству Комиссии по управлению экосистемами Международного союза охраны природы (МСОП) за техническую поддержку, оказанную совещанию экспертов ФАО/ЮНЕП по вопросам воздействия разрушительных методов рыболовства, неустойчивого рыболовства и незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла на морское биоразнообразие и места обитания, которое было организовано в сотрудничестве с секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии в соответствии с пунктом 2 решения IX/20 в штаб-квартире ФАО в Риме (Италия) с 23 по 25 сентября 2009 года, и *приветствует* доклад о работе данного совещания экспертов, приведенный в документе UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/6;

26. *ввиду* выявленных информационных пробелов и ограничений при проведении научной оценки, обусловленных ограниченностью имеющихся ресурсов для начальных попыток налаживания сотрудничества с ФАО и ЮНЕП, и *отмечая* настоятельную необходимость проведения более глубокого анализа воздействия разрушительных методов рыболовства, неустойчивого рыболовства и незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла на морское биоразнообразие и места обитания, опираясь на начальные усилия, *порукает* Исполнительному секретарю разработать в сотрудничестве с ФАО, ЮНЕП, МСОП и с другими соответствующими организациями и научными группами - при условии наличия финансовых ресурсов - регулярный механизм осуществления совместных экспертных процессов для эффективного учета интересов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в процессе устойчивого управления рыболовством и доложить о результатах такого сотрудничества Вспомогательному органу по научным, техническим и технологическим консультациям на одном из его будущих совещаний в период до 11-го совещания Конференции Сторон;

Воздействие удобрения океана на морское и прибрежное биоразнообразие

27. *приветствует* доклад о сборе и обобщении имеющейся научной информации о потенциальном воздействии прямого антропогенного удобрения океанов на морское биоразнообразие (UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/7), подготовленный в сотрудничестве с ЮНЕП-ВЦМООС и Международной морской организацией в соответствии с пунктом 3 решения IX/20;

28. *ссылаясь* на решение IX/16 С об удобрении океанов, *признает*, что *ввиду* существующей научной неопределенности возникает серьезная обеспокоенность по поводу потенциального преднамеренного и непреднамеренного воздействия крупномасштабных мероприятий по удобрению океанов на структуру и функционирование морской экосистемы, включая чувствительность видов и мест обитания и физиологические изменения, вызванные внесением микро- и макронутриентных добавок в поверхностные воды, а также возможности непрерывного изменения экосистемы;

29. *отмечает*, что для обеспечения надежных прогнозов относительно негативного воздействия мероприятий, связанных с удобрением океанов, на морское биоразнообразие,

необходима дальнейшая работа по расширению наших знаний и моделированию океанских биогеохимических процессов;

30. *отмечает* также, что существует настоятельная необходимость проведения исследований с целью улучшения нашего понимания динамики морских экосистем и роли океана в глобальном углеродном цикле;

Воздействие подкисления океана на морское и прибрежное биоразнообразие

31. *приветствует* доклад о сборе и обобщении имеющейся научной информации о подкислении океана и его воздействии на морское биоразнообразие и места обитания (UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/8), подготовленный в сотрудничестве с ЮНЕП-ВЦМООС в соответствии с пунктом 4 решения IX/20;

32. *заявляет о своей озабоченности* тем, что усиливающееся подкисление океана как одно из прямых последствий увеличивающихся выбросов двуокиси углерода сокращает наличие в морской воде карбонатных минералов, важных структурных элементов для морских растений и животных, и таким образом прогнозируется, что к 2100 году 70% глубоководных кораллов, служащих основным убежищем и местом корма для коммерческих видов рыб, будут подвержены воздействию агрессивных вод, *отмечая*, что при текущей интенсивности выбросов прогнозируется, что поверхностные воды высокопродуктивного Северного Ледовитого океана будут недостаточно насыщены основными карбонатными минералами к 2032 году и Антарктического океана — к 2050 году, что приведет к нарушению крупных компонентов морской пищевой сети;

33. *принимает к сведению*, что остаются нерешенными многие вопросы, касающиеся биологического и биохимического воздействия подкисления океана на морское биоразнообразие и экосистемы и воздействия этих изменений на океанические экосистемы и обеспечиваемые ими услуги, например, в области рыболовства, охраны прибрежных районов, туризма, улавливания углерода и регулирования климата, и что экологическое воздействие подкисления океана следует рассматривать совместно с воздействием глобального изменения климата;

34. *порукает* Исполнительному секретарю разработать в сотрудничестве с Межправительственной океанографической комиссией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций, Всемирным центром мониторинга охраны окружающей среды Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Международной инициативой по коралловым рифам и другими соответствующими организациями и научными группами - при условии наличия финансовых ресурсов - ряд совместных процессов экспертного обзора с целью мониторинга и оценки воздействия подкисления океана на морское и прибрежное биоразнообразие и широко распространить результаты этой оценки для повышения осведомленности Сторон, других правительств и организаций и стимулирования соответствующих национальных усилий по проведению оценок, с тем чтобы соответствующая информация, собранная на национальном уровне, могла быть включена в НСПДСБ, национальные и местные планы комплексного управления морскими и прибрежными районами и в планы разработки и регулирования морских и прибрежных охраняемых районов, и также *порукает* Исполнительному секретарю, учитывая взаимосвязь между выбросами CO₂ и подкислением океана, передать результаты оценки в секретариат Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата для дальнейшей передачи Сторонам.

I. СОСТОЯНИЕ МОРСКОГО И ПРИБРЕЖНОГО БИОРАЗНООБРАЗИЯ НА ГЛОБАЛЬНОМ УРОВНЕ И ТЕНДЕНЦИИ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ

1. Глобальная оценка состояния морского биоразнообразия и окружающей среды, проведенная в последние годы, свидетельствовала о значительном сокращении морских живых ресурсов, постоянной утрате прибрежных мест обитания и деградации морской среды в целом. Согласно Индексу «Живая планета» (ИЖП) для морских видов, в котором отражаются тенденции численности 341 морского вида четырех океанов, в среднем в период с 1970 по 2005 годы наблюдалась 14-процентная утрата морских видов ИЖП. В настоящей записке кратко описаны только основные результаты, касающиеся состояния и тенденций без конкретных ссылок на основе результатов оценки, изложенных в углубленном обзоре (UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/2). В ней не ставится цель дать общий вывод о положении дел на глобальном уровне, поскольку эти выводы отражены выше, в предлагаемых рекомендациях. Дополнительная информация о прибрежных водно-болотных угодьях, морских и прибрежных охраняемых районах и воздействии климатических изменений на морское и прибрежное биоразнообразие приведена в соответствующих документах, посвященных углубленному обзору (UNEP/CBD/SBSTTA/14/3, UNEP/CBD/SBSTTA/14/5 и UNEP/CBD/SBSTTA/14/6).

2. **Приливные устья.** Во всем мире насчитывается примерно 1200 основных приливных устьев, занимающих площадь около 500 000 км². Некоторое представление об их состоянии может быть получено на основе изучения масштаба и причин экологических изменений в 12 приливных устьях и прибрежных морских акваториях Европы, Северной Америки и Австралии с самых первых человеческих поселений до настоящего времени с помощью палеонтологических, археологических, исторических и экологических документов, с тем чтобы отследить изменения важных видов, мест обитания, параметров качества воды и инвазий. Основной причиной ущерба для приливных устьев является антропогенное использование, которое на 95% обусловило сокращение видов и на 96% — исчезновение видов в сочетании с разрушением мест обитания. Численность большинства млекопитающих, птиц и рептилий, обитающих в приливных устьях, уменьшилась к 1900 году и еще больше сократилась к 1950 году. Устрицы были первым ресурсом из числа беспозвоночных, деградировавшим из-за своей ценности и доступности, а также из-за разрушительных методов добычи в некоторых районах. Антропогенное воздействие также привело к разрушению свыше 65% лугов руппии и мест обитания на территории водно-болотных угодий, снижению качества воды и ускорению инвазий видов.

3. **Мангровые рощи.** Мангровые рощи, а также солончаки и луга руппии обеспечивают более половины всех хранилищ углерода в океанских отложениях. Мангровые рощи мира занимают площадь около 15,2 млн га, причем самые крупные из них находятся в Азии и Африке, несколько меньшие — в Северной и Центральной Америке. 20%, или 3,6 млн га, были утрачены (в 1980 году площадь мангровых рош на планете составляла 18,8 га). Темпы утраты, по всей видимости, снизились в последнее время, но все еще остаются высокими: в 1980-х годах каждый год утрачивалось около 185 000 га, а ежегодный уровень утраты в 2000–2005 годах составлял около 102 000 га. Основными причинами сокращения мангровых лесов является их перепрофилирование под аквакультуру, сельское хозяйство, городские районы, застройку жилыми зданиями и туристическую деятельность, преимущественно из-за недостаточного понимания значения важнейших экосистемных услуг, которые они оказывают, включая, например, защиту и стабилизацию прибрежных районов, обеспечение питательных веществ и защиту места нагула рыбы.

4. **Коралловые рифы.** По данным Глобальной сети мониторинга коралловых рифов, оценки, собранные на основе экспертных мнений 372 научных специалистов по коралловым рифам и менеджеров из 96 стран, свидетельствуют о том, что в мире было фактически утрачено 19% первоначальных коралловых рифов; 15% подвернется серьезной угрозе исчезновения в течение последующих 10–20 лет; и еще 20% будут подвергаться серьезной угрозе исчезновения в следующие 20–40 лет. Последние две оценки были проведены в рамках сценария «повседневной практики», который не предполагает рассмотрения неясных угроз, вызываемых глобальными

климатическими изменениями, или того факта, что в будущем путем эффективного управления можно сохранить больше коралловых рифов. Тем не менее 46% рифов мира считаются относительно здоровыми и не подвергаются немедленным угрозам разрушения, за исключением «непредсказуемой на настоящий момент» глобальной климатической угрозы. Однако следует отметить, что эти прогнозы вызывают много возражений ввиду существования различных источников неопределенности. Сокращение коралловых рифов будет иметь тревожные последствия почти для 500 млн людей, зависящих от коралловых рифов в плане питания, защиты прибрежных районов, строительных материалов и дохода от туризма. Сюда относятся 30 млн, которые практически полностью зависят от коралловых рифов как от источника средств к существованию или из-за того, что они живут на них (в случае с атоллами).

5. **Руппии.** Луга руппий занимают около 0,1–0,2% от общей площади мирового океана и имеют важное значение для биоразнообразия в качестве места обитания рыб, птиц и беспозвоночных; в качестве основного источника пищи для видов, находящихся под угрозой исчезновения, например, дюгоны, ламантина и зеленой черепахи; а также в качестве участников цикла круговорота питательных веществ и укрепляющих грунт осадочных отложений. Услуги, которые руппии оказывают в качестве участников цикла круговорота питательных веществ, оцениваются в 1,9 триллионов долларов США в год, а обеспечиваемая поддержка коммерческих рыбных ресурсов оценивается в более чем 3500 долларов США на гектар в год. Проведенный недавно комплексный глобальный анализ изменений в распространении популяций руппии показывает, что с момента самых первых записей в 1879 году луга руппии сократились во всех районах мира, по которым доступны количественные данные, включая высокие и низкие широты. В ходе исследования было обнаружено, что с 1980 года темпы исчезновения руппии составляют 110 км² на гектар в год и что 29% известной площади исчезло с тех пор, как руппии были впервые зарегистрированы в 1879 году. Более того, темпы сокращения выросли со среднего значения 0,9% на гектар в год (до 1940 года) до 7% на гектар с 1990 года. Темпы утраты руппии сравнимы с темпами утраты мангровых рощ, коралловых рифов и тропических лесов, что делает луга руппии одной из наиболее угрожаемых экосистем Земли.

6. **Моллюсковые рифы.** Столетия интенсивного вылова рыбы, усугубленные недавней деградацией прибрежных районов, привели к полному или почти полному прекращению жизнедеятельности рифов устриц и других моллюсков во всем мире, причем экосистемные функции и услуги, которые обеспечивали эти рифы, утрачены. Устричные рифы — место обитания, подвергающееся, возможно, самой большой опасности на Земле. Устричные рифы находятся в плохом состоянии, их площадь сократилась более чем на 90% по сравнению с уровнем прошлых лет в 70% бухт и 63% морских экорегионов мира. Что еще более тревожно, устричные рифы не выполняют своих функций (утрачено более 99% рифов) в 37% приливных устьев и 28% экорегионов. На глобальном уровне было утрачено, согласно оценкам, 85% устричных рифов. Это даже больше, чем показатели по другим важным местам обитания, в том числе коралловым рифам, мангровым рощам и лугам руппий. Хотя сохранению устричных рифов начинают уделять некоторое внимание, они остаются скрытым экосистемным компонентом и все еще исчезают, иногда тревожащими темпами. Подкисление океана вызовет еще одну значительную угрозу для моллюсковых рифов.

7. **Глубоководные кораллы.** Глубоководные кораллы представляют собой разнообразную с точки зрения таксономии и морфологии коллекцию организмов, отличающихся тем, что они находятся в глубоких и более холодных океанских водах. Они могут образовывать крупные рифы или встречаться в виде одиночных веток или деревьев, они хрупки и легко уязвимы. Хотя общее распространение глубоководных кораллов в мире не известно, они, согласно оценкам, покрывают площадь в 284 300 км², в основном на краю континентальных шельфов или подводных гор. Они обеспечивают место обитания для многих рыб и беспозвоночных и расширяют биологическое разнообразие глубоководных экосистем. Технологии изотопного датирования показали, что возраст некоторых живых отмелей и рифов составляет 8000 лет, а геологические отчеты говорят о том, что глубоководные коралловые рифы существуют миллионы лет. Согласно оценкам, более

сотни видов глубоководных кораллов и губок обитают в северной части Тихого океана у берегов Аляски, из которых не менее 34 видов являются кораллами. По грубым оценкам исследователей, 800 видов мадрепоровых кораллов еще не открыты. Многие глубоководные коралловые рифы были повреждены в результате траления, но степень ущерба еще не была определена. В большинстве изученных до настоящего времени рифов отмечаются признаки повреждения в результате траления. Из-за уязвимости коралловых рифов в результате траления и низких темпов восстановления (от десятилетий до столетий, поскольку большинство глубоководных коралловых рифов растут медленно) последние усилия по сохранению были сосредоточены на предотвращении ущерба для рыбных хозяйств, хотя ущерб для океанского дна от другой деятельности (например, разведки источников энергии) и изменения климата все еще вызывает беспокойство. Подкисление океана в будущем будет представлять серьезную потенциальную угрозу для глубоководных коралловых рифов, потому что скорость растворения карбоната кальция в холодных водах выше.

8. **Подводные горы.** Наши знания о подводных горах и их фауне ограничены, только из небольшой их части брались пробы, и практически отсутствуют данные о крупных районах, например, об Индийском океане. Хотя биоразнообразие подводных гор мало изучено в глобальном масштабе из-за нехватки образцов и недостаточной разведки, имеющиеся результаты исследований позволяют предположить, что подводные горы, по сравнению с прилегающими глубоководными районами, часто являются высокопродуктивными экосистемами, которые поддерживают особые и богатые биоразнообразием биологические сообщества, в том числе глубоководные коралловые рифы, а также обильные рыбные ресурсы. Некоторые данные свидетельствуют о высоком уровне эндемичности подводных гор, хотя уровни эндемичности могут варьироваться в зависимости от региона или таксона и могут в отдельных случаях ограничиваться видами с низким потенциалом распространения. Подводные горы часто связаны с глубоководными коралловыми рифами, а также поддерживают популяции глубоководных рыб. Они могут быть уязвимы из-за своей географической изоляции, которая может вызывать генетическую изоляцию некоторых видов. Рыбы, обитающие на территории подводных гор, особенно уязвимы в плане эксплуатации, так как они зачастую отличаются высокой продолжительностью жизни, медленно созревают и дают потомство всего несколько раз.

9. **Гидротермальные жерла.** Гидротермальные жерла расположены вдоль всех действующих срединно-океанических хребтов и задуговых центров разрастания океанической земной коры. В Базе данных по межхребтовым гидротермальным жерлам насчитывается 212 отдельных известных жерл, но, по всей вероятности, их больше. Наши знания о расположении и масштабах гидротермальных жерл являются далеко не полными, равно как и наши знания об их биоразнообразии и экологии. Известно, что жерла поддерживают исключительно продуктивные глубоководные биологические сообщества и что фауна жерл варьируется от микроскопических хемосинтетических бактерий до трубчатых червей, гигантских моллюсков и крабов. 91% видов в жерлах и вокруг них являются эндемичными. Преобладают микроорганизмы, и тысячи малочисленных популяций составляют большую часть биоразнообразия в пределах филума.

10. **Рыбные ресурсы.** По данным ФАО, общий обзор состояния морских рыбных ресурсов подтверждает, что процент избыточно эксплуатируемых, истощенных и восстанавливающихся запасов в последние 10–15 лет относительно устойчив, после заметных тенденций роста в 1970-е и 1980-е годы, когда рыболовство стало более интенсивным. В 2007 году около 28% запасов либо избыточно эксплуатировались (19%), либо истощились (8%) или восстанавливались после истощения (1%) и поэтому их продуктивность была ниже их максимального потенциала. Еще 52% запасов эксплуатировались в полной мере и поэтому давали улов на максимальном или близком к максимальному уровне устойчивых ограничений, без потенциала для дальнейшего роста. Только около 20% запасов эксплуатировались умеренно или недостаточно. Большинство запасов основных эксплуатируемых в мире видов, составляющих с точки зрения количества в совокупности около 30% всемирного улова рыбы, эксплуатируются в полной мере или избыточно. Районы, для которых характерен высокий процент эксплуатируемых в полной мере запасов, находятся в северо-восточной части Атлантического океана, восточной части Индийского океана и

северо-восточной части Тихого океана. В целом 80% мировых запасов рыбы, по которым имеются данные оценок, эксплуатируется, согласно отчетной документации, в полной мере или избыточно и требует таким образом эффективного и превентивного управления.

11. **Мертвые зоны.** Одной из глобальных тенденций последних лет был рост числа мертвых зон (районов, где не хватает кислорода) со 149 в 2003 году до 200 в 2006 году. Мертвые зоны обычно возникают из-за загрязнителей, поступающих из городских или сельскохозяйственных источников, которых, согласно прогнозам, станет поступать еще больше из-за просачиваний в прибрежные воды. Большинство мертвых зон, некоторые из которых представляют собой природные феномены, наблюдалось в прибрежных водах, где также находятся основные районы нагула.

12. **Морские и береговые птицы.** Согласно Индексу Красного списка, составленному на основе докладов МСОП о риске исчезновения, виды птиц особенно сильно страдают от сокращения возможностей выживания в морских и прибрежных экосистемах. Точно так же Индекс статуса популяции береговых птиц, составленный с целью определения эффективности охраны объектов, охваченных Рамсарской конвенцией о водно-болотных угодьях, по всей видимости, подтверждает результаты Индекса Красного списка, согласно которым птицы прибрежных и морских экосистем подвергаются особой угрозе. В данном индексе показано, что уровень снижения популяции береговых птиц в период с середины 1990-х до середины 2000-х годов был в 2,64 раза выше, чем в предыдущие 10 лет. Другими словами, глобальные темпы утраты биоразнообразия в этой группе видов за десять лет выросли более чем в два раза. Снижение численности популяции было особенно значительным на Восточно-Азиатском, Южно-Азиатском и Тихоокеанском маршрутах перелета. Состояние популяций альбатроса и тенденции в этой области хорошо отражены в документации, и при том что 19 из 21 вида подвергаются в настоящий момент глобальной угрозе исчезновения, а оставшиеся виды близки к угрозе исчезновения, альбатросы стали семейством, которому исчезновение угрожает больше, чем всем остальным. Многие виды буревестников также подвергаются глобальной угрозе. Хотя виды альбатросов и буревестников сталкиваются со многими угрозами в местах размножения, основные их проблемы в настоящий момент связаны с морской средой, и особенно с деятельностью рыбных хозяйств, многие тысячи птиц погибают ежегодно в результате ярусного лова. Некоторые из самых изобильных мест ярусного лова находятся в основных районах поиска пищи уязвимых видов птиц. Даже частичное совпадение этих районов с районами рыбной ловли имеет значение, поскольку даже небольшое повышение смертности альбатросов может иметь серьезные последствия для этих птиц с высокой продолжительностью жизни.

13. **Инвазивные чужеродные виды.** Число и интенсивность массовых появлений и заражений инвазивными чужеродными видами растет, оказывая значительное воздействие на биоразнообразие, биологическую продуктивность, структуру мест обитания и рыбные ресурсы. Сильно поврежденные морские районы более уязвимы к инвазивным чужеродным видам, и их географическое расположение предполагает сильную взаимосвязь между распространением инвазивных видов и нарушенными, загрязненными и истощенными районами, особенно в местах прохождения важных судоходных маршрутов в глобальном масштабе. Очевидно, что наиболее разрушительное массовое появление морских инвазивных чужеродных видов происходит в местах, расположенных вдоль основных судоходных маршрутов. Растущее воздействие изменения климата будет, по всей вероятности, приводить к росту темпов инвазий и повышению вероятности инвазий других видов.

II. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ УТОЧНЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ ПО МОРСКОМУ И ПРИБРЕЖНОМУ БИОРАЗНООБРАЗИЮ

14. Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии указала в приложении I к решению VII/5, что уточненная программа работы по морскому и прибрежному биоразнообразию будет действовать в течение шести лет (2004–2010 годы), после чего ее осуществление будет подробно проанализировано, а программа работы при необходимости пересмотрена. В

/...

приложении к решению VIII/31 Конференция Сторон постановила провести на 10-м совещании углубленный обзор осуществления программы работы по морскому и прибрежному биоразнообразию. Анализ был проведен в соответствии с руководящими принципами, изложенными в приложении III к решению VIII/15.

15. В настоящей записке кратко описаны только основные результаты по каждому программному элементу без конкретных ссылок или тематических исследований на основе результатов анализа (UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/2). В ней не ставится цель сделать общий вывод, поскольку эти выводы отражены выше, в предлагаемых рекомендациях.

A. Результаты внедрения комплексного регулирования морских и прибрежных районов (КРМПР)

16. Комплексное регулирование морских и прибрежных районов (КРМПР) в настоящий момент осуществляется большинством прибрежных стран мира (как развитых, так и развивающихся). По данным национальных докладов 2005 года, 78% всех Сторон Конвенции о биологическом разнообразии начали осуществлять усовершенствованное комплексное регулирование морских и прибрежных районов (включая регулирование стока водосбора) с целью сокращения осадочных отложений и сброса биогенных веществ в морскую среду. Данный показатель выше, чем во вторых национальных докладах (представленных странами в 2002 году), когда только 28% стран, представивших отчетность, принимали организационные, административные и законодательные меры для разработки КРМПР. Однако в то время 58% стран занимались разработкой таких мер. Даже несмотря на отсутствие актуальной статистики, можно предположить, что в настоящий момент осуществляется даже более широкое внедрение разных форм КРМПР. Все прибрежные страны, которые до настоящего времени представили четвертые национальные доклады или добровольные доклады, сообщили об определенных инициативах в сфере КРМПР. Тем не менее интеграция интересов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в секторальную деятельность все еще остается проблемой для области КРМПР. Точно так же координирование между секторами и уровнями правительства все еще нуждается в укреплении, поскольку многие виды деятельности, политики и законодательства продолжают носить отраслевой характер и не обеспечивают эффективных мер интеграции.

17. КРМПР также эффективно осуществлялось через Глобальную программу действий (ГПД) ЮНЕП по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности. Согласно второму Межправительственному обзору ГПД в 2006 году, более 60 стран участвуют в процессах, связанных с национальными программами действий, большинство из которых проводятся в рамках региональных усилий соответствующими региональными морскими организациями. Статус этих НПД варьируется от стадии планирования до стадии подготовки к фактическому осуществлению с помощью экспериментальных проектов. Мероприятия включают контроль загрязнения, в том числе сточных вод, удобрений, стойких органических загрязнителей и тяжелых металлов, очистку сточных вод, борьбу с эвтрофикацией, оценку и мониторинг воздействия на окружающую среду, а также восстановление окружающей среды.

18. Относительно новой тенденцией, отмеченной в последних национальных и добровольных докладах, является разработка комплексных, крупномасштабных (биорегионального масштаба или масштаба крупных морских экосистем) национальных и региональных планов КРМПР с учетом экосистем, видов и мест обитания, а также антропогенного использования и нужд. Такие планы все чаще, хотя и не всегда в полной мере, подкрепляются политикой и законодательством. От прошлых проектов регулирования прибрежных районов их отличают более активные усилия по включению аспектов экосистем. Например, парламент Норвегии подтвердил необходимость комплексного регулирования всех морских районов на основе экосистемного подхода. Канада разработала и в настоящий момент осуществляет комплексное регулирование океанов на территории пяти крупных районов регулирования океанов. Данный подход включает комплексное регулирование океанов и деятельность консультативных органов, комплексные оценки социальных, экономических и экологических характеристик и соответствующих мер сохранения биоразнообразия с учетом экосистем. Австралия разработала научные биорегиональные планы,

которые доказали свою эффективность при планировании и осуществлении КРМПР. Эти биорегиональные планы эффективно применяются при различных методах регулирования, а также для охраны биоразнообразия, как показывает тематическое исследование Австралии, приведенное в одном из исходных документов (UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/2). Более подробные сведения о реализационной деятельности приводятся в настоящем документе.

В. Результаты сохранения и устойчивого использования морских и прибрежных живых ресурсов

19. В океанах мира обитает 32 из 34 известных филумов Земли и от 500 000 до 10 млн морских видов. Разнообразие видов, согласно имеющимся сведениям, составляет 1000 на квадратный метр в Индийском и Тихом океанах, и постоянно открываются новые виды, особенно в глубоководных районах. Поэтому неудивительно, что генетические ресурсы океанов и побережий мира представляют фактический и потенциальный интерес для коммерческого использования. Существует множество патентов на морские генетические ресурсы, и изготовленная по ним продукция уже присутствует на рынке. Многие из этих продуктов выгодны для человека. В настоящее время проводится обобщение информации в глобальном масштабе о разнообразных морских экосистемах и видах Переписью морской жизни, глобальной сетью исследователей, которые сейчас заканчивают свою работу. База данных Переписи уже включает записи о более чем 16 миллионах видов, открытых как ранее, так и впервые (см. <http://www.iobis.org/>).

20. Работа ФАО по разработке экосистемного подхода к рыбным ресурсам являет собой многообещающий пример применения экосистемного подхода к секторальному регулированию морских ресурсов. Важные инициативы были также предприняты в рамках финансируемых ГЭФ проектов Крупных морских экосистем (КМЭ), посредством которых экспериментально исследуются и проверяются методы комплексного управления океанами, побережьями, приливными устьями и пресноводными бассейнами с использованием экосистемного подхода. С 1995 года Глобальный экологический фонд предоставил значительные финансовые средства в поддержку иницируемых странами проектов по внедрению многоотраслевой, экосистемной оценки и методов управления КМЭ, расположенными вдоль границ океанов. В прибрежных районах экосистемный подход, как правило, применялся через инициативы КРМПР, а также через секторальные подходы. Многие страны также предприняли соответствующие инициативы по сохранению и устойчивому использованию морских живых ресурсов. Например, по данным третьих национальных докладов, 93% всех прибрежных Сторон, представивших отчетность, приняли меры по контролю чрезмерных и разрушительных методов рыболовства, 24,5% из них разработали планы комплексной оценки морских и прибрежных экосистем, в то время как 26,5% уже проводят такие оценки. 90% прибрежных Сторон, представивших отчетность, приняли меры по охране районов, важных с точки зрения размножения, таких как нерестилища и места нагула.

21. В последние несколько лет были начаты новые масштабные инициативы по сохранению и устойчивому использованию коралловых рифов. Они включают постоянные усилия на национальном уровне, осуществляемые посредством Международной инициативы по коралловым рифам (МИКР) и Международной сети действий по коралловым рифам (МСДКР), таких региональных инициатив, как Инициатива Кораллового треугольника, Программа инициатив по коралловым рифам в Тихом океане, инициатив Микронезийский вызов, Карибский вызов и Вызов Индийского океана, а также проекта ГЭФ и Всемирного банка по целевому исследованию коралловых рифов. Сохранение коралловых рифов, самых богатых с точки зрения биоразнообразия, является целевой задачей Индонезии, Филиппин, Малайзии, Папуа - Новой Гвинеи, Соломоновых островов и Тимора-Лешти. Эти страны создали Инициативу кораллового треугольника в 2006 году в ответ на призывы Конвенции о биологическом разнообразии, Всемирного фонда дикой природы, Консервейшн Интернэшнл и организации Охрана природы к снижению темпов утраты биоразнообразия и созданию сети морских охраняемых районов. Инициатива представляет собой пример крупномасштабных усилий по обеспечению устойчивости

коралловых рифов, как предусмотрено в оперативной цели 2.2 программы работы (приложение I к решению VII/5) (планы работы по борьбе с обесцвечиванием кораллов и физической деградацией и разрушением коралловых рифов).

22. Основные международные программы накапливают знания о глубоководных кораллах и других глубоководных морских экосистемах. Проект «Экосистемное исследование горячих точек на границах европейских морей» (ГЕРМЕС) (www.eu-hermes.net) является сегодня комплексным общеевропейским проектом, 50 партнеров которого финансируются Европейской комиссией и который направлен на сохранение глубоководных коралловых рифов и других глубоководных мест обитания, например, зон холодного высачивания, бескислородных сред, холмов, каньонов и склонов материковой отмели. Проект ГЕРМЕС установил тесное взаимодействие с европейскими и глобальными политическими деятелями в сфере морской политики. В марте 2009 года проект ГЕРМЕС был завершен и в апреле 2009 года заменен на проект «Исследование горячих точек и антропогенного влияния на европейские моря» (ГЕРМИОН). Некоторые из основных результатов проекта ГЕРМЕС включают новую информацию о значительной роли, которую играют вирусы в глобальных биохимических циклах, глубоководном метаболизме и общем функционировании глубоководных экосистем. В рамках проекта ГЕРМЕС были также проведены брифинги по глубоководным районам для политических деятелей, на которых рассматривались такие вопросы, как изменение климата в глубоководных районах, оценка экосистемных товаров и услуг, картографирование морского дна, важная роль микробов в океане и глубоководное биоразнообразие. Глобальная перепись морской жизни подводных гор представляет собой глобальное исследование экосистем подводных гор с целью определения их роли в сфере биогеографии, биоразнообразия, продуктивности и эволюции морских организмов, а также с целью оценки влияния антропогенного использования на подводные горы и территории вокруг них. Это один из проектов, реализуемых в рамках Переписи морской жизни. Реализация проекта началась в 2005 году, и итоговый доклад ожидается в 2010 году. Итоговый доклад должен будет заполнить критические пробелы в наших знаниях о подводных горах, особенно в недостаточно изученных регионах.

23. Как признается в решении VIII/24, Конвенция о биологическом разнообразии играет одну из ключевых ролей в оказании поддержки работе Генеральной Ассамблеи в области морских охраняемых районов за пределами действия национальной юрисдикции, поскольку она сосредотачивает свою деятельность на представлении научной, а в соответствующих случаях – технической информации и рекомендаций относительно морского биологического разнообразия, применения экосистемного и осмотрительного подходов и достижения цели, намеченной на 2010 год. Соответственно Конвенция о биологическом разнообразии выполняет свою роль путем разработки и принятия научных критериев определения экологически или биологически значимых морских районов, нуждающихся в охране, в открытом океане и в глубоководных местах обитания и путем оказания содействия работе по обзору и обобщению новейших научных данных, связанных с этими районами, и разработки системы биогеографической классификации для открытого океана и глубоководных районов во исполнение пункта 44 b) решения VIII/24. Система биогеографической классификации обеспечит основу для осуществления экосистемного подхода к открытому океану и глубоководным районам, включая пространственное планирование и создание репрезентативных сетей морских охраняемых районов, а также основу для выбора направления дальнейших научных исследований.

С. Результаты создания прибрежных охраняемых районов и эффективного управления ими

24. Самую актуальную информацию о морских и прибрежных охраняемых районах (МПОР) можно найти во Всемирной базе данных по морским охраняемым районам (<http://www.wdpa-marine.org/Default.aspx>), обслуживаемой ЮНЕП-ВЦМООС. Данные за 2009 год относительно числа МПОР и общей охраняемой площади на глобальном уровне пока отсутствуют, но большая часть недавно полученной информации показывает, что во всем мире охраняется менее 1% океанов. Последние имеющиеся статистические данные (на март 2008 года) показывают, что во

всем мире существует примерно 4435 МПОР. Эти МПОР занимают около 2,35 млн км², что равняется 0,65% поверхности мирового океана или 1,6% общей площади исключительных экономических зон. Из общей площади МПОР в меньшей части, составляющей 12,8%, запрещена добывающая деятельность. Хотя вероятно, что площадь МПОР с 2008 года расширилась в результате объявления новых районов, очевидно, что мировые океаны и прибрежные районы все еще недостаточно охраняются.

25. В национальных и добровольных докладах обнаруживается очевидная тенденция создания новых МПОР в рамках Конвенции о биологическом разнообразии. Согласно третьим национальным докладам (2005 год), 94% всех Сторон сообщили, что в их планы входит разработка новых МПОР. Добровольные доклады о морском и прибрежном биоразнообразии за 2008–2009 годы, а также четвертые национальные доклады, полученные на настоящий момент, свидетельствуют, что все прибрежные страны, представившие отчетность, создали один или несколько новых МПОР, а в некоторых случаях разработали национальные сети. Во многих случаях площадь МПОР на настоящий момент впечатляет. В будущем эта тенденция, вероятно, продолжится, поскольку многие страны поставили целевые задачи, связанные с морскими и прибрежными охраняемыми районами и сетями. Часто цель состоит в том, чтобы обеспечить защиту 10–30% морских и прибрежных мест обитания или охватить конкретные виды экосистем, например, коралловые рифы. Например, Белиз поставил целевую задачу сохранения 20% всех морских и прибрежных биорегионов, 30% рифов, 80% нерестилищ и 60% черепаших гнездовий. Франция ставит перед собой цель обеспечить к 2012 году охрану 10% своих морских пространств, а к 2020 — 20%, что в целом составляет 11 млн км² морской поверхности. Инициатива «Микронезийский вызов», направленная на сохранение к 2020 году по меньшей мере 30% прибрежных морских ресурсов Микронезии, со временем обеспечит охрану 6,7 млн км², или 5% всего Тихого океана.

26. Страны проводят множество мероприятий на индивидуальной или коллективной основе с целью создания морских и прибрежных охраняемых районов и сетей. Хотя площадь, занимаемая МПОР, растет, ее все еще недостаточно для достижения цели в 10%, поставленной в рамках Конвенции о биологическом разнообразии. Кроме того, глобальная сеть МПОР еще не является репрезентативной, полной, соответствующей или эффективно управляемой. В частности, недостаточно представлены экосистемы, сильно удаленные от берега, находящиеся в исключительных экономических зонах и за их пределами. Места обитания, расположенные в открытом океане, тоже крайне мало защищены. Изменение климата создает новые трудности для управляющих МПОР, но создание дополнительных МПОР может быть одним из лучших способов повышения устойчивости уязвимых экосистем.

D. Результаты предотвращения или сведения к минимуму неблагоприятного воздействия марикультуры

27. Многие страны, как развитые, так и развивающиеся, ввели в действие (или разрабатывают) национальное законодательство и нормативные положения в сфере аквакультуры, регулирующие выдачу лицензий, мониторинг и контроль аквакультуры. Эти правовые инструменты гарантируют, что любое развитие отрасли осуществляется с применением устойчивых методов, производится в соответствующем месте и по высоким стандартам охраны окружающей среды. Большинство законов и нормативных положений охватывают несколько аспектов сферы предложения аквакультуры, включая планирование и доступ, водоснабжение и сточные воды, посадочный материал, корм, инвестиции в аквакультуру, отлов рыбы и профилактику болезней. По данным третьих национальных докладов, представленных в рамках Конвенции, 45% всех Сторон разработали эффективные методы контроля сточных вод и отходов. Хотя большинство стран, по всей видимости, имеют правовые положения и политические структуры для устойчивого развития аквакультуры, исполнение законодательства и соблюдение политики во многих случаях остается проблематичным. Зачастую ограничены финансовые и людские ресурсы, с помощью которых следует контролировать и обеспечивать исполнение нормативных положений, и это особая

проблема стран, на территории которых действует большое число мелких фермеров. Наиболее часто применяемые технологии включают оценку воздействия на окружающую среду и отбор объектов, и эти технологии также могут быть очень успешными для предотвращения или смягчения негативного воздействия на биоразнообразие. Внимание уделяется также сведению к минимуму выбросов сточных вод в окружающую среду и предотвращению утечки рыбы. Вопрос об управлении генетическими ресурсами все еще требует дальнейшей работы и исследований.

Е. Результаты предотвращения интродукции инвазивных чужеродных видов и их искоренения

28. Морские и прибрежные инвазивные чужеродные виды остаются серьезной проблемой во всем мире: с самого момента интродукции инвазивных видов их сложно искоренить или регулировать, особенно в морской среде. Вектор водяного балласта в настоящий момент регулируется Международной конвенцией по контролю и обработке судового водяного балласта и осадков; однако эта конвенция до сих пор не вступила в силу. Многие пути интродукции, в частности биологическое обрастание, продолжают контролироваться международными усилиями. Учитывая явно значительное способствование биологического обрастания морским инвазиям, эту проблему следует решать незамедлительно. Необходимо также дополнительно рассмотреть вопросы марикультуры и путей распространения морского мусора. И наконец, в любых стратегиях по предотвращению новых инвазий необходимо, возможно, учитывать также, что морское загрязнение и деградация мест обитания делают экосистемы более уязвимыми к инвазиям, и поэтому такие стратегии должны включать обеспечение устойчивости экосистем за счет более эффективного регулирования и охраны.

Приложение I

РАССМОТРЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ, ПОДЛЕЖАЩИХ ОБНОВЛЕНИЮ В РАМКАХ ПРОГРАММНОГО ЭЛЕМЕНТА 2: МОРСКИЕ И ПРИБРЕЖНЫЕ ЖИВЫЕ РЕСУРСЫ, ИЗЛОЖЕННОГО В ПРИЛОЖЕНИИ I К РЕШЕНИЮ VII/5

Проект элементов, подлежащих обновлению в рамках «предлагаемых мероприятий» оперативной цели 2.4

- продолжение сбора, обобщения и анализа имеющейся информации о выявлении экологически или биологически значимых районов в водах открытого океана и в глубоководных местах обитания за пределами действия национальной юрисдикции на основе научных критериев КБР, изложенных в приложении I к решению IX/20, в том числе с помощью Интерактивной карты ЮНЕП-ВЦМООС, в соответствии с пунктом 5 решения IX/20;
- продолжение сбора, обобщения и анализа имеющейся информации о разработке репрезентативных сетей морских охраняемых районов с использованием приложений II и III к решению IX/20;
- выявление и оценка угроз для биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции, в том числе в районах, которые, как было выявлено, возможно, соответствуют критериям экологически или биологически значимых районов (приложение I к решению IX/20);
- принятие мер по усилению охраны экологически или биологически значимых районов за пределами действия национальной юрисдикции, включая создание морских охраняемых районов и репрезентативных сетей морских охраняемых районов, путем, например, стимулирования проведения оценки экологических последствий и стратегической экологической оценки, учитывая особенности районов, лежащих за пределами действия национальной юрисдикции, как указано в докладе о работе семинара в Маниле (UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/5); и
- проведение дальнейших исследований и изучения роли океана и его экосистем в углеродном цикле.

Приложение II

НАУЧНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ МОРСКИХ РАЙОНОВ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ДЕЙСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЮРИСДИКЦИИ, СООТВЕТСТВУЮЩИХ НАУЧНЫМ КРИТЕРИЯМ, ИЗЛОЖЕННЫМ В ПРИЛОЖЕНИИ I К РЕШЕНИЮ IX/20

1. На национальном и региональном уровнях накоплен значительный опыт применения некоторых или всех критериев выявления экологически или биологически значимых районов в разных целях, включая охрану природы. Хотя большая часть этого опыта скорее связана с национальными юрисдикциями, чем с районами за пределами действия национальной юрисдикции, и все критерии, изложенные в приложении I к решению IX/20 использовать невозможно, опыт, накопленный в рамках национальных процессов, а также другими межправительственными учреждениями (например, критерии ФАО для уязвимых морских экосистем, ФАО, 2009) и НПО, обеспечивает рекомендации по использованию этих критериев. Извлеченные уроки относительно научно-технических аспектов применения критериев в рамках национальных юрисдикций содержат информацию о возможном применении критериев в районах за пределами действия национальной юрисдикции, даже если политические и административные меры могли бы быть разработаны в рамках других процессов.

2. Разные наборы критериев, которые применялись на национальном уровне и различными межправительственными организациями (ФАО, Международной морской организацией, Международным органом по морскому дну) и НПО (например, БердЛайф Интернэшнл и Консервейшн Интернэшнл), не содержат внутренних противоречий. Поэтому большая часть накопленного на практике научно-технического опыта применения разных наборов критериев

/...

вполне поддается обобщению. Кроме того, некоторые наборы критериев могут дополнять друг друга, поскольку в отличие от критериев КБР для экологически или биологически значимых районов (приложение I к решению IX/20) некоторые критерии, используемые другими учреждениями Организации Объединенных Наций, включают положения об уязвимости к конкретным видам деятельности.

3. Важно понимать, что процесс *выявления* экологически или биологически значимых районов в рамках КБР считается отдельным от процессов, используемых для принятия решений о политических и административных мерах, необходимых для обеспечения желаемого уровня охраны этих районов. *Выявление* экологически или биологически значимых районов представляет собой научно-технический этап, в рамках которого учитываются структура и функции морской экосистемы. Последующие шаги включают *отбор* политических и административных мер, в рамках которых учитываются угрозы и социально-экономические соображения, а также экологические характеристики этих районов.

4. Важно рассматривать применение критериев, изложенных в приложении I к решению IX/20, не как самоцель, а как элемент процесса, связанного с содержанием приложений I, II, и III к данному решению. При применении критериев, изложенных в приложении I к решению IX/20, основными положениями считаются научно-техническая информация и экспертные знания.

5. При применении этих критериев следует использовать всю имеющуюся информацию о рассматриваемом районе. К «информации» относятся научные и технические данные, а также традиционные знания и знания, полученные на основе практического опыта пользователей океанов. Ко всей информации следует применять методы обеспечения качества, подходящие для рассматриваемого вида информации.

6. Подходы к моделированию, в рамках которых используются экологические взаимосвязи, определенные количественно в хорошо изученных районах, могут применяться в районах, по которым имеется мало информации, и эти подходы могут быть важным источником знаний о применении критериев.

7. По морским районам за пределами действия национальной юрисдикции будет, вероятно, существовать меньше информации, чем по многим районам, находящимся в пределах национальной юрисдикции, и будут, вероятно, существовать различия в количестве имеющейся информации по бентосным и пелагическим частям конкретных морских районов и по различным морским районам мира. Учитывая ценность более подробной информации, трудности, связанные с ограниченными данными по морским районам за пределами действия национальной юрисдикции могут быть преодолены с помощью научной информации, инструментов и ресурсов. Нехватку информации не следует использовать в качестве основания для отсрочки мер по применению критериев с учетом наилучшей имеющейся информацией. Существенные результаты были достигнуты в районах, по которым информация была совсем неполной. Во всех районах следует периодически пересматривать применение критериев по мере поступления новой информации.

8. Важный урок, извлеченный на основе национального, регионального и международного опыта, состоит в том, что хотя процесс применения критериев должен быть гибким, упорядоченный и систематический подход к выявлению экологически или биологически значимых районов, нуждающихся в охране, преобладает над специализированным. Систематический подход позволяет оптимально использовать любой объем информации и имеющихся научно-технических экспертных знаний, и с его помощью легче выявлять районы, наиболее подходящие для применения расширенных природоохранных мер, в том числе для включения в региональные сети морских охраняемых районов. Поэтому рекомендуется применять упорядоченный поэтапный подход к оценке районов по критериям выявления экологически или биологически значимых районов и их картированию во взаимосвязи друг с другом в рамках более широкого процесса разработки целей, задач и целевых задач; выявления пробелов, рассмотрения мер природоохраны, включая сети охраняемых объектов, и обеспечения всеобщего участия в работе, обратной связи и проведения обзоров.

9. Свойства бентосных и пелагических частей морских экосистем могут различаться по масштабу, преобладающим экологическим процессам и основным структурным характеристикам, и сочетание бентосных и пелагических частей этих систем является важным с экологической точки зрения, хотя зачастую мало описано. Кроме того, количество информации о бентосных и пелагических частях системы может быть разным. Поэтому применение данных критериев должно по возможности проводиться с учетом бентосных и пелагических систем, как по отдельности, так и во взаимодействии друг с другом. Более того, экосистемы за пределами действия национальной юрисдикции могут иметь прочные экологические взаимосвязи с экосистемами, находящимися *в пределах* действия национальной юрисдикции. Оценка экологически или биологически значимых районов КБР за пределами действия национальной юрисдикции должна проводиться с учетом этих взаимосвязей.

10. Критерии КБР по выявлению экологически или биологически значимых районов, изложенные в приложении I к решению IX/20, будут в основном применяться до этапов, указанных в приложении II к этому решению. Это значит, что экологически или биологически значимые районы в рамках КБР будут в целом определяться до отбора репрезентативных районов. Такой порядок имеет два преимущества:

а. если имеется достаточно информации для выявления экологически или биологически значимых районов в рамках КБР, то отбор репрезентативных морских охраняемых районов, включающих много важных районов, обеспечит большую эффективность управления;

б. если информация неполная и существует значительная неопределенность относительно расположения экологически или биологически значимых районов, репрезентативные районы, включенные в сети морских охраняемых районов, могут обеспечить некоторую защиту экологических процессов, пока не будет получена информация, позволяющая обеспечивать более целенаправленную защиту.

11. Эти критерии позволяют классифицировать районы с точки зрения приоритетности их охраны, а не просто по абсолютной схеме «важный-неважный». Применение абсолютных пороговых значений к большинству критериев само по себе неприемлемо.

12. На последующих этапах *отбора* районов для расширенной природоохранной деятельности район может считаться нуждающимся в охране, если он получил высокий балл только по одному критерию. Район также может быть приоритетным в плане охраны, если он получает относительно высокий балл по многим критериям, особенно если характеристики, которые придают районам относительную важность, не являются общераспространенными на территории рассматриваемого района. Процесс принятия решений с использованием нескольких критериев представляет собой комплексное мероприятие, по которому существует множество научно-технических рекомендаций.

13. Существует вероятность того, что зачастую будет не хватать информации для использования критериев с целью установления точных границ экологически или биологически значимых районов в рамках КБР. В таких случаях критерии могут по крайней мере помочь выявлению общей площади, нуждающейся в охране, при том, что границы определяются на этапе отбора с проявлением осмотрительности и с учетом потенциальных угроз для характеристик, отвечающим данным критериям.

14. Районы, создаваемые на основе применения этих критериев как требующие охраны в региональном масштабе, следует рассматривать в процессе отбора как приоритетные с точки зрения природоохраны, даже если в глобальном масштабе район - согласно данным критериям - не будет считаться столь же важным. Район, который будет приоритетным с точки зрения природоохраны в глобальном масштабе, следует считать в рамках региональных процессов отбора приоритетным с точки зрения природоохраны, даже если применение этого критерия в местном масштабе не придаст высокого приоритета охране данного района.

15. При применении этих критериев в тех случаях, когда по разным частям района имеется самый разный объем информации, не следует допускать предвзятости при оценке, отдавая предпочтение частям более крупного района, по которым доступно больше информации (или ущемляя их интересы).

16. Гармонизация планирования природоохраны и управленческих мер может приносить значительные выгоды, если разные органы с совпадающими областями компетенции будут координировать применение своих соответствующих критериев для выявления экологически или биологически значимых районов в рамках КБР или районов, требующих управления, в большей мере нацеленного на снижение рисков. Такая координация позволит всем соответствующим органам начать планирование природоохраны, располагая дополнительными перечнями или картами районов, нуждающихся в охране.

17. Количество и качество имеющейся по району информации и степень систематического обобщения такой информации влияет на время и ресурсы, необходимые научным и техническим экспертам для применения данных критериев. Процессы получения «экспертного мнения», основанные на лучших доступных знаниях, могут обеспечить первоначальные указания на экологические ценности того или иного района и помочь приоритизации обобщения имеющейся информации таким образом, чтобы можно было применять всесторонний систематический подход к планированию.

18. Для достижения согласованности в применении критериев, изложенных в приложении I к решению IX/20, в добавление 1 к приложению VI к документу UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/4 включены специальные указания по использованию каждого критерия. Эти указания были обобщены на основе опыта, сообщенного Сторонами, межправительственными организациями, НПО и экспертами, которые использовали те же самые критерии для выявления экологически или биологически значимых районов в морских экосистемах. Этот опыт позволяет также выявить некоторые общие вопросы применения данных критериев, включая: i) масштаб; ii) относительную важность/значение; iii) пространственную и временную изменчивость; iv) точность, определенность и неопределенность; и v) таксономическую точность и неопределенность. Указания относительно подходов к решению этих вопросов приводятся в добавлении 2 к приложению VI к документу UNEP/CBD/SBSTTA/14/INF/4.
