



Convenio sobre la Diversidad Biológica

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/SBSTTA/14/16/Rev.1
11 de febrero de 2010

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

ÓRGANO SUBSIDIARIO DE ASESORAMIENTO
CIENTÍFICO, TÉCNICO Y TECNOLÓGICO

Decimocuarta reunión

Nairobi, 10-21 de mayo de 2010

Tema 4.4 del programa provisional*

LABOR MÁS A FONDO SOBRE LAGUNAS E INCONGRUENCIAS EN EL MARCO NORMATIVO INTERNACIONAL SOBRE ESPECIES EXÓTICAS INVASORAS, ESPECIALMENTE LAS INTRODUCIDAS COMO MASCOTAS, ESPECIES DE ACUARIOS Y TERRARIOS, Y COMO CARNADA VIVA Y ALIMENTO VIVO, Y PRÁCTICAS ÓPTIMAS PARA ABORDAR LOS RIESGOS RELACIONADOS CON SU INTRODUCCIÓN

Nota revisada del Secretario Ejecutivo

RESUMEN

La Conferencia de las Partes (COP) ha identificado, aclarado y abordado progresivamente las lagunas e incongruencias del marco normativo internacional en relación con las especies exóticas invasoras (EEI). En su decisión IX/4 A identificó, entre otras cosas, una serie de posibles formas de abordar ciertas lagunas mediante la labor de otros instrumentos internacionales pertinentes, y pidió que continuase la labor del Convenio sobre la Diversidad Biológica relacionada con el área específica de las especies exóticas invasoras introducidas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo, incluida la recopilación de las mejores prácticas. Asimismo pidió al Secretario Ejecutivo que continuase colaborando con varias organizaciones en esta y otras cuestiones.

Hasta la fecha la Secretaría no ha recibido respuestas oficiales de estas organizaciones a las cartas en las que el Secretario Ejecutivo les transmite la invitación de la Conferencia de las Partes para que consideren cómo se podrían abordar ciertas lagunas e incongruencias del marco normativo internacional en relación con las especies exóticas invasoras. El Secretario Ejecutivo está investigando la situación e informará a la Conferencia de las Partes de conformidad con la decisión IX/4 A. Las consultas realizadas han confirmado que actualmente los procesos internacionales, por ejemplo la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria (CIPF), la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) y el Comité de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias de la Organización Mundial del Comercio, no están abordando los riesgos planteados por las especies exóticas introducidas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo. Es más, aunque una aplicación más amplia de los mandatos de estos órganos podría contribuir a afrontar este problema en el futuro, es poco probable que sea de manera exhaustiva.

* UNEP/CBD/SBSTTA/14/1.

Doce Partes y dos organizaciones presentaron documentos sobre las mejores prácticas para abordar los riesgos asociados a la introducción de especies exóticas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo. Las detalladas presentaciones de Australia y el Reino Unido, junto con los estudios de casos proporcionados por el Taller de expertos en prevención de invasiones biológicas: las mejores prácticas para la selección de animales vivos previa a la importación en el comercio internacional (UNEP/CBD/COP/9/INF/32/Add.1), realizado en Indiana, Estados Unidos, del 9 al 11 de abril de 2008, y los instrumentos creados por asociaciones del sector y el Programa Mundial sobre Especies Invasoras (GISP) podrían contribuir a la elaboración de una orientación práctica de aplicación más amplia. El número de presentaciones fue bajo e incluía pocos países en desarrollo. Aunque eso podría sugerir la falta de casos de buenas prácticas en la mayoría de los países, deben procurarse más presentaciones.

El informe llega a la conclusión de que es necesario y apropiado considerar el establecimiento de un Grupo especial de expertos técnicos (GEET) encargado de sugerir medios, incluida una orientación práctica, para abordar los riesgos de las especies exóticas invasoras introducidas como mascotas y como especies de acuarios y terrarios, sacando provecho de los ejemplos disponibles de las mejores prácticas seguidas y de nuevos ejemplos.

RECOMENDACIONES PROPUESTAS

El Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico, Técnico y Tecnológico (OSACTT) podría estimar oportuno recomendar que la Conferencia de las Partes tome una decisión del siguiente tenor:

La Conferencia de las Partes

De conformidad con el párrafo 10 de su decisión IX/4,

1. *Toma nota* de la información recopilada por el Secretario Ejecutivo para abordar los riesgos de las especies exóticas invasoras introducidas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo, según está resumida en la nota preparada para la decimocuarta reunión del Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico, Técnico y Tecnológico (UNEP/CBD/SBSTTA/14/16);

2. *Establece* un Grupo especial de expertos técnicos (GEET) encargado de sugerir formas y medios, incluida una orientación práctica, para abordar los riesgos de las especies exóticas invasoras introducidas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo, con el mandato adjunto al presente documento*;

3. *Pide* al Secretario Ejecutivo que:

a) Procure más presentaciones de las Partes y de organizaciones pertinentes que contengan ejemplos de las mejores prácticas para abordar los riesgos de las especies exóticas invasoras introducidas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo;

b) Dependiendo de la disponibilidad de recursos financieros, convoque reuniones del Grupo especial de expertos técnicos según sea necesario para que complete su labor y esta pueda ser considerada en una reunión del Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico, Técnico y Tecnológico antes de la undécima reunión de la Conferencia de las Partes;

* Véase la página 16.

c) Explore nuevas formas y medios de mejorar la capacidad de las Partes para abordar los riesgos de las especies exóticas invasoras introducidas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo.

I. INTRODUCCIÓN

1. Desde su quinta reunión, celebrada en el año 2000, la Conferencia de las Partes ha procurado identificar, aclarar y abordar progresivamente las lagunas e incongruencias del marco normativo internacional en relación con las especies exóticas invasoras. En el desempeño de esta labor, la Conferencia de las Partes ha contado con el apoyo del OSACTT y el Grupo especial de expertos técnicos (GEET) sobre las lagunas e incongruencias del marco normativo internacional en relación con las especies exóticas invasoras. La decisión VIII/27 enumera las lagunas e incongruencias identificadas por el GEET.

2. En su novena reunión, la Conferencia de las Partes adoptó la decisión IX/4 A, en la que:

a) Alentó a las Partes a hacer un uso adecuado de la orientación para evaluar riesgos y de otros procedimientos y normas de la CIPF y otros órganos (párrafo 1);

b) Identificó diversas formas posibles de abordar ciertas lagunas a través de la labor de otros instrumentos internacionales relevantes, en concreto la CIPF, la OIE, la OMC y el Comité de Pesca (COFI) de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), y solicitó a las Partes, a otros Gobiernos y organizaciones y al Secretario Ejecutivo que consideraran esas propuestas y enviaran una respuesta (párrafos 2-7);

c) Pidió que continuase la labor del Convenio en el campo específico de las especies exóticas invasoras introducidas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo, solicitando al Secretario Ejecutivo que recopilase ejemplos de prácticas óptimas presentados por las Partes y por observadores pertinentes, junto con la información resultante de un taller de expertos; y

d) Pidió la Secretario Ejecutivo que continuase colaborando con una serie de organizaciones (los instrumentos arriba mencionados así como la Convención sobre el Comercio Internacional de especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres [CITES], la Organización de Aviación Civil Internacional [OACI] y la Organización Marítima Internacional [OMI] [párrafos 11 y 12]);

3. Está previsto que, en su decimocuarta reunión, el OSACTT:

a) Considere la recopilación de las mejores prácticas para abordar los riesgos relacionados con las especies exóticas invasoras introducidas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo; y de ser necesario y apropiado, considere el establecimiento de un GEET que sugiera medios, incluida una orientación práctica, para abordar los riesgos relacionados con las especies exóticas invasoras introducidas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, como se pidió en el párrafo 10 de la decisión IX/4 A;

b) Considere opciones para continuar la labor, según sea necesario en función de las opciones proporcionadas por el Secretario Ejecutivo, de acuerdo con el párrafo 13 de la decisión IX/4 A.

4. La sección II de la presente nota proporciona la última información obtenida consultando a varios instrumentos y organizaciones; la sección III trata las mejores prácticas presentadas por las Partes, Gobiernos y organizaciones, y la sección IV propone medidas relacionadas con las especies exóticas invasoras introducidas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo. En este momento no se propone ninguna opción adicional en relación con cuestiones más amplias de la decisión IX/4 A o la decisión VIII/27.

5. De conformidad con el párrafo 7 de la decisión IX/4 A, en la décima reunión de la Conferencia de las Partes se presentará otro informe referente a las respuestas dadas por la Convención Internacional de

Protección Fitosanitaria (CIPF), la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), el Comité de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (MSF) de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y el Comité de Pesca (COFI) de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) a las invitaciones que les hizo la Conferencia de las Partes en su novena reunión.

6. La decisión IX/4 B dispuso un seguimiento de la revisión a fondo del programa de trabajo sobre las especies exóticas invasoras. En la decimocuarta reunión del OSACTT y en la décima reunión de la Conferencia de las Partes se presentará una nota informativa sobre los progresos alcanzados.

II COLABORACIÓN CON ORGANIZACIONES INTERNACIONALES PERTINENTES

7. De conformidad con el párrafo 11 de la decisión IX/4 A, el Secretario Ejecutivo continuó colaborando con las secretarías de organizaciones pertinentes, tales como la CIPF, la OIE, el Comité MSF de la OMC, la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI), la Convención sobre el Comercio Internacional de especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES), la Organización Marítima Internacional (OMI), el Comité de Pesca de la FAO, el Programa Mundial sobre Especies Invasoras (GISP) y la Comisión de Supervivencia de Especies de la UICN, en cuestiones relativas a las especies exóticas invasoras.

8. El Secretario Ejecutivo consultó a organizaciones pertinentes por los siguientes medios:

a) Cartas a los directores de las secretarías de los órganos mencionados en los párrafos del 2 al 5 de la decisión IX/4 A, es decir, la CIPF, la OIE, la OMC y el Comité de Pesca de la FAO, invitándoles a considerar cómo sus respectivos órganos pueden abordar ciertas lagunas e incongruencias del marco normativo internacional en relación con las especies exóticas invasoras.

b) Una conferencia electrónica a la que asistieron la OIE, la OMC, la OMI, el GISP y la Secretaría del Convenio en abril de 2009, para debatir la colaboración en general así como la cuestión específica de las especies exóticas invasoras introducidas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo;

c) Una de las reuniones periódicas conjuntas de las secretarías del Convenio sobre la Diversidad Biológica y la CIPF, celebrada en diciembre de 2009 en Montreal, y

d) Otros contactos bilaterales.

9. En esta sección se exponen algunos resultados de estas consultas y las conclusiones globales.

10. La Secretaría tiene previsto mantener una reunión con las organizaciones interesadas para promover la aplicación de las decisiones VII/27 y IX/4 A. Esta reunión de un grupo de enlace está provisionalmente programada para abril de 2010. El resultado estará disponible en la decimocuarta reunión del OSACTT y/o en la décima reunión de la Conferencia de las Partes, según proceda.

A. *Convención Internacional de Protección Fitosanitaria (CIPF)*

11. En una reunión conjunta de las secretarías de la CIPF y el Convenio sobre la Diversidad Biológica celebrada en diciembre de 2009 con el fin de debatir la aplicación de los párrafos 2 y 11 de la decisión IX/4 A, se llegó a la conclusión de que:

a) Ambas secretarías continúan colaborando en la integración de la diversidad biológica en todas las políticas y acciones, intercambiando notificaciones y otro tipo de información, así como haciéndola circular entre las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica y las Partes en la CIPF, con el fin de facilitar la comunicación entre los puntos focales nacionales del Convenio sobre la

Diversidad Biológica, las organizaciones nacionales de protección fitosanitaria (ONPF) y las organizaciones regionales de protección fitosanitaria (ORPF);

b) La Secretaría de la CIPF ha acogido con beneplácito la aportación de la Secretaría del CDB al proceso de elaboración de normas, y ha pedido que se considere la inclusión de nuevos temas durante el desarrollo del programa de trabajo de elaboración de normas de la CIPF. La CIPF proporciona cursos de formación para la aplicación de medidas sanitarias y fitosanitarias internacionales (MSFI) y para llevar a cabo evaluaciones de riesgos antes de introducir plantas y animales clasificados como organismos perjudiciales para las plantas. Se pueden aceptar solicitudes no solo de ONPF sino también de puntos focales nacionales del Convenio sobre la Diversidad Biológica;

c) Con respecto a la cuestión de las especies exóticas invasoras introducidas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo, se consideró que las especies de terrarios que tienen efectos negativos sobre la fitodiversidad podrían ser incluidas en el mandato de la CIPF. Sin embargo, la ampliación del número de organismos perjudiciales para las plantas en el entorno acuático que cubre esta organización debe ser estudiada por su órgano rector, la Comisión de Medidas Fitosanitarias.

B. Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE)

12. En 2008 la OIE incluyó al *Batrachochytrium dendrobatidis* (Bd), un tipo de hongo quitridio, y al ranavirus en su lista de enfermedades de declaración obligatoria, dado que se han reconocido sus efectos sobre el comercio internacional de anfibios y la salud de poblaciones silvestres. Se sospecha que estos patógenos se propagan gracias al transporte internacional de especies anfibias con diversos fines (p. ej. alimentación, suministro biológico, mascotas, colecciones zoológicas e iniciativas de conservación). Se puede decir que este paso contribuye a la ampliación de la lista de patógenos de la OIE de manera que incluya una variedad más amplia de enfermedades de los animales, en línea con el párrafo 3 a) de la decisión IX/4 A.

13. La ampliación del mandato de la OIE de manera que cubra las especies exóticas invasoras que no son enfermedades de animales ni plagas incluidas en la lista de la OIE, en respuesta al párrafo 3 b) de la decisión IX/4 A, requeriría una decisión de la Asamblea Mundial de Delegados de la OIE. Para llevar a cabo un programa de trabajo ampliado con el fin de establecer normas para la prevención de la propagación de las especies exóticas invasoras, la OIE necesitaría acceder a personal científico y técnico adicional y a recursos financieros adicionales.

14. La Secretaría de la OIE ha informado que la organización está preparando una edición especial de su publicación de revisión científica y técnica sobre las especies exóticas invasoras y la preservación de la diversidad biológica, para utilizarla como medio de sensibilizar a sus 175 miembros.

C. Comité de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias de la OMC

15. Las consultas regionales del Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio (FANFC)¹ de mayo y junio de 2008 identificaron necesidades y prioridades pendientes del área de las MSF en África Oriental y Centroamérica. Hubo consenso en la importancia de desarrollar la capacidad de los sectores público y privado locales para tomar MSF como medio de mejorar la sostenibilidad.

¹ El Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio (FANFC) es un programa mundial de creación de capacidad y cooperación técnica establecido por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), el Banco Mundial, la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Organización Mundial del Comercio (OMC).

16. En 2008, el FANFC organizó un taller² sobre buenas prácticas de cooperación técnica en el campo de las MSF, en colaboración con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). En lo que se refiere a la creación de capacidad para abordar la cuestión de las especies exóticas invasoras, el taller proporcionó la oportunidad de examinar la Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo³ en el contexto del campo sumamente técnico de la cooperación técnica relacionada con las MSF.

17. Aunque existen numerosas diferencias entre países de una misma región, se consideró que era importante prestar la debida atención al desarrollo de la capacidad regional y la coordinación en el campo de las MSF como medio de maximizar los resultados y mejorar la sostenibilidad a largo plazo. De forma parecida, se observó que la ayuda técnica podría crear distorsiones en los mercados, tanto en los nacionales como en los internacionales de una región, lo que afectaría a la competencia, y por consiguiente habría que evitarlo.

18. En 2008 la OMC organizó 22 cursos centrados en cuestiones relativas a las MSF, incluida la creación de capacidad para cumplir las normas establecidas por la CIPF y la OIE, en Costa Rica, Belice, Cabo verde, Chile, Burkina Faso, Laos, Ruanda, Indonesia, India, China, Fiyi, Líbano, Mozambique, Turquía y Zimbabue; y en 2009 organizó 25 cursos en Fiyi, Turquía, Omán, Mauricio, Arabia Saudí, Angola, Líbano, Bangladesh, Indonesia, Etiopía, Uganda, Nigeria, Malawi, Zimbabue y Comoros. No obstante, estos cursos no cubrieron de manera específica los riesgos asociados al comercio de mascotas, especies de acuarios y terrarios, y especies utilizadas como carnada viva y alimento vivo. Eso requeriría la apropiada incorporación de la elaboración de normas para estos temas a MSF de la OMC en la forma adecuada.

19. En virtud del acuerdo existente sobre medidas sanitarias y fitosanitarias (Acuerdo MSF), Argentina, Australia, Costa Rica, la Comunidad Europea, Egipto, Indonesia, la República de Corea, Malasia, los Países Bajos, Nueva Zelanda, Taipéi Chino, Chile, Colombia, Singapur, Tailandia y EE. UU. presentaron información sobre sus exportaciones ante la OMC, incluyendo mascotas (aves, perros, gatos y hurones), peces ornamentales, pescado vivo, moluscos y crustáceos (incluidos sus huevos y gametos), y cebo vivo interceptado desde 2008.

D. Organización de Aviación Civil Internacional (OACI)

20. La Secretaría de la OACI preparó un borrador de «directrices para prevenir el transporte y la introducción de especies exóticas invasoras por aire» y lo presentó ante la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica en su novena reunión. Sin embargo, el presupuesto para programas de 2008, 2009 y 2010, aprobado en la 36.ª reunión de la Asamblea de la OACI, no incluyó los fondos necesarios para probar esas directrices sobre el terreno.

21. Es necesario que las secretarías del CDB y la OACI continúen colaborando. Se podría invitar a la Asamblea de los Estados contratantes de la OACI a que considere el párrafo 11 de la sección A y el párrafo 21 de la sección B de la decisión IX/4.

E. Convención sobre el Comercio Internacional de especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES)

22. En virtud de la resolución Conf. 9.24 (Rev. CoP14) sobre los *Criterios para enmendar los Apéndices I y II*, adoptada por la Conferencia de las Partes en la CITES, la alta vulnerabilidad a las amenazas que conllevan las especies exóticas invasoras (como la hibridación, la transmisión de enfermedades, la depredación o la alteración del hábitat) se considera un factor extrínseco agravante que

² http://www.wto.org/spanish/tratop_s/sps_s/wkshop_oct08_s/wkshop_oct08_s.htm

³ http://www.oecd.org/document/19/0,3343,en_2649_3236398_43554003_1_1_1_1,00.html

podría permitir que especies con una población pequeña en el medio silvestre y un área de distribución limitada, o que han presentado un marcado declive del tamaño de su población, **reunieran las condiciones necesarias para su inclusión** en el Apéndice I o el II de la Convención.

23. En virtud de la resolución Conf. 12.10 (Rev. CoP14) sobre las *Directrices relativas a un procedimiento de registro y control de los establecimientos que crían en cautividad con fines comerciales, especies animales incluidas en el Apéndice I*, se insta a las Partes en la CITES a que, antes de proceder a crear establecimientos de cría en cautividad de especies exóticas, realicen una evaluación de los riesgos ecológicos, a fin de prevenir cualquier efecto negativo sobre los ecosistemas locales y las especies nativas.

24. En virtud de la resolución Conf. 13.10 (Rev. CoP14) sobre el *Comercio de especies exóticas invasoras*, se recomienda a las Partes en la CITES que: a) tengan en cuenta los problemas de las especies invasoras al redactar leyes y reglamentos nacionales sobre el comercio de especímenes vivos de animales o plantas; b) consulten con la Autoridad Administrativa del país importador propuesto, siempre que sea posible y cuando proceda, al examinar las exportaciones de especies potencialmente invasoras, a fin de determinar si existen medidas internas para reglamentar esas importaciones; y c) examinen las posibilidades de sinergia entre la CITES y el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB), y la oportunidad de una cooperación y colaboración adecuadas entre ambas Convenciones sobre la cuestión de la introducción de especies exóticas potencialmente invasoras.

F. Organización Marítima Internacional (OMI)

25. Actualmente el mandato de la OMI no cubre específicamente la vía de entrada de especies exóticas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo, pero la OMI ha expresado su interés en formar parte del grupo de enlace para seguir trabajando en este asunto.

G. Conclusiones generales sobre el papel de otros órganos internacionales a la hora de abordar ciertas lagunas e incongruencias en el marco normativo internacional en relación con las especies exóticas invasoras

26. Hasta la fecha la Secretaría no ha recibido respuestas oficiales a las cartas en las que el Secretario Ejecutivo transmite la invitación de la Conferencia de las Partes para que consideren cómo se podrían abordar ciertas lagunas e incongruencias del marco normativo internacional en relación con las especies exóticas invasoras. El Secretario Ejecutivo está investigando la situación e informará a la Conferencia de las Partes de acuerdo con la decisión IX/4 A.

27. En lo que se refiere a los riesgos asociados a la introducción de especies exóticas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo, las consultas oficiosas sugieren que:

a) La CIPF puede ampliar su mandato incluyendo especies de plantas y animales adicionales si se considera que las especies exóticas son organismos perjudiciales para las plantas. No obstante, no se puede considerar que las especies acuáticas sean organismos perjudiciales para las plantas, y la CIPF tiende a dar prioridad a las plagas relevantes para la agricultura y la silvicultura;

b) Se considera que la ampliación del mandato de la OIE incluyendo las enfermedades que afectan a la zoodiversidad es viable si se asignan el presupuesto y los recursos humanos apropiados a la OIE; sin embargo, la introducción de los animales propiamente dichos, como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo, podría quedar fuera de su mandato;

c) El Comité MSF de la OMC no tiene normas específicas como tales, a parte de una orientación general sobre los requisitos para establecer sistemas nacionales de protección de la salud de

animales, plantas y seres humanos. El Comité MSF tiene el mandato de tener en cuenta las normas internacionales desarrolladas por otros órganos que establecen normas aparte de la OIE, la CIPF y el Codex Alimentarius. Aunque hasta la fecha el Comité MSF no ha mantenido debates oficiales sobre la cuestión de la introducción de especies como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo, podría mantenerlos en el futuro. Durante dichos debates se podría tratar también la posibilidad de reconocer las normas internacionales desarrolladas en el marco de otros instrumentos u organizaciones internacionales pertinentes, como el Convenio sobre la Diversidad Biológica, la OMI y la OACI.

28. Todas las secretarías confirmaron que esta área de trabajo depende claramente de su órgano rector, y que la ampliación de la misma requeriría una decisión de las Partes o Estados miembros. Por otro lado, aunque la eliminación de lagunas e incongruencias ampliando los mandatos de las organizaciones existentes llevaría tiempo, la Secretaría del Comité MSF de la OMC sugirió que existen oportunidades para proporcionar formación y otros talleres de creación de capacidad a los países en desarrollo, y que en esos programas se podrían incluir las normas establecidas por la CIPF y la OIE.

III LAS MEJORES PRÁCTICAS PARA ABORDAR LOS RIESGOS ASOCIADOS A ESPECIES INTRODUCIDAS COMO MASCOTAS, ESPECIES DE ACUARIOS Y TERRARIOS, Y COMO CARNADA VIVA Y ALIMENTO VIVO

A. *Resultados del Taller de expertos en prevención de invasiones biológicas: las mejores prácticas para la selección de animales vivos previa a la importación en el comercio internacional*

29. El Taller de expertos en prevención de invasiones biológicas: las mejores prácticas para la selección de animales vivos previa a la importación en el comercio internacional, al que se hace referencia en el párrafo 9 de la decisión IX/4 A, se celebró en la Universidad de Notre Dame, Indiana, Estados Unidos, del 9 al 11 de abril de 2008. Los planteamientos sugeridos por los participantes del taller para la importación de animales vivos de especies exóticas están disponibles en una nota informativa preparada para la novena reunión de la Conferencia de las Partes (UNEP/CBD/COP/9/INF/32/Add.1). Los principales puntos se pueden resumir de la siguiente manera:

a) El taller puso de relieve el papel fundamental de las evaluaciones de riesgos para facilitar la toma de decisiones sobre las importaciones de animales vivos de especies exóticas. Según el taller, dichos procesos deberían: i) tener una base científica, ii) ser adecuados al contexto específico y iii) incluir la diversidad biológica y los riesgos ambientales asociados a la especie exótica así como con sus parásitos y patógenos. Asimismo, las evaluaciones de riesgos deberían tener en cuenta i) la progresión de la invasión biológica desde la introducción hasta el establecimiento y el impacto, ii) la posible función de las evaluaciones de riesgos subnacionales y regionales y la relevancia de otros instrumentos técnicos disponibles que podrían ser específicos de cada región o de cada taxón;

b) El taller tomó nota de las lagunas existentes en el marco normativo internacional, resaltando que otros acuerdos internacionales, incluido el Acuerdo MSF de la OMC, no abordaban explícitamente la capacidad invasora de los animales como una categoría bien diferenciada. Sin embargo, en ausencia de normas mundiales, los participantes del taller tomaron nota de la opción de recurrir a las disposiciones generales de la OMC, en concreto los artículos 5.1-5.3 y 5.7 del Acuerdo MSF;

c) Los participantes en el taller tomaron nota con preocupación de que actualmente los patógenos y parásitos de las especies exóticas que se comercian y que podrían suponer riesgos para la fauna silvestre no están incluidas en la lista de la OIE, y por lo tanto no están adecuadamente regulados;

d) Los participantes del taller tomaron nota de que los países tienen una gran flexibilidad para adoptar medidas protectoras como crean conveniente para lograr el nivel de protección frente a invasiones animales que deseen. Los países también pueden endurecer los sistemas de importación de animales o revisar de cualquier otra forma los sistemas o decisiones anteriores siempre y cuando sigan las disposiciones de la OMC referentes a las MSF;

e) Debido a la falta de capacidad, los países se ven obligados a tomar decisiones teniendo en cuenta evaluaciones de los riesgos basadas en datos e información limitados. Por ello, se reconoció que las máximas prioridades eran crear capacidad para evaluar los riesgos y aumentar el acceso a información precisa pertinente;

f) Los participantes tomaron nota de que, si faltan datos o capacidad, un país podría optar razonablemente por llevar a cabo una evaluación de los riesgos basada en respuestas a una sola pregunta o a unas pocas. A medida que dispongan de más datos y/o capacidad, deberían realizar evaluaciones de los riesgos más completas, cuyos resultados puedan servir para revisar y enmendar la decisión inicial según proceda;

g) Los participantes sugirieron que el modelo del Análisis de riesgo de plagas (ARP) de la CIPF y otras normas internacionales pertinentes para medidas fitosanitarias podrían proporcionar una orientación útil para la pre-selección. También podrían servir de base para el posible desarrollo de normas o procedimientos internacionales para abordar los riesgos asociados a las especies de los animales vivos que se comercian internacionalmente.

B. Las mejores prácticas presentadas por las Partes y algunas organizaciones

30. El Secretario Ejecutivo envió la notificación 2008-127, fechada el 1 de octubre del 2008, y la notificación 2009-137, fechada el 19 de octubre de 2009, en las que solicitaba la presentación de ejemplos de las mejores prácticas para abordar los riesgos asociados a la introducción de especies exóticas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo. Respondieron 12 partes: Australia, Bélgica, Canadá, España, Estonia, Francia, Japón, los Países Bajos, Portugal, el Reino Unido, la República Checa y Tailandia, y dos organizaciones: el Grupo de Especialistas en Especies Invasoras de la CSE de la UICN y la Universidad de Canberra, Australia.

31. La mayoría de las Partes que respondieron a las notificaciones del CDB han promulgado leyes relacionadas con las especies exóticas invasoras o han elaborado códigos voluntarios para abordar los riesgos asociados a la introducción de especies exóticas como mascotas, para suplementar la normativa existente. Las autoridades han tenido en cuenta evaluaciones de riesgos/impactos para incluir en listas a las especies cuya importación o cualquier otra forma de transporte deben controlar. Las listas incluyen organismos cuya introducción está permitida o prohibida, dependiendo de la legislación del país.

32. En la mayoría de los procesos por los que se establece la lista de especies que deben ser controladas, para que el control sea eficaz es importante i) aplicar medidas de cuarentena y sistemas de gestión apropiados si se pueden determinar los organismos introducidos, y ii) coordinar apropiadamente a todos los sectores implicados. Por ejemplo, la Aquatic Nuisance Species Task Force de Estados Unidos, el Great Britain Non-Native Species Programme Board del Reino Unido y la Iniciativa Islas Canarias de España adoptaron un planteamiento intergubernamental e interministerial, con la participación de la comunidad científica y diferentes sectores de la industria. Las presentaciones de Canadá y los Países Bajos pusieron el énfasis en la importancia de la comunicación entre los ministerios pertinentes para abordar la cuestión de las especies exóticas invasoras no solo como especies utilizadas como mascota.

33. A nivel de aplicación, las presentaciones hicieron mucho hincapié en la realización de actividades de divulgación en sitios web, boletines y otros medios, para aumentar la sensibilización pública sobre los

riesgos para el medio ambiente nacional asociados a las especies de animales vivos introducidos que se escapen o son liberados, así como el resultado de las evaluaciones de riesgos o impactos.

34. Las presentaciones más detalladas fueron las de Australia y el Reino Unido. En Australia, antes de introducir cualquier animal vivo, incluidos los peces y los reptiles ornamentales, se lleva a cabo una selección previa a la importación y una evaluación del impacto ambiental. Existe una lista nacional de animales y plantas considerados aptos para ser importados vivos que ha sido establecida legislativamente, y las especies que no estén incluidas en la lista no pueden ser importadas legalmente. Cualquier propuesta para importar animales que no se puedan importar actualmente como mascotas o para cualquier otro fin tiene que ser evaluada primero en cuanto al impacto que podría tener sobre el medio ambiente australiano. Cualquier propuesta para importar peces de aleta ornamentales no incluidos en la lista, con fines comerciales y no comerciales o para cualquier otro fin, también tiene que ser evaluada en cuanto al impacto que podrían tener sobre el medio ambiente australiano.

35. En 2006 todos los Gobiernos de Australia aprobaron un *Strategic Approach to the Management of Ornamental Fish in Australia* (Enfoque Estratégico para la Gestión de los Peces Ornamentales en Australia) a través del Natural Resource Management Ministerial Council (Consejo Ministerial para la Gestión de los Recursos Naturales). El Ornamental Fish Management Implementation Group (Grupo de Gestión de los Peces Ornamentales) está poniendo en práctica la estrategia en estrecha colaboración con la industria y otros interesados directos.

36. Se publicaron modelos basados en la ciencia para evaluar el riesgo de establecimiento de especies de vertebrados exóticos en el nuevo medio ambiente en el que fueron introducidas, incluyendo información y directrices, y han sido utilizados por el Gobierno de Australia, políticos y gestores de flora y fauna para reducir el riesgo de que nuevas especies exóticas se establezcan y causen daños al medio ambiente.

37. El enfoque estratégico de la gestión de los peces ornamentales incluye: el establecimiento de una lista nacionalmente reconocida de especies nocivas, nuevos marcos de gestión para el sector ornamental, una mejor comunicación con los interesados directos y una campaña de sensibilización pública sobre los peligros que entraña soltar peces en sitios desde los que puedan llegar a las vías fluviales, y la gestión de especies cuando los dueños desean deshacerse de ellas.

38. En cuanto a la carnada viva y al alimento vivo, Australia no permite la importación de carnada viva ni la importación de roedores, ratones o ratas como mascota, ni como carnada viva para otros animales.

39. En el Reino Unido, la Great Britain Non-Native Species Programme Board (Junta del Programa de Especies no Nativas de Gran Bratania) desarrolló un mecanismo para analizar riesgos que emplea una metodología genérica de evaluación de riesgos para evaluar los riesgos que conllevan todas las especies exóticas. La metodología genérica para la evaluación de riesgos que se utiliza fue desarrollada por un consorcio dirigido por el Central Science Laboratory (Laboratorio Científico Central). El formato está basado en la metodología de evaluación de riesgos de la Organización Europea de Protección de las Plantas. El Great Britain Non-Native Risk Analysis Panel (Panel de Análisis de Riesgos no Nativos de Gran Bretaña), que tiene experiencia en entomología, plantas, peces, enfermedades animales, ciencias marinas y economía, revisa los resultados de las evaluaciones de riesgos llevadas a cabo por expertos, para asegurar la coherencia del enfoque y la exactitud del contenido. Los comentarios del panel son remitidos al evaluador de los riesgos para que los refute o realice las correcciones necesarias. A menudo este proceso se repite varias veces hasta que el panel queda convencido de que se han evaluado adecuadamente los riesgos antes de la introducción de especies no nativas.

40. A nivel regional, el Consejo de Europa está estableciendo un Código Europeo de Conducta frente a Animales de Compañía y Especies Exóticas Invasoras, que tiene como finalidad alentar al sector de las

mascotas a tomar medidas voluntarias para impedir la introducción de especies indeseadas y la liberación de especies exóticas invasoras en el medio silvestre. La finalidad del código es aumentar la sensibilización sobre las especies exóticas invasoras e informar el público de cuáles son las especies nativas de una zona y cuáles no, así como difundir el mensaje de que los miembros del público no deben liberar nunca sus mascotas en el medio silvestre, ya que podrían comprometer su bienestar y podría ser cruel. El código también propone soluciones para presentar informes y dar respuesta rápida a animales de compañía sueltos en el medio silvestre.

41. La información sobre las mejores prácticas que presentaron las Partes y algunas organizaciones estaba relacionada principalmente con los riesgos asociados a la introducción de especies utilizadas como mascotas, especies de acuarios y especies de terrarios. En lo que se refiere a los riesgos asociados a la carnada viva y al alimento vivo, excepto en el caso de Australia, no está claro si las Partes no habían tomado ninguna medida o si estaban en proceso de hacerlo.

42. En general se recibieron pocas presentaciones y no hubo ninguna de países africanos o sudamericanos. El número tan bajo de presentaciones de países en desarrollo de todas las regiones podría indicar que la capacidad a nivel nacional no es adecuada para abordar los riesgos asociados a la introducción de especies exóticas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo.

43. A la luz del bajo número de presentaciones recibidas, las Secretaría continuó investigando las mejores prácticas para abordar los riesgos asociados a las especies exóticas utilizadas como mascotas, las especies de acuarios y terrarios, y las utilizadas como carnada viva y alimento vivo.

44. La evaluación de riesgos/impactos parece es una práctica habitual en algunos países para determinar las actividades de control prioritarias. Según un estudio reciente⁴, en Australia, Argentina, Canadá, Nueva Zelanda y la Polinesia Francesa se llevan a cabo evaluaciones de riesgos/impactos, y determinados organismos autorizados preparan listas de especies controladas con el fin de prevenir y gestionar las especies exóticas invasoras. En Australia, Albania, Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Costa Rica, Croacia, España, Estados Unidos, Finlandia, Fiyi, Francia, Grecia, India, Indonesia, Islandia, Japón, Madagascar, Malasia, México, Mozambique, Nueva Zelanda, los Países Bajos, Palau, Portugal, el Reino Unido, la República de Corea, Rusia, Senegal, Sudáfrica, Suecia, Suiza, Tanzania, Uganda, la Unión Europea, Vietnam, Zambia y Zimbabue se han promulgado leyes para minimizar el impacto negativo de las especies exóticas invasoras.

45. El 20% de las Partes en el Convenio han promulgado leyes basadas en los resultados del estudio anterior. Aunque es recomendable llevar a cabo la evaluación de los riesgos antes de la introducción de especies exóticas, solamente se encontraron detalles de la información de dicha evaluación en un 3% de las Partes.

C. *Prácticas de los sectores industriales de los acuarios frente a las compañías de comercio y los consumidores*

46. Ornamental Fish International (OFI), una asociación de sector del comercio de especies de acuario, realizó un taller paralelo a la feria internacional “Aquarama” en Singapur en mayo de 2009, centrado en mejorar la sensibilización sobre los riesgos que el comercio de peces y planas ornamentales supone para la fauna y la flora. El tema de las especies exóticas invasoras fue presentado por primera vez ante el sector mundial de los acuarios. Más de 4400 asistentes de Aquarama recibieron el mensaje sobre los riesgos de que se produzca una invasión.

⁴ <http://www.gisp.org/publications/policy/countryprofiles.asp>

47. La Ornamental Aquatic Trade Association u OATA (Asociación para el Comercio Acuático Ornamental) ha editado *Biosecurity and the Ornamental Fish Industry: Future Proofing the Industry*, una publicación que incluye información actualizada y un cuestionario de autoevaluación sobre la bioseguridad para sus miembros. La OATA también produce y difunde materiales de divulgación, como folletos, sitios web y bolsas de plástico para las tiendas de mascotas y de plantas, con el fin de educar a los propietarios de esas tiendas y a los consumidores y que sean conscientes de los riesgos ambientales asociados a los peces⁵ y las plantas acuáticas⁶ ornamentales.

D. Guía del PIJAC/GISP sobre las mejores prácticas para abordar las vías por las que se sueltan y se escapan mascotas

48. En el párrafo 23 de la decisión IX/4 B, la Conferencia de las Partes *invitó* a las organizaciones pertinentes, incluido el Programa Mundial sobre Especies Invasoras, y, si procedía, a las Partes y otros Gobiernos a dar apoyo a la preparación y aplicación de programas voluntarios, sistemas de certificación y códigos de conducta para los sectores industriales pertinentes y grupos de interesados, que contuvieran directrices específicas para prevenir la introducción de las especies potencialmente invasoras de importancia comercial y para gestionarlas.

49. El Pet Industry Joint Advisory Council o PIJAC (Consejo Consultivo Conjunto de la Industria de las Mascotas) y el Programa Mundial sobre Especies Invasoras están elaborando una guía sobre las mejores prácticas de gestión para minimizar el riesgo de que las especies exóticas sean liberadas o se escapen ellas mismas y lleguen al medio silvestre a través de la vía del comercio de mascotas. La guía resaltarán ejemplos concretos y extraerá lecciones pertinentes para el desarrollo de reglamentos nacionales así como las mejores prácticas de gestión para este sector. Entre los temas se incluyen la inspección de los animales, los protocolos de aclimatación y cuarentena, medidas para el alojamiento, el empaquetado y manipulación durante el transporte, los códigos de conducta, la divulgación de información entre los consumidores y las empresas del sector así como su educación, y otros instrumentos ideados para reducir los riesgos de que estas especies sean liberada o se escapen ellas mismas (p. ej. tarjetas de registro para los clientes, realojamiento, ventas del mismo género, y programas de extirpación de ovarios y castración). Se preparará un borrador provisional que estará disponible en una reunión del OSACTT anterior a la undécima reunión de la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica.

E. Algunas conclusiones sobre el comercio de mascotas y otros organismos pertinentes en Internet

50. El Programa Mundial sobre Especies Invasoras ha calculado que el comercio de mascotas y productos para mascotas en Internet tiene un valor aproximado de 30 000 millones de USD anuales tan solo en Estados Unidos.⁷ Y en los Estados miembros de la Unión Europea existe un mercado inmenso y creciente de mascotas no nativas. Por ejemplo, la Unión Europea es el mayor importador de reptiles del mundo.⁸

51. La gama de especies abiertamente a la venta en Internet incluye diversas especies protegidas. Muchos países tienen reglamentos estrictos para controlar la importación de organismos vivos a través de canales regulares, pero en general esos reglamentos no cubren las ventas a través de Internet. El Departamento de Agricultura de Estados Unidos, por ejemplo, estableció un Internet Surveillance Project (Proyecto de Vigilancia de Internet), que incluye el Agricultural Internet Monitoring System o AIMS (Sistema de Supervisión de Internet para la Agricultura).

⁵ <http://www.ornamentalfish.org/aquanautconservation/petfishbelong.php>

⁶ <http://www.ornamentalfish.org/aquanautconservation/invasiveplants.php>

⁷ www.gisp.org/publications/brochures/FactsheetInternetPathway.pdf

⁸ www.iar.org.uk/news/2007/downloads/exotic-pet-factsheet.pdf

52. La política del mayor mercado de Internet, eBay Inc., prohíbe todo tipo de comercio de animales vivos⁹, pero con las siguientes excepciones: i) peces de acuario o de estanque, caracoles o criaturas similares, ii) langostas, cangrejos, moluscos y otras criaturas similares que estén vivas en el momento de la venta pero estén destinadas al consumo humano, y iii) insectos vivos, grillos y gusanos utilizados como cebo o alimento de mascotas.

53. Una evaluación preliminar de una vía de introducción de especies no nativas, el Comercio de Mascotas a través de Internet en el Reino Unido, realizado por el Central Science Laboratory en 2009¹⁰, descubrió que los animales no nativos que más se ponen a la venta en el Reino Unido son las boas y las pitones. En los Estados Unidos de América, el número de pitones abandonadas o que se han escapado y han llegado al medio silvestre es un fenómeno creciente en el Parque Nacional de Everglades. El informe de la evaluación indica que las serpientes podrían sobrevivir en regiones más clementes del Reino Unido, con períodos de letargo o hibernación durante los meses más fríos. La posibilidad de esta situación aumentaría en el caso de un calentamiento climático.

54. No todos los reglamentos nacionales existentes para las especies exóticas invasoras cubren las ventas de mascotas y de especies de acuarios y terrarios en Internet. Además, la política de los mercados de Internet dejó las vías de introducción de animales como carnada viva y alimento vivo fuera de la restricción. Las introducciones de especies exóticas invasoras como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo dependen en gran medida de que los usuarios sepan si las especies pueden sobrevivir y establecerse en el medio ambiente. Como el mercado de Internet ha crecido muy rápidamente, habría que considerar la adopción de un enfoque internacional para prevenir la introducción de especies exóticas invasoras por medio del comercio en Internet.

F. Bases de datos sobre las especies exóticas invasoras y sistemas de alerta temprana

55. En la Cumbre del G-8 celebrada en Siracusa, Italia, en 2009, los ministros de Medio Ambiente adoptaron la *Carta di Siracusa* sobre la diversidad biológica.¹¹ El párrafo 20 dice lo siguiente: «Idear y reforzar medidas para impedir y controlar las especies exóticas invasoras, teniendo también en cuenta los elevados costes de hacer frente a invasiones existentes y su fuerte impacto sobre la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas. Entre las medidas prioritarias se encuentran la alerta temprana y la respuesta rápida».

56. Actualmente hay información útil sobre las especies exóticas invasoras, la ubicación georeferenciada de las invasiones y las condiciones climáticas de las áreas invadidas en diferentes bases de datos. En Internet están disponibles el Compendio de Especies Invasoras de CABI, el proyecto Elaboración de inventarios de especies exóticas invasoras en Europa (DAISIE), la Red Mundial de Información sobre Especies Invasoras (GISIN), la Base Mundial de Datos de Especies Invasoras (GISD) y el Registro Mundial sobre Especies Invasoras (GRIS) del Grupo de Especialistas en Especies Invasoras de la UICN, la Red de Información sobre Especies Invasoras de la Red Interamericana de Información sobre Biodiversidad (IABIN-I3N), la Red Nórdica-Báltica de Especies Invasoras (NOBANIS) y muchos otros recursos sobre especies exóticas invasoras. Es de vital importancia aplicar directamente los recursos existentes a las evaluaciones de riesgos/impactos y al desarrollo de sistemas de alerta temprana mejorando la operatividad conjunta de estas bases de datos.

⁹ <http://pages.ebay.com/help/policies/wildlife.html>

¹⁰ <http://www.nonnativespecies.org/documents/UK%20internet%20pet%20trade%20final%20report.pdf>

¹¹ El texto de la *Carta di Siracusa* está disponible en <http://www.cbd.int/doc/g8/g8-2009-04-23-chair-summary-en.pdf>. (en inglés).

IV. CONCLUSIONES

57. Las consultas confirmaron que actualmente las organizaciones internacionales, por ejemplo la CIPF, la OIE y el Comité de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias de la OMC no están abordando los riesgos que conllevan las especies exóticas utilizadas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo. Es más, aunque una aplicación más amplia de los mandatos de estos órganos podría contribuir a afrontar este problema en el futuro, es poco probable que sea de manera exhaustiva, a menos que se mejore la colaboración entre las organizaciones pertinentes mencionadas en las decisiones VIII/27 y IX/4 A.

58. Doce Partes y dos organizaciones presentaron documentos sobre las mejores prácticas para abordar los riesgos asociados a la introducción de especies exóticas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo. Australia y el Reino Unido presentaron documentos detallados que, junto con los estudios de casos proporcionados por el taller de expertos en las mejores prácticas de inspección de animales vivos antes de su importación (UNEP/CBD/COP/9/INF/32/Add.1), realizado en Indiana, Estados Unidos, del 9 al 11 de abril de 2008, y los instrumentos creados por el Pet Industry Joint Advisory Council y el GISP, podrían contribuir a la elaboración de una orientación práctica de aplicación más amplia. El número de presentaciones fue bajo e incluía pocos países en desarrollo. Aunque eso podría sugerir la falta de casos de buenas prácticas en la mayoría de los países, deben procurarse más presentaciones. El mandato propuesto viene anexo a la presente nota.

59. De conformidad con el párrafo 10 de la decisión IX/4 A, puede que sea necesario y apropiado que el OSACTT considere el posible establecimiento de un grupo especial de expertos técnicos (GEET) para abordar los riesgos asociados a la introducción de especies exóticas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo, que sugiera medios, e inclusive orientación práctica, para abordar los riesgos relacionados con las especies exóticas invasoras introducidas como mascotas y como especies de acuarios y terrarios. En vista del rápido crecimiento del comercio en Internet, es urgente preparar una orientación técnica y/o normas para el comercio de animales y plantas vivos a través de Internet, así como para su transporte.

60. El GEET se basaría en los casos de mejores prácticas recopilados en el Taller de expertos en las mejores prácticas de inspección de animales vivos antes de su importación (véase la sección III A anterior), así como en las presentaciones existentes y futuras de las Partes y observadores, incluidos grupos de la industria y el GISP. La composición del GEET debería reflejar el hecho de que hay una amplia gama de interesados directos en el mercado de mascotas y otros organismos vivos, y que la estructura socioeconómica de este mercado está cambiando rápidamente con el crecimiento del mercado de Internet.

61. La orientación técnica aplicable a las especies que no son consideradas organismos perjudiciales para las plantas ni enfermedades de animales y a la regulación del transporte de organismos vivos utilizados como mascotas, especies de terrarios y acuarios, y como carnada viva y alimento vivo, podría hacer referencia a, y basarse en, los informes sobre las mejores prácticas que han presentado Australia, el Reino Unido y otros países, según están resumidos en la sección III anterior, y podría ser preparada conjuntamente por las secretarías de las organizaciones internacionales y los expertos pertinentes en el marco del Convenio sobre la Diversidad Biológica. El GEET podría proporcionar también orientación para la creación de capacidad, prestando especial atención a la formación para realizar evaluaciones de riesgos antes de tomar decisiones sobre la introducción de especies exóticas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo. En vista del rápido crecimiento del comercio en Internet, es urgente preparar una orientación técnica y/o normas para el comercio de animales y plantas vivos a través de Internet, así como para su transporte.

62. En sus presentaciones, las Partes reconocieron que la integración de la diversidad biológica en todas las políticas y acciones para abordar el problema de las especies exóticas invasoras es un medio de

abordar la introducción de especies como mascotas y con otros fines. Eso requiere la participación activa de una amplia gama de interesados directos tanto desde los gobiernos como desde fuera de ellos. Además, los casos de éxito están asociados a actividades de divulgación dirigidas al público. Es necesario promover un enfoque intersectorial.

63. Es importante coordinar a los proveedores de bases de datos pertinentes, a los proveedores de mecanismos de búsqueda de metadatos basados en Internet y a expertos con el fin de que la información existente quede totalmente disponible para abordar la cuestión de las especies exóticas invasoras. Aunque actualmente hay mucha información disponible en Internet y otros medios, no funcionan conjuntamente y no se pueden aplicar directamente en evaluaciones de riesgos, controles fronterizos y medidas de cuarentena.

64. Asimismo, y mientras se prepara la orientación práctica y es considerada posteriormente por el OSACTT y la Conferencia de las Partes, según proceda, las Partes podrían seguir aplicando los principios de orientación para la prevención, introducción y mitigación de impactos de especies exóticas invasoras que amenazan los ecosistemas, los hábitats o las especies, tal y como aparecen en el anexo a la decisión VI/23*.

65. A la luz de la limitada respuesta que han dado las Partes, especialmente los países en desarrollo, la Secretaría debería explorar nuevas formas y medios de mejorar la capacidad de las Partes para abordar la cuestión de las especies exóticas invasoras introducidas como mascotas, especies de acuarios y terrarios, y como carnada viva y alimento vivo.

Anexo

PROYECTO DE MANDATO PARA EL GRUPO ESPECIAL DE EXPERTOS TÉCNICOS PARA ABORDAR LOS RIESGOS ASOCIADOS A LA INTRODUCCIÓN DE ESPECIES EXÓTICAS COMO MASCOTAS, ESPECIES DE ACUARIOS Y DE TERRARIOS, Y COMO CARNADA VIVA Y ALIMENTO VIVO

1. La finalidad de este Grupo especial de expertos técnicos (GEET) es sugerir medios, e inclusive orientación práctica, para abordar los riesgos asociados a la introducción de especies exóticas como mascotas, especies de acuarios y de terrarios, y como carnada viva y alimento vivo.

2. Más concretamente, el Grupo especial de expertos técnicos identificará instrumentos, metodologías y ejemplos de las mejores prácticas para abordar los riesgos asociados a la introducción de especies exóticas como mascotas, especies de acuarios y de terrarios, y como carnada viva y alimento vivo, haciendo uso de:

- a) Información proporcionada por las Partes y los observadores;
- b) Información proporcionada por las Secretarías de las organizaciones internacionales pertinentes;
- c) La información recopilada en el Taller de expertos en prevención de invasiones biológicas: las mejores prácticas para la selección de animales vivos previa a la importación en el comercio internacional (*UNEP/CBD/COP/9/INF/32/Add.1*), realizado en Indiana, Estados Unidos de América, del 9 al 11 de abril de 2008;

* Durante el proceso de adopción de esta decisión, un representante formuló una objeción explícita y recalcó que estimaba que la Conferencia de las Partes no podía aprobar legítimamente una moción o texto existiendo una objeción explícita. Unos cuantos representantes expresaron reservas en cuanto al procedimiento de adopción de esta decisión (véase UNEP/CBD/COP/6/20, párrafos 294-324).

d) Otra información pertinente basada en la ciencia.

3. El Grupo especial de expertos técnicos será establecido de acuerdo con los procedimientos esbozados en el *modus operandi* refundido del OSACTT (decisión VIII/10, anexo III), teniendo en cuenta la necesidad de aprovechar la experiencia de organizaciones internacionales pertinentes, organizaciones de la industria y el GISP.

4. El Grupo especial de expertos técnicos se reunirá según sea necesario para cumplir su tarea, dependiendo de la disponibilidad de recursos financieros, y también se servirá de la correspondencia y las teleconferencias.

5. El Grupo especial de expertos técnicos presentará un informe en una reunión del OSACTT anterior a la undécima reunión de la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica.
