



CBD



КОНВЕНЦИЯ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/WG-RI/1/3/Add.2
14 July 2005

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

**СПЕЦИАЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА
ОТКРЫТОГО СОСТАВА ПО ОБЗОРУ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ**

Первое совещание

Монреаль, 5-9 сентября 2005 года

Пункт 4.2 предварительной повестки дня*

ОБЗОР ПРОЦЕССОВ В РАМКАХ КОНВЕНЦИИ

Записка Исполнительного секретаря

Добавление

ОБЗОР ПРОГРАММ РАБОТЫ, РУКОВОДЯЩИХ УКАЗАНИЙ И ДРУГИХ ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫХ СРЕДСТВ, РАЗРАБОТАННЫХ В РАМКАХ КОНВЕНЦИИ

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В настоящем добавлении к записке Исполнительного секретаря об обзоре процессов в рамках Конвенции проводится обзор работы, осуществленной в рамках Конвенции, за исключением Картахенского протокола по биобезопасности, который не входит в предметный охват Рабочей группы. Конкретней говоря, в записке анализируется, каким именно образом программы работы и инструментальные средства в рамках Конвенции, содействуют ее осуществлению. В разделе II кратко излагается работа, осуществляемая в рамках Конвенции. В разделе III дается оценка тематических программ работы и в разделе IV проводится анализ инструментальных средств, разработанных в рамках Конвенции и предназначенных для ее осуществления. Рекомендации, касающиеся программ работы или инструментальных средств в рамках Конвенции, включены в записки Исполнительного секретаря об обзоре процессов в рамках Конвенции (UNEP/CBD/WG-RI/1/3) и о структуре проведения мониторинга и осуществления Конвенции и достижения цели, намеченной на 2010 год (UNEP/CBD/WG-RI/1/9).

II. РЕЗЮМЕ РАБОТЫ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЙ В РАМКАХ КОНВЕНЦИИ

2. Со времени вступления Конвенции в силу Конференция Сторон начала осуществление программ работы в семи тематических областях:

- a) биоразнообразие сельского хозяйства;
- b) биоразнообразие засушливых и субгумидных земель;
- c) биоразнообразие лесов;

* UNEP/CBD/WG-RI/1/1.

/...

- d) биоразнообразие внутренних вод;
- e) биоразнообразие островов;
- f) морское и прибрежное биоразнообразие;
- g) биоразнообразие горных районов.

3. В рамках каждой программы работы разрабатывается концепция и основные принципы ориентирования будущей деятельности; определяются основные вопросы для рассмотрения; намечаются потенциальные результаты; и предлагаются сроки и средства достижения данных результатов. Стороны, секретариат и соответствующие организации оказывают содействие реализации тематических программ работы, которые подвергаются периодическому обзору и переработке со стороны Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям (ВОНТТК) и Конференции Сторон.

4. Кроме того, Конференция Сторон начала работу по ключевым сквозным вопросам, которые соответствуют многим из вопросов, рассматриваемых в резолютивных положениях Конвенции (статьи 6-20) (см. таблицу 1). Работа по сквозным вопросам служит поддержкой и дополнением тематических программ работы. Она осуществляется самыми разными способами – через посредство специальных рабочих групп, принятия программ работы или разработки отдельных продуктов.

Таблица 1. Сквозные вопросы, рассматриваемые в рамках Конвенции о биологическом разнообразии

Доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод	Оценка воздействия
Инвазивные чужеродные виды	Индикаторы
Биологическое разнообразие и туризм	Ответственность и исправление положения – пункт 2 статьи 14
Изменение климата и биологическое разнообразие	Охраняемые районы
Экономика, торговля и меры стимулирования	Просвещение и повышение осведомленности общественности
Экосистемный подход	Устойчивое использование биоразнообразия
Глобальная стратегия сохранения растений	Передача технологии и технологическое сотрудничество
Цель сохранения биоразнообразия, намеченная на 2010 год	Традиционные знания, нововведения и практика
Глобальная таксономическая инициатива	

5. Работа по сквозным вопросам привела к разработке многочисленных принципов, руководящих указаний и других инструментальных средств для оказания содействия осуществлению Конвенции (см. таблицу 2). Они были разработаны на основе экспертно-технических и экспертно-правовых заключений.

Таблица 2. Принципы, руководящие указания и другие инструментальные средства, разработанные в рамках Конвенции

Описание, принципы и оперативные указания для экосистемного подхода (http://www.biodiv.org/programmes/cross-cutting/ecosystem/default.asp)
Боннские руководящие принципы по обеспечению доступа к генетическим ресурсам и использования на справедливой и равноправной основе выгод от их применения

(<http://www.biodiv.org/programmes/socio-eco/benefit/bonn.asp>)

Аддис-абесские принципы и оперативные указания по устойчивому использованию биоразнообразия
(<http://www.biodiv.org/programmes/socio-eco/use/addis-principles.asp>)

Руководящие принципы по инвазивным чужеродным видам (<http://www.biodiv.org/decisions/?dec=VI/23>)

Добровольные руководящие принципы Агуэй-гу проведения оценок культурных, экологических и социальных последствий предлагаемой реализации или возможного влияния проектов в местах расположения святынь, а также на землях и в акваториях, традиционно занимаемых или используемых коренными и местными общинами (<http://www.biodiv.org/doc/ref/tk-akwe-en.pdf>)

Руководящие указания по включению тематики биоразнообразия в законодательства или процессы, регулирующие проведение оценки экологических последствий, и в стратегическую экологическую оценку
(<http://www.biodiv.org/decisions/default.aspx?dec=VI/7>)

Руководящие принципы по реализации мероприятий, связанных с развитием туризма и биологическим разнообразием (<http://www.biodiv.org/programmes/socio-eco/tourism/guidelines.asp>)

Предложения по дальнейшей разработке и внедрению мер стимулирования
(<http://www.biodiv.org/programmes/socio-eco/incentives/proposals.asp>)

Предложения по применению путей и средств устранения или смягчения воздействия порочных стимулов
(<http://www.biodiv.org/decisions/default.aspx?dec=VII/18>)

Структура проведения оценки результатов, достигнутых на пути осуществления цели, намеченной на 2010 год (<http://www.biodiv.org/2010-target/default.asp>)

Глобальная стратегия сохранения растений (<http://www.biodiv.org/programmes/cross-cutting/plant/default.asp>)

III. ОЦЕНКА ПРОГРАММ РАБОТЫ В РАМКАХ КОНВЕНЦИИ

6. Тематические программы работы направляют деятельность по осуществлению положений Конвенции по отдельным биомам. В своей совокупности они обеспечивают основную структуру для осуществления Конвенции Сторонами; поэтому важно изучить, отражают ли они адекватным образом положения и цели Конвенции и насколько эффективно они содействуют достижению этих целей.

7. В большинстве случаев программы работы отражают цели и большую часть основных статей Конвенции (статьи 6-20). Многие из сквозных вопросов включены непосредственно в программы работы, но некоторые, как, например, доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод (статья 15), соблюдение, сохранение и поддержание традиционных знаний, нововведений и практики (статья 8 j)) и биобезопасность (статья 19) рассматриваются конкретно рабочими группами (которые дают более целенаправленные указания по их реализации) или, как в случае биобезопасности, - в рамках протокола. Основные вопросы, которые не рассматриваются в должной мере в тематических программах работы, включают национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия (статья 6), ответственность и исправление положения (пункт 2 статьи 14), просвещение и повышение осведомленности общественности (статья 13) и в меньшей степени сохранение ex-situ (статья 9), реабилитация деградировавших экосистем (пункт f) статьи 8) и создание потенциала (статьи 12, 17 и 18). Данные сквозные вопросы следовало бы включить в программы работы, но можно было бы также расширить работу, проводимую по ним в рамках Конвенции, или повысить внимание к ней. Это особенно относится к национальным стратегиям и планам действий по сохранению биоразнообразия, которые не рассматриваются комплексно или просто не рассматриваются, хотя они являются основным механизмом осуществления Конвенции (см. документе UNEP/CBD/WG-RI/1/2).

8. Ввиду частичного наложения тематических программ работы и сквозных вопросов некоторые Стороны предложили исключить все сквозные вопросы из тематических программ работы, тогда как другие предлагают полностью интегрировать их в программы работы вместо того, чтобы начинать отдельную работу по сквозным вопросам в рамках Конвенции. Целесообразность каждого из предложений зависит, скорее всего, от характера того или иного

сквозного вопроса, но Стороны, возможно, пожелают проанализировать эффективность системы тематических программ работы и работы по сквозным вопросам на более поздней стадии осуществления Конвенции, когда больше проявится практичность системы.

9. Система тематических программ работы поддерживает применение экосистемного подхода к осуществлению Конвенции. Программы работы организованы в соответствии с биотопами. Хотя в данных программах решаются вопросы угроз, грозящих биоразнообразию в определенном биотопе, входящем в сферу охвата программы, но в них зачастую не изучаются угрозы, происходящие из других биотопов, в том числе возможные будущие угрозы, а также воздействие мероприятий, реализуемых в рамках программы по тому или иному биотопу, на биоразнообразии других биотопов. ВОНТТК можно было бы поручить выявление таких угроз на основе результатов Оценки экосистем на пороге тысячелетия^{1/} и в ходе углубленных обзоров тематических программ работы (см. документ UNEP/CBD/WG-RI/1/9).

10. В целях устранения причины угроз необходимо в рамках каждой программы работы предусматривать, кроме всего прочего, привлечение отраслей, работающих на территории биотопа или оказывающих на него воздействие, таким образом, чтобы эти отрасли осуществляли мероприятия, намеченные в программах работы. Накопленный опыт показывает, что на национальном уровне реализацией большинства программ работы занимаются только национальные координационные центры и министерства по вопросам охраны окружающей среды, хотя к осуществлению нескольких программ работы, как, например, программы работы по лесам, удавалось с определенным успехом привлекать соответствующие отрасли. Секторальному осуществлению программ работы могло бы содействовать включение тематики биоразнообразия в политику секторов или организация сотрудничества с соответствующими правительственными учреждениями, коммерческими предприятиями, отраслевыми ассоциациями и соответствующими организациями гражданского общества.

11. Одним из часто называемых препятствий на пути реализации программ работы является отсутствие потенциала и ресурсов на национальном уровне. Это особенно важно, если учесть, что многие программы работы стали более объемными со времени их первого принятия. Придание программам работы более комплексного характера позволило эффективней отражать в них положения и цели Конвенции и создать программу глобальных научных исследований, но и привело также к соперничеству за ограниченные ресурсы. Хотя окончательное решение о способах реализации программ работы лежит на Сторонах, было бы, возможно, полезно, чтобы Конференция Сторон дала руководящие указания относительно установления приоритетности целей и мероприятий в рамках каждой программы работы. Такие руководящие указания было бы легче вырабатывать после того, как будут намечены цели и задачи каждой из программ работы.

12. Установление приоритетности мероприятий в тематической программе работы может потребовать проведения анализа пробелов для выявления того, какие из мероприятий уже осуществляются через посредство других механизмов, процессов или соглашений, и где существуют пробелы. На основе такой оценки, а также с учетом состояния биоразнообразия, тенденций в этой области и основных факторов угрозы, можно устанавливать приоритеты для Конвенции. Приоритезация на основе анализа пробелов также может помочь в ориентации научных исследований и деятельности других организаций, учреждений и процессов. Более того, Стороны могли бы посчитать необходимым признать роль других видов деятельности в оказании содействия осуществлению целей программы работы и тогда сосредоточить основное внимание на реализации мероприятий по устранению пробелов. Это помогло бы оптимизировать использование ресурсов, уменьшить объем работы Сторон, связанной с осуществлением, и укрепить сотрудничество с другими международными конвенциями, организациями и процессами. Анализ пробелов можно было бы проводить в рамках углубленного обзора программ работы в период до 2010 года (см. документ UNEP/CBD/WG-RI/1/9).

^{1/}www.maweb.org.

13. Проведение обзора действенности и эффективности каждой из программ работы представляется чрезвычайно сложной задачей, поскольку реализация осуществляется на национальном уровне, а национальные доклады, в тех случаях, когда они представлены, зачастую носят слишком общий характер и не содержат подробной информации, необходимой для проведения обзора осуществления. Кроме того, в некоторых программах отсутствуют цели и целевые задачи, в сопоставлении с которыми можно было бы проводить оценки программ. Хотя данное положение улучшится по мере включения в программы целей, целевых задач и индикаторов в период до 2010 года, тем не менее существует четкая необходимость в разработке руководящих указаний по проведению обзора тематических программ работы и потребность в улучшенном механизме сбора информации. Данный вопрос рассматривается подробнее в записке Исполнительного секретаря о структуре проведения мониторинга и осуществления Конвенции и достижения цели, намеченной на 2010 год, и обзоре тематических программ работы (UNEP/CBD/WG-RI/1/9).

IV. ОЦЕНКА ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫХ СРЕДСТВ В РАМКАХ КОНВЕНЦИИ

14. Принципы, руководящие указания и другие инструментальные средства, разработанные в рамках Конвенции, предназначены для оказания содействия Сторонам в ее осуществлении. Судя по имеющимся сведениям, положения и принципы, которые отражены в инструментальных средствах, выполняются, но нет ясности того, в какой степени этому содействуют инструментальные средства. Такое положение объясняется в частности тем, что многие из данных инструментальных средств были разработаны очень недавно, и поэтому пока было бы преждевременно проводить оценку их эффективности, а также тем, что не установлен механизм проведения оценки эффективности инструментальных средств, разработанных в рамках Конвенции.

15. Предварительный анализ инструментальных средств, разработанных в период до седьмого совещания Конференции Сторон (см. приложение к настоящей записке), свидетельствует, однако, о том, что большинство из этих средств используется по крайней мере некоторыми Сторонами и что они помогают направлять работу органов, организаций и учреждений, связанных с биоразнообразием.

16. Результаты анализа также говорят о том, что во многих случаях процесс разработки принципов, руководящих указаний и других инструментальных средств способствовал развитию понимания, прояснению недоразумений и достижению согласия относительно способов подхода к сложным проблемам среди Сторон, а также среди соответствующих учреждений, организаций и процессов. Кроме того, инструментальные средства содействовали повышению осведомленности о вопросах, связанных с биоразнообразием, и активизации деятельности за рамками официального процесса Конвенции. Это особенно относится к цели, намеченной на 2010 год, и к структуре проведения оценки результатов осуществления этой цели, которые успешно мобилизуют отдельных лиц, организации, правительства и других субъектов деятельности, связанных с биоразнообразием, вокруг общей цели.

17. Проведение анализа пробелов до разработки инструментальных средств в рамках Конвенции помогло бы Сторонам определить необходимость разработки новых инструментальных средств. Кроме того, проведение анализа помогло бы им в выявлении пригодных инструментальных средств из числа существующих, которые они могли бы одобрить вместо разработки новых. Таким образом можно было бы содействовать оптимизации использования доступных ограниченных ресурсов для осуществления Конвенции и стимулировать сотрудничество в осуществлении цели, намеченной на 2010 год, и в последующий период.

18. В некоторых случаях существующие руководящие принципы и инструментальные средства, разработанные в рамках других процессов, могут быть крайне пригодны, но могут и не отражать надлежащим образом целей Конвенции. Попытки оказать воздействие на такие

инструментальные средства могут привести к необходимости отказа от прав собственности на них применительно к определенным вопросам или целевым аудиториям, что может скорее сказываться на осуществлении Конвенции, чем служить созданию новых инструментальных средств. Включение тематики биоразнообразия в существующие руководящие принципы и инструментальные средства, особенно те, что разрабатываются для других секторов и используются ими, будет также содействовать привлечению всеобщего внимания к вопросам сохранения биоразнообразия.

19. В иных случаях, однако, новые инструментальные средства, разработанные в рамках Конвенции, будут заполнять вакуум или помогут созданию руководящей основы, в рамках которой могут быть разработаны или размещены дополнительные более специфические инструментальные средства.

20. Конференция Сторон часто предлагает другим учреждениям и организациям использовать принципы, руководящие указания и другие инструментальные средства, разработанные в рамках Конвенции; но она редко принимает меры по активной популяризации использования таких средств или по выяснению того, как они используются другими организациями. Принципы и руководящие указания, разработанные в рамках Конвенции, вполне применимы в качестве международных стандартов. О потребности в таких стандартах, связанных с биоразнообразием, и их потенциальной применимости говорили многие компании, организации и учреждения, в том числе международные финансовые учреждения, на совещании, проводившемся в Лондоне 20-21 января по теме: «Коммерческая деятельность и 2010 год - Проблема сохранения биологического разнообразия», и на семинаре Организации экономического сотрудничества и развития по теме «Многосторонние природоохранные соглашения и частное инвестирование», проводившемся в Хельсинки 16-17 июня 2005 года. В этой связи Стороны, возможно, пожелают учесть такую необходимость при разработке и пересмотре принципов и руководящих указаний и поручить Исполнительному секретарю выявить пути и средства более активной популяризации использования инструментальных средств, разработанных в рамках Конвенции, среди международных организаций и учреждений.

21. Несмотря на существование доказательств использования принципов, руководящих указаний и других инструментальных средств, разработанных в рамках Конвенции, Конференция Сторон, возможно, пожелает провести более тщательную оценку эффективности инструментальных средств после того, как Стороны достаточно долго будут применять их на практике и накопят больше опыта их использования. В ходе такой оценки можно было бы изучить, кроме всего прочего, используются ли принципы и руководящие указания в качестве международных стандартов международными организациями и учреждениями, в том числе международными финансовыми учреждениями, и в рамках процессов разрешения международных конфликтов. Оценку можно было бы провести в целях усовершенствования существующих руководящих указаний (если есть такая необходимость) и выявления любых препятствий, стоящих на пути их внедрения.

Приложение

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫХ СРЕДСТВ, РАЗРАБОТАННЫХ В РАМКАХ КОНВЕНЦИИ

ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ СРЕДСТВО	Использование инструментального средства	Воздействие инструментального средства
Описание, принципы и оперативные указания для экосистемного подхода	<ul style="list-style-type: none"> Несмотря на факт широкого применения экосистемного подхода, трудно определить, использовались ли принципы Конвенции о биологическом разнообразии в качестве руководства по его применению, особенно из-за сходства различных подходов. Из 14 тематических исследований в базе данных по тематическим исследованиям, посвященным управлению экосистемами, только в одном исследовании в явной форме говорится об использовании принципов Конвенции о биологическом разнообразии, но во всех случаях применение экосистемного подхода осуществлялось в соответствии с определенными принципами. Существует несколько дополнительных примеров использования принципов Конвенции о биологическом разнообразии в процессе применения экосистемного подхода. В литературе по экосистемному подходу даются ссылки на принципы Конвенции о биологическом разнообразии. 	<ul style="list-style-type: none"> Не ясно, какое воздействие оказывает это инструментальное средство. Хотя существуют убедительные примеры эффективного внедрения и успешных результатов применения экосистемного подхода, роль принципов Конвенции о биологическом разнообразии в применении экосистемного подхода не известна.
Боннские руководящие принципы по обеспечению доступа к генетическим ресурсам и использования на справедливой и равноправной основе выгод от их применения	<ul style="list-style-type: none"> Несколько Сторон сообщило об осуществлении инициатив на национальном уровне по внедрению Боннских руководящих принципов. Ряд стран-поставщиков находятся в процессе разработки национальных режимов, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод от их применения (ДСИ). Не ясно, однако, оказывают ли этому процессу содействие и в какой мере Боннские руководящие принципы. Страны, являющиеся большей частью пользователями генетических ресурсов, сообщили о реализации ряда инициатив, касающихся повышения осведомленности общественности, информационной работы с общественностью, обмена информацией и ее сбора среди национальных субъектов деятельности, с целью создания осведомленности о ДСИ в целом и о Боннских руководящих 	<ul style="list-style-type: none"> Хотя Боннские руководящие принципы признаны Сторонами как полезное инструментальное средство, на этом раннем этапе их применения трудно определить, какое они оказывают воздействие. Многие Стороны либо находятся в процессе разработки своих национальных систем обеспечения доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод от их применения, либо занимаются в настоящее время созданием осведомленности о ДСИ на национальном уровне среди своих субъектов деятельности.

	<p>принципах в частности. Некоторые страны также сообщили о принятии практических мер для оказания поддержки соблюдению требований стран-поставщиков о ДСИ, как, например, включение требований о ДСИ в число предварительных условий для получения финансирования и включение в национальное патентное право требования о раскрытии происхождения генетических ресурсов в патентных заявках.</p>	
Руководящие принципы по инвазивным чужеродным видам	<ul style="list-style-type: none"> • Другие международные органы, как, например, Международная конвенция по защите растений, ссылаются на руководящие принципы и изучают их. • Руководящие принципы обсуждаются в соответствующей литературе. 	<ul style="list-style-type: none"> • На данном этапе еще слишком рано определять, введены ли принципы в действие.
Руководящие указания по включению тематики биоразнообразия в законодательства или процессы, регулирующие проведение оценки экологических последствий, и в стратегическую экологическую оценку	<ul style="list-style-type: none"> • В ходе неформальных обсуждений выяснилось, что руководящие указания используются для разработки законодательных норм и процессов. • Разобщенность между координационными центрами Конвенции о биологическом разнообразии и специалистами по проведению оценок воздействия говорит о том, что руководящие указания не всегда доводятся до сведения этих специалистов. Применение руководящих указаний стимулируется среди специалистов, и эти указания популяризируются в ходе их совещаний. 	<ul style="list-style-type: none"> • Воздействие, оказываемое руководящими указаниями, трудно определить, не имея в распоряжении значительного числа тематических исследований; но отсутствие такого воздействия является, скорее всего, результатом того, что экономические или политические решения преобладают над экологическими соображениями, а не качества руководящих указаний. • Пока еще слишком рано определять, оказывает ли какое-либо воздействие законодательство, разработанное с учетом руководящих указаний.
Предложения по разработке и внедрению мер стимулирования	<ul style="list-style-type: none"> • Существует несколько примеров мер стимулирования, которые поддерживают цели Конвенции. Хотя на предложения, разработанные в рамках Конвенции, приводятся определенные ссылки, но в какой степени эти предложения используются практически, не известно. 	<ul style="list-style-type: none"> • Процесс разработки предложений помог развить более глубокое понимание и добиться консенсуса относительно способов создания и внедрения мер стимулирования. • Поскольку предложения были утверждены на шестом совещании Конференции Сторон, сейчас еще слишком рано составлять ясное представление об их воздействии на осуществление Конвенции.
Структура проведения оценки результатов, достигнутых на пути осуществления цели, намеченной на 2010 год (цели, целевые задачи, индикаторы)	<ul style="list-style-type: none"> • Структура проведения оценки результатов, достигнутых на пути осуществления цели, намеченной на 2010 год, была одобрена министрами на Всемирном саммите по устойчивому развитию и Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций. • Структура индикаторов была принята для использования Европейским союзом в рамках Панъевропейской стратегии 	<ul style="list-style-type: none"> • Цель, намеченная на 2010 год, и структура проведения оценки результатов послужили ориентиром в работе природоохранного сообщества, правительств, организаций-доноров, общественности и других учреждений и организаций, связанных с тематикой биоразнообразия. Установление этой цели помогло мобилизовать ресурсы, сблизило эти различные группы и обеспечило структуру и общую цель, в рамках

	<p>биологического и ландшафтного разнообразия и Арктическим советом через посредство Программы по сохранению флоры и фауны Арктики.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Многие конвенции и организации, связанные с биоразнообразием, используют элементы структуры или основывают на них свою деятельность. • В соответствующей литературе часто даются ссылки на цель, намеченную на 2010 год, и связанную с ней структуру проведения оценки результатов. 	<p>которых они могут разрабатывать программы и намечать мероприятия.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Структура обеспечивает приток информации, необходимой для проведения оценки результатов осуществления цели, намеченной на 2010 год. Информация стала поступать в структуру сразу же после ее создания.
Глобальная стратегия сохранения растений	<ul style="list-style-type: none"> • Многие страны разработали собственные стратегии сохранения растений на основе Глобальной стратегии. • Несколько организаций вошли в состав партнерства и принимают участие во внедрении стратегии. • Международная повестка дня ботанических садов по охране растений соответствует положениям Глобальной стратегии. 	<ul style="list-style-type: none"> • Глобальная стратегия сохранения растений сблизила целый ряд различных организаций, учреждений, инициатив и правительств, приступивших к совместной работе над осуществлением ряда общих целей, которым они также посвящают свои ресурсы. Кроме того, она содействовала укреплению взаимосвязи между работой, осуществляемой ботаническим сообществом, и целями Конвенции. • Были достигнуты успехи в реализации целевых задач 1, 2 и 8, а также некоторых других целевых задач, которые можно осуществлять благодаря работе соответствующих организаций и учреждений. • Результаты реализации целевых задач, требующей участия Сторон, неясны.