



Hacia mecanismos financieros innovadores para la conservación de la biodiversidad

Meta 20: Movilización de recursos

Andrew Seidl, UICN

Taller para Mesoamérica sobre la actualización de EPANBs

San José, Costa Rica, 29 noviembre, 2011



Convenio sobre la
Diversidad Biológica



International Union for Conservation of Nature

Meta 20



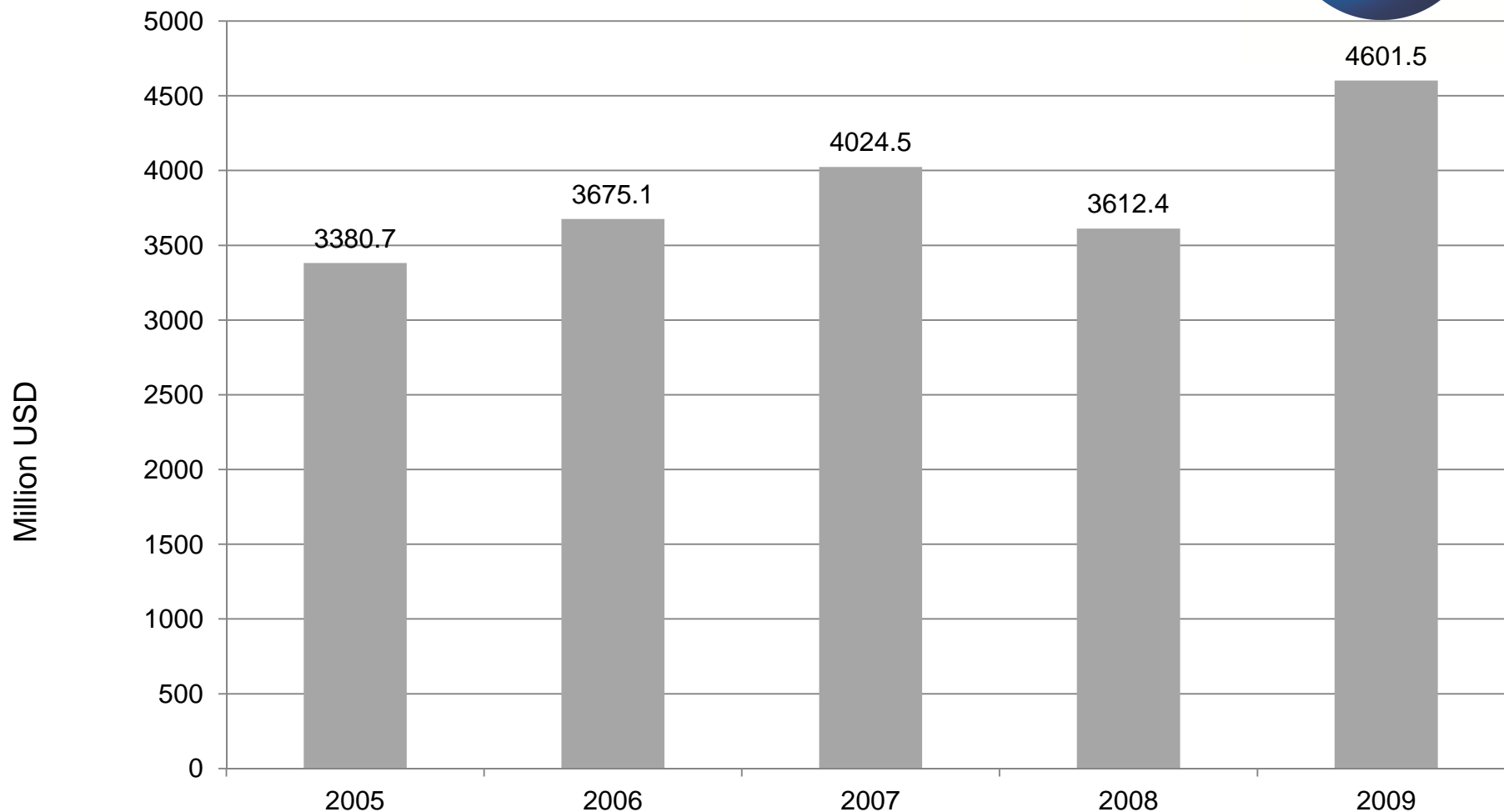
Para 2020, a más tardar, la movilización de recursos financieros para aplicar de manera efectiva el Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-2020 provenientes **de todas las fuentes** y conforme al proceso refundido y convenido en la Estrategia para la movilización de recursos debería aumentar de manera sustancial en relación con los niveles actuales. Esta meta estará sujeta a cambios según las **evaluaciones de recursos requeridos** que llevarán a cabo y notificarán las Partes.

Indicadores para la movilización de recursos

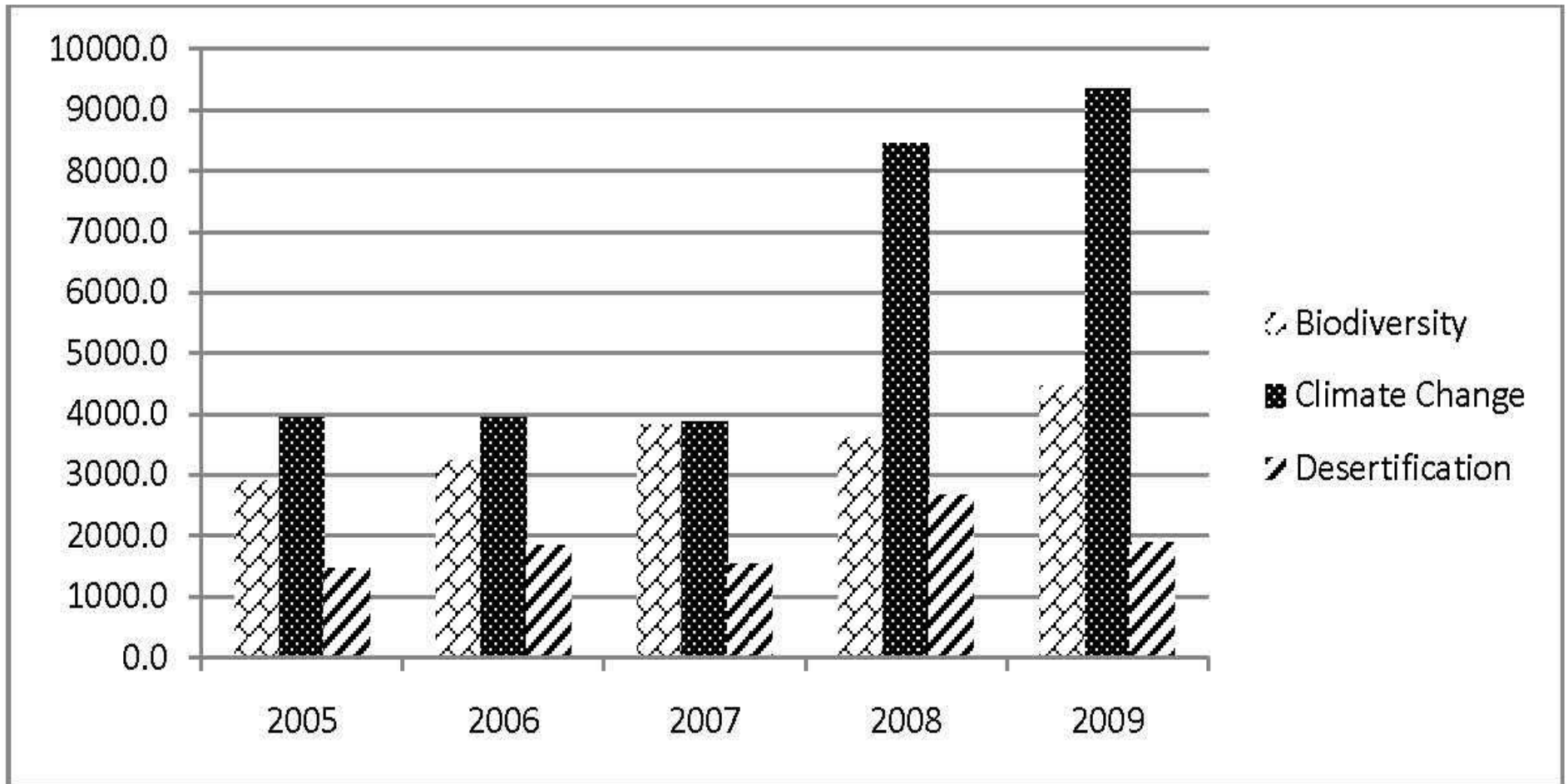


- 1) **Corrientes totales,**
 - a) Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD);
 - b) Presupuestos nacionales a todos los niveles;
 - c) Sector privado;
 - d) Organizaciones no gubernamentales, fundaciones e instituciones académicas;
 - e) Instituciones financieras internacionales;
 - f) Organizaciones, fondos y programas de las Naciones Unidas;
 - g) Financiación pública diferente de la Asistencia Oficial para el Desarrollo;
 - h) Iniciativas de cooperación Sur-Sur;
 - i) Cooperación técnica
- 4) Monto de financiación proporcionada a través del Fondo para el Medio Ambiente Mundial y asignada al área focal de la diversidad biológica;
- 7) Cantidad de Partes que **integran** las consideraciones sobre la **diversidad biológica y sus servicios de los ecosistemas conexos en planes, estrategias y presupuestos**
- 9) Monto y cantidad de iniciativas de **cooperación técnica** y **creación de capacidad** Sur-Sur y Norte-Sur que apoyan la diversidad biológica;
- 10) **Recursos movilizados a partir de la eliminación, reforma o eliminación gradual de incentivos, incluidos subsidios, perjudiciales para la diversidad biológica que se podrían utilizar para promover los incentivos positivos, incluidos sin limitaciones mecanismos financieros innovadores...**
- 14) Cantidad de iniciativas, y montos respectivos... que hacen participar a las Partes y organizaciones pertinentes en mecanismos financieros nuevos e innovadores.....

Tendencias de la AOD destinada ala biodiversidad (Millones USD, precios reales, 2008=100)



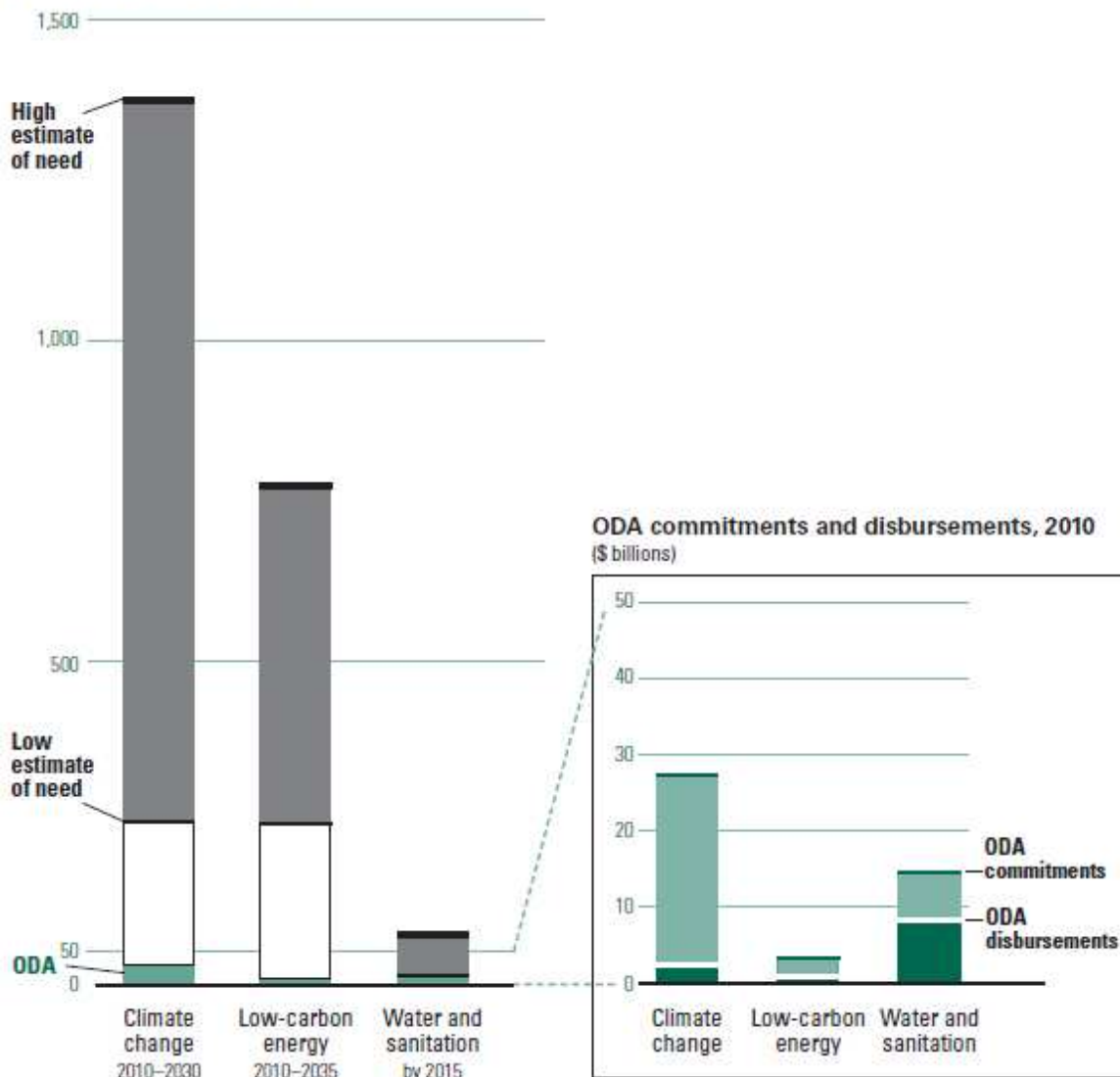
CBD en contexto



Official development assistance falls far short of needs

Estimated future needs and existing official development assistance (ODA)

Annual expenditures (\$ billions)



Source: International Energy Agency, 2010, *World Energy Outlook*, Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development; UN Water, 2010, *Global Annual Assessment of Sanitation and Drinking-Water: Targeting Resources for Better Results*, Geneva: World Health Organization; United Nations Department of Economic and Social Affairs, 2010, *Promoting Development, Saving the Planet*, New York: United Nations; and OECD Development Database on Aid Activities: CRS online.



Evidencia de un vacío de financiamiento

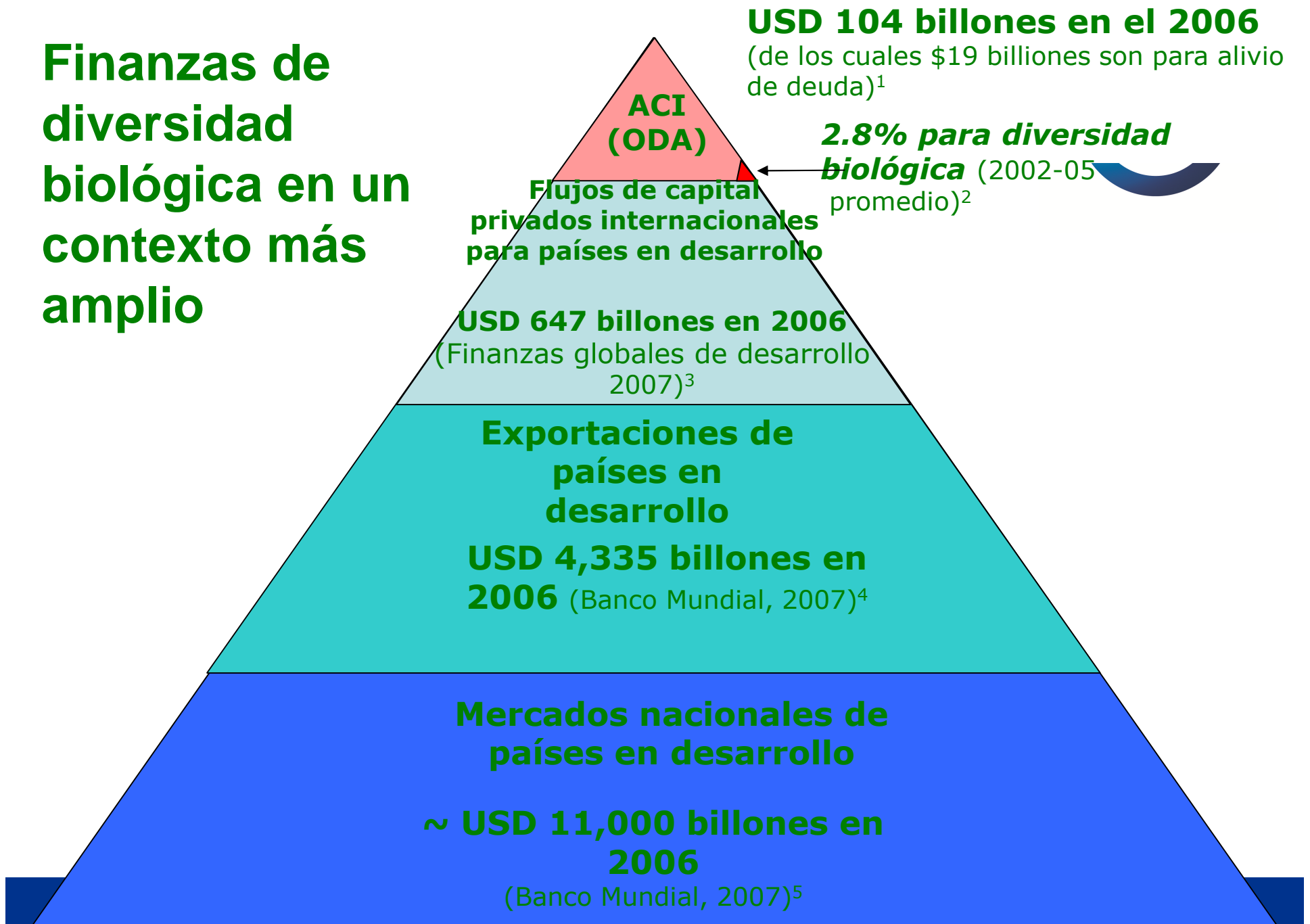
« El financiamiento que se necesita para el desarrollo – incluyendo desarrollo ambiental y protección social – tendrá que ser más grande que la asistencia actual para el desarrollo. Gasto en fuentes de energía bajas en carbono... es sólo 1.6% de la estimación más baja que se necesita. » Helen Clark

International Union for Conservation of Nature

Evidencia de un mercado suficiente para cubrir el vacío de financiamiento

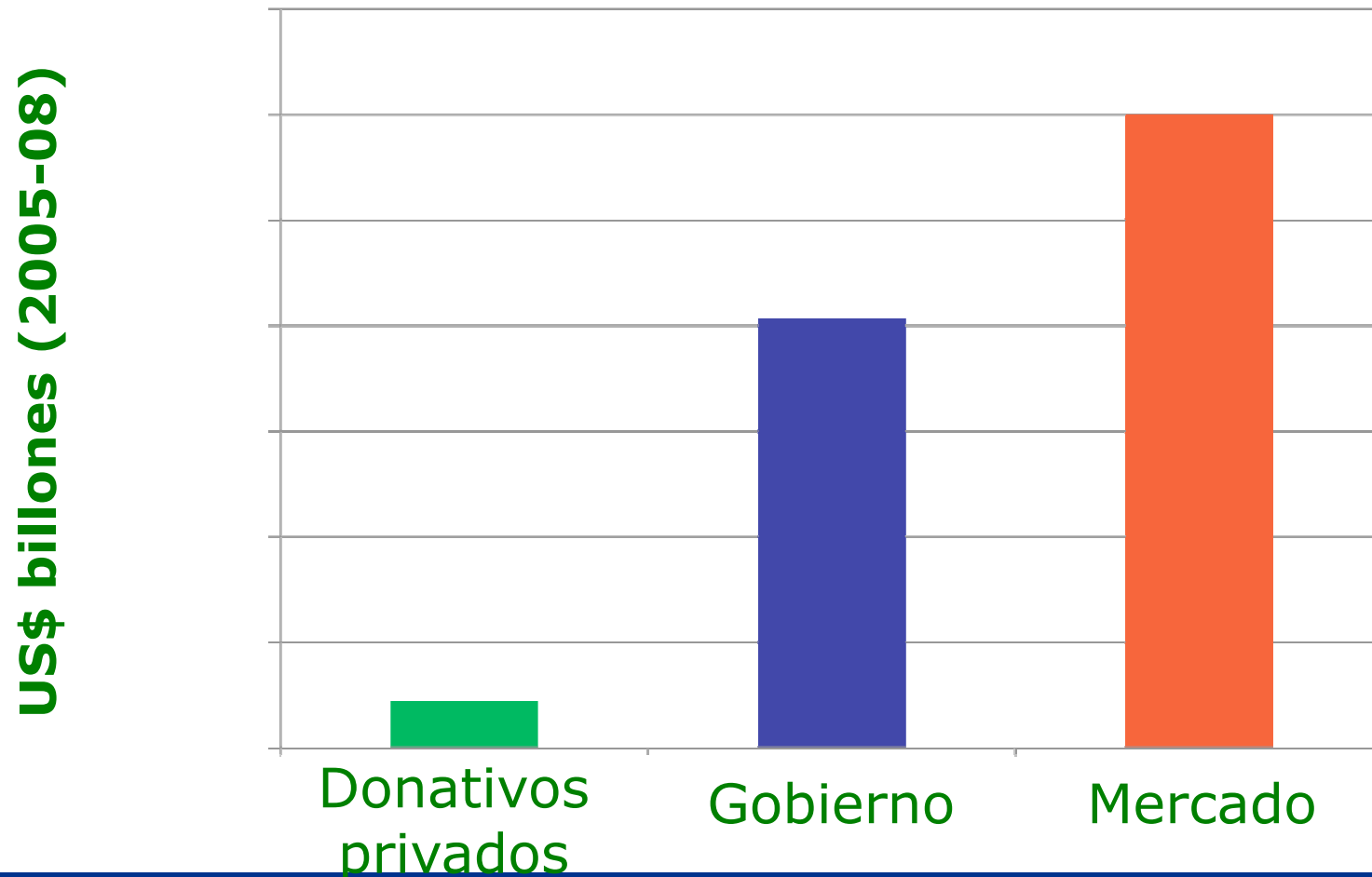
- Los gobiernos de los países más ricos han comprometido **0.7% de su PNB para la ACI** (ODA)
 - La asistencia de la ACI específica **para biodiversidad**, es de alrededor de **\$4 billones por año (2.8% del total)**.
- En el 2010, el total de ingresos de las 500 compañías más grandes del mundo fue de **\$23 trillones**.
 - Un objetivo de 0.7% para las 500 compañías más grandes, generaría ingresos de \$160 billones
 - Un objetivo de **0.1%** del total de ingresos generaría **\$23 billones**, lo cual es 5 veces más que la cantidad de fondos ACI dedicados a la conservación de la biodiversidad

Finanzas de diversidad biológica en un contexto más amplio



Gasto público y privado de Estados Unidos en diversidad biológica

Cuál es el rango (gobierno, caridad, mercado)?

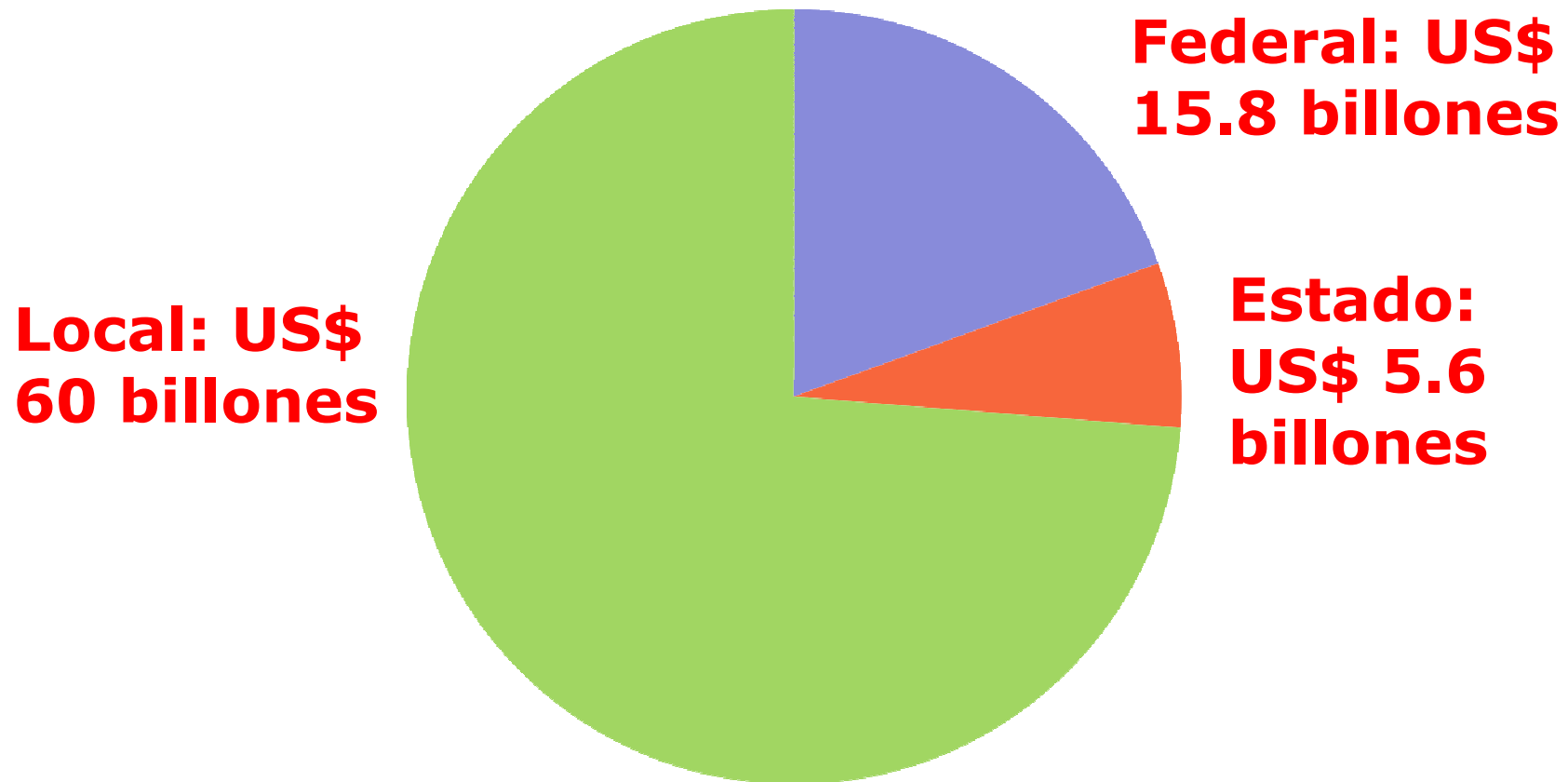


International Union for Conservation of Nature

Fuentes: Walls et al. 2009; Giving USA 2006; US Fish & Wildlife Service 2007.

Gasto del Gobierno de Estados Unidos en Diversidad Biológica

1. Cuál fue el total en el 2008? **US\$ 81.4 billones**
2. Cuál fue el rango (federal, estado, local)?



International Union for Conservation of Nature

Public

General tax revenue
(including public
borrowing)

Special taxes (e.g.
aviation or financial
transactions tax)

Resource user fees
(e.g. hunting & fishing
licenses, park entry
fees)

Revenues earned by
publicly-owned
enterprise

Private

Business expenditure

- Environmental impact mitigation
- Purchase of ecosystem services (e.g. carbon offsets, access and benefit sharing agreements)

Consumer demand for
biodiversity-friendly
goods and services

Lotteries / gambling

Charity (cash and in-
kind)

- Donations
- Volunteerism



Evidencia de la demanda de programas de cumplimiento voluntario



Market opportunities	Market size (US\$ per annum)		
	2008	Est. 2020	Est. 2050
Certified agricultural products (e.g., organic, conservation grade)	\$40 billion (2.5% of global food & beverage market)	\$210 billion	\$900 billion
Certified forest products (e.g., FSC, PEFC)	\$5 billion of FSC-certified products	\$15 billion	\$50 billion
Bio-carbon / forest offsets (e.g., CDM, VCS, REDD+)	\$21 million (2006)	\$10+ billion	\$100+ billion
Payments for water-related ecosystem services (government)	\$5.2 billion	\$6 billion	\$20 billion
Payments for watershed management (voluntary)	\$5 million Various pilots (Costa Rica, Ecuador)	\$2 billion	\$10 billion
Other payments for ecosystem services (government-supported)	\$3 billion	\$7 billion	\$15 billion
Mandatory biodiversity offsets (e.g., US mitigation banking)	\$3.4 billion	\$10 billion	\$20 billion
Voluntary biodiversity offsets	\$17 million	\$100 million	\$400 million
Bio-prospecting contracts	\$30 million	\$100 million	\$500 million
Private land trusts, conservation easements (e.g., North America, Australia)	\$8 billion in U.S. alone	\$20 billion	Difficult to predict

Resumen



- Hay un vacío de financiamiento para biodiversidad que la ACI no puede cubrir solo
 - Hay un reto en cuanto la información para entender el tamaño del vacío del financiamiento para la biodiversidad
 - Hay muchos medios potenciales para poder ganar más recursos para financiar la biodiversidad:
 - Políticas innovadoras y más eficientes
 - Compromiso del sector privado.
 - Pensar globalmente y actuar localmente.
- « La esperanza está en un nuevo clima para las finanzas. Si bien los mecanismos de mercado y financiamiento privado son vitales, éstos tienen que apoyar y aprovechar la inversión pública proactiva. Se requiere de un pensamiento innovador para cubrir el vacío de financiamiento... » Helen Clark

Ejercicio: Estableciendo metas nacionales para la movilización de recursos



1. ¿Pueden sus metas tentativas, ser alcanzadas con los recursos actuales?
2. ¿Si no, entonces qué actividades específicas requieren de recursos adicionales?
3. ¿Quién se beneficia en alcanzar la meta, y quién sufre el costo (incluyendo costos indirectos)?
4. ¿Qué tan factible es llegar a los beneficiarios para que contribuyen con el alcance de la meta?
5. ¿Hay algún subsidio relevante que pueda ser direccionado para ayudar a la implementación de la meta?
6. ¿Qué otras fuentes de financiamiento pueden ser aprovechadas para implementar esta meta?