**Senegal comments for the review of the draft monitoring framework for the post-2020 global biodiversity framework**

**COMMENTS**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Review comments on the draft monitoring framework for the post-2020 global biodiversity framework** | | | | | |
| *Contact information* | | | | | |
| **Surname:** | | | | Boucar | |
| **Given Name:** | | | | Ndiaye | |
| **Government** (if applicable)**:** | | | | Senegal | |
| **Organization:** | | | | Direction des Parcs Nationaux | |
| **Address:** | | | | Parc forestier et Zoologique de Hann | |
| **City:** | | | | Dakar | |
| **Country:** | | | | Senegal | |
| E-mail: | | | | [directeur.dpn@environnement.gouv.sn](mailto:directeur.dpn@environnement.gouv.sn) | |
| ***General Comments*** | | | | | |
| NA | | | | | |
| ***Specific Comments*** | | | | | |
| **Table** | **Page** | **Column letter** | **Row number** | | **Comment** |
| 1 | 2 | B | 25-26 | | En plus des «Tendances de la fragmentation et de la qualité des autres écosystèmes marins et côtiers», nous recommandons d'ajouter un élément de suivi sur l'interconnectivité des aires marines protégées qui est essentiel pour la protection des espèces hautement migratoires. La WDPA (World Database on Protected Area) peut être utilisée à cet effet. |
| 1 | 3 | C | 34-35 | | Une pêche non durable et excessive menace évidemment la résilience des espèces et leur diversité génétique. Voici quelques indicateurs suggérés à cet effet :   * Efficacité de la gestion des pêches * Nombre de pêcheries dotées de plans de gestion de précaution basés sur la science * Changements dans la santé écologique et l'abondance des stocks * Nombre de pêcheries pour lesquelles des stratégies de pêche ont été adoptées, mises en œuvre ou sont en cours d'élaboration * Nombre de pêcheries dotées de systèmes de couverture d'observateurs suffisants pour lutter contre les prises illégales et/ou non durables et pour estimer correctement les taux de prises accessoires * Nombre de pêcheries dont la gestion est basée sur des évaluations formelles des stocks |
| 2 | 10 | B | 26 | | Remarque : Il n'y a aucune mention directe sur la durabilité des pêcheries. Au fur et à mesure que l'on s'éloigne de la côte où le développement, le changement d'habitat, la pollution, etc. sont des impacts humains potentiels, la surpêche et les pratiques de pêche néfastes deviennent les principaux facteurs qui dégradent l’écosystème marin. Comme indiqué dans la section des objectifs, nous recommandons par conséquent les indicateurs suivants :   * Efficacité de la gestion des pêches * Nombre de pêcheries dotées de plans de gestion de précaution basés sur la science * Changements dans la santé écologique et l'abondance des stocks * -Nombre de pêcheries pour lesquelles des stratégies de pêche ont été adoptées, mises en œuvre ou sont en cours d'élaboration * Nombre de pêcheries dotées de systèmes de couverture d'observateurs suffisants pour lutter contre les prises illégales et / ou non durables et pour estimer correctement les taux de prises accessoires * Nombre de pêcheries dont la gestion est basée sur des évaluations formelles des stocks |
| 2 | 12 | C | 56 | | Remarque :Un élément de suivi lié aux prises accessoires est inclus dans la cible 8, mais il peut également être indiqué ici si nous parlons de récolte durable et sûre. Suggérons d’y inclure  :  *« Tendances de la population et risque d’extinction par les prises accessoires »*  Remarque : Le chalutage de fond et la pêche à la dynamite sont d’autres exemples de pêche non durable et nuisible. Ainsi on pourrait ajouter l’indicateur suivant : *« Renforcement de la législation interdisant les activités de pêche destructrices telles que le chalutage de fond et la pêche à la dynamite, etc. ».* |
| 2 | 18 | C | 105-109 | | « La gestion durable des pêches » doit intégrer « la gestion écosystémique des pêches ». Cela aidera à assurer aux communautés des avantages d'autres secteurs que la pêche tels que le tourisme ou les loisirs.  Suggérer d'inclure l’indicateur : *« Nombre de pays utilisant des approches écosystémiques pour gérer les zones marines (indicateur ODD 14.2.1) ».* |
| 2 | 33 | Target | 205 | | Dans le texte (pour la cible 17 et dans le Zero Draft), nous recommandons de entre crochets le mot « [*le plus*] nuisible ». |
| 2 | 33 | C | 208-2010 | | Les indicateurs listés se limitent à l'agriculture et aux combustibles fossiles. Ils sont importants, mais nous recommandons d'ajouter « la foresterie et la pêche ».  Suggérons aussi cet élément de suivi supplémentaire :  "Tendances de l'élimination et de la réduction des subventions nuisibles à la pêche dans le cadre de l'Accord de l'OMC sur les subventions à la pêche" |