

生物多样性公约

Distr.
GENERAL

CBD/SBI/3/2/Add.2
16 March 2020

CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

执行问题附属机构
第三次会议
2020年8月24日至29日，加拿大蒙特利尔
临时议程*项目3

缔约方所定目标的贡献和爱知生物多样性目标的进展分析

执行秘书的说明

一. 背景

1. 生物多样性公约缔约方大会通过《2011-2020年生物多样性战略计划》时，邀请各缔约方将《战略计划》作为一个灵活的框架，根据国家的优先事项和能力，并兼顾本国对实现全球爱知生物多样性目标的贡献，制定国家和区域目标。缔约方大会还敦促缔约方根据《战略计划》和第 [IX/9](#) 号决定通过的准则，审查并酌情更新和修订本国生物多样性战略和行动计划（NBSAP），包括将国家目标纳入其作为政策手段而通过的 NBSAP。
2. 缔约方大会第 [XIII/1](#) 号决定敦促尚未按照第 [XI/2](#) 号决定更新和执行其国家或区域生物多样性战略和行动计划的缔约方尽快这样做。《2011-2020年生物多样性战略计划》通过后收到的关于 NBSAP 更新和分析的更多信息载于 CBD/SBI/3/2/Add.1 号文件。
3. 缔约方大会（第 [X/2](#) 号决定）通过《战略计划》时还指出需要不断审查《战略计划》的执行情况。国家报告是执行情况的主要信息来源。缔约方大会第 [XIII/27](#) 号和第 [14/1](#) 号决定鼓励缔约方在 2018 年 12 月 31 日之前提交第六次国家报告。此外，科学、技术和工艺咨询附属机构在第 [23/1](#) 号建议中敦促尚未向执行秘书提交第六次国家报告的缔约方提交报告。截至 2020 年 3 月 26 日，已收到 156 份第六次国家报告。
4. 缔约方大会第 14/1 号决定还请执行秘书根据第六次国家报告所载信息，继续更新对《2011-2020年生物多样性战略计划》执行进展的分析，并将更新后的分析提交执行问题附属机构第三次会议审议。

* CBD/SBI/3/1。

5. 根据上述决定，秘书处以本文件¹发布对缔约方 NBSAP 中所确定国家目标的分析，评估缔约方在第六次国家报告中通报的国家目标和爱知生物多样性目标的进展情况。²

二. 方法

A. 国家生物多样性战略和行动计划

6. 本次评估共审视了 167 份经修订或更新的 NBSAP。³ 对每份 NBSAP 进行了检查，标出了国家目标或类似承诺所对应的爱知生物多样性目标。⁴ 提供 NBSAP 更新版的缔约方，约有一半直接在其 NBSAP 或国家报告中将国家目标（或类似承诺）与爱知生物多样性目标作了对应。缔约方作出对应的则在评估中使用。缔约方未作对应的由秘书处将每项国家目标按其和爱知生物多样性目标的最直接关联作了分类。如一项国家目标同时与几项爱知生物多样性目标相关，评估中就将这一国家目标分别对应几项爱知生物多样性目标作出分类。然后对照爱知生物多样性目标设定的范围和宏伟程度评估国家目标或类似承诺（例如国家优先事项、战略、目的或项目）。此外还审议了与国家目标相关的任何对应行动、次级目标、特定生物群落目标或特定生态系统目标。然后将每份 NBSAP 中的目标和类似承诺分为六类：⁵

(a) 国家目标超出爱知目标的范围和/或宏伟程度——本类表示国家目标或类似承诺比爱知生物多样性目标更为宏伟。这可能是由于国家目标的数量门槛较高，或者包含的承诺超出爱知目标规定的承诺；

(b) 国家目标与爱知目标相当——本类表示国家目标或类似承诺在范围和宏伟程度上与爱知目标大致相当；

(c) 国家目标不如爱知目标宏伟或者没有涉及爱知目标的所有要素——本类表示国家目标对某些问题的门槛较低，或者没有明确涉及爱知目标的所有要素；

(d) 国家目标远不如爱知目标宏伟——本类表示在爱知生物多样性目标涉及的大多数问题上国家目标的门槛低很多并且/或者非常笼统；

¹ 本文件的草案曾交给同行评议，并参考收到的评论和收到的更多国家报告作了修订。

² 本分析参考了以往的分析报告，这些分析报告根据第五次国家报告提供的信息编写，分别载于 [UNEP/CBD/COP/13/8/Add.2/Rev.1](https://www.cbd.int/doc/assessments/assessments-2018-09-21-en.pdf)、[CBD/SBI/2/2/Add.2](https://www.cbd.int/doc/assessments/assessments-2018-09-21-en.pdf) 和 [CBD/COP/14/5/Add.2](https://www.cbd.int/doc/assessments/assessments-2018-09-21-en.pdf)。

³ 本评估审视的 NBSAP 都登载在 <https://www.cbd.int/nbsap/>。有两个 NBSAP（拉脱维亚和葡萄牙）没有用联合国正式语文提交，所以未作分析。

⁴ 国家目标的综合清单，包括以往 NBSAP 所载目标和第五次国家报告所报目标，可在 <https://www.cbd.int/nbsap/targets/default.shtml> 查阅。本文件分析中所用的其他信息可查阅 <https://www.cbd.int/doc/nr/assessment-table-2018-09-21-en.pdf>。

⁵ 为便于阅读，本评估将第6(c)、(d)、(e)段所列类别合并为一。但在图1中所有类别分别显示。

(e) 国家目标与爱知目标没有明显关系。有的缔约方在 NBSAP 或国家报告中将一些国家目标和爱知生物多样性目标作了对应。凡对应关系不明显者，归入本类；

(f) 没有国家目标——NBSAP 中没有与爱知生物多样性目标相应的国家目标或类似承诺。

7. 需要指出，评估只是拿国家目标和爱知目标两者的范围和宏伟程度相比，而没有考虑国情。因此有些国家目标，相比之下低于爱知目标，但考虑到国家的起点，可能还是颇为宏伟的。因此本评估不能用来进行国家间的比较，而只能用来辅助爱知生物多样性目标全球进展的讨论。

B. 第六次国家报告

8. 本次分析共审视了 156 份第六次国家报告。⁶ 第六次国家报告准则要求缔约方使用下述类别评估国家目标的进展情况。⁷ 秘书处随后将这一信息制成表格，进行第二节所述的分析。缔约方如使用在线通报工具提交第六次国家报告，信息直接从报告中提取。如以文件形式提交，信息由秘书处提取。

9. 按照第六次国家报告的格式，缔约方需要把每项国家目标与一项或几项爱知生物多样性目标相联系。⁸ 本次评估把一项国家目标放在与之相联的所有爱知生物多样性目标下审视。因此评估中有些国家目标的进展情况可能不止一次地被用到。按照第六次国家报告准则，缔约方还可把多项国家目标与一项爱知目标相对应。⁹ 在这些情况下使用了报告进展的平均值，给予所有国家目标同样的权重。¹⁰

⁶ 共有 16 个缔约方没有按照第六次国家报告准则的规定评估国家目标或爱知目标的进展情况。因此本评估未能考虑这些国家报告。每项爱知生物多样性目标平均有 123 个缔约方(从 102 个到 137 个不等)提供了相关评估。

⁷ 按照第六次国家报告的格式，缔约方也可对照爱知生物多样性目标而不是国家目标进行报告。尚未通过国家目标的缔约方一般采取了这种办法。但有 17 个缔约方自己定了国家目标但也选择对照爱知目标进行报告。此外一些国家在 NBSAP 中表示把爱知生物多样性目标作为国家目标。

⁸ 按照第六次国家报告的格式，缔约方可标明每项国家目标是“与爱知生物多样性目标相关的主要目标”还是“与爱知生物多样性目标相关的其他目标”。本评估只考虑了“与爱知生物多样性目标相关的主要目标”。缔约方还可用一项国家目标对应爱知目标的全部或爱知目标中的一个或几个要素。在本评估中，如果一项国家目标对应了一项爱知目标中的一个或几个要素，则被视为与整项爱知目标相应，并反映在第二节的分析中。

⁹ 共有 17 个缔约方直接针对爱知生物多样性目标报告进展情况。本评估报告将这些评估视为对国家目标的评估。因此对于一些爱知目标而言，评估的数量大于列有国家目标的 NBSAP 的数量。例如，有 98 个 NBSAP 列有与爱知生物多样性目标 3 相关的目标，但由于一些未定国家目标的缔约方针对爱知目标评估进展，因此产生了 108 个与爱知目标 3 有关的进展评估。

¹⁰ 为此，把第六次国家报告使用的评估类别定为 1 至 5 级。然后取评估的平均值，四舍五入到最接近的整数。

10. 本次评估中使用的五个类别与第六次国家报告准则、第四版《全球生物多样性展望》¹¹和第五次国家报告早期评估中使用的类别相一致，即：

(a) 有望超过目标——一个目标获得本类评估，表示所采取的国家行动将超越爱知目标所设定的标准/门槛。就内含定量要素的目标而言，意味着已确定的门槛将被超越。就定性目标而言，意味着需要采取的不同行动或达成的不同条件已经或预测将被超越；

(b) 有望如期实现目标——本类表示已采取的行动和爱知目标所定的问题现状将在目标截止日期内达成；

(c) 朝目标进展中但速度不够快——本类表示自爱知目标制定以来取得了进展。进展的形式可以是正在采取行动，也可以是要解决的问题的现状有了切实改善。然而尽管本类表示状况有改善，但已经取得的进展不足以确保在截止日期前实现目标；

(d) 无显著变化——本类表示自爱知目标制定以来，没有任何显著进展，也没有任何显著倒退。本级评估表示尚未就实现目标采取重大行动或准备在不远的将来采取行动，目标所针对的问题的总体状况既未改善，也未恶化；

(e) 偏离目标——本类表示爱知目标力图解决的问题在恶化中。其原因可能是尚未采取行动，或者所采取的行动没有效果。也许是因为压力增加或者国情出现了其他变化。

11. 缔约方制定国家生物多样性目标和报告这些目标的进展时采取了各种各样的方法，这给信息分析造成了困难。有些缔约方制定的目标与进程相联，有些缔约方制度的目标面向成果，有些两者兼备。这就需要采取不同的方法来评估各国的进展情况。这些方法不一定具有可比性。此外缔约方以不同方式、根据不同信息将其国家目标与爱知目标相对应。例如有些国家为每项爱知目标设定了一项国家目标，而有些国家则为一爱知目标设定了多项国家目标。同样有些国家制定了与多项爱知目标相关的国家目标。另一个困难是，有些缔约方没有将国家目标纳入 NBSAP，却在国家报告中引用了这些目标，而有些缔约方国家报告中的进展评估所针对的国家目标不同于其 NBSAP 中的国家目标。此外，如脚注 9 所述，有些缔约方选择针对爱知目标而不是国家目标进行报告，有些缔约方则因为没有制定明确的国家目标而针对爱知目标进行报告。将国家目标和爱知目标放到一起评估可能会有问题。然而现有信息表明，这可能不是一个主要的局限。¹²

12. 由于缔约方使用不同方法编写报告和制定国家目标，使得本次分析难以有系统地进行。此外还应指出，本次评估没有考虑国情。因此考虑到一国的起点，一些目前无望实现的目标可能仍旧代表了进展。出于这些原因，本分析中提供的信息不应用来进行国家间比较，而只应用来辅助爱知生物多样性目标全球进展的讨论。

¹¹ 见第四版《全球生物多样性展望》图 21.2。

¹² 如把直接针对爱知生物多样性目标进行报告的 17 个缔约方的信息排除在分析之外，结果不会有太大变化。在目标和评估类别的 100 种组合中，大多数最多只改变一个百分点，只有 12 种改变 2 个百分点。此外，国家目标相当于（或超过）爱知目标且有望实现或超过的缔约方的占比没有变化。

三. 国家目标和爱知生物多样性目标进展分析

目标 1——到 2020 年，人们认识到生物多样性的价值以及他们能够采取哪些措施保护生物多样性

13. 共有 146 份 NBSAP（87%）列有与爱知生物多样性目标 1 相应的目标，其中三分之一弱（32%）与爱知目标 1 设定的范围和宏伟程度相当。爱知目标 1 是与 NBSAP 所列国家目标最接近的目标之一。然而，超过三分之二（68%）的缔约方设定的国家目标低于爱知目标，或者没有涉及爱知目标的所有要素。这些国家目标大多似乎侧重于提高对生物多样性的认识，而提到让人们意识到他们可以采取哪些行动来保护生物多样性的国家目标较少。

14. 共有 125 个缔约方评估了与爱知生物多样性目标 1 相应的国家目标的进展情况，15 个缔约方没有报告进展情况或表示进展程度不明。作了进展评估的缔约方中，有一半报告说有望达到（49%）或超过（1%）国家目标。不到一半的缔约方在实现目标方面取得了进展，但进展速度不足以如期实现目标（46%）。少数缔约方（4%）报告说在实现目标方面没有取得进展。没有缔约方报告偏离目标。作了进展评估的缔约方中，国家目标与爱知目标 1 相当并有望实现的占四分之一弱（23%）。

15. 为实现与爱知生物多样性目标 1 相应的国家目标而采取的行动，国家报告普遍提到了举办研讨会和利益攸关方会议、组织生物多样性展览和实地参观考察等类似的提高认识活动。一些国家报告还提到在大、中、小学课程中纳入生物多样性，包括关于生物多样性价值和需要采取哪些行动来保护生物多样性的内容。¹³ 所采取的行动还包括利用媒体¹⁴（如广播、电视、电影、社交媒体平台和印刷媒体）提高对生物多样性的认识，为利益攸关方包括农民、渔民、决策者提供生物多样性培训，建立生物多样性信息中心。然而尽管采取了这些行动，许多国家报告仍然提到生物多样性意识缺失。据报告，实现与爱知目标 1 相应的国家目标方面面临的挑战包括难以传播到所有人特别是居住在偏远社区的人，普遍缺乏保护生物多样性的知识，不了解生物多样性和其他社会挑战之间的联系，包括应对气候变化的必要性。

目标 2——到 2020 年，生物多样性的价值已被纳入国家和地方发展和减贫战略及规划进程，并正在被酌情纳入国家会计系统和报告系统

16. 共有 141 份 NBSAP（84%）列有与爱知生物多样性目标 2 相应的目标。这些目标，少数相当于（7%）或超过（1%）爱知目标 2 设定的范围和宏伟程度，大多数（92%）低于爱知目标，或者没有涉及爱知目标的所有要素。这些设定的目标，涉及将生物多样性价值纳入国家和地方规划进程、国民核算或报告进程的较少，主要侧重于将生物多样性价值

¹³ 例如阿拉伯联合酋长国发起制定一个“可持续大学”举措，征求学生对可持续发展问题的意见，提高他们的认识。

¹⁴ 例如伯利兹提到制作一个关于海洋保护区和可持续渔业的系列广播剧。听众调查显示许多人从节目中了解了渔业法规、负责任捕鱼、海洋保护区和禁渔区。丹麦提到开发应用程序让公众参与物种调查数据收集。墨西哥提到使用应用程序通过公民科学促进生物多样性知识，其项目旨在收集生物多样性信息和提高认识。

纳入国家发展战略和减贫战略。此外许多设定的目标涉及政策一致性和/或将生物多样性纳入总体决策。

17. 共有 124 个缔约方评估了与爱知生物多样性目标 2 相应的国家目标的进展情况，16 个缔约方没有报告进展情况或表示进展程度不明。作了进展评估的缔约方中，三分之一强有望达到（35%）或超过（2%）国家目标。一半以上（55%）在实现目标方面取得了进展，但进展速度不足以如期实现目标。少数缔约方报告在实现目标方面没有取得进展（6%）或者偏离目标（2%）。作了进展评估的缔约方中，国家目标与爱知目标 2 相当并有望实现的占少数（6%）。

18. 为实现与爱知生物多样性目标 2 相应的国家目标而采取的行动，国家报告中普遍提到修订或通过法律法规，努力将生物多样性价值和考虑纳入部门政策，包括与发展、林业、农业、渔业和能源有关的政策。¹⁵ 有些缔约方还提到出版生物多样性状况研究报告为决策提供信息，建设能力开展自然资本核算方面的调查和研究，创建代表自然资源价值的投资基金，开发工具、准则和方法支持机构决策，加强现有政策的执行。据报告，实现这一目标面临的挑战包括执行监管框架并将其转化为区域和地方行动，缺乏主流化，难以将生物多样性丧失和环境退化的财务成本估计纳入其他部门的财务计划。

目标 3——到 2020 年，消除、淘汰或改革危害生物多样性的奖励措施，包括补贴，以尽量减少或避免消极影响，并遵照《公约》和其他相关国际义务，制定并采用有助于保护和可持续利用生物多样性的积极奖励措施，同时顾及国家的社会经济条件

19. 共有 98 份 NBSAP（59%）列有与爱知生物多样性目标 3 相应的目标。这些国家目标，约有五分之一相当（20%）或超过（1%）爱知目标 3 的范围和宏伟程度。多数（79%）低于爱知目标的宏伟程度或者没有涉及爱知目标的所有要素。许多目标订得很宽泛，只笼统地提到激励和补贴，而没有具体规定消除有害激励措施或制定积极激励措施。本项爱知目标是与 NBSAP 所列国家目标一致程度最低的一个目标。

20. 共有 108 个缔约方评估了与爱知生物多样性目标 3 相应的国家目标的进展情况，32 个缔约方没有报告进展情况或表示进展程度不明。作了进展评估的缔约方中，三分之一弱有望达到（31%）或超过（1%）国家目标。一半以上（54%）在实现目标方面取得了进展，但进展速度不足以如期实现目标。一些缔约方（13%）在实现目标方面没有取得进展，少数缔约方（1%）偏离目标。作了进展评估的缔约方中，国家目标与爱知目标 3 相当且有望实现的占少数（7%）。

21. 关于取消或改革有害补贴，缔约方普遍提到的行动包括修订狩猎、捕鱼、伐木等许可证的发放程序，逐步取消对杀虫剂和化石燃料的补贴，查明潜在有害补贴。关于制定积极激励措施，提到的行动包括降低可再生能源税，促进生态系统服务补偿计划，建立各种

¹⁵ 例如纳米比亚在地区层面实施综合土地利用规划，作为一个跨部门的综合决策过程，以便将土地分配给产生最大可持续惠益的用途。在芬兰，自 2018 年以来财政部要求各部的拟议预算反映可持续发展方面的考虑因素。

认证和补偿计划¹⁶以激励可持续生态旅游、景观保护和采用更高效的技术（其中一些行动也与实现爱知目标 20 相关）。一些缔约方还提到鼓励地方土地管理，为减少有害活动提供补偿，承认土著和地方土地使用权等行动。一些缔约方还提到采取行动拒绝为某些类型的有害行为或活动提供政府支持。¹⁷ 据报告，实现这一目标面临的挑战是能力、资金和立法行动有限，既得利益力图维持现有激励计划，难以扩大试点项目。

目标 4——到 2020 年，所有级别的政府、商业和利益攸关方都已采取步骤实现可持续的生产和消费，或执行了可持续生产和消费的计划，并将使用自然资源的影响控制在安全的生态限度范围内

22. 共有 128 份 NBSAP（77%）列有与爱知生物多样性目标 4 相应的目标。这些国家目标，五分之一弱（16%）与爱知目标的范围和宏伟程度相当，多数（84%）宏伟程度低于爱知目标或者没有涵盖爱知目标的所有要素。所定目标中，少数提到把使用自然资源的影响控制在安全的生态限度范围内，大多数笼统涉及可持续使用，没有具体涉及可持续生产和消费。

23. 共有 119 个缔约方评估了与爱知生物多样性目标 4 相应的国家目标的进展情况，21 个缔约方没有报告进展情况或表示进展程度不明。作了进展评估的缔约方中，三分之一强有望达到（34%）或超过（2%）国家目标。大约一半（51%）在实现其目标方面取得了进展，但进展速度不足以如期实现这些目标。一些缔约方（11%）在实现目标方面没有取得进展。少数（2%）偏离目标。作了进展评估的缔约方中，国家目标与爱知目标 4 相当且有望实现的占十分之一（10%）。

24. 缔约方普遍报告了农业、林业、渔业、能源、采矿等具体部门的努力。¹⁸ 提到的行动包括制定具体部门的可持续性计划和监管措施，推广绿色产品标签、企业社会责任做法和报告，推广认证措施。一些缔约方还提到扩大和支持有机耕作，制定有利于生物多样性的公共采购标准，促进废物处理战略等行动。还提到发展能力评估生态限度为决策提供信息并为中小企业可持续发展提供支持。报告普遍提到，实现这一目标的挑战是缺乏扩大活动的资金和能力，行业、非环境部委和机构对计划和项目的参与不够。

目标 5——到 2020 年，使所有自然生境、包括森林的丧失速度至少减少一半，并在可行情况下降低到接近零，同时大幅度减少退化和破碎情况

25. 共有 132 份 NBSAP（79%）列有与爱知生物多样性目标 5 相应的目标。这些国家目标，十分之一弱（8%）与爱知目标 5 的范围和宏伟程度相当，少数（1%）宏伟程度更高。大多数（91%）宏伟程度低于爱知目标或者没有明确涉及爱知目标的所有要素。大多数笼统提到减少自然环境中的生境丧失。提及特定生境的国家目标大都提到森林。还提到红树

¹⁶ 例如危地马拉的林业激励方案向参与植树造林和自然森林管理项目者提供赠款。

¹⁷ 例如墨西哥开发一个部际协调平台，利用空间数据查明不得获得政府支持的领域，因为它们可能导致森林覆盖的损失。

¹⁸ 例如大韩民国的不同政府部门主办和运行 BNPB，这是一个由 30 家国内公司组成的团体，目的是确定最佳做法，为公司制定准则，为执行多边环境协定提供培训。

林、珊瑚礁、河流、牧场和海洋环境，但为数不多。很少国家目标具体规定减少生境丧失速度的程度，很少明确提到生境退化或破碎化。

26. 共有 127 个缔约方评估了与爱知生物多样性目标 5 相应的国家目标的进展情况，13 个缔约方没有报告进展情况或表示进展程度不明。作了进展评估的缔约方中，四分之一强有望达到（28%）或超过（1%）国家目标。一半以上（56%）在实现目标方面取得了进展，但进展速度不足以如期实现目标。一些（13%）在实现目标方面没有取得进展，少数（2%）偏离目标。作了进展评估的缔约方中，国家目标与爱知生物多样性目标 5 相当且有望实现的占少数（4%）。

27. 缔约方报告说采取了各种行动来实现与爱知生物多样性目标 5 相应的国家目标。这些行动往往反映国家的优先事项和国情。例如一些缔约方强调解决荒漠化问题，而另一些缔约方则侧重于森林问题，如重新造林和恢复。普遍提到的减少生境丧失的行动包括建立保护区，种植树木和其他植被，确定优先保护区。缔约方还提到一些行动，例如促进可持续资源和生境管理，¹⁹ 改善对土地保有权的承认，激励可持续管理，提高对生态系统价值的认识。有些缔约方还提到使用综合土地使用规划，制定火灾管理战略和恢复等准则，推广生境管理的农业环保办法，促进部门间机构间的合作。缔约方还报告了为解决退化和破碎化而采取的行动，包括建立保护区缓冲区，开展恢复工作，建立绿色走廊，促进生态系统的连通性。

目标 6——到 2020 年，所有鱼群和无脊椎动物种群及水生植物都以可持续和合法方式管理和捕捞，并采用基于生态系统的方法以避免过度捕捞，同时建立恢复所有枯竭物种的计划和措施，使渔捞对受威胁的鱼群和脆弱的生态系统不产生有害影响，将渔捞对种群、物种和生态系统的影响限制于安全的生态限度内

28. 共有 106 份 NBSAP（63%）列有与爱知生物多样性目标 6 相应的目标。这些国家目标，约有十分之一（13%）与爱知目标设定的宏伟程度和范围相当。多数（87%）低于爱知目标或者没有涉及爱知目标的所有要素。在 NBSAP 中，与这项爱知目标相应的国家目标最少。在大多数情况下本目标用于海洋渔业。然而一些内陆国家也制定了与爱知目标 6 相应的目标，表明这些国家目标适用于内陆水域的鱼类和无脊椎动物种群以及水生植物。所定的目标，多数侧重于确保可持续管理和捕捞鱼类资源。相比之下，较少目标涉及下列相关问题：避免过度捕捞，制定枯竭物种的恢复计划，确保渔捞不对濒危或脆弱生态系统造成重大不利影响，将渔捞的影响控制在安全的生态限度内。

29. 共有 113 个缔约方评估了与爱知生物多样性目标 6 相应的国家目标的进展情况，27 个缔约方没有报告进展情况或表示进展程度不明。作了进展评估的缔约方中，三分之一强有望达到（35%）或超过（2%）国家目标。不到一半（47%）在实现目标方面取得了进展，但进展速度不足以如期实现目标。有些（15%）在实现目标方面没有取得任何进展，少数

¹⁹ 例如泰国当局与森林地区的社区合作以减轻贫困，改善福祉，提供替代收入来源，减少毁林。爱尔兰的阿伦 LIFE 项目旨在帮助农民扭转不利的生境趋势，改善 35% 的重点生境的保护状况。所罗门群岛 2015 年在《渔业管理法》中将社区资源管理制度化，加强沿海渔业的可持续性。这种办法承认土地和海洋所有者在制定和执行管理规则中的作用。

(2%) 偏离目标。作了进展评估的缔约方中，国家目标与爱知生物多样性目标 6 相当且有望实现的占少数 (7%)。

30. 据报告，为实现这一目标而采取的行动一般都侧重于更好地评估鱼类种群和制定监管措施，包括非法、不报告、不管制的捕捞，捕捞做法和捕捞设备以及更好地监测渔船和副渔获物方面的问题。²⁰ 还提到确保鱼类种群健康的行动，包括关于鱼类大小的规定，季节性或定期禁渔，建立海洋保护区，恢复鱼类生境。一些国家报告还提到促进和支持社区渔业所有权和管理。²¹

目标 7——到 2020 年，农业、水产养殖及林业覆盖的区域实现可持续管理，确保生物多样性得到保护

31. 共有 136 份 NBSAP (81%) 列有与爱知生物多样性目标 7 相应的目标。这些国家目标，大约十分之一 (13%) 与爱知目标设定的总体范围和宏伟程度相当。大部分 (88%) 低于爱知目标或仅涉及爱知目标的部分要素。与本项爱知目标相应的国家目标，涉及水产养殖问题的比较少。此外许多国家目标笼统提及可持续管理，没有具体提到农业或林业。

32. 共有 125 个缔约方评估了与爱知生物多样性目标 7 相应的国家目标的进展情况，15 个缔约方没有报告进展情况或表示进展程度不明。作了进展评估的缔约方中，三分之一强有望达到 (36%) 或超过 (1%) 国家目标，一半以上 (55%) 在实现目标方面取得了进展，但进展速度不足以如期实现目标。有些 (6%) 在实现目标方面没有取得任何进展，几个 (2%) 偏离目标。作了进展评估的缔约方中，国家目标与爱知目标 7 相当且有望实现的占少数 (8%)。

33. 缔约方报告说采取了各种行动以提高农业的可持续性。这些行动包括促进可持续土壤管理，恢复退化的生境，促进作物效率和复原力研究，支持和促进有机农业和农林业，鼓励农业多样化，改善流域管理。²² 关于农业投入，一些国家报告提到推广和补贴气候韧性作物，将现代农业做法纳入农业系统的激励措施，推广改良灌溉技术，鼓励减少使用化肥，改善移地保护和种子库等行动。

34. 关于森林的可持续管理，提到的行动包括森林管理权力下放，²³ 改善森林治理框架和能力建设，促进恢复，鼓励森林认证，更新和审查林业许可证。一些报告还提到给土地所有者提供补偿或激励使他们不砍伐森林以及推广兼顾减贫的造林做法。

²⁰ 例如欧洲联盟规定了上岸义务，自 2019 年 1 月起禁止在海上丢弃某些鱼类。

²¹ 例如柬埔寨推动建立社区渔场以改善可持续管理。共有来自 475 个家庭的 332,168 名成员 (其中 35% 是妇女) 创建了 516 个社区渔场。

²² 例如智利的葡萄酒、气候变化和生物多样性方案是一项将生物多样性保护标准纳入葡萄种植的举措。2018 年有 20 个葡萄园 (100,000 公顷) 按照生物多样性友好标准管理。作为该方案的一部分，一个葡萄园每种植一公顷葡萄要保护 4.6 公顷原生植被。该举措保护的总面积达 26,499 公顷，占该国地中海地区硬叶森林的 11.4%。

²³ 例如古巴的综合林场方案是由 1,342 个林场制定的。该方案扩大了森林覆盖率从而改进了流域保护，通过综合农林和农牧活动提高了生产率，为农村人口提供了就业机会。

35. 关于水产养殖，一些国家报告提到通过技术创新和现代化改善水产养殖管理。有些提到推广认证计划和环境标准。²⁴ 总体看来，对水产养殖的关注远远少于对林业和农业问题的关注。

目标 8——到 2020 年，污染，包括过分养分造成的污染被控制在不危害生态系统功能和生物多样性的范围内

36. 共有 116 份 NBSAP（69%）列有与爱知生物多样性目标 8 相应的目标。这些国家目标，大约五分之一（19%）与爱知目标 8 的范围和宏伟程度相当。多数（81%）低于爱知目标或没有涵盖爱知目标的所有要素。这些国家目标大都把重点放在减少污染而不是减少过分营养。

37. 共有 112 个缔约方评估了与爱知生物多样性目标 8 相应的国家目标的进展情况，28 个缔约方没有报告进展情况或表示进展程度不明。作了进展评估的缔约方中，五分之一强有望达到（21%）或超过（1%）国家目标。一半以上（62%）在实现目标方面取得了进展，但进展速度不足以如期实现目标。有些（14%）在实现目标方面没有取得任何进展，少数（3%）偏离目标。作了进展评估的缔约方中，国家目标与爱知目标 8 相当且有望实现的占少数（3%）。

38. 缔约方在第六次国家报告中说正在为解决污染问题采取一系列行动，包括监管，建立监测系统和标准，促进建设和改善基础设施，改善废物管理。²⁵ 关于养分问题，报告中普遍提到的政策包括管控肥料使用，监测农业径流，设定氮肥使用上限。关于塑料污染，报告中普遍提到的行动包括禁止某些类型的塑料（约 20% 的国家报告提到这类行动），提高认识运动，社区清理活动。一些报告还提到加强回收利用工作。

目标 9——到 2020 年，外来入侵物种和进入渠道得到鉴定和排定优先次序，优先物种得到控制或根除，同时制定措施管理进入渠道以防止外来入侵物种的进入和扎根

39. 共有 140 份 NBSAP（84%）列有与爱知生物多样性 9 相应的目标。这些国家目标，四分之一强相当（26%）或超过（1%）爱知目标设定的范围和宏伟程度。大约四分之三（74%）低于爱知目标或没有涉及爱知目标的所有要素。缔约方设定的许多目标很宽泛，只笼统地提到控制外来入侵物种。这项爱知目标是国家目标与爱知目标最一致的目标之一。然而许多国家目标没有涉及外来入侵物种引入途径的识别和优先排序问题。

40. 共有 128 个缔约方评估了与爱知生物多样性目标 9 需要的国家目标的进展情况，12 个缔约方没有报告进展情况或表示进展程度不明。作了进展评估的缔约方中，四分之一强有望达到（24%）或超过（2%）国家目标，一半以上（55%）在实现目标方面取得了进展，

²⁴ 例如圭亚那正制定水产养殖方面的若干可持续措施，包括促进使用当地鱼类进行水产养殖，减少引入外来入侵物种的风险，并推广使用海产食品加工的副产品如鱼头、器官和下脚料作水产养殖饲料。

²⁵ 例如由巴拿马卫生部牵头的消除有毒物质方案清除了超过 325 吨过期农药和污染土壤。中国几个沿河省份政府之间的补偿协议规定地表水质量不达标下游管辖区可获得补偿，从而激励上游管辖区改善地表水质量。

但进展速度不足以如期实现目标。五分之一弱（18%）在实现目标方面没有取得进展或者偏离了目标（1%）。作了进展评估的缔约方中，国家目标与爱知生物多样性目标 9 相当且有望实现的占少数（10%）。

41. 缔约方报告说为爱知目标 9 采取了各种行动，包括建立和实施监测、控制和消除外来入侵物种的法律框架，特别是进出口规则和条例，控制和管理压载水的措施，制定管理和控制外来入侵物种的国家准则，在国家入境点设立植物检疫和动物卫生检查站。此外缔约方普遍提到制定和执行各种战略，如生物安全战略（包括检疫设施、边境管制和检查、预警系统和快速反应系统），提高认识战略（包括设立信息门户网站和网站、组办培训方案和社区活动），区域间合作战略等。此外，约有四分之一的缔约方报告说正在采取行动识别引入渠道并确定优先次序。普遍提到的渠道包括航运、园艺、贸易、水产养殖、运输、林业和城市化。一些报告还提到开展外来入侵物种研究，建立和更新外来入侵物种清单，开展提高认识活动，在保护区的管理中体现根除和控制外来入侵物种的情况，建立专门委员会评估和跟踪打击外来入侵物种的进展情况。²⁶ 国家报告还提到与这一爱知目标相关的一些挑战，包括执行措施的资源不足，外来入侵物种的知识和信息缺失，没有外来入侵物种最新清单，缺少入境点管控的法律法规，决策者和公众不了解情况。

目标 10——到 2015 年，减少了气候变化或海洋酸化对珊瑚礁和其他脆弱生态系统的多重人为压力，维护它们的完整性和功能

42. 共有 94 份 NBSAP（56%）列有与爱知生物多样性目标 10 相应的目标。这些国家目标，四分之一强（26%）与爱知目标设定的范围和宏伟程度相当或超过爱知目标（1%），大约四分之三（74%）低于爱知目标的宏伟程度或没有涉及爱知目标的所有要素。NBSAP 中与这项爱知目标相应的国家目标数量最少。所设国家目标大多很笼统，很少明确提到珊瑚礁或其他易受气候变化影响的特定生态系统。

43. 共有 100 个缔约方评估了与爱知生物多样性目标 10 需要的国家目标的进展情况，40 个缔约方没有报告进展情况或表示进展程度不明。作了进展评估的缔约方中，四分之一强有望达到（26%）或超过（3%）国家目标。一半以上（56%）在实现目标方面取得了进展，但进展速度不足以如期实现目标。有些（13%）在实现目标方面没有取得任何进展，少数（2%）偏离目标。作了进展评估的缔约方中，国家目标与爱知目标 10 相当且有望实现的占少数（5%）。

44. 缔约方提到的为实现国家目标采取的行动包括通过关于保护珊瑚礁生态系统健康和可持续利用珊瑚礁所提供服务的国家政策工具，²⁷ 采取行动减少污染包括塑料和过量营养物质造成的污染，在国家政策和计划中促进脆弱生态系统的恢复和保护，支持研究和能力建设

²⁶ 例如马来西亚采取若干与外来入侵物种有关的行动，包括编制外来入侵物种清单，开展基线研究以加强监测，2018 年为棕榈油行业制定生物安全计划，颁布《马来西亚检疫和检查法》，在入境点执行检疫条例。

²⁷ 例如马尔代夫为保护珊瑚礁建立了 61 个海洋保护区，确定了敏感和具有重要生物和生态意义的区域，建立了珊瑚礁监测框架，并正在为所有岛屿制定废物管理计划，以解决海滩随便倾倒问题。加纳的沿海可持续景观项目正在解决沿海地区的毁林问题，包括恢复红树林和沿海森林，鼓励农林业做法，以减轻气候变化对这些生境的影响。

设。关于实现这一目标所面临的挑战，报告普遍提到缺乏能力和资金，难以把试点项目扩大到全国层面。

目标 11——到 2020 年，至少有 17% 的陆地和内陆水域以及 10% 的沿海和海洋区域，尤其是对于生物多样性和生态系统服务具有特殊重要性的区域，通过有效而公平管理的、生态上有代表性和相连性好的保护区系统和其他基于保护区的有效保护措施得到保护，并被纳入更广泛的土地景观和海洋景观

45. 共有 150 份 NBSAP（90%）列有与爱知生物多样性目标 11 相应的目标。这些国家目标，十分之一强（13%）与爱知生物多样性目标设定的范围和宏伟程度相当或更为宏伟（2%）。五分之四强（85%）低于爱知目标或没有涉及爱知目标的所有要素。许多目标笼统强调改善保护区。最为强调的是扩大陆地保护区的面积。对建立海洋保护区的关注略低。国家目标也没有充分涉及爱知目标中的定性要素（生态代表性、管理有效性、保护具有特殊重要性的区域和连通性）。

46. 共有 134 个缔约方评估了与爱知生物多样性目标 11 需要的国家目标的进展情况，6 个缔约方没有报告进展情况或表示进展程度不明。作了进展评估的缔约方中，一半以上有望达到（43%）或超过（9%）国家目标。不到一半（41%）在实现其目标方面取得了进展，但进展速度无法实现这些目标。少数（6%）在实现目标方面没有取得任何进展或偏离目标（1%）。作了进展评估的缔约方中，国家目标与爱知生物多样性目标 11 相当且有望实现的占十分之一强（12%）。

47. 国家报告所载信息显示，目标大多强调扩大保护区的面积。相比之下，涉及爱知目标定性要素的行动信息较少。普遍报告的行动包括建立或扩大保护区，建立缓冲区，将私人保护区转为正式保护区，支持基于社区的保护区，正式承认土著和社区保护区。这些行动大多与陆地保护区有关。相比之下，对海洋保护区强调较少。

48. 缔约方还提到提高保护区代表性的行动和措施，包括确定重要的保护区，确定与多个进程相关的区域，如与《拉姆萨尔公约》和联合国教育、科学及文化组织有关的区域。一些缔约方还提到在代表性不足的生境中建立保护区的努力。

49. 关于管理成效，普遍报告的行动包括加强监督工作，制定和实施管理计划，保护区管理权力下放，使用管理成效跟踪工具和其他新工具和指数。缔约方还提到一些努力，包括将全国和地方利益攸关方纳入保护区管理，正式承认土著和社区保护区，制定保护区法律框架，开发和改进保护区数据库，处罚侵犯保护区的行为，把保护区纳入发展政策，开展经济评估，增加资金等。

50. 关于将保护区纳入更广泛的陆地景观和海洋景观，国家报告提到的行动包括创建绿色和生态走廊，在具有战略性的地点创建保护区，努力恢复可作为走廊的破碎和退化的生境，制定改善连通性的战略，努力改善跨国保护区的协调和管理，制定走廊管理计划，创建城市绿色空间。²⁸

²⁸ 例如日本根据《城市绿地保护法》和《首都圈近郊绿地保护法》推动建立特别绿色保护区。

51. 缔约方还提到实现这一目标面临的挑战，包括复杂的土地保有权制度，土地保有权的不确定性，偏好在边远地区而不是在具有代表性的地区建立保护区，偏重陆地保护区，保护区管理中对生态系统方法认识不足，缺乏管理成效评估系统，国家机构之间协调不够，缺乏保护区管理和发展计划，监测和监督系统有限，缺乏财力和人力资源。爱知目标 11 的更多信息载于 CBD/SBSTTA/24/6 号文件。

目标 12——到 2020 年，防止了已知濒危物种免遭灭绝，且其保护状况（尤其是其中减少最严重的物种的保护状况）得到改善和维持

52. 共有 143 份 NBSAP（86%）列有与爱知生物多样性目标 12 相应的目标。这些国家目标，约有五分之一（21%）与爱知生物多样性目标 12 的范围和宏伟程度相当。多数（79%）要么低于爱知目标，要么没有涵盖爱知目标的所有要素。设定的国家目标对防止物种灭绝和改善濒危物种的保护状况给与同等重视。

53. 共有 126 个缔约方评估了与爱知生物多样性目标 12 需要的国家目标的进展情况，14 个缔约方没有报告进展情况或表示进展程度不明。作了进展评估的缔约方中，三分之一强有望达到（36%）或超过（2%）国家目标。一半以上（52%）在实现目标方面取得了进展，但进展速度并不足以如期实现目标。有些在实现目标方面没有取得进展（10%）或偏离目标（1%）。提交报告的缔约方中，国家目标与爱知生物多样性目标 12 相当且有望实现的占十分之一弱（7%）。

54. 缔约方大都提到已采取行动记录和监测濒危物种的状况，并提到进一步扩大监测系统的努力。一些缔约方还说也在采取行动通过参与《濒危野生动植物种国际贸易公约》的活动来实现这一目标。一些缔约方还提到制定和实施针对具体物种的恢复方案。²⁹ 这些往往与关键物种或具有重要文化意义的物种有关。一些缔约方还提到生态系统恢复、基于社区的保护和育种计划等努力。缔约方还提到实现这一目标所面临的若干挑战，包括缺乏资金，资源和能力有限，对水生物种缺乏关注。

目标 13——到 2020 年，保持了栽培植物和养殖和驯养动物及野生亲缘物种，包括其他社会经济以及文化上宝贵的物种的遗传多样性，同时制定并执行了减少基因损失和保护其遗传多样性的战略

55. 共有 124 份 NBSAP（74%）列有与爱知生物多样性目标 13 相应的目标。这些国家目标，约五分之一与爱知目标的范围和宏伟程度相当（18%）或更为宏伟（1%）。多数（81%）要么低于爱知目标，要么没有涉及爱知目标的所有要素。国家目标大都笼统提到保护遗传多样性，涉及具体目标要素的很少。特别是，保护野生亲缘物种和社会经济和文化价值上宝贵的物种的遗传多样性问题，以及制定战略尽量减少基因损失的问题，没有普遍体现在缔约方设定的目标中。

²⁹ 例如在安提瓜和巴布达一种极度濒危的地方性蛇类安提瓜游蛇（Antigua Racer）的数量在消灭老鼠后增加，而一度被认为已经灭绝的 Golden Talinum 蛇在采取生境恢复措施后数量增加。萨尔瓦多实施了海龟保护计划，由社区设立孵化场，释放幼龟。同样，墨西哥出台了针对墨西哥狼（Canis lupus baileyi）、加利福尼亚秃鹰（Gymnogyps californianus）、索诺拉叉角羚（Antilocarpa americana）、大角羊（Ovis canadensis mexicana）和 9 种海龟等濒危物种的种群恢复方案，并正在取得成功。

56. 共有 121 个缔约方评估了与爱知生物多样性目标 13 需要的国家目标的进展情况，19 个缔约方没有报告进展情况或表示进展程度不明。作了进展评估的缔约方中，三分之一强有望实现（30%）或超过（5%）国家目标。不到一半（49%）在实现其目标方面取得了进展，但进展速度不足以如期实现这些目标。五分之一弱（17%）在实现目标方面没有取得进展。提交报告的缔约方中，国家目标与爱知目标 13 相当且有望实现的占少数（8%）。

57. 国家报告中普遍报告的行动是建立和进一步发展基因库、植物园、种质地块、育种设施和研究型大学。一些缔约方还提到通过育种设施保护动物品种，保护与国家遗产承认相结合，激励农民保持当地品种等行动。³⁰ 缔约方还表示正在采取行动保护药用物种等有价值的作物物种，重新引入被忽视的作物，为农民提供商业化、发展、粮食安全方面的培训。提到的实现这一目标所面临的挑战包括对保护计划中的重点植物和作物种类存在偏见，缺乏开展保护工作的财力和人力资源。

目标 14——到 2020 年，带来重要的服务，包括同水相关的服务以及有助于健康、生计和福祉的生态系统得到了恢复和保障，同时顾及了妇女、土著和地方社区以及贫穷和脆弱群体的需要

58. 共有 110 份 NBSAP（66%）列有与爱知生物多样性目标 14 相应的目标。这些国家目标，约四分之一（24%）与爱知目标的范围和宏伟程度相当。四分之三强（76%）低于爱知目标或没有涉及爱知目标的所有要素。国家目标明确提到照顾妇女、土著人民和地方社区以及穷人和弱势群体的需求的较少。在 NBSAP 中，范围和宏伟程度与目标 14 相当的国家目标数量最少。

59. 共有 118 个缔约方评估了与爱知生物多样性目标 14 想的国家目标的进展情况，22 个缔约方没有报告进展情况或表示进展程度不明。作了进展评估的缔约方中，三分之一弱有望实现（27%）或超过（3%）国家目标。一半以上（61%）在实现目标方面取得了进展，但进展速度不足以如期实现目标。少数在实现目标方面没有取得进展（7%）或偏离目标（3%）。提交报告的缔约方中，国家目标与爱知目标 14 相当且有望实现的占少数（7%）。

60. 许多缔约方在国家报告中提到为实现这项目标而制定广泛战略，以期减轻人类对环境的压力，支持可持续生产和消费，³¹ 将性别观点纳入生物多样性政策的制定，提高对生态系统服务重要性的认识。一些国家报告还提到支持关于爱知目标的研究项目，包括经济估值。一些国家还提到举办与爱知目标 14 所涉问题相关的能力建设研讨会。据报告，实现这一目标面临的挑战是研究、方案和绿色基础设施项目缺乏资金。性别相关问题的进一步信息载于 CBD/SBI/3/2/Add.4 号文件。

³⁰ 例如波斯尼亚和黑塞哥维那采取了各种行动保护牛品种的遗传多样性，包括通过一项牲畜饲养法，承认几个土著物种、品种和变种。此外养马者饲养波斯尼亚山地马和利皮扎马可获得奖励。

³¹ 例如在巴基斯坦，开伯尔-普赫图赫瓦省的“十亿棵树造林项目”为恢复退化的天然林做出了贡献。项目还有助于补充泉水，增加当地社区的饮用水供应。项目还为农村贫困人口创造了数千个绿色工作岗位，增加了薪材的供应。项目将为负责收集饲料、薪材并从泉水和水井中取水的妇女带来好处。

目标 15——到 2020 年，通过养护和恢复行动，生态系统的复原力以及生物多样性对碳储存的贡献得到加强，包括恢复了至少 15% 退化的生态系统，从而对气候变化的减缓与适应以及防治荒漠化做出了贡献

61. 共有 116 份 NBSAP（69%）列有与爱知生物多样性目标 15 相应的目标。这些国家目标，约五分之一与爱知目标的范围和宏伟程度相当（18%）或超过爱知目标（3%），四分之三强（78%）低于爱知目标或没有涉及爱知目标的所有要素。设定的国家目标多侧重于爱知目标的恢复要素，而不是生态系统复原力和碳储存要素。

62. 共有 116 个缔约方在国家报告中评估了与爱知生物多样性 15 相应的国家目标的进展情况，24 个缔约方没有报告进展情况或表示进展程度不明。作了进展评估的缔约方中，三分之一强有望达到（33%）或超过（3%）国家目标，一半以上（55%）在实现目标方面取得了进展，但进展速度不足以如期实现目标。近十分之一（9%）在实现目标方面没有取得任何进展。作了进展评估的缔约方中，国家目标与爱知生物多样性目标 15 相当且有望实现的占少数（6%）。

63. 提交报告的缔约方大都提到为恢复而采取的行动，包括重新造林，³² 天然更新，严重退化地点的恢复，将恢复工作纳入其他战略和计划包括国家气候适应战略，建立恢复的法律框架，确定和规划恢复的优先领域。除恢复之外缔约方还提到建立保护区，控制外来入侵物种，增加生境连通性，移地保护，物种再引入计划以及生态系统服务付费计划等行动。国家报告还普遍提到促进公民参与恢复活动，促进恢复活动的协调力度，开展研究和促进城市绿色基础设施。相比之下报告较少提到复原力相关问题。据报告，实现这项目标所面临的挑战包括缺乏关于生态系统健康和质量的信息和数据，缺乏监测系统。

目标 16——到 2015 年，《关于获取遗传资源以及公正和公平地分享其利用所产生惠益的名古屋议定书》已经根据国家立法生效和实施

64. 共有 116 份 NBSAP（69%）列有与爱知生物多样性目标 16 相应的目标。这些国家目标或承诺，约有四分之一（28%）与爱知生物多样性目标 16 设定的总体范围和宏伟程度相当。将近四分之三（72%）要么低于爱知目标，要么没有涉及爱知目标的所有要素。许多设定的目标笼统涉及获取和惠益分享，有的没有明确提及《名古屋议定书》。在 NBSAP 中，与这项爱知目标相对应的国家目标数量最多。

65. 共有 116 个缔约方评估了与爱知目标 16 相应的国家目标的进展情况，24 个缔约方没有进行评估或表示进展程度不明。作了进展评估的缔约方中，三分之一强有望实现（38%）国家目标，有些（8%）有望超过国家目标。一半以上（44%）在实现目标方面取得了进展，但进展速度不足以如期实现目标。少数在实现目标方面没有取得进展（9%）或偏离目标（1%）。提交报告的缔约方中，国家目标与爱知目标 16 相当且有望实现的占十分之一强（15%）。关于爱知目标 16 的更多信息经由 [ABS 信息交换所机制](#) 提供。

³² 例如尼日利亚、乍得、毛里塔尼亚、塞内加尔提到“绿色长城”，这是一个由非洲人领导的运动，目的是种植 8,000 公里长的林区。

66. 国家报告大都提到在国家层面持续采取行动执行《名古屋议定书》，包括修订或制定相关法律。许多报告还提到举办研讨会以建设与《名古屋议定书》有关的能力和认识。³³ 报告中提到的挑战包括执行《议定书》的资源不足，缺乏必要的立法。

目标 17——到 2015 年，各缔约方已经制定、作为政策工具通过和开始执行了一项有效、参与性的最新国家生物多样性战略和行动计划

67. 共有 90 份 NBSAP（54%）列有与爱知生物多样性目标 17 相应的目标。在 NBSAP 中，与本项爱知目标相应的国家目标或其他承诺的数量最少。究其原因，可能是各国认为已经制定或更新了 NBSAP，因此没有必要在 NBSAP 中体现这项爱知目标。所设定的国家目标，约三分之一（36%）与爱知目标 17 的范围和宏伟程度相当，将近四分之三（64%）低于爱知目标或没有涵盖爱知目标的所有要素。

68. 共有 96 个缔约方评估了与爱知目标 17 需要的国家目标的进展情况，17 个缔约方没有报告进展情况或表示进展程度不明。作了进展评估的缔约方中，一半以上有望达到（42%）或超过（13%）国家目标。三分之一强（36%）在实现其目标方面取得了进展，但进展速度不足以如期实现这些目标。少数（9%）在实现目标方面没有取得进展。作了进展评估的缔约方中，国家目标与爱知生物多样性目标 17 相当且有望实现的占三分之一弱（28%）。关于爱知目标 17 的更多信息见 CBD/SBI/3/2/Add.1。

69. 自《2011-2020 年生物多样性战略计划》通过以来，缔约方大都制定、更新或修订了本国的 NBSAP，目前的重点是采取行动执行。很少缔约方提到采取行动将 NBSAP 作为“整个政府”文书通过。³⁴ 有些缔约方报告说为促进执行工作开展了主流化活动，例如组织研讨会，开展机构间合作，将其工作与其他部门的战略和行动计划对齐。一些缔约方还提到启动地区和省级生物多样性计划，以便更有效地将 NBSAP 转化为地方行动。关于实现这一目标所面临的挑战，报告普遍提到缺乏指标来监测 NBSAP 作为政策工具的使用情况，执行 NBSAP 的资源有限，许多 NBSAP 是最近才通过的。

目标 18——到 2020 年，土著和地方社区的同保护和可持续利用遗传资源有关的传统知识、创新和做法及其对于生物资源的习惯性利用，根据国家立法和相关国际义务得到了尊重，并在土著和地方社区在各国相关层次上的有效参与下，充分地纳入和反映在《公约》的执行工作中

70. 共有 112 份 NBSAP（67%）列有与爱知生物多样性目标 18 需要的国家目标。这些国家目标，大约五分之一（21%）与爱知目标设定的范围和宏伟程度相当，四分之三强（79%）低于爱知目标或者没有涉及爱知目标的所有要素。许多设定的目标很笼统。国家目标的重点是尊重传统知识、创新和做法，并将这些纳入《公约》的执行工作。相比之下，较少涉及确保土著人民和地方社区的充分有效参与。

³³ 例如牙买加对各个获取和惠益分享协定进行审查，检查不同产品的生态、社会和经济影响，目前正与学术机构合作，研究获取和惠益分享协定的影响。

³⁴ 例如莫桑比克协调处理 NBSAP、国家五年计划和经济社会计划。

71. 共有 105 个缔约方评估了与爱知目标 18 需要的国家目标的进展情况，35 个缔约方没有报告进展情况或表示进展程度不明。作了进展评估的缔约方中，三分之一强有望达到（35%）或超过（5%）国家目标。一半以上（52%）在实现目标方面取得了进展，但进展速度不足以如期实现目标。少数（8%）在实现目标方面没有取得进展。提交报告的缔约方中，国家目标与爱知目标 18 相当且有望实现的占十分之一弱（9%）。

72. 缔约方普遍报告的行动是努力更好地记录传统知识。许多国家报告提到爱知生物多样性目标和《名古屋议定书》之间的联系，并提到努力保护传统知识和确保土著人民和地方社区因其知识被使用而得到公平补偿。一些国家报告还提到改善对土著人民和地方社区权利的法律承认。³⁵ 普遍提到的一个挑战是缺乏资源将传统知识纳入和反映到保护议题中。关于爱知生物多样性目标 18 的进一步信息载于 CBD/SBI/3/2 号文件。

目标 19——到 2020 年，与生物多样性、其价值、功能、状况和趋势以及其丧失可能带来的后果有关的知识、科学基础和技术已经提高、广泛分享和转让及适用

73. 共有 140 份 NBSAP（84%）列有与爱知生物多样性目标 19 相应的目标。在 NBSAP 中，与爱知目标 19 相应的国家目标数量最多。这些国家目标，四分之一强相当（28%）或超过（1%）爱知目标的范围和宏伟程度，大约四分之三（71%）低于爱知目标或没有涉及爱知目标的所有要素。涉及分享生物多样性信息和技术的国家目标很少，涉及应用生物多样性信息的国家目标更少。

74. 共有 120 个缔约方评估了与爱知目标 19 相应的国家目标的进展情况，20 个缔约方没有报告进展情况或表示进展程度不明。作了进展评估的缔约方中，不到一半有望达到（47%）或超过（1%）国家目标。不到一半（46%）在实现目标方面取得了进展，但进展速度不足以如期实现目标。少数（7%）在实现目标方面没有取得进展。提交报告的缔约方中，国家目标与爱知目标 19 相当且有望实现的占五分之一弱（15%）。

75. 许多国家报告提到促进生物多样性教育和培训方案，发展和促进科学研究方案，开展物种清查，确定关键生物多样性领域，普遍提高生物多样性信息的数量和质量等行动。³⁶ 一些国家报告还提到发展国家生物多样性数据库和信息交换所机制。有些国家报告还提到编写出版物促进生物多样性信息的生成和获取。总体而言行动似乎大多涉及记录和生成生物多样性知识，特别是陆地生态系统的生物多样性知识。相比之下，涉及水生环境生物多样性信息的生成、分享和将其应用于决策的行动似乎较少。

目标 20——到 2020 年，为有效执行《2011-2020 年生物多样性战略计划》，依照“资源动员战略”的综合和商定进程从所有来源动员的财政资源将较目前数量有很大增加。这一目标将视各缔约方制定和报告的资源需要评估发生变化

³⁵ 例如津巴布韦的 CAMPFIRE 项目使土著社区共同拥有当地自然资源，特别是野生动物，这样他们就可以通过租赁运动狩猎特许权、开采资源和旅游活动来创收。哥斯达黎加设立了一个与土著人民协商的总机制。

³⁶ 例如大不列颠及北爱尔兰联合王国设立了珍惜自然方案，这个方案为期五年，旨在建立一个能够在自然、生物、社会科学以及艺术和人文领域开展工作的跨学科研究社区。还在开发一个环境应用程序，作为欧洲联盟哥白尼计划的一部分，用于“哨兵”卫星收集的开放获取图像数据。南苏丹开始开发一个国家生物多样性数据库系统。

76. 共有 125 份 NBSAP (75%) 列有与爱知生物多样性目标 20 相应的国家目标。这些国家目标, 约四分之一 (26%) 与爱知目标设定的范围和宏伟程度相当, 一个 (1%) 超过爱知目标。大约四分之三 (74%) 低于爱知目标或没有涉及爱知目标的所有要素。设定的目标大都很笼统。大多都没有提到从所有来源增加资源, 也没有具体规定大幅度增加资源。此外许多设定的目标还涉及非财务资源, 如人力资源。

77. 共有 119 个缔约方评估了与爱知目标 20 相应的国家目标的进展情况, 21 个缔约方没有报告进展情况或表示进展程度不明。作了进展评估的缔约方中, 三分之一有望实现 (30%) 或超过 (3%) 国家目标。一半 (50%) 在实现目标方面取得了进展, 但进展速度不足以如期实现目标。五分之一弱 (17%) 在实现目标方面没有取得进展。作了进展评估的缔约方中, 国家目标与爱知目标 20 相当且有望实现的占少数 (7%)。

78. 许多缔约方提到增加国内生物多样性融资的努力。此外许多国家报告提到伙伴关系和方案的重要性, 包括与生物多样性金融倡议的伙伴关系。一些缔约方提到进行税收改革和出台激励措施为生物多样性项目供资, 例如出台旅游税为保护区的运作供资 (其中一些行动也与实现爱知生物多样性目标 3 相关)。国外资金通常跟着项目提供。³⁷ 然而有些缔约方组织了伙伴关系和筹资机制以持久供资。尽管采取了行动, 但资源的可获性对执行工作仍然是一个挑战。一些缔约方还指出资金分散和缺乏整体供资战略也是一个挑战。例如缔约方进行的一些审查发现, 生物多样性预算拨款支出不足。CBD/SBI/3/5/Add.2 号文件载有关于爱知目标 20 的更多信息, 包括第 XII/3 号决定通过的资源调动目标的信息。

四. 结论

79. 本次评估所审视的 NBSAP 大都列有与爱知生物多样性目标相应的目标。但有些爱知目标, 如目标 3、6、10、14, 在许多 NBSAP 中没有对应的国家目标³⁸或承诺。爱知目标 1、9、16、17、19、20 的对应国家目标数量最多 (见图 1)。然而即使如此, 国家目标相当或超过爱知目标的范围和宏伟程度的 NBSAP 的数量平均仅略高于五分之一 (22%)。总体而言, NBSAP 所列国家目标和/或承诺大多低于爱知目标或没有涉及爱知目标的所有要素。总的看来, 迄今设定的国家目标比爱知目标更为笼统。许多缔约方制定的目标涉及多个爱知目标。这些结论与执行问题附属机构第一次和第二次会议³⁹以及生物多样性公约缔约方大会第十三届和第十四届会议期间提供的分析一致。⁴⁰

80. 国家报告载列的信息显示, 平均而言, 有三分之一强的国家目标有望实现 (34%) (从爱知目标 8 的 21% 到爱知目标 1 的 49% 不等) 或超过 (3%) (从爱知目标 1、3、5、7、8、19 的 1% 到爱知目标 17 的 12%) (见图 2)。然而在提交报告的缔约方中, 平均

³⁷ 例如南非设立了一个绿色基金, 支持绿色举措, 使国家走上低碳、资源高效和气候适应性强的道路。2017 年开普敦市首次拍卖十亿兰特绿色债券, 为适应和减缓气候变化的项目筹资。

³⁸ 如上文所述, 与爱知生物多样性目标 17 相关的国家目标也较少。不过这可能是因为在编制 NBSAP 后减少了制定关于此问题的国家目标的需要。

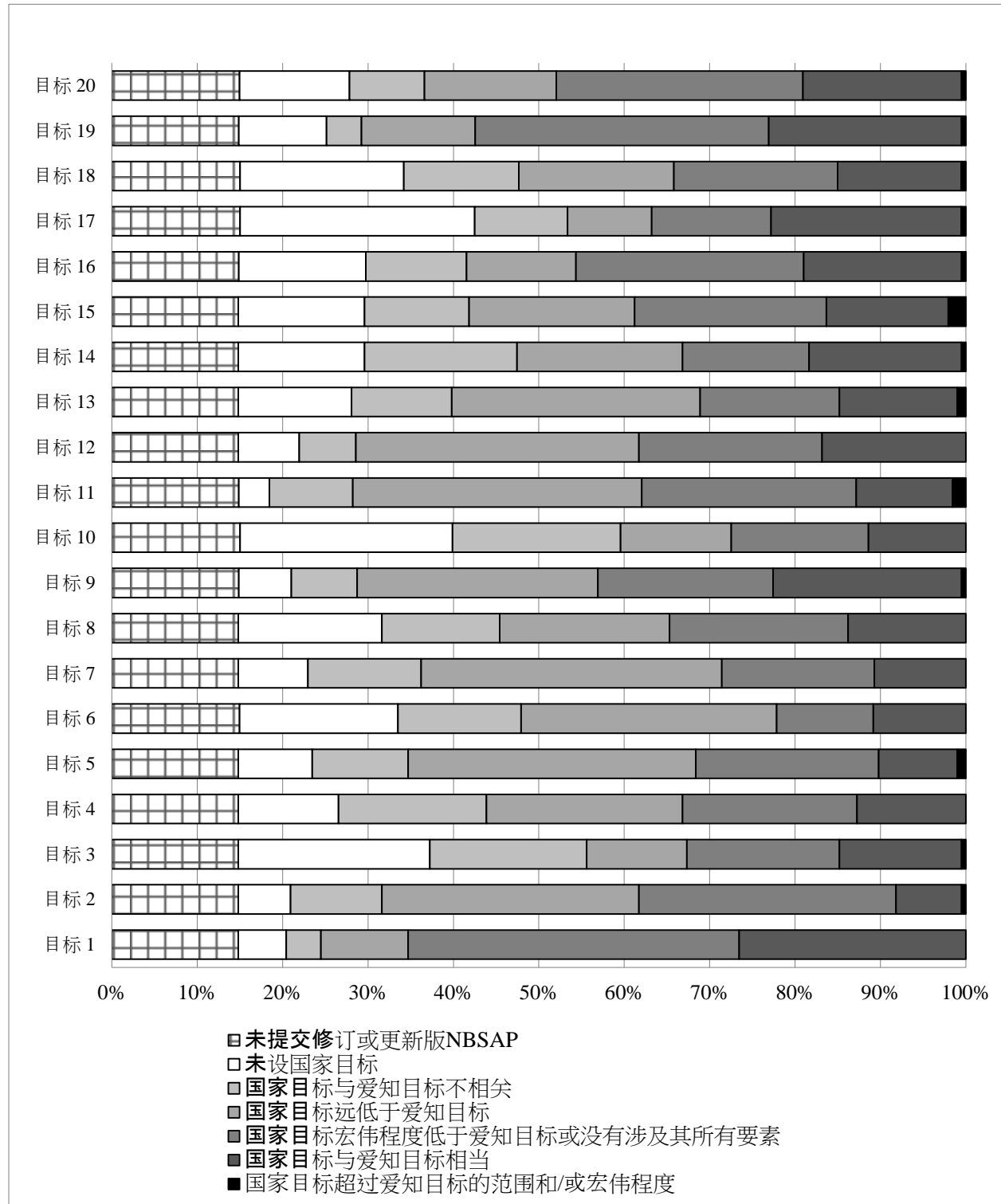
³⁹ [UNEP/CBD/SBI/1/2/Add.2](#) 和 [UNEP/CBD/SBI/2/2/Add.2](#)。

⁴⁰ [UNEP/CBD/COP/13/8/Add.2/Rev.1](#) 和 [CBD/COP/14/5/Add.2](#)。

而言，国家目标与爱知目标相当且有望实现的只有十分之一（10%）（从爱知目标 8 的 3% 到爱知目标 17 的 27% 不等）。平均而言，大约一半国家目标（51%）（从爱知目标 17 的 37% 到爱知目标 8 的 62% 不等）取得了进展但进展速度不足以如期实现目标。此外，平均而言，约十分之一的国家目标没有取得显著进展（11%）（从爱知目标 1 的 4% 到爱知目标 9 的 18% 不等）或偏离目标（1%）（从爱知目标 1、13、15、17、18、19 的 0% 到爱知目标 8、14 的 3% 不等）。大多数进展看上去发生在与爱知目标 1、11、16、17、19 对应的国家目标下。相比之下，与爱知目标 5、8、9、10、13、14、20 对应的国家目标看上去进展要小得多。

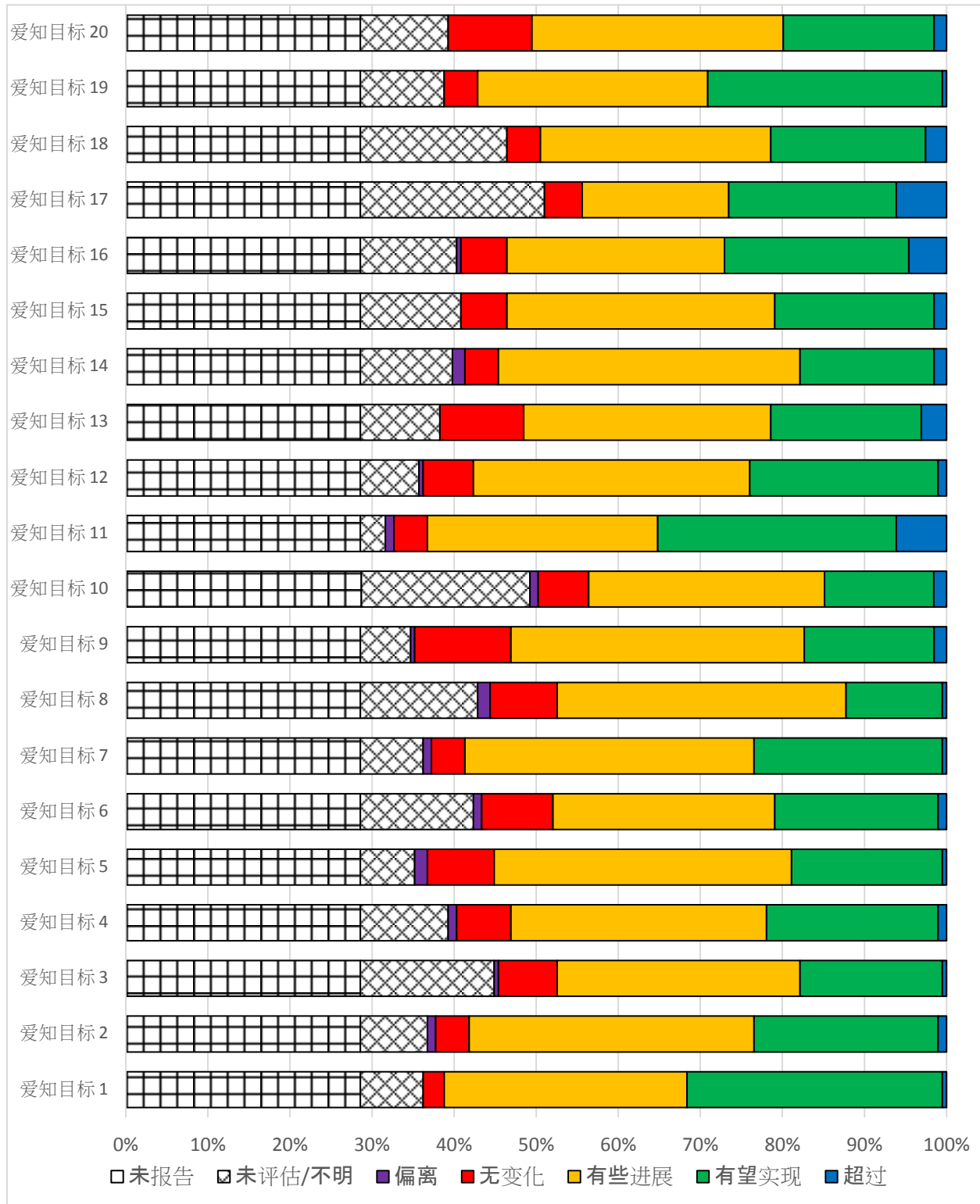
81. 如上文第 7、11、12 段所述，本文件所作评估存在若干局限性，因为缔约方在设定国家目标和对照这些目标编写报告时采取了不同的方法。制定 2020 年后全球生物多样性框架的监测和报告程序时应考虑这些局限（见本次会议议程项目 9）。尽管如此，NBSAP 和国家报告这两个互补的信息来源表明，各国已经做出努力将爱知生物多样性目标转化为国家承诺，并且已经采取国家行动实现爱知目标，但是这些承诺和努力不足以如期实现爱知目标设定的宏伟程度。因此评估认为，总体而言，为实现爱知生物多样性目标而设定的国家目标在宏伟程度上以及在实现这些国家目标的努力上存在差距。本分析得出的信息与第四版《全球生物多样性展望》提供的信息大体一致，第四版《展望》的结论是，尽管在实现所有目标方面取得了进展，但进展不足以如期实现爱知生物多样性目标。这也与生物多样性和生态系统服务政府间科学-政策平台的生物多样性和生态系统服务全球评估报告相一致，该报告指出，“在执行政策响应和行动来保护自然并更可持续地管理自然方面取得了进展，与不干预的情景设想相比产生了积极成果，但进展不足以阻止导致自然环境恶化的各种直接和间接驱动因素。因此，以 2020 年为期限的爱知生物多样性目标大多数可能无法实现。”

图 1. 对修订和更新版 NBSAP 中国家目标和其他承诺与爱知生物多样性目标的一致性的评估



注: 阴影条表示 NBSAP 所列国家目标或承诺在每一类别中的占比。阴影越暗, 国家目标与爱知目标越接近。每行代表 196 个缔约方。

图 2. 根据第六次国家报告所报相应国家目标的进展情况对每项爱知生物多样性目标的进展的评估



注: 彩色条表示目标评估结果在每一类别中的占比。每行代表 196 个缔约方。