

Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.: General
22 July 2026
Russian
Original: English

**Вспомогательный орган по научным,
техническим и технологическим
консультациям**

Двадцать восьмое совещание

Найроби, 27 июля – 1 августа 2026 года

Пункт 3 (а) предварительной повестки дня*

**Планирование, мониторинг, отчетность и обзор:
глобальный обзор коллективного прогресса в
осуществлении Куньминско-Монреальской
глобальной рамочной программы в области
биоразнообразия**

**Вспомогательный орган по
осуществлению**

Седьмое совещание

Найроби, 4-12 августа 2026 года

Пункт 3 предварительной повестки дня**

**Планирование, мониторинг, отчетность и
обзор: глобальный обзор коллективного
прогресса в осуществлении Куньминско-
Монреальской глобальной рамочной
программы в области биоразнообразия**

Резюме, выводы и ключевые положения глобального обзора коллективного прогресса в осуществлении Куньминско- Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия***

Записка секретариата

1. Настоящий документ представляется совместно 28-му совещанию Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям и 7-му совещанию Вспомогательного органа по осуществлению.
2. Резюме выводов и ключевых положений глобального доклада о коллективном прогрессе в осуществлении Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия было включено в приложение I к документу CBD/SBSTTA/28/2-CBD/SBI/7/2. После опубликования этого документа глобальный доклад был пересмотрен по итогам его коллегиального обзора в соответствии с процессом подготовки глобального доклада и графиком, изложенными в приложении IV к решению [16/32](#), как описано в документе CBD/SBSTTA/28/2-CBD/SBI/7/2. Указанное резюме выводов и ключевых положений было пересмотрено и включено в приложение к настоящему документу. Резюме замечаний, полученных в ходе коллегиального обзора, и сведения о том, каким образом они были учтены, приводятся в документе CBD/SBSTTA/28/INF/13. Кроме того, все полученные замечания размещены на веб-странице уведомления № [2026-047](#).

* [CBD/SBSTTA/28/1](#).

** [CBD/SBI/7/1](#).

*** Настоящий документ выпускается без официального редактирования.

Приложение

Резюме, выводы и ключевые положения глобального доклада*

Краткое резюме

Цель и основа. Куньминско-Монреальская глобальная рамочная программа в области биоразнообразия является знаковым международным соглашением, принятым 196 Сторонами Конвенции о биологическом разнообразии в декабре 2022 года в качестве «дорожной карты» для реализации глобальной концепции «Жить в гармонии с природой» к 2050 году. Она включает в себя концепцию и четыре сопутствующие цели на период до 2050 года, миссию на период до 2030 года, предусматривающую 23 задачи, ориентированные на конкретные действия, междисциплинарные соображения относительно их осуществления, а также разделы с описанием порядка реализации Рамочной программы.

В настоящем докладе оценивается коллективный прогресс на промежуточном этапе между принятием Рамочной программы и 2030 годом. Основой для глобального доклада послужили национальные доклады, представленные 129 Сторонами (66% всех Сторон), в каждом из которых отражено по крайней мере несколько индикаторов; национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ), поступившие от 89 Сторон (45% всех Сторон), и 3693 национальных задачи, представленные 162 Сторонами (82% всех Сторон). При подготовке доклада также использовались сообщения от субъектов, не являющихся национальными правительствами, научная информация, традиционные знания и другие системы знаний, материалы от секретариатов конвенций в области биоразнообразия и других соответствующих многосторонних природоохранных соглашений, от международных организаций и процессов, а также соответствующие оценочные данные и публикации. В совокупности полученные материалы обеспечивают существенную фактологическую базу для оценки прогресса в осуществлении Рамочной программы. Доклад не позволяет непосредственно увязать все наблюдаемые изменения с мерами, принятыми после 2022 года, выявить изменения в результатах в области биоразнообразия, обусловленные недавней деятельностью по реализации Рамочной программы, или дать окончательную оценку прогресса в достижении целей на период до 2050 года. Вместе с тем он представляет собой обзор предпринятых за последние два-три года шагов по осуществлению Рамочной программы, которые можно напрямую соотнести с ее целевыми показателями и миссией на период до 2030 года.

Доклад не предусматривает ранжирования или сопоставления отдельных Сторон или регионов и не содержит рекомендаций в области политики. Он позволяет выявить достигнутые успехи, недостатки, проблемы и извлеченные уроки, а также определить возможные пути дальнейшего продвижения вперед.

* Настоящее приложение не является частью проекта рекомендаций, представленного на рассмотрение вспомогательным органам. Оно извлечено из пересмотренного проекта глобального доклада и воспроизводится в представленном виде.



Всеобъемлющий вывод. Рамочная программа обеспечила беспрецедентный уровень глобального участия и послужила стимулом для активных действий, инноваций, сотрудничества и учебных мероприятий по всем 23 задачам. Однако без значительного наращивания темпов коллективной реализации выполнить поставленные задачи и миссию на период до 2030 года не удастся. Хотя выявлять изменения в результатах в области сохранения биоразнообразия пока преждевременно, при медленных темпах прогресса возникают долгосрочные риски, поскольку выполнение задач и миссии на период до 2030 года является основой для выведения общемировых усилий на траекторию достижения целей и воплощения концепции на период до 2050 года.

После принятия Рамочной программы в 2022 году большинство Сторон обязалось разработать и утвердить национальные задачи наряду с подготовкой стратегий и планов, причем многие из них продолжают работу над этими инструментами. В целом Стороны предприняли значительные шаги в области осуществления. Кроме того, многие субъекты, не являющиеся национальными правительствами, включая коренные народы и местные общины, женщин, молодежь, субнациональные органы власти, городские и иные структуры местного самоуправления, межправительственные организации, другие многосторонние природоохранные соглашения, неправительственные организации, научно-исследовательские учреждения, деловые и финансовые сообщества и представителей секторов, связанных с биоразнообразием или зависящих от него, взяли на себя соответствующие обязательства и приняли меры в поддержку реализации Рамочной программы.

Стороны и другие субъекты предпринимают шаги по выполнению всех 23 задач, однако ни по одной из задач не наблюдается полностью положительной картины. Имеющиеся фактические данные свидетельствуют о наличии пробелов в коллективном прогрессе, а также о барьерах, затрудняющих продвижение вперед (рис. 1). Если эти пробелы и барьеры не будут

безотлагательно устранены, выполнение поставленных задач и миссии на период до 2030 года станет невозможным, что, в свою очередь, поставит под угрозу достижение целей и воплощение концепции на период до 2050 года.

В области прогресса наблюдаются два явно выраженных пробела. Во-первых, совокупный охват и планируемые меры, которые предусмотрены в рамках принятых Сторонами национальных задач, пока не вполне отражают масштаб и уровень амбициозности глобальных задач Рамочной программы (ключевое положение 1); не все элементы 23 задач охвачены надлежащим образом, а количественные обязательства уступают тем значениям, которые предусмотрены глобальными задачами. Во-вторых, принятие мер по выполнению задач на период до 2030 года в русле Рамочной программы продвигается недостаточно быстрыми темпами. Так, уровень прогресса неравномерен и зависит от конкретной задачи, причем особое отставание наблюдается в выполнении задач, направленных на устранение факторов утраты биоразнообразия; кроме того, налицо неравномерность прогресса по различным типам экосистем: в морских, прибрежных и внутренних водных экосистемах сохраняются устойчивые пробелы в охвате, а также отмечается недостаточное внимание к междисциплинарным аспектам и соображениям по осуществлению Рамочной программы (эти соображения более подробно рассматриваются в разделе С Рамочной программы).

Что касается барьеров на пути прогресса, то Стороны сообщили о наличии пробелов в масштабах и своевременности предоставления средств для реализации Рамочной программы, включая финансовые ресурсы, создание и развитие потенциала, научно-техническое сотрудничество, доступ к технологиям и их передачу, а также обмен знаниями. Наряду с этим Стороны часто указывали на препятствия, связанные с обеспечением согласованности политики и координации между секторами и уровнями государственного управления; участием и вовлечением правообладателей и субъектов, не являющихся национальными правительствами, включая сектора и субъектов, которые оказывают значительное воздействие на биоразнообразие; а также с пробелами в данных и знаниях. Следствием таких препятствий может стать неравномерное развитие потенциала наряду с определенными техническими и финансовыми ограничениями для всех Сторон, в особенности для Сторон из числа развивающихся стран. Вероятно, эти ограничения еще более серьезны для наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств: поскольку лишь небольшая доля Сторон из числа малых островных развивающихся государств представила национальные доклады в установленные сроки и тем самым обеспечила их включение в глобальный доклад, отразить в полной мере опыт этой категории Сторон в настоящем анализе не удалось.

Рис. 1 (0-ОЦЕНОЧНАЯ ТАБЛИЦА). Сводная оценочная таблица коллективного прогресса по каждой задаче Рамочной программы. Каждый столбец и соответствующие ему процентные значения отражают один из важных показателей прогресса в реализации Рамочной программы. Столбец 1: полнота охвата элементов соответствующей задачи Рамочной программы национальными задачами Сторон (процентная доля Сторон, национальные задачи которых в той или иной степени охватывают не менее половины элементов соответствующей задачи). Столбец 2: самооценка Сторонами прогресса в выполнении своих национальных задач (процентная доля национальных задач, охарактеризованных как «в процессе выполнения» или «выполненные»). Столбец 3: оценка прогресса в выполнении соответствующей задачи Рамочной программы на основе всех релевантных индикаторов (процентная доля, рассчитанная на основе средней оценки по всем типам индикаторов, относящимся к данной задаче; подробная информация приведена в таблице 55). Столбец 4: наличие данных в национальных докладах (процентная доля Сторон, представивших определенные количественные данные по основным, компонентным, дополнительным или национальным индикаторам). Три цвета, используемые в столбцах 1–4, отражают положение значения для каждой задачи относительно наиболее высоких и наиболее низких показателей, достигнутых по всем задачам (зеленым цветом выделены значения, входящие в верхнюю треть общего диапазона, желтым — в среднюю треть, а красным — в нижнюю треть). Общая оценка рассчитывается по формуле, в которой 50% веса приходится на самооценку прогресса в отношении сферы охвата, затрагиваемой национальными задачами, и 50% веса — на оценку прогресса, основанную на индикаторах. Затем результаты такого расчета распределяются по четырем категориям (0–0,25 — красный; 0,25–0,5 — оранжевый; 0,5–0,75 — желтый; 0,75–1 — зеленый). Следует отметить, что данная оценка основана на более подробной оценочной таблице, представленной в разделе III настоящего доклада. Кроме того, обоснование методов формирования этих оценок кратко изложено в документе, посвященном методологии (CBD, 2026 CBD/SBSTTA/28/INF/9).

Задача	1	2	3	4	Общая оценка
Задача 1	47%	49%	50%	44%	0,25
Задача 2	56%	46%	50%	39%	0,50
Задача 3	48%	50%	25%	65%	0,38
Задача 4	70%	36%	0%	68%	0,25
Задача 5	60%	42%	83%	33%	0,67
Задача 6	54%	32%	67%	27%	0,33
Задача 7	55%	36%	50%	30%	0,38
Задача 8	62%	43%	50%	18%	0,75
Задача 9	61%	36%	33%	25%	0,42
Задача 10	60%	42%	50%	57%	0,50
Задача 11	63%	37%	50%	32%	0,50
Задача 12	51%	32%	50%	21%	0,25
Задача 13	59%	44%	25%	24%	0,38
Задача 14	43%	38%	50%	12%	0,25
Задача 15	40%	31%	50%	27%	0,25
Задача 16	37%	29%	75%	19%	0,38
Задача 17	50%	42%	25%	8%	0,25
Задача 18	43%	26%	33%	37%	0,17
Задача 19	41%	33%	25%	68%	0,13
Задача 20	42%	46%	75%	18%	0,38
Задача 21	54%	44%	75%	24%	0,63
Задача 22	38%	44%	50%	15%	0,25
Задача 23	43%	42%	25%	13%	0,13

Выводы

В настоящем докладе представлен обзор коллективной приверженности курсу на реализацию Рамочной программы и достигнутого прогресса по состоянию на середину периода между ее принятием в 2022 году и установленным на 2030 год сроком достижения предусмотренных ею задач. Следует отметить, что в соответствии с принятой системой отчетности Стороны представляют информацию о прогрессе в выполнении своих национальных задач, а не о прогрессе в выполнении глобальных задач Рамочной программы. При этом Стороны определяют, каким образом их национальные задачи соотносятся с глобальными задачами. При подготовке глобального доклада это соотношение между задачами было использовано для обобщения информации о коллективной приверженности и прогрессе в выполнении каждой из глобальных задач Рамочной программы на основе национальных задач и НСПДСБ, а также сведений Сторон о ходе выполнения ими своих национальных задач, многие из которых были определены лишь в 2023-2026 годах. Кроме того, в докладе учтена представленная Сторонами отчетность по общему набору индикаторов, принятому в рамках системы мониторинга, каждый из которых соотнесен с целями и задачами Рамочной программы. Таким образом, глобальный доклад позволяет провести сравнительную оценку коллективной приверженности Сторон и достигнутого ими прогресса в выполнении каждой из глобальных задач Рамочной программы на основе национальных докладов и содержащихся в них данных, представленных к моменту подготовки настоящего доклада. Методология, лежащая в основе данного подхода, кратко изложена в методологическом разделе настоящего доклада, а ее полное описание приведено в дополнительном документе (CBD, 2026 CBD/SBSTTA/28/INF/9).

III.A Обобщение коллективного прогресса в реализации Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия, включая миссию на период до 2030 года и концепцию на период до 2050 года

Всеобъемлющий вывод. Рамочная программа обеспечила беспрецедентный уровень глобального участия и послужила стимулом для активных действий, инноваций, сотрудничества и учебных мероприятий по всем 23 задачам. Однако без значительного наращивания темпов коллективной реализации выполнить поставленные задачи и миссию на период до 2030 года не удастся. Хотя выявлять изменения в результатах в области сохранения биоразнообразия пока преждевременно, при медленных темпах прогресса возникают долгосрочные риски, поскольку выполнение задач и миссии на период до 2030 года является основой для выведения общемировых усилий на траекторию достижения целей и воплощения концепции на период до 2050 года.

Стороны и другие субъекты предпринимают шаги по выполнению всех 23 задач, однако ни по одной из задач не наблюдается полностью положительной картины. Имеющиеся фактические данные свидетельствуют о наличии пробелов в коллективном прогрессе, а также о барьерах, затрудняющих продвижение вперед (рис. X). Если эти пробелы и барьеры не будут безотлагательно устранены, выполнение поставленных задач и миссии на период до 2030 года станет невозможным, что, в свою очередь, поставит под угрозу достижение целей и воплощение концепции на период до 2050 года (рис. X).

Таблица 1 (0-ОЦЕНОЧНАЯ ТАБЛИЦА). Сводная оценочная таблица коллективного прогресса по каждой задаче Рамочной программы. Каждый столбец и соответствующие ему процентные значения отражают один из важных показателей прогресса в реализации Рамочной программы. Столбец 1: полнота охвата элементов соответствующей задачи Рамочной программы национальными задачами Сторон (процентная доля Сторон, национальные задачи которых в той или иной степени охватывают не менее половины элементов соответствующей задачи). Столбец 2: самооценка Сторонами прогресса в выполнении своих национальных задач (процентная доля национальных задач, охарактеризованных как «в процессе выполнения» или «выполненные»). Столбец 3: оценка прогресса в выполнении соответствующей задачи Рамочной программы на основе всех релевантных индикаторов (процентная доля, рассчитанная на основе средней оценки по всем типам индикаторов, относящимся к данной задаче; подробная информация приведена в таблице 55). Столбец 4: наличие данных в национальных докладах (процентная доля Сторон, представивших определенные количественные данные по основным, компонентным, дополнительным или национальным индикаторам). Три цвета, используемые в столбцах 1–4, отражают положение значения для каждой задачи относительно наиболее высоких и наиболее низких показателей, достигнутых по всем задачам (зеленым цветом выделены значения, входящие в верхнюю треть общего диапазона, желтым — в среднюю треть, а красным — в нижнюю треть). Общая оценка рассчитывается по формуле, в которой 50% веса приходится на самооценку прогресса в отношении сферы охвата, затрагиваемой национальными задачами, и 50% веса — на оценку прогресса, основанную на индикаторах. Затем результаты такого расчета распределяются по четырем категориям (0–0,25 — красный; 0,25–0,5 — оранжевый; 0,5–0,75 — желтый; 0,75–1 — зеленый). Обобщенные описания прогресса подготовлены на основе выводов анализа каждой из задач, представленного в разделе II.B. Следует отметить, что обоснование методов формирования этих оценок кратко изложено в документе, посвященном методологии (CBD, 2026 CBD/SBSTTA/28/INF/9).

Задача	1	2	3	4	Общая оценка	Краткое описание прогресса
Задача 1	 47%	 49%	 50%	 44%	0,25	Достигнут определенный прогресс в разработке подходов к пространственному планированию и управлению в интересах биоразнообразия, однако сохраняются значительные пробелы в интеграции проблематики биоразнообразия в более масштабные процессы планирования и в обеспечении участия заинтересованных сторон в процессе внедрения таких подходов. Национальные задачи зачастую не в полной мере учитывают требования глобальной задачи, касающиеся комплексного планирования и участия, а текущие масштабы реализации остаются значительно ниже уровня, необходимого для обеспечения полного охвата пространственным планированием в интересах биоразнообразия, минимизации масштабов утраты районов, представляющих высокую ценность с точки зрения биоразнообразия, а также для обеспечения комплексных процессов на основе широкого участия. Стороны сталкиваются с проблемами, связанными с расширением участия заинтересованных сторон и правообладателей, распространением мер реализации за пределы охраняемых районов, а также с обеспечением учета проблематики биоразнообразия в различных секторах.

Задача 2	 56%	 46%	 50%	 39%	0,50	Меры по восстановлению расширяются, однако текущие обязательства по восстановлению районов и выполнение этих обязательств по-прежнему не соответствуют уровню, необходимому для восстановления 30% деградированных экосистем к 2030 году, причем прогресс в морских, прибрежных и пресноводных районах уступает прогрессу в наземных экосистемах. Национальные задачи в целом хорошо согласуются с задачей 2, хотя вопросы эффективности мер по восстановлению зачастую не находят в них отражения. Мониторинг прогресса осложняется отсутствием единообразия в определениях и подходах к мониторингу деградации и восстановления экосистем. Решение проблем как осуществления, так и мониторинга путем обеспечения более надежного и устойчивого предоставления ресурсов для принятия мер по восстановлению остается одним из основных барьеров.
Задача 3	 48%	 50%	 25%	 65%	0,38	Стороны продолжают достигать прогресса в расширении охраняемых районов и управлении ими, особенно в отношении морских и прибрежных районов, однако текущий уровень устремлений и осуществления остается недостаточным для всестороннего выполнения задачи 3. Стороны продолжают продвигаться в сфере определения наземных, внутренневодных, морских и прибрежных районов для обеспечения эффективных результатов по сохранению этих районов и управлению ими. В то же время реализация и мониторинг других эффективных природоохранных мер на порайонной основе (ДЭПМ) находятся на начальном этапе, хотя методологические ограничения затрудняют возможность точной оценки достигнутого прогресса. При этом национальные задачи в меньшей степени соответствуют качественным аспектам задачи 3, а мониторинг и отчетность по некоторым элементам этой задачи остаются на низком уровне, включая элементы, касающиеся справедливого управления охраняемыми районами и ДЭПМ, признания территорий коренных народов и местных общин, а также их интеграции в более обширные наземные и морские ландшафты. Стороны сталкиваются со значительными трудностями в осуществлении, особенно в связи с нехваткой финансовых ресурсов и потенциала.

Задача 4					0,25	Имеющиеся фактические данные свидетельствуют о продолжающейся нагрузке на виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и о сохранении рисков исчезновения, однако оценка коллективного прогресса по-прежнему ограничена вследствие неравномерного потенциала Сторон в области мониторинга, неполного таксономического охвата и ограниченности данных о генетическом разнообразии. Национальные задачи в целом обеспечивают охват вопросов сохранения видов, но при этом в них в меньшей степени учитываются вопросы поддержания и восстановления генетического разнообразия внутри и между популяциями одомашненных видов, а также эффективного регулирования взаимодействия между человеком и дикой природой для сведения к минимуму числа конфликтов между человеком и дикой природой в целях их сосуществования. В качестве приоритетных направлений определены укрепление программ восстановления видов, расширение систем мониторинга и устранение факторов сокращения численности видов.
Задача 5					0,67	Достигнут прогресс в укреплении правовых и политических механизмов, направленных на обеспечение устойчивого использования диких видов и торговли ими, однако имеющихся данных недостаточно для оценки коллективного прогресса по всем элементам задачи. Сообщаемые результаты в основном связаны с регулируемой торговлей и устойчивой промысловой практикой, в то время как значительные пробелы в знаниях, мониторинге и потенциале ограничивают осуществление и оценку устойчивой добычи. Национальные задачи в целом соответствуют большинству аспектов глобальной задачи, за исключением предотвращения распространения патогенов. Прогресс сдерживается существенными пробелами в знаниях, данных и техническом обеспечении, а осуществлению по-прежнему препятствуют правовые, финансовые и административные ограничения наряду с нехваткой потенциала.
Задача 6					0,33	Стороны принимают меры в отношении инвазивных чужеродных видов, но оценить достигнутый прогресс по-прежнему затруднительно. Большинство Сторон сообщили, что им не удается соблюдать намеченные планы по выполнению национальных задач, связанных с задачей 6. С учетом проблем в области мониторинга, таких как ограниченность исходных данных и низкая способность к выявлению чужеродных инвазивных видов, национальные задачи в целом не отражают в явном виде весь охват задачи 6, и лишь у небольшого числа Сторон они содержат количественные показатели, соответствующие глобальному уровню амбициозности этой задачи. Хотя Стороны сообщили о принятии

Задача 7  55% 36% 50% 30%	0,38	значительных мер по выполнению задачи 6, пока невозможно определить долгосрочные последствия этих мер для процесса предупреждения распространения чужеродных видов или смягчения их воздействия. К числу наиболее эффективных относятся надежные меры превентивного характера, принимаемые в сфере биобезопасности, однако они пока не получили широкого распространения среди Сторон из-за различий в их потенциале и национальных условиях. Прогресс в борьбе с загрязнением носит неравномерный характер, а существенные пробелы в имеющихся данных затрудняют оценку достигнутого прогресса. Задача 7 охватывает различные источники загрязнения, которые по-разному учитывались Сторонами в процессе определения национальных задач. Динамика сообщаемых Сторонами национальных индикаторов неоднородна. При этом низкий уровень представления отчетности по основным индикаторам, неполнота или неравномерность систем мониторинга и ограниченная сопоставимость индикаторов затрудняют проведение комплексной оценки рисков загрязнения и достигнутого прогресса. Большинство Сторон (60%) признают, что в настоящее время им не удастся выдерживать сроки выполнения национальных задач, связанных с задачей 7. Одной из основных проблем на пути к выполнению задачи 7 является налаживание эффективного и справедливого учета и регулирования последствий для продовольственной безопасности и средств жизнеобеспечения.
Задача 8  62% 43% 50% 18%	0,75	Наблюдается прогресс в действиях по повышению устойчивости к изменению климата и адаптации к его последствиям, который, однако, по-прежнему сдерживается пробелами в данных, ограниченностью средств осуществления и необходимостью обеспечения более тесной согласованности между планированием в области биоразнообразия, климата и снижения риска бедствий. В целом национальные задачи успешно согласуются с задачей 8 по всем ее элементам, за исключением мер по сведению к минимуму воздействия закисления океана. Половина представленных Сторонами индикаторов указывает на наличие позитивной динамики, позволяя предположить, что принимаемые меры в целом эффективны. Однако в своих самооценках Стороны признают, что темпы достижения прогресса недостаточны для выполнения половины их национальных задач. В качестве важных подходов к осуществлению элементов задачи 8 они указывают восстановление экосистем, которое также входит в отчетность по задаче 2, и принятие решений, основанных на природных факторах, однако внедрение этих подходов пока не достигло необходимого масштаба.

Задача 9					0,42	Прогресс на пути к устойчивому использованию диких видов и связанных с ним выгод остается неравномерным, хотя ряд Сторон сообщают о наличии благоприятных мер политики и подходов на основе участия общин, которые способствуют поддержке средств жизнеобеспечения, устойчивому использованию на основе местных обычаев и достижению результатов в области сохранения биоразнообразия. Широкий охват задачи 9 отражен в национальных задачах, однако элементы, непосредственно касающиеся коренных народов и местных общин, а также людей, находящихся в уязвимом положении, представлены в меньшей степени. Выявление общих тенденций по основным индикаторам этой задачи усложнено из-за пробелов и различий в данных, а также методологических проблем. Представленные данные о прогрессе в реализации мер политики, оцениваемом с помощью бинарного индикатора, и результаты самооценки в области выполнения национальных задач были относительно невысокими. К числу сообщаемых проблем в осуществлении относятся нехватка финансирования, вредные стимулы, слабое правоприменение и недостаточно развитые системы мониторинга.
Задача 10					0,50	Совокупный прогресс в различных производственных секторах по-прежнему неравномерен, хотя в ряде областей имеются свидетельства недавних положительных тенденций. В целом представленные Сторонами национальные задачи охватывают широкий спектр элементов задачи 10. Недавние улучшения отражены в динамике количественных индикаторов по задаче 10, что свидетельствует о повышении устойчивости в сельском и лесном хозяйстве. Однако в своих самооценках Стороны признают, что прогресс в выполнении более чем половины национальных задач, связанных с задачей 10, не идет по намеченному пути. Невозможно провести оценку уровня устойчивости аквакультуры. Сохраняются значительные проблемы на пути распространения благоприятных для биоразнообразия видов практики при одновременном поддержании продовольственной безопасности, средств жизнеобеспечения и устойчивого развития. В частности, отсутствие стимулов, сохранение вредных субсидий, слабое правоприменение, ограниченные возможности местных общин и растущее воздействие внешних факторов, включая изменение климата, по-прежнему препятствуют достижению прогресса.

Задача 11					0,50	Имеющихся фактических данных по-прежнему недостаточно для надежной оценки совокупного прогресса, а самооценки Сторон свидетельствуют о том, что осуществление мер пока не соответствует требуемым темпам. Представленные Сторонами национальные задачи обеспечивают хороший охват всех элементов задачи 11. Та ограниченная информация, которая приводится в национальных докладах по основному индикатору В.1, не позволяет провести оценку прогресса, и на данном этапе этот индикатор можно рассматривать лишь в качестве экспериментального. Анализ тенденций по всем индикаторам, представленным одной третьей Сторон, дает неоднозначные результаты, а самооценки показывают, что, по мнению Сторон, прогресс в выполнении большинства национальных задач (64%), касающихся задачи 11, является недостаточным. Сообщаемые проблемы связаны с применением методов оценки обеспечиваемого природой вклада на благо человека как в сфере политики, так и в процессе мониторинга, а также с финансовыми и правовыми механизмами осуществления решений, основанных на природных факторах, и с выстраиванием сбалансированных отношений с другими секторами политики.
Задача 12					0,25	Сохраняются пробелы в выполнении, мониторинге и полном согласовании национальных задач со всеми элементами задачи 12. Национальные задачи в основном ориентированы на увеличение площади зеленых пространств и обеспечение городского планирования с учетом биоразнообразия при уделении значительно меньшего внимания другим элементам задачи 12. Представленных данных недостаточно для оценки тенденций, однако они позволяют сформировать исходную базу данных о зеленых и голубых пространствах в городах и густонаселенных районах. Явное большинство Сторон сообщают о прогрессе в обеспечении городского планирования с учетом биоразнообразия и экосистемных услуг. Вместе с тем другие представленные национальные индикаторы и результаты самооценки Сторон свидетельствуют о том, что достигнутого прогресса недостаточно для выполнения большинства национальных задач. Стороны сообщили о проблемах, связанных с данными и методами мониторинга, недостаточно эффективной системой планирования и правоприменения, слабой координацией между органами власти и нехваткой соответствующего технического опыта.

Задача 13					0,38	Достигнут определенный прогресс в формировании механизмов доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, однако внедрение необходимых политических и административных механизмов находится в основном на начальной стадии. В целом национальные задачи обеспечивают успешный охват элементов задачи 13, касающихся генетических ресурсов. Стороны представили ограниченный объем данных о денежных и неденежных выгодах, получаемых в рамках механизмов доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. Работа по созданию законодательных, политических и административных механизмов, необходимых для выполнения задачи 13, в целом находится на промежуточной стадии. Анализ тенденций указывает на общую положительную динамику, что подтверждается самооценками Сторон, согласно которым 43% национальных задач, в значительной степени соответствующих задаче 13, реализуются по намеченному графику. К числу наиболее часто упоминаемых препятствий на пути осуществления относятся проблемы нормативно-правового характера. Для оценки воздействия национальных механизмов доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, а также других механизмов регулирования на расширение совместного использования выгод требуется усиление системы мониторинга.
Задача 14					0,25	Интеграция ценностей биоразнообразия в меры политики, планирование и процессы принятия решений продвигается, однако осуществление в целом находится на ранней стадии, а оценка достигнутого прогресса затруднена. Большинство Сторон представили национальные задачи 14, предусматривающие интеграцию биоразнообразия и его многочисленных ценностей в меры политики, нормативные акты, планирование и процессы развития; при этом сохраняются существенные пробелы в охвате других элементов задачи, таких как интеграция биоразнообразия в стратегии искоренения нищеты или согласование налоговых и финансовых потоков. Представляемая отчетность о прогрессе в выполнении задачи 14 остается ограниченной: лишь отдельные Стороны представили количественные индикаторы, а многие аспекты осуществления, оцениваемые с помощью бинарного индикатора, по-прежнему недостаточно отражены. Вместе с тем самооценки Сторон свидетельствуют об определенной уверенности в том, что они находятся на пути к выполнению национальных задач, связанных с интеграцией биоразнообразия. При этом Стороны сообщают о сохраняющемся разрыве между официально провозглашенной политикой в области биоразнообразия и ее эффективным осуществлением.

Задача 15  40% 31% 50% 27%	0,25	Несмотря на рост числа компаний, раскрывающих соответствующую информацию, как осуществление мер политики, так и охват национальными задачами элементов задачи 15 остаются ограниченными. Большинство национальных задач не вполне согласуются с элементами задачи 15. Хотя многие Стороны отметили трудности в части сбора данных по основному индикатору 15.1, почти пятая часть Сторон представила информацию более чем о 5 000 компаний, раскрывающих информацию о связанных с биоразнообразием рисках, причем их число ежегодно возрастает. Вместе с тем бинарный индикатор показывает, что меры по выполнению задачи 15 в основном находятся на стадии разработки и пока не внедрены. В самооценках признается, что по двум третям национальных задач прогресс не достигнут или недостаточен. К числу основных проблем относятся отсутствие обязательных механизмов отчетности, недостаточный потенциал и пробелы в данных, исключение малых и средних предприятий из соответствующих процессов, а также наличие ненадлежащих мер стимулирования.
Задача 16  37% 29% 75% 19%	0,38	Большинство элементов задачи 16 не находят достаточного отражения в национальных задачах, однако работа по внедрению соответствующих инструментов политики прогрессирует. Менее половины национальных задач, установленных Сторонами, охватывают хотя бы один из элементов задачи 16. При этом сообщается о заметном прогрессе в разработке политики и механизмов, способствующих устойчивому потреблению, однако конкретные меры по сокращению объема пищевых отходов и чрезмерного потребления и по совершенствованию систем утилизации отходов пока находятся на стадии разработки. В своих самооценках Стороны признают, что по большинству (70%) национальных задач, связанных с задачей 16, достигнутый прогресс недостаточен. Стороны сообщают о серьезных проблемах, включая отсутствие надлежащих объектов по переработке отходов, нехватку финансовых ресурсов и недостаточное правоприменение, слабое внедрение схем расширенной ответственности производителей и сохраняющиеся в ряде стран высокие уровни ресурсозатрат.

Задача 17					0,25	Достигнут заметный прогресс в сфере разработки и применения мер биобезопасности, однако он остается неравномерным, а некоторые элементы задачи 17 по-прежнему не вполне отражены. В большинстве Сторон определены национальные задачи, которые охватывают элементы, связанные с разработкой и применением мер биобезопасности, тогда как элементы, касающиеся статьи 19 о применении биотехнологии и распределении связанных с ней выгод, остаются неохваченными. При этом сообщается о прогрессе в разработке и применении мер, связанных с биобезопасностью. Аналогичным образом Стороны сообщают, что 37% национальных задач, в значительной степени соответствующих задаче 17, находятся на пути к выполнению, а 5% таких задач уже выполнены. Лишь небольшое число Сторон представили данные и индикаторы, относящиеся к этой задаче. К числу основных сообщаемых проблем относятся недостаточные уровни развития законодательной и нормативно-правовой базы, трудности с ее внедрением и правоприменением, ограниченный потенциал и доступ к лабораторным мощностям, а также зависимость от внешнего проектного финансирования.
Задача 18					0,17	Достигнут ограниченный прогресс в расширении применения позитивных мер стимулирования, а также в выявлении и реформировании вредных для биоразнообразия субсидий. Имеющиеся фактические данные свидетельствуют о том, что контрольного показателя на 2025 год достичь не удалось. Национальные задачи неравномерно охватывают элементы задачи 18, особенно касающиеся выявления вредных субсидий к 2025 году и их сокращения к 2030 году. Представленные данные по индикаторам указывают на рост числа позитивных мер стимулирования, однако объем субсидий и других стимулов, наносящих вред биоразнообразию, о которых сообщили Стороны, по-прежнему значителен. Согласно самооценкам, лишь четверть национальных задач, в значительной степени соответствующих задаче 18, находятся на пути к выполнению, тогда как по большинству из них прогресс является недостаточным. К числу основных проблем относятся выявление, количественная оценка и реформирование субсидий, наносящих вред биоразнообразию.

Задача 19  41% 33% 25% 68%	0,13	Объем финансирования биоразнообразия возрастает, однако достигнутый прогресс остается недостаточным; контрольный показатель по финансированию на 2025 год, вероятно, не был достигнут, хотя окончательная оценка станет возможной лишь после представления полных данных за 2024 и 2025 годы. Элементы, касающиеся синергетического эффекта финансирования и роли коллективных действий, в основном не нашли отражения в национальных задачах. Объем международного и внутреннего финансирования биоразнообразия в целом демонстрирует тенденцию к росту, однако остается ниже уровней, необходимых для выполнения задачи 19, причем доля внутренних расходов в ВВП сокращается. Согласно представленным данным, объем частного финансирования достиг максимального уровня в 2021 году, после чего снизился, и этот источник финансирования остается недостаточно освоенным. Самооценки показывают, что лишь незначительная часть национальных задач находится на пути к выполнению. К числу основных проблем относятся мобилизация финансовых ресурсов в необходимых масштабах, расширение доступа к финансированию и создание более благоприятных условий для инвестиций.
Задача 20  42% 46% 75% 18%	0,38	Достигнут определенный прогресс в области создания потенциала и научно-технического сотрудничества, однако некоторые элементы задачи по-прежнему отражены недостаточно полно. Стороны неравномерно охватывают элементы задачи 20 в своих национальных задачах, сосредоточивая внимание на создании и развитии потенциала и на доступе к инновациям и уделяя меньше внимания другим элементам. Тенденции по индикаторам, представленным 24 Сторонами, в целом являются положительными, а по бинарному индикатору Стороны сообщили о заметном прогрессе, особенно в принятии мер по удовлетворению потребностей в создании и развитии потенциала; при этом необходимо активизировать проведение национальных самооценок потенциала. Самооценки соответствующих национальных задач также показывают, что по многим из них (46%) достигнут прогресс, хотя при этом сохраняются пробелы. К числу основных проблем относятся ограниченный охват научно-технического сотрудничества и трудности с мониторингом результатов деятельности по созданию потенциала.

Задача 21					0,63	Стороны прилагают значительные усилия для расширения доступа к данным о биоразнообразии и повышения их доступности, но при этом сохраняются существенные пробелы. Большинство Сторон предусматривают в национальных задачах меры по обеспечению доступа к данным, информации и знаниям о биоразнообразии, а вопросы доступа к традиционным знаниям на основе добровольного, предварительного и обоснованного согласия отражены менее последовательно. Основной индикатор 21.1 показывает, что в настоящее время лишь сравнительно небольшое число Сторон располагают национальными данными, необходимыми для внедрения механизма мониторинга. Вместе с тем Стороны сообщили о многочисленных улучшениях в обеспечении доступности данных и знаний и расширении доступа к ним. Самооценки свидетельствуют о позитивном прогрессе в выполнении 43% соответствующих национальных задач. К числу основных проблем относятся устранение пробелов в данных и укрепление коммуникации, а также трудности обеспечения доступа к традиционным знаниям на основе добровольного, предварительного и обоснованного согласия. Поскольку наличие и доступность данных, информации и знаний лежат в основе осуществления Рамочной программы в целом, проблемы в связи с выполнением задачи 21 имеют сквозной характер и влияют на все направления ее реализации.
Задача 22					0,25	Большинство Сторон обеспечили учет отдельных элементов задачи 22, однако охват национальных задач остается не вполне согласованным с ее содержанием, а объем имеющихся данных для оценки прогресса по-прежнему ограничен. Достигнут определенный прогресс в расширении участия, инклюзивности и применения подходов на основе прав человека, но системы мониторинга пока не получают достаточного развития. Представленных данных было недостаточно для проведения оценки тенденций, а Стороны указали на трудности методологического и концептуального характера и на нехватку данных. Некоторые Стороны сообщили о прогрессе в создании благоприятных условий для обеспечения инклюзивности и участия на основе соблюдения прав, а также о мерах по обеспечению представленности коренных народов и местных общин, женщин, молодежи и лиц с ограниченными возможностями и о проведении политики, направленной на предоставление доступа к правосудию. Лишь немногие Стороны определили задачи, предусматривающие защиту экологических правозащитников. Результаты самооценки свидетельствуют об умеренном прогрессе. Ключевыми проблемами остаются методологические ограничения и недостаточные уровни развития систем мониторинга для количественного измерения конечных результатов.

Задача 23  43% 42% 25% 13%	0,13 Прогресс в обеспечении регулирования биоразнообразия на основе гендерного подхода продолжается, однако осуществление находится на ранней стадии. Между национальными задачами и полным охватом задачи 23 сохраняются значительные пробелы, особенно в отношении прав женщин и девочек и их доступа к земле и природным ресурсам. Представленные значения бинарных индикаторов показывают, что для многих Сторон выполнение этой задачи находится на стартовом уровне в части мониторинга, создания условий для информированного участия и лидирующей роли, а также применения подходов с учетом гендерной проблематики в процессе ее выполнения. Результаты самооценки свидетельствуют о наличии определенного прогресса, хотя выполнение более половины национальных задач, во многом соответствующих содержанию глобальной задачи, не идет по установленному графику. Ключевыми проблемами остаются пробелы в осуществлении политики, ограниченные возможности измерительных систем, отсутствие данных с разбивкой по полу и неполный охват элементов задачи 23. Процесс выполнения этой задачи тесно связан с реализацией Плана действий по обеспечению гендерного равенства на национальном уровне.
---	---

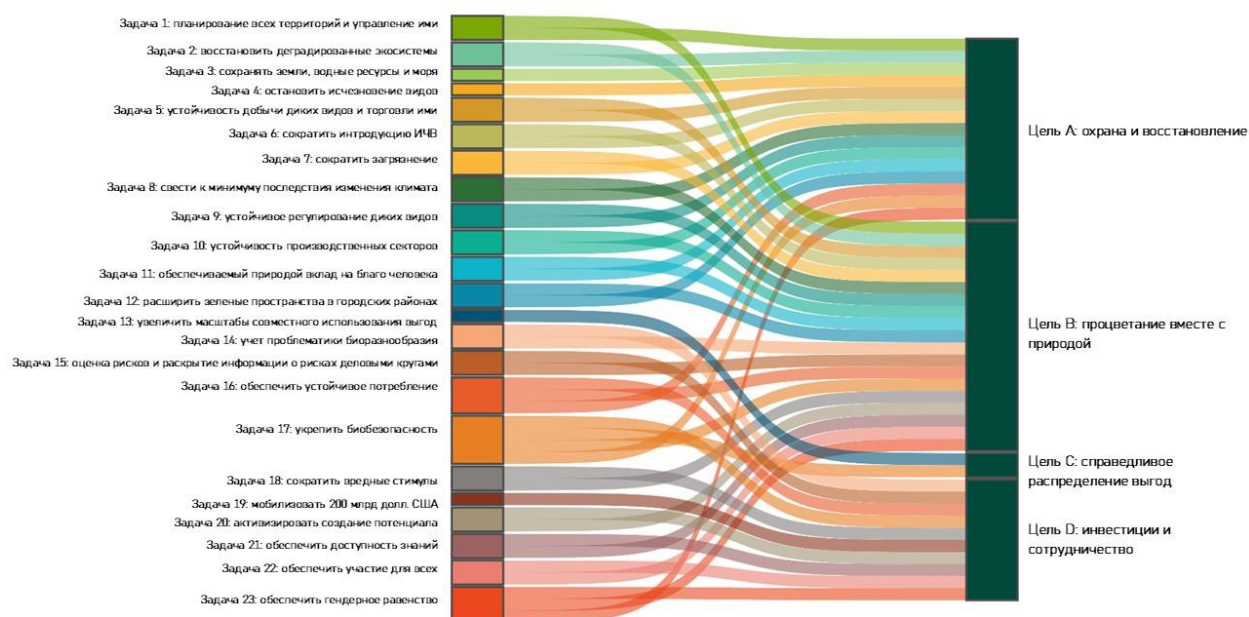


Рис. 2 (0-ЗАДАЧИ). Задачи Рамочной программы, увязанные с каждой из целей Рамочной программы. Связи основаны на представленных Сторонами национальных задачах. Связь между задачей и целью отображается, если не менее одной трети всех национальных задач Сторон из какого-либо региона КБР увязывают данную задачу с этой целью. Рамочная программа не содержит схемы соотношения между ее задачами и ее целями. Поэтому данный рисунок иллюстрирует то, как Стороны коллективно рассматривают взаимосвязь между задачами и целями Рамочной программы. Примечание: этот рисунок объединяет аналогичные рисунки для каждой цели, которые представлены в разделе II.C настоящего доклада, посвященном прогрессу в достижении целей. Он основан на том, как Стороны увязали свои национальные задачи с задачами и целями Рамочной программы.

Цель А – охрана и восстановление

Стороны увязали с целью А 15 из 23 задач Рамочной программы, включая все задачи, касающиеся снижения угроз биоразнообразию, за исключением задачи 5, и четыре из пяти задач, связанных с устойчивым использованием и совместным использованием выгод. Исходя из этого, прогресс в достижении цели А зависит от осуществления по широкому спектру задач, оказывающих как прямое, так и косвенное воздействие на биоразнообразие. Хотя по некоторым увязанным задачам наблюдаются позитивные тенденции, общий коллективный прогресс по этим задачам остается неоднозначным.

Цель В – процветание вместе с природой

Стороны увязали с целью В 19 из 23 задач Рамочной программы – больше, чем с какой-либо другой целью. Исходя из этого, прогресс в достижении цели В в значительной степени зависит от скоординированных действий по большинству направлений Рамочной программы. Как показано в разделе II.B, коллективный прогресс по Рамочной программе является неоднозначным и требует действий в отношении как прямых, так и косвенных движущих факторов изменения биоразнообразия.

Цель С – справедливое распределение выгод

Стороны увязали с целью С только две задачи Рамочной программы: задачу 13, касающуюся доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и задачу 17, касающуюся биобезопасности. Информация для отслеживания прогресса в достижении результатов по этим двум глобальным задачам недостаточна; тем не менее Стороны сообщили о прогрессе в разработке некоторых административных, законодательных и политических мер, предусмотренных этими двумя задачами.

Цель D – инвестиции и сотрудничество

Стороны увязали с целью D 10 из 23 задач Рамочной программы, соответствующих задачам, касающимся инструментов и решений для осуществления и учета проблематики биоразнообразия. Задачи 18, 19 и 20 демонстрируют наиболее тесную связь с целью D. Коллективный прогресс по ряду задач, увязанных с целью D, сталкивается с серьезными проблемами в осуществлении.

III. В Движение вперед: проблемы и возможности

В настоящем докладе определены шесть ключевых положений, касающихся коллективного прогресса. Достижение целей Рамочной программы потребует устранения пробелов и преодоления барьеров, препятствующих коллективному прогрессу, которые указаны в этих положениях.

Ключевое положение 1. Политическая воля и устремленность

Рамочная программа мобилизовала мощную политическую волю и приверженность. Однако существуют пробелы между коллективной сферой охвата национальных задач и сферой охвата глобальных задач Рамочной программы. Укрепление политической воли и приверженности позволит сосредоточить внимание на этих пробелах в охвате и уровне устремлений и преодолеть их.

К моменту подготовки настоящего доклада 162 Стороны (82%) установили национальные задачи, согласованные с Рамочной программой, при этом каждая Сторона охватила в среднем 22 из 23 глобальных задач. Это резко контрастирует с Айтинскими целевыми задачами в области биоразнообразия: к моменту итогового обзора в 2020 году лишь около половины Сторон установили национальные задачи, согласованные с глобальными задачами (КБР, 2020). Кроме того, более 100 субъектов, не являющихся национальными правительствами, своевременно представили обязательства через портал, созданный для этой цели, для их учета при подготовке настоящего доклада, и количество таких представленных обязательств продолжает расти¹. Несмотря на такой высокий уровень вовлеченности, многие ключевые элементы, составляющие глобальные задачи, не затрагиваются или слабо отражены в национальных задачах, представленных Сторонами.

Национальные задачи, согласованные с задачами 4, 8 и 10 Рамочной программы, а затем с задачами 2, 3, 5 и 9, были оценены как имеющие наиболее полный охват элементов глобальных задач (Рис. 1 и Таблица 1). Национальные задачи, согласованные с задачами 14, 16, 19 и 22 Рамочной программы, демонстрируют наименее полный охват элементов глобальных задач, за ними следуют задачи 1, 15, 18, 20 и 23. Конкретный охват различных элементов в национальных задачах значительно варьируется между глобальными задачами.

В целом задачи и элементы задач, касающиеся сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, отражены в национальных задачах более полно, чем те, которые касаются косвенных движущих факторов утраты биоразнообразия. Задачи и элементы, касающиеся учета проблематики биоразнообразия, устойчивого потребления, мобилизации ресурсов, стимулов и субсидий, участия и процессов на основе широкого участия, справедливого управления, прав на землю и ресурсы, учета гендерных аспектов, согласованности политики и средств осуществления, учитываются менее последовательно. Морские, прибрежные и внутренние водные экосистемы также представлены недостаточно по сравнению с экосистемами суши. Сквозные вопросы, такие как вклад и права коренных народов и местных общин, женщин и молодежи; общегосударственный подход с участием всего общества; подходы, основанные на правах человека, гендерные аспекты, межпоколенческая справедливость и другие соображения раздела C, часто отсутствуют в

¹ <https://ort.cbd.int/stakeholders/commitments>

описаниях, сопровождающих национальные задачи, национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия и национальные доклады.

Возможные недирективные подходы:

- Не отвлекая ресурсы от осуществления, Стороны могли бы скорректировать задачи и усилить действия, чтобы лучше охватить конкретные задачи или элементы глобальных задач, которые отражены не в полной мере. Национальная политика могла бы пересматриваться и при необходимости дорабатываться с учетом полной сферы охвата соответствующих глобальных задач, с тем чтобы определить потенциальные области, в которых более твердые и всеобъемлющие национальные обязательства могли бы восполнить пробелы и преодолеть трудности в коллективном осуществлении и уровне устремлений. В зависимости от национальных условий могут рассматриваться различные варианты, например: Стороны, которые еще не обновили НСПДСБ и/или задачи, могли бы приложить более значительные усилия для приведения их в соответствие со сферой охвата и амбициозностью глобальных задач при наличии достаточных средств осуществления; Стороны могли бы пересмотреть и скорректировать задачи, если это соответствует национальным условиям, не отвлекая ресурсы или внимание от осуществления; или же Стороны могли бы сохранить уже обновленные задачи, но усилить действия для более эффективного охвата конкретных задач или элементов задач, по которым выявлены пробелы в коллективном охвате и уровне устремлений.
- Многосторонние платформы, коалиции, партнерства, инициативы и другие формы сотрудничества и взаимодействия можно было бы расширять и тиражировать для поддержки более высокого уровня устремлений и осуществления, устойчивого вовлечения, коммуникации, осведомленности, просвещения и пропаганды, тем самым расширяя приверженность Рамочной программе, особенно в отношении недостаточно представленных задач и элементов.
- Для обеспечения более широкого охвата в своих национальных стратегиях и, в частности, в планах действий Стороны могли бы сосредоточить усилия на устранении основных барьеров, связанных со средствами осуществления, согласованностью политики и экологическим управлением, участием и вовлечением субъектов, не являющихся национальными правительствами, а также с пробелами в данных и знаниях.

Ключевое положение 2. Действия и осуществление

Осуществление идет по всем задачам, однако менее половины Сторон сообщили, что их национальные задачи способствуют достижению какой-либо глобальной задачи. Это можно было бы устранить путем ускоренных, стратегических и приоритетных действий, учитывающих национальные условия, особенно по вопросам, связанным с устранением коренных факторов утраты биоразнообразия.

Меры принимаются по всем задачам Рамочной программы, и в национальных докладах приводится множество примеров успешного осуществления. Многие Стороны сообщили о прогрессе в выполнении одной или нескольких своих национальных задач; однако, что касается коллективного прогресса по глобальным задачам, менее половины отчитавшихся Сторон сочли, что их национальные задачи, согласованные с какой-либо из глобальных задач Рамочной программы, находятся на пути к достижению. Тенденции по индикаторам были неоднозначными, и в целом негативные тенденции встречаются чаще, чем позитивные.

Национальные задачи, связанные с задачами 1, 2, 3, 8, 13, 20, 21 и 22 Рамочной программы, наиболее часто оцениваются Сторонами как находящиеся на пути к достижению, в то время как национальные задачи, связанные с задачами 6, 12, 15, 16, 18 и 19, реже всего оцениваются Сторонами как таковые. Возможно, еще слишком рано выявлять тенденции по индикаторам, относящимся к осуществлению Рамочной программы, из-за временных лагов между осуществлением и мониторингом, а также пробелов в данных по всем направлениям Рамочной программы. Однако, исходя из данных, представленных в национальных докладах, данные в настоящее время не демонстрируют последовательно, что динамика прогресса соответствует темпам, необходимым для выполнения какой-либо из глобальных задач. Тем не менее по некоторым задачам, в частности тем, которые согласуются с глобальными задачами 5, 6, 16 и 20, наблюдается более значительный коллективный прогресс в направлении глобальной задачи, чем по другим, особенно по задачам 3, 4, 13, 17, 19 и 23.

Анализ самооценки прогресса и индикаторов, представленных в национальных докладах, высвечивает пробелы в осуществлении по всем направлениям Рамочной программы. Это включает неравномерный охват конкретных типов экосистем в представленных дезагрегированных данных и в тенденциях по этим данным. Пробелы в осуществлении также отражают более широкие проблемы в устранении косвенных факторов утраты биоразнообразия, включая неустойчивые модели производства и потребления, несогласованные экономические стимулы и недостаточную интеграцию биоразнообразия и его многообразных ценностей во все сектора.

Возможные недирективные подходы:

- Можно было бы и далее развивать взаимное обучение, в том числе на региональном уровне, и обмена между директивными органами, техническими экспертами, правообладателями, специалистами, участвующими в осуществлении, и другими субъектами деятельности в качестве механизма, способствующего разработке подходов к определению возможных действий и ускорению осуществления.
- Уделение дополнительного внимания разработке планов финансирования биоразнообразия, планов по созданию потенциала и планов мониторинга в поддержку осуществления на национальном уровне могло бы способствовать эффективному осуществлению и обеспечить основу для целенаправленных действий по выявлению и устранению пробелов в осуществлении.
- Стороны могли бы выиграть от определения и приоритизации действий, при которых вложение ресурсов с наибольшей вероятностью обеспечит наибольший прогресс в выполнении задач, с учетом связанных с этим потребностей в финансировании, потенциале, технологиях, управлении и мониторинге. В частности, такой процесс мог бы быть нацелен на действия, направленные на устранение коренных факторов утраты биоразнообразия, согласование экономических и финансовых систем с целями в области биоразнообразия, укрепление инклюзивного и адаптивного управления, поощрение устойчивого и справедливого производства и потребления и продвижение комплексных подходов в отношении биоразнообразия, климата, продовольствия, землепользования, водных ресурсов и систем здравоохранения, открывая возможности для получения множественных выгод и уменьшения компромиссов.
- Устранение пробелов в осуществлении можно было бы улучшить за счет укрепления подхода с участием всего общества и общегосударственного подхода и путем устранения барьеров, связанных со средствами осуществления, согласованностью политики и экологическим управлением, участием и вовлечением субъектов, не являющихся национальными правительствами, а также с пробелами в данных и знаниях.

Ключевое положение 3. Средства осуществления

После принятия Рамочной программы были достигнуты определенные успехи в области внутреннего и международного государственного финансирования, позитивных стимулов для сохранения биоразнообразия, создания и развития потенциала, передачи технологий и научно-технического сотрудничества; однако сообщается о менее значительном прогрессе в мобилизации и отслеживании частного финансирования, а также в сокращении стимулов, включая субсидии, наносящих вред биоразнообразию. Стороны сообщают, что доступ к достаточным и своевременным средствам осуществления остается барьером для осуществления Рамочной программы в целом.

Цель D Рамочной программы определяет необходимость в достаточных средствах осуществления для полной реализации Рамочной программы. Стороны определили, что национальные задачи, согласованные с задачей 19, а также с задачами 18 и 20 Рамочной программы, наиболее тесно связаны с целью D, за ними следуют задачи 14, 15, 16, 17, 21, 22 и 23. Как показывает анализ по задачам, эти глобальные задачи в целом имеют одни из самых больших пробелов с точки зрения коллективного охвата и уровня устремлений.

Задачи 15, 16, 18 и 19 получили одни из самых низких оценок среди всех задач Рамочной программы по результатам самооценки прогресса Сторонами. Исходя из данных, представленных Сторонами в отношении оценки коллективного прогресса по задаче 19, контрольный показатель на 2025 год, составляющий 20 млрд долл. США в год в виде общего объема международных финансовых ресурсов, связанных с биоразнообразием, вероятно, не был достигнут; однако окончательная оценка станет возможной только после представления полных данных за весь период до 2025 года.

Некоторые проблемы, отмеченные Сторонами, связаны с масштабом, своевременностью и доступностью средств осуществления, а также с тем, насколько средства осуществления согласованы с Рамочной программой. Кроме того, сообщается о проблемах в отношении данных о финансировании, конкретно связанных с биоразнообразием, включая пробелы в дезагрегированной информации о получателях и в данных о финансировании на уровне задач. Многие Стороны сообщают о нехватке финансовых и кадровых ресурсов, ограниченном институциональном и техническом потенциале и трудностях в доступе к технологиям или их внедрении. Развивающиеся страны, особенно наименее развитые страны и малые островные развивающиеся государства, с большей вероятностью отразили пробелы в средствах осуществления в своих национальных докладах. Кроме того, в национальных докладах подчеркивается, что коренные народы и местные общины, женщины, молодежь, субнациональные правительства и другие субъекты часто не имеют достаточных ресурсов для поддержки или расширения своего вклада в осуществление Рамочной программы. Стороны определили успешные методы работы и возможности для улучшения средств осуществления, включая укрепление политических, регулятивных и институциональных рамок; улучшение согласования государственных и частных финансовых потоков с целями в области биоразнообразия; реформирование стимулов, включая субсидии, наносящих вред биоразнообразию; расширение доступа к финансированию, созданию потенциала, передаче технологий и научно-техническому сотрудничеству; и более широкое сотрудничество между секторами, субъектами и существующими международными инициативами для максимизации воздействия и поддержки справедливого осуществления Рамочной программы.

Возможные недирективные подходы:

- Инвестирование в надежную государственную политику, регулятивные рамочные основы, гарантии и механизмы подотчетности, в том числе для таксономий, систем раскрытия информации и других финансовых инструментов, где это уместно, могло бы как способствовать мобилизации ресурсов, так и лучше согласовывать экономические системы

с целями в области биоразнообразия. Последовательная интеграция соображений, связанных с биоразнообразием, в процесс принятия экономических решений и согласование методологий, используемых деловыми кругами, финансовыми учреждениями и другими субъектами, с целями и индикаторами Рамочной программы могли бы способствовать улучшению координации и долгосрочным системным изменениям.

- Подходы на основе смешанного финансирования и другие инновационные механизмы финансирования могли бы помочь мобилизовать дополнительные ресурсы, обеспечивая при этом измеримые результаты в области биоразнообразия и совместное использование выгод на справедливой основе.
- Стороны могли бы использовать подход с участием всего общества, опираясь на признание и интеграцию вклада и обязательств субъектов, не являющихся национальными правительствами, в осуществление и улучшая способы доступа различных субъектов, включая коренные народы и местные общины, женщин и молодежь, к достаточному финансированию.
- Стороны могли бы активизировать усилия по выявлению, а затем ликвидации, поэтапной отмене или реформированию стимулов, включая субсидии, наносящих вред биоразнообразию, соразмерным, справедливым, равноправным, эффективным и честным образом и по расширению позитивных стимулов для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия.
- Стороны могут выиграть от укрепления потенциала в области мобилизации ресурсов и мониторинга. Такие усилия позволили бы определить варианты наращивания масштабов создания и развития потенциала, обмена знаниями и информацией с различными субъектами, передачи технологий и научно-технического сотрудничества, в том числе за счет совершенствования региональных и субрегиональных механизмов. Региональные и субрегиональные центры научно-технического сотрудничества, созданные в рамках Конвенции, или другие региональные механизмы могли бы сыграть особенно важную роль в этом отношении.
- Работа в рамках Конвенции по мобилизации ресурсов, стимулам, созданию потенциала, научно-техническому сотрудничеству и передаче технологий могла бы учитывать выводы глобального доклада, а также потребности, указанные в национальных докладах, при разработке действий, направленных на устранение пробелов в средствах осуществления.
- Обмен знаниями, подбор партнеров и сотрудничество по линии Юг-Юг и Север-Юг и трехстороннее сотрудничество можно было бы наращивать, в том числе потенциально через региональные и субрегиональные центры научно-технического сотрудничества.
- Опора на существующие инициативы в рамках Конвенции и протоколов к ней, конвенций, связанных с биоразнообразием, других соответствующих многосторонних природоохранных соглашений, международных организаций и процессов могла бы повысить согласованность, уменьшить дублирование и максимизировать воздействие имеющихся ресурсов.

Ключевое положение 4. Общегосударственные подходы

Хотя многие Стороны сообщают о мерах по укреплению экологического управления, продвижению учета проблематики биоразнообразия и его многообразных ценностей, а также повышению согласованности политики, прогресс остается неравномерным и недостаточным. Задачи Рамочной программы включают аспекты, связанные с планами экономического развития и другими секторами, в том числе продовольственными системами,

здравоохранением, инфраструктурой, торговлей, налогово-бюджетной политикой, финансами и другими национальными приоритетами, что предполагает улучшение интеграции и учета проблематики биоразнообразия во всех звеньях государственного управления для осуществления Рамочной программы, избежания или сведения к минимуму компромиссов, сокращения дублирования и оптимизации распределения внутренних ресурсов.

Среди политических мер, описанных в национальных докладах, Стороны отмечают прогресс в разработке законодательства и привлечении министерств за пределами природоохранного сектора, вовлечении субнациональных органов власти и развитии пространственного планирования с учетом биоразнообразия и эффективных процессов управления. К числу министерств, наиболее часто упоминаемых в контексте такого взаимодействия, относятся министерства сельского хозяйства, рыболовства и финансов. Многие Стороны отразили в своих национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия Рио-де-Жанейрские конвенции и другие многосторонние природоохранные соглашения, а в национальных задачах и национальных докладах упоминаются многочисленные международные соглашения и инициативы. Несколько Сторон привели примеры комплексного планирования, охватывающего биоразнообразие и климат, продовольствие, водные ресурсы, здравоохранение, землепользование и/или другие цели развития. Однако привлечение министерств за пределами природоохранного сектора часто описывается в общих чертах без включения информации о скоординированном осуществлении в различных секторах.

Задача 1 и задача 14 Рамочной программы, успех которых самым непосредственным образом зависит от общегосударственных подходов благодаря комплексному планированию и учету проблематики биоразнообразия, соответственно, демонстрируют ограниченный прогресс. Это особенно заметно в отношении комплексного пространственного планирования, интеграции биоразнообразия и его многообразных ценностей в политику, нормативные акты, процессы планирования и развития, а также обеспечения интеграции на всех уровнях государственного управления и во всех секторах.

Возможные недирективные подходы:

- Укрепление осуществления за счет совершенствования законодательных и политических рамок, усиления координационных механизмов и улучшения сотрудничества между секторами и уровнями государственной власти крайне необходимо для обеспечения эффективного и комплексного планирования и осуществления.
- Улучшение комплексного планирования, мониторинга и осуществления в рамках различных процессов, включая Рио-де-Жанейрские конвенции, связанные с биоразнообразием или иные многосторонние природоохранные соглашения, а также другие международные, региональные и субрегиональные соглашения и процессы, в том числе относящиеся к финансированию и/или социально-экономическим целям и целям развития, посредством более совершенного учета проблематики биоразнообразия могло бы повысить эффективность, уменьшить дублирование, укрепить согласованность политики и действий и улучшить распределение внутренних ресурсов.
- Улучшение институционального понимания Рамочной программы и связанных с ней процессов во всех министерствах, помимо министерства окружающей среды, могло бы способствовать более скоординированным и взаимодополняющим действиям государственных учреждений и секторов.
- Инвестиции в основанное на широком участии, комплексное и учитывающее биоразнообразие пространственное планирование, как это предусмотрено задачей 1, и оценка значимости биоразнообразия и его многообразных ценностей, как это предусмотрено задачей 14, могли бы улучшить осуществление по всем задачам Рамочной

программы, опираясь также на традиционные знания и практику коренных народов и местных общин, женщин и молодежи.

Ключевое положение 5. Участие всего общества

Достижение целей Рамочной программы невозможно без вовлечения субъектов, не являющихся национальными правительствами. Подход с участием всего общества может стать весьма эффективным, инклюзивным и экономически рациональным путем к укреплению осуществления. Воздействие различных субъектов на биоразнообразие и их зависимость от него, участие, права и потребности в ресурсах коренных народов и местных общин, женщин, молодежи и других субъектов, а также тот вклад, который различные субъекты вносят или могли бы внести в достижение целей Рамочной программы, еще не в полной мере осознаны, учтены и поддержаны, а также не находят последовательного отражения в планировании, мониторинге и отчетности.

Многие субъекты, не являющиеся национальными правительствами, включая коренные народы и местные общины, субнациональные правительства, городские и другие местные органы власти, межправительственные организации, неправительственные организации, женщин, молодежь, научно-исследовательские организации, деловые и финансовые круги и представителей секторов, связанных с биоразнообразием или зависящих от него, в настоящее время поддерживают осуществление Рамочной программы. Во многих национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия в той или иной степени описывается участие различных субъектов в национальных процессах планирования, и более 100 субъектов, не являющихся национальными правительствами, взяли на себя обязательства в поддержку Рамочной программы через портал, запущенный для этой цели. Наблюдается неравномерный прогресс в вопросах, касающихся прав и равенства, справедливого управления и участия правообладателей и других субъектов, действий деловых кругов, а также координации и вовлечения субъектов, не являющихся национальными правительствами, в осуществление. Хотя многие Стороны сообщили о прогрессе в отношении некоторых элементов задач 22 и 23, таких как привлечение в различной степени коренных народов и местных общин, женщин и молодежи и других субъектов к принятию решений, связанных с биоразнообразием, в национальных задачах были слабее отражены доступ к информации и правосудию, права на земли, территории, ресурсы и традиционные знания или гендерно-ориентированное управление биоразнообразием. Как показано в оценке задачи 15, прогресс был ограничен в плане снижения негативного воздействия деловых кругов на биоразнообразие, усиления позитивного воздействия, снижения связанных с биоразнообразием рисков для деловых и финансовых учреждений, продвижения действий по обеспечению устойчивых и справедливых моделей производства и потребления, а также разработки систем корпоративного раскрытия информации и отчетности.

Многие Стороны сообщили о трудностях в координации и отслеживании вклада субъектов, не являющихся национальными правительствами, в достижение их национальных задач. Имеется ограниченная информация о вкладе различных субъектов или о финансовых, кадровых и других средствах осуществления, доступных этим субъектам. Кроме того, в случае коренных народов и местных общин, женщин, молодежи и субнациональных правительств имеется ограниченная информация о пробелах в средствах осуществления, которые потребовались бы для поддержки или расширения их вклада в осуществление Рамочной программы. Следует отметить, что причиной такого недостатка информации может быть то, что портал для сбора информации от этих субъектов был запущен лишь за несколько месяцев до подготовки настоящего доклада.

Возможные недирективные подходы:

- Совершенствование механизмов коммуникации, координации, отслеживания и совместного осуществления действий с субъектами, не являющимися национальными правительствами, в том числе через многосторонние платформы, могло бы улучшить согласованное и инклюзивное планирование, осуществление, мониторинг, отчетность и обзор.
- Механизмы более эффективного отслеживания на национальном уровне обязательств и прогресса в выполнении обязательств субъектами, не являющимися национальными правительствами, могли бы повысить прозрачность, координацию и интеграцию. Это могло бы также включать отслеживание средств осуществления, которыми располагают различные субъекты, или потребностей в средствах осуществления конкретных субъектов, таких как коренные народы и местные общины, женщины, молодежь и субнациональные правительства.
- Укрепление благоприятных условий для действий и подотчетности деловых кругов и финансовых субъектов могло бы способствовать осуществлению Рамочной программы. Это могло бы включать разработку и обеспечение соблюдения соответствующих стратегий, законов и нормативных актов, поощрение раскрытия информации и отчетности, связанных с биоразнообразием, интеграцию соображений, касающихся биоразнообразия, в процесс принятия деловых и финансовых решений, а также поощрение действий в секторах и производственно-сбытовых цепочках, которые оказывают значительное воздействие на биоразнообразие и зависят от него.
- Дальнейшее развитие инклюзивных, основанных на правах человека и учитывающих интересы молодежи и гендерные аспекты подходов могло бы способствовать более эффективному осуществлению Рамочной программы. Это включает признание правообладателей в качестве партнеров по осуществлению и поощрение всемерного, справедливого, инклюзивного, эффективного и учитывающего гендерные аспекты участия и представленности коренных народов и местных общин, женщин, молодежи, лиц с инвалидностью и других соответствующих субъектов деятельности в формировании политики и принятии решений, связанных с биоразнообразием.

Ключевое положение 6. Данные и знания

Стороны приложили значительные усилия для улучшения национальных систем мониторинга и управления знаниями, включая традиционные знания. Однако сохраняются серьезные пробелы в доступности данных, обмене данными, надлежащих и введенных в действие индикаторах, существующей инфраструктуре и техническом потенциале, что создает пробелы в данных, информации и знаниях, доступных для принятия решений.

Многие Стороны располагают количественными данными для мониторинга задач 1, 2, 3, 4 и 10, однако отчетность по остальным задачам была неравномерной, включая некоторые значительные пробелы в данных. Стороны мобилизовали информацию из правительственных учреждений, научных институтов, от коренных народов и местных общин, гражданского общества и из международных источников и добились прогресса в выполнении задачи 21. Количественная отчетность более развита для некоторых экосистем и для задач по восстановлению, охраняемым и заповедным районам, статусу видов и производственным системам по сравнению с задачами, касающимися социально-экономических и сквозных вопросов. Качественная отчетность по элементам задач также неравномерна. Ни одна Сторона не отчиталась по каждому основному индикатору, а для двух основных индикаторов методологии не действуют. Представленные данные по большинству индикаторов не имеют сопоставимых временных рядов и редко дезагрегированы

по типу экосистемы, полу, возрасту, связи с коренными народами или местными общинами или другим соответствующим характеристикам. Новые основные индикаторы оказалось особенно сложно последовательно отражать в отчетности и, следовательно, сводить воедино.

Проблемы, связанные с данными и знаниями, включают отсутствие методологической ясности по некоторым индикаторам, в том числе по основным индикаторам, проблемы с наличием данных и доступом к ним, разрозненность данных между учреждениями и платформами, недостаточную техническую и технологическую инфраструктуру, сложности национальных статистических систем, отсутствие стабильного и надежного финансирования, ограниченный кадровый потенциал, недостаточную институциональную координацию и управление данными, а также проблемы, связанные с включением традиционных знаний при условии добровольного, предварительного и обоснованного согласия и общинной информации в усилия по мониторингу. Учитывая, что основные индикаторы призваны как направлять осуществление, так и измерять прогресс, это говорит о том, что Стороны, возможно, не имеют информации, необходимой им для осуществления Рамочной программы, что еще больше препятствует прогрессу.

Возможные недирективные подходы:

- Инвестиции в данные, мониторинг и разнообразные системы знаний, включая поддержку цифровой инфраструктуры, национальных механизмов посредничества или других национальных систем управления информацией, будут иметь основополагающее значение для обеспечения эффективного национального осуществления, отчетности и принятия решений на национальном, субнациональном и глобальном уровнях. Это включало бы определение вариантов увеличения средств осуществления, доступных Сторонам из числа развивающихся стран, для поддержки развития национальных систем мониторинга и статистики.
- Стороны могли бы выиграть от определения приоритетных областей, где инвестиции в анализ данных, мониторинг и системы знаний наиболее необходимы для подкрепления осуществления и отчетности по Рамочной программе, в том числе с учетом ценности дезагрегированной информации по типу экосистемы, виду, сектору, полу, возрасту, коренным народам или местным общинам и другим соответствующим характеристикам для информационного обеспечения принятия решений, а также путем разработки национальных карт экосистем.
- Взаимное обучение, создание потенциала и целенаправленная техническая поддержка, в том числе на региональном и субрегиональном уровне, с вовлечением субъектов, не являющихся национальными правительствами, например через центры поддержки научно-технического сотрудничества.
- Координация научных исследований и инвестиции могут быть направлены на устранение пробелов в знаниях, выявленных в национальных докладах, включая пробелы, затрагивающие развивающиеся страны и недостаточно представленные экосистемы, регионы, социальные группы и системы знаний.
- Процессы вовлечения коренных народов и местных общин, женщин, молодежи и других носителей знаний, включая использование инициатив по общинному мониторингу, могут разрабатываться совместно с ними и предусматривать надлежащие гарантии, механизмы получения добровольного, предварительного и обоснованного согласия и признания. Такие процессы могли бы также способствовать улучшению функциональности портала для представления обязательств субъектами, не являющимися национальными правительствами, и поощрению его использования.
- Приведение систем мониторинга и данных, используемых деловыми кругами и финансовыми учреждениями в их рамочных основах раскрытия информации, в

соответствие с системами правительств, включая согласование с индикаторами, используемыми в национальных докладах, повысило бы согласованность и прозрачность.

Выводы, касающиеся подготовки настоящего доклада

Обновление НСПДСБ, представление национальных задач, подготовка седьмых национальных докладов и составление настоящего первого глобального доклада о коллективном прогрессе в осуществлении КМГРПБ предоставили первые возможности для применения усовершенствованного комплексного подхода к планированию, мониторингу, отчетности и обзору, включая механизм мониторинга, принятый на КС-15 и КС-16 для выполнения требования о прозрачности и ответственности при осуществлении Рамочной программы. Хотя обзор механизмов планирования, мониторинга, отчетности и обзора не является конкретной целью глобального доклада, его подготовка позволила получить ряд представлений о функционировании этих механизмов.

Исходя из информации, проанализированной в настоящем докладе, механизмы планирования, мониторинга, обзора и отчетности по Рамочной программе создают прочную основу для обеспечения прозрачности, подотчетности и оценки коллективного прогресса, допуская при этом гибкость в их использовании в зависимости от национальных условий. Все отчитавшиеся Стороны включили данные по крайней мере по одному индикатору из принятого механизма мониторинга. Представление данных по основным индикаторам варьируется от 7 до 78% Сторон в зависимости от индикатора. Несмотря на то, что заложена хорошая основа, данные, представленные по основным индикаторам, в настоящее время не являются достаточно репрезентативными или последовательными, чтобы делать твердые выводы о коллективном прогрессе. Другие представленные национальные индикаторы дают ценную дополнительную информацию, однако оценка коллективных тенденций по разнообразным типам индикаторов и темам остается сложной задачей.

Стандартизированная архитектура отчетности как для Сторон, так и для субъектов, не являющихся национальными правительствами, улучшила возможности для оценки коллективного прогресса на глобальном уровне, однако в собираемой информации и в руководящих указаниях по отчетности имеются некоторые пробелы, особенно в отношении использования индикаторов, информации, относящейся к разделу С Рамочной программы, и информации, включенной как в национальные доклады, так и в обязательства других субъектов о достигнутом ими прогрессе. Кроме того, необходимы дополнительные руководящие указания по методологии и срокам дополнения информации, представленной в материалах Сторон, информацией из научных оценок, включая работу Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ), источников глобальных данных и соответствующей литературы, особенно с учетом готовящейся второй глобальной оценки МПБЭУ. Также необходимы дополнительные руководящие указания относительно того, каким образом пробелы в знаниях, выявленные в национальных докладах и глобальном докладе, можно было бы использовать для направления будущих инвестиций в научные исследования, мониторинг, разработку инструментов и оценок.