



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.: General
4 May 2026
Russian
Original: English

**Комитет по соблюдению в
рамках Нагойского
протокола регулирования
доступа к генетическим
ресурсам и совместного
использования выгод
Пятое совещание**
Монреаль, Канада, 27-29 мая 2026
года
Пункт 5 предварительной
повестки^{*}
**Материалы для проведения
второй оценки и обзора
эффективности осуществления
Нагойского протокола**

**Неофициальный
консультативный комитет
по созданию потенциала для
осуществления Нагойского
протокола**
Шестое совещание
Монреаль, Канада, 1-4 июня 2026
года
Пункт 3 предварительной
повестки^{***}
**Материалы для второй оценки
и обзора эффективности
осуществления Нагойского
протокола регулирования
доступа к генетическим
ресурсам и совместного
использования на
справедливой и равной основе
выгод от их применения**

**Вспомогательный орган по
осуществлению
Седьмое совещание**
Найроби, 4-12 августа 2026 года
Пункт 7 предварительной
повестки^{***}
**Вторая оценка и обзор
эффективности осуществления
Нагойского протокола
регулирования доступа к
генетическим ресурсам и
совместного использования на
справедливой и равной основе
выгод от их применения**

Анализ информации для проведения второй оценки и обзора эффективности осуществления Нагойского протокола

Записка Секретариата

^{*} CBD/NP/CC/5/1.

^{**} CBD/NP/CB-IAC/2026/1/1.

^{***} CBD/SBI/7/1.

Содержание

I.	Введение	3
II.	Обновленные данные по индикаторам	4
III.	Анализ информации.....	5
A.	Степень осуществления положений Нагойского протокола и соответствующих обязательств Сторон, включая оценку достигнутых Сторонами результатов в учреждении организационных структур и мер по обеспечению доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в целях осуществления Протокола	5
B.	Оценка эффективности	27
C.	Оценка поддержки, предоставляемой в интересах осуществления.....	38
D.	Оценка эффективности выполнения статьи 18 (степень выполнения) ..	47
E.	Оценка выполнения статьи 16 с учетом событий в других соответствующих организациях, включая Всемирную организацию интеллектуальной собственности	48
F.	Обзор использования типовых договорных положений, кодексов поведения, руководящих указаний, передовых методов и стандартов, а также норм обычного права, общинных протоколов и процедур коренных народов и местных общин.....	50
G.	Обзор внедрения и функционирования Механизма посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.....	54
H.	Прогресс в осуществлении статьи 10, касающейся глобального многостороннего механизма совместного использования выгод	64
I.	Прогресс в осуществлении статьи 23, касающейся передачи технологий, технологического взаимодействия и сотрудничества.....	64

I. Введение

1. В своем решении [NP-3/1](#) Конференция Сторон, выступающая в качестве совещания Сторон Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии, постановила провести вторую оценку и обзор эффективности осуществления Протокола на ее 6-м совещании. В решении [NP-5/5](#) Конференция Сторон, выступающая в качестве совещания Сторон Нагойского протокола, согласовала методику проведения второй оценки и обзора на основе элементов и источников информации, перечисленных в приложении к этому решению. Указанные элементы охватывали различные аспекты осуществления Протокола.

2. В том же решении [NP-5/5](#) Исполнительному секретарю было поручено проанализировать и обобщить информацию об осуществлении Нагойского протокола с использованием источников информации, перечисленных в приложении к указанному решению, оценить показания индикаторов в структуре индикаторов, представленной в приложении II к решению [NP-3/1](#), и довести эту информацию до сведения Неофициального консультативного комитета по созданию потенциала для осуществления Нагойского протокола, Комитета по соблюдению в рамках Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и Вспомогательного органа по осуществлению.

3. Неофициальной консультативной группе по созданию потенциала для осуществления Нагойского протокола и Комитету по соблюдению в рамках Нагойского протокола было поручено содействовать проведению второй оценки и обзора, работая на взаимодополняющей основе и избегая дублирования усилий, и представить свои выводы на рассмотрение Вспомогательному органу по осуществлению.

4. В подпункте 18 (а) решения [NP-3/1](#) Исполнительному секретарю было поручено провести ряд целенаправленных обследований с участием национальных координационных центров по вопросам доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, компетентных национальных органов, пользователей и поставщиков генетических ресурсов и/или связанных с ними традиционных знаний, касающихся вызовов при осуществлении Протокола, чтобы обеспечить дополнительный источник информации для будущих процессов оценки и обзора эффективности осуществления Протокола.

5. В соответствии с подпунктом 7 (b) решения [NP-5/5](#), Исполнительный секретарь поручил провести предварительное аналитическое исследование возможных источников и коренных причин возникновения проблем, препятствующих эффективному осуществлению и соблюдению Нагойского протокола, и возможных путей улучшения его осуществления, принимая во внимание конкретные проблемы, с которыми сталкиваются Стороны из числа развивающихся стран, включая проблемы, связанные со средствами осуществления. При необходимости следует включать основные выводы исследования в контекст рассматриваемых элементов в качестве дополнительного источника информации. Целевые обследования, упомянутые в пункте 4 выше, и анализ их результатов проводились в рамках настоящего аналитического исследования.

6. В настоящем документе содержится следующая информация в отношении элементов (а) – (i), представленных в приложении к решению [NP-5/5](#):

(а) прогресс в осуществлении и обновленные данные по индикаторам (структура индикаторов содержится в приложении II к решению [NP-3/1](#));

(b) проблемы, коренные причины и возможные средства улучшения осуществления Нагойского протокола.

7. В настоящем документе используются различные источники информации, которые представлены и проанализированы в различных дополнительных информационных документах, перечисленных ниже:

(a) анализ информации, содержащейся в национальных докладах и других источниках, для проведения второй оценки и обзора эффективности осуществления Нагойского протокола¹;

(b) аналитическое исследование возможных источников и коренных причин возникновения проблем, препятствующих эффективному осуществлению и соблюдению, и возможных путей улучшения осуществления²;

(c) анализ информации, опубликованной в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод³;

(d) анализ ответов на вопросы в целенаправленном обследовании, проведенном Механизмом посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод⁴;

(e) анализ имеющихся возможностей содействия усилиям по созданию потенциала для осуществления Нагойского протокола⁵;

(f) анализ финансовых ресурсов и результатов мобилизации ресурсов, направленной на укрепление потенциала для осуществления Нагойского протокола⁶;

8. Информация и выводы, полученные из упомянутых ранее документов, содержатся в разделе ниже по каждому из соответствующих элементов. Более подробные сведения об использованных источниках информации, методиках и анализе, проведенном для каждого из элементов, приводятся в соответствующих документах, и источники информации указаны для каждого из элементов и подэлементов.

II. Обновленные данные по индикаторам

9. В приложении II к решению [NP-3/1](#) содержится структура индикаторов и контрольные ориентиры для измерения результатов. В основу индикаторов данной структуры в значительной мере легли вопросы, сформулированные в формате промежуточного национального доклада.

10. Для большей части индикаторов были предусмотрены контрольные ориентиры, выраженные главным образом в виде числовых и процентных значений и рассчитанные на основе общего числа Сторон (105) на момент проведения анализа в 2018 году. Эти контрольные ориентиры позволили определить исходные параметры, на основе которых в будущем можно будет оценивать результаты по каждому индикатору. Вместе с тем в ряде случаев из ответов в промежуточных национальных докладах невозможно получить окончательную информацию, поэтому для таких индикаторов была предложена новая формулировка, которая впоследствии стала частью формата, разработанного для первого национального доклада об осуществлении Протокола. В качестве контрольного ориентира для них использовалась следующая фраза: «Нет окончательной информации».

11. По состоянию на девятое марта 2026 года обновленных показаний для этих индикаторов были основаны на информации, полученной из указанных источников. Эта информация

¹ [CBD/SBI/7/INF/2.](#)

² [CBD/SBI/7/INF/3](#)

³ [CBD/SBI/7/INF/4.](#)

⁴ [CBD/SBI/7/INF/5.](#)

⁵ [CBD/SBI/7/INF/6.](#)

⁶ [CBD/SBI/7/INF/7.](#)

представлена в виде числовых и процентных значений, рассчитанных на основе числа Сторон (142).

12. Структура была принята в качестве гибкого инструмента, который можно адаптировать по мере достижения дальнейших результатов в области осуществления. По этой причине высказывались предложения о пересмотре индикаторов в связи с корректировкой вопросов в шаблоне отчетности или изменением методик, или для обеспечения большей ясности в отношении индикаторов. Сноски приводились по мере необходимости, чтобы дать дополнительные разъяснения относительно предлагаемых изменений в структуре индикаторов.

III. Анализ информации

A. Степень осуществления положений Нагойского протокола и соответствующих обязательств Сторон, включая оценку достигнутых Сторонами результатов в учреждении организационных структур и мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в целях осуществления Протокола

1. Ратификация Протокола

13. С февраля 2018 года Нагойский протокол ратифицировали 37 стран, 6 стран указали, что они предпринимают конкретные шаги в направлении ратификации Протокола, и 12 стран заявили, что планируют ратифицировать Протокол.

Таблица 1

Индикаторы для измерения результатов в области ратификации Нагойского протокола

<i>Структура индикаторов</i>	<i>Контрольный ориентир (по состоянию на 22 февраля 2018 года)</i>	<i>Прогресс по состоянию на 9 марта 2026 года</i>
Число Сторон Конвенции о биологическом разнообразии, ратифицировавших Нагойский протокол	105 (54%)	142 (72%)

2. Организационные структуры и меры регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в целях осуществления Протокола⁷

(a) Прогресс в осуществлении и обновленные данные по индикаторам

14. В Нагойском протоколе устанавливаются обязательства Сторон, выступающих поставщиками и пользователями генетических ресурсов. Несмотря на то что Стороны могут принять решение не регулировать доступ к своим генетическим ресурсам, все страны обязаны принять меры для обеспечения того, чтобы пользователи в пределах их юрисдикции соблюдали национальные требования стран-поставщиков в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

15. Как показано в таблице 2 ниже, с февраля 2018 года был достигнут значительный прогресс в назначении уполномоченных органов, в том числе компетентных национальных органов и контрольных пунктов, для осуществления Протокола, а также небольшой прогресс в осуществлении необходимых законодательных, административных и политических мер, направленных на регулирование доступа к генетическим ресурсам и совместное

⁷ Более подробную информацию см. в документах [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.A.2, [CBD/SBI/7/INF/3](#) и [CBD/SBI/7/INF/4](#).

использования выгод. Почти все Стороны назначили национальные координационные центры.

16. Очевидно, что многим Сторонам по-прежнему необходимо принять определенные меры регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод для обеспечения полноценного функционирования Нагойского протокола, реализации мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и претворения в жизнь соответствующих принципов. Зачастую компетентные национальные органы и контрольные пункты могут быть назначены только после принятия законодательных, административных или политических мер, связанных с регулированием доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

17. Так, только 46% Сторон назначили один или несколько контрольных пунктов. Если рассматривать результаты по регионам, то наибольшего прогресса в назначении контрольных пунктов удалось добиться региональной группе государств Западной Европы и других государств, в то время как 74% Сторон в Азиатско-Тихоокеанском регионе и 65% Сторон в Африке еще не назначили ни одного контрольного пункта.

18. Стороны приняли широкий спектр подходов для разработки мер, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, а также для создания организационных структур для осуществления Протокола в соответствии с их национальными условиями и приоритетами⁸.

19. Несмотря на результаты, достигнутые в деле публикации имеющейся национальной информации в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, необходимо направить дальнейшие усилия на обеспечение доступности, достоверности и актуальности всей информации, связанной с регулированием доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

Таблица 2

Индикаторы для измерения результатов учреждения структур и внедрения мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в целях осуществления Протокола

<i>Структура индикаторов</i>	<i>Контрольный ориентир (по состоянию на 22 февраля 2018 года)</i>	<i>Прогресс по состоянию на 9 марта 2026 года</i>
Число и процентная доля Сторон, назначивших национальные координационные центры по вопросам доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод	103 (98%)	138 (97%)
Число и процентная доля Сторон, назначивших один или несколько компетентных национальных органов	57 (54%)	105 (74%)
Число и процентная доля Сторон, назначивших один или несколько контрольных пунктов	29 (27%)	65 (46%)
Число и процентная доля Сторон, разработавших законодательные, административные и политические меры регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод	75 (71%)	110 (78%)

⁸В документе [CBD/SBI/7/INF/2](#) содержатся резюме и примеры некоторых из этих подходов. В документе [CBD/SBI/7/INF/4](#) содержится анализ информации, имеющейся в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, в отношении типов национальных координационных центров, компетентных национальных органов, контрольных пунктов и принятых мер в области регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

<i>Структура индикаторов</i>	<i>Контрольный ориентир (по состоянию на 22 февраля 2018 года)</i>	<i>Прогресс по состоянию на 9 марта 2026 года</i>
Число и процентная доля Сторон, опубликовавших в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод информацию о компетентных национальных органах, контрольных пунктах, мерах регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и международно признанных сертификатах о соответствии требованиям	54 (51%)	93 (66%)
Число и процентная доля Сторон, располагающих информацией о компетентных национальных органах, контрольных пунктах, мерах регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, а также разрешениях, которая пока не была передана Механизму посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод	46 (44%)	68 (48%)

(b) Проблемы, препятствующие осуществлению, и коренные причины

20. Многим Сторонам по-прежнему необходимо принять определенные меры в области регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод для обеспечения полноценного функционирования Нагойского протокола. Некоторым из них трудно сделать этот шаг в силу различных причин, среди которых политическая нестабильность и смена правительств. Кроме того, многие Стороны, принявшие такие меры, сталкиваются с трудностями в процессе практической реализации этих мер и принципов регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

21. Правительства столкнулись с рядом проблем, которые препятствуют своевременному осуществлению на национальном уровне. К числу этих проблем относится ограниченность финансовых ресурсов или бюджетных средств, нехватка людских ресурсов и технических знаний на уровне правительств, недостаточное понимание ценности генетических ресурсов и/или связанных с ними традиционных знаний, и слабая осведомленность коренных народов, местных общин и субъектов деятельности, включая деловые и научные сообщества, о самом понятии регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, а также отсутствие политической воли и политическая нестабильность⁹. Текучесть кадров также считается серьезной проблемой, особенно в условиях общей нехватки людских ресурсов.

22. По результатам опроса пользователей¹⁰, большая часть выявленных трудностей обусловлена отсутствием доступа к генетическим ресурсам и/или связанным с ними традиционным знаниям. Пользователи отмечали, что национальные координационные центры или компетентные национальные органы, отвечающие за регулирование доступа к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, зачастую не отвечают или с ними трудно связаться, и в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод не всегда была информация о национальных органах по регулированию доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и/или о национальных требованиях в области регулирования доступа к генетическим

⁹ Более подробную информацию см. в документе [CBD/SBI/7/INF/3](#), разд. 2.1. Некоторые из коренных причин, трудностей, перечисленных в пункте 21 выше, рассматриваются ниже в элементе В, касающемся эффективности.

¹⁰ Более подробную информацию см. в документе [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.A.2.

ресурсам и совместного использования выгод, или эта информация была изложена в неясной форме¹¹.

23. Многие Стороны назначили в качестве национального координационного центра одного из сотрудников министерства окружающей среды или связанного с ним учреждения. Вместе с тем национальный координационный центр некоторых Сторон связан с министерством внешних связей или иностранных дел. Данные свидетельствуют о том, что в определенных странах национальный координационный центр занимается не только работой, касающейся регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. Так, при рассмотрении дел координационный центр может столкнуться с непростой задачей: выступать в качестве единственного канала связи с Секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии и наблюдать за ходом международных переговоров, оставаясь при этом ответственным за осуществление на национальном уровне Нагойского протокола и соглашений о регулировании доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. Как следствие выполнения некоторых из этих функций, национальные координационные центры определенных Сторон имеют высокий должностной статус¹². Такое совмещение ролей может неблагоприятно сказаться на потенциале, в том числе на способности поддерживать информацию в актуальном состоянии и публиковать записи в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

24. В определенных странах национальные координационные центры выполняют административные функции и поэтому могут не иметь полномочий принимать решения или отвечать на вопросы, касающиеся объема требований законодательства в области регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. Такое отсутствие полномочий и недостаток навыков может затруднить для них толкование национальных требований в области регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и принятие решений о применимости этих требований¹³.

25. Назначение и организация работы контрольных пунктов остается серьезной проблемой для многих Сторон¹⁴.

26. Стороны часто сообщают о трудностях, связанных с внутренней координацией между различными органами или министерствами или компетентными национальными органами и контрольными пунктами. Сложность распределения мандатов между органами, не находящимися в ведении министерства окружающей среды, и нехватка ресурсов,

¹¹ В ответах на вопросы целевого исследования несколько пользователей из числа представителей предпринимательского сообщества указали, что запланированные проекты часто отменялись, поскольку национальные координационные центры, регулирующие вопросы доступа к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, оставляли запросы без ответа, давали несвоевременные или противоречивые ответы в отношении охвата сфер деятельности, поскольку нельзя ожидать, что предприятия приступят к научной деятельности в отсутствие правовой определенности, когда существует риск нарушения ими законодательства. Ряд университетов и других научно-исследовательских учреждений в странах-пользователях указали, что они отклоняли запросы постдоков или прекращали международное сотрудничество с иностранными исследователями из стран-поставщиков, которые пожелали изучать организмы из страны своего проживания, сославшись на трудность получения разрешений на доступ. Такой подход неблагоприятно сказывается на их научно-исследовательских интересах и возможностях ученых в развивающихся странах, вследствие чего и пользователи, и поставщики лишаются потенциальных научных и общественных выгод. Более подробную информацию см. в документе [CBD/SBI/7/INF/3](#), разд. 2.1.1.

¹² За пределами региона государств Западной Европы и других государств национальные координационные центры чаще назначают дополнительных координаторов. При изучении должностного статуса национальных координаторов на основе предоставленной информации об их официальных функциях было установлено, что примерно 13% занимали посты на уровне министров/генеральных директоров и около 40% — на уровне директора/руководителя. Более подробную информацию о национальных координационных центрах см. в документе [CBD/SBI/7/INF/4](#), разд. II.A.1.

¹³ Более подробную информацию см. в документе [CBD/SBI/7/INF/3](#), разд. 2.1.1.

¹⁴ Этот вопрос более подробно рассматривается в разд. III.A.5, посвященном осуществлению статей 15 и 17 Нагойского протокола.

сказывающаяся на эффективности координации между учреждениями, были указаны в качестве основных препятствий для назначения одного или нескольких контрольных пунктов.

(с) Возможные пути содействия усилиям, направленным на учреждение организационных структур и внедрение мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в целях осуществления Протокола

27. Включение вопросов регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и учет этой проблематики в рамках более широких подходов (например, национальных планов развития, стратегий сокращения масштабов бедности или политики в области инноваций) могут повысить политическую значимость регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, способствовать привлечению финансирования и включению вопросов регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в более общие структуры управления.

28. Было установлено, что формирование четкой политической концепции до этапа разработки законопроектов способствует созданию более надежной и согласованной правовой базы. Прочная правовая база, обладающая при этом достаточной гибкостью для адаптации к различным обстоятельствам, может способствовать развитию систем регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод по мере накопления опыта в области осуществления. Осуществление временных мер может способствовать получению этого опыта Сторонами.

29. Несмотря на то что осуществление мер по регулированию доступа к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод как правило входит в обязанности министра окружающей среды, в эту работу могут быть вовлечены также другие соответствующие министерства, например министерства сельского хозяйства, лесного хозяйства и торговли. Хотя участие других министерств имеет большое значение, определение четкой руководящей роли одного национального органа в рамках процесса разработки и осуществления национальных мер по регулированию доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод будет способствовать осуществлению этих мер.

30. Этому процессу может способствовать налаживание национальной координации между соответствующими министерствами и учреждениями, например путем создания комитета по регулированию доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. Привлечение на ранних этапах соответствующих учреждений, обеспечение четкого распределения ролей и обязанностей, а также разработка внутренних протоколов и процедур указывались в качестве возможных способов решения вышеупомянутых проблем.

31. Национальные координационные центры и компетентные национальные органы, занимающиеся вопросами доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, играют важнейшую роль в плане осуществления мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. К отбору национальных координационных центров и компетентных национальных органов следует подходить с особой тщательностью, чтобы убедиться в наличии у них необходимых компетенций и полномочий для принятия решений, а также в прохождении ими необходимой подготовки, позволяющей отвечать на запросы пользователей и давать компетентные рекомендации. Помимо этого, к данной работе могут быть привлечены иные правительственные ведомства, обладающие надлежащей компетенцией в области коммерческой деятельности, в целях оказания поддержки, в частности, в проведении переговоров о взаимно согласованных условиях.

32. Четкое понимание того, как можно осуществлять мониторинг использования генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний, имеет принципиальное значение в плане назначения Сторонами контрольных пунктов, которые эффективно

выполняют функции, имеющие отношение к осуществлению статьи 17 Нагойского протокола¹⁵.

33. Наличие сотрудников, назначенных непосредственно для решения вопросов регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, создание эффективных каналов координации и взаимодействия между соответствующими органами (например, комитетов или цифровых систем) и наличие устойчивого организационного потенциала и финансовых ресурсов были признаны важнейшими факторами эффективного осуществления Протокола на национальном уровне.

3. Меры регулирования доступа к генетическим ресурсам (Статья 6)¹⁶

(a) Прогресс в осуществлении и обновленные данные по индикаторам

34. Семьдесят четыре Стороны (52%) сообщили о том, что они требовали получения предварительного обоснованного согласия для получения доступа к генетическим ресурсам. В число этих 74 Сторон входили Стороны, находящиеся на различных этапах осуществления мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, включая те из них, которые разработали проекты мер или приняли общие положения о регулировании доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

35. Индикаторы в таблице 3 ниже и результаты соответствующего анализа указывают на наличии значительного прогресса в выполнении части требований, предусмотренных в пункте 3 статьи 6 Нагойского протокола в целях формирования четких процедур и правил получения доступа к генетическим ресурсам и обеспечения правовой определенности для пользователей генетических ресурсов. Среди Сторон, требующих получения предварительного обоснованного согласия, доля тех, которые выдавали разрешения в момент доступа и имели четкие процедуры разработки взаимосогласованных условий, уже была высокой, и с 2018 года отмечался небольшой дополнительный рост. Эти наблюдения связаны с прогрессом, достигнутым в принятии необходимых мер по регулированию доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, и свидетельствуют о расширении географии реализации таких мер с момента установки контрольного ориентира в феврале 2018 года.

36. Шестьдесят четыре Стороны сообщили о том, что в течение отчетного периода ими были выданы разрешения или эквивалентные документы. Согласно предоставленной информации, эти данные включали разрешения (например, экспортные разрешения), которые не обязательно могут быть связаны с применением структуры регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. Хотя большинство зарегистрированных разрешений предназначалось для некоммерческих целей, по крайней мере 17 Сторон сообщили о выдаче разрешений как для коммерческих, так и для некоммерческих целей.

37. В вопросе введения мер Стороны придерживались различных подходов, которые соответствовали их национальным обстоятельствам и приоритетам и отличались друг от друга по охвату и применимости национальных требований в области регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. Требования и процедуры, которые необходимо соблюдать для заключения взаимосогласованных условий, включая совместное использование выгод, обычно излагаются в национальных мерах по регулированию доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и могут существенно отличаться в разных странах. По всей видимости, Стороны придерживаются

¹⁵ В соответствии с [подпунктом 1 \(a\) \(iv\) статьи 17](#) Нагойского протокола, контрольные пункты должны иметь отношение к использованию генетических ресурсов или к сбору соответствующей информации на любом этапе исследований, разработок, введения новшеств, подготовки к коммерциализации или коммерциализации.

¹⁶ Более подробную информацию см. в документах [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.A.3, [CBD/SBI/7/INF/3](#), разд. 2.1.1 и 2.2, и [CBD/SBI/7/INF/4](#).

различных подходов и оперируют разными терминами при интерпретации понятия «выдача в момент доступа разрешения или эквивалентного документа» в контексте их национального законодательства. Иногда разница в терминах отражает расхождения, связанные с процессами и тем, кто именно может давать предварительное обоснованное согласие и вести переговоры о взаимосогласованных условиях¹⁷.

38. Механизм посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод играет решающую роль в предоставлении пользователям ключевых сведений о доступе, включая национальную информацию о мерах и учреждениях в области регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. Более того, в Механизме посредничества был введен единый формат для процедур регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. Назначение данного вида записи состоит в том, чтобы предоставить пользователям практическую информацию и четкие пошаговые указания в отношении действующих правил и требований, а также способствовать выполнению мер, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод¹⁸.

39. Стороны могут размещать в Механизме посредничества информацию о типовых договорных положениях¹⁹, национальных веб-сайтах и записях в базах данных, содержащих национальную информацию в отношении доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод²⁰.

Таблица 3

Индикаторы для измерения результатов принятия мер в отношении доступа

<i>Структура индикаторов</i>	<i>Контрольный ориентир (по состоянию на 22 февраля 2018 года)</i>	<i>Прогресс по состоянию на 9 марта 2026 года</i>
Число и процентная доля Сторон, требующих получения предварительного обоснованного согласия на доступ к генетическим ресурсам ^a	Новый	74 (52%)
Число и процентная доля Сторон, которые требуют получения предварительного обоснованного согласия на доступ к генетическим ресурсам и предоставили информацию о процедуре подачи заявок на получение предварительного обоснованного согласия в соответствии с пунктом 3 (с) статьи 6	27 (73%)	68 (91%)
Число и процентная доля Сторон, требующих получения предварительного обоснованного согласия, предусматривающего выдачу в момент доступа разрешения или эквивалентного документа в соответствии с пунктом 3 (е) статьи 6	32 (86%)	69 (93%)

¹⁷ В разделе III.A.3 документа [CBD/SBI/7/INF/2](#) содержатся резюме и примеры некоторых из этих подходов.

¹⁸ Тридцать Сторон (21%) опубликовали по крайней мере одну процедуру, то есть в общей сложности 39 записей. С дополнительной информацией об анализе опубликованных процедур, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, а также со справочной информацией можно ознакомиться в разделе II.A.5 документа [CBD/SBI/7/INF/4](#).

¹⁹ Только 12 Сторон (8%) опубликовали информацию о национальных типовых договорных положениях с использованием этого специального формата записи. В ряде случаев национальные типовые договорные положения были включены в состав записей о мерах, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод. Более подробную информацию по этому вопросу см. в документе [CBD/SBI/7/INF/4](#), разд. II.A.4.

²⁰ Сорок шесть Сторон опубликовали 66 записей. Более подробную информацию по этому вопросу см. в документе [CBD/SBI/7/INF/4](#), разд. II.A.10.

<i>Структура индикаторов</i>	<i>Контрольный ориентир (по состоянию на 22 февраля 2018 года)</i>	<i>Прогресс по состоянию на 9 марта 2026 года</i>
Число и процентная доля Сторон, требующих получения предварительного обоснованного согласия на доступ к генетическим ресурсам, которые ввели правила и процедуры для требования и установления взаимосогласованных условий в соответствии с пунктом 3 (g) статьи 6	28 (76%)	64 (86%)
Число и процентная доля ^b Сторон, выдавших разрешения или эквивалентные документы	19 (18%)	64 (45%)

^a Новый индикатор добавлен с целью обеспечить контекст для других индикаторов, поскольку некоторые процентные доли рассчитываются на основе общего числа Сторон, требующих получения предварительного обоснованного согласия на доступ к генетическим ресурсам (74). В основу настоящего индикатора положены ответы на вопрос 8, содержащийся в формате первого национального доклада. Вместе с тем следует отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 6 Протокола для доступа к генетическим ресурсам требуется предварительное обоснованное согласие, если Сторона не решит иначе.

^b Процентные доли для данного индикатора были рассчитаны на основе общего числа Сторон Протокола по состоянию на момент контроля.

(b) Трудности на этапе осуществления и коренные причины

40. С ростом числа Сторон Нагойского протокола одной из главных проблем для пользователей стало разнообразие национальных подходов к требованиям и процедурам, регулирующим доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод. В частности, сфера применения требований, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, может значительно отличаться в зависимости от страны, и порядок действий, которые необходимо выполнить для получения доступа к генетическим ресурсам, предварительного обоснованного согласия или разрешения, ведения переговоров о взаимосогласованных условиях и для совместного использования выгод, предусмотренный национальными мерами регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, не всегда доступен для понимания. В результате возросла сложность рабочих процессов и операционные издержки пользователей, представляющих как научные, так и деловые сообщества²¹.

41. В ходе аналитического исследования были выявлены следующие проблемы, с которыми сталкивались пользователи при подготовке соглашений о доступе к генетическим ресурсам и совместном использовании выгод: отсутствие четкой процедуры и сроков проведения переговоров и заключения этих соглашений; участие нескольких сторон, в том числе представителей правительств, коренных народов и местных общин, а также учреждений пользователей, которые затрудняют координацию; несовпадение ожиданий пользователей и поставщиков в отношении условий совместного использования выгод;

²¹ В ответах на вопросы целевого исследования ряд пользователей, представляющих научное и деловое сообщества, особо отмечали сложность преодоления серьезных последствий бюрократизма в государственных органах, а также значительные задержки в получении предварительного обоснованного согласия — процесса, который может занимать месяцы или даже годы. В подтверждение указанных проблем приводилось множество примеров затягивания процессов. Сложность процедур получения доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и непредсказуемость сроков сказались на способности некоторых учреждений инициировать и завершать научно-исследовательскую работу, поскольку время, необходимое для установления взаимосогласованных условий, может быть несовместимо со сроками реализации проектов или объемами финансирования. Более подробную информацию по этому вопросу см. документе [CBD/SBI/7/INF/3](#), разд. 2.1.1. Данный вопрос также рассматривается ниже в рамках элемента В, посвященного эффективности.

нехватка стандартизированных инструментов, в частности типовых положений и стандартных отраслевых форм²².

42. Стороны подчеркнули, что соответствующие национальные учреждения испытывают трудности с привлечением разнопрофильных специалистов, необходимых для надлежащего изучения специфики и технических аспектов заявок на получение доступа. Отсутствие четко определенного органа, принимающего решения по вопросам доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, в некоторых случаях вызывало трудности и становилось причиной несвоевременного предоставления предварительного обоснованного согласия и заключения взаимосогласованных условий.

43. В качестве одной из проблем, с которой сталкивались правительства стран, часто отмечался недостаток потенциала для ведения переговоров о взаимосогласованных условиях, а также трудности, связанные с привлечением технических специалистов узкого профиля для определения стоимости генетического ресурса в денежном эквиваленте на момент доступа или на ранних этапах исследований. Недостаточное понимание правительствами и носителями традиционных знаний особенностей деловой среды, товаропотоков и сложных механизмов цепочек поставок товаров, производственно-сбытовых цепочек и инноваций могут создавать препятствия для проведения переговоров. Такое положение дел может стать причиной недовольства и проволочек в ходе переговоров о получении денежных выгод на справедливой и равной основе.

44. Разница в культуре и мышлении между представителями правительства и деловых кругов может создавать значительные трудности при проведении переговоров о взаимосогласованных условиях и стать причиной несовпадения ожиданий. Кроме того, информационная асимметрия наряду с неравенством правового, технического и переговорного потенциалов может стать источником дисбаланса сил, подрывать взаимное доверие и замедлять ход переговорного процесса. Отмечалось, что пользователи воспринимают совместное использование выгод как издержки, которые они стремятся устранить или свести к минимуму.

(с) Возможные пути активизации связанных с доступом мер в области осуществления

45. В первых национальных докладах и аналитическом исследовании изложены следующие шаги и решения, которые упростили бы процесс регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и повысили бы эффективность совместного использования выгод:

(а) налаживание взаимодействия с пользователями, коренными народами и местными общинами на ранних этапах, что могло бы способствовать признанию и применимости требований, регулирующих доступ;

(б) формулирование транспарентных национальных требований в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, включая четкие определения круга объектов, подпадающих и не подпадающих под действие национальных мер регулирования ДГРСИВ, что способствовало бы дальнейшему соблюдению требований, регулирующих доступ. Это позволило бы пользователям уже на ранней стадии определять применимость обязательств по регулированию доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. Цель заключается в том, чтобы избежать длительного

²² Компаниям необходима правовая определенность и предсказуемость, и, по результатам целевого исследования, многие из них подчеркивают, что обязательства по совместному использованию выгод не могут определяться только после коммерческой реализации или разработки продукции. Компании, как правило, не готовы инвестировать в исследования и разработки без правовой определенности или уверенности в том, что приемлемые условия могут быть согласованы в разумные сроки. Более подробную информацию по этому вопросу см. документе [CBD/SBI/7/INF/3](#), разд. 2.2.

предварительного взаимодействия, сэкономить время и снизить административную нагрузку, лежащую на поставщиках и пользователях;

(с) справочные материалы по странам, пошаговые процедуры, упрощенные типовые формы заявок на получение доступа, стандартизированная документация, в том числе бланки заявок, контрольные перечни, в которых обобщается необходимая информация, типовые формы взаимосогласованных условий, определенные параметры совместного использования выгод, перечень возможных денежных и неденежных выгод и прогнозируемые сроки, что в значительной мере упростило бы этот процесс;

(d) системы поддержки пользователей, в том числе онлайн-системы для подачи и отслеживания заявок на получение доступа к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, могли бы способствовать повышению правовой определенности в интересах пользователей и созданию более предсказуемой среды для инвестиций;

(e) доступность национальных координационных центров и компетентных национальных органов, готовых оказывать поддержку и оперативно реагировать при поступлении заявок на получение доступа и во время переговоров о совместном использовании выгод;

(f) упрощенные процедуры при некоммерческом использовании, которые упростили бы получение доступа и позволили бы странам сохранять контроль, избегая при этом создания препятствий для взаимовыгодной научной деятельности;

(g) поддержание актуальности и достоверности информации, хранящейся в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, позволило бы укрепить авторитет как на национальном, так и на международном уровнях, повысить доверие к системе и облегчило бы иностранным исследователям и предприятиям понимание и выполнение требований, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод.

46. Механизм посредничества может играть важную роль в работе по облегчению доступа к стандартизированной информации, касающейся доступа к генетическим ресурсам и связанным с ними традиционным знаниям, и выступать в качестве основного хранилища для обмена информацией об осуществлении Протокола и передовыми методами²³.

47. В аналитическом исследовании был предложен ряд механизмов поддержки партнерских отношений в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, в том числе:

(a) службы консультирования по техническим и правовым вопросам, доступные пользователям и поставщикам;

(b) центральный организованный посреднический орган, учрежденный в том числе для обмена информацией между пользователями и поставщиками;

(с) включение вопросов доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в более широкие институциональные механизмы сотрудничества (например, меморандумы о взаимопонимании между научно-исследовательскими организациями, долгосрочные исследовательские программы и региональные сети) способствовало бы преобразованию транзакционного процесса регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в фундамент долгосрочного сотрудничества, доверительных отношений и взаимовыгодных результатов.

²³ Данный аспект более подробно рассматривается ниже в рамках элемента G, посвященного обзору осуществления и функционирования Механизма посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

(d) создание платформ или центров по поиску партнеров, которые могли бы поддерживать государственно-частные партнерства, способствовать налаживанию связей между пользователями и поставщиками, а также использоваться для обмена передовыми методами работы и поддержки исследовательских партнерств и совместной деятельности;

(e) форум по обмену знаниями, организованный с целью дать пользователям и поставщикам возможность обмениваться опытом, выяснять ожидания и распространять передовые методы работы.

4. Меры обеспечения совместного использования выгод на справедливой и равной основе (Статья 5)²⁴

(a) Прогресс в осуществлении и обновленные данные по индикаторам

48. Индикаторы по результатам осуществления статьи 5 Протокола отражают положительную динамику, схожую с прогрессом, на который указывают индикаторы доступа и учреждений, что представляется закономерным, поскольку все эти области неразрывно связаны с результатами, достигнутыми Сторонами в вопросе принятия необходимых мер по регулированию доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

49. Стороны сообщали о выполнении изложенных в статье 5 обязательств с различных точек зрения или в соответствии с собственным пониманием. Некоторые Стороны сообщили о прогрессе, достигнутом в вопросе обеспечения совместного использования выгод от применения генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний, доступ к которым был получен в пределах действия их юрисдикции. Другие Стороны упомянули об обязательстве по обеспечению совместного использования выгод от применения ресурсов и знаний, доступ к которым был получен за пределами страны, а некоторые сообщили об обеспечении совместного использования выгод от ресурсов и знаний, находящихся как внутри страны, так и за ее пределами²⁵.

Таблица 4

Индикаторы для измерения результатов принятия мер, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использования выгод от их применения на справедливой и равной основе

<i>Структура индикаторов</i>	<i>Контрольный ориентир (по состоянию на 22 февраля 2018 года)</i>	<i>Прогресс по состоянию на 9 марта 2026 года</i>
Число и процентная доля Сторон, разработавших юридические, административные или политические меры по осуществлению пункта 1 статьи 5 (генетические ресурсы)	46 (44%)	81 (57%)
Число и процентная доля Сторон, разработавших юридические, административные или политические меры по осуществлению пункта 2 статьи 5 (генетические ресурсы, находящиеся в ведении коренных народов и местных общин)	42 (40%)	74 (52%)
Число и процентная доля Сторон, разработавших юридические, административные или политические меры по осуществлению пункта 5 статьи 5 (традиционные знания, связанные с генетическими ресурсами)	41 (39%)	73 (51%)

²⁴ Более подробную информацию см. в документе [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.A.4.

²⁵ В документе [CBD/SBI/7/INF/2](#) содержатся резюме и примеры некоторых из этих подходов.

(b) Проблемы, коренные причины и возможные пути активизации мер, направленных на осуществление статьи 5²⁶

50. Стороны подчеркнули, что взаимодействие и консультации со всеми вовлеченными сторонами на ранних этапах, и создание потенциала для ведения переговоров о заключении соглашений способствуют совместному использованию выгод на справедливой и равной основе. Разработка реестров и документирование генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний, а также исследования с целью повышения ценности этих ресурсов и знаний признавались в этой связи полезными инструментами.

5. Меры по обеспечению выполнения национального законодательства или нормативно-правовых актов, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод (статья 15) и положений о мониторинге использования генетических ресурсов (статья 17)²⁷

(a) Прогресс в осуществлении и обновленные данные по индикаторам

51. Как следует из показаний индикаторов, приведенным в таблице 5 ниже, Стороны достигли существенного прогресса в реализации мер по осуществлению статьи 15 Протокола и небольшого прогресса в реализации мер по осуществлению его статьи 17. Хотя анализ представленной в докладе информации свидетельствует о том, что с момента проведения первой оценки и обзора понимание Сторонами предусмотренных Протоколом обязательств в области соблюдения заметно углубилось, прогресс в части предоставления информации, собранной в контрольных пунктах в форме коммюнике контрольных пунктов, по-прежнему остается незначительным.

52. Несмотря на достигнутые результаты, Стороны по-прежнему испытывали трудности при практическом осуществлении указанных статей, и многим из них все еще предстояло принять новые меры, регулирующие доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, либо провести дополнительную работу с целью обеспечить выполнение положений о соблюдении в полном объеме.

53. Зафиксированные показатели несоблюдения национальных требований в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод применительно к генетическим ресурсам оставались крайне низкими. Только 19 Сторон сообщили о выявлении и рассмотрении таких случаев, 11 Сторон указали, что они сотрудничали с другими Сторонами в конкретных случаях предполагаемого нарушения мер, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, и большинство Сторон сообщили об отсутствии необходимости или повода для таких действий. Значительная часть такого взаимодействия была обусловлена публикацией или получением коммюнике контрольного пункта.

54. Наблюдается рост числа и процентной доли Сторон, требующих при необходимости от пользователей генетических ресурсов представления в назначенном контрольном пункте информации, конкретно перечисленной в пункте 1 (a) (i) статьи 17 (66 Сторон, то есть 46% от общего числа Сторон). Эти данные согласуются с ростом числа Сторон, назначивших контрольные пункты.

55. Тем не менее в течение отчетного периода контрольные пункты лишь 33 Сторон (23%) собирали или получали информацию от пользователей. Более того, только 15 Сторон (45%) предоставили эту информацию национальным органам и Стороне, дающей предварительное обоснованное согласие, с помощью Механизма посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, воспользовавшись для этого

²⁶Информация, связанная с ведением переговоров о взаимосогласованных условиях, включена в разд. III.A.3 выше, касающийся мер регулирования доступа.

²⁷ Более подробную информацию см. в документе [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.A.5, документе [CBD/SBI/7/INF/3](#), разд. 2.1.2 и документе [CBD/SBI/7/INF/4](#).

коммунике контрольного пункта. Одиннадцать Сторон сообщили, что они предоставляли информацию, собранную или полученную контрольными пунктами, не через Механизм посредничества, а другими способами. Такая практика была обусловлена как требованиями конфиденциальности, так и тем обстоятельством, что полученная информация не была приведена в соответствие с форматом коммунике контрольного пункта.

56. В результате анализа информации, опубликованной в Механизме посредничества, было установлено, что на всего пять Сторон (4%) приходится примерно 90% всех опубликованных коммунике, а приблизительно одна треть из этих опубликованных коммунике были «внутренними», то есть касались использования их собственных генетических ресурсов.

57. Отсутствие ясности в записях контрольных пунктов в Механизме посредничества может создавать препятствия для определения того, на каком именно этапе производственно-сбытовой цепочки была собрана информация для коммунике контрольных пунктов, и квалификации типа использования как коммерческого или некоммерческого. Тем не менее при изучении упомянутых в коммунике сертификатов было установлено, что в 95% случаев речь идет о некоммерческом типе использования, тогда как в остальных 5% случаев тип использования был либо коммерческим, либо сведения о нем не разглашались²⁸.

58. Стороны приняли широкий спектр мер и подходов, направленных на обеспечение соблюдения и содействие соблюдению требований пользователями, в том числе посредством разработки средств коммуникации и систем мониторинга использования²⁹. Кроме того, пользователи из числа представителей деловых и научных кругов разработали внутренние процессы и внедрили ряд процедур и инструментов, с тем чтобы обеспечить соблюдение требований, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод³⁰.

Таблица 5

Индикаторы для оценки результатов мер, принятых в связи со статьями 15 и 17 Протокола

<i>Структура индикаторов</i>	<i>Контрольный ориентир (по состоянию на 22 февраля 2018 года)</i>	<i>Прогресс по состоянию на 9 марта 2026 года</i>
Число и процентная доля Сторон, в которых приняты надлежащие эффективные и пропорциональные юридические, административные или политические меры по осуществлению пункта 1 статьи 15 (генетические ресурсы)	36 (34%)	78 (54%)
Число и процентная доля Сторон, требующих при необходимости от пользователей генетических ресурсов представления в назначенном контрольном пункте информации, конкретно перечисленной в пункте 1 (а) (i) статьи 17	41 (39%)	66 (46%)

²⁸Анализ содержащейся в коммунике информации показал, что 31% респондентов указали конкретный сертификат, а еще 55% представили определенные доказательства получения предварительного обоснованного согласия или разрешения на доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод. Приблизительно 14% записей в коммунике не содержат ссылок на какие-либо доказательства получения предварительного обоснованного согласия. Для получения более подробной информации и дальнейшего анализа содержания коммунике контрольных пунктов, опубликованных в Механизме посредничества, см. документ [CBD/SBI/7/INF/4](#), разд. II.A.9.

²⁹ Более подробную информацию об избранных Сторонами подходах см. в документе [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.A.5, и документе [CBD/SBI/7/INF/3](#), разд. 2.1.2.

³⁰Эти вопросы более подробно рассматриваются в элементе F ниже применительно к статьям 19 и 20 Протокола

Число и процентная доля Сторон, предоставляющих информацию, собранную или полученную назначенными контрольными пунктами, соответствующим национальным органам, Стороне, предоставляющей предварительное обоснованное согласие, и в Механизм посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод	9 (9%)	15 (10%)
--	--------	----------

(b) Проблемы, коренные причины и возможные пути активизации мер, имеющих отношение к осуществлению статей 15 и 17 Протокола

59. Реализация мер по обеспечению соблюдения и внедрение элементов системы мониторинга, учрежденной Нагойским протоколом (сертификаты, контрольные пункты и коммюнике контрольных пунктов), по-прежнему проходит неравномерно. В то время как ряд развитых стран, традиционно считающихся «странами-пользователями», приняли меры по обеспечению соблюдения, другие страны таких мер не приняли, и многие развивающиеся страны воспринимают себя в первую очередь как поставщиков и направили усилия на регулирование доступа к собственным генетическим ресурсам, еще даже до принятия мер по обеспечению соблюдения.

60. Ряд Сторон учредил контрольные пункты для мониторинга использования собственных генетических ресурсов, но не принял мер, чтобы пользователи в пределах их юрисдикции соблюдали требования других стран в области регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в соответствии с взятыми на себя обязательствами по Протоколу. Несмотря на то что другие Стороны приняли меры по обеспечению соблюдения, они сообщали о трудностях, связанных с осуществлением и обеспечением выполнения этих мер.

61. Данные, приведенные в предыдущем разделе, показывают, что 90% всех записей в коммюнике контрольных пунктов были опубликованы пятью Сторонами, а приблизительно треть всех коммюнике были внутренними и, следовательно, не способствовала мониторингу использования генетических ресурсов на трансграничном или международном уровнях. Это свидетельствует о существенном пробеле в системе мониторинга использования генетических ресурсов на международном уровне и указывает на то, что в силу разных причин контрольные пункты, назначенные 65 Сторонами, возможно, не выполняют роли, отведенной им в соответствии со статьей 17 Протокола.

62. В совокупности эти факторы показывают, что международная система мониторинга, предусмотренная Нагойским протоколом, еще не применяется повсеместно. В результате сохраняются опасения относительно незаконного присвоения и неправомерного использования генетических ресурсов после их вывоза из страны, в связи с чем Стороны по-прежнему принимают защитные меры для регулирования доступа к своим генетическим ресурсам и выражают желание принять меры для мониторинга использования этих генетических ресурсов.

63. Как неоднократно отмечалось в первых национальных докладах, ответах на вопросы в целевых исследованиях и в документах, имеющих отношение к Механизму посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, Сторонам необходима поддержка в вопросах осуществления статьи 17 Протокола. Речь идет, среди прочего, об оказании поддержки в вопросах назначения и организации работы контрольных пунктов и понимания предусмотренной Протоколом системы мониторинга использования, и в особенности понимания роли и функции контрольных пунктов и коммюнике контрольных пунктов в рамках этой системы.

64. К числу упоминавшихся Сторонами трудностей, связанных с осуществлением статьи 15 Протокола, относятся: выявление пользователей генетических ресурсов в пределах их юрисдикции, мониторинг соблюдения в пределах юрисдикции пользователей, получающих

доступ к генетическим ресурсам или связанным с ними традиционным знаниям из других стран, недостаточная осведомленность пользователей об особенностях регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, а также разнообразие национальных правовых требований к регулированию доступа к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод в странах-поставщиках. Кроме того, конкурирующие между собой национальные приоритеты, неочевидность выгод и высокая текучесть кадров являются типичными проблемами стран, реализующих меры по обеспечению соблюдения.

65. Цифровые системы, инструменты и базы данных могут способствовать улучшению коммуникации, снижению административной нагрузки, а также повышению транспарентности и эффективности. Онлайн-овые системы сбора информации из контрольных пунктов, интегрированные с Механизмом посредничества в целях автоматической публикации информации контрольных пунктов, могли бы упростить процесс мониторинга и организацию работы контрольных пунктов. Тем не менее отмечалось, что финансирование цифровых инструментов нередко осуществляется в рамках краткосрочных проектов и такие инструменты нуждаются в постоянном техническом обслуживании и дальнейшей модернизации, что представляет значительную сложность для стран, обладающих ограниченными финансовыми и людскими ресурсами или меньшим техническим потенциалом. При разработке проектов такого вида инициатив необходимо разрабатывать планы обеспечения их долгосрочной устойчивости.

66. В целях обеспечения соблюдения мер, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, необходимо прилагать дальнейшие усилия, направленные на повышение осведомленности пользователей в научных и деловых кругах, в том числе на всех этапах производственно-сбытовой цепочки в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

67. В число предложенных мероприятий, которые следует поощрять в целях поддержки соблюдения пользователями требований, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, вошли: организационная поддержка и создание потенциала, улучшение международной координации и функциональная совместимость национальных систем, включая создание более четких связей между контрольными пунктами в стране-пользователе и компетентными органами в странах-поставщиках, обмен знаниями и опытом, популяризация передовых методов работы и упрощение взаимодействия с компетентными национальными органами с помощью новых механизмов или дополнительных инструментов, таких как платформа для обмена знаниями, а также более структурированное сотрудничество между национальными координационными центрами и/или компетентными национальными органами в странах-поставщиках и странах-пользователях³¹.

68. Опыт, накопленный странами, которые добились наибольших результатов в осуществлении мер по обеспечению соблюдения, был бы полезен с точки зрения содействия изменениям в других странах.

6. Меры в отношении особых соображений (статья 8)³²

(a) Прогресс в осуществлении и обновленные данные по индикаторам

69. Общий прогресс, который был достигнут в вопросах принятия и осуществления мер, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, позволил добиться значительных результатов в осуществлении положений статьи 8 Протокола, о чем свидетельствуют индикаторы, приведенные в таблице 6 ниже. В этих вопросах Стороны придерживались различных подходов³³. Наибольший прогресс был достигнут в отношении

³¹ Более подробную информацию см. в документе [CBD/SBI/7/INF/3](#), разд. 2.1.2.

³² Более подробную информацию см. в документе [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.A.5, и документе [CBD/SBI/7/INF/3](#), разд. 2.1.1. Особые соображения также рассматриваются ниже в рамках элемента В, посвященного эффективности.

³³ Примеры таких подходов приводятся в документе [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.A.5.

соображений, связанных с исследованиями и некоммерческим доступом к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, а умеренный прогресс — в отношении соображений, связанных с потенциальными чрезвычайными ситуациями, угрожающими здоровью людей, животных или растений.

70. Меры в отношении особых соображений связаны также с тем, что в соответствии с содержащимся в статье 4 Протокола требованием об обеспечении координации между различными ведомствами и документами, Протокол осуществляется совместно с другими имеющими к нему отношение международными документами³⁴ на взаимодополняющей основе.

Таблица 6

Индикаторы для измерения результатов принятия мер в отношении соображений в статье 8

<i>Структура индикаторов</i>	<i>Контрольный ориентир (по состоянию на 22 февраля 2018 года)</i>	<i>Прогресс по состоянию на 9 марта 2026 года</i>
Число и процентная доля Сторон, создавших условия для стимулирования и поощрения исследований, содействующих сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, как предусмотрено в пункте (а) статьи 8	48 (46%)	81 (57%)
Число и процентная доля Сторон, обращавших надлежащее внимание на возникшие или потенциальные чрезвычайные ситуации, угрожающие или наносящие ущерб здоровью людей, животных или растений, как предусмотрено в пункте (b) статьи 8	39 (37%)	81 (57%)
Число и процентная доля Сторон, принимающих во внимание необходимость ускоренных процедур доступа к генетическим ресурсам и ускоренных процедур совместного использования выгод от применения таких генетических ресурсов в соответствии с пунктом b) статьи 8	26 (25%)	42 (30%)
Число и процентная доля Сторон, учитывающих важность генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и их особую роль в создании продовольственной обеспеченности в соответствии с пунктом (с) статьи 8	48 (46%)	85 (60%)

(b) Проблемы, коренные причины и возможные пути активизации мер, имеющих отношение к особым соображениям в статье 8 Протокола

71. Некоторые из проблем, упомянутых в разделе III.A.3 применительно к мерам регулирования доступа к генетическим ресурсам, возникают также при осуществлении особых соображений, предусмотренных в статье 8 Протокола.

72. В аналитическом исследовании содержится информация об обеспокоенности пользователей данным вопросом³⁵. Пользователи из числа представителей научных кругов выразили обеспокоенность в связи с недостаточно широким применением упрощенных мер предоставления доступа к генетическим ресурсам для некоммерческих исследовательских целей, предусмотренных статьей 8 а) Протокола.

73. Такая нерешительность обусловлена неослабевающей озабоченностью поставщиков относительно того, что материал, к которому был получен доступ для некоммерческих

³⁴ Этот вопрос рассматривается ниже в разделе III.A.10, посвященном статье 4 Протокола.

³⁵ Более подробную информацию см. в документе [CBD/SBI/7/INF/3](#), разд. 2.1.1.

исследовательских целей, может в итоге быть использован третьими сторонами в коммерческих целях. Поставщики могут сомневаться в том, что пользователь свяжется с ними в случае изменения намерений, или что условия передачи материала третьим сторонам будут соблюдаться.

74. В целевых исследованиях указано, что представители фармацевтической отрасли выразили обеспокоенность фактами неисполнения положений статьи 8 b) Протокола.

75. Взаимодополняющий характер осуществления соответствующих международных документов, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, был обозначен как одна из областей, в которых Стороны могли бы получить дополнительную поддержку, в том числе посредством создания механизмов межсекторальной координации и внесения большей ясности в плане сферы охвата и взаимодействия между различными режимами регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

76. Принимая во внимание, что большинство заявленных разрешений и выданных сертификатов предоставлялись для некоммерческих целей, может быть проведена дополнительная работа по рассмотрению данного вопроса в контексте статьи 8 a) Протокола.

77. Разработка шаблонов, руководящих указаний и типовых договорных положений, а также создание условий для обмена опытом и подходами могли бы способствовать осуществлению статьи 8 Сторонами. В рамках такой помощи мог бы осуществляться обмен передовым опытом урегулирования ситуаций, связанных с изменением намерений в отношении использования генетического ресурса, доступ к которому был получен.

7. Меры, касающиеся коренных народов и местных общин (статьи 6, 7 и 12)³⁶

(a) Прогресс в осуществлении и обновленные данные по индикаторам

78. В общей сложности 69 Сторон сообщили, что на территории их стран проживают коренные и местные общины. На основе приведенных ниже индикаторов можно сделать вывод, что эти 69 Сторон добились весьма значительных результатов в обеспечении выполнения требования о получении предварительного обоснованного согласия коренных и местных общин на предоставление доступа к их генетическим ресурсам в случаях, когда эти общины обладают установленными правами на эти ресурсы и связанные с ними традиционные знания.

79. С 2018 года по данному индикатору отмечается весьма значительный прогресс. Вместе с тем, несмотря на то что требование о получении предварительного обоснованного согласия коренных и местных общин было включено в комплекс мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, многим Сторонам не удалось добиться безоговорочного выполнения требования о получении предварительного обоснованного согласия.

80. Что касается коренных народов и местных общин, то Стороны прибегали к различным мерам и подходам³⁷. В то время как одни Стороны находились на начальных этапах осуществления, уделяя внимание в первую очередь вопросам повышения осведомленности о ценности генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний, а также о значении доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, другие Стороны, достигнувшие больших успехов в вопросах осуществления, учли вопросы коренных народов и местных общин при разработке и реализации мер, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод.

³⁶ Более подробную информацию см. в документах [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.A.7, и [CBD/SBI/7/INF/3](#), разд. 2.4.

³⁷ Примеры этих подходов приводятся в документе [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.A.7.

81. Согласно имеющейся информации, по всей видимости, наблюдается общий недостаток практического опыта осуществления статей 6, 7 и 12 Протокола, и несколько Сторон сообщали, что в их адрес не поступало каких-либо заявок на получение доступа к генетическим ресурсам или знаниям коренных народов и местных общин. Так, из 6269 сертификатов, опубликованных в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, лишь 13 были выданы для получения доступа к традиционным знаниям. Тем не менее в ряде стран коренные народы и местные общины привлекались для участия в переговорах, заключения взаимосогласованных условий и получения выгод³⁸.

Таблица 7

Индикаторы для измерения результатов принятия мер в отношении коренных народов и местных общин

<i>Структура индикаторов</i>	<i>Контрольные ориентиры (по состоянию на 22 февраля 2018 года)</i>	<i>Прогресс по состоянию на 9 марта 2026 года</i>
Число и процентная доля Сторон, в которых проживают коренные народы и местные общины ^a	Новый	69 (48%)
Число и процентная доля Сторон, в которых коренные народы и местные общины имеют установленные права на предоставление доступа к генетическим ресурсам ^b и приняты меры, обеспечивающие, чтобы доступ к генетическим ресурсам осуществлялся с предварительного обоснованного согласия или одобрения и при участии коренных народов и местных общин, как это предусмотрено в пункте 2 статьи 6	23 (47%)	47 (87%)
Число и процентная доля Сторон ^c , в которых проживают коренные народы и местные общины и которые приняли соответствующие меры с целью обеспечения того, чтобы доступ к традиционным знаниям, связанным с генетическими ресурсами, носителями которых являются коренные и местные общины, осуществлялся с предварительного и обоснованного согласия или одобрения и при участии данных коренных народов и местных общин и чтобы были установлены взаимосогласованные условия, как предусмотрено в статье 7	21 (43%)	56 (81%)

^a Новый индикатор, в основу которого положены ответы на вопрос 34, содержащийся в формате первого национального доклада, был добавлен в целях обеспечения контекста для других индикаторов.

^b Процентная доля для данного индикатора была рассчитана на основе общего числа Сторон, в которых коренные народы и местные общины имеют установленные права на предоставление доступа к генетическим ресурсам.

^c Процентные доли были рассчитаны на основе числа Сторон, в которых проживают коренные народы и местные общины.

(b) Трудности на этапе осуществления и коренные причины

82. К числу трудностей, выявленных правительствами в связи с привлечением коренных и местных общин к работе по осуществлению на национальном уровне мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, относятся:

(a) необходимость прояснить содержание понятия «коренные народы и местные общины» в национальном контексте, в том числе внести ясность относительно права

³⁸ Десять Сторон, что составляет 14% от числа Сторон, в которых проживают коренные народы и местные общины, сообщили о получении денежных выгод от предоставления доступа к традиционным знаниям, связанным с генетическими ресурсами, с момента вступления Протокола в силу. Двадцать семь Сторон (39%) сообщили о получении неденежных выгод от предоставления доступа к традиционным знаниям, связанным с генетическими ресурсами.

коренных народов и местных общин распоряжаться генетическими ресурсами и/или традиционными знаниями, связанными с генетическими ресурсами;

(b) недостаточная осведомленность коренных народов и местных общин о самом понятии доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и о том, как оно касается их самих;

(c) отсутствие механизмов обеспечения должной координации в интересах осуществления положений Протокола, касающихся коренных народов и местных общин;

(d) определение различных групп коренных народов и местных общин, понимание того, как они организованы; и развитие способности увязывать традиционные знания с носителями этих знаний;

(e) нехватка финансовых ресурсов для наращивания потенциала, повышения осведомленности и обеспечения эффективного участия коренных и местных общин в процессах регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, особенно в плане адаптации мер по осуществлению к культурным и языковым реалиям соответствующих общин;

(f) опасения, связанные с биопиратством или незаконным присвоением, отсутствие доверия или застарелые конфликты, которые могут быть в числе коренных причин нежелания коренных народов и местных общин участвовать в процессах регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

83. Согласно результатам целевого обследования, многие пользователи не пытались получить доступ к традиционным знаниям из-за возможных трудностей. К конкретным трудностям, с которыми столкнулись пользователи, относится слабое понимание многими коренными народами и местными общинами особенностей коммерческой деятельности, в том числе принципов функционирования рынков и производственно-сбытовых цепочек, в сочетании с информационной асимметрией и нереалистичными ожиданиями относительно потенциальных выгод, что могло привести к недопониманию и помешать подготовке взаимно согласованных условий, а также коммуникационные барьеры, обусловленные языковыми и/или культурными особенностями.

84. С точки зрения коренных народов и местных общин, к числу трудностей, связанных с осуществлением на национальном уровне мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, относятся: отсутствие у национальных органов власти политической воли для урегулирования вопросов, касающихся доступа к традиционным знаниям и генетическим ресурсам, обнаруженным на их территориях, поскольку эти вопросы часто связаны с более масштабными нерешенными проблемами в области прав на землю, нехватка технического и финансового потенциала, которая неблагоприятно сказалась на участии этих общин, а также на разработке и применении общинных протоколов, а также недостаточное признание национальными правительствами систем управления на основе обычая.

(c) Возможные пути повышения эффективности мер в отношении коренных народов и местных общин

85. Разработка общинных протоколов³⁹, в том числе их официальное признание национальными властями, наряду с усилиями по повышению осведомленности и созданию потенциала были признаны ключевыми факторами в дальнейшем содействии привлечению коренных народов и местных общин к работе по осуществлению мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

³⁹ Общинные протоколы и процедуры коренных народов и местных общин рассматриваются в разд. III.F.1 в рамках элемента F.

86. По всей видимости, основная часть работы по содействию разработке и применению общинных протоколов осуществлялась в рамках проектов и инициатив по созданию потенциала, поскольку такая работа требует привлечения дополнительных финансовых и технических ресурсов. В отсутствие этих дополнительных ресурсов многим Сторонам было очень трудно добиться прогресса в этом вопросе.

87. Деятельность по повышению осведомленности и созданию потенциала способствовала привлечению коренных и местных общин к разработке и осуществлению мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, в том числе путем формирования у общин более глубокого понимания своих прав, расширения их возможностей для активного участия в переговорах по вопросам доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, и укрепления доверия между правительственными органами, местными властями и другими заинтересованными сторонами.

88. В ходе целевых опросов, проведенных в рамках аналитического исследования, были определены возможные пути повышения эффективности мер, имеющих отношение к коренным народам и местным общинам. В частности:

(a) по мнению правительств, учреждение национального комитета по регулированию доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, в состав которого вошли представители правительственных министерств, коренных народов и местных общин, а также представители научного и делового сообществ, было признано одним из наиболее конструктивных подходов к вопросу обеспечения участия коренных народов и местных общин;

(b) по мнению ряда пользователей, компетентные национальные органы могли бы сыграть важную роль в определении того, участие каких именно коренных народов и местных общин необходимо в конкретных исследовательских проектах, а также в налаживании контактов между пользователями и представителями коренных народов и местных общин. В ряде стран компетентные национальные органы успешно выполняли посреднические функции в данном вопросе;

(c) был выдвинут ряд предложений, направленных на расширение признания ценности генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний, которыми располагают коренные народы и местные общины, в тех случаях, когда данные ресурсы и знания применялись в производственно-сбытовых цепочках;

(d) по мнению представителей коренных народов и местных общин, первостепенное значение имеют содействие всестороннему участию коренных народов и местных общин в принятии решений, связанных с доступом к генетическим ресурсам и совместным использованием выгод, учреждение фондов под контролем общин и распространение информации об успешных примерах, подтверждающих положительные результаты тематических исследований в области осуществления мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, с целью побудить других следовать этим примерам.

8. Трансграничное сотрудничество (Статья 11)⁴⁰

(a) Прогресс, достигнутый в области осуществления

89. Девяносто шесть Сторон (68%) сообщили о своем стремлении к сотрудничеству и привлечению по мере необходимости соответствующих коренных народов и местных общин, в тех случаях, когда одни и те же генетические ресурсы находятся in-situ на территории более чем одной Стороны, и когда аналогичные традиционные знания, связанные с генетическими

⁴⁰ Более подробную информацию см. в документе [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.A.8.

ресурсами, являются достоянием одной или нескольких коренных и местных общин, проживающих на территории нескольких Сторон.

90. Несмотря на широкое признание актуальности трансграничного сотрудничества, предусмотренного статьей 11 Нагойского протокола, готовность Сторон к сотрудничеству и наличие благоприятной правовой и политической базы, на практике такое сотрудничество по-прежнему носило ограниченный характер.

91. В тех случаях, когда сотрудничество все же имело место, оно, как правило, строилось на основе неофициальных, региональных или экосистемных механизмов, при этом существующие природоохранные и общинные структуры выполняли роль основных инструментов взаимодействия ввиду отсутствия конкретных прецедентов в области регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

(b) Проблемы, коренные причины и возможные пути активизации мер, имеющих отношение к трансграничному сотрудничеству

92. Ограниченность практического осуществления была обусловлена преимущественно контекстуальными и структурными факторами, в том числе отсутствием прецедентов, которые могли бы служить триггерами, географическими и экологическими условиями, а в некоторых юрисдикциях — также непредставленностью или непризнанием коренных народов и местных общин в вопросах, касающихся традиционных знаний или генетических ресурсов, находящихся в распоряжении коренных народов и местных общин, в тех случаях, когда это применимо.

93. Региональные или субрегиональные проекты по созданию потенциала и укреплению соответствующих учреждений на региональном и субрегиональном уровне могли бы способствовать принятию более скоординированных подходов к осуществлению и решению трансграничных вопросов.

9. Повышение осведомленности (статья 21)⁴¹

(a) Результаты деятельности в области осуществления

94. Из представленной информации следует, что большинство Сторон (94) приняли меры для повышения осведомленности о значимости генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний и о смежных вопросах регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод⁴². Эти усилия в основном представляли собой отдельные мероприятия, причем 40 из упомянутых Сторон сообщили о принятии той или иной формы стратегии повышения осведомленности в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. Масштаб и системность проведения мероприятий по повышению осведомленности и реализации стратегий в этой области не поддавались оценке и отличались в зависимости от Стороны, поскольку осуществление было тесно связано с наличием ресурсов и возможностей.

(b) Проблемы, коренные причины и возможные пути активизации мер, имеющих отношение к повышению осведомленности

95. Некоторые Стороны подчеркнули, что мероприятия носили эпизодический, недостаточно систематический характер или были посвящены конкретным аспектам, таким как ратификация Протокола или подготовка национальных докладов. Другие Стороны указали в качестве сдерживающего фактора нехватку финансовых и технических ресурсов.

96. Выводы и рекомендации, сформулированные на основе аналитического исследования, предусматривали в том числе необходимость изменения подхода и учета вопросов доступа к

⁴¹ Более подробную информацию см. в документе [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.A.9, и [CBD/SBI/7/INF/3](#).

⁴² Примеры проведенных Сторонами мероприятий и применяемых ими подходов с целью повышения осведомленности приводятся в разд. III.A.9 документа [CBD/SBI/7/INF/2](#).

генетическим ресурсам и совместного использования выгод⁴³. Тема доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод по-прежнему часто рассматривалась в качестве отдельного вопроса. Отмечалась необходимость изменения подхода, с тем чтобы этот вопрос воспринимался не как регуляторное бремя, а как стратегический механизм повышения ценности биоразнообразия, содействия его сохранению и устойчивому использованию и создания возможностей для устойчивого развития.

97. В соответствии с предложениями, содержащимися в аналитическом исследовании, для достижения этой цели могут быть разработаны различные подходы, в том числе: распространение информации об успешном опыте стран, которые сделали вопросы доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод частью более широких политических целей, содействовали наращиванию научно-исследовательского потенциала и продемонстрировали экономические возможности совместного использования выгод на справедливой и транспарентной основе; проведение ориентированных на пользователей коммуникационных кампаний по вопросам доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод; и учреждение наград, отмечающих достижения стран, общин или заинтересованных сторон.

98. Многие Стороны подчеркивали, что повышение осведомленности о Нагойском протоколе и регулировании доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод среди различных групп субъектов деятельности, включая коренные народы и местные общины и пользователей генетических ресурсов, и на различных уровнях управления является необходимым предварительным условием для эффективного осуществления Протокола. Для обеспечения дальнейшего прогресса в осуществлении Протокола, вероятно, потребуются вновь сосредоточиться на систематических, последовательных и стратегически обоснованных усилиях, выходящих за рамки разовых мероприятий.

99. Активизация усилий по повышению осведомленности на международном, региональном и национальном уровнях могла бы способствовать устранению ряда выявленных первопричин проблем, препятствующих эффективному осуществлению. В этой связи Стороны, соответствующие субъекты и организации могли бы добиться большего прогресса в своей работе с помощью следующих документов: стратегии повышения осведомленности для Нагойского протокола ([NP-1/9](#), приложение), плана действий по созданию и развитию потенциала для Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения (решение [NP-5/3](#)), а также набора инструментальных средств для коммуникации, просвещения и информирования общественности⁴⁴, включая аспекты доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

10. Меры в отношении других международных документов (статья 4)⁴⁵

(a) Результаты деятельности в области осуществления

100. В общей сложности 71 Сторона (54%) указала, что является Стороной одного из специализированных международных документов, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, и 66 Сторон сообщили о принятии мер, обеспечивающих применение это специализированного международного документа. К числу таких документов относятся Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, принятый Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) Механизм обеспечения готовности к пандемическому гриппу для обмена вирусами гриппа и доступа к вакцинам и другим преимуществам, а также

⁴³ Более подробную информацию см. в документе [CBD/SBI/7/INF/3](#), разд. 4.2.

⁴⁴ Набор инструментальных средств для коммуникации, просвещения и информирования общественности, включая аспекты доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод (Монреаль, Канада, Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии, 2018 год), доступен по адресу: www.cbd.int/abs/doc/cepa-toolkit-ru.pdf.

⁴⁵ Более подробную информацию см. в документе [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.A.10.

Соглашение на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции.

101. Стороны сообщили о продолжении работы, связанной с созданием системы по обеспечению доступа к патогенным микроорганизмам и совместному использованию выгод в рамках Соглашения ВОЗ по борьбе с пандемией.

102. Как следует из проведенного анализа, Стороны в основном понимают, что взаимосвязь между Нагойским протоколом и специализированными международными документами основана на принципах разграничения сферы действия и взаимодополняемости, а не на дублировании или замещении. Принято считать, что специализированные документы применимы для строго определенных категорий генетических ресурсов или конкретных условий, в то время как Нагойский протокол по-прежнему выполняет функцию всеобъемлющей правовой основы для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод во всех остальных случаях в пределах действия национальной юрисдикции. Такая функциональная трактовка способствовала осуществлению во многих Сторонах, особенно в тех из них, где сфера действия документов была четко определена в правовых и институциональных механизмах на национальном уровне.

(b) Проблемы, коренные причины и возможные пути активизации мер, имеющих отношение к другим международным инструментам

103. В результате анализа было выявлено, что эффективность и взаимодополняющий характер осуществления зависят не только от формального присоединения к специализированным документам, но и от наличия стабильных благоприятных условий на национальном, региональном и международном уровнях. Необходимо и впредь укреплять взаимодополняющий характер осуществления документов, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, поскольку отсутствие должной координации между учреждениями, фрагментарность мандатов или недостаточная осведомленность и правовая ясность по-прежнему были в числе серьезных препятствий для многих Сторон.

104. В тех случаях, когда были созданы координационные механизмы, четко определены координационные центры, обеспечена гармонизация стратегий и предпринимались последовательные шаги по наращиванию потенциала, Стороны имели больше возможностей для практического обеспечения согласованности между специализированными международными документами и Нагойским протоколом.

В. Оценка эффективности⁴⁶

1. Достигнутые результаты и обновленные данные по индикаторам

105. Согласно индикаторам, приведенным в таблице 8, с момента установления в 2018 году контрольного ориентира для определения исходных параметров были достигнуты существенные результаты в осуществлении мер и формировании ряда условий доступа, необходимых для практического функционирования Протокола. Речь идет в том числе о прогрессе в работе по обеспечению условий для выдачи разрешений или эквивалентных документов, выдаче международно признанных сертификатов о соответствии требованиям и осуществления особых соображений, изложенных в статье 8 Протокола.

106. Несмотря на достигнутые результаты, должен быть выполнен ряд условий, прежде чем Стороны, коренные народы и местные общины смогут получать выгоды. В первую очередь необходимо обеспечить создание и полноценное введение в действие мер, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, и соответствующих

⁴⁶ Более подробную информацию см. в документе [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.B, и в документе [CBD/SBI/7/INF/3](#), в частности в разд. 3 и 4.

организационных структур. Пользователи должны подавать заявку на получение доступа к генетическим ресурсам и получать предварительное обоснованное согласие, должны быть заключены взаимосогласованные условия и выданы разрешения или эквивалентные документы.

107. В зависимости от согласованных условий совместного использования выгод завершение процесса, охватывающего все этапы от получения доступа к генетическим ресурсам до их применения и предполагаемого совместного использования выгод, может занять много лет или даже десятилетий, особенно в случае коммерческого использования. Положения о соблюдении требований и системы мониторинга использования генетических ресурсов и связанного с ними совместного использования выгод позволят обеспечить совместное использование выгод после вывоза генетического ресурса с территории страны-поставщика.

108. Результаты применения Нагойского протокола частично зависят от того, на каком этапе осуществления находятся Стороны, но при этом для обеспечения эффективного совместного использования выгод на справедливой и равной основе необходимо, чтобы все Стороны, коренные народы и местные общины, а также представители деловых и научных кругов принимали полноценное участие в процессах регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

109. Несмотря на то что многим Сторонам удалось продвинуться вперед в плане осуществления некоторых из этих первоначальных мер, существуют Стороны, деятельность которых еще не привела к конкретным результатам в области совместного использования выгод.

110. Разрешения или эквивалентные документы и выданные сертификаты могли бы служить индикатором или косвенным показателем эффективности в вопросах совместного использования выгод в рамках Нагойского протокола, поскольку есть основания полагать, что выдача разрешений и сертификатов может в конечном итоге привести к совместному использованию денежных или неденежных выгод. Шестьдесят четыре Стороны (45%) сообщили о выдаче разрешений или эквивалентных документов. Приблизительно половина из этих Сторон опубликовала информацию о таких разрешениях в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, и 34 Стороны опубликовали в общей сложности 6269 сертификатов. Большая часть сертификатов (83%) была опубликована пятью Сторонами⁴⁷.

111. Приведенные в таблице 8 данные по индикаторам указывают на то, что денежные выгоды, возникающие в результате доступа к генетическим ресурсам для их использования, согласно поступающим сообщениям, накапливаются в существенных объемах у относительно небольшого числа Сторон. Выгоды, полученные в результате доступа к традиционным знаниям, составляют сравнительно небольшую долю от общего размера выгод как с точки зрения объявленных сумм, так и с точки зрения числа получающих их Сторон.

112. По имеющимся оценкам, с момента вступления Протокола в силу в качестве выгод от доступа к генетическим ресурсам и связанным с ними традиционным знаниям было получено приблизительно 53 млн долл. США⁴⁸. Можно предположить, что выгоды от доступа к традиционным знаниям составили небольшой процент от общей суммы⁴⁹.

⁴⁷ На долю пяти Сторон приходится 8% всех опубликованных сертификатов, при этом только на одну Сторону пришлось 57% от их общего числа.

⁴⁸ Двадцать три Стороны передали сведения о количественных показателях выгод, полученных от доступа к генетическим ресурсам и связанным с ними традиционным знаниям, и данные часто передавались в агрегированном виде, охватывая обе категории ресурсов.

⁴⁹ Например, в рамках учета выданных сертификатов было установлено, что только 13 из 6269 сертификатов (0,2%) были предоставлены для доступа к связанным с генетическими ресурсами традиционным знаниям.

113. Из объявленного объема полученных выгод (53 млн долл. США) 82% пришлось на долю трех Сторон, сообщивших о самых высоких показателях, в частности Индии (34 600 000 долл. США), Коста-Рики (5 322 750 долл. США) и Южной Африки (4 621 072 долл. США), в то время как 10 Сторон сообщили о получении сравнительно небольших сумм, каждая из которых составляла менее 100 000 долл. США. Это свидетельствует о том, что регулирование доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод обладает значительным потенциалом при условии его полноценного функционирования и накопления опыта в области осуществления. По мере того как Стороны будут продвигаться вперед в осуществлении, практика совместного использования выгод станет более распространенной и будет способствовать сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия.

114. По результатам анализа сертификатов, опубликованных в Механизме посредничества, можно заключить, что, хотя 23 Стороны опубликовали сертификаты на коммерческое использование ресурсов, большая часть таких сертификатов была опубликована узким кругом стран⁵⁰. Анализ предоставленной информации о коммерческих сертификатах, в которых указан иностранный пользователь, показал, что 75% пользователей принадлежали к региональной группе государств Западной Европы и других государств⁵¹.

115. Поскольку большинство разрешений на доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод выдается для проведения некоммерческих исследований, Стороны чаще сообщают о получении неденежных выгод⁵². Неденежные выгоды оцениваются на основе их вклада в развитие местного потенциала и в усилия по сохранению и устойчивому использованию.

116. По количеству стран, сообщивших о получении выгод (денежных и неденежных), первое место занимал африканский регион, за которым следует региональная группа государств Азиатско-Тихоокеанского региона. Наиболее распространенными формами денежных выгод были плата за предоставление доступа и авансовые платежи, тогда как самым распространенным видом совместного использования неденежных выгод был обмен информацией и результатами научных исследований.

117. Дальнейший анализ информации показал, что приблизительно 58% всех опубликованных сертификатов были предоставлены внутренним пользователям⁵³ двумя Сторонами (внутренние сертификаты). Примерно в 28% случаев страна происхождения организации, которой было предоставлено предварительное обоснованное согласие, отличалась от страны, выдавшей разрешение или эквивалентный документ (внешние сертификаты). Таким образом удалось получить представление о типах пользователей, совместно использующих эти выгоды⁵⁴.

⁵⁰ На долю одной Стороны пришлось 85% всех коммерческих сертификатов, а на долю четырех других Сторон в совокупности — 6% от их общего числа.

⁵¹ Приведенная здесь информация основана на содержащихся в сертификатах общедоступных контактных данных организации или организаций, которым было предоставлено предварительное обоснованное согласие: пятнадцать процентов пользователей представляли государства Азиатско-Тихоокеанского региона, 4% — государства Восточной Европы, 4% — государства Латинской Америки и Карибского бассейна и 2% — государства Африки. Более подробная информация по этому вопросу содержится в документе [CBD/SBI/7/INF/4](#).

⁵² Восемьдесят процентов Сторон (59), требующих получения предварительного обоснованного согласия на доступ к генетическим ресурсам, сообщили о получении неденежных выгод, возникающих в результате предоставления доступа к генетическим ресурсам с целью их использования. Кроме того, 39% Сторон (27), на территории которых проживают коренные народы и местные общины, сообщили о получении неденежных выгод от предоставления доступа к традиционным знаниям, связанным с генетическими ресурсами.

⁵³ Они были опубликованы этими двумя Сторонами.

⁵⁴ В остальных 14% случаев сведения об организации, которой было предоставлено предварительное обоснованное согласие, не раскрывались, что не позволяло отнести тот или иной сертификат к категории внешних или внутренних. Более подробная информация о результатах анализа сертификатов содержится в документе [CBD/SBI/7/INF/4](#).

118. Стороны представили конкретные примеры того, как совместное использование выгод и осуществление Протокола оказали благоприятное влияние на местную экономику и способствовали сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия. О получении некоторых из этих выгод сообщили Стороны, которые все еще находятся в процессе разработки мер по обеспечению функционирования своих правовых и организационных структур. Стороны указали, что осуществление Протокола привело в том числе к:

(a) повышению осведомленности о ценности генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний;

(b) устойчивому управлению ресурсами, актуальными для производственно-сбытовых цепочек в области регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, для разработки продукции, в том числе посредством создания питомников, устойчивого сбора ресурсов и их последующей обработки;

(c) обеспечению занятости местного населения;

(d) более систематическому документированию генетического разнообразия и передовых методов сбора и использования генетических ресурсов;

(e) большей открытости и готовности исследователей к сотрудничеству и обмену результатами своих исследований и к большей заинтересованности в приведении их работы в соответствие с целями в области сохранения;

(f) активизации усилий, направленных на создание потенциала, обмен информацией, передачу технологий и заключение соглашений о соавторстве, что позволило значительно расширить возможности стран в плане проведения исследований;

(g) более активному участию коренных народов и местных общин в управлении биоразнообразием и укреплению чувства ответственности за предпринимаемые усилия и их устойчивость;

(h) получению неденежных выгод местными университетами, исследовательскими центрами, банками генов, государственными учреждениями, студентами и местными лабораториями.

Таблица 8

Индикаторы для оценки результатов мер в области эффективности осуществления Нагойского протокола

<i>Структура индикаторов</i>	<i>Контрольный ориентир (по состоянию на 22 февраля 2018 года)</i>	<i>Прогресс по состоянию на 9 марта 2026 года</i>
Число и процентная доля ^a Сторон, требующих получения предварительного обоснованного согласия на доступ к генетическим ресурсам, которые предоставили информацию о процедуре подачи заявок на получение предварительного обоснованного согласия в соответствии с пунктом 3 (с) статьи 6	27 (7%)	68 (91%)
Число и процентная доля ^a Сторон, требующих получения предварительного обоснованного согласия, предусматривающего выдачу в момент доступа разрешения или эквивалентного документа в соответствии с пунктом 3 (е) статьи 6	32 (86%)	69 (93%)

Число и процентная доля Сторон, опубликовавших международно признанные сертификаты о соответствии требованиям в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод	12 (11%)	34 (24%)
Число и процентная доля Сторон, создавших условия для стимулирования и поощрения исследований, содействующих сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, как предусмотрено в пункте (а) статьи 8	48 (46%)	81 (57%)
Число и процентная доля Сторон, обращающих надлежащее внимание на возникшие или потенциальные чрезвычайные ситуации, угрожающие или наносящие ущерб здоровью людей, животных или растений, как предусмотрено в пункте (b) статьи 8	39 (37%)	81 (57%)
Число и процентная доля Сторон, принимающих во внимание необходимость ускоренных процедур доступа к генетическим ресурсам и ускоренных процедур совместного использования выгод от применения таких генетических ресурсов в соответствии с пунктом (b) статьи 8	26 (25%)	42 (30%)
Число и процентная доля Сторон, учитывающих важность генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и их особую роль в создании продовольственной обеспеченности в соответствии с пунктом (с) статьи 8.	48 (46%)	85 (60%)
Число и процентная доля ^a Сторон, требующих получения предварительного обоснованного согласия на доступ к генетическим ресурсам для их использования, которые получили денежные выгоды от предоставления доступа к генетическим ресурсам с момента вступления Протокола в силу	Нет окончательной информации	28 (37%)
Объем денежных выгод (в долларах США), полученных от предоставления доступа к генетическим ресурсам для их использования с момента вступления Протокола в силу	Нет окончательной информации	53 млн долл. США ^b
Число и процентная доля ^a Сторон, требующих получения предварительного обоснованного согласия на доступ к генетическим ресурсам, которые получили неденежные выгоды от предоставления доступа к генетическим ресурсам с момента вступления Протокола в силу	Нет окончательной информации	59 (80%)
Число и процентная доля ^c Сторон, в которых проживают коренные народы и местные общины и которые получили денежные выгоды от предоставления доступа к традиционным знаниям, связанным с генетическими ресурсами, с момента вступления Протокола в силу	Нет окончательной информации	10 (14%)
Объем денежных выгод (в долларах США), полученных от предоставления доступа к традиционным знаниям, связанным с генетическими ресурсами, для их использования, с момента вступления Протокола в силу	Нет окончательной информации	53 млн долл. США ^b
Число и процентная доля ^c Сторон, в которых проживают коренные народы и местные общины и которые получили неденежные выгоды от предоставления доступа к традиционным знаниям, связанным с генетическими ресурсами	Нет окончательной информации	27 (39%)
Число и процентная доля Сторон, которые сообщили, что осуществление Нагойского протокола содействует сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия в их стране	Нет окончательной информации	73 (51%)

^a Для данного индикатора процентные доли рассчитываются на основе общего числа Сторон, требующих получения предварительного обоснованного согласия на доступ к генетическим ресурсам (74).

- ^b В указанной сумме учтены совместно используемые выгоды от получения доступа к генетическим ресурсам и связанным с ними традиционным знаниям. Поскольку информация о полученных денежных выгодах, представленная Сторонами в их первых национальных докладах об осуществлении Нагойского протокола и их седьмых национальных докладах в рамках Конвенции, могла быть по-разному истолкована, этот показатель основан на среднем значении минимальной и максимальной величин, полученных в результате применения различных вариантов толкования. Процентные доли рассчитываются на основе общего числа Сторон, требующих получения предварительного обоснованного согласия на доступ к генетическим ресурсам (74).
- ^c Процентные доли были рассчитаны на основе числа Сторон, в которых проживают коренные народы и местные общины (69).

2. Проблемы в области осуществления

119. Получение выгод от использования генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний возможно только в том случае, если все Стороны выполняют свои обязательства в области доступа, совместного использования выгод и соблюдения требований в рамках Протокола, а коренные народы, местные общины и пользователи генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний принимают всестороннее участие. Тем не менее все эти субъекты имеют различные ограничения и разный уровень потенциала для участия в процессах регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

120. Признание принципов регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и повышение ценности генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний требуют кардинального изменения образа мышления и методов работы как со стороны поставщиков, так и со стороны пользователей. Эти изменения могут происходить лишь постепенно, с течением времени и после создания благоприятных условий, включая устойчивую политическую волю, осуществление мер и надлежащие стимулы в сочетании с долгосрочной структурной поддержкой.

121. Несмотря на то что усилия по созданию потенциала и финансовые ресурсы позволили достигнуть значительного прогресса в области осуществления, для создания полностью функционирующей международной системы регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод по-прежнему необходимо провести большую работу, добиваясь роста числа Сторон и коренных народов и местных общин, получающих выгоды, и увеличения вклада в сохранение и устойчивое использование биоразнообразия⁵⁵.

122. Часть обязательной национальной информации не была опубликована в Механизме посредничества, многие Стороны не выполнили требования в отношении обеспечения правовой ясности и определенности национальных мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, и пользователи часто сообщают о трудностях, с которыми они сталкиваются, пытаясь понять национальные требования в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и выполнить их.

123. С ростом числа Сторон Нагойского протокола одной из главных проблем для пользователей стало разнообразие национальных подходов к требованиям и процедурам, регулирующим доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод. В частности, сфера применения требований в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, может значительно отличаться в зависимости от страны, и порядок действий, которые необходимо выполнить для получения доступа к генетическим ресурсам, предварительного обоснованного согласия или разрешения, для ведения переговоров о взаимосогласованных условиях и совместного использования выгод, полученных в соответствии с национальными мерами регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, не всегда прост для понимания. В результате

⁵⁵ См. приведенный ниже разд. С, касающийся оценки поддержки, предоставляемой для целей осуществления.

возросла сложность рабочих процессов и операционные издержки пользователей, представляющих как научные, так и деловые круги.

124. Кроме того, меры по обеспечению соблюдения и внедрение элементов системы мониторинга, учрежденной Нагойским протоколом (например, сертификаты, контрольные пункты и коммюнике контрольных пунктов), по-прежнему осуществляются неравномерно и их применение имеет ограниченный характер. В результате международная система мониторинга, предусмотренная Нагойским протоколом, еще не применяется повсеместно, и некоторые Стороны по-прежнему обеспокоены незаконным присвоением и неправомерным использованием генетических ресурсов после их вывоза из соответствующих стран⁵⁶.

125. Проблемы, с которыми сталкиваются правительства стран, замедляют осуществление Протокола на национальном уровне и, в свою очередь, могут усугубить проблемы, с которыми сталкиваются пользователи. К числу проблем, с которыми сталкиваются правительства стран, относится ограниченность финансовых ресурсов или бюджетных средств, нехватка людских ресурсов и технических знаний на уровне правительства, недостаточное понимание ценности генетических ресурсов и/или связанных с ними традиционных знаний, и слабая осведомленность коренных народов и местных общин и субъектов деятельности, включая деловые и научные сообщества, о самом понятии регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, а также отсутствие политической воли и политическая нестабильность.

126. Отсутствие базовых благоприятных условий (связанных, к примеру, с оборудованием, электроэнергией, инфраструктурой информационных технологий) во многих развивающихся странах остается серьезным препятствием для осуществления.

127. В условиях конкурирующих потребностей в ограниченных ресурсах очередность решения вопросов будет определяться политической волей на национальном уровне, причем меры регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод по-прежнему часто воспринимаются как регуляторное бремя и издержки, которые следует избегать или свести к минимуму, а не как возможность обеспечить устойчивое развитие.

128. К числу коренных причин трудностей на этапе осуществления относится также потребность в значительных инвестициях в ресурсы для создания организационно-правовых структур в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, которые начнут приносить выгоды лишь со временем в силу большого временного интервала между получением доступа к генетическим ресурсам и совместным использованием выгод. Недостаточно внимания уделяется тому, насколько внедрение мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод способствует повышению эффективности управления генетическими ресурсами, в том числе расширению прав и возможностей коренных народов и местных общин.

129. Многие Стороны указали, что у них не было возможности представить отчетность о полученных выгодах в связи с отсутствием систем учета и отслеживания таких выгод. Значимость данной проблемы была признана широким кругом лиц, поскольку она свидетельствует об ограниченных возможностях в плане мониторинга результатов совместного использования выгод и выполнения взаимосогласованных условий и соглашений о регулировании доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. В некоторых случаях другие Стороны сообщали, что, хотя они и располагают необходимой информацией, она считается конфиденциальной и по этой причине не подлежит распространению.

⁵⁶ Более подробную информацию о прогрессе, трудностях и возможных путях содействия осуществлению статей 15 и 17 Протокола см. в приведенном выше разд. III.A.5.

3. Коренные причины проблем, препятствующих эффективному осуществлению⁵⁷

130. В ходе аналитического исследования были выявлены вероятные и коренные причины трудностей, препятствующих эффективному осуществлению. Эти факторы характерны также для многих других трудностей, которые возникают в ходе осуществления Нагойского протокола, и часто существует взаимосвязь между коренными причинами и трудностями. Речь шла также о более масштабных проблемах контекстуального характера и вопросах, имеющих отношение к Нагойскому протоколу, а именно:

(a) *суверенные права государств на свои природные ресурсы*. Признание суверенных прав государств на их природные ресурсы и принципов регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, предусмотренных статьями 15 Конвенции, ознаменовало важную смену парадигмы и повлекло за собой серьезное изменение образа мышления и методов работы в области управления генетическими ресурсами и связанными с ними традиционными знаниями и проведения исследований, связанных с этими ресурсами или их коммерческим использованием;

(b) *различное восприятие мира*. С помощью регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод предпринимаются попытки примирить различные мировоззрения, культуры и менталитеты путем сближения правительств, коренных народов и местных общин и субъектов деятельности, представляющих деловые и научные сообщества как внутри стран, так и на международном уровне;

(c) *исторически сложившееся неравенство*. Препятствия на пути осуществления мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод могут быть результатом более глобальных нерешенных вопросов, связанных с исторически сложившимся неравенством, включая прошлый опыт эксплуатации ресурсов или ограниченное признание традиционных знаний;

(d) *отсутствие взаимного доверия*. Исторически сложившееся неравенство по-прежнему является одной из причин отсутствия доверия между пользователями из стран Севера и поставщиками, традиционно представляющими глобальный Юг. Опасения относительно незаконного присвоения и неправомерного использования генетических ресурсов после их вывоза за пределы страны-поставщика по-прежнему вынуждают многие страны-поставщики разрабатывать ограничительные меры в области регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, несмотря на наличие международной системы мониторинга, созданной в соответствии с Нагойским протоколом;

(e) *ограниченное признание ценности генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний*. Ограниченное признание ценности генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний остается реальностью во многих странах и неблагоприятно сказывается на политической воле;

(f) *политическая решимость и воля*. В свете конкурирующих потребностей в финансовых, технических и людских ресурсах на национальном уровне отсутствие политической воли непосредственно сказывается на темпах осуществления мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод;

(g) *сложность регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод*. Проблемы в области осуществления обусловлены в том числе присущей этому процессу сложностью регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, — деятельности, которая находится на стыке усилий по сохранению биоразнообразия, научных исследований и коммерческого использования и затрагивает правовые, научные, деловые и этические вопросы;

⁵⁷ Дополнительную информацию см. в документе [CBD/SBI/7/INF/3](#), разд. 3.

(h) *недостаточный учет вопросов доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в рамках более широких политических целей.* Доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, как правило, не рассматривались в качестве инструмента достижения более глобальных стратегических целей (например, в области развития, исследований и инноваций, а также биоэкономики). Регулирование доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод не было в достаточной степени включено или учтено в более глобальных стратегических вопросах и по-прежнему считается техническим вопросом, находящимся в основном в сфере ответственности министерств охраны окружающей среды;

(i) *развитие биотехнологий.* Технологические и научные достижения последних 30 лет, прошедших с момента принятия Конвенции о биологическом разнообразии, оказали огромное влияние на методы проведения научных исследований и разработок в отношении генетических ресурсов. В свете этих непрерывных изменений и более широкого использования цифровой информации о последовательностях в научно-исследовательской деятельности высказывались сомнения относительно актуальности Нагойского протокола и сохраняющейся необходимости в физическом доступе к генетическим ресурсам. Поскольку в центре внимания международных дискуссий по вопросам политики теперь находятся многосторонний механизм о цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов и Калийский фонд, в некоторых случаях может наблюдаться снижение заинтересованности в том, чтобы прикладывать усилия для осуществления Нагойского протокола.

131. Значимые субъекты, использующие генетические ресурсы и связанные с ними традиционные знания, не являются сторонами Протокола, в частности Соединенные Штаты Америки, не входящие в число сторон Конвенции о биологическом разнообразии, а также некоторые Стороны Конвенции, которые уже обеспечили работу национальных структур, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, но еще не ратифицировали Нагойский протокол (например, Австралия и Колумбия) и, следовательно, не обязаны выполнять изложенные в Протоколе обязательства.

132. Нагойский протокол был принят в качестве пакетного компромиссного решения в последние часы работы 10-го совещания Конференции Сторон Конвенции. Хотя творческая двусмысленность некоторых его положений обеспечила гибкость, необходимую для принятия Протокола, эта двусмысленность стала одной из причин возникновения проблем в плане его осуществления.

4. Возможные пути повышения эффективности осуществления Нагойского протокола

133. В аналитическом исследовании приводится ряд средств повышения эффективности осуществления⁵⁸. Некоторые из них связаны с различными элементами оценки и обзора и более подробно рассматриваются в соответствующем разделе настоящего документа, но в целом приведенные в исследовании рекомендации предполагают работу по следующим направлениям:

- (a) изменение подхода;
- (b) учет вопросов доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод;
- (c) обмен опытом и извлеченными уроками;
- (d) стандартизация;
- (e) урегулирование нерешенных вопросов политики;

⁵⁸ Дополнительную информацию см. в документе [CBD/SBI/7/INF/3](#), разд. 4.

(f) посредники/платформы по поиску партнеров для налаживания связей между пользователями и поставщиками;

(g) механизм посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод как основной инструмент обмена информацией по вопросам доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод;

(h) создание потенциала, финансовые ресурсы и мобилизация ресурсов.

134. Необходимо прилагать усилия для дальнейшей интеграции вопросов доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и учета этой проблематики не только в контексте более широких политических целей на национальном уровне (например, в области биоэкономики, исследований и инноваций и устойчивого развития), но и в стратегиях пользователей по обеспечению устойчивости (например, компаний, занимающихся коммерциализацией продукции на основе генетических ресурсов). Несмотря на то, что признание ценности генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний посредством национальной политики или стратегии либо их учет в рамках более широкой политики, что можно было наблюдать в некоторых странах, может стать стимулом для осуществления мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, эти усилия требуют политической воли.

135. Что касается стандартизации, то серьезной трудностью для пользователей, стремящихся получить доступ к генетическим ресурсам с целью их использования, является разнообразие национальных мер в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, принятых странами для регулирования доступа к своим генетическим ресурсам, а также отсутствие ясности в отношении процедур, которые необходимо соблюдать. Хотя полная гармонизация национальных структур, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, маловероятна с учетом особенностей процесса осуществления, можно было бы направить усилия на повышение уровня стандартизации и развитие скоординированных на региональном уровне подходов в целях повышения согласованности действий и общего улучшения работы международной системы регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

136. Для этой цели страны могли бы разработать и адаптировать к своим национальным условиям ряд шаблонов и/или типовых моделей. К ним могут относиться шаблоны для описания национальных процедур регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, стандартизированные подходы к предоставлению упрощенного доступа для некоммерческих исследований, шаблоны для взаимосогласованных условий для коммерческих договоров (например, для различных секторов) и модульная структура для электронных систем выдачи разрешений.

137. Что касается решения вопросов политики, то в исследовании рекомендуется организовать дальнейшее обсуждение стратегических аспектов для обеспечения общего понимания и последующей разработки дальнейших руководящих указаний в отношении ключевых концепций, имеющих принципиальное значение для осуществления Нагойского протокола, включая сферу действия Нагойского протокола, мониторинг использования генетических ресурсов и генетические ресурсы, доступ к которым осуществляется как к товарам.

138. В качестве первого шага могут быть организованы неофициальные многосторонние диалоги с целью содействовать более глубокому пониманию возникающих трудностей и накопленного странами опыта их преодоления. По итогам этих диалогов можно было бы оценить необходимость или наличие заинтересованности в разработке дополнительных руководящих указаний или поиске других путей решения данных вопросов в целях повышения эффективности осуществления Нагойского протокола.

139. Посредники/платформы по поиску партнеров для налаживания связей между пользователями и поставщиками могли бы способствовать расширению масштабов совместного использования выгод. Несколько стран, в которых созданы национальные организационно-правовые структуры в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и существует определенный исследовательский потенциал, заинтересованы в привлечении иностранных компаний для налаживания партнерских отношений с целью коммерциализации продукции на основе их генетических ресурсов и/или связанных с ними традиционных знаний. Для этой цели на национальном и/или региональном уровнях могут быть созданы центры или платформы по поиску партнеров для налаживания связей между пользователями и поставщиками.

140. Укрепление роли и функций Механизма посредничества как основного инструмента обмена информацией о доступе к генетическим ресурсам совместном использовании выгод и содействия осуществлению Нагойского протокола является важнейшим элементом повышения эффективности осуществления Протокола⁵⁹.

141. Принимая во внимание выявленные трудности и коренные причины, для многих Сторон, в особенности Сторон из числа развивающихся стран, прогресс в осуществлении Нагойского протокола будет невозможен без дополнительных усилий по созданию потенциала и финансовых ресурсов⁶⁰. По мере того как Стороны добиваются прогресса в разработке мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и в создании соответствующих организационных структур, обмен накопленным опытом и извлеченными уроками приобретает все большее значение для повышения эффективности осуществления Протокола.

142. Стороны, которые сообщили о получении значительных денежных выгод и выдали большое число сертификатов, могут поделиться своим опытом и подходами к осуществлению Нагойского протокола. Такой опыт позволил бы наглядно показать потенциал мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод при условии полного осуществления Протокола и введения его в действие, а также при наличии благоприятных условий (например, сформированной политической воли, обеспеченного потенциала и ресурсов, привлечения коренных народов и местных общин и субъектов деятельности).

143. В цели С и задаче 13 Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия содержится призыв к увеличению масштабов совместного использования выгод. Многим Сторонам по-прежнему необходимо внедрить механизмы для отслеживания полученных выгод, выполнения взаимосогласованных условий и оценки воздействия мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в своей стране с учетом конкретной ситуации. В таблицах метаданных, разработанных для оценки денежных и неденежных выгод, содержится ряд рекомендаций по сбору этой информации с учетом того, что условия, приоритеты и потенциал стран в этом отношении могут различаться⁶¹.

⁵⁹ Данный вопрос более подробно рассматривается ниже в разд. III.G в рамках элемента G, посвященного обзору осуществления и функционирования Механизма посредничества.

⁶⁰ Вопросы потенциала (статья 22), финансовых ресурсов (статья 25) и мобилизации ресурсов рассматриваются в разд. III.C ниже.

⁶¹ Дополнительная информация об оценке полученных денежных и неденежных выгод содержится в таблицах метаданных для индикаторов [C.1](#) и [C.2](#) соответственно.

С. Оценка поддержки, предоставляемой в интересах осуществления

1. Потенциал (статья 22)⁶²

(а) Прогресс в осуществлении и обновленные данные по индикаторам

144. Как показано в таблице 9 ниже, зафиксированное увеличение числа инициатив по созданию и развитию потенциала на 44 единицы в период 2018–2026 годов сильно расходится с тем фактом, что в Механизме посредничества было зарегистрировано только четыре новые инициативы. Такое положение дел свидетельствует о сохраняющейся разнице между расширением деятельности по осуществлению и систематическим документированием и обменом знаниями, связанными с этой деятельностью, через Механизм посредничества. Тем не менее со времени проведения первой оценки и обзора Протокола в Механизме посредничества произошло значительное увеличение числа ресурсов виртуальной библиотеки (инструментов повышения осведомленности и создания потенциала)⁶³.

145. Большинство Сторон (59%) предприняли шаги по созданию кадрового и организационного потенциала для осуществления Нагойского протокола, чаще всего посредством профессиональной подготовки, повышения осведомленности, а также укрепления организационно-правовых структур, зачастую при поддержке со стороны международных инициатив по созданию потенциала, в частности при поддержке Глобального экологического фонда (ГЭФ) и осуществления при посредстве таких учреждений, как Программа развития Организации Объединенных Наций и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, а также других партнеров, особенно Германского агентства по международному сотрудничеству / Федерального министерства экономического сотрудничества и развития Германии⁶⁴.

146. В свете прогресса, достигнутого в области осуществления в странах-бенефициарах, направление деятельности со временем изменилось. Если первоначально основное внимание уделялось поддержке усилий по ратификации и разработке национальных структур регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, то в последующих проектах была предусмотрена также поддержка развития партнерских отношений между пользователями и поставщиками и заключение соглашений о регулировании доступа к генетическим ресурсам и совместном использовании выгод. За прошедшие годы ряд стран развили свой исследовательский потенциал в отношении генетических ресурсов и в настоящее время ищут возможности для перехода от этапа исследований к этапу коммерциализации и формирования партнерских связей с иностранными пользователями в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

147. Большинство инициатив по созданию потенциала в поддержку Сторон с момента вступления в силу Нагойского протокола осуществлялись на национальном уровне, тогда как деятельность на региональном и глобальном уровнях носила более ограниченный характер. Наибольшая концентрация инициатив отмечалась в Африке и Азиатско-Тихоокеанском регионе, за которыми следуют Латинская Америка и страны Карибского бассейна. Указанные инициативы были преимущественно направлены на развитие потенциала в области разработки и осуществления мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, на расширение возможностей коренных народов и

⁶² Более подробную информацию см. в документах [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.C.1, [CBD/SBI/7/INF/5](#) и [CBD/SBI/7/INF/3](#), разд. 2.6.

⁶³ Более подробные сведения см. в анализе информации об инициативах по созданию потенциала, опубликованном в документе [CBD/SBI/7/INF/5](#), разд. II.D.

⁶⁴ Анализ информации, представленной Сторонами в отношении создания и развития потенциала в первых национальных докладах, см. в документе [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.C.1.

местных общин по осуществлению Протокола, а также на укрепление потенциала в плане осуществления и соблюдения установленных требований.

148. Приблизительно одна треть Сторон (34%) содействовала усилиям по созданию потенциала в других странах, прежде всего посредством обмена опытом, технической помощи и регионального или двустороннего сотрудничества, а не путем прямой финансовой поддержки. Таким образом наблюдается незначительный рост по сравнению с контрольным ориентиром, установленным в 2018 году.

Таблица 9

Индикаторы для оценки результатов мер в области создания и наращивания потенциала для осуществления Нагойского протокола

<i>Структура индикаторов</i>	<i>Контрольные ориентиры (по состоянию на 22 февраля 2018 года)</i>	<i>Прогресс по состоянию на 9 марта 2026 года</i>
Число и процентная доля Сторон, получивших внешнюю поддержку для создания и развития потенциала в целях осуществления Нагойского протокола с момента вступления Протокола ^a в силу	45 (43%)	Отсутствует информация для расчета значений
Число и процентная доля Сторон, принявших меры по созданию и развитию собственного потенциала, укреплению кадровых ресурсов и организационного потенциала с целью эффективного осуществления Протокола ^b	Новый	84 (59%)
Число и процентная доля Сторон, предоставивших внешнюю поддержку для создания и развития потенциала в целях осуществления Нагойского протокола с момента вступления Протокола в силу ^c (предлагается исключить)	27 (26%)	48 (34%)
Число инициатив в области создания и развития потенциала, завершенных или начатых после принятия Нагойского протокола в 2010 году, которые обеспечивают или обеспечили прямую поддержку национальных мероприятий, способствующих ратификации и осуществлению Нагойского протокола	90	134
Число инициатив в области создания и развития потенциала, опубликованных в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод	57	61
Число инструментов и ресурсов в области создания потенциала и информационно-просветительской работы (ресурсы виртуальной библиотеки) ^d , опубликованных в Механизме посредничества	34	367

^a Формат первого национального доклада не позволяет осуществлять сбор этой информации. Предлагается исключить данный индикатор.

^b Добавлен новый индикатор, отражающий вопрос, который был включен в формат первого национального доклада.

^c В вопросе 55 формата первого национального доклада не уточняется, что представленная информация касается периода с момента вступления в силу.

^d Предлагаемое дополнение для внесения ясности в отношении того, что показания индикатора основаны на информации, доступной в виде записей о ресурсах виртуальной библиотеки.

(b) Трудности на этапе осуществления и коренные причины

149. В качестве одного из основных препятствий регулярно отмечается ограниченность людских ресурсов и организационного потенциала. Недостаточный потенциал в области

сбора средств, подготовки проектов и финансового планирования в сочетании со сложными требованиями доноров затрудняет доступ к внешней поддержке. Ставка на проведение разовых мероприятия по профессиональной подготовке, высокая текучесть кадров и проектное финансирование делает невозможным институциональное обучение, координацию и устойчивое развитие навыков, связанных с регулированием доступа к генетическим ресурсам и совместным использованием выгод.

150. Усилия по созданию потенциала в области регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод были главным образом направлены на государственные органы, причем коренные народы и местные общины, исследователи и директивные органы привлекались в меньшем объеме и неравномерно. Следствием этого стала низкая осведомленность, соблюдение лишь части требований и недостаточно эффективное участие субъектов деятельности, касающейся доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. Недостаточный учет специфики различных групп при создании потенциала стал причиной ограниченного практического освоения и применения структур регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, понизив тем самым общую эффективность инвестиций в создание потенциала.

151. Несмотря на прогресс в создании правовых и политических механизмов, многие Стороны по-прежнему сталкиваются с нехваткой операционного и технического потенциала, что снижает эффективность осуществления мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. В частности, было определено, что следующие аспекты деятельности по созданию потенциала нуждаются в дополнительной поддержке:

(a) разработка и применение национальных организационно-правовых структур, касающихся, в частности, положений Протокола, связанных с соблюдением требований и с коренными народами и местными общинами;

(b) изучение и введение в действие системы, созданной в соответствии со статьей 17 Протокола для мониторинга использования генетических ресурсов, включая эффективное назначение и функционирование контрольных пунктов;

(c) механизмы и системы для мониторинга, учета и выплаты совместно используемых выгод, включая отслеживание динамики получения выгод;

(d) правовой и технический потенциал для ведения переговоров относительно соглашений о регулировании доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, включая более глубокое понимание производственно-сбытовых цепочек в плане доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, рынков и путей коммерциализации, актуальных в области регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, и заключение справедливых соглашений о регулировании доступа к генетическим ресурсам и совместном использовании выгод / установлении партнерских отношений между пользователями и поставщиками;

(e) содействие эффективному участию коренных народов и местных общин в процессах регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, в том числе в целях разработки, применения и использования общинных протоколов;

(f) повышение осведомленности о регулировании доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и постоянное участие субъектов деятельности, в том числе представителей деловых и научных кругов;

(g) разработка, эксплуатация и техническое обслуживание цифровых инструментов, связанных с регулированием доступа к генетическим ресурсам и совместным использованием выгод, онлайн-систем и баз данных в целях содействия доступу к генетическим ресурсам совместному использованию выгод и соблюдению требований;

(h) укрепление межведомственной координации и межсекторального сотрудничества между соответствующими органами власти и субъектами деятельности, участвующими в осуществлении мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

152. Управление знаниями и обмен опытом в рамках усилий по созданию потенциала в области регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод по-прежнему недостаточно развиты. Извлеченные уроки и примеры передовой практики не всегда систематически документируются или распространяются, в том числе через Механизм посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, что ограничивает возможности накопления знаний посредством инвестиций в создание потенциала и снижает их эффективность.

153. Сосредоточенность усилий на осуществлении проектов по созданию потенциала на национальном уровне стала причиной сокращения возможностей для коллегиального обучения и сотрудничества по линии Юг–Юг, которые позволяют странам и регионам обмениваться опытом осуществления мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

154. Особенностью усилий по созданию потенциала в рамках Нагойского протокола является ограниченное число источников финансирования и поставщиками услуг по созданию потенциал. Работа по созданию потенциала осуществлялась главным образом за счет проектов, финансируемых из международных источников, при этом примерно 90% нынешних инициатив поддерживаются посредством ГЭФ и осуществляются небольшим числом крупных учреждений. Завершение работы Инициативы по развитию потенциала привело к еще большему сужению круга специализированных поставщиков услуг в области создания потенциала.

155. Эти трудности усугубляются краткосрочным характером многих инициатив по созданию потенциала. Поскольку осуществление мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод носит по своей сути долгосрочный и постепенный характер, зачастую требуется много времени для перехода от правовых механизмов и процедур к функционирующим системам, которые приносят результаты в виде совместного использования выгод. При отсутствии последовательной или регулярной поддержки страны сталкиваются с постоянным риском потери подготовленных кадров, институциональных знаний и практического опыта еще до того, как национальные системы регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод будут введены в действие.

(с) Возможные пути активизации усилий по созданию потенциала для эффективного осуществления Нагойского протокола

156. Повышение эффективности долгосрочного планирования в области создания потенциала: усилия по созданию потенциала в рамках Нагойского протокола стали бы более результативными при принятии более долгосрочного, поэтапного подхода, выходящего за рамки типичных двух-пятилетних проектных циклов. Такой подход бы больше соответствовал долгосрочному и постепенному характеру осуществления мер, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, и позволял бы создавать, укреплять и поддерживать потенциал в течение долгого времени.

157. В этой связи меры по созданию потенциала могут предусматривать последовательное оказание поддержки, постепенное вовлечение, в соответствующих случаях, важнейших групп субъектов деятельности, в том числе государственных органов, коренных народов и местных общин, исследователей и субъектов частного сектора. Поэтапное вовлечение помогло бы систематизировать процесс обучения, уменьшить масштаб утраты потенциала в связи с

текучеством кадров, и обеспечить преемственность на различных этапах осуществления мер, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод.

158. В этой связи план действий по созданию и развитию потенциала для Нагойского протокола⁶⁵ обеспечивает ценную основу в целях долгосрочной поддержки стратегических, последовательных и поэтапных усилий по созданию потенциала. План действий, основанный на статье 22 Нагойского протокола и долгосрочной стратегической структуре по созданию и развитию потенциала⁶⁶, может использоваться для содействия планированию с учетом потребностей, учета вопросов доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в рамках более широких усилий по созданию потенциала в области биоразнообразия, а также для привлечения субъектов деятельности к участию и сотрудничеству на национальном, региональном и глобальном уровнях.

159. Расширение обмена знаниями и наращивание усилий в области коллегиального обучения: создание потенциала в рамках Нагойского протокола можно было бы активизировать путем укрепления способов его реализации, способствующих коллегиальному обучению, сотрудничеству по линии Юг–Юг и обмену опытом и извлеченными уроками между странами и регионами, при этом по-прежнему учитывая существующие на национальном и местном уровне потребности.

160. Согласно выводам аналитического исследования, региональные и глобальные проекты могут в наибольшей мере отвечать потребности в дальнейшей стандартизации подходов, а также в обмене накопленным опытом и извлеченными уроками на нынешнем этапе осуществления Нагойского протокола.

161. К числу иных способов реализации, позволяющих повысить эффективность обмена знаниями и коллегиального обучения, относится систематическая документация и распространение извлеченных уроков и примеров передовых практик, в том числе посредством таких платформ, как Механизм посредничества, чтобы таким образом содействовать накоплению знаний и увеличению совокупного эффекта от инвестиций в создание потенциала.

162. Формирование более благоприятных условий для устойчивого наращивания потенциала: несмотря на то что ГЭФ остается основным источником финансирования усилий по созданию потенциала в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, существуют возможности для дальнейшего повышения результативности этих инвестиций посредством более тесной координации и коллективных действий. Более тесное сотрудничество между ГЭФ, учреждениями-исполнителями, Сторонами-бенефициарами и секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии позволило бы обеспечить более стратегическое, взаимодополняющее и ориентированное на результаты использование ресурсов, которое в большей мере соответствует долгосрочному и поэтапному характеру осуществления мер, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод.

163. Более того, расширение круга субъектов деятельности, участвующих как в финансировании, так и в усилиях по созданию потенциала, могло бы способствовать дальнейшему расширению существующих возможностей. Например, сотрудничество с центрами поддержки научно-технического сотрудничества⁶⁷ могло бы способствовать созданию потенциала на национальном, региональном и глобальном уровнях, тогда как поддержка и укрепление потенциала учреждений, уже работающих в области регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, может способствовать

⁶⁵ См. документ [CBD/NP/MP/DEC/5/3](#), приложение.

⁶⁶ См. документ [CBD/COP/DEC/15/8](#), приложение I.

⁶⁷ См. документ [CBD/COP/DEC/15/8](#), приложение II.

увеличению числа способов осуществления, повысить институциональную устойчивость, а также увеличить охват и эффективность поддержки в области создания потенциала.

164. В целях поддержания устойчивости усилий по созданию потенциала можно уделять больше внимания вопросам расширения национальных возможностей, касающихся сбора средств, разработки проектов, финансового планирования и мобилизации ресурсов. Расширение этих возможностей могло бы облегчить Сторонам доступ к финансовой поддержке для создания потенциала в области регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, позволить более эффективно распоряжаться ею и обеспечивать ее сохранение на долгосрочной основе, снижая при этом зависимость от краткосрочной внешней помощи, выделяемой для реализации конкретных проектов.

165. В соответствии с содержащимся в аналитическом исследовании призывом к изменению подхода к освещению вопросов регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, вопросы создания потенциала в рамках Нагойского протокола могли бы все больше учитываться в более широких повестках дня в области биоразнообразия и устойчивого развития. Включение усилий по созданию потенциала в области регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в более широкие планы в области биологического разнообразия, процессы финансирования и осуществления может способствовать повышению их значимости, наращиванию политической поддержки и увеличению вклада в работу по достижению более глобальных целей в области биоразнообразия.

2. Финансовые ресурсы (статья 25) и мобилизация ресурсов⁶⁸

(a) Прогресс в осуществлении и обновленные данные по индикаторам

166. В таблице 10 ниже показано, что в работе по мобилизации финансовых ресурсов удалось добиться значительного прогресса. Все большая доля Сторон сообщает о получении доступа к финансовым ресурсам с целью осуществления, и растущее число Сторон создали механизмы для выделения ресурсов из национального бюджета.

167. Международное государственное финансирование, главным образом по линии ГЭФ, по-прежнему является основным источником финансирования усилий по осуществлению мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. В дополнение к этому источнику поддержку оказывает ограниченный круг двусторонних доноров, в частности по линии агентств по сотрудничеству в целях развития (при этом вторым по регулярности взносов донором является Германское агентство по международному сотрудничеству / Федерального министерства экономического сотрудничества и развития Германии). Помимо этих источников альтернативные и инновационные механизмы финансирования применяются недостаточно широко.

168. Что касается людских ресурсов, то в национальных докладах указано, что в среднем приблизительно четыре штатных сотрудника занимаются вопросами осуществления мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. Во многих случаях эти функции выполняются на условиях частичной занятости или совмещаются с обязанностями в рамках других связанных с биоразнообразием инструментов. Высокая текучесть кадров, привлечение сотрудников преимущественно на проектной основе, и слабая институциональная память по-прежнему не позволяют обеспечить преемственность и эффективность, особенно в том, что касается административных функций, мониторинга и контроля соблюдения требований.

169. В национальных докладах последовательно отмечается, что сочетание внутренних ресурсов государств и международного проектного финансирования является одним из наиболее эффективных подходов к поддержанию непрерывного характера осуществления

⁶⁸ См. документы [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.C.2, [CBD/SBI/7/INF/3](#), разд. 2.6, и [CBD/SBI/7/INF/7](#).

мер, регулирующих доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод. Стороны, которым удалось создать четкие организационно-правовые структуры, находятся в более выгодном положении с точки зрения мобилизации финансовых ресурсов и, в отдельных случаях, обеспечения ограниченного участия частного сектора посредством механизмов совместного использования выгод.

Таблица 10

Индикаторы для оценки результатов деятельности Сторон по мобилизации финансовых ресурсов

<i>Структура индикаторов</i>	<i>Контрольные ориентиры (по состоянию на 22 февраля 2018 года)</i>	<i>Прогресс по состоянию на 9 марта 2026 года</i>
Число и процентная доля Сторон, выделивших финансовые ресурсы другим Сторонам	13 (12%)	13 (9%)
Число и процентная доля Сторон, получивших финансовые ресурсы от других Сторон или финансовых учреждений для целей осуществления Протокола, как это предусмотрено статьей 25	35 (33%)	59 (61%)
Число и процентная доля Сторон, создавших механизм бюджетных ассигнований для осуществления Нагойского протокола	24 (23%)	44 (31%)
Среднее число постоянных сотрудников, исполняющих обязанности, напрямую связанные с осуществлением Нагойского протокола, у каждой Стороны	Нет окончательной информации	4

(b) Проблемы в области осуществления и коренные причины

170. Обеспечение достаточного, предсказуемого и устойчивого финансирования по-прежнему остается ключевым определяющим фактором эффективного осуществления Нагойского протокола. Вся имеющаяся информация указывает на то, что, хотя в усилиях по мобилизации поддержки для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод был достигнут заметный прогресс, сохраняющиеся структурные проблемы по-прежнему создают препятствия для долгосрочного осуществления и соблюдения требований. К числу таких проблем относятся:

(a) низкий приоритет мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в структуре национального бюджета и международных планах финансирования;

(b) хроническая нехватка государственного финансирования и конкуренция с более широкими приоритетами в области биоразнообразия, климата и развития;

(c) сильная зависимость от краткосрочных проектов под руководством доноров, в результате чего мероприятия имеют разрозненный характер и ограничены во времени;

(d) нехватка технического, научного и правового потенциала, а также потенциала в области стоимостной оценки, что снижает возможность разработки надежных, привлекательных в плане финансирования инициатив в области регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод или привлечения частных инвестиций;

(e) сложные требования к подаче заявок на получение финансирования и к представлению отчетности в сочетании с ограниченным национальным потенциалом в области сбора средств, разработки проектов и управления финансами;

(f) сохраняющаяся зависимость от ГЭФ как от основного источника международного финансирования мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в сочетании с относительно небольшой, сокращающейся и недиверсифицированной базой доноров за пределами ГЭФ, что уменьшает прогнозируемость, размер и устойчивость финансовой поддержки осуществления в долгосрочной перспективе.

171. В основе этих проблем лежит ряд структурных факторов, включая разрозненность институциональных мандатов, недостаточную осведомленность лиц, принимающих политические и финансовые решения, о вопросах доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, а также наличие естественного временного промежутка между процессами регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и получением выгод. В результате этой разницы во времени осуществление мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод плохо согласуется с традиционными циклами реализации краткосрочных проектов и финансирования, что усугубляется высокой концентрацией средств международного финансирования у ограниченного круга источников, главным образом в ГЭФ, и приводит к снижению предсказуемости, размера и регулярности оказания финансовой поддержки.

172. Большая часть усилий по созданию потенциала в целях содействия осуществлению мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод по-прежнему зависит от внешнего финансирования. Несмотря на то что такая поддержка принесла ощутимые результаты, ее временной характер создает трудности в плане поддержания навыков, организационных механизмов и систем в долгосрочной перспективе. Разовых инициатив в области профессиональной подготовки все чаще оказывается недостаточно в ситуациях, когда для осуществления мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод необходимо непрерывно адаптироваться к изменениям в правовой, научной и технологической сфере.

173. Глобальные и региональные инициативы оказались наиболее эффективными в плане содействия использованию стандартизированных подходов, коллегиального обучения и обмену опытом. Вместе с тем отмечается сокращение числа проектов, непосредственно связанных с регулированием доступа к генетическим ресурсам и совместным использованием выгод и утвержденных в ходе недавних периодов пополнения ресурсов ГЭФ, что подчеркивает значимость будущих возможностей получения финансирования, в том числе по линии Фонда Глобальной рамочной программы в области биоразнообразия и в рамках девятого пополнения целевого фонда ГЭФ.

(c) Возможные пути расширения доступа к финансовым ресурсам и мобилизации ресурсов для целей осуществления Протокола

174. В результате проведенного анализа было выявлено несколько возможностей для расширения доступа к финансовым ресурсам и активизации усилий по мобилизации ресурсов в целях эффективного осуществления Нагойского протокола, а именно:

(a) более эффективный учет аспектов регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в национальных стратегиях финансирования деятельности в области биоразнообразия, согласованных с Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программой в области биоразнообразия;

(b) более широкое использование ГЭФ как механизма финансирования Конвенции и Протокола в целях содействия применению более программных, долгосрочных и преобразующих подходов к осуществлению мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, в том числе посредством расширения поддержки региональных, субрегиональных и глобальных инициатив, привлечения софинансирования, интеграции с более масштабными инвестиционными программами в

сфере биоразнообразия и содействия систематическим усилиям по созданию потенциала, выходящим за рамки отдельных проектов;

(с) обеспечение большей предсказуемости и институционализации внутригосударственного финансирования с целью содействовать выполнению основных функций управления, мониторинга и контроля за соблюдением требований;

(d) стратегические инвестиции в развитие цифровых систем выдачи разрешений, информационной инфраструктуры и инструментов мониторинга;

(е) активизация усилий по расширению доступа к финансовым ресурсам, их мобилизации и эффективному использованию с целью содействия осуществлению мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, включая разработку подходящих для финансирования проектов и обеспечение устойчивости учреждений, занимающихся вопросами регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

175. Несмотря на то что в отношении осуществления мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод новые подходы к финансированию, включая смешанные и инновационные механизмы, по-прежнему находятся на стадии изучения, они могут приобретать все большее значение для определенных видов деятельности, которые связаны с исследованиями, разработками и коммерциализацией и требуют постоянного контроля и обучения.

176. В дальнейшем высокая эффективность будет зависеть от следующих факторов:

(а) позиционирование вопросов доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в качестве долгосрочного приоритета в сфере государственного управления и инвестиций в государственную инфраструктуру, а не отдельного направления регулятивной или проектной деятельности, с тем чтобы увязывать решения о финансировании с постоянными организационными потребностями и долгосрочными результатами;

(b) изучение подходов, в рамках которых финансирование мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, рассматривается в качестве коллективной инвестиции в обеспечение правовой определенности, совместное использование выгод на справедливой основе и глобальное управление в области биоразнообразия, признавая при этом различные роли и возможности Сторон и внесенные на взаимодополняющей основе вклады стран-пользователей и других соответствующих субъектов путем предоставления поддержки в денежной, двусторонней и натуральной форме, в том числе для нужд систем обеспечения соблюдения требований, мониторинга и транспарентности;

(с) постепенная переориентация подходов к финансированию от эпизодических мероприятий по созданию и развитию потенциала на проектной основе к непрерывной долгосрочной поддержке развития систем, организационного потенциала, мониторинга и обеспечения соблюдения требований, подкрепляемой скоординированными и программными механизмами финансирования в соответствии с принципом общей ответственности;

(d) обеспечение постоянной гибкости и достаточности финансового механизма, включая его способность содействовать привлечению долгосрочных системных инвестиций в сферу регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в качестве одной из базовых функций управления с учетом меняющихся потребностей в области осуществления;

(е) обеспечение большей согласованности, скоординированности и транспарентности международных, двусторонних и национальных потоков финансирования, в том числе большой согласованности мер финансовой поддержки с приоритетами, определенными по итогам оценки и обзора;

(f) более эффективная мобилизация внутригосударственных ресурсов и институционализация финансирования мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, в том числе путем включения в национальные стратегии финансирования деятельности в области биоразнообразия и в рамочные планы развития с учетом национальных условий и возможностей;

(g) укрепление связи между финансовой помощью и системными механизмами, включая создание и развитие потенциала и Механизм посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, посредством согласования инвестиций в развитие организационного потенциала, цифровых инструментов и информационных систем с определенными в ходе оценки и обзора приоритетами, в том числе на основе программных и, в соответствующих случаях, региональных или глобальных подходов.

177. Данные выводы подчеркивают необходимость рассмотрения вопросов, касающихся финансовых ресурсов и мобилизации ресурсов, не только с точки зрения осуществления, но и в качестве основного фактора, обеспечивающего правовую определенность, соблюдение требований и эффективную работу системы регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод на справедливой основе в соответствии с Нагойским протоколом.

D. Оценка эффективности выполнения статьи 18 (степень выполнения)⁶⁹

1. Прогресс в осуществлении и обновленные данные по индикаторам

178. Согласно индикаторам в таблице 11 ниже, в осуществлении статьи 18 был достигнут значительный прогресс по сравнению с контрольным ориентиром, установленным в феврале 2018 года. Для данного элемента по-прежнему актуальны выводы первой оценки и обзора эффективности осуществления Нагойского протокола⁷⁰.

179. Представленная Сторонами информация свидетельствует об отсутствии опыта в вопросах урегулирования споров в отношении ДГРСИВ. Что касается пункта 1 статьи 18, то Стороны сообщили о возможности включения положений об урегулировании споров, содержащихся во взаимосогласованных условиях, в комплекс мер регулирования ДГРСИВ, в типовые договорные положения или в оба этих инструмента. Тем не менее в пунктах 2 и 3 статьи 18 предусмотрены иные положения, которые часто осуществляются на национальном уровне в рамках существующего договорного права, частного международного права и национальных мер, связанных с доступом к правосудию, а не посредством конкретных мер в области ДГРСИВ⁷¹. В отношении этих последних аспектов отмечается небольшой прогресс.

Таблица 11

Индикаторы для оценки результатов осуществления статьи 18 Нагойского протокола

<i>Структура индикаторов</i>	<i>Контрольный ориентир (по состоянию на 22 февраля 2018 года)</i>	<i>Прогресс по состоянию на 9 марта 2026 года</i>
Число и процентная доля Сторон, поощряющих включение во взаимосогласованные условия положений об урегулировании споров, как это предусмотрено в статье 18.1	36 (34%)	65 (46%)

⁶⁹ Более подробную информацию см. в документе [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.D.

⁷⁰ Более подробную информацию см. в решении [NP-3/1](#), приложение, элемент (d): Оценка эффективности выполнения статьи 18 (степень выполнения).

⁷¹ Представленные Сторонами примеры принятых мер, подходов и описание опыта приводятся в документе [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.D.

Число и процентная доля Сторон, обеспечивающих возможность обращения за помощью в рамках своих правовых систем в случаях возникновения споров, проистекающих из взаимосогласованных условий, как это предусмотрено статьей 18.2	51 (49%)	83 (58%)
Число и процентная доля Сторон, разработавших меры доступа к правосудию	47 (45%)	84 (59%)
Число и процентная доля Сторон, принявших меры для использования механизмов для обеспечения взаимного признания и выполнения решений, вынесенных иностранным судом, и арбитражных решений	38 (36%)	65 (45%)

2. Проблемы, коренные причины и возможные пути активизации осуществления статьи 18 Протокола

180. Лица, занимающиеся разработкой мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и/или осуществлением Протокола, могут не знать обо всех применимых законах, касающихся договорного права, международного частного права или внутренних мер, связанных с доступом к правосудию. Разработка типовых договорных положений или включение некоторых конкретных аспектов в комплекс мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод позволят укрепить потенциал учреждений, осуществляющих регулирование доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, путем предоставления четких руководящих указаний при ведении ими переговоров о заключении взаимосогласованных условий. В основу указанных усилий мог бы быть положен передовой опыт обеспечения соблюдения взаимосогласованных условий, накопленный в других отраслях права.

181. Информация, содержащаяся в первом национальном докладе, а также обмен опытом могут способствовать более глубокому пониманию Сторонами практических путей осуществления статьи 18 Протокола.

Е. Оценка выполнения статьи 16 с учетом событий в других соответствующих организациях, включая Всемирную организацию интеллектуальной собственности⁷²

1. Прогресс в осуществлении и обновленные данные по индикаторам

182. В области принятия мер по осуществлению статьи 16 был достигнут значительный прогресс, о чем свидетельствуют индикаторы в таблице 12 ниже. Для многих Сторон меры, принимаемые в целях осуществления статьи 16 (о генетических ресурсах), не отличаются от мер, принимаемых для осуществления статьи 15.

183. Тем не менее на основе предоставленной информации об осуществлении статьи 16 и данных, полученных в ходе реализации предусмотренных в Протоколе положений о соблюдении (см. раздел III.A.5 выше), и сведений в отношении коренных народов и местных общин (см. раздел III.A.7 выше), можно заключить, что, хотя многие Стороны приняли ряд мер, эти меры зачастую не полностью введены в действие или же наблюдается общая нехватка практического опыта их осуществления.

184. Согласно содержащейся в докладах информации, опыт урегулирования случаев несоблюдения мер в области доступа к традиционным знаниям, связанным с генетическими ресурсами, представляется весьма незначительным.

185. Что касается прогресса, которого удалось добиться по линии Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), то 24 мая 2024 года был принят Договор об

⁷² Более подробную информацию см. в документе [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.E.

интеллектуальной собственности, генетических ресурсах и традиционных знаниях.⁷³ На сегодняшний день этот договор ратифицировали три Стороны.

186. Межправительственный комитет ВОИС по вопросам прав интеллектуальной собственности и генетических ресурсов, традиционных знаний и фольклора продолжит свою деятельность по защите традиционных знаний и традиционных выражений культуры. Кроме того, в 2027 году Генеральная Ассамблея ВОИС проведет обзор достигнутого прогресса и примет решение о том, следует ли созвать дипломатическую конференцию и/или продолжить переговоры. Какое решение будет принято, зависит от степени готовности текста (текстов), включая степень согласованности целей, сферы действия и характера документа (документов).

Таблица 12

Индикаторы для оценки результатов осуществления статьи 16 Протокола

<i>Структура индикаторов</i>	<i>Контрольный ориентир (по состоянию на 22 февраля 2018 года)</i>	<i>Прогресс по состоянию на 9 марта 2026 года</i>
Число и процентная доля Сторон, в которых приняты надлежащие эффективные и пропорциональные юридические, административные или политические меры по осуществлению пункта 1 статьи 16 (традиционные знания и связанные с ними генетические ресурсы)	33 (31%)	71 (50%)

2. Проблемы, коренные причины и возможные пути активизации осуществления Нагойского протокола с учетом событий в других соответствующих международных организациях

187. Проблемы, связанные с осуществлением мер регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в отношении связанных с генетическими ресурсами традиционных знаний, о чем идет речь в статье 16, аналогичны проблемам, связанным с осуществлением Протокола с целью охвата генетических ресурсов (см. раздел III.A.5 выше), и проблемам, выявленным в связи с осуществлением положений Протокола, касающихся коренных народов и местных общин (см. раздел III.A.7 выше).

188. В обеих упомянутых областях Стороны нуждаются в дополнительной поддержке в целях осуществления Протокола и, в соответствующих случаях, использования выгод совместно с коренными народами и местными общинами. Вступление в силу и осуществление Договора об интеллектуальной собственности, генетических ресурсах и традиционных знаниях, связанных с генетическими ресурсами, могут способствовать успеху данных усилий.

⁷³ Информация о событиях в рамках Межправительственного комитета Всемирной организации интеллектуальной собственности по вопросам прав интеллектуальной собственности и генетических ресурсов, традиционных знаний и фольклора представлена в документе [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.E.

Е. Обзор использования типовых договорных положений, кодексов поведения, руководящих указаний, передовых методов и стандартов, а также норм обычного права, общинных протоколов и процедур коренных народов и местных общин⁷⁴

1. Общинные протоколы и процедуры коренных народов и местных общин

(а) Прогресс в осуществлении и обновленные данные по индикаторам

189. Включенные в таблицу 13 ниже индикаторы свидетельствуют о значительном увеличении числа общинных протоколов (с 3 до 48), опубликованных в Механизме посредничества со времени проведения последней оценки и обзора в 2018 году. Вместе с тем они были подготовлены относительно небольшим числом стран (14) и главным образом в связи с проектами в области сотрудничества и создания потенциала⁷⁵.

190. Механизм посредничества предоставляет странам возможность публиковать общинные протоколы в форме национальных записей, а следовательно, как часть их национальных механизмов и национального профиля. На сегодняшний день ни одна страна не воспользовалась этой возможностью.

191. Разработка и применение общинных протоколов являются важнейшими элементами претворения в жизнь положений Нагойского протокола, касающихся коренных народов и местных общин, на основе широкого участия и с учетом конкретных условий. Для коренных народов и местных общин, стремящихся участвовать в процессах регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, разработка общинных протоколов зачастую является важнейшим первым шагом, поскольку это позволяет общинам четко формулировать свои ценности, основанную на обычае практику и чаяния и эффективно доводить эти ценности, практику и чаяния до сведения пользователей и государственных органов.

192. Общинные протоколы способны оказывать правительствам содействие в осуществлении положений Протокола, касающихся коренных народов и местных общин, а также обеспечивать большую ясность и правовую определенность для потенциальных пользователей в отношении условий предоставления доступа к генетическим ресурсам и/или связанным с ними традиционным знаниям, носителями которых выступают коренные народы и местные общины.

Таблица 13

Индикаторы для оценки результатов использования общинных протоколов

<i>Структура индикаторов</i>	<i>Контрольный ориентир (по состоянию на 22 февраля 2018 года)</i>	<i>Прогресс по состоянию на 9 марта 2026 года</i>
Число разработанных общинных протоколов и процедур коренных народов и местных общин	Нет окончательной информации	48
Число норм обычного права, общинных протоколов и процедур коренных народов и местных общин, опубликованных в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в форме справочных записей.	3	44 (92%)

⁷⁴ Более подробную информацию см. в документах [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.F и [CBD/SBI/7/INF/3](#), разд. 2.4.

⁷⁵ Примеры проведенных Сторонами мероприятий и применяемых ими подходов с целью подготовки общинных протоколов приводятся в документе [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.F.1, и в Механизме посредничества.

^a Формулировка индикатора была пересмотрена с целью уточнить, что в нем учитывается информация, представленная в качестве справочных записей в категории записей «общинные протоколы и процедуры и обычное право»

(b) Проблемы, коренные причины и возможные пути активизации применения общинных протоколов для содействия осуществлению Нагойского протокола.

193. По всей видимости, основная часть работы по содействию разработке и применению общинных протоколов осуществляется в рамках проектов и инициатив по созданию потенциала. Например, многие из протоколов, опубликованных в настоящее время в Механизме посредничества, были подготовлены по итогам различных финансируемых ГЭФ проектов. При отсутствии дополнительных ресурсов Стороны, а также коренные народы и местные общины, как правило, не обладают потенциалом для проведения такой работы. Общинные протоколы разрабатываются и используются в различных контекстах, включая, но не ограничиваясь регулированием доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. Включение вопросов регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в существующие общинные протоколы, касающиеся управления ресурсами или землей или биоторговли, может облегчить этот процесс.

194. Хотя общинные протоколы были разработаны общинами в ряде стран, их официальное признание национальными органами власти, регулирующими доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод, различается от страны к стране. Более того, даже если они официально признаются государственными органами, практика их применения может быть непоследовательной. Хотя национальная структура регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод так и не была создана, в других странах общинные протоколы, охватывающие вопросы доступа к генетическим ресурсам и связанным с ними традиционным знаниям, были разработаны различными общинами. В силу того, что государственные органы власти могут не знать об этих протоколах, пользователям может быть сложнее найти информацию о них.

195. Обмен информацией об общинных протоколах через Механизм посредничества помогает потенциальным пользователям понять, как получить доступ к связанным с генетическими ресурсами традиционным знаниям определенной общины. Кроме того, Стороны могут публиковать эту информацию в качестве части национальных записей в Механизме посредничества в качестве средства, способствующего признанию этих инструментов в качестве компонента национальной системы регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

196. Обмен имеющимся опытом и извлеченными уроками в области разработки и применения общинных протоколов и процедур мог бы быть полезен для тех, кто работает над разработкой протоколов или планирует заняться этим в будущем.

2. Типовые договорные положения и кодексы поведения, руководящие указания, передовые методы и стандарты (статьи 19 и 20)⁷⁶

(a) Прогресс в осуществлении и обновленные данные по индикаторам

197. Организации и сети пользователей играют важную роль в удовлетворении потребностей своих членов посредством разработки инструментов, призванных прояснить вопрос о том, каким образом аспекты регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод могут быть использованы в их работе, и содействия организациям-членам в соблюдении требований в отношении регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. Типовые договорные положения

⁷⁶ Более подробную информацию см. в документах [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.F.2, и [CBD/SBI/7/INF/3](#), разд. 2.1.2.

и кодексы поведения, руководящие указания, передовые методы и стандарты входят в число таких инструментов⁷⁷.

198. В результате изменений, внесенных в применяемую методологию⁷⁸, результаты, полученные в рамках настоящего подведения итогов, не являются напрямую сопоставимыми с контрольными ориентирами 2018 года (см. таблицу 14 ниже). Кроме того, некоторые документы охватывают несколько типов инструментов (например, в одном документе могут содержаться как стандарты доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, так и типовые договорные положения). Таким образом, инструменты, информация о которых представляется в соответствии со статьями 19 и 20, частично совпадают по своему охвату.

199. Помимо инструментов, предусмотренных статьями 19 и 20, организациями пользователей и другими соответствующими субъектами деятельности был разработан ряд подходов и ресурсов для обеспечения соблюдения национальных правовых требований в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, предъявляемых как странами-поставщиками, так и странами-пользователями. В их число входят внутренние онлайн-системы и базы данных национальных мер в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, контрольные перечни, внутренние системы должной осмотрительности в отношении доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и стандартные операционные процедуры, включая четкие рабочие процессы и протоколы ведения документации, внутренние мероприятия по повышению осведомленности и подготовке кадров, а также консультационные услуги. Небольшие учреждения, располагающие ограниченным количеством ресурсов, воспользовались внешней правовой и технической поддержкой⁷⁹.

200. В первых национальных докладах 62 Стороны (43%) сообщили о том, что их страны призывали другие субъекты деятельности к разработке, обновлению и использованию типовых договорных положений для заключения взаимосогласованных условий, и 68 Сторон (48%) сообщили, что их страны призывали другие субъекты деятельности к разработке, обновлению и использованию кодексов поведения, руководящих указаний, передовых методов или стандартов.

⁷⁷ Примеры и подходы к использованию инструментов, о которых идет речь в статьях 19 и 20, содержатся в документе [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.F.2, и в Механизме посредничества.

⁷⁸ В ходе предыдущего подведения итогов в отношении инструментов, разработанных во исполнение статей 19 и 20, осуществленного в рамках процедуры первой оценки и обзора Протокола, в качестве одного из аспектов изучения инструментов рассматривались сведения о национальных типовых договорных положениях и национальных руководящих указаниях, вошедших в состав национальных или региональных механизмов, а также инструменты и ресурсы, разработанные странами для обеспечения соответствия их собственным системам или соблюдения внутригосударственных требований других стран в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, как того требуют статьи 15 и 16 Протокола. Тем не менее данная информация сейчас изучается отдельно, поскольку цели использования этих инструментов сильно различаются. Так, создаются условия для проведения оценки инструментов, разработанных пользователями и соответствующими организациями, независимо от инструментов, разработанных странами. Инструменты, разработанные странами в рамках их национальных механизмов, в настоящее время являются предметом изучения и учитываются только в связи с элементом (а), касающимся создания организационных структур и принятия мер в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в интересах осуществления Протокола.

⁷⁹ Примеры таких инициатив и применяемых в связи с ними подходов приводятся в документах [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.F.2, и [CBD/SBI/7/INF/3](#), разд. 2.1.2.

Таблица 14

Индикаторы для измерения результатов осуществления статей 19 и 20 Протокола

<i>Структура индикаторов</i>	<i>Контрольный ориентир (по состоянию на 22 февраля 2018 года)</i>	<i>Прогресс по состоянию на 9 марта 2026 года</i>
Число разработанных типовых договорных положений (<i>изменение методики</i>)	29	12
Число разработанных кодексов поведения, руководящих указаний, передовых методов и стандартов (<i>изменение методики</i>)	33	29
Число и процентная доля типовых договорных положений, опубликованных в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод ^a в форме справочных записей (<i>изменение методики</i>)	17 (59%)	12 (100%)
Число и процентная доля кодексов поведения, руководящих указаний, передовых методов и стандартов, опубликованных в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод ^b в форме справочных записей (<i>изменение методики</i>)	25 (75%)	29 (100%)

^a Формулировка данного индикатора была пересмотрена с целью уточнить, что в нем учитываются только типовые договорные положения, представленные в качестве справочных записей, и не включаются положения, которые были представлены Сторонами в виде национальных записей и входят в национальную структуру регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

^b Формулировка данного индикатора была пересмотрена с целью уточнить, что в нем учитываются только кодексы поведения, руководящие указания, передовые методы и стандарты, представленные в качестве справочных записей, и не включаются руководящие указания или другие документы, которые были представлены Сторонами в виде национальных записей и входят в национальную структуру регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

(b) Проблемы, коренные причины и возможные пути активизации типовых договорных положений, кодексов поведения, руководящих указаний, передовых методов и стандартов для содействия осуществлению Нагойского протокола

201. В целях содействия соблюдению пользователями требований в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод государственные органы придерживались подходов, направленных на повышение осведомленности о Нагойском протоколе и наращивание потенциала пользователей в рамках их юрисдикции, а также на поощрение разработки инструментов, связанных с осуществлением статей 19 и 20.

202. Пользователи из числа представителей деловых и научных кругов разработали внутренние процессы и внедрили ряд процедур и инструментов, призванных обеспечить соблюдение требований в области регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, включая инструменты осуществления статей 19 и 20.

203. Активизация данных усилий в сочетании с иной деятельностью, ориентированной на поддержку Сторон в осуществлении Нагойского протокола, является необходимым условием достижения целей Протокола. Обмен информацией, опытом и передовыми методами в этой области может способствовать усилиям правительств, пользователей и организаций пользователей.

204. Распространение через Механизм посредничества инструментов, связанных с осуществлением статей 19 и 20, содействует другим организациям в разработке аналогичных документов, адаптированных к их условиям, а также обеспечивает руководящие указания для пользователей генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний, которые

могут не знать о существовании этих инструментов и стремятся применять передовые методы в своей работе.

G. Обзор внедрения и функционирования Механизма посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод⁸⁰

205. Механизм посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод был учрежден во исполнение статьи 14 Нагойского протокола в качестве основной платформы для обмена информацией в интересах осуществления Протокола. Механизм посредничества выполняет три основные и взаимосвязанные функции: (а) создание условий для получения доступа к генетическим ресурсам и связанным с ними традиционным знаниям; (б) оказание поддержки соблюдению и мониторинг использования генетических ресурсов; и (с) поддержка усилий по созданию потенциала для осуществления Протокола.

206. В целом полученные результаты свидетельствуют о том, что Механизм посредничества получил значительное развитие с момента проведения первой оценки и обзора в 2018 году и продемонстрировал постепенный, но существенный рост с точки зрения числа опубликованных записей практически всех видов и числа Сторон, участвующих в публикации информации, а также значительный рост посещаемости веб-сайта.

207. Тем не менее результаты анализа свидетельствуют о наличии серьезных и по-прежнему актуальных проблем, связанных с каждой из трех основных задач Механизма посредничества.

1. Национальные записи в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод

(а) Прогресс в публикации национальных записей и обновленные данные по индикаторам

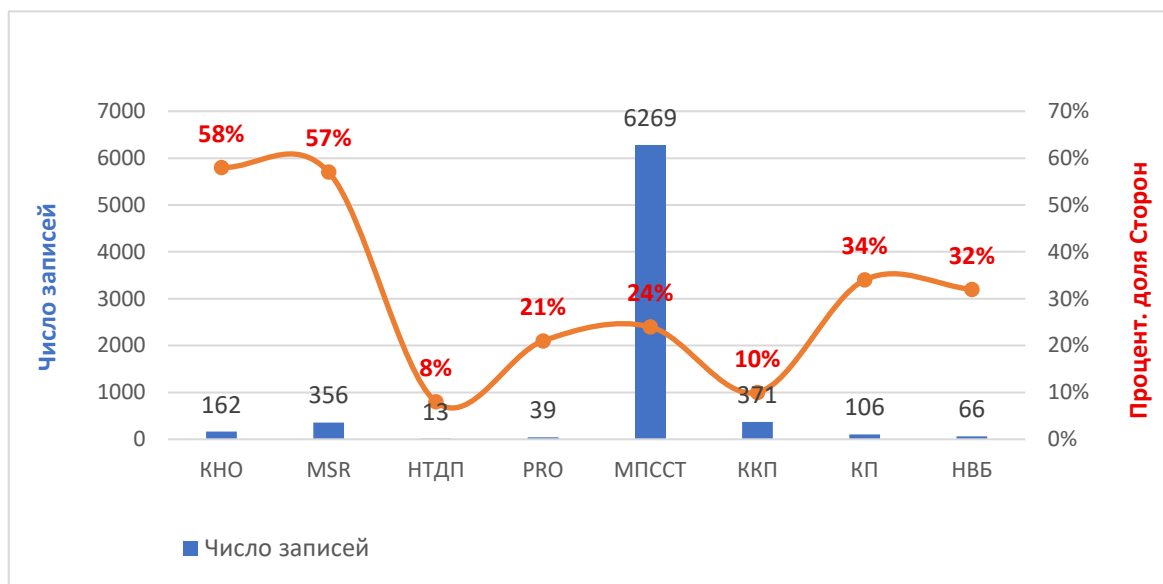
208. Как следует из приведенной ниже таблицы 15, общие тенденции свидетельствуют о продолжающемся росте числа национальных записей, опубликованных по всем видам записей, и процентной доли Сторон, публикующих национальную информацию. Число участников работы Механизма посредничества неуклонно растет: 93 Стороны (66%) опубликовали по меньшей мере одну национальную запись⁸¹, тогда как в 2018 году этот показатель составлял 54 Стороны (51%).

⁸⁰ Более подробную информацию см. в документах [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.G; [CBD/SBI/7/INF/5](#); [CBD/SBI/7/INF/3](#), разд. 2.5 и [CBD/SBI/7/INF/4](#).

⁸¹ Записи о национальных координационных центрах по вопросам доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод не учитываются при подсчете числа национальных записей. Назначение национальных координационных центров производится посредством направления официальных писем в Секретариат и не осуществляется путем непосредственной публикации через Механизм посредничества.

Рисунок I

Число национальных записей и процентная доля публикующих Сторон по состоянию на 9 марта 2026 года



Сокращения: КНО — компетентный национальный орган; КП — контрольный пункт; ККП — коммюнике контрольного пункта; МПССТ — международно признанные сертификаты о соответствии требованиям; MSR — юридические, административные или политические меры регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод; НВБ — национальный веб-сайт или база данных; НТДП — национальные типовые договорные положения; PRO — процедура регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

209. В глобальном масштабе наибольший уровень участия Сторон был зафиксирован в отношении публикации записей о компетентных национальных органах, а также юридических, административных или политических мерах: чуть менее 60% Сторон разместили по меньшей мере одну запись в каждой из указанных категорий.

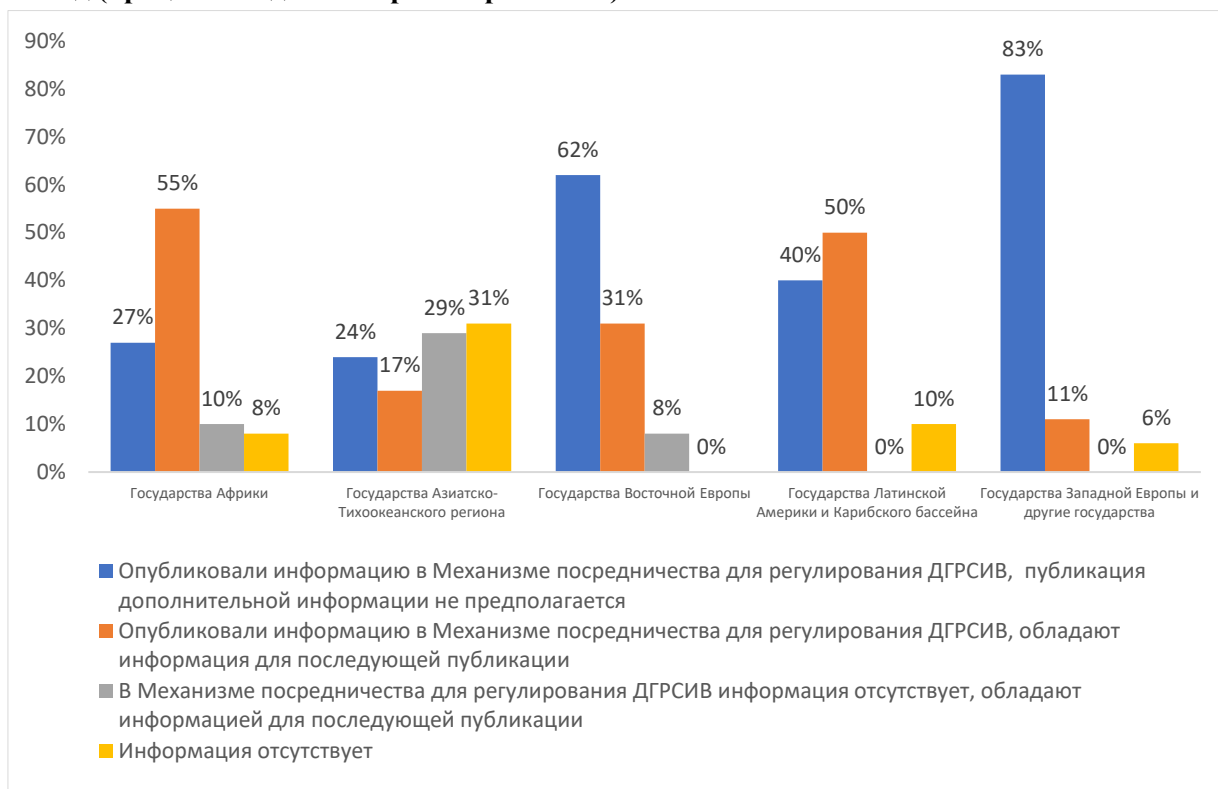
210. Более низкий уровень участия был зафиксирован в отношении публикации информации о контрольных пунктах: сведения разместили свыше 30% Сторон, при этом общее число внесенных записей оказалось сравнительно невысоким.

211. Уровень участия в публикации сведений о национальных базах данных и веб-сайтах был низким: информацию опубликовали 30% Сторон. В отношении национальных типовых договорных положений и процедур регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод зафиксирован небольшой объем размещенных записей и низкий показатель участия Сторон: сведения опубликовали менее 20% из них.

212. Хотя на сертификаты (6269 записей) и коммюнике контрольных пунктов (371 запись) приходилась основная часть записей в Механизме посредничества, полученные результаты свидетельствуют о том, что сертификаты публиковало относительно небольшое число Сторон (34 Стороны или 24%), а коммюнике контрольных пунктов — еще меньше Сторон (14 Сторон, или 10%).

Рисунок II

Положение дел с публикацией Сторонами информации в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод (процентная доля Сторон по регионам)



213. Следует отметить, что многие Стороны располагают информацией, которая еще не была ими опубликована в Механизме посредничества. Как показано на рисунке II, 68 Сторон (48%) опубликовали определенную информацию в Механизме посредничества, однако, согласно имеющимся сведениям, они располагают дополнительной информацией, подлежащей публикации, и 46 Сторон (32%) не разместили в Механизме посредничества никакой информации, несмотря на наличие у них готовых к публикации сведений. Наибольший объем информации, которая до сих пор не опубликована в Механизме посредничества, зафиксирован в африканском регионе и регионе Латинской Америки и Карибского бассейна⁸².

⁸² Более подробная информация о результатах выполнения обязательства публиковать национальную информацию в Механизме посредничества с разделением по регионам и по видам записей представлена в документе [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.G.

Таблица 15

Индикаторы для оценки прогресса в публикации национальных записей в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод

<i>Структура индикаторов</i>	<i>Контрольный ориентир (по состоянию на 22 февраля 2018 года)</i>	<i>Прогресс по состоянию на 9 марта 2026 года</i>
Число и процентная доля Сторон, опубликовавших информацию о компетентных национальных органах в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод	45 (43%)	83 (58%)
Число и процентная доля Сторон, опубликовавших информацию о законодательных, административных или политических мерах в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод	45 (43%)	80 (56%)
Число и процентная доля Сторон, опубликовавших информацию о процедурах регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод ^a	Новый	30 (21%)
Число и процентная доля Сторон, опубликовавших национальные типовые договорные положения ^b	Новый	11 (8%)
Число и процентная доля Сторон, опубликовавших информацию о национальных базах данных и веб-сайтах ^c	Новый	45 (32%)
Число и процентная доля Сторон, опубликовавших информацию о контрольных пунктах в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод	20 (19%)	48 (34%)
Число и процентная доля Сторон, опубликовавших международно признанные сертификаты о соответствии требованиям в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод	12 (11%)	34 (24%)
Число международно признанных сертификатов о соответствии требованиям, опубликованных в Механизме посредничества регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод	146	6269
Число и процентная доля Сторон, предоставивших информацию, собранную или полученную назначенными контрольными пунктами, соответствующим национальным органам, Стороне, предоставляющей предварительное обоснованное согласие, и в Механизм посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод ^d	9 (9%)	15 (10%)
Число коммюнике контрольных пунктов, опубликованных в Механизме посредничества регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод	0	371

Число и процентная доля Сторон, опубликовавших в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод информацию о компетентных национальных органах, контрольных пунктах, мерах регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод или международно признанные сертификаты соответствия.	54 (51%)	93 (66%)
Число и процентная доля Сторон, располагающих информацией (о компетентных национальных органах, контрольных пунктах, мерах регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод или разрешениях), которая пока не была размещена в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод	46 (44%)	68 (48%)
Число не являющихся Сторонами государств, опубликовавших национальную информацию (о мерах регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, компетентных национальных органах или контрольных пунктах) в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод	8	8

^a Новый индикатор добавлен для оценки прогресса в публикации процедур регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, принимая во внимание, что публикация этой информации имеет значение для потенциальных пользователей генетических ресурсов и/или связанных с ними традиционных знаний.

^b Новый индикатор добавлен для оценки прогресса в публикации национальных типовых договорных положений, принимая во внимание, что публикация этой информации имеет значение для потенциальных пользователей генетических ресурсов и/или связанных с ними традиционных знаний.

^c Новый индикатор добавлен для оценки прогресса в публикации сведений о национальных базах данных и веб-сайтах, принимая во внимание, что публикация этой информации имеет значение для потенциальных пользователей генетических ресурсов и/или связанных с ними традиционных знаний.

^d Данный индикатор позволяет измерить число и процентную долю Сторон, опубликовавших коммуникации контрольных пунктов в соответствии с информацией, представленной в национальном докладе и в Механизме посредничества. Предлагается использовать этот индикатор для содействия оценке результатов внедрения и функционирования Механизма посредничества.

(b) Проблемы и коренные причины, оказывающие влияние на эффективность Механизма посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в вопросах содействия доступу к генетическим ресурсам и связанным с ними традиционным знаниям.

214. Аналитическое исследование и анализ ответов на вопросы в целенаправленном обследовании, проведенном Механизмом посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, подтвердили ведущую роль Механизма посредничества в осуществлении Нагойского протокола и содействии доступу к генетическим ресурсам и связанным с ними традиционным знаниям. Данный вывод подтверждается реальными примерами, представленными многими респондентами в ходе опроса, которые наглядно показали, что при наличии полной, достоверной и актуальной информации Механизм посредничества вносил эффективный и весомый вклад в обеспечение совместного использования на справедливой и равной основе выгод от применения генетических ресурсов⁸³.

⁸³ Примеры и отзывы пользователей Механизма посредничества см. в документе [CBD/SBI/7/INF/5](#), разд. II.G.

215. В то же время результаты опроса и аналитического исследования свидетельствуют о том, что Механизм посредничества пока не в полной мере выполнял поставленные задачи. Несмотря на то что общая применимость и функциональные возможности Механизма посредничества в целом получают положительную оценку, его эффективность была существенно снижена вследствие проблем, связанных с качеством, полнотой и достоверностью размещаемой информации. Устаревшая, неполная, противоречивая или ненадежная информация, особенно в отношении мер, процедур и сферы охвата мер регулирования доступа, была названа одним из серьезных препятствий для эффективного использования Механизма посредничества⁸⁴.

216. Для пользователей генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний эффективность и преимущества Механизма посредничества непосредственно связаны с практической ценностью предоставляемой информации, в частности четких юридических требований и правил, точных процедурных руководств и актуальных контактных данных, а не с определенными техническими возможностями самой платформы. Результаты целевого обследования по вопросам функционирования Механизма посредничества наглядно демонстрируют характер обеспокоенности, выраженной многими респондентами, которые отмечают, например, что «основная проблема заключается не в функциональности, а в отсутствии актуальной полезной информации или неполной информации по отдельным странам, в результате чего веб-сайт не позволяет пользователю определить свои обязательства по соблюдению требований. Это означает, что вам придется обращаться в НКЦ соответствующей страны».

217. Результаты опроса, которые были представлены в аналитическом исследовании и согласуются с общими выводами, показали, что страны, не опубликовавшие обязательную информацию, указали в качестве факторов и коренных причин, нехватку ресурсов и потенциала, высокую текучесть кадров и отсутствие установленных приоритетов. Кроме того, по итогам опроса было установлено, что институционализации обучения работе с Механизмом посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод остается на довольно низком уровне, и только приблизительно треть респондентов предприняла шаги с целью включения обучения работе с Механизмом посредничества в программы внутреннего наращивания потенциала или начальной подготовки новых сотрудников. В этих выводах подчеркивается необходимость дальнейшего укрепления и повышения адресности усилий по наращиванию потенциала, а также распространения передовых методов, связанных с Механизмом посредничества для регулирования ДГРСИВ.

218. В своих национальных докладах многие Стороны ссылались на то, что причиной непредоставления информации являются предпринимаемые ими усилия по созданию или пересмотру национальных рамочных структур, из чего следует, что пробелы в публикации информации в Механизме посредничества могут указывать на существование более широких пробелов в осуществлении на национальном уровне, а не только технических барьеров или проблем, связанных с использованием этой платформы.

(с) Проблемы и коренные причины, оказывающие влияние на эффективность Механизма посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в вопросах оказания поддержки соблюдению и мониторинга использования генетических ресурсов

219. В соответствии со статьей 17 Протокола оказание поддержки соблюдению и эффективный мониторинг использования генетических ресурсов зависят от введения в действие национальных систем, которые отвечают за подготовку сертификатов, сбор соответствующей информации в эффективных контрольных пунктах и отправку этой

⁸⁴ Например, с помощью автоматизированной программы проверки ссылок было обнаружено, что приблизительно 42% записей национальных веб-сайтов и баз данных содержали недоступные неработающие ссылки.

информации обратно в страны-поставщики, а также, в соответствующих случаях, через Механизм посредничества в виде коммюнике контрольных пунктов⁸⁵.

220. Сертификаты, контрольные пункты и коммюнике контрольных пунктов представляют собой важнейшие источники информации, публикуемой Сторонами в Механизме посредничества с целью содействия мониторингу использования генетических ресурсов. В данном случае также есть значительный потенциал для совершенствования с точки зрения расширения участия Сторон и увеличения числа опубликованных записей.

221. Согласно информации, приведенной в национальных докладах, хотя 64 Стороны (45%) выпускали разрешения на доступ, только приблизительно половина из них опубликовала их в виде сертификатов. Можно также заметить, что было выдано примерно в четыре раза больше разрешений на доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод (24 253), чем опубликовано сертификатов. Тем не менее некоторые Стороны признали, что выданные ими разрешения, именуемые также допусками, согласованиями или рекомендациями, не соответствуют критериям, необходимым для их публикации в качестве сертификатов, сославшись при этом на такие факторы, как отсутствие взаимосогласованных условий или достаточной правовой базы. Кроме того, несколько Сторон ответили, что они загрузили разрешения в национальные механизмы посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, что указывает на возможное неправильное понимание обязательств Сторон по публикации информации в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

222. С другой стороны, число опубликованных записей о контрольных пунктах неуклонно росло, причем за последние два года было добавлено 40 новых записей о контрольных пунктах, в результате чего общее число записей, опубликованных 34% Сторон (48), достигло 106.

223. Полученные результаты свидетельствуют о широко распространенном и хроническом непонимании многими Сторонами системы мониторинга использования генетических ресурсов с помощью Механизма посредничества и отсутствии ясности в отношении обязанностей и функций контрольных пунктов. Это непонимание может отчасти объяснить отсутствие Сторон, опубликовавших коммюнике контрольных пунктов, особенно в регионах с более низким потенциалом и меньшим числом пользователей генетических ресурсов.

(d) Пути повышения эффективности Механизма посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод

224. Укрепление роли и основных функций Механизма посредничества как основного механизма обмена информацией о доступе к генетическим ресурсам и совместном использовании выгод и поддержки осуществления Нагойского протокола имеет важнейшее значение в плане повышения эффективности Протокола.

225. Согласно результатам целевого обследования Механизма посредничества, усилия Секретариата по созданию потенциала для Механизма посредничества были признаны целесообразными и ценными. К числу таких усилий относились, в частности, проведение семинаров и вебинаров, информационно-просветительская работа, целевая подготовка и техническая поддержка, а также использование ресурсов базы знаний Механизма посредничества⁸⁶.

226. По результатам анализа был определен ряд способов повышения эффективности Механизма посредничества, в том числе:

⁸⁵ Дополнительная информация о проблемах в осуществлении статьи 17 содержится в разд. III.A.5 выше.

⁸⁶ См. <https://absch.cbd.int/ru/kb>.

(a) повышение ясности и удобства использования национальной информации о регулировании доступа к генетическим ресурсам и требованиях к соблюдению, в частности путем совершенствования формата процедур регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в целях более эффективного удовлетворения потребностей пользователей генетических ресурсов;

(b) расширение функциональных возможностей Механизма посредничества для оказания Сторонам более эффективного содействия в обновлении и поддержании точности и достоверности их национальной информации, например с помощью автоматических напоминаний и оптимизации процессов ведения документации;

(c) проведение регулярной, последовательной и целенаправленной информационно-просветительской работы со Сторонами, предусматривающей предложения по организации подготовки, оказанию помощи и предоставлению руководящих указаний, в особенности тем Сторонам, которые располагают национальной информацией, ещё не размещенной в Механизме посредничества, а также содействие эффективному использованию Механизма посредничества, в том числе в целях публикации национальной информации и поддержания ее точности, достоверности и актуальности;

(d) содействие институционализации обучения работе с Механизмом посредничества в рамках проводимых Сторонами мероприятий по созданию потенциала и адаптации новых сотрудников;

(e) поощрение развития национальных информационных систем регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и оперативной публикации национальной информации на основе принципа функциональной совместимости, в частности в отношении международно признанных сертификатов о соответствии требованиям и коммюнике контрольных пунктов;

(f) создание возможностей, стимулов, признание участия Сторон и распространение передовых методов, которые позволяют особо отметить и повысить ценность Механизма посредничества как инструмента поддержки осуществления;

(g) включение усилий по публикации соответствующей информации в Механизме посредничества и организации надлежащей подготовки в состав проектов и мероприятий по созданию потенциала в связи с осуществлением Протокола;

(h) обеспечение целенаправленной и устойчивой поддержки усилий по созданию потенциала, ориентированной непосредственно на предусмотренную Протоколом систему мониторинга использования генетических ресурсов с помощью Механизма посредничества и введение в действие контрольных пунктов, выдачу сертификатов и публикацию коммюнике контрольных пунктов, в том числе путем укрепления связей, сотрудничества и доверия между органами власти стран-поставщиков и стран-пользователей.

2. Справочные записи в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод

(a) Прогресс в публикации справочных записей и обновленные данные по индикаторам

227. Как показано в таблице 16 ниже, в последние несколько лет наблюдался постепенный рост числа ресурсов виртуальной библиотеки, общинных протоколов и процедур, а также записей об обычном праве. Посещаемость веб-сайта также значительно увеличилась — с приблизительно 19 000 до 85 000 посетителей в год⁸⁷.

⁸⁷ Большинство посетителей имели IP-адреса, зарегистрированные в одной из следующих 10 стран (перечислены в порядке убывания числа посетителей): Китай, Сингапур, Соединенные Штаты Америки, Германия, Франция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Япония, Индия, Королевство Нидерландов и Бразилия. Более подробную информацию о посещаемости веб-сайта см. в документе [CBD/SBI/7/INF/4](#), разд. II.C (анализ информации, опубликованной в Механизме посредничества).

228. Опубликованная в Механизме посредничества информация о типовых договорных положениях, инструментах, связанных со статьями 19 и 20, кодексах поведения, руководящих указаниях, передовых методах и стандартах, а также об обычном праве, общинных протоколах и процедурах коренных народов и местных общин приведена в разделе III.F выше.

229. Из результатов анализа информации об инициативах и ресурсах в области создания потенциала следует, что, несмотря на масштабную деятельность по созданию потенциала в рамках Нагойского протокола, она лишь частично представлена в Механизме посредничества для регулирования ДГРСИВ: по состоянию на март 2026 года были сделаны записи только о 61 из 134 выявленных инициатив. Рост числа записей, наблюдавшийся в предыдущие периоды, объяснялся целенаправленными усилиями Секретариата по проведению обзора и публикации данных, а не устойчивым регулярным внесением новых сведений самими Сторонами и поставщиками услуг в области создания потенциала⁸⁸.

230. Анализ справочных записей показал, что число ежегодно публикуемых новых записей в целом сократилось для всех видов справочных записей: за последние 12 месяцев было опубликовано всего 29 справочных записей и приблизительно 65% этих записей были непосредственно связаны с цифровой информацией о последовательностях⁸⁹. В ходе анализа был выявлен ряд потенциальных проблем и несоответствий в отношении справочных записей, что может потребовать их дальнейшего обзора, пересмотра и реорганизации для обеспечения более значимого вклада в осуществление Протокола.

231. Категоризация справочных записей, включая ресурсы виртуальной библиотеки, типовые договорные положения, кодексы поведения, руководящие указания, передовые методы и/или стандарты, предусмотренные в статьях 19 и 20 Протокола, а также общинные протоколы, процедуры и обычное право, выявила некоторые несоответствия, в том числе частичное совпадение терминов, потенциальное дублирование данных в различных видах записей и случаи, когда записи было бы целесообразнее отнести к категории национальных записей.

Таблица 16

Индикаторы для оценки результатов публикации справочных записей в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод

<i>Структура индикаторов</i>	<i>Контрольный ориентир (по состоянию на 22 февраля 2018 года)</i>	<i>Прогресс по состоянию на 9 марта 2026 года</i>
Число норм обычного права, общинных протоколов и процедур коренных народов и местных общин, опубликованных в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в форме справочных записей ^a	3	44 (92%)
Число и процентная доля типовых договорных положений, опубликованных в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в форме справочных записей (<i>изменение методики</i>) ^b	17 (59%)	12 (100%)

⁸⁸ Более подробную информацию см. в документе [CBD/SBI/7/INF/5](#).

⁸⁹ Более подробную информацию см. в документе [CBD/SBI/7/INF/4](#), разд. II.B.

Число и процентная доля кодексов поведения, руководящих указаний, передовых методов и стандартов, опубликованных в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в форме справочных записей (<i>изменение методики</i>) ^c	25 (75%)	29 (100%)
Число инициатив в области создания и развития потенциала, опубликованных в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в форме справочных записей	57	104
Число инструментов и ресурсов в области создания потенциала и информационно-просветительской работы (ресурсы виртуальной библиотеки), опубликованных в Механизме посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод	34	367
Число посетителей сайта Механизма посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в год ^d	18 709	85 000

^a Формулировка индикатора была пересмотрена с целью уточнить, что в нем учитывается информация, представленная в качестве справочных записей в категории записей «общинные протоколы и процедуры и обычное право»

^b Формулировка данного индикатора была пересмотрена с целью уточнить, что в нем учитываются только типовые договорные положения, представленные в качестве справочных записей, и не включаются положения, которые были представлены Сторонами в виде национальных записей и входят в национальную структуру регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод (ДГРСИВ).

^c Формулировка данного индикатора была пересмотрена с целью уточнить, что в нем учитываются только кодексы поведения, руководящие указания, передовые методы и стандарты, представленные в качестве справочных записей, и не включаются руководящие указания или другие документы, которые были представлены Сторонами в виде национальных записей и входят в национальную структуру регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

^d Данный индикатор рассчитывается на основе общего числа посещений за год, предшествующий контрольной дате (то есть с 9 марта 2025 года по 9 марта 2026 года для данного отчетного периода). Для этого индикатора приводятся приблизительные данные.

(b) Проблемы и коренные причины, оказывающие влияние на эффективность Механизма посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в плане содействия усилиям по созданию потенциала в интересах осуществления Протокола

232. Механизм посредничества для регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод играет ключевую роль центральной платформы для обмена информацией в рамках Протокола и действует в этом качестве в целях поощрения и поддержки усилий по созданию потенциала для его осуществления.

233. Для того чтобы Механизм посредничества воспринимался как эффективный инструмент, у пользователей платформы должна быть возможность без труда находить актуальные, востребованные и практические руководящие указания и ресурсы. Механизм посредничества должен также отвечать реальным потребностям в области создания потенциала и приносить достаточную пользу, чтобы оправдывать усилия по сбору и обмену информацией, поощряя таким образом ее предоставление на регулярной основе.

234. Сокращение числа публикаций в разделах ресурсов виртуальной библиотеки и инициатив в области создания потенциала в значительной мере свидетельствует об уменьшении активной роли Секретариата в работе по сбору и публикации данного контента, а также указывает на то, что компонент Механизма посредничества, связанный с потенциалом, еще не утвердился в качестве основного или безоговорочно ценного канала для

регулярного обмена информацией и ее обновления Сторонами и непосредственными поставщиками услуг в области создания потенциала.

(с) Пути повышения эффективности Механизма посредничества применительно к справочным записям

235. В другом исследовании отмечалась возможность дополнительного изучения вопроса о целесообразности поддержания и эффективного использования в рамках Механизма посредничества актуальных инициатив в области создания потенциала, в том числе применительно к роли Секретариата в координации и поддержке усилий по созданию потенциала, а также в связи с деятельностью по созданию и развитию потенциала и научно-техническому сотрудничеству в поддержку определенных на национальном уровне приоритетов для осуществления Куьминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия.

236. В целях повышения эффективности мероприятий, направленных на содействие осуществлению Нагойского протокола, следует провести дальнейший обзор и уточнение справочных записей, включая ресурсы виртуальной библиотеки, ресурсы в области создания потенциала, типовые договорные положения, кодексы поведения, руководящие указания, передовые методы и/или стандарты, а также общинные протоколы, процедуры и обычное право, как с точки зрения содержания, так и с точки зрения их представления (включая организацию, доступность и наглядность).

Н. Прогресс в осуществлении статьи 10, касающейся глобального многостороннего механизма совместного использования выгод

237. Статья 10 Нагойского протокола⁹⁰ находится на рассмотрении практически с самого момента принятия Протокола в 2010 году. Работа, проведенная за эти годы, предполагала представление мнений, обсуждения в режиме онлайн, совещания экспертов и организацию проведения исследований⁹¹.

238. Совсем недавно, на своем 5-м совещании в октябре 2024 года, Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Нагойского протокола, рассмотрела документ, касающийся статьи 10⁹², и постановила вернуться на своем 6-м совещании к вопросу о необходимости создания и условиях функционирования глобального многостороннего механизма совместного использования выгод, как это предусмотрено в статье 10 Протокола, принимая во внимание анализ и обобщение информации для второй оценки и обзора Протокола (см. решение [NP-5/7](#)).

I. Прогресс в осуществлении статьи 23, касающейся передачи технологий, технологического взаимодействия и сотрудничества⁹³

1. Прогресс в осуществлении и обновленные данные по индикаторам

239. Данные индикатора, приведенного в таблице 17 ниже, свидетельствуют о достижении определенных результатов в плане увеличения процентной доли Сторон, которые

⁹⁰ Статья 10 предусматривает, что «Стороны изучают необходимость создания и условия функционирования глобального многостороннего механизма совместного использования выгод для обеспечения совместного использования на справедливой и равной основе выгод от применения генетических ресурсов и традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами, которые носят трансграничный характер или для которых невозможно предоставлять или получать предварительное обоснованное согласие. Выгоды, совместно используемые пользователями генетических ресурсов и традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами, через посредство настоящего механизма, используются в целях оказания поддержки сохранению биологического разнообразия и устойчивого использования его компонентов в глобальном масштабе».

⁹¹ Для ознакомления с резюме работы, проделанной по данному вопросу с момента принятия Протокола, см.

www.cbd.int/abs/art10.shtml

⁹² [CBD/NP/MOP/5/10](#).

⁹³ Дополнительную информацию см. в документе [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.I.

взаимодействовали и сотрудничали в области научно-технических исследований и в программах развития в интересах достижения цели Протокола в соответствии с требованиями его статьи 23.

240. Стороны сообщили о самых разнообразных формах сотрудничества и передачи технологий⁹⁴. Передача технологий осуществлялась как в рамках регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, так и за их пределами, нередко в качестве одного из аспектов более широкого научно-исследовательского сотрудничества, инициатив по созданию потенциала и партнерских отношений в технической сфере. В тех случаях, когда передача технологий была сопряжена непосредственно с доступом к генетическим ресурсам или связанным с ними традиционным знаниям в рамках Нагойского протокола, речь шла главным образом о неденежной выгоде, утвержденной на взаимосогласованных условиях. В таких ситуациях договоренности о передаче технологий становились частью условий совместного использования связанных с доступом выгод, наряду с такими неденежными выгодами, как подготовка кадров, совместные научные исследования и доступ к научной информации.

Таблица 17

Индикаторы для измерения результатов передачи технологий

<i>Структура индикаторов</i>	<i>Контрольные ориентиры (по состоянию на 22 февраля 2018 года)</i>	<i>Прогресс по состоянию на 9 марта 2026 года</i>
Число и процентная доля Сторон, осуществлявших взаимодействие и сотрудничество в области научно-технических исследований и в программах развития в целях достижения цели Протокола, как предусмотрено в статье 23	46 (44%)	66 (47%)

2. Проблемы, коренные причины и возможные пути повышения эффективности передачи технологий, сотрудничества и взаимодействия в целях содействия осуществлению Протокола

241. В число указанных проблем входили ограниченная возможность некоторых Сторон получать или осваивать передовые технологии, необходимость более четкого определения взаимосвязи между национальной научно-исследовательской деятельностью и доступом и совместным использованием выгод, краткосрочные подходы к финансированию научных исследований, а также отсутствие потенциала для ведения переговоров о взаимосогласованных условиях и мониторинга их соблюдения.

242. Было установлено, что формирование четкой политической концепции до этапа разработки законопроектов способствует созданию более надежной и согласованной правовой базы. Инструменты политики могут помочь странам четко сформулировать свои приоритеты в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. В число целей такой политики может входить укрепление потенциала для проведения внутренних исследований и разработок, основанных на биоразнообразии, в целях повышения

⁹⁴К таким формам относились модернизация лабораторий и создание хранилищ/банков генов, предоставление оборудования, осуществление совместных исследовательских проектов, проведение научных обменов, передача знаний и навыков, подготовка совместных публикаций, передача технологий на взаимосогласованных условиях или разрешений и развитие упорядоченных партнерских отношений и цифровых платформ в области биоразнообразия. Дополнительная информация по этому вопросу содержится в документе [CBD/SBI/7/INF/2](#), разд. III.I.

ценности генетических ресурсов⁹⁵, включая передачу технологий в качестве приоритетного направления.

243. Включение элементов передачи технологий в достигнутые в ходе переговоров соглашения о доступе к генетическим ресурсам и совместном использовании выгод может способствовать развитию потенциала в долгосрочной перспективе и достижению более сбалансированных результатов совместного использования выгод, в частности их согласование с национальными приоритетами и возможностями осуществления. Меры по обеспечению доступа к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод, шаблоны или типовые договорные положения могли бы способствовать включению положений о передаче технологий в тексты соглашений о доступе к генетическим ресурсам и совместном использовании выгод с учетом национальных приоритетов и потребностей в осуществлении.

⁹⁵ В соответствии с формулировкой в конечном результате 5 плана действий по созданию и развитию потенциала для Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения, принятого решением [NP-5/3](#).