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ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН
ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ

Второе совещание

Монреаль, Канада, 9-13 июля 2018 года

Пункт 15 предварительной повестки дня[[1]](#footnote-1)\*

Обзор эффективности процессов в рамках Конвенции
 и протоколов к ней

*Записка Исполнительного секретаря*

1. В соответствии с многолетней программой работы на период до 2020 г. (решение [XI/10](https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-11/cop-11-dec-10-ru.pdf) и пересмотренный вариант в приложении к решению [XII/31](https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-12/cop-12-dec-31-ru.pdf)) Конференция Сторон изучит на своем 14-м совещании в качестве одного из стратегических вопросов «Обзор эффективности процессов в рамках Конвенции и Протоколов к ней». Ожидается, что Вспомогательный орган по осуществлению (ВОО) рассмотрит этот вопрос на своем втором совещании с тем, чтобы разработать рекомендацию для ее рассмотрения Конференцией сторон Конвенции на ее 14-м совещании, Совещанием Сторон Картахенского протокола на его девятом совещании и Совещанием Сторон Нагойского протокола на его третьем совещании. Исполнительный секретарь подготовил настоящий документ в целях оказания содействия такому обзору.
2. Обзор эффективности и повышение действенности структур и процессов в рамках Конвенции были предметом постоянного внимания Конференции Сторон. На своем седьмом совещании в 2004 г. Конференция Сторон учредила Специальную рабочую группу открытого состава по обзору осуществления Конвенции (пункт 23 решения [VII/30](https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-07/full/cop-07-dec-ru.pdf)), которая, среди прочих своих функций, должна была проводить «обзор действенности и эффективности существующих процессов в рамках Конвенции»[[2]](#footnote-2). В ходе первого совещания в 2005 г. Рабочая группа по обзору осуществления предприняла полный обзор процессов в рамках Конвенции, результатом которого стало решение [VIII/10](https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-08/full/cop-08-dec-ru.pdf) о функционировании Конвенции. На последующих совещаниях Рабочая группа рассмотрела конкретные аспекты функционирования Конвенции. После принятия Нагойского протокола в 2010 г. и его вступления в силу в 2014 г.[[3]](#footnote-3), Конференция Сторон постановила на своем 12-м совещании проводить совещания Конвенции одновременно с Совещаниями Сторон двух Протоколов к ней. На своем 12-м совещании Конференция Сторон учредила также Вспомогательный орган по осуществлению и на своем 13-м совещании утвердила его modus operandi.
3. В частности, Конференция Сторон на своем 12-м совещании, Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола на своем седьмом совещании и Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Нагойского протокола на своем первом совещании постановили провести обзор опыта одновременной организации совещаний совместного проведения совещаний на 14-м и 15-м совещании Конференции Сторон и параллельных совещаниях Протоколов (решения [XII/27](https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-12/cop-12-dec-27-ru.pdf), [CP-7/9](https://www.cbd.int/doc/decisions/mop-07/mop-07-dec-09-ru.pdf) и [NP-1/12](https://www.cbd.int/doc/decisions/np-mop-01/np-mop-01-dec-12-ru.pdf)). На своих последующих совещаниях в 2016 г., все три органа выработали критерии для этого обзора (решения [XIII/26](https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-13/cop-13-dec-26-ru.pdf), [CP-8/10](https://www.cbd.int/doc/decisions/mop-08/mop-08-dec-10-ru.pdf) и [NP-2/12](https://www.cbd.int/doc/decisions/np-mop-02/np-mop-02-dec-12-ru.pdf)).
4. Другие вопросы, связанные с процессами в рамках Конвенции и Протоколов к ней, будут рассмотрены на втором совещании Вспомогательного органа по осуществлению в других пунктах повестки дня, в частности, в пунктах, посвященных механизмам обзора осуществления (пункт 12); национальной отчетности, оценке и обзору в соответствии с Конвенцией и протоколами к ней (пункт 13); усилению интеграции в рамках Конвенции и протоколов к ней (пункт 14); и распределению ресурсов и возможностям привлечения частного сектора, а также целевому фонду для содействия участию Сторон в процессе осуществления Конвенции (пункт 17). Важен в этом отношении также вопрос о последующих мерах по осуществлению Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы (пункт 15).
5. В декабре 2018 г. исполнится 25 лет со времени вступления Конвенции в силу. Это подходящий момент для того, чтобы извлечь уроки из предыдущего опыта и рассмотреть будущие возможные пути по повышению эффективности процессов в рамках Конвенции и Протоколов к ней с тем, чтобы обеспечить их соответствие поставленным целям, способствовать глубинным преобразованиям, необходимым для осуществления Концепции стратегического плана по биоразнообразию на период до 2050 года, в том числе в рамках глобальной структуры по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия на период после 2020 года.
6. В разделе I настоящего документа кратко изложены предыдущие обзоры и основные последние шаги, предпринятые для повышения эффективности структур и процессов. В разделе II и в приложении (CBD/SBI/2/16/Add.1) представлен обзор опыта одновременного проведения совещаний Конференции Сторон и Совещаний Протоколов. Раздел III посвящен некоторым аспектам, связанным с предотвращением конфликтов интересов и управлением такими конфликтами, которые приобрели особенно важное значение в последние несколько лет в контексте повышения эффективности работы групп технических экспертов. Наконец, в разделе IV документа представлены некоторые элементы рекомендации для их рассмотрения Вспомогательным органом по осуществлению на его втором совещании.

## I. ОБЗОР ПРЕДЫДУЩИХ ОБЗОРОВ И КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕНЕДАВНО ПРИНЯТЫХ МЕР С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ДЕЙСТВЕННОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕССОВ И СТРУКТУР

1. Как было отмечено выше, Специальная рабочая группа по обзору осуществления Конвенции на своем первом совещании в 2005 г. предприняла полный обзор процессов в рамках Конвенции. Документация, подготовленная для этого обзора[[4]](#footnote-4), основывалась на выводах предыдущих обзоров Конференции Сторон, внешних ревизиях и материалах, представленных Сторонами. Она включала анализ деятельности и эффективности процессов в рамках Конвенции, основанный на двух ключевых вопросах: a) свидетельствуют ли достигнутые результаты, что процессы выполняют свои мандаты? и b) способствуют ли процессы осуществлению Конвенции? Проведенный анализ показал, что органы Конвенции по большей части выполняют свои мандаты. Однако было отмечено, что Конференция Сторон могла бы следить за осуществлением Конвенции более регулярным и эффективным образом, а Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям мог бы повысить качество своих консультаций и больше внимания уделять выполнению своих конкретных функций. Анализ показал также, что все процессы могли бы более эффективно способствовать осуществлению Конвенции.
2. В свете этого обзора Конференция Сторон в решении VIII/10 о функционировании Конвенции, в частности:
3. приняла уточненную многолетнюю программу работы Конференции Сторон на период до 2010 года (с уделением особого внимания стратегическим вопросам для проведения оценки результатов или оказания содействия осуществлению);
4. рассмотрела вопрос о периодичности своих очередных совещаний и постановила сохранить существующую периодичность совещаний раз в два года вплоть до 2010 года (этот вопрос был вновь рассмотрен на 9-м и 10-м совещании Конференции Сторон, которая в своем решении XI/10 вновь постановила сохранить эту периодичность);
5. рассмотрела вопрос о формате министерского сегмента, призвав к сотрудничеству принимающей страны с секретариатом и бюро в целях укрепления ее вклада в работу Конференции Сторон и обеспечения поддержки тематики биоразнообразия и осуществления Конвенции, а также повышения осведомленности о них;
6. рассмотрела пути улучшения процесса подготовки решений с целью ограничить до разумных пределов число новых решений, сведя к минимуму их частичное совпадение и проводя анализ пробелов прежде разработки новых инструментов и руководящих указаний в рамках Конвенции. Конференция Сторон также поручила разработать руководящие указания для проведения будущих обзоров и отнесения своих решений к устаревшим, но также постановила прекратить процесс обобщения решений. В соответствии с этим процесс отнесения решений к устаревшим также был прекращен (см. пункт 12 с) ниже);
7. поручила Исполнительному секретарю при подготовке совещаний Конференции Сторон сводить к минимуму число и объем документов и распространять документы среди Сторон как можно раньше, не менее чем за три месяца до начала совещаний;
8. постановила разработать процедуру допуска органов и учреждений (которая была затем утверждена в решении IX/29);
9. призвала Стороны, являющиеся развитыми странами, делать финансовые взносы в Специальный добровольный целевой фонд в поддержку утвержденных мероприятий и в Специальный добровольный целевой фонд для содействия участию Сторон в процессе осуществления Конвенции и ввела процесс установления приоритетов при выделении Конференцией Сторон финансовых ресурсов (соответствующее поручение повторялось затем на каждом совещании);
10. призвала оказывать содействие региональным и субрегиональным совещаниям в поддержку подготовки совещаний Конференции Сторон и осуществления Конвенции;
11. дала руководящие указания по вопросу ответственности национальных координационных центров и координационных центров ВОНТТК.
12. Конференция Сторон также одобрила обобщенный modus operandi Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям, в частности: выявление новых и возникающих вопросов в качестве функции органа в дополнение к функциям, перечисленным в статье 25; обеспечение руководящих указаний для проведения научных и технических оценок и порядка проведения совещаний специальных групп технических экспертов, а также вариантов содействия обмену информацией и мнениями по пунктам повестки дня ВОНТТК. Этот modus operandi был впоследствии дополнен решением IX/29. В решении XI/13 Конференция Сторон рассмотрела дальнейшие пути повышения эффективности ВОНТТК и его сотрудничество с только что созданной Межправительственной научно-политической платформой по биоразнообразию и экосистемным услугам.
13. Важные изменения произошли в связи с принятием Конференцией Сторон Нагойского протокола и Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 гг. Первый из них привел к принятию мер по интеграции работы Конвенции и Протоколов к ней на последующих совещаниях Конференции сторон (см. ниже). Второй обеспечил большую интеграцию работы в рамках Конвенции и способствовал уделению большего внимания общим целям и задачам, воплощенным в плане, и меньшего внимания отдельным программам работы.
14. В целях повышения эффективности и действенности процессов и структур в последние несколько лет были предприняты, в частности, следующие важные шаги:
15. *Был учрежден Вспомогательный орган по осуществлению* (решение XII/26), заменивший собой Специальную Рабочую группу открытого состава по обзору осуществления Конвенции. Круг полномочий Вспомогательного органа по осуществлению включает обзор воздействия и эффективности процессов в рамках Конвенции и определение путей и способов повышения действенности, включая комплексный подход к осуществлению Конвенции и Протоколов к ней. Вспомогательный орган по осуществлению призван также выполнять задачи, возложенные на него Конференцией Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Картахенского и Нагойского протоколов;
16. *Совместная организация совещаний Конференции Сторон Конвенции и Совещаний Сторон Протоколов к ней.* Об это речь пойдет в разделе II ниже;
17. *Создание инструмента отслеживания решений*. В своем решении XII/28 Конференция Сторон постановила отменить существовавший порядок отнесения решений к категории устаревших, введенный на ее шестом совещании в 2002 году. Она постановила также заменить эту деятельность новым порядком обзора решений или элементов решений, способствующим осуществлению и создающим надежную основу для подготовки и принятия новых решений. В связи с этим Секретариатом был разработан сетевой инструмент отслеживания решений. Более подробная информация об инструменте отслеживания решений представлена в записке Исполнительного секретаря о механизмах, содействующих проведению обзора осуществления (CBD/SBI/2/11);
18. *Административные и бюджетные вопросы.* В соответствии с решением об одновременной организации совещаний и по просьбе Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола, Конференция Сторон постановила объединить Специальные добровольные целевые фонды для содействия участию Сторон, отвечающих необходимым критериям, в совещаниях, связанных с Конвенцией и в совещаниях Картахенского протокола, а также использовать этот объединенный фонд для содействия участию в совещаниях, связанных с Нагойским протоколом[[5]](#footnote-5). Она постановила также объединить Специальный добровольный целевой фонд в поддержку утвержденных мероприятий Конвенции, Картахенского протокола и Нагойского протокола в целях стимулирования комплексного подхода к осуществлению в рамках Секретариата, и предложила Директору-исполнителю Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде изменить название объединенного Целевого фонда (BE) следующим образом: «Специальный добровольный целевой фонд для взносов в поддержку дополнительных утвержденных мероприятий в рамках Конвенции о биологическом разнообразии и протоколов к ней»[[6]](#footnote-6). Чтобы повысить эффективность работы Секретариата, в пункте 25 своего решения XI/31 Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю обеспечить проведение углубленного функционального обзора секретариата. Окончательный вариант доклада о результатах функционального обзора был представлен Конференции Сторон на ее 13-м совещании в Канкуне, Мексика, в декабре 2016 г. В своем решении XIII/32 Конференция Сторон приняла к сведению результаты функционального обзора и приветствовала новую структуру секретариата, которая «которая должна привести к дальнейшему повышению взаимодействия и эффективности» (пункт 4).
19. Вопросы, связанные с эффективностью процессов в рамках Конвенции и Протоколов к ней и требующие дальнейшего рассмотрения, помимо тех, что рассматриваются Вспомогательным органом по осуществлению на его втором совещании в рамках других пунктов повестки дня (см. пункт 4 выше), включают:
20. дальнейшие меры по оптимизации организации работы и процесса принятия решений в рамках проводимых одновременно совещаний трех органов (см. также раздел II ниже);
21. обеспечение научной добросовестности работы ВОНТТК и связанных с ним экспертных органов (см. также раздел III ниже) и расширение работы ВОНТТК в свете создания Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам (МНППБЭУ).

II. ОБЗОР ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНФЕРЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО БИОРАЗНООБРАЗИЮ 2016 ГОДА, ВКЛЮЧАЯ ОПЫТ ОДНОВРЕМЕННОГО ПРОВЕДЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН И СОВЕЩАНИЙ СТОРОН ПРОТОКОЛОВ

1. После вступления в силу Нагойского протокола, вторая половина 12-го совещания Конференции Сторон Конвенции была проведена в октябре 2014 года в Пхёнчхане, Республика Корея, параллельно с первым совещанием Сторон Нагойского протокола. Далее Конференция Сторон на своем 12-м совещании постановила проводить свои будущие очередные совещания в двухнедельный период параллельно с совещаниями Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола, а также в качестве Совещания Сторон Нагойского протокола (решение XII/27). Эта договоренность была согласована руководящими органами двух Протоколов (решения BS-VII/9 и NP-I/12). Соответственно, 13-е совещание Конференции Сторон, восьмое совещание Сторон Картахенского протокола и второе совещание Сторон Нагойского протокола было проведено одновременно в декабре 2016 года в Канкуне, Мексика. Правительство Мексики, выступая принимающей стороной этих трех совещаний, решило провести заседания сегмента высокого уровня до начала этих совещаний, а не на второй неделе Конференции Сторон, как это делалось раньше. Совещания трех органов, включая сегмент высокого уровня, получили неформальное название «Конференция Организации Объединенных Наций по биоразнообразию», Канкун, Мексика, 2016 год.
2. Целью одновременного проведения совещаний Конвенции и совещаний Протоколов к ней было способствовать осуществлению Конвенции и Протоколов к ней, добиться большей интеграции между ними и повысить эффективность с точки зрения расходов. Конференция Сторон Конвенции и руководящие органы Картахенского и Нагойского протоколов договорились (в своих решениях XIII/26, CP-VIII/10 и NP-2/12 соответственно) провести обзор полученного опыта одновременной организации своих совещаний и установили критерии для этого обзора.
3. Исполнительному секретарю было поручено, используя согласованные критерии, подготовить предварительный обзор опыта одновременной организации совещаний для его рассмотрения Вспомогательным органом по осуществлению на его втором совещании. Этот обзор содержится в приложении CBD/SBI/2/16/Add.1, к которому добавлены два информационных документа (CBD/SBI/2/INF/1 и CBD/SBI/2/INF/2).
4. Элементы проекта рекомендации, основанные на информации, содержащейся в документах CBD/SBI/2/16/Add.1 и CBD/SBI/2/INF/1, представлены в разделе IV.
5. Помимо обзора опыта одновременной организации совещаний трех руководящих органов, в документе CBD/SBI/2/INF/2 содержится также информация о мнениях участников совещаний, касающихся формата сегмента высокого уровня, сопутствующих и параллельных мероприятий, а также некоторых вопросов, касающихся материально-технического обеспечения. Основные положения этого обзора кратко изложены в нижеследующих пунктах.
6. В том, что касается сегмента высокого уровня, в целом было отмечено, что участие различных секторов и министров способствовало более широкому учету аспектов биоразнообразия и активизации диалога. При этом некоторое число респондентов отметили, что было бы более продуктивно предоставить больше возможностей для ведения дискуссии. Что касается сроков проведения сегмента высокого уровня, то в целом респонденты сочли, что проведение этого сегмента до официального начала параллельных совещаний было эффективным. Однако некоторые респонденты отметили, что недостатком этого стала невозможность для многих участников высокого уровня оказать помощь при решении спорных вопросов в конце совещаний. В том, что касается сроков проведения сегментов высокого уровня в будущем, хотя большинство респондентов сочли, что они и дальше должны проводиться до официального начала совещаний, в целом их мнения по этому вопросу разошлись. Несколько респондентов указали на то, что сроки проведения сегмента высокого уровня должны зависеть от цели сегмента высокого уровня и от обсуждаемых вопросов, поэтому их следует устанавливать в каждом случае отдельно.
7. В отношении сопутствующих мероприятий, параллельных мероприятий и ярмарки CEPA, респонденты сочли, что затронутые в них темы имеют актуальное значение. Однако некоторое число респондентов отметили, что мероприятий было, возможно, слишком много. Кроме того, некоторые респонденты указали, что не посетили этих мероприятий из-за нехватки времени. Было также отмечено, что такие мероприятия имеют большое значение, так как позволяют поделиться различными взглядами и точками зрения.
8. Что касается материально-технического обеспечения, то, по мнению респондентов оказание транспортных услуг и обеспечение участников документацией в основном были оценены положительно.

III. ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ конфликтов интересов И УПРАВЛЕНИЕ ИМИ в целях повышения эффективности работы групп экспертов

## A. Использование экспертных консультацийи необходимость их объективности и независимости

1. Использование экспертных групп для получения консультаций и рекомендаций является обычной практикой процессов в рамках Конвенции о биологическом разнообразии. Конференция Сторон Конвенции и Конференция Сторон, выступающих в качестве Совещания Сторон Картахенского и Нагойского протоколов время от времени учреждают экспертные группы для продвижения работы, связанной с существующими или возникающими научными, техническими или технологическими вопросами. В соответствии со своим modus operandi, Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям также может учреждать специальные группы технических экспертов в рамках мандата, предоставленного ему Конференцией Сторон. Эти группы технических экспертов отчитываются перед Вспомогательным органом по научным, техническим и технологическим консультациям. Согласно modus operandi Вспомогательного органа по осуществлению, по решению Конференции Сторон, учреждение географически сбалансированных специальных экспертных групп также возможно для оказания помощи при подготовке к работе Вспомогательного органа по осуществлению. Экспертные группы осуществляют работу посредством дискуссионных онлайн-форумов или личных встреч.
2. В соответствии со своим modus operandi, Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям должен «обеспечивать проведение оценок объективным и авторитетным образом»[[7]](#footnote-7). Это требование относится также и к специальным группам технических экспертов. Обеспечение объективности в работе экспертной группы в значительной мере зависит от того, насколько каждый ее участник или эксперт свободен от прямых или косвенных конфликтов интересов.
3. Конфликт интересов возникает в том случае, если личные интересы эксперта недолжным образом влияют на выполнение им своего долга и своих обязанностей, компрометируя таким образом независимость и объективность вклада этого эксперта в работу экспертной группы. Это конфликт между обязанностью быть объективным с одной стороны, и личными интересами с другой. В ряде организаций и договоров с экспертными группами, комитетами или консультативными группами существует политика в отношении конфликта интересов. Обзор этой политики показывает, что она имеет много общих черт в том, что касается определения конфликта интересов, а также в путях или мерах, принятых для предотвращения конфликта интересов или управления ими. Одна из таких общих черт заключается в требовании заявлять о своих интересах путем заполнения формуляра заявления о конфликте интересов еще до участия в личном качестве в работе экспертной группы или комитета.
4. Конференция Сторон, Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон протоколов или Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям поручили некоторым экспертным группам работу по оценке одних и тех же вопросов, но с различных точек зрения (примерами такого типа соглашений могут служить специальная группа технических экспертов по синтетической биологии и специальная группа технических экспертов по цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов). Когда речь идет о таких щекотливых вопросах, предотвращать возможные конфликты интересов или управлять ими особенно важно.

## B. Опыт устранения конфликтов интересов в рамках Конвенции и Протоколов к ней

1. В соответствии с решением [BS-I/4](https://www.cbd.int/doc/decisions/mop-01/full/mop-01-dec-ru.pdf) Конференции Сторон, выступающей в качестве совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности, Секретариат управляет реестром экспертов по биобезопасности. Хотя использование реестра на протяжении последних лет было весьма ограниченным, были разработаны руководящие принципы, в которых подробно разбирается мандат, условия доступа к реестру, требования, предъявляемые к членам реестра, а также обязанности экспертов, входящих в реестр в качестве частных лиц[[8]](#footnote-8). Прежде чем приступать к выполнению любого задания, каждый член реестра должен заполнить заявление о конфликте интересов. Если у него имеются частные, организационные или другие профессиональные интересы или договоренности, которые могут привести к конфликту интересов или которые по разумным предположениям могли бы вызвать такой конфликт, этот член обязан заявить о них и отказаться от выполнения задания, если оно связано с явным или предполагаемым конфликтом интересов. Если после дополнительного расследования, основанного на заявлении, законная обеспокоенность не устранена, то при принятии любых решений относительно того, существует ли в действительности такой конфликт, в руководящих указаниях содержится рекомендация проявлять, скорее, излишнюю осмотрительность в интересах сохранения высочайшего доверия к процессу функционирования реестра. Предполагается, что любой эксперт, отобранный через реестр и выполняющий то или иное задание, «будет соблюдать все соответствующие профессиональные нормы, действуя объективным и нейтральным образом, и проявлять высокую степень профессиональной этики в выполняемой работе»[[9]](#footnote-9).
2. Процедуры и механизмы по обеспечению соблюдения в рамках Картахенского протокола и Совместные процедуры и организационные механизмы для стимулирования соблюдения положений Нагойского протокола и рассмотрения случаев несоблюдения требуют, чтобы члены соответствующих комитетов (включая, в случае Нагойского протокола, представителей коренных народов и местных общин) обладали признанной компетентностью и действовали объективно и в своем личном качестве[[10]](#footnote-10). Учитывая эти требования, соответствующие правила процедуры для проведения совещаний комитетов по соблюдению в рамках обоих Протоколов включают правила, касающиеся конфликта интересов. Так, согласно правилу 11 соответствующей процедуры каждый член должен избегать прямых или косвенных конфликтов интересов в отношении любого из вопросов, рассматриваемых комитетом, и если любой член сталкивается с такой ситуацией, он должен донести ее до сведения Комитета до рассмотрения этого конкретного вопроса. Этот член в таком случае не участвует в разработке и принятии рекомендации по этому вопросу.

## C. Опыт устранения конфликтов интересов в рамках других конвенций и международных организаций

1. Процедуры и практики устранения конфликтов интересов были разработаны также и в контексте других многосторонних природоохранных соглашений. Например, в соответствии с резолюцией Conf. 11.1 (Rev. CoP17) Конференции Сторон Конвенции о международной торговле видами дикой флоры и фауны, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), в рамках этой Конвенции проводится оценка функционирования политики в отношении конфликта интересов в связи с представительством в комитетах по животным и по растениям. Постоянный комитет должен подготовить рекомендации на основе проведенного секретариатом обзора[[11]](#footnote-11) с тем, чтобы, при необходимости, уточнить определение конфликта интересов и разработать механизм для разрешения таких конфликтов, принимая во внимание опыт по введению в действие таких механизмов, накопленный другими многосторонними природоохранными соглашениями или соответствующими международными организациями и органами. Ожидается, что эта рекомендация будет рассмотрена Конференцией Сторон СИТЕС на ее 18-м совещании.
2. Каждый член и приглашенный эксперт Комитета по рассмотрению стойких органических загрязнителей Стокгольмской конвенции[[12]](#footnote-12) и Комитета по рассмотрению химических веществ Роттердамской конвенции[[13]](#footnote-13) должен заполнить заявление о конфликте интересов прежде, чем начнет участвовать в работе соответствующего Комитета. Заявленная цель этого требования заключается в том, чтобы обеспечить техническую безупречность работы соответствующих комитетов и избежать ситуаций, когда финансовые или иные интересы могут повлиять на результаты работы Комитета.
3. В рамках Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам (МНППБЭУ) была разработана «Политика в отношении конфликта интересов и процедура ее осуществления». Политика и процедура были утверждены Пленарным совещанием в решении IPBES-3/3 (приложение II)*.* Как указывается в этой политике, общая ее цель заключается в «защите легитимности, целостности и достоверности Платформы и ее итоговых документов, а также конфиденциальности в отношении ее деятельности и лиц, напрямую вовлеченных в подготовку ее отчетов и других документов»[[14]](#footnote-14). В соответствии с процедурой осуществления[[15]](#footnote-15), лицу предлагается заполнить формуляр заявления о конфликте интересов прежде чем это лицо будет назначено членом рабочей группы, группы экспертов, сопредседателем, основным координирующим автором, основным автором или редактором обзора. Заполненный формуляр передается затем секретариатом Комитету по конфликтам интересов для оценки и вынесения решения по вопросу о том, может ли данное лицо столкнуться с возможным конфликтом интересов, не подлежащим разрешению. Если Комитет постановляет, что данное лицо может столкнуться с таким не подлежащим разрешению конфликтом интересов, это лицо не может принимать участие в подготовке отчетов. Секретариат МНППБЭУ также должен быть проинформирован о любых изменениях, связанных с обстоятельствами лица, которые могут возникнуть после его назначения.
4. Существует ряд других организаций или учреждений, разработавших руководящие указания или политику в отношении конфликта интересов. Например, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) разработала всесторонние руководящие принципы по конфликтам интересов, которые используются в отношении сотрудничающих с нею или приглашенных экспертов, представляющих независимые консультации и дающие возможность ВОЗ принимать решения или предоставлять обоснованные рекомендации государствам-членам и другим заинтересованным лицам[[16]](#footnote-16). Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) также просит своих экспертов заполнять формуляр заявления о конфликте интересов. Зеленый климатический фонд разработал правила, требующие от членов и заместителей членов Совета сообщать о любых случаях конфликта интересов, которые могут возникнуть в связи с рассмотрением того или иного пункта повестки дня и «отказываться от участия в любом решении, связанном с проектом и/или с учреждением, в отношении которых они оказываются в ситуации конфликта интересов, как это определено в стандартах по этике и конфликту интересов». Активные наблюдатели, участвующие в заседаниях Совета, также обязаны «сообщать о любом конфликте интересов, с которым они могут столкнуться в связи с любыми пунктами повестки дня и отказываться от участия в обсуждениях и принятии решений по этим пунктам»[[17]](#footnote-17).

## D. Предлагаемая процедура по предотвращению конфликтов интересови управлению ими в экспертных группах

1. Ввиду прогресса и растущей сложности исследований и разработок в области биологических наук Стороны Конвенции все больше нуждаются в экспертных консультациях для решения возникающих научных, технических и технологических проблем. Вклад наиболее опытных и знающих экспертов или ученых приобрел крайне важное значение для принятия Сторонами научно обоснованных и содержательных решений. В то же время эта ситуация повысила значение, усилила обеспокоенность и обострила противоречия, связанные с вопросами этики и конфликта интересов[[18]](#footnote-18).
2. Вот почему необходимо рассмотреть вопрос о формализации процедур по предотвращению и устранению конфликтов интересов для обеспечения научной и технической добросовестности работы групп технических экспертов, созданных в рамках Конвенции и Протоколов к ней. Каждый эксперт, назначенный в качестве члена экспертной группы, функционирующей в онлайновом режиме, на основе личных встреч или тем и другим способом одновременно, должен в обязательном порядке заявлять о любых интересах, которые он может иметь и которые могут привести к действительному или предполагаемому конфликту интересов в связи с ответственностью этого эксперта в качестве члена экспертной группы.
3. Предлагаемые процедуры, а также формуляр заявления о конфликте интересов прилагаются в приложении к настоящему документу для их рассмотрения Вспомогательным органом по осуществлению на его втором совещании.

# IV. Предлагаемые элементы рекомендации

1. Вспомогательный орган по осуществлению, возможно, пожелает принять рекомендацию в соответствии с нижеследующим текстом:

*Вспомогательный орган по осуществлению*

*поручает* бюро и Исполнительному секретарю, при завершении подготовки предлагаемой организации работы 14-го совещания Конференции Сторон Конвенции, девятого совещания Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола и третьего совещания Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Нагойского протокола, принять во внимание настоящую рекомендацию и информацию, содержащуюся в записке Исполнительного секретаря об обзоре опыта одновременной организации совещаний Конференции Сторон Конвенции и совещаний Сторон Протоколов[[19]](#footnote-19), и соответствующие информационные документы[[20]](#footnote-20);

1. Вспомогательный орган по осуществлению возможно, пожелает также рекомендовать Конференции Сторон Конвенции, Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола и Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Нагойского протокола принять, каждой со своей стороны, решение в соответствии с нижеследующим текстом:

*Конференция Сторон,*

*Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности,*

*Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод,*

**A. Обзор опыта одновременной организации совещаний Конференции Сторон Конвенции, Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола и Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Нагойского протокола**

*напоминая* о решениях [XII/27](https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-12/cop-12-dec-27-ru.pdf), [CP-7/9](https://www.cbd.int/doc/decisions/mop-07/mop-07-dec-09-ru.pdf) и [NP-1/12](https://www.cbd.int/doc/decisions/np-mop-01/np-mop-01-dec-12-ru.pdf), [XIII/26](https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-13/cop-13-dec-26-ru.pdf), [XIII/33](https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-13/cop-13-dec-33-ru.pdf), [CP-8/10](https://www.cbd.int/doc/decisions/mop-08/mop-08-dec-10-ru.pdf) и [NP-2/12](https://www.cbd.int/doc/decisions/np-mop-02/np-mop-02-dec-12-ru.pdf),

*проведя обзор* опыта одновременной организации совещаний Конференции Сторон Конвенции, Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола и Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Нагойского протокола с учетом критериев, установленных соответственно в решениях XIII/26, КП-VIII/10 и НП-2/12, и *принимая во внимание* мнения Сторон, наблюдателей и участников 13-го совещания Конференции Сторон Конвенции, восьмого совещания Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола и второго совещания Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Нагойского протокола, а также краткое изложение и анализ, представленные секретариатом в записке Исполнительного секретаря об обзоре опыта одновременной организации совещаний Конференции Сторон Конвенции и совещаний Сторон Протоколов[[21]](#footnote-21) и соответствующие информационные документы[[22]](#footnote-22),

*признавая,* что новый обзор будет предпринят на 15-м совещании Конференции Сторон Конвенции, 10-м совещании Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола и четвертом совещании Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Нагойского протокола,

1. *отмечает с удовлетворением,* что одновременная организация совещаний позволила повысить интеграцию между Конвенцией и Протоколами к ней, а также расширить консультации, координацию и взаимодействие между соответствующими национальными координационными центрами;

2. *отмечает,* что большинство критериев были сочтены удовлетворенными или частично удовлетворенными и что желательно продолжать оптимизацию функционирования одновременных совещаний, в частности повышая результаты и эффективность совещаний по Протоколам;

3. *вновь подтверждает* важность обеспечения полного и действенного участия представителей Сторон, являющихся развивающимися странами, в частности наименее развитыми странами и малыми островными развивающимися государствами, а также Сторон, являющихся странами с переходной экономикой и *подчеркивает* в этом отношении важность обеспечения надлежащего участия делегатов, в частности, на совещаниях по Протоколам;

4. *поручает* бюро и Исполнительному секретарю при завершении подготовки предлагаемой организации работы 15-го совещания Конференции Сторон Конвенции, 10-го совещания Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола и четвертого совещания Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Нагойского протокола, принять во внимание настоящее решение и информацию, содержащуюся в записке Исполнительного секретаря20, а также соответствующие информационные документы21;

**B. Процедура по предотвращению конфликтов интересов
или управлению ими в экспертных группах**

*Конференция Сторон,*

*Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности,*

*Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод,*

*признавая* исключительную важность принятия решений на основе наилучших имеющихся экспертных консультаций,

*признавая также* необходимость предотвращать конфликты интересов, возникающие у членов экспертных групп, создаваемых время от времени для обзора научных и технических вопросов и для подготовки рекомендаций,

1. *утверждает* процедуру по предотвращению конфликтов интересов или управлению ими, содержащуюся в приложении к настоящему решению;

2. *поручает* Исполнительному секретарю обеспечить выполнение процедуры по предотвращению конфликтов интересов в отношении работы групп технических экспертов в консультации с бюро Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям или, в зависимости от случая, в консультации с Конференцией Сторон.

*Приложение*

# ПРОЦЕДУРА по предотвращению конфликтов интересовили управлению ими

**1. Цель и сфера применения**

* 1. Цель настоящей процедуры заключается в содействии обеспечению научной добросовестности работы экспертных групп, таких как специальные группы технических экспертов, а также в том, чтобы дать возможность Вспомогательному органу по научным, техническим и технологическим консультациям и Вспомогательному органу по осуществлению, в зависимости от случая, подготовить свои заключения и рекомендации на основе имеющихся наилучших и объективных консультаций, полученных от этих экспертных групп, и/или предоставить Конференции Сторон Конвенции и Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Картахенского Протокола и Нагойского протокола достоверную, фактологически обоснованную и взвешенную информацию для принятия решений.
	2. Настоящая процедура применяется в отношении экспертов, назначенных Сторонами, другими правительствами, а также любым органом или учреждением, как государственным, так и негосударственным, для того, чтобы стать членом специальной группы технических экспертов или другой экспертной группы. Она не применяется в отношении представителей Сторон или наблюдателей на межправительственных совещаниях или совещаниях других органов, члены которых представляют Стороны или наблюдателей.

**2. Требования**

2.1 Участвуя в работе экспертной группы в онлайновом режиме и/или режиме личных встреч, каждый эксперт выступает исключительно в личном качестве, независимо от какой-либо другой своей принадлежности к правительству, промышленности, организации или институту. Ожидается, что каждый эксперт будет соблюдать самые высокие профессиональные нормы, действуя объективным и нейтральным образом, и проявлять высокую степень профессиональной этики в выполняемой работе. Ожидается также, что каждый эксперт будет, насколько это возможно, избегать финансовых и других ситуаций, которые могут повлиять на объективность и независимость его вклада и таким образом сказаться на результатах работы экспертной группы.

2.2. Каждый эксперт, назначенный Стороной, правительством, не являющимся Стороной, или любым другим органом или учреждением, как государственным, так и негосударственным, для того, чтобы быть членом экспертной группы, помимо формы представления кандидатуры[[23]](#footnote-23), должен заполнить и подписать заявление о конфликте интересов, представленное в добавлении ниже, прежде чем будет производиться отбор членов в соответствующую экспертную группу.

2.3 В отсутствие иных решений, требование заявлять о своих интересах касается каждого кандидата и каждой экспертной группы, учрежденной Конференцией сторон Конвенции, Конференцией Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности, Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, или вспомогательным органом.

2.4 Если эксперт, уже назначенный членом экспертной группы, вследствие изменения своих обстоятельств сталкивается с прямым или косвенным конфликтом интересов, влияющим на независимость его вклада в работу экспертной группы, этот эксперт должен немедленно сообщить Секретариату о сложившейся ситуации.

**3. Заявление о конфликте интересов**

3.1 Заявление о конфликте интересов, представленное в добавлении ниже, должно использоваться в связи с назначением или пересмотром статуса кандидатов в члены экспертной группы.

3.2 Формуляр заявления будет переведен на все шесть официальных языков Организации Объединенных Наций.

**4. Осуществление**

4.1 Заявки на членство в экспертной группе должны включать в себя должным образом заполненное и подписанное каждым кандидатом заявление о конфликте интересов.

4.2 После получения заявки вместе с надлежащим образом заполненным формуляром заявления о конфликте интересов, секретариат должен рассмотреть представленную информацию и определить, имеется ли у кандидата интерес, и если да, то имеет ли он значение (то есть связан ли этот заявленный интерес с тематикой работы соответствующей экспертной группы и может ли он повлиять или есть ли разумные основания предполагать его влияние на объективность и независимость суждений эксперта), или он значения не имеет (то есть этот заявленный интерес не связан или косвенно связан с тематикой работы соответствующей экспертной группы или он ничтожно мал или не имеет существенного значения или или утратил актуальность и не может повлиять или нет разумных оснований предполагать его влияние на объективность и независимость суждений эксперта). Если заявление потенциально вызывает озабоченность, секретариат может запросить дополнительную информацию либо напрямую у эксперта или через соответствующую Сторону или наблюдателя.

4.3 В консультации с бюро, секретариат определяет кандидатуры, которые будут затем отобраны и приглашены выступить членами соответствующей группы на основании: а) круга ведения группы экспертов; b) критериев, которые могут быть указаны в уведомлении о поиске кандидатур; с) обзора информации, содержащейся в заявлении о конфликте интересов. Группы экспертов должны создаваться таким образом, чтобы по возможности избегать конфликта интересов.

4.4 В случаях, когда невозможно или затруднительно создать экспертную группу, обладающую всем спектром необходимых знаний для эффективного решения поставленной перед ней задачи и не нуждающуюся в привлечении отдельных экспертов, обладающих другой квалификацией, но потенциально оказывающихся в ситуации конфликта интересов, секретариат в консультации с бюро может включать таких экспертов в группу при условии, что а) эти потенциальные интересы сбалансированы; b) эксперты согласны на разглашение информации, касающейся потенциального конфликта интересов; и c) эксперты согласны приложить усилия к тому, чтобы их вклад в работу группы был объективным, и отклонить свою кандидатуру в случае, если объективность невозможна или вызывает сомнения.

4.4 Если обстоятельства эксперта изменились за время мандата экспертной группы, о чем секретариат должен быть проинформирован в соответствии с пунктом 2.4 выше, или если наблюдая за деятельностью одного из экспертов, секретариат констатирует наличие конфликта интересов, в консультации с председателем экспертной группы секретариат должен довести эту информацию до сведения соответствующего бюро для получения от него руководящих указаний.

*Дополнение*[[24]](#footnote-24)

заявление о конфликте интересов

Прежде чем направить настоящее заявление Исполнительному секретарю Конвенции о биологическом разнообразии, просьба поставить подпись и указать дату на последней странице. Просьба также сохранить копию заявления для вашей документации.

**Примечание:** Ваша кандидатура была назначена и предварительно отобрана на роль эксперта [название или описание экспертной группы] на основании вашей профессиональной репутации и опыта. В соответствии с Процедурой по предотвращению конфликтов интересов или управлению ими (решение …), ожидается, что вы будете избегать ситуаций, которые могут сказаться на объективности и независимости ваших суждений и вашем вкладе в работу экспертной группы. Поэтому раскрытие некоторых обстоятельств представляется необходимым для того, чтобы удостовериться, что работа экспертной группы не скомпрометирована конфликтами интересов. Мы полагаемся на ваш профессионализм, здравый смысл и честность при заполнении настоящего формуляра.

Вы должны указать значимые и актуальные интересы, которые связаны или кажутся связанными с вашей ролью в экспертной группе и которые могут:

(a) в значительной мере сказаться на вашей объективности при исполнении ваших обязанностей в качестве члена экспертной группы;

(b) создать несправедливое конкурентное преимущество для вас или любого другого лица или организации, способное обеспечить вам прямую и материальную выгоду от конкретных результатов работы экспертной группы.

В связи с этим требованием в настоящем заявлении должны быть представлены обстоятельства, которые могут побудить разумного человека сомневаться в вашей объективности, или которые могут создавать несправедливое конкурентное преимущество и быть причиной потенциального конфликта. Заявление о существовании интереса автоматически не означает существования конфликта интересов и вашей неспособности участвовать в работе группы экспертов. Если вы не уверены в целесообразности заявления о каком-либо интересе, вам предлагается заявить о таком интересе.

Содержание настоящего заявления конфиденциально и не будет разглашаться Секретариатом без соответствующего согласования с экспертом.

**Заявление о конфликте интересов**

(Конфиденциально после заполнения, если иное не согласовано с заполнившим формуляр лицом)

ФИО: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

АДРЕС: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ТЕЛЕФОН: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ АДРЕС ЭЛ. ПОЧТЫ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ТЕКУЩЕЕ МЕСТО РАБОТЫ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

НАЗНАЧЕН (кем): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Участвуете ли вы в какой-либо значимой и актуальной профессиональной работе, которая может рассматриваться как основание для возникновения конфликта интересов?

\_\_\_ Да \_\_\_\_ Нет (если да, просьба уточнить ниже)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Просьба перечислить значимые и актуальные профессиональные и другие нефинансовые интересы, которые связаны или кажутся связанными с вашими обязанностями как члена группы экспертов и которые можно считать:

 (i) значительно снижающими вашу объективность при выполнении ваших обязанностей и обязательств как члена экспертной группы;

(ii) создающими несправедливые конкурентные преимущества для вас или любого лица или организации. Это может включать, кроме прочего, членство в советах правозащитных организаций.

2. Имеете ли вы какие-либо значимые и актуальные финансовые интересы, связанные с темой работы, в которой вы будете участвовать, которые могут стать основанием для возникновения конфликта интересов?

\_\_\_ Да \_\_\_\_ Нет (если да, просьба уточнить ниже)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Просьба перечислить все значимые и актуальные финансовые интересы, которые связаны или кажутся связанными с вашими обязанностями в секретариате и которые можно считать:

(i) значительно снижающими вашу объективность при выполнении ваших обязанностей и обязательств как члена экспертной группы;

(ii) создающими несправедливые конкурентные преимущества для вас или любого лица или организации. Речь может идти о трудовых отношениях, предоставлении консультаций, финансовых вложениях, интересах, связанных с интеллектуальной собственностью, коммерческих интересах и об источниках поддержки исследований, связанных с частным сектором.

3. Имеете ли вы какие-либо другие интересы, которые могут повлиять на вашу объективность или независимость в ходе работы, в которую вы будете вовлечены?

\_\_\_ Да \_\_\_\_ Нет (если да, просьба уточнить ниже)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дополнительная информация (если вы ответили «да» на любой из трех вопросов выше):

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Настоящим я заявляю, что, насколько мне известно, сообщенная здесь информация является исчерпывающей и достоверной. Я обязуюсь незамедлительно информировать Секретариат в случае любых изменений моих обстоятельств в ходе порученной мне работы.

Я оповещен, что информация о моих интересах будет храниться секретариатом в течение пяти лет после завершения деятельности, в которой я буду принимать участие, и что затем эта информация будет уничтожена. В соответствии с требованием сообщить о существовании конфликта интересов секретариату, содержащимся в разделе 2 Процедуры по предотвращению конфликтов интересов и управлению ими, я оповещен, что настоящее заявление считается конфиденциальным и будет рассмотрено в соответствии с процедурой, описанной в разделе 4 Руководящих принципов в отношении конфликтов интересов.

Настоящим я заявляю, что буду действовать в соответствии с процедурой по предотвращению конфликтов интересов и управлению ими, содержащейся в приложении к решению [будет дополнено

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Подпись Дата

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. \* CBD/SBI/2/1. [↑](#footnote-ref-1)
2. До этого самые полные обзоры функционирования Конвенции были предприняты в соответствии с решениями III/22 и IV/16, принятыми соответствено Конференцией сторон на ее четвертом совещании и на Межсессионном совещании о функционировании Конвенции. Эти обзоры привели к значительным изменениям в функционировании Конвенции (решения IV/16 и V/20) и заложили основу для дальнейших обзоров и ревизий по более конкретным вопросам. [↑](#footnote-ref-2)
3. Нагойский протокол вступил в силу 12 октября 2014 г. [↑](#footnote-ref-3)
4. UNEP/CBD/WGRI/1/3 и приложения, а также другие документы доступны для ознакомления онлайн: <https://www.cbd.int/meetings/wgri-01> [↑](#footnote-ref-4)
5. Пункт 23 решения XII/32. [↑](#footnote-ref-5)
6. Пункт 22 решения XIII/32. [↑](#footnote-ref-6)
7. Пункт 15 решения VIII/10 Конференции Сторон. [↑](#footnote-ref-7)
8. Приложение I к решению BS-I/4, принятому Конференцией Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола. [↑](#footnote-ref-8)
9. Приложение I к решению BS-I/4 (раздел G пункт 6), принятому Конференцией Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола. [↑](#footnote-ref-9)
10. См приложение к решению BS-I/7 (раздел II, пункт 3) и приложение к решению NP-1/4 (раздел II, пункт 4). [↑](#footnote-ref-10)
11. https://cites.org/sites/default/files/eng/cop/16/doc/E-CoP16-11.pdf и https://cites.org/sites/default/files/eng/com/sc/66/E-SC66-08.pdf [↑](#footnote-ref-11)
12. http://www.pops.int/Procedures/Declarationofconflictsofinterest/tabid/3471/Default.aspx [↑](#footnote-ref-12)
13. http://www.pic.int/Procedures/DeclarationofConflictsofInterest/tabid/3467/language/en-US/Default.aspx [↑](#footnote-ref-13)
14. https://www.ipbes.net/conflict-interest-policy-implementation-procedures [↑](#footnote-ref-14)
15. https://www.ipbes.net/system/tdf/downloads/Conflict\_of\_interest\_policy.pdf?file=1&type=node&id=15252&force= [↑](#footnote-ref-15)
16. http://www.who.int/medicines/news/2017/Guidelines\_for\_Declaration\_of\_Interests\_WHO\_Experts\_51b2CRD.pdf [↑](#footnote-ref-16)
17. GCF/B.01-13/12, Решения третьего совещания Совета, Приложение IX: Дополнительные правила процедуры, касающиеся конфиденциальности и конфликтов интересов: https://www.greenclimate.fund/documents/20182/24931/GCF\_B.01-13\_12\_-Decisions\_of\_the\_Board\_-\_Third\_Meeting\_of\_the\_Board\_\_13-15\_March\_2013.pdf/05f6e4ae-3c80-455c-90c7-4b5750c234a4 [↑](#footnote-ref-17)
18. См., например, передовицу журнала «Nature» (том 552 от 7 декабря 2017 г.), посвященную утверждениям о том, что исследователи и спонсоры технологий, связанных с генными драйвами, сотрудничали с компанией по связям с общественностью с целью оказывать недолжное влияние на работу онлайнового форума КБР по синтетической биологии и Специальной группы технических экспертов по синтетической биологии (https://www.nature.com/articles/d41586-017-08214-4). Кроме того, консорциум неправительственных организаций обратились к Исполнительному секретарю с письмом, в котором просили его принять меры в отношении конфликта интересов. [↑](#footnote-ref-18)
19. CBD/SBI/2/16/Add.1. [↑](#footnote-ref-19)
20. CBD/SBI/2/INF/1 и INF/2. [↑](#footnote-ref-20)
21. CBD/SBI/2/16/Add.1. [↑](#footnote-ref-21)
22. CBD/SBI/2/INF/1 и INF/2. [↑](#footnote-ref-22)
23. В основе формы представления кандидатур лежит форма представления кандидатур, предназначенная для включения в реестр экспертов по биобезопасности в рамках Картахенского протокола по биобезопасности (решение [BS-I/4](https://www.cbd.int/doc/decisions/mop-01/full/mop-01-dec-ru.pdf), приложение I, добавление). [↑](#footnote-ref-23)
24. Настоящий формуляр создан на основе политики в отношении конфликта интересов и процедуры осуществления, принятых пленарным совещанием Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам в решении IPBES -3/3 и содержащихся в приложении II к этому решению.

 https://www.ipbes.net/system/tdf/downloads/Conflict\_of\_interest\_policy.pdf?file=1&type=node&id=15252&force= [↑](#footnote-ref-24)