



## Convenio sobre la Diversidad Biológica

Distr.  
GENERAL

CBD/SBI/3/6/Add.1  
12 de junio de 2020

ESPAÑOL  
ORIGINAL: INGLÉS

### ÓRGANO SUBSIDIARIO SOBRE LA APLICACIÓN

Tercera reunión

Ciudad de Quebec (por confirmar) (Canadá), 9 a 14 de noviembre de 2020

Tema 6 del programa provisional\*

### MECANISMO FINANCIERO - INFORME PRELIMINAR DEL FONDO PARA EL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL

*Nota de la Secretaria Ejecutiva*

#### INTRODUCCIÓN

1. En el memorando de entendimiento entre la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica y el Consejo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial se acordó que el Consejo prepararía y presentaría un informe a cada reunión ordinaria de la Conferencia de las Partes (véase la decisión III/8, anexo, párr. 3).
2. En la decisión [XII/30](#), párrafo 8 e), la Conferencia de las Partes decidió que el Fondo para el Medio Ambiente Mundial debía “poner a disposición del Órgano Subsidiario sobre la Aplicación una versión preliminar de su informe a la Conferencia de las Partes, centrándose en particular en la respuesta del Fondo para el Medio Ambiente Mundial a la orientación anterior de la Conferencia de las Partes, con anterioridad a la reunión de la Conferencia de las Partes en la que se ha de considerar el informe oficialmente, con miras a promover la consideración efectiva y oportuna de la información proporcionada en el informe”.
3. De conformidad con lo expuesto, la Secretaria Ejecutiva distribuye en el presente documento el informe preliminar del Consejo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial a la tercera reunión del Órgano Subsidiario sobre la Aplicación. El informe, disponible en español, francés e inglés, se reproduce tal como lo recibió la Secretaría, con la excepción de la lista de proyectos y programas aprobados durante el período analizado que se adjuntaba, que se publica en forma separada en un documento de información (CBD/SBI/3/INF/7). El presente documento también se publicará en árabe, chino y ruso.

---

\* CBD/SBI/3/1.



**fmam FONDO PARA EL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL**  
INVERTIMOS EN NUESTRO PLANETA

---

**INFORME PRELIMINAR DEL FONDO PARA EL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL PARA LA  
15.<sup>A</sup> CONFERENCIA DE LAS PARTES PRESENTADO EN LA TERCERA REUNIÓN  
DEL ÓRGANO SUBSIDIARIO SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL CONVENIO  
SOBRE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA**

**14 de febrero de 2020**

## ÍNDICE

Resumen .....	2
I. Actividades de los proyectos para respaldar la aplicación del CDB.....	5
La estrategia sobre biodiversidad para el FMAM-7 .....	5
Programación para el FMAM-7 .....	7
Contribuciones al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica en el marco del FMAM-7 .....	8
Contribuciones de la estrategia del área focal de biodiversidad al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica en el marco del FMAM-7 .....	11
Donaciones para la preparación de proyectos	13
Respaldo a la aplicación del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología del Convenio sobre la Diversidad Biológica	14
Apoyo a la ratificación y aplicación del Protocolo de Nagoya sobre Acceso a los Recursos Genéticos y Participación Justa y Equitativa en los Beneficios que se Deriven de su Utilización al Convenio sobre la Diversidad Biológica	14
Contribuciones de los programas de impacto al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica.....	14
Sistemas alimentarios, y uso y recuperación de la tierra	14
Gestión forestal sostenible	15
Ciudades sostenibles	16
Otras contribuciones del FMAM al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica .....	17
Adaptación al cambio climático	17
Área focal de aguas internacionales	18
Instrumento distinto de las donaciones	19
Programa de Pequeñas Donaciones	20
II. Respuesta del FMAM a las orientaciones de la COP-14 en el CDB.....	23
III. Ejecución de la cartera .....	29
Lograr los objetivos de desarrollo del proyecto y avances en la ejecución.....	29
Aumentar el cofinanciamiento en toda la cartera.....	33
IV. Informe de situación sobre los resultados y las metas institucionales del FMAM-7.....	34
V. Resultados de la Oficina de Evaluación Independiente del FMAM .....	36
Evaluación del apoyo del FMAM a la incorporación de la biodiversidad 2018	37
Evaluación del apoyo del FMAM para el cambio transformador .....	40
Evaluación del apoyo del FMAM a la ampliación del impacto 2019 .....	41

## RESUMEN

1. En este informe preliminar destinado a la Conferencia de las Partes (COP) en el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB), se brinda información sobre las actividades desarrolladas por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) en el área focal de biodiversidad en respuesta a las orientaciones que le fueron impartidas en la COP-14, recibidas en noviembre de 2018. El documento abarca el período comprendido entre el 1 de julio de 2018 y el 31 de diciembre de 2019. El informe final, que se presentará a la COP-15, abarcará el período comprendido entre el 1 de julio de 2018 y el 30 de junio de 2020, correspondiente a los primeros dos años del séptimo período de reposición de recursos del FMAM (FMAM-7), que se extiende del 1 de julio de 2018 al 30 de junio de 2022.
2. El objetivo de la estrategia del área focal de biodiversidad para el FMAM-7 es preservar la biodiversidad de importancia mundial en los paisajes terrestres y marinos. Para alcanzarlo, las inversiones del FMAM ayudan a los países a cumplir los tres objetivos identificados en las orientaciones de la COP-13 para el FMAM, de diciembre de 2016, presentadas en el marco cuatrienal de prioridades programáticas:
  - incorporar la biodiversidad en todos los sectores y en todos los paisajes terrestres y marinos;
  - abordar las causas directas para proteger los hábitats y las especies;
  - seguir elaborando marcos normativos e institucionales en materia de biodiversidad.
3. La estrategia del FMAM-7 sobre diversidad biológica está constituida por nueve líneas de inversión y programación que contribuyen directamente a la implementación del Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-20 y al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica mediante una serie de medidas que abordan las causas más importantes de la pérdida de biodiversidad en paisajes terrestres y marinos enteros.
4. Asimismo, las opciones de programación incluyen inversiones a través de programas de impacto capaces de generar más rendimiento por unidad de inversión procurando encontrar respuestas sistémicas a los problemas que surgen de más de un sector. Dichos programas permitirán realizar contribuciones significativas y sinérgicas al marco cuatrienal de prioridades programáticas del FMAM-7 y los resultados previstos relacionados, según lo acordado en la COP-13.
5. Para el FMAM-7, se ha asignado un total de USD 1292 millones al área focal de biodiversidad, de los cuales USD 1031 millones se proporcionan a los países a través del Sistema para la Asignación Transparente de los Recursos (SATR).
6. El monto total de los recursos que el FMAM programó para el área focal de biodiversidad en el período analizado fue de USD 638 millones, lo que equivale al 49 % del total

de los recursos del FMAM-7 asignados a dicha área. De este monto total, se han programado USD 468 millones (45 %) de los recursos del SATR asignados a la biodiversidad.

7. Con estos recursos se respaldaron 38 proyectos del área focal de biodiversidad y 99 proyectos que abarcan varias áreas focales. En seis enfoques programáticos, incluidos los programas de impacto, se han incluido 75 de esos proyectos. Estas inversiones han beneficiado a 83 países. Estas cifras incluyen las cuotas de los organismos y las donaciones para la preparación de proyectos (DPP).

8. En los primeros 18 meses del FMAM-7, el valor total de las inversiones de todos los recursos del FMAM para cumplir las Metas de Aichi de todas las líneas de programación pertinentes del FMAM-7 (la estrategia del área focal de biodiversidad, los programas de impacto del FMAM-7, el área focal de aguas internacionales, el Fondo para los Países Menos Adelantados para la adaptación al cambio climático, el instrumento distinto de las donaciones y el Programa de Pequeñas Donaciones [PPD]) fue de USD 1056 millones, lo que permitió movilizar USD 8955 millones en cofinanciamiento para una inversión total de USD 10 010 millones.

9. En la COP-14, las Partes impartieron al FMAM orientaciones relativas a una variedad de temas<sup>1</sup>. Las orientaciones específicas sobre las operaciones del FMAM y sobre temas puntuales relacionados con la biodiversidad se han abordado adecuadamente. En el presente documento se incluye un informe actualizado sobre la respuesta del FMAM a dichas orientaciones.

10. El 84 % de la cohorte de proyectos de biodiversidad en ejecución durante el período analizado ha sido calificado como satisfactorio en cuanto a los avances en la ejecución y al cumplimiento del objetivo de desarrollo del proyecto. Asimismo, el 84 % de la cohorte de proyectos que abarcan varias áreas focales ha sido calificado como satisfactorio en cuanto a los avances en la ejecución, y el 90 % ha recibido la misma calificación en cuanto al cumplimiento del objetivo de desarrollo del proyecto.

11. Como parte del acuerdo de reposición de recursos del FMAM-7, se adoptaron una serie de metas institucionales<sup>2</sup>. En el informe se incluyen las metas acumulativas presentadas en las ideas de proyectos aprobadas por el Consejo del FMAM entre el 1 de julio de 2018 y el 31 de diciembre de 2019 que se relacionan con el CDB y el Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-20. Las metas acumulativas representan los resultados clave que se espera obtener con estos proyectos. En el siguiente cuadro se resumen los avances en el logro de las metas clave para el CDB.

---

<sup>1</sup> Véase la Decisión XIV/23.

<sup>2</sup> FMAM (2018), [Updated Results Architecture for GEF-7](#) (Actualización de la arquitectura de resultados para el FMAM-7), GEF/C.54/11/Rev.02.

**Avances en el cumplimiento de las metas clave de los indicadores básicos del FMAM-7  
relacionados con el CDB<sup>3</sup>**

<b>Metas de los indicadores básicos</b>	<b>Logro de las metas (cifras)</b>	<b>Logro de las metas (porcentaje)</b>
Meta del indicador básico 1: Se crean 200 millones de hectáreas de zonas terrestres protegidas o se las somete a una gestión más adecuada para la conservación y el uso sostenible	78,6 millones de hectáreas	39,3
Meta del indicador básico 2: Se crean 8 millones de hectáreas de zonas marinas protegidas o se las somete a una gestión más adecuada para la conservación y el uso sostenible	>8 millones de hectáreas	>100
Meta del indicador básico 3: Se restauran 6 millones de hectáreas de tierras	5,7 millones de hectáreas	94,5
Meta del indicador básico 4: Se someten 320 millones de hectáreas de paisajes a prácticas más adecuadas, sin incluir las zonas protegidas	97,5 millones de hectáreas	30,5
Meta del indicador básico 5: Se someten 28 millones de hectáreas de hábitat marino a prácticas más adecuadas para beneficiar a la biodiversidad, sin incluir las zonas protegidas	5,5 millones de hectáreas	19,6
Meta del indicador básico 7: Se someten 32 ecosistemas acuáticos compartidos (agua dulce o marina) a una nueva gestión cooperativa o una gestión cooperativa más adecuada	14 ecosistemas acuáticos compartidos	43,8
Meta del indicador básico 8: 3 500 000 toneladas métricas de reservas pesqueras mundialmente sobreexplotadas comienzan a registrar niveles más sostenibles	127 000 toneladas métricas	3,6

12. Durante el período analizado, la Oficina de Evaluación Independiente (OEI) del FMAM llevó a cabo cuatro evaluaciones y exámenes que revisten importancia para el área focal de biodiversidad, a saber: 1) evaluación del apoyo del FMAM a la incorporación de la biodiversidad; 2) examen formativo de los programas piloto de enfoque integrado; 3) evaluación del apoyo del FMAM para el cambio transformador, y 4) evaluación del apoyo del FMAM a la ampliación del impacto. En el presente informe se incluye un resumen proporcionado por la OEI de los mensajes clave de dichas evaluaciones.

<sup>3</sup> FMAM (2019), [Work Program for GEF Trust Fund](#) (Programa de trabajo para el Fondo Fiduciario del FMAM), GEF/C.57/07.

## **I. ACTIVIDADES DE LOS PROYECTOS PARA RESPALDAR LA APLICACIÓN DEL CDB**

1. En el presente informe preliminar para la Conferencia de las Partes (COP) en el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB), se brinda información sobre las actividades desarrolladas por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) en el área focal de biodiversidad en respuesta a las orientaciones que le fueron impartidas en la COP-14, recibidas en noviembre de 2018. El documento abarca el período comprendido entre el 1 de julio de 2018 y el 31 de diciembre de 2019. El informe final, que se presentará a la COP-15, abarcará el período comprendido entre el 1 de julio de 2018 y el 30 de junio de 2020, correspondiente a los primeros dos años del séptimo período de reposición de recursos del FMAM (FMAM-7), que se extiende del 1 de julio de 2018 al 30 de junio de 2022.

### **La estrategia sobre biodiversidad para el FMAM-7**

2. El objetivo de la estrategia del área focal de biodiversidad para el FMAM-7 es preservar la biodiversidad de importancia mundial en los paisajes terrestres y marinos. Para alcanzarlo, las inversiones del FMAM ayudan a los países a cumplir los tres objetivos identificados en las orientaciones de la COP-13 para el FMAM, de diciembre de 2016, presentadas en el marco cuatrienal de prioridades programáticas:

- incorporar la biodiversidad en todos los sectores y en todos los paisajes terrestres y marinos;
- abordar las causas directas para proteger los hábitats y las especies;
- seguir elaborando marcos normativos e institucionales en materia de biodiversidad.

3. La estrategia del área focal de biodiversidad y las líneas de programación de las áreas focales, el Programa de Impacto sobre Sistemas Alimentarios, y Uso y Recuperación de la Tierra, el Programa de Impacto sobre Ciudades Sostenibles, el Programa de Impacto sobre Gestión Forestal Sostenible y las inversiones en el área focal de aguas internacionales contribuyen colectivamente a alcanzar el objetivo del FMAM-7 y los tres objetivos, tal como se observa en el cuadro 1, a continuación.

**Cuadro 1. Orientaciones del CDB y el mecanismo de prestación en el FMAM-7**

<b>Orientaciones de la COP-13 del CDB: Marco cuatrienal de prioridades programáticas</b>	<b>Mecanismo de prestación</b>
<b>I. Incorporar la biodiversidad en todos los sectores y en todos los paisajes terrestres y marinos</b>  A) Mejorar las políticas y la toma de decisiones basándose en los valores de la biodiversidad y los ecosistemas  B) Gestionar la biodiversidad en los paisajes terrestres y marinos	<b>Inversiones en el área focal de biodiversidad y líneas de programación</b>  Incorporación de la biodiversidad en los sectores prioritarios  Programa Mundial sobre Vida Silvestre (para evitar la extinción de especies amenazadas conocidas, y de la vida silvestre necesaria para el desarrollo sostenible)

<b>Orientaciones de la COP-13 del CDB: Marco cuatrienal de prioridades programáticas</b>	<b>Mecanismo de prestación</b>
<p>C) Aprovechar la biodiversidad para la agricultura sostenible</p>	<p>Evaluación y contabilidad del capital natural</p> <p>Uso sostenible de los recursos fitogenéticos y zoogenéticos</p> <p>Conservación inclusiva</p> <p><b>Programas de impacto</b></p> <p>Programa de Impacto sobre Sistemas Alimentarios, y Uso y Recuperación de la Tierra</p> <p>Programa de Impacto sobre Ciudades Sostenibles</p> <p>Programa de Impacto sobre Gestión Forestal Sostenible (Amazonas, Cuenca del Congo, Paisajes Sostenibles en las Tierras Secas)</p> <p><b>Otras áreas focales</b></p> <p>Aguas internacionales/pesquerías sostenibles</p>
<p><b>II. Abordar las causas directas para proteger los hábitats y las especies</b></p> <p>D) Prevenir y controlar las especies exóticas invasivas</p> <p>E) Reducir las presiones sobre los arrecifes de coral y otros ecosistemas costeros y marinos vulnerables</p> <p>F) Mejorar la eficacia de los sistemas de zonas protegidas</p> <p>G) Combatir el uso ilegal e insostenible de especies, prestando especial atención a las especies amenazadas</p>	<p><b>Inversiones en el área focal de biodiversidad y líneas de programación</b></p> <p>Prevención, control y gestión de las especies exóticas invasivas (con especial atención a las islas)</p> <p>Mejoramiento de la sostenibilidad financiera, la gestión eficaz y la cobertura por ecosistema del patrimonio mundial de zonas protegidas</p> <p><b>Otras áreas focales</b></p> <p>Aguas internacionales/áreas protegidas costeras y marinas</p>
<p><b>III. Seguir elaborando el marco normativo e institucional en materia de biodiversidad</b></p> <p>H) Aplicar el Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología</p> <p>I) Aplicar el Protocolo de Nagoya sobre Acceso a los Recursos Genéticos y Participación en los Beneficios</p> <p>J) Mejorar las políticas, la planificación y los</p>	<p><b>Inversiones en el área focal de biodiversidad y líneas de programación</b></p> <p>Aplicación del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología</p> <p>Aplicación del Protocolo de Nagoya sobre Acceso y Participación en los Beneficios</p> <p>Respaldo a la presentación de informes nacionales y la elaboración de estrategias y planes de acción</p>



Orientaciones de la COP-13 del CDB: Marco cuatrienal de prioridades programáticas	Mecanismo de prestación
exámenes en materia de biodiversidad	nacionales en materia de diversidad biológica

### **Programación para el FMAM-7**

4. Para el FMAM-7, se ha asignado un total de USD 1292 millones al área focal de biodiversidad, de los cuales USD 1031 millones se proporcionan a los países a través del Sistema para la Asignación Transparente de los Recursos (SATR).
5. En el cuadro 2 a continuación se incluye un resumen del uso de los recursos provenientes del área focal de biodiversidad desde el 1 de julio de 2018, fecha de inicio del FMAM-7, hasta el 31 de diciembre de 2019.
6. Al 31 de diciembre de 2019, se han programado USD 468 millones (45 %) del total de recursos para la biodiversidad destinados a los países a través del SATR durante el período del FMAM-7.
7. El monto total de los recursos que el FMAM programó para el área focal de biodiversidad fue de USD 638 millones, lo que equivale al 49 % del total de los recursos del FMAM-7 destinados a ese fin.
8. Con estos recursos se respaldaron 38 proyectos del área focal de biodiversidad y 99 proyectos que abarcan varias áreas focales. En seis enfoques programáticos, incluidos los programas de impacto, se han incluido 75 de esos proyectos. Estas inversiones han beneficiado a 83 países. Estas cifras incluyen las cuotas de los organismos y las donaciones para la preparación de proyectos (DPP).

**Cuadro 2. Resumen de la programación de los recursos del área focal de biodiversidad en el FMAM-7 (del 1 de julio de 2018 al 31 de diciembre de 2019)<sup>4</sup>**

Área focal de biodiversidad	FMAM-7 Metas de la programación (en millones de USD)	FMAM-7 Programación (en millones de USD)	FMAM-7 Programación (%)
<i>Asignaciones a los países en el marco del SATR</i>	<i>1031</i>	<i>468</i>	<i>45</i>
<i>Reserva del SATR</i>			
Actividades habilitantes	46	0	0
Proyectos y programas regionales y de alcance mundial sobre biodiversidad	55	36	65
Programación integrada	160		
• Sistemas Alimentarios, y Uso y Recuperación de la Tierra	92	70	76
• Principales biomas sometidos a la Gestión Forestal Sostenible (Amazonas, Congo, tierras secas)	53	50	100
• Ciudades sostenibles	15	15	100
<b>Total de recursos</b>	<b>1292</b>	<b>638</b>	<b>49</b>

**Contribuciones al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica en el marco del FMAM-7**

9. Como se describe en el cuadro 3 a continuación, la estrategia del FMAM-7 sobre diversidad biológica está constituida por nueve líneas de inversión en programación y programas que contribuyen directamente a la implementación del Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-20 y al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica mediante una serie de medidas que abordan las causas más importantes de la pérdida de biodiversidad en paisajes terrestres y marinos enteros. En su totalidad, el conjunto de opciones de programación incluidas en la estrategia responde directamente al marco cuatrienal de prioridades programáticas del FMAM-7 y al Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-20, en particular con respecto a la agenda de incorporación de la biodiversidad, que reviste una importancia cada vez mayor.

10. Asimismo, las opciones de programación incluyen inversiones a través de programas de impacto capaces de generar más rendimiento por unidad de inversión procurando encontrar respuestas sistémicas a los problemas que surgen de más de un sector. Dichos programas permitirán realizar contribuciones significativas y sinérgicas al marco cuatrienal de prioridades

<sup>4</sup> Estas cifras incluyen las cuotas de los organismos y las DPP.

programáticas del FMAM-7 y los resultados previstos relacionados, según lo acordado en la COP-13.

**Cuadro 3. Objetivos de la estrategia de biodiversidad y líneas de programación**

<b>Objetivos de la estrategia de biodiversidad y líneas de programación</b>	
<b>Objetivo 1. Incorporar la biodiversidad en todos los sectores y en todos los paisajes terrestres y marinos</b>	
1-1	Incorporación de la biodiversidad en los sectores prioritarios
1-2a	Programa Mundial sobre Vida Silvestre: Prevenir la extinción de especies amenazadas conocidas
1-2b	Programa Mundial sobre Vida Silvestre: Vida Silvestre para el Desarrollo Sostenible
1-3	Evaluación y contabilidad del capital natural
1-4	Uso sostenible de los recursos fitogenéticos y zoogenéticos
1-5	Conservación inclusiva
Otras áreas focales relacionadas	Área focal de aguas internacionales/pesquerías sostenibles
Programas de impacto	Programa de Impacto sobre Sistemas Alimentarios, y Uso y Recuperación de la Tierra
	Programa de Impacto sobre Ciudades Sostenibles
	Programa de Impacto sobre Gestión Forestal Sostenible
<b>Objetivo 2. Abordar las causas directas para proteger los hábitats y las especies</b>	
2-6	Prevención, control y gestión de especies exóticas invasoras
2-7	Mejoramiento de la sostenibilidad financiera, la gestión eficaz y la cobertura por ecosistema del patrimonio mundial de zonas protegidas
Programas de impacto	Programa de Impacto sobre Gestión Forestal Sostenible
Otras áreas focales relacionadas	Área focal de aguas internacionales/áreas protegidas costeras y marinas
<b>Objetivo 3. Seguir elaborando marcos normativos e institucionales en materia de biodiversidad</b>	
3-8	Aplicación del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología
3-9	Aplicación del Protocolo de Nagoya sobre Acceso y Participación en los Beneficios
Actividades habilitantes	Mejoramiento de las políticas, la planificación y los exámenes en materia de biodiversidad

11. Si bien algunas inversiones del FMAM en biodiversidad se corresponden exactamente con determinadas Metas de Aichi, como la Meta 11 sobre zonas protegidas, otras contribuyen a varias metas a la vez, por lo que presentar información sobre la asignación de recursos para cada una de las metas resulta una tarea muy difícil. Esto es especialmente cierto en el caso de la incorporación de la biodiversidad: un análisis de los recursos invertidos (en dólares) en proyectos de incorporación de la diversidad biológica reveló que las actividades de los

proyectos del FMAM a menudo contribuyen a más de una de las Metas de Aichi, debido a la naturaleza integrada de esas inversiones y a la descripción de las propias metas.

12. Para presentar los recursos programados que figuran en los cuadros siguientes, algunas metas se han agrupado y no se han desagregado en función del monto total de recursos invertidos en cada una de ellas.

13. En el cuadro 4 se muestran todas las contribuciones acumulativas directas de todos los recursos del FMAM a las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica indicando todas las respectivas líneas de programación pertinentes en el FMAM-7 (la estrategia del área focal de biodiversidad, los programas de impacto del FMAM-7, el área focal de aguas internacionales, el Fondo para los Países Menos Adelantados [FPMA] para la adaptación al cambio climático, el instrumento distinto de las donaciones y el Programa de Pequeñas Donaciones [PPD]). El valor total de la inversión del FMAM en los primeros 18 meses del FMAM-7 fue de USD 1056 millones, que movilizaron USD 8955 millones en cofinanciamiento, con lo que la inversión total ascendió a USD 10 010 millones.

**Cuadro 4. Contribución acumulativa directa de todos los recursos del FMAM al Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-20 y al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica (del 1 de julio de 2018 al 31 de diciembre de 2019)<sup>5</sup>**

Fuente de financ.	Financ. del FMAM para proyectos (en millones de USD)	Porcentaje del total de financ. del FMAM para proyectos	Cofinanc. (en millones de USD)	Porcentaje de cofinanc.	Total (financ. del FMAM para proyectos y cofinanc.) (en millones de USD)	Porcentaje del total (financ. del FMAM para proyectos y cofinanc.)
Asignaciones del SATR para la biodiversidad <sup>6</sup>	201,3	19 %	1428,6	16 %	1629,9	16 %
Programa de Impacto sobre Sistemas Alimentarios, y Uso y Recuperación de la Tierra	281,2 (asignaciones del SATR para la biodiversidad por valor de USD 95,3 millones)	27 %	2515,4	28 %	2796,6	28 %
Programa de Impacto sobre Gestión Forestal	241,3 (asignaciones del	23 %	1706,0	19 %	1947,3	19 %

<sup>5</sup> Estas cifras no incluyen las cuotas de los organismos ni los montos de DPP.

<sup>6</sup> Las asignaciones del SATR consignadas en esta fila representan proyectos del área focal de biodiversidad y proyectos que abarcan varias áreas focales en los que se utilizan recursos para la biodiversidad que no forman parte de los programas de impacto.

Fuente de financ.	Financ. del FMAM para proyectos (en millones de USD)	Porcentaje del total de financ. del FMAM para proyectos	Cofinanc. (en millones de USD)	Porcentaje de cofinanc.	Total (financ. del FMAM para proyectos y cofinanc.) (en millones de USD)	Porcentaje del total (financ. del FMAM para proyectos y cofinanc.)
Sostenible	SATR para la biodiversidad por valor de USD 92 millones)					
Programa de Impacto sobre Ciudades Sostenibles	146,7 (asignaciones del SATR para la biodiversidad por valor de USD 33,3 millones)	14 %	1689,8	19 %	1836,5	18 %
Reserva para la biodiversidad	33,4	3 %	90,4	1 %	123,8	1 %
Fondo para los Países Menos Adelantados	26,3	2 %	66,8	1 %	93,1	1 %
Área focal de aguas internacionales	90,5	9 %	664,4	7 %	754,9	8 %
Instrumento distinto de las donaciones	15,0	1 %	773,3	9 %	788,3	8 %
Programa de Pequeñas Donaciones	21,0	2 %	21,0	0 %	42,0	0 %
Totales	1056,7		8955,7		10 012,4	

14. En las siguientes secciones se describe con mayor detalle de qué manera las inversiones resumidas en el cuadro 4 han contribuido al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica.

**Contribuciones de la estrategia del área focal de biodiversidad al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica en el marco del FMAM-7**

15. En el cuadro 5 se describen las asignaciones del SATR para la biodiversidad con las que se han respaldado proyectos de esa área focal y proyectos que abarcan varias áreas focales que no forman parte de los proyectos de impacto del FMAM-7. Los datos muestran la persistente

tendencia de los países que reciben ayuda del FMAM a priorizar la agenda de incorporación de la biodiversidad.

16. El primer objetivo de la estrategia, que se centra en la incorporación, ha constituido la prioridad de los países, que han destinado USD 165,6 millones (69 %) a ponerlo en práctica. El segundo objetivo, centrado en la gestión de zonas protegidas y la protección de las especies, constituye una prioridad secundaria para los países, que han invertido USD 65,7 millones (28 %) para llevarlo a cabo. El tercer objetivo, con el que se busca respaldar la aplicación de los dos protocolos y las obligaciones de presentación de informes del convenio, ha representado una prioridad muy baja para los países, que han invertido apenas USD 7,8 millones (3 %) para implementar el Protocolo de Nagoya.

17. Cabe señalar, como se describe con más detalle en este informe, que a través de los programas de impacto se programaron asignaciones del SATR para la biodiversidad por valor de USD 220,6 millones, y que dichos programas se encuentran mayormente en consonancia con la agenda de incorporación de la biodiversidad.

**Cuadro 5. Contribución de los proyectos del área focal de biodiversidad y los proyectos que abarcan varias áreas focales al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica (*estos proyectos no forman parte de los programas de impacto*) (del 1 de julio de 2018 al 31 de diciembre de 2019)<sup>7</sup>**

Objetivos de la estrategia de biodiversidad y líneas de programación	Metas de Aichi	Financiamiento del FMAM para proyectos (en millones de USD)	Cofinanciamiento (en millones de USD)	Total (en millones de USD)
<b>Objetivo 1. Incorporar la biodiversidad en todos los sectores y en todos los paisajes terrestres y marinos</b>				
1-1 Incorporación de la biodiversidad en los sectores prioritarios	3, 5, 6, 7, 14, 15	84,9	623,0	707,8
1-2a Programa Mundial sobre Vida Silvestre: Prevenir la extinción de especies amenazadas conocidas	12	27,5	156,5	184,1
1-2b Programa Mundial sobre Vida Silvestre: Vida Silvestre para el Desarrollo Sostenible	12	27,3	199,9	227,2
1-3 Evaluación y contabilidad del capital natural	2 y 20	3,4	9,7	13,0
1-4 Uso sostenible de los recursos	7 y 13			

<sup>7</sup> Estas cifras no incluyen las cuotas de los organismos ni los montos de DPP.

<b>Objetivos de la estrategia de biodiversidad y líneas de programación</b>	<b>Metas de Aichi</b>	<b>Financiamiento del FMAM para proyectos (en millones de USD)</b>	<b>Cofinanciamiento (en millones de USD)</b>	<b>Total (en millones de USD)</b>
fitogenéticos y zoogenéticos				
1-5 Conservación inclusiva	11	22,5	68,5	91,0
<b>Objetivo 2. Abordar las causas directas para proteger los hábitats y las especies</b>				
2-6 Prevención, control y gestión de especies exóticas invasoras	9			
2-7 Mejoramiento de la sostenibilidad financiera, la gestión eficaz y la cobertura por ecosistema del patrimonio mundial de zonas protegidas	11	65,7	418,6	484,3
<b>Objetivo 3. Seguir elaborando marcos normativos e institucionales en materia de biodiversidad</b>				
3-8 Aplicación del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología	No hay Metas de Aichi asociadas			
3-9 Aplicación del Protocolo de Nagoya sobre Acceso y Participación en los Beneficios	16	7,8	43,3	51,1
Actividades habilitantes: mejoramiento de las políticas, la planificación y los exámenes en materia de biodiversidad	17			
Totales		239,1	1519,5	1758,5

### *Donaciones para la preparación de proyectos*

18. Como primer paso para formular proyectos, el FMAM proporciona financiamiento en forma de DPP destinado a ayudar a los países receptores a elaborar la idea del proyecto (ficha de identificación), de modo de convertirla en una propuesta que se someterá luego a la ratificación de la Dirección Ejecutiva. Durante el período analizado se aprobaron ciento doce (112) DPP por un monto de USD 24,3 millones<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Estas cifras abarcan el monto total de las DPP para los enfoques programáticos que incluyen recursos del área de diversidad biológica.

*Respaldo a la aplicación del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología del Convenio sobre la Diversidad Biológica*

19. Durante el período analizado, no se presentaron proyectos nacionales para respaldar la aplicación del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología.

*Apoyo a la ratificación y aplicación del Protocolo de Nagoya sobre Acceso a los Recursos Genéticos y Participación Justa y Equitativa en los Beneficios que se Deriven de su Utilización al Convenio sobre la Diversidad Biológica*

20. Durante el período analizado, el FMAM aprobó tres proyectos nacionales (en Madagascar, Panamá y Sudán) con el objeto de fortalecer las capacidades técnicas, legales e institucionales necesarias para aplicar el Protocolo de Nagoya. Invirtió USD 3,9 millones y movilizó USD 24,2 millones en cofinanciamiento.

**Contribuciones de los programas de impacto al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica**

*Sistemas alimentarios, y uso y recuperación de la tierra*

21. En el Programa de Impacto sobre Sistemas Alimentarios, y Uso y Recuperación de la Tierra se abordan los factores que generan sistemas alimentarios no sostenibles y cambios en el uso de la tierra respaldando a los países para que adopten un enfoque más holístico y sistémico. Para garantizar la eficiencia en la producción de alimentos y las cadenas de suministro de productos básicos, proteger el medio ambiente y respaldar la prosperidad de las personas, es fundamental contar con un marco de uso de la tierra coordinado, racional y más sostenible desde el punto de vista ambiental. El programa de impacto apunta a cumplir tres objetivos: 1) promover sistemas alimentarios sostenibles para satisfacer la demanda mundial, 2) fomentar cadenas de suministro de productos básicos agrícolas que no generen deforestación, y 3) promover la restauración de paisajes degradados para destinarlos a la producción sostenible y mantener los servicios ecosistémicos.

22. En el cuadro 6 se muestran los recursos del FMAM destinados al Programa de Impacto sobre Sistemas Alimentarios, y Uso y Recuperación de la Tierra del FMAM y su contribución al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica, según las prioridades fijadas por los países. De los USD 281,2 millones que el FMAM destinó a dicho programa, USD 95,3 millones provinieron de las asignaciones para el área focal de biodiversidad en el marco del SATR.



**Cuadro 6. Distribución acumulativa de los recursos del FMAM-7 correspondiente al Programa de Impacto sobre Sistemas Alimentarios, y Uso y Recuperación de la Tierra, y su contribución al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica (del 1 de julio de 2018 al 31 de diciembre de 2019)<sup>9</sup>**

	<b>Metas de Aichi para la Diversidad Biológica</b>	<b>Financiamiento del FMAM para proyectos (en millones de USD)</b>	<b>Cofinanciamiento (en millones de USD)</b>	<b>Total de recursos (en millones de USD)</b>
Programa de Impacto sobre Sistemas Alimentarios, y Uso y Recuperación de la Tierra	5, 7, 14, 15	281,2	2515,4	2796,6

### *Gestión forestal sostenible*

23. El Programa de Impacto sobre Gestión Forestal Sostenible (GFS) se centra en gestionar de manera sostenible y proteger los bosques en tres biomas clave: la cuenca del Amazonas, la cuenca del Congo y los bosques de tierras secas. Con las inversiones realizadas en el marco de los proyectos se busca mantener la integridad ecológica de biomas enteros y garantizar una sólida coordinación transfronteriza a nivel regional.

24. En el pasado, las inversiones en GFS solían realizarse de manera aislada y se centraban principalmente en integrar principios de GFS en los proyectos de gestión de la tierra solo a nivel de los proyectos. En el Programa de Impacto sobre Gestión Forestal Sostenible se abordan los factores que generan pérdida y degradación forestal mediante estrategias destinadas a crear un entorno más propicio para la gestión forestal; respaldar la planificación del uso racional de la tierra en paisajes de uso mixto; fortalecer la gestión y el financiamiento de las zonas protegidas; aclarar la política sobre tenencia de la tierra y otras políticas pertinentes; respaldar la gestión de las tierras agrícolas comerciales y de subsistencia para reducir la presión sobre los bosques aledaños, y utilizar mecanismos financieros e incentivos para la GFS.

25. En el cuadro 7 se muestran los recursos del FMAM destinados al Programa de Impacto sobre Gestión Forestal Sostenible del FMAM y su contribución al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica, según las prioridades fijadas por los países. De los USD 241,3 millones que el FMAM destinó a dicho programa, USD 92 millones provinieron de las asignaciones para el área focal de biodiversidad en el marco del SATR.

<sup>9</sup> Estas cifras no incluyen las cuotas de los organismos ni los montos de DPP.

**Cuadro 7. Distribución acumulativa de los recursos del FMAM-7 correspondiente al Programa de Impacto sobre Gestión Forestal Sostenible, y su contribución al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica (del 1 de julio de 2018 al 31 de diciembre de 2019)<sup>10</sup>**

<b>Programas de Impacto sobre Gestión Forestal Sostenible</b>	<b>Metas de Aichi para la Diversidad Biológica</b>	<b>Financiamiento del FMAM para proyectos (en millones de USD)</b>	<b>Cofinanciamiento (en millones de USD)</b>	<b>Total de recursos (en millones de USD)</b>
Programa de Paisajes Sostenibles en el Amazonas	7, 11, 14, 15 y 19	88,3	509,5	597,8
Programa de Paisajes Sostenibles en el Congo	7, 11, 14, 15 y 19	57,2	387,4	444,6
Programa de Paisajes Sostenibles en las Tierras Secas	7, 11, 14, 15 y 19	95,8	809,1	904,9
<b>Totales</b>		<b>241,3</b>	<b>1706</b>	<b>1947,3</b>

### *Ciudades sostenibles*

26. El Programa de Impacto sobre Ciudades Sostenibles se basa en la experiencia del enfoque integrado experimental sobre ciudades sostenibles del FMAM-6. Su eje principal sigue siendo el mismo, a saber: respaldar la planificación urbana integrada y sostenible mejorando los entornos normativos y de financiamiento para promover innovaciones que consoliden la infraestructura y reformular la manera en que las ciudades operan en todos los niveles y para todas las partes interesadas. Con el programa se busca apoyar la planificación urbana sostenible a través de soluciones integradas espacialmente en materia de energía, edificios, transporte, sistemas alimentarios urbanos, gestión de desechos sólidos y aguas residuales en los municipios, y la utilización del espacio verde y la infraestructura.

27. El programa permitirá obtener resultados a través de dos componentes interrelacionados: a) la promoción de modelos de negocios innovadores para generar soluciones integradas e inversiones en la ciudad, y b) el fortalecimiento del intercambio de conocimientos sobre planificación de la sostenibilidad urbana e inversiones. Asimismo, contribuirá a generar múltiples beneficios para el medio ambiente mundial mediante la descarbonización, la reducción de la degradación de la tierra y la eliminación de productos químicos peligrosos. En relación con el CDB, el énfasis del programa en la planificación espacial basada en datos empíricos generará la mayor cantidad de beneficios para la biodiversidad.

<sup>10</sup> Estas cifras no incluyen las cuotas de los organismos ni los montos de DPP.

28. En el cuadro 8 se muestran los recursos del FMAM destinados al Programa de Impacto sobre Ciudades Sostenibles del FMAM y su contribución al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica, según las prioridades fijadas por los países. De los USD 146,7 millones que el FMAM destinó a dicho programa, USD 33,3 millones provinieron de las asignaciones para el área focal de biodiversidad en el marco del SATR.

**Cuadro 8. Distribución acumulativa de los recursos del FMAM-7 correspondiente al Programa de Impacto sobre Ciudades Sostenibles, y su contribución al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica (del 1 de julio de 2018 al 31 de diciembre de 2019)<sup>11</sup>**

	<b>Metas de Aichi para la Diversidad Biológica</b>	<b>Financiamiento del FMAM para proyectos (en millones de USD)</b>	<b>Cofinanciamiento (en millones de USD)</b>	<b>Total de recursos (en millones de USD)</b>
Programa de Impacto sobre Ciudades Sostenibles	2, 14, 15	146,7	1689,8	1836,5

**Otras contribuciones del FMAM al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica**

*Adaptación al cambio climático*

29. El FMAM administra dos fondos fiduciarios que tienen como objetivo principal financiar proyectos de adaptación al cambio climático: el Fondo Especial para el Cambio Climático (FECC) y el FPMA. Estos fondos se establecieron para abordar las necesidades especiales de los países en desarrollo en el marco de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). Algunos de los proyectos aprobados durante el período analizado contribuyen al Plan Estratégico para la Diversidad Biológica y a las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica.

30. En el cuadro 9 se muestran los recursos del FPMA y su contribución al cumplimiento de las Metas 7 y 14 de Aichi para la Diversidad Biológica, según las prioridades fijadas por los países.

<sup>11</sup> Estas cifras no incluyen las cuotas de los organismos ni las DPP, dado que dichos montos no pueden asociarse con ninguna Meta de Aichi en particular.

**Cuadro 9. Distribución acumulativa de los recursos del FMAM correspondiente al FPMA durante el FMAM-7, y su contribución al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica (del 1 de julio de 2018 al 31 de diciembre de 2019)<sup>12</sup>**

<b>Metas de Aichi para la Diversidad Biológica</b>	<b>Financ. del FMAM para proyectos del FPMA (en millones de USD)</b>	<b>Cofinanc. (en millones de USD)</b>	<b>Total de recursos (en millones de USD)</b>
Meta 7	16,3	58,3	74,6
Meta 14	10,0	10,5	20,5
<b>Totales</b>	<b>26,3</b>	<b>68,8</b>	<b>93,01</b>

#### *Área focal de aguas internacionales*

31. El área focal de aguas internacionales ayuda a los países a administrar en conjunto las cuencas de aguas superficiales y subterráneas y los sistemas costeros y marinos transfronterizos para posibilitar la participación en los beneficios derivados de su uso. Existen complejos ecosistemas acuáticos transfronterizos que plantean innumerables necesidades y temas, y que no conocen fronteras políticas. En consecuencia, para establecer objetivos de política eficaces, acompañados de inversiones, es necesario trabajar en todos los niveles, con una amplia gama de partes interesadas, en los sectores público y privado, y en todas las cuencas hidrográficas, desde la fuente hasta el mar y más allá. Estos principios son fundamentales para las inversiones del FMAM-7 en el área focal de aguas internacionales. Dichas inversiones apuntan a lograr tres objetivos clave, a saber: 1) fortalecer las oportunidades que brinda la economía azul para reducir las amenazas a las aguas marinas y costeras; 2) mejorar la gestión en las áreas que exceden la jurisdicción nacional, y 3) optimizar la seguridad hídrica en los ecosistemas de agua dulce.

32. En el cuadro 10 se muestran los recursos del FMAM destinados a las aguas internacionales y su contribución al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica, según las prioridades fijadas por los países.

<sup>12</sup> Estas cifras no incluyen las cuotas de los organismos ni los montos de DPP.

**Cuadro 10. Distribución acumulativa de los recursos del FMAM según los objetivos y programas del área focal de aguas internacionales para el FMAM-7, y su contribución al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica (del 1 de julio de 2018 al 31 de diciembre de 2019)<sup>13</sup>**

<b>Programa y objetivo sobre aguas internacionales</b>	<b>Metas de Aichi para la Diversidad Biológica</b>	<b>Donación del FMAM para proyectos (en millones de USD)</b>	<b>Cofinanc. (en millones de USD)</b>	<b>Total de recursos (en millones de USD)</b>
Objetivo 1: Economía azul	6, 8, 11	52,1	273,4	325,5
Objetivo 2: Áreas que exceden la jurisdicción nacional	6 y 11	0	0	0
Objetivo 3: Ecosistemas de agua dulce	6,11, 14	38,4	391,0	429,4
<b>Totales</b>		90,5	664,4	754,9

*Instrumento distinto de las donaciones*

33. Las partes interesadas del FMAM se sienten cada vez más atraídas por el uso de instrumentos distintos de las donaciones para obtener financiamiento combinado como un mecanismo para mejorar la participación del sector privado. El financiamiento combinado tiene como objetivo utilizar recursos públicos escasos para movilizar grandes volúmenes de financiamiento privado, por lo que ha despertado gran interés en los últimos años; entre los ejemplos, se cuentan un mecanismo del sector privado destinado a la asistencia internacional para el desarrollo y el énfasis adicional que numerosos fondos bilaterales y multilaterales ponen en el fomento de la inversión privada. La experiencia del FMAM con el uso de instrumentos distintos de las donaciones muestra que el financiamiento combinado puede ser un instrumento poderoso.

34. En el marco del FMAM-7, el FMAM está acelerando el uso de instrumentos distintos de las donaciones para obtener financiamiento combinado con miras a generar beneficios ambientales de alcance mundial y promover las inversiones de los mercados de capitales a nivel nacional y mundial en consonancia con los objetivos de las áreas focales.

<sup>13</sup> Estas cifras no incluyen las cuotas de los organismos ni los montos de DPP.

35. Durante el período analizado, se aprobó un proyecto de financiamiento con instrumentos distintos de las donaciones que contribuye de manera directa a las Metas 2 y 5 de Aichi, como se expone en el cuadro 11 a continuación.

**Cuadro 11. Distribución acumulativa de los recursos del FMAM correspondiente a los instrumentos distintos de las donaciones, y su contribución al cumplimiento de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica (del 1 de julio de 2018 al 31 de diciembre de 2019)<sup>14</sup>**

<b>Proyectos de financiamiento con instrumentos distintos de las donaciones</b>	<b>Metas de Aichi para la Diversidad Biológica</b>	<b>Apoyo del FMAM para proyectos (en millones de USD)</b>	<b>Cofinanc. (en millones de USD)</b>	<b>Total de recursos (en millones de USD)</b>
El Fondo para la Seguridad Alimentaria: un fondo destinado a financiar cadenas de suministro sostenibles en los mercados emergentes	2, 5	15,0	773,3	788,3
<b>Totales</b>		15,0	773,3	788,3

#### *Programa de Pequeñas Donaciones*

36. Durante el período analizado, el FMAM aprobó la primera etapa del PPD para el FMAM-7 por un total de USD 64 millones. Esto incluye un componente sobre biodiversidad de USD 21 millones de los recursos del FMAM, por el que se ha movilizado un monto idéntico en cofinanciamiento. Asimismo, el FMAM aprobó siete ideas de PPD actualizados (Brasil, Costa Rica, Egipto, India, Kenya, Malasia y Filipinas) y un proyecto mediano (Ecuador) con recursos del SATR que incluyen componentes de biodiversidad por un total aproximado de USD 18,8 millones en recursos del FMAM, con los que se espera generar USD 19,3 millones en cofinanciamiento.

37. De acuerdo con el informe anual de seguimiento del PPD correspondiente al ejercicio de 2018, que se extiende desde julio de 2018 hasta junio de 2019, la cartera activa de proyectos de donaciones financiados con fondos del FMAM ascendió a 3182 proyectos por valor de USD 108,5 millones, y se movilaron USD 99,5 millones en cofinanciamiento. La distribución por área focal de todos los proyectos del PPD en ejecución siguió estando fuertemente orientada a la biodiversidad como área focal principal, ya que representó la mayor proporción de la cartera (40 %).

<sup>14</sup> Estas cifras no incluyen las cuotas de los organismos ni las DPP, dado que dichos montos no pueden asociarse con ninguna Meta de Aichi en particular.

38. Con 408 proyectos de biodiversidad finalizados durante el ejercicio de 2018, el PPD ha ayudado a mantener o mejorar el estado de conservación de al menos 859 especies, y ha influido positivamente en 172 áreas protegidas y 244 zonas conservadas por las comunidades indígenas, con lo que se logró abarcar un total de 5,8 millones de hectáreas. Además, un total de 162 paisajes terrestres y marinos fueron sometidos a un régimen más adecuado de conservación comunitaria y uso sostenible. En cuanto al uso sostenible de la biodiversidad, a través de proyectos del PPD se han respaldado un total de 471 productos basados en la biodiversidad.

39. La cartera correspondiente al área focal de biodiversidad en el marco del PPD se ha centrado en respaldar mejoras en la eficacia de la gestión de las áreas protegidas, y en incorporar la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad en los sectores y paisajes terrestres/marinos productivos. En el marco del FMAM-7, el PPD apunta a consolidar su enfoque integrado, que abarca varias áreas focales, para respaldar proyectos comunitarios. Entre las iniciativas estratégicas del PPD correspondientes al FMAM-7 que abordan los beneficios del área focal de biodiversidad se incluyen las siguientes: la conservación comunitaria de especies y ecosistemas amenazados; la gestión sostenible de la agricultura y la pesca; las coaliciones a nivel local y mundial para la gestión de los productos químicos y desechos, y las soluciones urbanas sostenibles. Estas iniciativas, así como cada estrategia programática nacional de dicho programa, están en consonancia con las orientaciones generales para la programación en el marco del FMAM-7, incluida la presentación de informes sobre el marco de resultados y los indicadores del FMAM relacionados con la biodiversidad.

40. Con respecto a la implementación del Plan Estratégico sobre Biodiversidad y las Metas de Aichi, en el marco del PPD también se sigue trabajando con una amplia gama de otros donantes y movilizando cofinanciamiento a partir de los recursos del FMAM de los Gobiernos de Alemania (zonas conservadas por las comunidades indígenas), Australia (resiliencia de los ecosistemas) y Japón (resiliencia socioecológica de los paisajes productivos) en las siguientes áreas clave:

- el reconocimiento de los saberes, las innovaciones y las prácticas de los pueblos indígenas y comunidades locales, tal como fue abordado por el Grupo de Trabajo del CDB en la aplicación de los artículos 8 j (conocimientos tradicionales) y 10 c (usos consuetudinarios), a través de asociaciones con la Red de Mujeres Indígenas sobre Biodiversidad, como la Red de Mujeres en América Latina y el Pacto de los Pueblos Indígenas de Asia;
- la contribución de las innovaciones y las prácticas de los pueblos indígenas y comunidades locales a los servicios de polinización y a los modelos basados en el “intercambio de tierras” de conectividad de los ecosistemas y conservación de los corredores, conforme a lo recomendado en el informe de la evaluación mundial de la Plataforma Intergubernamental Científico-Normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas en abril de 2019;
- la gestión compartida de las áreas protegidas administradas por los Gobiernos (tipos A y B de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza [UICN]), y áreas protegidas o conservadas por particulares (tipo C de la UICN), con especial

- énfasis en grupos de pequeñas donaciones a nivel de paisaje en los Sitios de Patrimonio Mundial de la Unesco, las reservas de biósfera, los sitios de Ramsar, los parques geológicos y las áreas marinas protegidas, como las zonas marinas gestionadas localmente, así como en las inmediaciones de dichos sitios;
- la función de las zonas y los territorios conservados por las comunidades y los pueblos indígenas en el cumplimiento de la Meta 11 de Aichi, en particular mediante la colaboración activa con el Grupo de Trabajo de la Comisión Mundial de Áreas Protegidas de la UICN en lo que respecta a “otras medidas de conservación eficaces basadas en áreas” reconocidas en la Decisión CBD/COP/DEC/14/8 de la COP-14 en el CDB, llevada a cabo en Sharm el-Sheikh (Egipto), como una contribución al nuevo marco estratégico del CDB posterior a 2020 y el Nuevo Acuerdo para la Naturaleza.



## II. RESPUESTA DEL FMAM A LAS ORIENTACIONES DE LA COP-14 EN EL CDB

41. En la COP-14, las Partes impartieron al FMAM orientaciones relativas a una variedad de temas<sup>15</sup>. Las orientaciones específicas sobre las operaciones del FMAM y sobre temas puntuales relacionados con la diversidad biológica se han abordado adecuadamente. En el cuadro 12 se incluye un informe actualizado sobre la respuesta del FMAM a dichas orientaciones.

**Cuadro 12. Decisiones adoptadas por la COP-14 en el CDB (Decisión 14/23) y las respuestas del FMAM**

Decisión de la COP-14 en el CDB	Respuesta del FMAM
<i>Acoge con satisfacción</i> la conclusión exitosa de la séptima reposición del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial y <i>expresa su agradecimiento</i> a las Partes y a los Gobiernos por su apoyo financiero continuo para llevar a cabo las tareas previstas en el Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-2020 en los años que le restan y para apoyar la implementación del marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020 en sus dos primeros años;	No requiere respuesta.
<i>Observa</i> que las orientaciones programáticas para la diversidad biológica para la séptima reposición del Fondo Fiduciario reflejan la orientación adoptada por la Conferencia de las Partes en su 13. <sup>a</sup> reunión, que incluye la orientación unificada para el mecanismo financiero y el marco cuatrienal de prioridades programáticas (desde julio de 2018 hasta junio de 2022), así como otras orientaciones <sup>16</sup> ;	No requiere respuesta.
<i>Acoge con satisfacción</i> el proceso que está llevando a cabo el Fondo para el Medio Ambiente Mundial dirigido a revisar y actualizar sus salvaguardias ambientales y sociales y los sistemas relacionados de sus organismos, así como su orientación para promover las cuestiones de género en su nueva estrategia de aplicación de la política sobre cuestiones de	En diciembre de 2018, el Consejo del FMAM aprobó la versión actualizada de la Política sobre Salvaguardias Ambientales y Sociales <sup>17</sup> . Dicha política es, en gran medida, congruente con las orientaciones voluntarias. Actualmente, la Secretaría está facilitando un proceso para examinar el cumplimiento, por parte de los organismos, de las normas mínimas establecidas

<sup>15</sup> Véase la Decisión XIV/23.

<sup>16</sup> Véase la Decisión XIII/21.

<sup>17</sup> FMAM (2018), [Política Actualizada sobre Salvaguardias Ambientales y Sociales](#), documento del Consejo GEF/C.55/07/Rev.01.

Decisión de la COP-14 en el CDB	Respuesta del FMAM
género, observando que los resultados se aplicarán a todos los proyectos financiados por el Fondo, e <i>invita</i> al Fondo a informar a la Conferencia de las Partes de qué manera está teniendo en cuenta las directrices voluntarias del Convenio sobre salvaguardias en los mecanismos de financiación de la diversidad biológica en ese importante proceso;	en la política actualizada.
<i>Toma nota</i> del examen y la actualización en curso de la política de salvaguardias y normas para la participación de pueblos indígenas del Fondo para el Medio Ambiente Mundial en consonancia con los criterios de las mejores prácticas al respecto;	En diciembre de 2018, el Consejo del FMAM aprobó la versión actualizada de la Política sobre Salvaguardias Ambientales y Sociales <sup>18</sup> . La política actualizada está en consonancia con las mejores prácticas internacionales, en particular en lo que respecta a la interacción con los pueblos indígenas y la aplicación del consentimiento libre, previo e informado.
<i>Invita</i> al Fondo para el Medio Ambiente Mundial a que continúe apoyando actividades nacionales de aplicación en el marco del Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-2020 de manera eficiente, con miras a que las Partes logren mayores progresos en la consecución de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica para 2020;	El FMAM sigue respaldando proyectos impulsados por los países en el FMAM-7 para implementar el Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-20 en consonancia con las orientaciones para la programación correspondientes al FMAM-7 y la estrategia del FMAM-7 sobre biodiversidad. Durante el período analizado, el FMAM aprobó tres proyectos nacionales (en Madagascar, Panamá y Sudán) para fortalecer las capacidades técnicas, legales e institucionales necesarias para aplicar el Protocolo de Nagoya. Invirtió USD 3,9 millones y movilizó USD 24,2 millones en cofinanciamiento.
<p><i>Invita</i> al Fondo para el Medio Ambiente Mundial, en consonancia con la orientación unificada que figura en la decisión XIII/21, a seguir brindando apoyo para la creación de capacidad a todas las Partes que reúnan las condiciones, a saber:</p> <p>(a) en cuestiones que indiquen las Partes para facilitar una mayor aplicación del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología y el Protocolo de Nagoya sobre</p>	El FMAM continúa respaldando proyectos impulsados por los países que apuntan a fortalecer el FMAM-7 para implementar los Protocolos de Nagoya y de Cartagena, tal como se describe en la estrategia sobre biodiversidad del FMAM-7, incluido el Centro de Intercambio de Información sobre Acceso y Participación en los Beneficios, teniendo en cuenta el uso actual del portal que funciona en la Secretaría del CDB.

<sup>18</sup> Ibidem.

Decisión de la COP-14 en el CDB	Respuesta del FMAM
<p>Acceso y Participación en los Beneficios, incluidos proyectos de cooperación regional, con miras a facilitar el intercambio de experiencias y lecciones aprendidas y aprovechar las sinergias relacionadas;</p> <p>(b) en el uso del Centro de Intercambio de Información sobre Acceso y Participación en los Beneficios, sobre la base de experiencias y lecciones aprendidas durante el Proyecto para la Mejora Continua de la Creación de Capacidad para la Participación Efectiva en el Centro de Intercambio de Información sobre Seguridad de la Biotecnología y utilizando recursos dentro de la esfera de actividad de la diversidad biológica;</p>	
<p><i>Invita</i> al Fondo para el Medio Ambiente Mundial a seguir proporcionando fondos para ayudar a las Partes que reúnan las condiciones a aplicar el Protocolo de Cartagena, en particular, para lo siguiente:</p> <p>(a) ayudar a las Partes que reúnan las condiciones y que aún no lo hayan hecho a poner en marcha medidas para aplicar el Protocolo;</p> <p>(b) prestar apoyo a las Partes que reúnan las condiciones para cumplir sus obligaciones de presentación de informes en virtud del Protocolo, incluida la preparación y presentación de sus cuartos informes nacionales en virtud del Protocolo;</p> <p>(c) prestar apoyo a las Partes para que pongan en práctica sus planes de acción para el cumplimiento del Protocolo;</p>	<p>El FMAM seguirá respaldando proyectos impulsados por los países en el FMAM-7 para implementar el Protocolo de Cartagena, tal como se describe en la estrategia de biodiversidad del FMAM-7, incluidos los cuartos informes nacionales. Durante el período analizado no se han presentado propuestas.</p>
<p><i>Invita</i> al Fondo para el Medio Ambiente Mundial y a otros organismos de financiación pertinentes a que aporten fondos para proyectos regionales destinados a apoyar la aplicación del Protocolo de Cartagena, incluidos proyectos dirigidos a la creación de capacidad científica que podrían apoyar las acciones de los países encaminadas a la detección e identificación de organismos vivos</p>	<p>El FMAM seguirá respaldando proyectos impulsados por los países en el FMAM-7 para implementar el Protocolo de Cartagena, tal como se describe en la estrategia de biodiversidad del FMAM-7. Durante el período analizado no se han presentado propuestas.</p>

Decisión de la COP-14 en el CDB	Respuesta del FMAM
modificados, y en particular que puedan fomentar el intercambio Norte-Sur y Sur-Sur de experiencias y lecciones;	
<i>Expresa su agradecimiento</i> por el apoyo financiero proporcionado por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial a un conjunto de Partes que reúnen las condiciones en apoyo a la elaboración de sus informes nacionales provisionales sobre el cumplimiento de sus obligaciones en virtud del Protocolo de Nagoya, y señala la importancia de la disponibilidad oportuna de recursos financieros para apoyar la elaboración y presentación de informes nacionales antes de la fecha límite para la presentación de informes;	No requiere respuesta.
<i>Invita</i> al Fondo para el Medio Ambiente Mundial a seguir prestando asistencia para la aplicación del Protocolo de Nagoya a las Partes que reúnan las condiciones, incluida asistencia para el establecimiento de medidas legislativas, administrativas y de política sobre acceso y participación en los beneficios y marcos institucionales relacionados, y a facilitar fondos a tales efectos;	El FMAM sigue respaldando proyectos impulsados por los países en el FMAM-7 para implementar el Protocolo de Nagoya, tal como se describe en la estrategia de biodiversidad del FMAM-7. Durante el período analizado, el FMAM aprobó tres proyectos nacionales (en Madagascar, Panamá y Sudán) para fortalecer las capacidades técnicas, legales e institucionales necesarias para aplicar el Protocolo de Nagoya. Invirtió USD 3,9 millones y movilizó USD 24,2 millones en cofinanciamiento.
<p><i>Considera</i> que el sexto estudio sobre los resultados globales del Fondo para el Medio Ambiente Mundial, realizado por la Oficina de Evaluación Independiente del Fondo para el Medio Ambiente Mundial y finalizado en diciembre de 2017, es una buena base para el quinto examen de la eficacia del mecanismo financiero, así como también las comunicaciones conexas enviadas por las Partes, e <i>invita</i> al Consejo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial a adoptar las siguientes medidas a fin de continuar mejorando la eficacia del mecanismo financiero:</p> <p>(a) continuar mejorando el diseño, la gestión y el desempeño de los programas piloto de enfoque integrado de la sexta reposición, los</p>	<p>Como parte de su respaldo continuo a la implementación de los programas piloto de enfoque integrado del FMAM-6 y a la formulación, elaboración e implementación de los programas de impacto del FMAM-7, y otros enfoques programáticos, el FMAM mantiene su compromiso de mejorar todos los elementos de diseño, gestión y desempeño en la implementación.</p> <p>Sigue informando a los países que pueden obtener su apoyo acerca de los procesos y procedimientos que son responsabilidad del Comisionado de Resolución de Conflictos.</p>

Decisión de la COP-14 en el CDB	Respuesta del FMAM
<p>programas de impacto de la séptima reposición, otros enfoques programáticos y proyectos de múltiples esferas de actividad para abordar los impulsores de la degradación ambiental;</p> <p>(b) promover la conciencia sobre los procesos en curso atendidos por el Comisionado de Resolución de Conflictos para tratar las quejas relacionadas con el funcionamiento del mecanismo financiero;</p> <p>(c) mejorar aún más la sostenibilidad de los proyectos y programas financiados, incluida la financiación sostenible de áreas protegidas;</p> <p>(d) continuar mejorando la eficiencia y la rendición de cuentas en la asociación con el Fondo para el Medio Ambiente Mundial;</p> <p>(e) incluir la siguiente información en su informe a la Conferencia de las Partes en su 15.<sup>a</sup> reunión:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) progresos realizados en la aplicación de la nueva política de cofinanciación;</li> <li>(ii) desempeño de la red de organismos del Fondo para el Medio Ambiente Mundial;</li> </ul>	<p>El FMAM mantiene su compromiso de garantizar la sostenibilidad de todos sus proyectos y programas, y en particular su apoyo al financiamiento sostenible de los sistemas de áreas protegidas, que sigue siendo un área de inversiones prioritaria en la estrategia sobre biodiversidad del FMAM-7.</p> <p>El FMAM continúa mejorando la eficiencia y la rendición de cuentas de la alianza del FMAM, para lo cual utiliza los mecanismos de gestión y rendición de cuentas existentes.</p> <p>En la sección III de este informe se resumen:</p> <p>a) los avances en la implementación de la nueva política de cofinanciación, y b) el desempeño de la red de organismos del FMAM.</p>
<p><i>Alienta</i> a la Secretaría Ejecutiva a colaborar estrechamente con el Fondo para el Medio Ambiente Mundial en la transición al marco mundial de la diversidad biológica posterior a 2020;</p>	<p>Desde la COP-14, el FMAM ha mantenido una relación activa con el CDB sobre la transición al Marco Mundial de la Diversidad Biológica posterior a 2020, y prevé continuar con esta colaboración. El personal de la Secretaría del FMAM ha participado en la consulta regional sobre el Marco Mundial de la Diversidad Biológica posterior a 2020 para Asia y el Pacífico y para América Latina y el Caribe compartiendo las experiencias del FMAM en el respaldo de la aplicación del CDB. Asimismo, ha asistido a la primera y segunda reuniones del Grupo de Trabajo de Composición Abierta sobre el Marco Mundial de la Diversidad Biológica posterior</p>

Decisión de la COP-14 en el CDB	Respuesta del FMAM
	<p>a 2020. La secretaria ejecutiva interina asistió a la 57.<sup>a</sup> reunión del Consejo celebrada en diciembre de 2019 y presentó al Consejo un panorama de las deliberaciones relativas al marco posterior a 2020. Uno de los copresidentes del Grupo de Trabajo de Composición Abierta también presentó un resumen de los avances hasta la fecha de dicho grupo en la elaboración del borrador preliminar del Marco Mundial de la Diversidad Biológica en la 57.<sup>a</sup> reunión del Consejo del FMAM. La Secretaría del FMAM mantiene un vínculo de comunicación y colaboración constante con la Secretaría y la secretaria ejecutiva del CDB en el contexto de este proceso.</p>

### III. EJECUCIÓN DE LA CARTERA

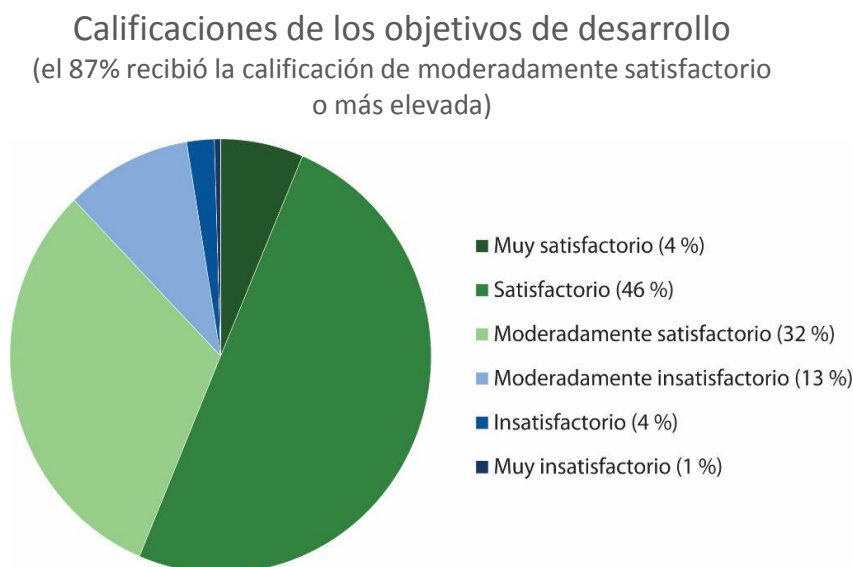
#### Lograr los objetivos de desarrollo del proyecto y avances en la ejecución

42. Cada año, los organismos elaboran informes sobre la ejecución de los proyectos, en los que califican las dimensiones relativas al cumplimiento de los *objetivos de desarrollo* y los *avances en la ejecución*, en consonancia con la Política de Seguimiento y Evaluación del FMAM 2010, a la que sucedió su reciente política de seguimiento<sup>19</sup>. Mientras cumplen la política del FMAM, los organismos también utilizan sus propias normas y orientaciones a la hora de calificar los proyectos.

*A menos que se indique otra cosa, la información que figura en los cuadros y gráficos siguientes proviene de la cartera activa del FMAM correspondiente al ejercicio de 2019, que consta de 923 proyectos del FMAM-3 al FMAM-6. Dicha cartera está compuesta por proyectos que actualmente están en ejecución.*

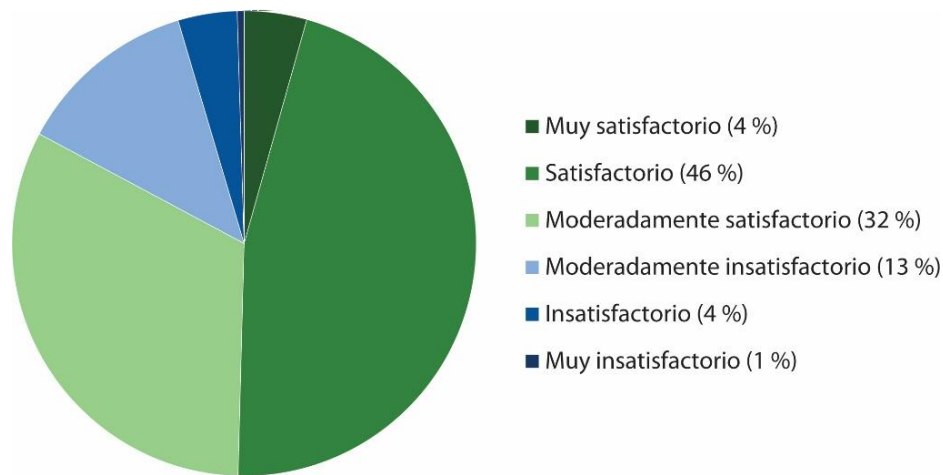
43. En el gráfico 1 a continuación se presenta el desempeño registrado en las operaciones del FMAM en *todas las áreas focales*.

**Gráfico 1. Calificaciones de los objetivos de desarrollo de los proyectos y de los avances en la ejecución de la cartera activa del FMAM en todas las áreas focales (ejercicio de 2019)**



<sup>19</sup> FMAM (2019), [GEF Policy on Monitoring](#) (Política de Seguimiento del FMAM), documento del Consejo GEF/C.56/03/Rev.01.

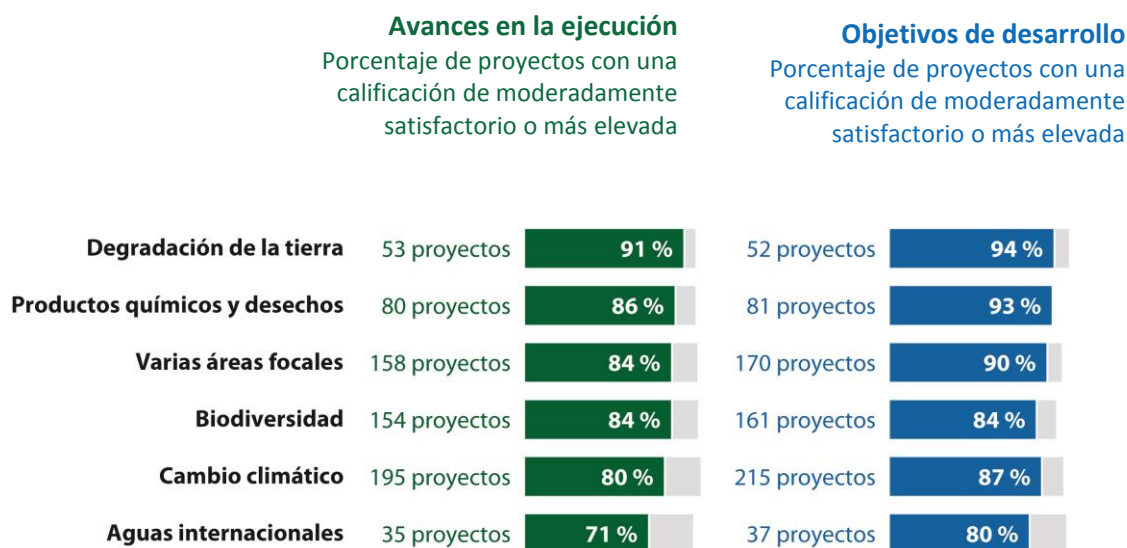
**Calificaciones de los avances en la ejecución**  
(el 82% recibió la calificación de moderadamente satisfactorio o más elevada)



44. En el gráfico 2 se presenta la proporción de los proyectos de las distintas áreas focales en los que se registró un desempeño satisfactorio. El 84 % de la cohorte de proyectos de biodiversidad en ejecución durante el período analizado ha recibido la calificación de moderadamente satisfactorio o más elevada en el logro de avances en la ejecución y el cumplimiento del objetivo de desarrollo del proyecto. Asimismo, el 84 % de los proyectos que abarcan varias áreas focales, que suelen incluir recursos para la biodiversidad, ha recibido la calificación de moderadamente satisfactorio o más elevada en el logro de avances en la ejecución, y el 90 % ha recibido la calificación de moderadamente satisfactorio o más elevada en el logro del objetivo de desarrollo del proyecto.

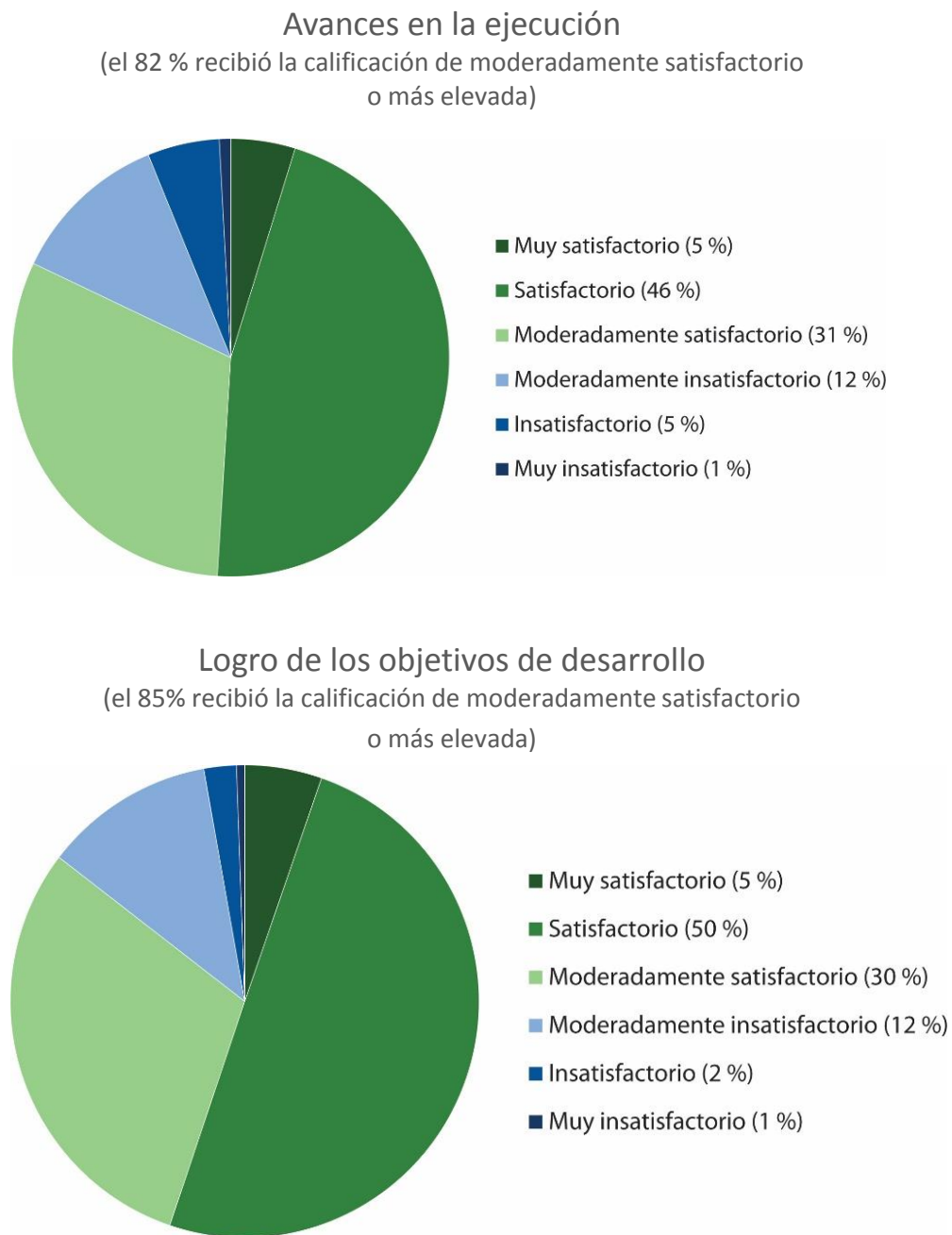


**Gráfico 2. Proporción de proyectos en ejecución que recibieron una calificación satisfactoria, por área focal (ejercicio de 2019)**



45. En el gráfico 3 se presentan datos sobre el desempeño en los proyectos del área focal de biodiversidad, así como de proyectos que abarcan varias áreas focales y en los que se utilizan recursos para la biodiversidad. El 82 % de la cohorte de proyectos ha recibido la calificación de moderadamente satisfactorio o más elevada.

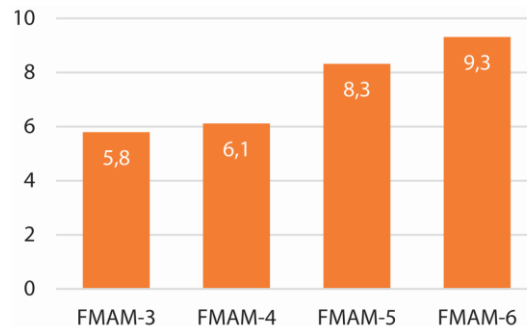
**Gráfico 3. Calificaciones de los proyectos de biodiversidad y de los proyectos que abarcan varias áreas focales y que utilizan recursos para la biodiversidad (ejercicio de 2019)**



### Aumentar el cofinanciamiento en toda la cartera

46. En el marco de la sexta reposición de sus recursos, el FMAM ha alcanzado su coeficiente de cofinanciamiento más alto, a saber, USD 9,3 por cada dólar destinado a proyectos del FMAM-6 que fueron ratificados, a más tardar, el 31 de diciembre de 2019. Dicha cifra se obtiene dividiendo el monto total de cofinanciamiento por las donaciones del FMAM destinadas a proyectos medianos y mayores durante un período determinado; el resultado se expresa como un coeficiente.

**Gráfico 4. Cofinanciamiento en los períodos de reposición de recursos del FMAM<sup>20</sup>**



47. El cofinanciamiento contribuye a la eficacia, los impactos y la sostenibilidad de los proyectos y programas del FMAM, en particular permitiendo que dicho organismo genere beneficios ambientales más duraderos y de mayor escala a nivel mundial, y fortaleciendo las alianzas.

48. Como se muestra en el gráfico 5 a continuación, hay determinadas áreas focales que están movilizando más cofinanciamiento que otras. Tal es el caso de las áreas focales de cambio climático y aguas internacionales, en las que se genera un cofinanciamiento de USD 12,8 y USD 11,6, respectivamente, por cada dólar invertido.

**Gráfico 5. Coeficiente de cofinanciamiento, por área focal, de la cartera activa (ejercicio de 2019)**



<sup>20</sup> FMAM (2019), [The GEF Monitoring Report 2019](#) (Informe de seguimiento del FMAM 2019), documento del Consejo GEF/C.57/03.

49. Los subproyectos que forman parte de la cartera actual movilizan mayor cofinanciamiento que los proyectos mayores independientes. El coeficiente es de 1 : 10,1 en el caso de los proyectos que integran un programa y de 1 : 7,8 en el de proyectos mayores independientes.

50. Todos los proyectos del FMAM ratificados durante el ejercicio de 2019 alcanzaron un coeficiente de cofinanciamiento de 1 : 6,7. Este nivel está próximo a la meta de 1 : 7 establecida para *toda la cartera del FMAM* durante el FMAM-7. De los USD 2200 millones en cofinanciamiento, USD 380 millones provienen de entidades del sector privado. Todos los proyectos de biodiversidad del FMAM ratificados durante el ejercicio de 2019 alcanzaron un coeficiente de cofinanciamiento de 1 : 5,2, un ligero incremento respecto de la cartera activa.

#### **IV. INFORME DE SITUACIÓN SOBRE LOS RESULTADOS Y LAS METAS INSTITUCIONALES DEL FMAM-7**

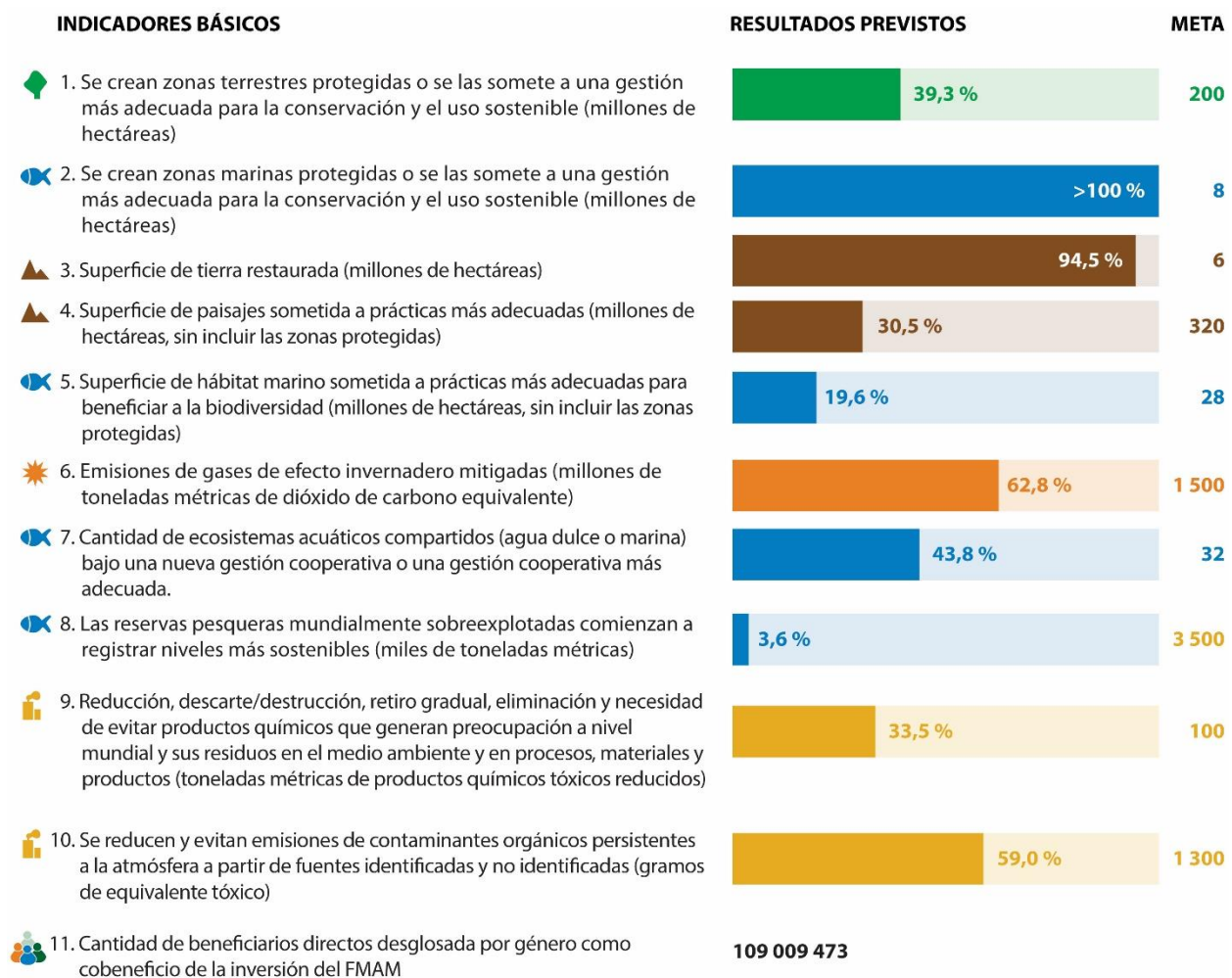
51. Como parte del acuerdo de reposición de recursos del FMAM-7, se adoptaron una serie de metas institucionales<sup>21</sup>. En el ámbito del FMAM-7, se introdujo un marco de resultados actualizado con 11 indicadores básicos, que comprenden las cinco áreas focales y que son importantes para alcanzar las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica, dada la amplitud y el grado de exhaustividad de las Metas de Aichi en general. Según lo previsto, los indicadores básicos, junto con las metodologías y subindicadores asociados, permitirán mejorar considerablemente la capacidad del FMAM para obtener, monitorear y analizar los resultados, y presentar los informes correspondientes. Al mismo tiempo, al reemplazar herramientas de seguimiento y marcos de resultados de determinadas áreas focales, los indicadores básicos permitirán simplificar en gran medida la arquitectura de resultados del FMAM, así como reducir significativamente la carga relacionada con el seguimiento y la presentación de informes en los proyectos y programas.

52. En el gráfico 6 a continuación se muestran las metas acumulativas presentadas en las ideas de proyectos aprobadas por el Consejo del FMAM (fichas de identificación de proyectos) durante el período comprendido entre el 1 de julio de 2018 y el 31 de diciembre de 2019 que se relacionan con el CDB y el Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-20. Las metas acumulativas representan los resultados clave que se espera obtener con estos proyectos.

---

<sup>21</sup> FMAM (2018), [\*Updated Results Architecture for GEF-7\*](#) (Actualización de la arquitectura de resultados para el FMAM-7), documento del Consejo GEF/C.54/11/Rev.02.

**Gráfico 6.**

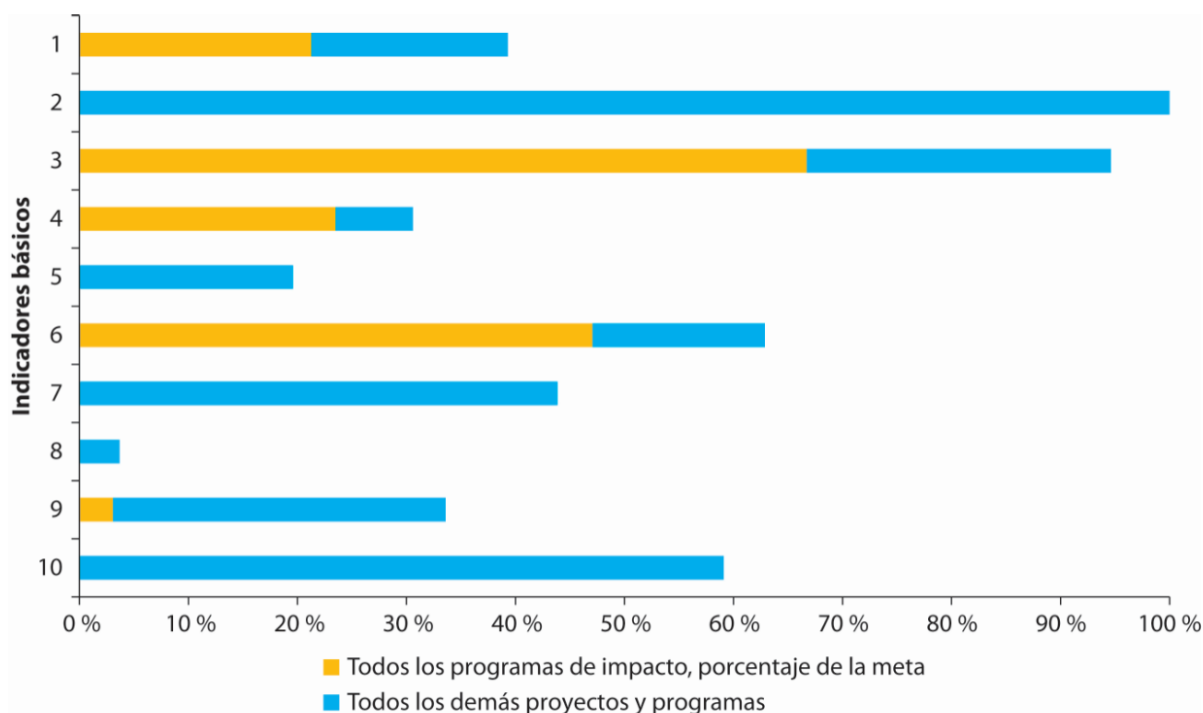


<sup>1</sup> El nuevo ciclo de inversiones cuatrienal del FMAM, conocido como FMAM-7, abarca desde el 1 de julio de 2018 hasta el 30 de junio de 2022.

53. Como se presentó en las orientaciones programáticas y el marco de resultados correspondientes al FMAM-7, los programas de impacto generan resultados en los indicadores 1 (zonas terrestres protegidas), 3 (superficie de tierra restaurada), 4 (paisajes con prácticas más adecuadas) y 6 (emisiones de gases de efecto invernadero mitigadas).

54. A la fecha, la contribución de todos los programas de impacto a estos cuatro indicadores básicos varía entre el 21 % y cerca del 70 % de la totalidad de las metas previstas para el FMAM-7 (gráfico 7), mientras que el total de recursos del SATR programados en dichos programas representa solo el 23 % de las asignaciones del SATR previstas para ese período.

**Gráfico 7. Resultados a la fecha en el FMAM-7 y contribución de los programas de impacto a cada indicador básico, incluido el programa de trabajo de diciembre de 2019**



**Información clave:**

Indicador básico 1: Se crean zonas terrestres protegidas o se las somete a una gestión más adecuada para la conservación y el uso sostenible (hectáreas).

Indicador básico 2: Se crean zonas marinas protegidas o se las somete a una gestión más adecuada para la conservación y el uso sostenible (hectáreas).

Indicador básico 3: Superficie de tierra restaurada (hectáreas).

Indicador básico 4: Superficie de paisajes sometida a prácticas más adecuadas (hectáreas, sin incluir las zonas protegidas).

Indicador básico 5: Superficie de hábitat marino sometida a prácticas más adecuadas para beneficiar a la biodiversidad (hectáreas, sin incluir las zonas protegidas).

Indicador básico 6: Emisiones de gases de efecto invernadero mitigadas (toneladas métricas de dióxido de carbono equivalente).

Indicador básico 7: Cantidad de ecosistemas acuáticos compartidos (agua dulce o marina) bajo una nueva gestión cooperativa o una gestión cooperativa más adecuada.

Indicador básico 8: Reservas pesqueras mundialmente sobreexplotadas que comienzan a registrar niveles más sostenibles (toneladas métricas).

Indicador básico 9: Reducción, descarte/destrucción, retiro gradual, eliminación y necesidad de evitar productos químicos que generan preocupación a nivel mundial y sus residuos en el medio ambiente y en procesos, materiales y productos (toneladas métricas de productos químicos tóxicos reducidos).

Indicador básico 10: Se reducen y evitan emisiones de contaminantes orgánicos persistentes a la atmósfera a partir de fuentes identificadas y no identificadas (gramos de equivalente tóxico).

## V. RESULTADOS DE LA OFICINA DE EVALUACIÓN INDEPENDIENTE DEL FMAM

55. Durante el período analizado, la Oficina de Evaluación Independiente (OEI) del FMAM llevó a cabo cuatro evaluaciones y exámenes que revisten importancia para el área focal de

biodiversidad. A continuación, se resumen los principales mensajes de dichas evaluaciones e informes.

### **Evaluación del apoyo del FMAM a la incorporación de la biodiversidad 2018<sup>22</sup>**

56. La evaluación se llevó a cabo para analizar el desempeño y la eficacia en términos generales de los proyectos del FMAM relacionados con la incorporación de la biodiversidad, tomando como base la cartera de 471 proyectos, y 3 estudios de casos realizados en Colombia, India y Sudáfrica, que permitieron reflejar las experiencias recogidas entre el FMAM-3 y el FMAM-6, inclusive.

57. Al momento de la evaluación, la cartera de incorporación de la biodiversidad estaba compuesta por 471 proyectos, por un valor total de USD 2340 millones en donaciones y USD 12 730 millones en cofinanciamiento. En la evaluación se informó que en el FMAM-6 dicha cartera se incrementó sustancialmente en comparación con los períodos de reposición anteriores, con lo que representó el 51 % de los proyectos y el 55 % de los fondos. Asimismo, se señaló que la incorporación de la biodiversidad fue la cartera más grande del FMAM, dado que superó en tamaño a la de zonas protegidas y la de sistemas de zonas protegidas del FMAM-6.

58. Según el documento, la distribución regional del apoyo a la incorporación de la biodiversidad fue, en general, congruente con los patrones de biodiversidad de importancia mundial. A lo largo de los diversos períodos de reposición, el apoyo del FMAM a la incorporación de la biodiversidad se ha centrado adecuadamente en las regiones de Asia y el Pacífico y de América Latina y el Caribe, y en segundo término en África. En el informe se señaló que casi tres cuartos de las intervenciones relativas a la incorporación se centran en alentar la inclusión de actividades que no pongan en riesgo la biodiversidad en las prácticas de producción, y que más de la mitad de los proyectos con objetivos relacionados con la incorporación de la biodiversidad se llevan a cabo en los sectores de la silvicultura y la agricultura.

59. Los proyectos de incorporación del FMAM están explícitamente diseñados para abordar las amenazas reconocidas a la biodiversidad a fin de mitigar sus efectos en la biodiversidad de importancia mundial. En el marco de los proyectos, se buscó cumplir este objetivo a través de diversos enfoques, que incluyeron la ampliación de las prácticas de gestión de paisajes, los sistemas de agrosilvicultura y producción sostenible, y la conectividad biológica que vincula los bosques vulnerables con las zonas protegidas. Se aplicaron estrategias de implementación integradoras que constaban de varios niveles.

60. En la evaluación se afirmó que las experiencias de los proyectos confieren validez al modelo de la teoría del cambio para la incorporación de la biodiversidad en distintos contextos; dicho modelo se ve reflejado en las tendencias de programación a lo largo de los sucesivos

---

<sup>22</sup> FMAM (2018), *GEF's Support to Biodiversity Mainstreaming* (Apoyo del FMAM a la incorporación de la biodiversidad), <https://www.gefio.org/evaluations/evaluation-gefs-support-mainstreaming-biodiversity-2018>.

ciclos y reconoce el proceso de incorporación dinámico y no lineal. Sin embargo, se señala la necesidad de que la teoría del cambio se aplique de forma más sistemática en la ejecución de los proyectos.

61. Se informa que la cartera de incorporación de la biodiversidad del FMAM ha sido muy relevante y ha jugado un papel importante en la aplicación del mandato del CDB y sus países miembros. El FMAM ha cumplido un papel fundamental a la hora de respaldar los marcos de reforma y planificación de las políticas que promueven las consideraciones de biodiversidad en los distintos sectores y territorios. Respecto del desempeño, en los proyectos del FMAM se ha logrado ampliar<sup>23</sup> la conservación de la biodiversidad a sectores, instituciones, políticas y territorios específicos que tienen un nivel de biodiversidad de importancia mundial. En el informe también se destacó la manera en que una cohorte más pequeña de proyectos y socios nacionales estaba acelerando con éxito<sup>24</sup> la incorporación de la biodiversidad en los distintos sectores, instituciones y territorios. Los procesos de incorporación se están expandiendo y están cobrando impulso, y han comenzado a afectar los niveles sistémicos.

62. Entre las características positivas que facilitaron la incorporación se incluyen la presencia de precondiciones, como marcos normativos y regulatorios bien desarrollados para la conservación de la biodiversidad, instituciones de investigación científica reconocidas e idóneas con los conocimientos especializados necesarios, y contextos políticos y normativos favorables. Los avances logrados en la incorporación de la biodiversidad se vieron influidos de forma directa por una serie de factores directamente relacionados con el desempeño en la ejecución del proyecto (eficiencia, cumplimiento oportuno de las prestaciones, seguimiento y gestión adaptativa) y externos al contexto inmediato del proyecto (capacidad nacional y compromiso institucional, ciclos de gestión de gobierno, y condiciones políticas y normativas).

63. La cartera de incorporación de la biodiversidad ha contribuido a las adicionalidades jurídico-ambientales, regulatorias, socioeconómicas y de gestión que van más allá de los beneficios relacionados con los costos incrementales. Dichas adicionalidades incluyen enfoques basados en alianzas de múltiples partes interesadas que vinculan organizaciones comunitarias con instituciones de investigación regionales, plataformas de promoción y autoridades ambientales nacionales. Sin embargo, en la evaluación también se mencionaron los desafíos de reflejar las adicionalidades, como los impactos socioeconómicos y ambientales derivados del apoyo del FMAM.

64. Se señala la necesidad de prestar mayor atención a las medidas cuantitativas, sobre todo respecto de los resultados e impactos. Se observa que los indicadores básicos y los subindicadores del FMAM-7 constituyen un paso en la dirección correcta, pero que no son

---

<sup>23</sup> Ampliación a través de la cual el sector de conservación trabaja de manera más eficaz con los sectores económicos, y una gama más amplia de sectores, instituciones y países incorporan la biodiversidad. Para más detalles, véase [Evaluation Report N.º 134](#) (Informe de evaluación n.º 134), de la OEI del FMAM.

<sup>24</sup> Transformación en virtud de la cual la conservación se desplaza de las zonas protegidas a los paisajes más extensos, lo que refleja los cambios en la percepción de la conservación de la biodiversidad aplicable a la sociedad. Para más detalles, véase [Evaluation Report N.º 134](#) (Informe de evaluación n.º 134), de la OEI del FMAM.



suficientes para reflejar la incidencia de las intervenciones del FMAM en los beneficios socioeconómicos, el flujo financiero y las reformas normativas y regulatorias.

65. En la evaluación se formularon tres recomendaciones principales: 1) diseñar intervenciones de incorporación con una perspectiva a más largo plazo y un paquete de recursos para garantizar la sostenibilidad; 2) mejorar y fortalecer el diseño y la implementación de las actividades de seguimiento y evaluación para reflejar los resultados ambientales, socioeconómicos, financieros, y normativos y regulatorios a fin de evaluar el desempeño, los beneficios y compensaciones recíprocas, y a los efectos de la gestión adaptativa, y 3) el FMAM debe seguir aprovechando su poder de convocatoria para mejorar el diseño y el proceso de las políticas, y fortalecer la colaboración interministerial e intersectorial para incorporar la biodiversidad.

#### **Examen formativo de los programas piloto de enfoque integrado, julio de 2018<sup>25</sup>**

66. En el examen formativo de los tres programas piloto de enfoque integrado introducidos en el FMAM-6 (Programa Piloto de Enfoque Integrado sobre Ciudades Sostenibles; Fomento de la Sostenibilidad y la Resiliencia para la Seguridad Alimentaria en África al Sur del Sahara: Enfoque Integrado, y Eliminación de la Deforestación de las Cadenas de Suministro de Productos Básicos) se aportaron enseñanzas y se destacaron buenas prácticas clave y aspectos mejorables para orientar los futuros programas del FMAM.

67. Asimismo, se consignaron ejemplos positivos de alineación con las prioridades de los países a través de canales adecuados y se señaló el riesgo de que en la estrategia se dejen de lado algunas áreas focales. Se concluyó que los subproyectos de programas piloto de enfoque integrado sobre productos básicos estaban alineados con las prioridades específicas del Gobierno, mientras que los programas piloto de enfoque integrado sobre seguridad alimentaria mostraban sinergias entre las áreas focales de biodiversidad, cambio climático y degradación de la tierra, y las asignaciones financieras estaban claramente orientadas a esta última como punto de entrada. Asimismo, se indicó que las áreas focales de biodiversidad y cambio climático se incluyeron en el diseño más bien a modo de agregado posterior. Se concluyó que los factores que impulsaban los programas piloto de enfoque integrado sobre ciudades conectan las prioridades locales de sostenibilidad urbana con la mitigación del cambio climático, la biodiversidad y los productos químicos. Se mencionó, además, que la meta inicial de dichos programas era generar una mayor sinergia, lo que no se buscó posteriormente en el diseño. Según el examen, la eliminación de la deforestación de las cadenas de suministro de productos básicos se aborda a través de intervenciones en las áreas focales de biodiversidad y cambio climático, y del respaldo a la gestión forestal sostenible.

68. Se puso de relieve que la programación integrada para abordar los principales factores que provocan degradación ambiental a través de los programas piloto de enfoque integrado

---

<sup>25</sup> FMAM (2017), *Formative Review of the GEF Integrated Approach Pilot Programs* (Examen formativo de los programas piloto de enfoque integrado del FMAM), [http://www.gefio.org/sites/default/files/ieo/evaluations/files/iaps-2017\\_0.pdf](http://www.gefio.org/sites/default/files/ieo/evaluations/files/iaps-2017_0.pdf).

permite abordar los objetivos de múltiples convenios y convenciones, y que gracias a ello los países participantes pueden abordar sus prioridades ambientales. Se señaló que todos los subproyectos de los programas piloto de enfoque integrado respondían a los acuerdos multilaterales sobre el medio ambiente y las decisiones de convenios y convenciones que se mencionaban en las orientaciones programáticas del FMAM-6. Las iniciativas estaban orientadas principalmente a respaldar la biodiversidad, la degradación de la tierra, la gestión forestal sostenible y la adaptación al cambio climático. En el examen se destacó que, si bien los programas piloto de enfoque integrado podían brindar respuesta en las distintas áreas focales, cada convenio o convención establece diferentes demandas y mandatos, de modo que se produjo la intervención y exclusión de algunos objetivos, pero se perdieron oportunidades de fortalecer la integración de las áreas focales. Además, según el examen, el grado de alineación de los programas con las prioridades ambientales nacionales contribuyó a la identificación del país con el programa a través de puntos de entrada adecuados. En el informe se señaló que el FMAM había garantizado que los programas piloto de enfoque integrado fueran pertinentes para los países participantes y que cumplieran los requisitos de los convenios y convenciones.

### **Evaluación del apoyo del FMAM para el cambio transformador<sup>26</sup>**

69. El apoyo al cambio transformador es una de las prioridades estratégicas del FMAM, incluida el área focal de biodiversidad. En la evaluación se examinó la experiencia del FMAM en la promoción de cambios transformadores y se identificaron factores influyentes. De ese modo, se buscó difundir las conclusiones para el aprendizaje y ayudar al FMAM y a las organizaciones asociadas a evaluar anticipadamente ideas de proyectos y programas para determinar en qué medida podían estos respaldar el cambio transformador y de qué modo se podían fortalecer sus diseños.

70. La evaluación se basó en un muestreo discrecional de proyectos finalizados que se analizaron con el objeto de determinar si cumplían los criterios<sup>27</sup> para llevar a cabo el cambio transformador y se verificaron mediante evaluaciones independientes. De un conjunto inicial de 156 proyectos nominados por organismos del FMAM, se seleccionaron 8 casos ilustrativos teniendo en cuenta la diversidad en la orientación, la distribución regional y la capacidad de acción. El muestreo final incluyó 4 casos con financiamiento del área focal de biodiversidad: Proyecto de Protección de los Humedales de la Llanura de Sanjiang (China); Fortalecimiento de los Sistemas de Zonas Protegidas en Namibia; Programa de Zonas Protegidas en la Región Amazónica, fase I (ARPA-I) (Brasil), y Promoción de Pagos por Servicios Ambientales y Esquemas de Financiamiento Sostenible Relacionados en la Cuenca del Danubio (Bulgaria, Rumania).

---

<sup>26</sup> FMAM (2017), *Evaluation of GEF Support for Transformational Change* (Evaluación del apoyo del FMAM para el cambio transformador), <http://www.gefio.org/sites/default/files/ieo/evaluations/files/transformational-change-2017.pdf>.

<sup>27</sup> En la evaluación se aplicaron cuatro criterios para diferenciar las intervenciones transformadoras de las que “solamente” son muy exitosas, complejas o de gran magnitud: i) pertinencia; ii) profundidad del cambio; iii) escala del cambio, y iv) sostenibilidad.

71. En la evaluación se identificaron varios de los factores que contribuyen al cambio transformador que son pertinentes para las intervenciones en materia de biodiversidad. En primer lugar, las intervenciones que lograron un cambio transformador tenían objetivos ambiciosos, dado que apuntaban a lograr cambios fundamentales abordando una distorsión del mercado o un cuello de botella sistémico que era la causa profunda de un problema ambiental de alcance mundial. En segundo lugar, la idoneidad del entorno normativo tuvo un impacto importante en la profundidad y escala de las reformas promovidas en todas las intervenciones transformadoras. En tercer lugar, en las intervenciones que logran una transformación se establece un mecanismo para la sostenibilidad financiera integrando los sistemas presupuestarios públicos o movilizándolo las fuerzas del mercado y los intereses económicos clave de las partes interesadas. En cuarto lugar, otra característica común de las intervenciones que lograron un cambio transformador es que todas ellas contaban con un diseño de proyectos de buena calidad, la supervisión de un organismo del FMAM y procesos de implementación y ejecución eficaces. Algunos rasgos destacados que contribuyen a la calidad incluyen evaluaciones de diagnóstico integrales para reconocer los obstáculos que habrán de abordarse; diseños coherentes dirigidos a todas las barreras identificadas, y participación temprana de organismos de ejecución sólidos que se identifican con los objetivos de los proyectos y están dispuestos a aprender, a ajustarse y a adaptar el diseño, el alcance y la gestión según sea necesario para garantizar el éxito. Por último, la transformación puede lograrse con proyectos de distintos tamaños.

#### **Evaluación del apoyo del FMAM a la ampliación del impacto 2019<sup>28</sup>**

72. Esta evaluación tenía como objetivo comprender mejor los procesos a través de los cuales tiene lugar la ampliación y las condiciones en las que se logra, y extraer enseñanzas de ello. En ese marco, se obtuvieron datos empíricos de las experiencias previas del FMAM con la ampliación del impacto. Se evaluó un total de 20 casos, en los que se informaron los resultados cuantitativos positivos de la ampliación y se identificaron los factores influyentes. Asimismo, se incluyeron 40 casos adicionales con distintos grados de información cuantitativa y cualitativa. Las visitas a proyectos respaldados por el FMAM concluidos se llevaron a cabo en tres países: Costa Rica, Macedonia y Mauricio.

- En el área focal de biodiversidad, se concluyó que, dentro del mismo caso, los resultados estandarizados eran hasta 74,5 veces más elevados en la etapa de ampliación que en la de aplicación experimental. Se señaló que todos los casos de biodiversidad apuntaban a incrementar la conservación de esta mediante varios tipos de intervenciones.
- En la evaluación se determinó que el período medio durante el cual el FMAM brindaba apoyo era de 10 años, y que algunos resultados de la ampliación se lograban en apenas 3,5 años y otros, en hasta 18 años. Otros casos examinados

---

<sup>28</sup> FMAM (2019), *Evaluation of GEF Support to Scaling up Impact* (Evaluación del apoyo del FMAM a la ampliación del impacto 2019), <https://www.gefio.org/evaluations/evaluation-gef-support-scaling-impact-2019>.

recibieron apoyo del FMAM durante 25 años o más, y se fijaron metas más elevadas según la escala de resultados y la zona geográfica. Se destacó que para que la ampliación sea exitosa se necesitan entre 10 y 15 años, aproximadamente, de esfuerzos sostenidos, lo que también se ve confirmado por la experiencia más amplia recogida en la literatura especializada y por las entrevistas a las partes interesadas.