



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.: General
22 September 2024
года

Russian
Original: English

Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии Шестнадцатое совещание

Кали, Колумбия, 21 октября – 1 ноября 2024 года

Пункт 11 предварительной повестки дня*

Мобилизация ресурсов и механизм финансирования

Доклад о шестом обзоре эффективности механизма финансирования

Записка секретариата

I. Введение

1. В соответствии с положениями круга полномочий для проведения шестого обзора эффективности механизма финансирования Конвенции о биологическом разнообразии, принятого Конференцией Сторон в ее решении [15/15](#) (приложение IV, пункт 5), секретариат заключил договор с опытным независимым экспертом по оценке для проведения шестого обзора эффективности механизма финансирования Конвенции согласно соответствующим инструкциям Организации Объединенных Наций по найму консультантов и индивидуальных подрядчиков.

2. План проведения обзора, подготовленный независимым экспертом по оценке на основе целей, методологии и критериев, изложенных в круге полномочий, был представлен Вспомогательному органу по осуществлению на его четвертом совещании (21-29 мая 2024 года) в качестве документа [CBD/SBI/4/INF/17](#).

3. Независимый эксперт по оценке представил проект своего сводного доклада и рекомендации секретариатам Конвенции и Глобального экологического фонда, а затем завершил работу над итоговым докладом о шестом обзоре. Секретариат подготовил элементы проекта решения о шестом обзоре эффективности механизма финансирования, представленные ниже.

4. В приложении к настоящей записке содержатся сводный доклад и рекомендации независимого эксперта по оценке по итогам шестого обзора эффективности механизма финансирования¹. Полный доклад независимого эксперта по оценке будет опубликован в качестве документа CBD/COP/16/INF/25.

* CBD/COP/16/1.

¹ Сводный доклад и рекомендации независимого эксперта по итогам шестого обзора эффективности механизма финансирования Конвенции о биологическом разнообразии за четырехлетний период выпускаются без официального редактирования.

II. Элементы проекта решения

5. Конференция Сторон, возможно, пожелает включить в проект решения, содержащийся в рекомендации 4/4 Вспомогательного органа по осуществлению, следующие элементы²:

Конференция Сторон,

принимая к сведению доклад Глобального экологического фонда 16-му совещанию Конференции Сторон³ и доклад о шестом обзоре эффективности механизма финансирования Конвенции о биологическом разнообразии⁴ и протоколов к ней⁵,

напоминая, что пункт 1 статьи 21 Конвенции предусматривает, что механизм финансирования действует на основе демократической и открытой системы управления,

напоминая также, что пункт 3 статьи 20 Конвенции предусматривает, что Стороны, являющиеся развитыми странами, могут предоставлять финансовые ресурсы по двусторонним, региональным и многосторонним каналам в связи с осуществлением Конвенции,

с удовлетворением отмечая значительные результаты, достигнутые Глобальным экологическим фондом между периодами шестого и восьмого пополнения его Целевого фонда в соответствии с указаниями Конференции Сторон в отношении его роли в мобилизации ресурсов и оказании поддержки в осуществлении мероприятий в интересах достижения целей Конвенции, в том числе относительно его политики и процедур,

отмечая, что эффективность работы Глобального экологического фонда ограничивают, в частности, следующие факторы:

(a) ограниченный объем финансовых ресурсов, предоставляемых странами-донорами;

(b) недостаток стратегических ориентиров со стороны Конференции Сторон, включая отсутствие четкой расстановки приоритетов в целевых областях;

(c) недостаточная степень ответственности стран-получателей в рамках системы Глобального экологического фонда,

отмечая также ограниченное число проектов в поддержку Картахенского протокола по биобезопасности⁶ и Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения⁷,

подчеркивая вклад коренных народов и местных общин в осуществление Конвенции и приветствуя поддержку, которую в настоящее время оказывает им Глобальный экологический фонд,

признавая необходимость дальнейших усилий по обеспечению более полных руководящих указаний в отношении механизма финансирования со стороны Конференцией Сторон и потребность в более четких ориентирах для Глобального экологического фонда,

² Дополненный проект решения будет опубликован в подборке проектов решений. Постановляющая часть настоящего проекта решения заменит пункт 28 (где оставлено место) проекта решения, содержащегося в рекомендации 4/4 Вспомогательного органа по осуществлению.

³ CBD/COP/16/8

⁴ Сборник договоров Организации Объединенных Наций, том 1760, № 30619.

⁵ CBD/COP/16/INF/25.

⁶ Сборник договоров Организации Объединенных Наций, том 2226, № 30619.

⁷ Сборник договоров Организации Объединенных Наций, том 3008, № 30619.

признавая, что в результате внедрения Системы прозрачного распределения ресурсов обеспечивается относительно предсказуемое предоставление ресурсов механизма финансирования по линии Целевого фонда Глобального экологического фонда, что достигнут определенный прогресс в плане своевременного выделения средств странам, имеющим право на получение помощи, и что оптимизация проектного цикла Глобального экологического фонда, вероятно, также окажет положительное влияние на своевременное выделение средств,

признавая также необходимость дальнейшего укрепления руководящей роли, ответственности и подотчетности стран в отношении мероприятий, поддерживаемых Глобальным экологическим фондом,

признавая далее, что за прошедшие годы Глобальный экологический фонд принял меры по повышению качества своих докладов,

1. *постановляет* учредить на своем 17-м совещании постоянный комитет по механизму финансирования в целях укрепления стратегического руководства Конференции Сторон в отношении механизма финансирования, в том числе путем определения степени приоритетности ее руководящих указаний и разработки практически осуществимых и поддающихся оценке руководящих указаний;

2. *порукает* Глобальному экологическому фонду активизировать свои усилия по мобилизации ресурсов в поддержку осуществления Конвенции о биологическом разнообразии, протоколов к ней и, в частности, Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия⁸, в том числе путем привлечения добровольных взносов Сторон, в частности Сторон из числа развитых стран и других Сторон, которые в состоянии внести свой вклад, из других источников, таких как многосторонние банки развития, частный сектор и благотворительные организации, а также посредством инструментов устойчивого финансирования, с целью достижения достаточного объема средств и устранения дефицита финансирования в области биоразнообразия;

3. *порукает также* Глобальному экологическому фонду:

(a) далее изучать возможности повышения гибкости процедур рассмотрения предложений по проектам, в том числе в отношении требований к совместному финансированию, в частности для наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств;

(b) изучить возможность увеличения объема поддержки устойчивых программных подходов и усилий в области создания потенциала;

(c) провести обзор функций и характера своих учреждений-исполнителей с целью содействия более активному привлечению национальных структур в развивающихся странах и изучить возможность расширения базы учреждений-исполнителей за счет включения в нее дополнительных национальных, субрегиональных и региональных структур;

(d) продолжать изучение механизмов повышения эффективности процессов финансирования деятельности в рамках Картахенского протокола по биобезопасности и Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения и поощрять их внедрение странами, а также изучить возможность создания отдельной линии финансирования по биобезопасности в интересах активизации осуществления Картахенского протокола;

⁸ Решение 15/4, приложение.

(е) продолжать оказывать поддержку коренным народам и местным общинам, в том числе путем укрепления их руководящей роли и участия в проектах, признания знаний коренных народов в качестве основы для мероприятий, поддерживаемых Глобальным экологическим фондом, и использования целевых индикаторов для мониторинга проектов, а также изучить возможность выделения целевого финансирования в поддержку приоритетов коренных народов и местных общин в рамках программы в области биоразнообразия Целевого фонда Глобального экологического фонда в целом;

(f) содействовать применению подхода к осуществлению Рамочной программы на основе участия всех уровней правительства и всего общества, продолжая расширять эффективное взаимодействие с организациями гражданского общества, женщинами и молодежью, коренными народами и местными общинами, частным сектором, благотворительными и природоохранными организациями и другими основными группами заинтересованных сторон;

4. *порукает* далее Глобальному экологическому фонду:

(a) изучить возможность увязки итогов осуществления, отраженных в системе оценки результатов девятого периода пополнения его Целевого фонда, ежегодных обзорах эффективности и стратегических оценках групп стран, с целями многосторонних природоохранных соглашений, таких как Конвенция;

(b) приложить дополнительные усилия для выполнения всех требований к отчетности и в этой связи включать информацию о проектах в области биологического разнообразия, финансируемых им вне рамок Конвенции, и о его ответных мерах в связи с оценками потребностей, подготовленными Конференцией Сторон в соответствии с меморандумом о договоренности между Конференцией Сторон и Советом Глобального экологического фонда⁹, с тем чтобы Конференция Сторон могла повысить качество своих рекомендаций;

5. *порукает* Совету Глобального экологического фонда изучить варианты достижения более справедливой географической представленности внутри и на уровне его избирательных округов, в том числе с учетом богатства биоразнообразия стран, и обеспечить конструктивное участие в процессе принятия решений коренных народов и местных общин, включая женщин и молодежь, с учетом их вклада в сохранение и устойчивое использование биоразнообразия;

6. *предлагает* Ассамблее Глобального экологического фонда в рамках девятого периода пополнения Целевого фонда Глобального экологического фонда рассмотреть вопрос о реформировании его системы управления с целью достижения более сбалансированного соотношения между развивающимися и развитыми странами, в том числе с учетом богатства биоразнообразия стран, и обеспечить конструктивное участие в процессе принятия решений коренных народов и местных общин, включая женщин и молодежь, с учетом их вклада в сохранение и устойчивое использование биоразнообразия;

7. *порукает* Вспомогательному органу по осуществлению разработать проект круга полномочий постоянного комитета, упомянутого в пункте 1 выше, на основе проекта, подготовленного секретариатом;

8. *порукает* Исполнительному секретарю в консультации с Исполнительным директором Глобального экологического фонда поддерживать взаимодействие с секретариатом Зеленого климатического фонда с целью активизации сотрудничества и поддержки Конвенции;

⁹ Приложение к решению III/8.

9. *также поручает* Исполнительному секретарю подготовить проект круга полномочий постоянного комитета, упомянутого в пункте 1 выше, принимая во внимание опыт работы Постоянного комитета по финансам Рамочной конвенции ООН об изменении климата¹⁰.

¹⁰ Сборник договоров Организации Объединенных Наций, том 1771, № 30822.

Приложение

Сводный доклад и рекомендации независимого эксперта по итогам шестого обзора эффективности механизма финансирования Конвенции о биологическом разнообразии за четырехлетний период

I. Введение

1. В соответствии с пунктом 3 статьи 21 Конвенции и с учетом опыта пяти предшествующих обзоров Конференция Сторон на своем 16-м совещании проведет шестой обзор эффективности механизма финансирования и в случае необходимости примет соответствующие меры для повышения его эффективности.
2. Под руководством КС Исполнительный секретарь заключает контракт с опытным независимым экспертом по оценке, который готовит доклад для информационного обеспечения обзора.
3. Независимый эксперт по оценке был назначен в марте 2024 года секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) для подготовки сводного доклада с рекомендациями (доклад) для содействия проведению шестого обзора (обзор) эффективности механизма финансирования за четырехлетний период, функционирование которого обеспечивает Глобальный экологический фонд (ГЭФ) на постоянной и временной основе, в соответствии с кругом полномочий, изложенным в решении 15/15, приложение IV, 15-го совещания Конференции Сторон (КС).
4. В настоящем докладе рассматривается деятельность ГЭФ за период с 1 июля 2017 года по 30 июня 2024 года с учетом критериев, изложенных в решении 15/15, а также более широкого контекста международного финансирования биоразнообразия, что позволяет сделать соответствующие выводы и рекомендации. Рассматриваемый период охватывает последние девять месяцев ГЭФ-6, весь период ГЭФ-7 и первые 24 месяца ГЭФ-8. В докладе анализируется деятельность всей системы ГЭФ, включая учреждения-исполнители.
5. Рассматриваемый период был отмечен такими важными событиями, как создание Фонда Глобальной рамочной программы в области биоразнообразия (Фонд ГПБ) и учреждение КС в решении 15/7 Консультативного комитета по мобилизации ресурсов, что свидетельствует о согласованных усилиях Сторон и ГЭФ по увеличению объемов финансирования деятельности по сохранению биоразнообразия с целью ликвидации дефицита финансирования биоразнообразия, который, как указано в Глобальной рамочной программе в области биоразнообразия, составляет 700 млрд долл. США в год в период 2023-2030 годов.
6. Несмотря на то, что в настоящем докладе отмечаются значительные результаты, достигнутые ГЭФ в период между ГЭФ-6 и ГЭФ-8 в рассмотренных областях, существует возможность и необходимость дальнейшего прогресса для расширения поддержки в достижении целей КБР. В частности, усилия должны быть сосредоточены на оказании поддержки наименее развитым странам (НРС) и малым островным развивающимся государствам (МОСРГ), укреплении ответственности или руководящей роли стран, расширении доступа к финансированию для организаций в странах-получателях и активизации участия коренных народов и местных общин.

7. Доклад главным образом основан на ответах Сторон и секретариата ГЭФ на вопросник, направленный национальным координационным центрам КБР и протоколов к ней, а также ГЭФ. В настоящем документе представлено резюме доклада. Полный текст доклада приводится в информационном документе CBD/COP/16/INF/25.

8. Секретариат ГЭФ выражает признательность за поддержку в подготовке настоящего доклада. Рекомендации, представленные в докладе, подготовлены при участии секретариата ГЭФ и за некоторыми исключениями получили его поддержку.

II. Резюме выводов

9. В настоящем докладе анализируется эффективность ГЭФ в качестве учреждения, обеспечивающего функционирование механизма финансирования, в четырех основных областях:

- a. соответствие его деятельности руководящим указаниям КС;
- b. роль в мобилизации ресурсов, а именно:
 - (i) предоставление и мобилизация своевременного, предсказуемого и достаточного финансирования;
 - (ii) привлечение новых и дополнительных средств;
- c. эффективность и результативность ГЭФ в следующих областях:
 - (i) стимулирование и повышение эффективности национальных мер по осуществлению для достижения глобальных целей и задач в области биоразнообразия, включая те из них, которые связаны с протоколами;
 - (ii) поддержка процесса реализации ЦУР, которые способствуют достижению целей КБР;
 - (iii) процессы и процедуры выделения ресурсов для программ;
 - (iv) надзор, мониторинг и оценка мероприятий, финансируемых за счет его ресурсов;
 - (v) содействие достижению целей КБР и протоколов к ней в синергии с осуществлением других соответствующих МПС в рамках их мандатов;
- d. организационная структура ГЭФ с уделением особого внимания:
 - (i) представленности в Совете ГЭФ;
 - (ii) накоплению институционального опыта и управлению знаниями;
 - (iii) прозрачности в принятии решений, взаимодействии с заинтересованными сторонами и гражданским обществом;
 - (iv) гендерной проблематике.

A. Соответствие руководящим указаниям КС

10. Взаимоотношения между ГЭФ и КС регулируются Меморандумом о договоренности (МОД) и Инструментом создания реорганизованного Глобального экологического фонда (инструмент). Настоящий раздел посвящен анализу осуществления МОД и инструмента и соответствия деятельности ГЭФ руководящим указаниям КС.

11. С точки зрения исполнения МОД КС большей частью выполняет свои обязательства по предоставлению руководящих указаний. Тем не менее, существуют направления, требующие дополнительных усилий. Главным из них является более четкая стратегическая расстановка приоритетов в отношении элементов, на которых ГЭФ должен сосредоточить свою работу. Например, в предыдущих сводных руководящих указаниях КС-15 также определены программные приоритеты в отношении статей КБР, однако они не классифицированы согласно их степени приоритетности. Как отмечалось в четвертом

обзоре, отсутствие порядка приоритетности для КБР может привести к фрагментации ограниченных ресурсов ГЭФ и достижению незначительного воздействия во многих областях в противовес ощутимым результатам в нескольких областях. КС РКИК ООН учредила Постоянный комитет по финансам в целях (i) повышения согласованности и координации в деле финансирования деятельности, связанной с изменением климата; (ii) рационализации механизма финансирования; (iii) мобилизации финансовых ресурсов и (iv) оценки объемов, отчетности и контроля финансирования, предоставляемого Сторонам из числа развивающихся стран. Согласно КС РКИК ООН это позволило повысить эффективность руководства. Вопрос об учреждении аналогичного комитета для КБР заслуживает повторного рассмотрения¹¹.

12. ГЭФ в значительной степени соблюдает указания КС в контексте достижения целей и выполнения задач в целевой области сохранения биоразнообразия. Одним из важнейших шагов стало оперативное начало работы Фонда ГПБ после КС-15.

13. Можно принять дополнительные меры для того, чтобы стандарты отчетности соответствовали требованиям МОД. В частности, включать информацию о проектах в области биологического разнообразия, финансируемых ГЭФ вне рамок КБР, а также об ответных мерах ГЭФ в связи с проведенной КС оценкой потребностей. Это позволит КС формулировать более эффективные руководящие указания.

В. Роль в мобилизации ресурсов

14. В разделе, посвященном мобилизации ресурсов, анализируется эффективность ГЭФ с точки зрения (i) предоставления и мобилизации финансовых ресурсов, позволяющих всем Сторонам из числа стран-получателей, покрывать все согласованные дополнительные расходы, связанные с осуществлением, с учетом необходимости обеспечения предсказуемого, своевременного и достаточного финансирования; и (ii) привлечения новых и дополнительных средств.

15. Благодаря внедрению Системы прозрачного распределения ресурсов (СТАР) обеспечивается относительно предсказуемое предоставление ресурсов механизма финансирования. Пока слишком рано судить, повлияет ли отказ от СТАР в отношении ФГПБ на предсказуемость ресурсов этого фонда.

16. Достигнут определенный прогресс в плане своевременного выделения средств странам, имеющим право на получение помощи. В период между ГЭФ-6 и ГЭФ-8 на целевую область сохранения биоразнообразия приходилось от 29,2% до 36% общего объема ресурсов целевых областей. В абсолютном выражении общий объем ресурсов, выделяемых на целевую область сохранения биоразнообразия, также имел тенденцию к росту наряду с другими целевыми областями за исключением целевой области борьбы с изменением климата, в которой с ГЭФ-5 наблюдается снижение как доли, так и объема финансирования.

17. ГЭФ находится в процессе оптимизации своего проектного цикла, что, вероятно, положительно отразится на своевременном выделении средств.

18. В части мобилизации новых и дополнительных финансовых ресурсов статья 21.1 КБР поощряет добровольные взносы Сторон из числа развитых стран, других стран и источников для предоставления финансовых ресурсов развивающимся странам. На каждой КС, начиная с КС11, подчеркивалась необходимость привлечения дополнительного финансирования.

¹¹ Вопрос о создании постоянного комитета по финансам рассматривался на КС-14 в свете предыдущего обзора эффективности.

19. Для ГЭФ совместное финансирование представляет собой важный и основной дополнительный источник средств для увеличения бюджета финансируемых мероприятий: оно предусмотрено для всех финансируемых ГЭФ полномасштабных и среднемасштабных проектов и программ. В период между ГЭФ-6 и ГЭФ-8 соотношение ресурсов ГЭФ и софинансирования в целевой области сохранения биоразнообразия увеличилось с 6,30 до 8,2 доллара на каждый инвестированный доллар.

20. В рамках различных проектов и программ Зеленый климатический фонд (ЗКФ) оказывает значительную поддержку, которая также непосредственно способствует осуществлению Конвенции. Из 270 проектов более 100 проектов с объемом инвестиций свыше 5 млрд долл. США из средств ЗКФ и 7 млрд долл. США в рамках софинансирования, поддерживают инициативы, которые также вносят вклад в осуществление Конвенции. В рамках Программы поддержки обеспечения готовности и подготовки, составляющей основу стимулирующих мероприятий ЗКФ, в течение следующих четырех лет более чем 140 странам будет предоставлено до 600 млн долл. США. С учетом взаимосвязанного характера целей Конвенции и РКИК ООН это может также способствовать осуществлению КБР и НСПДСБ в качестве вклада в борьбу с изменением климата. В проектах участвуют более 130 аккредитованных организаций и свыше 100 организаций находятся в процессе аккредитации, что позволяет извлечь ценные уроки для обеспечения доступа к механизму финансирования и ГЭФ. Статья 20.3 предусматривает, что Стороны могут предоставлять финансовые ресурсы, по другим многосторонним каналам в связи с осуществлением настоящей Конвенции. В этой связи было бы целесообразно совместно с Зеленым климатическим фондом изучить возможности более активного сотрудничества, чтобы обеспечиваемая им поддержка в области сохранения биоразнообразия и осуществления Конвенции нашла более эффективное отражение в работе механизма финансирования.

21. Необходимы дополнительные меры для обеспечения своевременной выплаты средств и увеличения их объемов. Для этого следует поощрять соответствующие Стороны вносить добровольные взносы, а также изучать дополнительные варианты привлечения средств для устранения дефицита финансирования биоразнообразия, например, благодаря мобилизации частного сектора и благотворительных организаций. На сегодняшний день объем фактических инвестиций частного сектора в отличие от инвестиций в натуральной форме в рамках совместного финансирования уступает объемам финансирования со стороны учреждений ГЭФ и правительств стран-получателей.

22. Необходимость мобилизации средств из других источников особенно актуальна, поскольку на страны, нуждающиеся в большем объеме ресурсов, такие как НРС/МОСРГ, приходится меньший объем совместного финансирования.

Совместное финансирование в разбивке по периодам ГЭФ

	ГЭФ-6	ГЭФ-7	ГЭФ-8
Общий коэффициент софинансирования (X:1)	7,7	7,4	8,3
Коэффициент софинансирования для целевой области сохранения биоразнообразия	6,3	7,9	8,2

Источник: Портал ГЭФ по состоянию на 24 июня 2024 года

23. ГЭФ играет решающую роль в выработке стратегии для выполнения задачи 19 Глобальной рамочной программы в области биоразнообразия в части мобилизации ресурсов. В частности, третья задача стратегии ГЭФ-8 по целевой области сохранения биоразнообразия направлена на увеличение объема мобилизуемых внутренних ресурсов в интересах сохранения биоразнообразия и поддержку стран в разработке планов финансирования биоразнообразия, а область деятельности четыре Фонда ГПБ, ориентированная на задачу 19, в частности, предполагает мобилизацию новых источников финансирования и их диверсификацию. Однако по состоянию на 8 февраля 2024 года только страны внесли взносы в Фонд ГПБ, что подчеркивает насущную необходимость мобилизации новых и дополнительных источников финансирования биоразнообразия. Кроме того, помимо существенного взноса одного донора (Канады) в августе 2023 года, количество и суммы остальных взносов остаются невысокими.

С. Эффективность и результативность мероприятий, финансируемых ГЭФ

1. Повышение эффективности национальных мер по осуществлению

24. ГЭФ в целом демонстрирует высокие результаты в области стимулирования и повышения эффективности национальных мер по осуществлению для достижения целей Конвенции. Индикаторы ГЭФ-7 свидетельствуют о более масштабных задачах в различных областях сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. Исключение составляют глобальные зоны рыболовства с чрезмерной эксплуатацией, где целевые индикаторы были понижены до 13% по сравнению с предыдущим целевым показателем в 20%. По завершению первой половины цикла ГЭФ-8 достигнуты некоторые целевые показатели по основным индикаторам, таким как создание или внедрение улучшенных методов управления МОР, в то время как другие целевые показатели, такие как снижение объема выбросов парниковых газов и обеспечение восстановления земель и экосистем, почти достигнуты.

25. Однако необходимо приложить дополнительные усилия в области укрепления потенциала на местном уровне и развития инфраструктуры МОСРГ и НРС для обеспечения долгосрочной устойчивости результатов проектов. В НРС 72% проектов получили удовлетворительную оценку результатов, что ниже среднего показателя по портфелю ГЭФ в целом (80%). 46% проектов в НРС получили оценку в диапазоне вероятного достижения устойчивых результатов, в то время как средний показатель по портфелю ГЭФ в целом составляет 63%. Такие показатели ниже среднего вызывают беспокойство с учетом долгосрочных и активных усилий ГЭФ в НРС, а также важного значения многих из них в качестве важных объектов биоразнообразия. В МОСРГ по состоянию на 2018 год результаты 61,40% из 44 проектов носят устойчивый характер, а 81,80% получили удовлетворительную оценку результатов.

26. Все большую поддержку получает идея расширения прямого доступа к ресурсам, в частности для коренных народов и местных общин, что позволит повысить эффективность политики в области биоразнообразия. Программа малых грантов ПРООН активно поддерживает это направление. Новые фонды, такие как Фонд ГПБ, ЗКФ и Фонд РКИК ООН для компенсации потерь и ущерба, в большей степени нежели ранее созданные фонды ориентированы на целевой или прямой доступ. Секретариат ГЭФ, который отвечает за координацию разработки и контролирует осуществление программных мероприятий в соответствии с совместной программой работы, и учреждения-исполнители ГЭФ, которые помогают странам в определении и подготовке проектных предложений, а затем контролируют выполнение проектов на местах, играют

важную роль в определении направлений проектов и, соответственно, приоритетов стран, на которых будут сосредоточены усилия. Необходимы более активные меры, направленные на то, чтобы проекты и программы осуществлялись непосредственно по инициативе, под руководством и при участии стран, что предполагает укрепление программных подходов, более тесную увязку проектных предложений с НСПДСБ и учет в них руководящих указаний КС, более активное развитие потенциала стран-получателей и предоставление организациям в развивающихся странах более широких возможностей для непосредственного участия в работе ГЭФ. Развитие потенциала всех Сторон, имеющих право на получение помощи, особенно НРС и МОСРГ, играет важную роль в обеспечении устойчивого развития в долгосрочной перспективе.

27. В отношении Нагойского протокола мнения об эффективности и результативности ГЭФ расходятся. В частности, отмечалось, что (i) выделение средств занимает много времени; и (ii) выделение средств не увязано со сроками представления соответствующих докладов. По вопросу о региональном сотрудничестве в интересах достижения целей Протокола в качестве основного препятствия обозначалось отсутствие общего подхода. Это включает: (i) несовпадение приоритетов; (ii) отсутствие нормативно-правовой базы; (iii) неравные технические, административные и финансовые возможности.

28. В отношении Картахенского протокола основные замечания касались сроков выделения средств, уделения недостаточного внимания вопросам биобезопасности в программных направлениях деятельности и отсутствия отдельной линии финансирования для Протокола. Развивающиеся страны, ответившие на вопрос о создании отдельной линии финансирования по биобезопасности, единодушно высказались в поддержку этого предложения.

2. Поддержка процесса реализации ЦУР

29. С учетом взаимосвязи между ЦУР и целями КБР КС и ГЭФ признают, что биоразнообразие играет центральную и экономическую роль в обеспечении достижения ЦУР. Большинство Сторон считают, что ГЭФ вносит вклад в достижение ЦУР.

3. Процессы и процедуры

30. Процессы и процедуры выделения средств во многом зависят от типа проектов. Полномасштабные проекты с бюджетом свыше 2 млн долл. США, а в настоящее время свыше 5 млн долл. США, требуют двухэтапного процесса утверждения, а среднемасштабные проекты с бюджетом менее или эквивалентным 2 млн. долл. США, а теперь 5 млн. долл. США, предусматривают одноэтапное утверждение. Под «стимулирующими мероприятиями» понимаются проекты по подготовке плана, стратегии или доклада для выполнения обязательств по конвенции. Средняя продолжительность от подачи формы идентификации проекта до выделения агентством первого транша для полномасштабных, среднемасштабных проектов и стимулирующих мероприятий увеличилась в период с 2015 финансового года по 2024 финансовый год.

31. Коэффициент выделения средств оставался стабильным в диапазоне 18-25%, что указывает на относительно быстрое выделение средств после начала осуществления проекта.

32. ГЭФ находится в процессе оптимизации своих проектных циклов. В ГЭФ-8 все шаблоны проектов для Фонда для наименее развитых стран, Специального фонда для борьбы с изменением климата и Целевого фонда ГЭФ были оптимизированы и стандартизированы, а также обеспечена полная гибкость в рамках СТАР. В феврале 2024

года Совет ГЭФ увеличил максимальный объем бюджета СМП до 5 млн долл. США. В настоящее время изучается возможность принятия дополнительных мер на уровне партнеров ГЭФ, секретариата ГЭФ, учреждений ГЭФ, оперативных координационных центров и учреждений-исполнителей, а также мер по разъяснению расходов, связанных с проектами, и критериев исключения в связи с двойной ролью учреждений ГЭФ по исполнению и осуществлению проектов. Ожидается, что такие меры позволят сократить время, необходимое для выделения средств.

33. ГЭФ также сообщил, что в настоящее время ведется работа по оценке потенциального повышения эффективности за счет согласования некоторых процессов ГЭФ, ЗКФ, Климатических инвестиционных фондов (КИФ) и Адаптационного фонда. Такое повышение эффективности можно, в частности, обеспечить путем оперативного внедрения стимулирующих мер для последовательных, параллельных, взаимодополняющих или совместных инвестиций в области, представляющие общий интерес, а также за счет повышения привлекательности взаимодополняющего финансирования ГЭФ-ЗКФ благодаря содействию совместной и скоординированной разработке программ.

4. Деятельность по надзору, мониторингу и оценке

34. Основными документами ГЭФ, в которых отражаются результаты работы в области биоразнообразия, являются (i) ежегодный обзор эффективности (ЕОЭ) УНО; (ii) доклад ГЭФ о мониторинге; и (iii) стратегические оценки групп стран (СОГС). Эти доклады требуют эффективного участия заинтересованных сторон и содержат обзор деятельности по портфелю проектов ГЭФ, а также воздействия проектов и устойчивости их результатов в течение всего периода пополнения ГЭФ.

35. Согласно ежегодному обзору эффективности за 2023 год по итогам анализа соответствующих проектов ГЭФ-6 и ГЭФ-7 сохранение биоразнообразия стало вторым направлением после адаптации к изменению климата, которое с наибольшей вероятностью приведет к изменению поведения (ключевой промежуточный результат для достижения глобальных экологических выгод).

36. В ЕОЭ и докладе о мониторинге при оценке результатов в области биоразнообразия не учитываются руководящие указания КС или вклад в достижение целей КБР. В ЕОЭ, докладе о мониторинге и СОГС в целом отсутствует основательный анализ воздействия проектов на уязвимые и значимые группы населения, такие как коренные народы и местные общины. В частности, отсутствует оценка того, как соблюдаются соответствующие гарантии и политика в отношении таких групп, а также степени их участия в проекте и того, насколько он отвечает их интересам.

5. Синергетическое взаимодействие с соответствующими МПС

37. ГЭФ играет ключевую роль в объединении усилий по осуществлению соответствующих МПС и КБР. ГЭФ воплощает на практике руководящие указания КС, в частности, путем осуществления проектов многоцелевой направленности и начала реализации экспериментальных программ на основе комплексного подхода в рамках ГЭФ-6. В числе других проектов, направленных на достижение целей МПС, для которых ГЭФ не является институциональной структурой, обеспечивающей функционирование механизма финансирования, можно отметить Комплексную программу по охране дикой природы в интересах развития, направленную на решение первоочередных задач глобального уровня, определенных КБР, РКИК ООН, КООНБО, СИТЕС и КМВ. КС КБР

содействует передаче ГЭФ рекомендаций для оказания содействия работе в рамках других конвенций, связанных с биоразнообразием.

38. Тем не менее, требуются дополнительные шаги для повышения согласованности и взаимодополняемости усилий с этими МПС. Несмотря на то, что Стороны из числа развивающихся стран в целом считают ГЭФ эффективным и результативным, предложения по повышению эффективности его работы включают предоставление дополнительных финансовых ресурсов, а также дополнительные меры по повышению согласованности и взаимодополняемости усилий между различными международными инициативами.

D. Структура и функционирование ГЭФ

1. Представленность и принятие оперативных решений

39. Состав Совета предусматривает сбалансированное представительство стран-получателей и стран, не являющихся получателями. В соответствии с инструментом страны объединяются в 32 избирательных округа, 18 из которых состоят из стран-получателей, а 14 – преимущественно из стран-доноров. Правила предусматривают порядок определения того, какая страна относится к тому или иному избирательному округу, а также порядок смены избирательных округов. В настоящее время в членском составе должным образом не учитываются такие аспекты, как справедливое или географическое распределение стран, например бенефициаров Адаптационного фонда, стран с наибольшими показателями биоразнообразия (стран со сверхбогатым биоразнообразием) или стран, в которых проживает значительное число уязвимых групп или коренных народов. Эти важные интересы не представлены должным образом в системе управления ГЭФ, что является его важным отличием от КБР и в конечном итоге подрывает доверие Сторон к ГЭФ в качестве органа, обеспечивающего функционирование механизма финансирования. Девятый цикл пополнения ГЭФ предоставляет возможность пересмотреть структуру представительства в Совете, чтобы она в большей степени соответствовала положениям Конвенции.

40. По итогам пятого обзора было установлено, что ГЭФ остается прозрачной организацией в части руководства, однако в вопросах управления отмечается меньшая степень прозрачности. Согласно результатам опроса, посвященного руководству ГЭФ, только половина респондентов считает процесс принятия оперативных решений ГЭФ достаточно прозрачным. В заключении обзора подчеркивается важность применения комплексного подхода при разработке программ ГЭФ с уделением особого внимания повышению эффективности, прозрачности, инновациям и взаимодополняемости. В ходе седьмого исследования общих показателей эффективности (ОПЭ-7) было установлено, что развертывание программ широкого воздействия в рамках ГЭФ-7 носило более прозрачный и инклюзивный характер, включая процесс отбора стран. Однако конкретные примеры не приводились.

Коренные народы и местные общины

41. Одним из ключевых требований при осуществлении проектов ГЭФ является применение подхода на основе участия общин (ПУО), который способствует участию и мобилизации общин, а также вовлечению организаций гражданского общества в осуществление программ.

42. Около 17% полномасштабных и среднемасштабных проектов ГЭФ-7 предусматривают значительное участие коренных народов и местных общин. Программы

малых грантов ГЭФ уже давно служат примером такого взаимодействия. Одной из недавних инициатив по привлечению коренных народов стала пилотная инициатива в области инклюзивного сохранения, направленная на оказание непосредственной поддержки коренным народам и местным общинам в сохранении биоразнообразия и обеспечение других глобальных выгод для окружающей среды и развития. ГЭФ-8 были даны рекомендации по увеличению объема дополнительных ресурсов для осуществления инициативы. Однако по причине трудностей с определением исходных параметров отсутствуют механизмы для систематического отслеживания финансовой поддержки, предоставляемой коренным народам и местным общинам, женщинам и молодежи. Аналогичным образом не существует конкретных индикаторов для оценки выгод, извлеченных коренными народами и местными общинами. Первые этапы работы ФГПБ и его задача направления 20% средств на поддержку деятельности коренных народов и местных общин широко признаются как важный шаг к расширению их участия и доступа. Однако пока слишком рано судить, приведет ли это к более активному участию и результатам для коренных народов и местных общин.

2. Организации гражданского общества (ОГО)

43. В последнее десятилетие отмечается стагнация в деле вовлечения заинтересованных сторон из числа организаций гражданского общества. Хотя около трети респондентов из числа ОГО в рамках седьмого исследования общих показателей эффективности ГЭФ дали оценку «хорошо» взаимодействию ГЭФ с гражданским обществом в процессе разработки политики, руководящих принципов и стратегий, сотрудничество между гражданским обществом и учреждениями ГЭФ или правительствами носит ограниченный характер. Восприятие справедливого представительства основных групп заинтересованных сторон и избирательных процессов в 2022 году ухудшилось по сравнению с 2016 годом.

3. Политика в области обеспечения гендерного равенства

44. Одна из основных проблем, выявленных в ходе оценки применения ГЭФ подхода на основе участия общин, заключается в том, что его политика в области обеспечения гендерного равенства поддерживает ПОУ, но не обеспечивает его применение. Это особенно важно, учитывая, что одним из аспектов гендерного неравенства, которые призвана устранить эта политика, является несбалансированное участие и принятие решений в области экологического планирования и управления. Тем не менее, с каждым циклом ГЭФ наблюдается положительная динамика в области обеспечения гендерного равенства. Хотя по состоянию на 2018 год были достигнуты незначительные результаты с точки зрения количества и доли проектов ГЭФ, учитывающих гендерную проблематику, к концу цикла ГЭФ-7 в июне 2022 года эти показатели значительно улучшились.

III. Проект рекомендации для рассмотрения Конференцией Сторон

45. Настоящий шестой обзор эффективности механизма финансирования за четырехлетний период имеет особое значение, поскольку КС впервые может оценить эффективность его работы после принятия Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия. Кроме того, процесс обзора является важным элементом надлежащего управления механизмом финансирования.

46. В период между ГЭФ-6 и ГЭФ-8 ГЭФ добился значительных результатов в таких рассмотренных областях, как соответствие его деятельности руководящим указаниям КС; роль в мобилизации ресурсов и поддержка мероприятий, направленных на достижение целей КБР, включая его политику и процедуры. Тем не менее, существует возможность и

необходимость дальнейшего прогресса. Учитывая, что многие рекомендации настоящего обзора дублируют проект рекомендаций, подготовленный ВОО на его четвертом совещании, и, следовательно, не нуждаются в повторении, в настоящем обзоре предлагаются следующие дополнительные рекомендации на рассмотрение КС:

47. В докладе предлагаются следующие дополнительные рекомендации для рассмотрения КС:

Общие выводы

(a) отмечает, что в период между ГЭФ-6 и ГЭФ-8 ГЭФ добился значительных результатов в выполнении руководящих указаний КС; мобилизации ресурсов и поддержке мероприятий, направленных на достижение целей КБР, включая его политику и процедуры. ГЭФ в целом демонстрирует высокие результаты в области стимулирования и повышения эффективности национальных мер по осуществлению для достижения целей Конвенции;

(b) отмечает, что эффективность работы ГЭФ ограничивают следующие факторы: (i) недостаточный объем финансовых ресурсов, предоставляемых донорами странам, имеющим право на получение помощи; (ii) отсутствие стратегической расстановки приоритетов в отношении целевых областей или приоритетных задач со стороны КС; и (iii) необходимость укрепления ответственности стран или руководящей роли стран в отношении финансируемых ГЭФ проектов в рамках системы ГЭФ;

(c) признает, что в результате внедрения СТАР обеспечивается относительно предсказуемое предоставление ресурсов механизма финансирования, а также достигнут определенный прогресс в плане своевременного выделения средств странам, имеющим право на получение помощи, и что оптимизация проектного цикла ГЭФ, вероятно, также окажет положительное влияние на своевременное выделение средств;

Рекомендации, адресованные Конференции Сторон

(d) признавая важность дальнейших усилий по определению степени приоритетности ее руководящих указаний и разработке практически осуществимых и поддающихся оценке руководящих указаний для более эффективного руководства деятельностью ГЭФ, постановляет учредить на своем следующем совещании постоянный комитет по механизму финансирования по аналогии с Постоянным комитетом по финансам РКИК ООН и просит ВОО представить рекомендации в этом отношении;

(e) напоминая, что статья 20.3 предусматривает, что Стороны могут предоставлять финансовые ресурсы, по другим многосторонним каналам в связи с осуществлением настоящей Конвенции, поручает Исполнительному секретарю поддерживать взаимодействие с секретариатом Зеленого климатического фонда с целью активизации сотрудничества и поддержки Конвенции;

Рекомендации, адресованные Глобальному экологическому фонду и Конференции Сторон

(f) признавая настоятельную необходимость укрепления руководящей роли на страновом и местном уровнях, рекомендует КС и ГЭФ поощрять программные подходы, активизировать поддержку в области развития потенциала на местном уровне и расширять масштабы стимулирующих мероприятий, отмечая, что речь идет о проектах по подготовке плана, стратегии или доклада для выполнения обязательств по Конвенции и протоколам к ней;

Рекомендации, адресованные Глобальному экологическому фонду

(g) призывает ГЭФ предпринять дальнейшие усилия по смягчению требований в отношении совместного финансирования для НРС, МОСРГ и целевой области сохранения биоразнообразия для Целевого фонда ГЭФ по аналогии с Фондом ГПБ;

(h) поручает ГЭФ активизировать свои усилия по привлечению добровольных взносов Сторон, в частности Сторон из числа развитых стран и других Сторон, а также стран, которые в состоянии внести свой вклад, и мобилизации ресурсов из других источников, особенно таких, как частный сектор, благотворительные организации, инструменты устойчивого финансирования, с целью достижения достаточного объема средств и устранения дефицита финансирования в области биоразнообразия;

(i) признавая, что за прошедшие годы ГЭФ принял меры по повышению качества своих докладов, рекомендует ГЭФ приложить дополнительные усилия для выполнения всех требований к отчетности, в частности включить информацию о проектах в области биологического разнообразия, финансируемых ГЭФ вне рамок Конвенции, и о его ответных мерах в связи с проведенной КС оценкой потребностей в соответствии с меморандумом о договоренности (МОД), с тем чтобы Конференция Сторон могла формулировать более эффективные руководящие указания;

(j) напоминая, что пункт 1 статьи 21 Конвенции предусматривает, что механизм финансирования действует на основе демократической и открытой системы управления, предлагает Совету и Ассамблее Глобального экологического фонда содействовать более справедливой или географической представленности стран, представленности стран с богатым биологическим разнообразием и стран со значительной численностью коренных народов в составе Совета, а также рассмотреть вопрос о реформировании его системы управления в период девятого пополнения ГЭФ;

(k) признавая необходимость укрепления руководящей роли и ответственности на страновом и местном уровнях, рекомендует ГЭФ прилагать дальнейшие усилия в этом направлении и провести обзор соответствующих функций своих учреждений-исполнителей с целью содействия более активному привлечению партнеров в развивающихся странах;

(l) напоминая об ограниченном числе проектов, связанных с протоколами, призывает ГЭФ продолжить изучение механизмов повышения эффективности процессов финансирования деятельности в рамках протоколов и поощрять их внедрение странами, а также изучить возможность создания отдельной линии финансирования по биобезопасности в интересах активизации осуществления Картахенского протокола;

(m) призывает ГЭФ повысить гибкость процедур рассмотрения предложений по проектам, в том числе в отношении требований к совместному финансированию, а также увеличить объем ресурсов, предоставляемых непосредственно наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам, коренным народам и местным общинам;

(n) напоминая о важном вкладе коренных народов и местных общин в осуществление Конвенции и приветствуя поддержку, которую в настоящее время оказывает им Глобальный экологический фонд, поручает ГЭФ продолжать оказывать поддержку коренным народам и местным общинам, в том числе путем укрепления их руководящей роли и участия в проектах, признания знаний коренных народов в качестве основы для финансируемых мероприятий и использования целевых индикаторов для мониторинга проектов, а также изучить возможность выделения целевого финансирования в поддержку приоритетов коренных народов и местных общин в рамках программы в области биоразнообразия Целевого фонда Глобального экологического фонда в целом;

(o) признавая, что ГЭФ регулярно проводит эффективный мониторинг и оценку своей деятельности в соответствии с системой оценки результатов ГЭФ, предлагает ГЭФ изучить возможность увязки итогов осуществления, отраженных в системе оценки результатов девятого периода пополнения, ежегодных обзорах эффективности и стратегических оценках групп стран, с целями конвенций, например КБР;

(p) призывает ГЭФ содействовать применению подхода к осуществлению Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на основе участия всех уровней правительства и всего общества, продолжая расширять эффективное взаимодействие с организациями гражданского общества, женщинами и молодежью, коренными народами и местными общинами, частным сектором, благотворительными и природоохранными организациями и другими основными группами заинтересованных сторон.
