



生物多样性公约

Distr.
GENERAL

CBD/COP/15/9
30 October 2022

CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

生物多样性公约缔约方大会
第十五届会议第二阶段会议
2022 年 12 月 7 日至 19 日，加拿大蒙特利尔
议程项目 8

审查《公约》和《2011-2020 年生物多样性战略计划》的执行进展情况

执行秘书的说明

背景

1. 缔约方大会在第 [X/2](#) 号决定中决定在以后的会议上审查《[2011-2020 年生物多样性战略计划](#)》的执行进展情况（第 14 段），并请执行秘书对根据《战略计划》制定的国家、区域和其他行动包括目标进行分析/汇编（第 17（b）段），帮助缔约方大会评估这些国家和地区目标对于实现全球目标的促进作用。根据这项决定和相关的后续决定，¹ 自第十届会议以来，缔约方大会每届会议都根据国家报告和国家生物多样性战略和行动计划（国家战略和行动计划）等信息审查《2011-2020 年生物多样性战略计划》的执行进展情况。²
2. 缔约方大会第 14/1 号决定鼓励缔约方及时提交第六次国家报告，并请执行秘书根据定于 2018 年 12 月 31 日前提交的第六次国家报告所载信息继续更新对《2011-2020 年生物多样性战略计划》执行进展情况的分析，将更新后的分析提交执行问题附属机构第三次会议审议。此外缔约方大会第 14/18 号决定请执行秘书对《2015-2020 年性别问题行动计划》的执行情况进行一次审查，以便查明差距、最佳做法和经验教训。这些分析已提交给执行问题附属机构第三次会议，执行问题附属机构在此基础上编写了第 3/1 号建议。
3. 本文件对提交给执行问题附属机构第三次会议的执行《2011-2020 年生物多样性战略计划》进展情况的评估（CBD/SBI/3/2 及其四个增编）作出更新。评估主要是基于修订和更新后的国家生物多样性战略和行动计划以及 2022 年 10 月收到的第六次国家报告中所载

¹ 例如缔约方大会第 [XII/31](#) 号决定重申应在 2020 年之前的每一届会议上审查执行《2011-2020 年生物多样性战略计划》的进展情况，为政策发展和支持执行工作的指导的进一步制订，应该立足于这一审查以及国家报告中提供的和其他来源的信息，包括科学评估。此外根据该决定附件所载的问题清单，缔约方大会第十三届会议除其他外将对执行《2011-2020 年生物多样性战略计划》和实现爱知生物多样性目标的进度以及相关执行方法进行中期审查。

² 见第 XI/3 号、第 XII/1 号、第 XIII/1 号和第 14/1 号决定。

的信息。该分析由两份增编作出补充，其中一份提供修订/更新和执行国家生物多样性战略和行动计划最新进展情况（CBD/COP/15/9/Add.1）和另一份则载有对缔约方所定目标的贡献和爱知生物多样性目标的进展分析（CBD/COP/15/9/Add.2）。

4. 本文件还包含关于爱知生物多样性目标 6、11、16 和 20 的最新信息，即自第五版《全球生物多样性展望》出版以来所作最新评估或更新。但是，《展望》提出的整体信息依然有效。另外还提出了实施《卡塔赫纳议定书》的进展概况。本文件也包含了关于爱知生物多样性目标 18 和 2015-2020 年性别行动计划的进展信息。然而，就后两项而言，相同评估先前已在 CBD/SBI/3/2 号文件中提交给执行问题附属机构，为便于参考，此处未作任何更改。

一. 更新国家生物多样性战略和行动计划并设定国家目标

5. 国家战略和行动计划是在国家层面执行《公约》的主要工具。自 1993 年以来，193 个缔约方至少制定了一项国家战略和行动计划。缔约方大会第 X/2 号决定敦促缔约方根据《战略计划》酌情审查、修订和更新其国家战略和行动计划。缔约方也承诺以《战略计划》及其爱知生物多样性目标作为灵活框架设立国家目标。此外，爱知生物多样性目标 17 吁请缔约方在 2015 年的最后期限之前制定、通过政策工具，并开始执行一项有效、参与性和更新的国家战略和行动计划。共有 69 个缔约方按照爱知生物多样性目标 17 的规定如期完成，另有 108 个缔约方于 2022 年 10 月 17 日前提交了国家战略和行动计划，总数达到 177 个。³ 占公约缔约方的 90%。全球环境基金、联合国开发计划署、联合国环境规划署、联合国粮食及农业组织、美洲开发银行等组织为制定和修订/更新工作提供了支持和资助。一些缔约方，包括日本（通过日本生物多样性基金），也为修订和执行国家战略和行动计划以及国家战略和行动计划执行情况自愿同行评议提供了支持。一些非政府组织，包括东盟生物多样性中心、禽鸟生命国际组织、国际自然保护联盟、联合国大学可持续发展高级研究所和世界自然基金会，也为缔约方制定和修订/更新国家战略和行动计划提供了支持。

6. CBD/COP/15/9/Add.1 号文件所载对国家战略和行动计划的最新分析总结了制定或修订国家战略和行动计划的进展情况，并分析了名古屋会议后所定国家战略和行动计划的内容。这一分析基于为国家战略和行动计划进程、内容和组成部分规定详细指导的第 IX/8 号决定的标准。分析显示，与 2010 年全球评估⁴ 所反映的第一代国家战略和行动计划相比有所改进，特别是在参与国家战略和行动计划进程的利益攸关方范围方面。然而分析也指出了需要取得进一步进展的领域。

7. 分析发现，73 个修订后的国家战略和行动计划已被采纳为“整个政府”工具，另有 9 个被采纳为环境部门的工具。然而 75 个缔约方（38%）没有提供足够证据显示其国家战略和行动计划是否已被采纳为政策工具。分析还显示，按国家战略和行动计划指导建议设定资源调动战略（25 个缔约方）、传播和公众意识战略（39 个缔约方）、能力发展战略（107 个缔约方）的国家战略和行动计划为数不多。此外只有少数国家战略和行动计划显示生物多样性被大幅度纳入跨部门计划和政策、消除贫穷政策或可持续发展计划的主流。《战略计划》通过之后制定的国家战略和行动计划含有很少证据显示使用了估值研究来鼓

³ 随后的分析基于以联合国正式语文之一提交的 167 份国家生物多样性战略和行动计划。

⁴ [Prip, C; Gross, T; Johnston, S; Vierros, M \(2010\), 生物多样性规划：国家生物多样性战略和行动计划评估, 联合国大学高级研究所, 日本横滨。](#)

励主流化。这些分析结果与国家战略和行动计划中传达的愿望形成鲜明对比，国家战略和行动计划显示，许多缔约方要么设定了目标，要么表示有意在资源调动、评估、建立国家信息交换所机制、传播和提高公众意识、能力发展、制定次国家生物多样性计划等方面采取行动。

8. 缔约方大会第十届会议以后制定或修订的国家战略和行动计划大多包含与爱知生物多样性目标相应的目标，但对于一些爱知目标，如目标 3、6、10、14，许多国家战略和行动计划（30%以上）没有设定相应的国家目标或承诺。爱知生物多样性目标中，拥有最多相应且大体相似国家目标或承诺的，当属目标 1、9、16、17、19、20。然而即使在这些情况下，国家战略和行动计划目标范围和宏伟程度与爱知目标相当的，其数量平均仅略高于五分之一（22%）（爱知目标 16 和 17 为 19%，爱知目标 1 为 28%）。总体而言，国家战略和行动计划所载国家目标和/或承诺大都低于爱知目标，或者没有涉及爱知目标的所有要素。这些结论与执行问题附属机构第一次、第二次和第三次会议、⁵ 生物多样性公约缔约方大会第十三届和第十四届会议⁶ 期间提供的分析一致。分析显示，所设国家和区域目标合起来未达到爱知生物多样性目标设定的宏伟程度。

二. 《战略计划》的执行进展情况——来自国家报告的信息

9. 国家报告是评估国家战略和行动计划执行情况的主要信息来源。有 23% 的缔约方在缔约方大会商定的截止日期 2018 年 12 月 31 日之前提交了第六次国家报告。截止日期过后六个月，49% 的缔约方提交了报告。截至 2022 年 10 月，已收到 185 份第六次国家报告。对第六次国家报告所载信息的评估显示，多数缔约方在实现爱知目标方面取得了进展，但进展速度不足以实现这些目标。

10. 三分之一的国家目标有望实现（30%）或超过（3%）。然而只有十分之一（9%）与爱知生物多样性目标相当的国家目标有望实现。平均而言，大约一半的国家目标（51%）正在取得进展，但进展速度不足以实现这些目标。此外平均而言，约十分之一的国家目标没有取得显著进展（10%）或偏离目标（1%）。进展大多似乎发生在与爱知生物多样性目标 1、11、16、17、19 相应的国家目标方面。相比之下，与爱知生物多样性目标 5、8、9、10、13、14、20 相应的国家目标进展似乎要小得多。

11. 这一评估与第四版和第五版《全球生物多样性展望》中提出的评估一致，这一版展望的结论是，尽管在实现各项目标方面取得了进展，但不足以实现爱知生物多样性目标。这也与生物多样性和生态系统服务政府间科学-政策平台（IPBES）的《生物多样性和生态系统服务全球评估报告》相一致，该报告指出，“在执行政策响应和行动来保护自然并更可持续地管理自然方面取得了进展，与不干预的情景设想相比产生了积极成果，但进展不足以阻止导致自然环境恶化的各种直接和间接驱动因素。因此，以 2020 年为期限的爱知生物多样性目标大多数可能无法实现。”

三. 特定爱知生物多样性目标的进展情况

12. 第五版《全球生物多样性展望》中的评估依然是对《2011-2020 年生物多样性战略计划》执行情况的最新评估。《展望》中的结论总体而言仍然具有切实意义。然而，自第

⁵ 见 [UNEP/CBD/SBI/1/2/Add.2](#) 和 [UNEP/CBD/SBI/2/2/Add.2](#)。

⁶ 见 [UNEP/CBD/COP/13/8/Add.2/Rev.1](#) 和 [CBD/COP/14/5/Add.2](#)。

五版《全球生物多样性展望》发布以来，在有些爱知生物多样性目标上，出现了更多最新信息。

A. 爱知生物多样性目标 6

13. 联合国粮食及农业组织 2022 年版《世界渔业和水产养殖状况》⁷得出的结论是，2019 年在生物可持续水平内的鱼类种群比例为 64.6%，比 2017 年下降 1.2%。这种下降是持续过度捕捞、污染、管理不善及其他因素的结果。然而，在 2017 年至 2019 年期间，来自生物可持续种群的上岸量也增加了 3.8%，其中 82.5% 的上岸量来自此类种群。同一份报告预测，到 2030 年水生动物产量将增长 14%，达到 2.02 亿吨。预计推动这一增长的主要因素是水产养殖的扩张，预计到 2030 年将达到 1.06 亿吨（也与爱知目标 7 相关）。此外，由于资源管理的改善、未充分捕捞资源的捕捞量增加以及丢弃物、浪费和损失的减少，预计到 2030 年世界捕捞渔业总量将达到 9600 万吨。

B. 爱知生物多样性目标 11

14. 截至 2022 年 10 月，保护区和其他有效区域保护措施覆盖的陆地和内陆水域的百分比几乎达到了 17%（保护区为 15.8%，其他有效区域保护措施为 1.2%）。在海洋领域，8.3% 的海洋区域被保护区和其他有效区域保护措施覆盖（18.7% 的专属经济区，1.4% 的国家管辖范围以外区域）。在这 8.3% 中，大部分被保护区覆盖（保护区为 8.2%，其他有效区域保护措施为 0.1%）。因此，保护区和其他有效区域保护措施覆盖率接近爱知目标 11 中为陆地和内陆水域设定的 17% 的标准以及为沿海和海洋区域设定的 10% 的标准。如果考虑到额外承诺，这些标准会被突破。

C. 爱知生物多样性目标 16 和关于获取和惠益分享的名古屋议定书

15. 爱知生物多样性目标 16 规定，到 2015 年，《关于获取遗传资源和公平公正分享其利用所产生惠益的名古屋议定书》已经根据国家立法生效并实施。《名古屋议定书》于 2010 年通过后，于 2014 年 10 月 12 日生效，标志着爱知目标 16 第一部分的实现。该议定书目前已被 138 个缔约方⁸批准、接受或加入，从而超过三分之二的公约缔约方。爱知目标 16 可能对促进《名古屋议定书》的批准和实施很有帮助。⁹

16. 需要就爱知目标 16 的第二部分作出进一步努力，通过在国家一级建立所需的体制结构和法律、行政或政策措施，并在信息交换所公布有关获取和惠益分享的规定信息，以便《议定书》在国家一级运作。在体制结构方面，议定书的 138 个缔约方中有 134 个（97%）指定了获取和惠益分享国家联络点，89 个缔约方（65%）指定了一个或多个国家主管当局负责回应关于获取遗传资源和/或相关传统知识的申请。然而，只有 43 个缔约方（31%）指定了一个或多个检查点来协助监督遗传资源的利用。关于监管方面的要求，《议定书》的 102 个缔约方（74%）至少制定了一项关于获取和惠益分享的立法、行政或

⁷ 粮农组织。2022 年世界渔业和水产养殖状况。迈向蓝色转型。罗马，粮农组织。

<https://doi.org/10.4060/cc0461zh>。

⁸ 截至 2022 年 8 月 1 日。

⁹ 关于 2020 年后全球生物多样性框架所涉获取和惠益分享层面以及《名古屋议定书》的全球磋商报告，CBD/POST2020/WS/2019/8/3。

政策措施。¹⁰ 许多缔约方还需要根据《议定书》的要求，酌情向获取和惠益分享信息交换所提供有关其体制结构、获取和惠益分享措施、许可以及在检查点收集资料的信息。

17. 在对《名古屋议定书》成效的首次评估和审查中审议了《议定书》条款的执行情况。作为《名古屋议定书》缔约方会议的缔约方大会在欢迎缔约方取得进展的同时，认为需要进一步开展工作，作为优先事项，制定获取和惠益分享立法或监管要求，以加强议定书关于执行各项法规的规定，支持土著人民和当地社区全面有效地参与实施，并提高相关利益攸关方的认识。¹¹

D. 爱知生物多样性目标 18¹²

18. 缔约方大会第 14/1 号决定欢迎对执行《公约》和《2011-2020 年生物多样性战略计划》以及实现爱知生物多样性目标进展情况的最新分析¹³。具体到目标 18，缔约方大会敦促缔约方根据国情酌情加大保护和尊重传统知识的力度。关于爱知生物多样性目标 18，本两年期在执行《公约》第 8 (j) 条，提高对传统知识、可持续习惯使用以及土著人民和地方社区的作用的认识方面取得了一些进展。然而认识提高后并没有转化为行动，目标 18 未能全面实现（对爱知生物多样性目标 18 进展的详细分析载于 CBD/SBI/3/2/Add.4 文件和第五版《全球生物多样性展望》）。

19. 与第五次国家报告相比，第六次国家报告中关于爱知目标 18 的执行情况以及土著人民和地方社区的传统知识和集体行动对实现其他目标的贡献的信息显著增加。第五次国家报告只有 27% 提到土著人民和地方社区，而第六次国家报告约有 60% 提到土著人民和地方社区，¹⁴ 在国家报告中通报土著人民和地方社区集体行动包括传统知识、可持续习惯使用和传统农业的增加了三倍多。还有大量证据显示，以传统知识为重点的能力建设方案将缔约方与土著人民和地方社区汇集在一起，帮助提高了对土著人民和地方社区贡献的认识，推动了爱知目标 18 在国家 and 地方层面的执行。然而只有 16 个缔约方（10%）提到土著人民和地方社区参与国家战略和行动计划进程。评估目标 18 执行情况的另一个挑战是，很少缔约方在国家目标中处理目标 18 的所有要素。此外缔约方没有采用或利用与第 XIII/28 号决定所述四项传统知识指标相称的国家指标¹⁵ 来计量进展。

E. 爱知生物多样性目标 20

20. 《全球生物多样性展望》第五版根据多项证据得出结论，爱知目标 20 已部分实现。报告指出，在过去十年中，一些国家的生物多样性国内资源有所增加，而其他国家的资源基本维持不变。当时的证据（截至 2018 年的数据）表明，通过国际流动和官方发展援助

¹⁰ 截至 2022 年 8 月 1 日，根据向获取和惠益分享信息交换所发布的记录、关于《名古屋议定书》执行情况的临时国家报告以及国家生物多样性战略和行动计划以及《公约》下的国家报告中包含的信息。

¹¹ 第 NP-3/1 号决定，第 4-5 段。

¹² 该案文与 CBD/SBI/3/2 号文件中提交执行问题附属机构第三次会议并由 CBD/SBI/3/2/Add.4 补充的案文并无不同。

¹³ CBD/COP/14/5, Add.1 和 Add.2。

¹⁴ 这一分析基于 150 份第六次国家报告所载信息。

¹⁵ 指标：(a)语言多样性和土著语言使用人数的趋势；(b)土著和地方社区传统领地土地使用变化和土地保有权趋势；(c)从事传统职业的趋势；(d)通过以下方式尊重传统知识和做法的程度趋势：国家执行《战略计划》过程中充分融入、参与和保障。

可用于生物多样性的财政资源大约翻了一番。然而，各国国内资源调动的趋势各不相同，当考虑到所有生物多样性资金来源时，生物多样性资金的增加似乎不足以满足需求。

21. 截至 2022 年 9 月 5 日，97 个缔约方或约一半的公约缔约方通过第 XII/3 号决定制定的经修订财务报告框架提供了信息。然而，这些缔约方中只有 51 个提供了关于 2020 年之前更多进展的信息。

22. 缔约方提供的信息表明，若干缔约方在《生物多样性战略计划》所涉期间达到或超过了与生物多样性有关的国际财政资源总额的两倍（2014 年有一个缔约方翻了一番，2015 年有十个，2016 年有一个，2017 年有 3 个，2018 年有 1 个），其中有几个缔约方在若干年份保持翻番。然而，总体而言，财务报告框架提供的信息表明，尽管经济合作与发展组织的里约指标数据展现了较为积极的情况，但缔约方作为一个整体并未实现翻番的目标。

23. 提交报告的缔约方大约一半已将生物多样性纳入其国家优先事项和发展计划，其中 90% 以上报告了其生物多样性有关的国内支出。提交报告的缔约方几乎有 60% 提出了资金需求、缺口和优先事项，其中 90% 的缔约方对生物多样性的各项价值进行了评估，一半以上（55%）至少提供了国家财政计划的一些信息或其部分内容。

24. 关于与生物多样性相关的国内支出方面，提交报告的缔约方中显示出一种趋势，大约有一半提出到 2015 年呈上升趋势，而其余表示没有增加或减少。通过财务报告框架提供的信息表明，虽然在实现爱知目标 20 下的资源调动目标方面取得了进展，但缔约方作为一个整体并未实现这些目标。有关这一分析的更多信息，包括所使用的方法及其局限性，载于 CBD/COP/15/11 号文件。

四. 卡塔赫纳生物安全议定书实施进展

25. 《卡塔赫纳生物安全议定书》是在《公约》第 19 条第 3 款的基础上通过的。该议定书于 2003 年 9 月 11 日生效。自通过 2011-2020 年生物多样性战略计划以来，卡塔赫纳议定书的缔约方已从 161 个增加到 173 个。

26. 2010 年，作为卡塔赫纳议定书缔约方会议的缔约方大会通过了《卡塔赫纳议定书 2011-2020 年战略计划》。¹⁶ 2016 年对战略计划进行了中期评估，同时对议定书的成效进行了第三次评估和审查。作为议定书缔约方会议的缔约方大会在其第十次会议上，将结合对议定书成效的第四次评估和审查，对议定书战略计划进行最终评价。

27. 《议定书》第四次评估和审查¹⁷以及《战略计划》最终评价的结果表明，刚刚超过一半的缔约方（55%）报告说已充分采取必要措施来执行《议定书》（根据第 2(1)），而 38% 的缔约方采取了部分措施。

28. 评估和审查显示出了通过生物安全信息交换所共享信息的积极趋势。自 2010 年以来，向生物安全信息交换所提交包括决定在内的信息次数增加了一倍以上。

¹⁶ 第 BS-V/16 号决定。

¹⁷ CBD/SBI/3/3。

29. 几乎三分之二的缔约方根据《议定书》对改性活生物体进行了风险评估。生物安全信息交换所公布的 96% 的决定都提供了风险评估报告，这是自 2010 年以来的显著增长。几乎所有议定书缔约方都表示，实验室人员均接受过改性活生物体检测方面的培训。

30. 制定 2020 年后执行计划和能力建设行动计划的工作都在参考对《卡塔赫纳议定书》成效的第四次评估和审查以及对《议定书》战略计划最终评价的结果，预计作为议定书缔约方会议的缔约方大会第十次会议将通过这些计划。¹⁸

31. 《关于赔偿责任和补救的名古屋-吉隆坡补充议定书》，作为《卡塔赫纳议定书》的补充协议于 2010 年 10 月 15 日通过。补充议定书于 2018 年 3 月 5 日生效，目前有 51 个缔约方。

五. 性别问题行动计划的执行进展情况¹⁹

32. 缔约方大会第 XII/7 号决定欢迎根据《生物多样性公约》制定的《2015-2020 年性别问题行动计划》，请执行秘书支持执行《行动计划》，请缔约方报告在这方面采取的行动。应第 14/18 号决定的要求审查了《行动计划》的执行情况，评估了缔约方和秘书处采取的行动，确定了最佳做法、经验教训和差距。审查结果载于 CBD/SBI/3/2/Add.3 号文件。审查的依据是对秘书处收到的第六次国家报告的评估²⁰，还有两次全球调查的结果，一次针对政府代表，另一次针对其他相关组织。²¹

33. 审查显示，缔约方提高了对性别平等与生物多样性之间联系的认识，加深了对需要采取相关步骤以促进性别平等的方式采取行动制止生物多样性丧失的理解。然而缔约方需要保持和加强努力，包括在妇女充分有效参与执行工作和将性别问题纳入生物多样性相关行动的主流，加强与妇女组织/部委/地方伙伴的协调，提高不同行为者的认识和能力建设等领域，以确保今后在性别平等和生物多样性方面取得更大、更持久的成果。

34. 认定的执行《行动计划》的最佳做法包括采取具体行动更有效地将性别考虑因素纳入生物多样性政策框架，确定不同进程中的数据和统计数字之间的联系并加以利用，以克服生物多样性相关部门中的性别差距，采取办法提高认识，建设能力，分享经验，以支持妇女平等参与生物多样性部门的工作。经验教训包括《行动计划》作为政策/宣传工具的重要性，为支持执行工作、长期投资和一致行动而制定明确、可采取行动、可计量的性别平等-生物多样性目标的必要性，以及在项目成果的基础上加强大规模行动的必要性。审查查明了国家在加强执行《行动计划》方面的一些差距或需要进一步关注的领域，包括进一步发展能力、收集和分析按性别分列的数据、适当的资金和报告等。

35. 总体而言，审查显示需要拟定一项新的性别问题行动计划或战略以及可计量的目标和适当的指标，以支持执行一个促进性别平等的 2020 年后全球生物多样性框架。审查结果还显示，2020 年后性别问题行动计划或战略的制定应遵循协商和参与进程，让缔约方和相关组织及利益攸关方参与进来。审查还发现，为在 2020 年后的执行工作中促进性别

¹⁸ 第 SBI-3/4 号建议。

¹⁹ 该案文与 CBD/SBI/3/2 号文件中提交执行问题附属机构第三次会议并由 CBD/SBI/3/2/Add.3 补充的案文并无不同。

²⁰ 本次评估审议了截至 2019 年 11 月 8 日秘书处收到的第六次国家报告。共审查了 126 份报告。

²¹ “其他相关组织”指在国际、区域、国家和地方层面努力实现《公约》目标的国际组织、民间社会组织和其他相关组织。

平等，需要把性别问题充分纳入国家战略和行动计划的主流，纳入 2020 年后审查进程，并在国家报告中加以处理。

六. 结论

36. 本文件及其各个增编对进展情况的审查是缔约方大会盘点《2011-2020 年生物多样性战略计划》执行情况的机会。国家战略和行动计划的格式、所含的信息和提交时间给评估带来了困难。缔约方在确定国家目标以及对照这些目标进行报告时采取了不同的方法。这些不同的方法导致难以综合和比较收到的信息。此外，缔约方未如期向秘书处提交国家报告和国家战略和行动计划，导致没有足够时间编写文件进行审议和思考。缔约方不妨在议程项目 9（2020 年后全球生物多样性框架）和议程项目 14（执行情况报告、评估和审查机制）下的讨论中进一步审议这些问题。

37. 国家战略和行动计划和国家报告这两个互补的信息来源显示，已经作出努力将爱知生物多样性目标转化为国家承诺，并已采取国家行动来实现爱知目标。然而对这些目标的评估显示，总体而言，为实现爱知生物多样性目标而设定的国家目标，其宏伟程度以及实现这些目标的努力方面都存在差距。这一评估与先前的评估一致，包括第四版和第五版《全球生物多样性展望》和 IPBES《全球生物多样性和生态系统服务评估报告》的评估以及缔约方大会先前的审查，其结论是，尽管在实现所有目标方面取得了进展，但不足以到 2020 年实现爱知生物多样性目标。自《全球生物多样性展望》和 IPBES《全球生物多样性和生态系统服务评估报告》发布以来，所公布的最新评估和分析让人们得出这样一个结论，即虽然取得了进展，但全球生物多样性在持续下降。
