



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

CBD/COP/14/8
23 October 2018

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Четырнадцатое совещание

Шарм-эш-Шейх, Египет, 17-29 ноября 2018 года

Пункт 9 предварительной повестки дня*

МЕХАНИЗМ ФИНАНСИРОВАНИЯ: ОБЗОР ЭФФЕКТИВНОСТИ И ПОДГОТОВКА К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ОБЪЕМА ФОНДОВ, НЕОБХОДИМЫХ В ПЕРИОД ВОСЬМОГО ПОПОЛНЕНИЯ

Записка Исполнительного секретаря

ВВЕДЕНИЕ

1. В соответствии со статьей 21 Конвенции Конференция Сторон определяет потребности в финансировании, а также меры, стратегию и программные приоритеты для механизма финансирования, проводит обзор его эффективности и укрепляет финансовые учреждения в поддержку целей в области биоразнообразия. Эти вопросы рассматриваются Конференцией Сторон в рамках пункта повестки дня, посвященного статье 21 (механизм финансирования).
2. В соответствии с пунктом 3 статьи 21 Конференция Сторон осуществляет обзор эффективности механизма финансирования и с учетом результатов такого обзора принимает, в случае необходимости, соответствующие меры, направленные на повышение эффективности механизма. На основе круга полномочий для проведения пятого обзора, утвержденного Конференцией Сторон в решении XIII/21, Вспомогательный орган по осуществлению на своем втором совещании рассмотрел записку Исполнительного секретаря, касающуюся механизма финансирования ([CBD/SBI/2/8](#)), ему также было представлено резюме результатов оценки Управления независимой оценки Глобального экологического фонда (CBD/SBI/2/INF/25). Вспомогательный орган предложил Сторонам и другим правительствам, а также соответствующим заинтересованным сторонам представить мнения и другую информацию о шестом исследовании общих показателей эффективности Глобального экологического фонда, подготовленном Управлением независимой оценки Глобального экологического фонда, и сводном обзоре результатов оценки Управления независимой оценки Глобального экологического фонда¹. Этот вопрос рассматривается в разделе I настоящего документа.
3. Ожидается, что на своем 15-м совещании Конференция Сторон рассмотрит полную оценку фондов, необходимых для осуществления Конвенции и протоколов к ней в период восьмого пополнения Целевого фонда ГЭФ, и разработает ориентированную на конкретные результаты структуру определения программных приоритетов на четырехлетний период для периода восьмого пополнения. Таким образом, Конференции Сторон на ее 14-м совещании необходимо рассмотреть круг полномочий для подготовки этой оценки. Этот вопрос рассматривается в разделе II настоящего документа.

* CBD/COP/14/1.

¹ Рекомендация [BOO 2/7](#) (Обзор осуществления механизма финансирования (статья 21)).

4. В том, что касается осуществления статьи 21 в период после 2020 года, то в записке о механизме финансирования, подготовленной для второго совещания Вспомогательного органа по осуществлению (CBD/SBI/2/8) уже содержится информация, касающаяся потребностей и источников финансирования, смешанного финансирования, «зеленых» облигаций, новых фондов, двустороннего и многостороннего финансирования, новых партнеров в области развития и благотворительности. В рекомендации [SBI-2/8](#) Вспомогательный орган по осуществлению призвал Исполнительного секретаря работать в тесном взаимодействии с учреждениями, связанными с Глобальным экологическим фондом в контексте перехода к выполнению глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года, принимая во внимание необходимость укрепления взаимодействия между Глобальным экологическим фондом и другими механизмами финансирования. В разделе III настоящего документа рассматриваются возможные подходы для более эффективного использования различных источников финансирования в соответствии с рекомендацией 2/8. Этот раздел может далее рассматриваться в контексте разработки и осуществления компонентов финансирования рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года.

5. В разделе IV представлен ряд предлагаемых рекомендаций.

I. ПЯТЫЙ ОБЗОР ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕХАНИЗМА ФИНАНСИРОВАНИЯ

A. Материалы, представленные Сторонами

6. В ответ на поручение второго совещания Вспомогательного органа по осуществлению Исполнительный секретарь направил Национальным координационным центрам по Конвенции и соответствующим заинтересованным сторонам уведомление № 2018-066 с просьбой представить мнения и другую информацию о шестом исследовании общих показателей эффективности ГЭФ и сводном обзоре результатов оценки Управления независимой оценки ГЭФ. Ко времени подготовки настоящего документа были получены материалы от Колумбии, Европейского Союза и его государств-членов, а также Сирийской Арабской Республики. Они размещены на веб-сайте Конвенции: <https://www.cbd.int/financial/review.shtml>.

7. Согласно одному из полученных сообщений группа Сторон рассматривает шестое исследование общих показателей эффективности ГЭФ, проведенное Управлением независимой оценки ГЭФ и завершенное в декабре 2017 года, в качестве хорошей основы для пятого обзора эффективности механизма финансирования ввиду обширности и актуальности содержащихся в нем оценочных данных. Действительно, шестое исследование общих показателей эффективности основывается на выводах 29 оценок и исследований, проведенных в последние три года. В оценках используется целый ряд качественных и количественных подходов, включая геопространственный анализ и поездки на места в 43 страны во всех регионах ГЭФ. Шестое исследование общих показателей эффективности также опирается на обзоры итоговых оценок 1184 завершенных проектов ГЭФ и охватывает весь портфель из 4433 утвержденных проектов ГЭФ, начиная с экспериментального этапа и до конца июня 2017 года.

8. В представленном материале отмечается большой объем информации, включающий ряд оценок, посвященных непосредственно вопросам биоразнообразия, таких как оценка воздействия поддержки, оказываемой ГЭФ охраняемым районам и системам охраняемых районов, оценка финансируемых ГЭФ проектов в области доступа к генетическим ресурсам и совместного пользования выгодами (ДГРСИВ) и Нагойского протокола, исследование по оценке помощи ГЭФ в области борьбы с незаконной торговлей объектами живой природы в рамках Глобальной программы сохранения дикой природы ГЭФ, а также оценка поддержки ГЭФ в деле актуализации тематики биоразнообразия, в дополнение к оценкам взаимодействия ГЭФ с коренными народами, Системы прозрачного распределения ресурсов (СПРР), Программы малых грантов, программных подходов, многочисленных преимуществ многоцелевых проектов, а также результативности и прогресса в реализации проектов.

9. Группа Сторон подчеркнула следующие аспекты шестого исследования общих показателей эффективности:

а) стратегии для целевых областей и программные направления деятельности ГЭФ учитывают руководящие указания Конференции Сторон. Стратегия ГЭФ для целевой области сохранения биоразнообразия в значительной степени отражает эти руководящие указания, а деятельность ГЭФ четко направлена на содействие выполнению целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти;

б) ГЭФ отличается от других механизмов финансирования в области природоохранной деятельности своей способностью работать с многочисленными учреждениями, занимающимися приоритетными национальными вопросами экологии, в более чем 140 странах;

в) ГЭФ имеет значительный опыт в обеспечении общей эффективной деятельности по проектам, однако, представляется, что наиболее серьезной проблемой остается устойчивость результатов;

г) мероприятия ГЭФ способствовали сокращению чрезмерной нагрузки на окружающую среду;

д) ГЭФ успешно выполняет целевые задачи пополнения ГЭФ-5 по большинству показателей, и может перевыполнить целевые задачи пополнения ГЭФ-6;

е) утрата биоразнообразия на глобальном уровне продолжается тревожными темпами в основном в связи с утратой мест обитания в результате многочисленных факторов нагрузки, связанных с развитием. Со времени экспериментального этапа функционирования ГЭФ его стратегии все в большей степени ориентируются на смягчение этих факторов нагрузки, связанных с развитием, за пределами охраняемых районов;

ж) ГЭФ играет каталитическую роль и содействует фундаментальным преобразованиям, главным образом путем актуализации тематики биоразнообразия;

з) уделение особого внимания вопросам интеграции, программным подходам и проектам в многоцелевых областях имеет актуальное значение для устранения факторов деградации окружающей среды; однако сложная система программ отражается на результатах, эффективности и управлении;

и) комплексные подходы актуальны для решения экологических проблем и стран/городов, которые они охватывают. Они разрабатывались для обеспечения долгосрочной устойчивости.

й) поддержка со стороны ГЭФ содействует сохранению биоразнообразия, помогая сокращать утрату мест обитания в охраняемых районах, о чем свидетельствует меньшее сокращение лесного покрова в охраняемых районах, поддерживаемых ГЭФ, в сравнении с охраняемыми районами, которым ГЭФ не оказывает поддержки; в охраняемых районах, поддерживаемых ГЭФ, также в большинстве случаев отмечаются позитивные тенденции в популяциях видов и сокращение нагрузок на биоразнообразие на уровне объекта;

к) поддержка ГЭФ способствовала созданию потенциала, позволяющего принимать меры в отношении ключевых факторов, отражающихся на сохранении биоразнообразия в охраняемых районах. Главным образом это касается эффективности управления охраняемыми районами, планирования на основе широкого участия и реализации экономических и социальных преимуществ для местного населения, а также устойчивого финансирования. Однако, устойчивое финансирование охраняемых районов по-прежнему вызывает озабоченность;

л) поддержка ГЭФ способствует широкомасштабным изменениям в управлении биоразнообразием в странах путем инвестирования в системы охраняемых районов, включающие правовые рамки, расширяющие участие общин. Благодаря мероприятиям на уровне охраняемых районов поддержка ГЭФ также служит катализатором для постепенных изменений в подходах к

рациональному использованию и управлению, способствующих сокращению масштабов утраты биоразнообразия;

m) несмотря на то, что поддержка ГЭФ во многом аналогична поддержке со стороны правительств и других доноров, она обеспечивает адаптируемость и более высокую вероятность масштабного применения в тех случаях, когда акцент делается на сочетании трех ключевых факторов: долгосрочные обязательства; финансовая устойчивость; и формирование связей между различными подходами, заинтересованными сторонами и уровнями;

n) Глобальная программа сохранения дикой природы (ГПДП) актуальна для стратегических приоритетов в области сохранения биоразнообразия в рамках шестого пополнения Целевого фонда ГЭФ, а также для достижения основных целей Конвенции о биологическом разнообразии, включая целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти, и цели Конвенции о международной торговле дикими животными и растениями, находящимися под угрозой вымирания;

o) в ГПДП еще отмечаются пробелы с точки зрения географического и видового охвата; основное внимание уделяется проектам в отдельных странах;

p) ГПДП имеет всеобъемлющую концептуальную матрицу, позволяющую бороться с незаконной торговлей ресурсами дикой природы; большая часть финансирования ГПДП сосредоточена на решении проблемы незаконной торговли ресурсами дикой природы на уровне ее источника;

q) существуют структурные ограничения для полной реализации рамочного программного документа в дочерних проектах ГПДП, которые обусловлены действующим механизмом финансирования;

r) в проектах ГПДП не уделяется конкретное и непосредственное внимание вопросам политической воли и коррупции;

s) ГЭФ оказал поддержку обеспечению ДГРСИВ через Фонд для осуществления Нагойского протокола, добившись значительных успехов в содействии ратификации Нагойского протокола, в разработке экспериментальных проектов ДГРСИВ совместно с частным сектором, а также в установлении связей между ДГРСИВ и охраной природы, обеспечении равных прав, благосостояния, ресурсов коренных народов и местных общин и в удовлетворении их потребностей.

10. В том, что касается вопросов финансирования и управления, группа Сторон отметила следующие аспекты:

a) налаживание сотрудничества расширило возможности ГЭФ по решению вопросов в области биоразнообразия;

b) на финансирование ГЭФ негативно повлияли колебания обменного курса, фрагментация ресурсов доноров, и препятствия для расширения использования не связанных с грантами инструментов;

c) оперативные ограничения и недостаточный уровень информированности о деятельности ГЭФ привели к лимитированному или неполному использованию возможностей успешного взаимодействия с частным сектором;

d) в целом партнерская сеть ГЭФ управляется эффективно; сохраняются проблемы, связанные с представленностью, оптимизацией, подотчетностью и транспарентностью.

11. Группа Сторон признает, что в рекомендациях по вопросам политики в отношении периода седьмого пополнения учтены озабоченности, обозначенные в шестом исследовании общих показателей эффективности, в частности:

a) обновление методологии ассигнований по линии СПРР, включая меры, направленные на удовлетворение особых потребностей беднейших и наиболее уязвимых стран-получателей помощи по линии ГЭФ;

b) оптимизация использования ресурсов ГЭФ в различных странах в целях мобилизации более значительных инвестиций в мероприятия по достижению глобальных экологических выгод, в том числе в рамках программ широкого воздействия;

c) укрепление партнерской сети ГЭФ;

d) обзор управления ГЭФ в целях дальнейшего повышения эффективности и результативности;

e) расширение взаимодействия с частным сектором;

f) дальнейшая работа над практическими подходами к учету гендерной проблематики в соответствии с утвержденной Стратегией осуществления гендерной политики и наращивание потенциала;

g) учет вопросов, касающихся борьбы с отмыванием денег и финансированием терроризма, в ходе обзора и обновления минимальных фидуциарных стандартов ГЭФ; укрепление матрицы результатов ГЭФ, повышение оперативной эффективности и управление знаниями;

h) разработка вариантов для стратегии ответственного инвестирования.

12. Во втором сообщении отмечались следующие аспекты:

a) следует проводить различие только между развитыми и развивающимися странами, другие различия выходят за рамки согласованных формулировок системы Организации Объединенных Наций;

b) Программа малых грантов должна располагать большим объемом ресурсов и следовать правилам, применяемым для периода шестого пополнения, без введения новых ограничений (т. е. страны могут использовать до 10 % своих ассигнований по линии СПРР, не превышая при этом 2 млн. долл. США для стран с оптимизированными страновыми программами);

c) в том, что касается использования валового внутреннего продукта (ВВП) для расчета объема ассигнований по линии СПРР, увеличение ВВП не обязательно приводит к сокращению потребностей в ресурсах СПРР, поскольку ВВП по своему характеру в полной мере не отражает экономических, социальных и экологических проблем стран с более высоким уровнем дохода;

d) для программ широкого воздействия необходимо разрабатывать более четкие технические определения и методологические руководства в целях содействия мониторингу и представлению отчетности, расширению доступа к данным, а также принятию решений и мониторингу социально-экономических преимуществ;

e) в ходе обзора отдельных проектов и программ секретариату ГЭФ не следует устанавливать минимальные ограничения или конкретные виды или источники совместного финансирования или инвестиций; поскольку совместное финансирование является факультативным, в его отношении нельзя устанавливать фиксированную цифру, скорее, она должна зависеть от среднего исторического показателя по стране и обстоятельств каждого проекта;

f) важно, чтобы ГЭФ рассмотрел вопрос о возобновлении процесса сертификации национальных учреждений в качестве учреждений ГЭФ в каждой стране;

g) программа страновой поддержки играет значительную роль в деле создания потенциала, особенно в процессе формирования новых портфелей проектов, а также для мониторинга программ и проектов и разработки региональных программ;

h) крайне важно обеспечить надлежащую координацию между секретариатами ГЭФ и конвенций, с тем чтобы поддержка предоставлялась своевременно и в соответствии с графиками, установленными конференциями сторон и другими директивными органами.

13. В третьем представленном материале сообщалось о финансировании ГЭФ в период 2001-2018 годов и указывалось, что соответствующая страна была исключена из всех региональных проектов, направленных на оказание странам помощи в выполнении различных обязательств в рамках Конвенции и протоколов к ней, а финансирование ряда национальных проектов было прекращено. В сообщении указывалось, что страна поднимает этот вопрос для поиска решений, с тем чтобы получить финансирование в качестве страны, имеющей право на получение помощи, и выполнить свои обязательства.

В. Результаты оценки Управления независимой оценки ГЭФ

14. В записке, посвященной механизму финансирования (CBD/SBI/2/8), Исполнительный секретарь представил перечень мер, которые принял ГЭФ для дальнейшего повышения эффективности механизма финансирования, а также результаты соответствующей оценки, проведенной Управлением независимой оценки ГЭФ, в частности доклад по шестому исследованию общих показателей эффективности. Подробное резюме результатов оценки содержится в информационном документе CBD/SBI/2/INF/25. Несмотря на то, что доклад по шестому исследованию общих показателей эффективности был подготовлен главным образом для того, чтобы обеспечить основу для переговоров по седьмому пополнению Целевого фонда, многие из его выводов и рекомендаций могут также использоваться для дальнейшего осуществления статьи 21 Конвенции.

15. *Стратегическое позиционирование.* Согласно шестому исследованию общих показателей эффективности особая актуальность ГЭФ обусловлена его историческим и основополагающим взаимодействием с многосторонними природоохранными соглашениями, сторонам которых он оказывает поддержку в выполнении их обязательств по соответствующим соглашениям. Несмотря на то, что появились другие учреждения, заявленные взносы которых намного превышают взносы ГЭФ, например, климатические инвестиционные фонды и Зеленый климатический фонд, ГЭФ продолжает охватывать широкий спектр экологических вопросов и насчитывает большое число стран-получателей и богатое разнообразие партнеров. В таблице 2.2 доклада по шестому исследованию общих показателей эффективности, которая приводится ниже, оценивается доля/влияние финансирования ГЭФ в бюджете основных финансовых учреждений, оказывающих помощь в целях развития. Она указывает на необходимость расширения взаимодействия между Конвенцией и различными финансовыми учреждениями в целях популяризации уникальной позиции ГЭФ в глобальной архитектуре финансирования природоохранной деятельности.

Таблица. Влияние ГЭФ на уровне финансовых учреждений в области развития

<i>Финансовые учреждения, оказывающие помощь в целях развития</i>	<i>Предполагаемая доля финансирования ГЭФ в расходах/бюджете учреждения (в процентах)</i>
Африканский банк развития	1,0
Азиатский банк развития	0,1
Межамериканский банк развития	0,5
Европейский банк реконструкции и развития	0,2
Всемирный банк	0,5
Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций	10,0
Международный фонд сельскохозяйственного развития	5,0
Программа развития Организации Объединенных Наций	10,0

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде	30,0
Организация Объединенных Наций по промышленному развитию	25,0

Источник: Управление независимой оценки Глобального экологического фонда [Шестое исследование общих показателей эффективности ГЭФ: ГЭФ в условиях меняющегося ландшафта финансирования природоохранной деятельности](#), стр. 17, таблица 2.2 (июнь 2018 года).

16. *Поощрение фундаментальных преобразований.* В шестом исследовании общих показателей эффективности указывается, что для стимулирования фундаментальных преобразований в любой целевой области ГЭФ необходимо прилагать дальнейшие усилия по инициированию преобразований путем внедрения системных подходов и устранения факторов деградации окружающей среды, и поощрения процесса реформирования политики и системы регулирования и создания институционального потенциала в странах, получающих помощь. Это также предполагает сотрудничество с финансовыми учреждениями для снижения риска инвестиций, разработки структурированных финансовых операций и демонстрации того, каким образом привлечь рынки. Фундаментальные преобразования в области биоразнообразия вряд ли будут достигнуты за счет одного фонда. Конференция Сторон может стать форумом, объединяющим финансовые учреждения для совместной работы с ГЭФ в интересах фундаментальных преобразований с использованием системных подходов и мобилизацией финансирования для крупномасштабных проектов.

17. *Увеличение доли совместного финансирования.* Согласно докладу по шестому исследованию общих показателей эффективности для проектов, осуществляемых финансовыми учреждениями – Африканским банком развития, Азиатским банком развития, Банком развития Южной Африки, Европейским банком реконструкции и развития и Всемирным банком, – характерен более высокий уровень совместного финансирования по сравнению с проектами, осуществляемыми другими организациями. В среднем проекты, осуществляемые финансовыми учреждениями, дополнительно мобилизуют 4,70 долл. США заявленного совместного финансирования на один доллар ассигнований по линии ГЭФ по сравнению с другими организациями. Благодаря различным уровням взаимодействия с финансовыми учреждениями для проектов в области изменения климата характерны более высокие коэффициенты совместного финансирования, а для проектов в области биоразнообразия – более низкие.

18. *Привлечение других финансовых учреждений.* В шестом исследовании общих показателей эффективности отмечается, что в финансировании проектов в области изменения климата участвует ряд частных учреждений, однако их крайне мало в других целевых областях деятельности ГЭФ, несмотря на то что все конвенции, поддерживаемые ГЭФ, в своих решениях подчеркивают важнейшую роль частного сектора. Доклад рекомендует адаптировать стратегию ГЭФ для более эффективного взаимодействия с частным сектором; например, в области сохранения биоразнообразия долгосрочная политика и регулятивное вмешательство ГЭФ может содействовать более активному привлечению инвестиций частного сектора. Финансовые учреждения, мандат которых выходит за рамки вопросов развития, могут играть решающую роль в преобразовании частного сектора в значительный потенциальный источник финансирования.

19. *Преодоление фрагментации.* Согласно шестому исследованию общих показателей эффективности в результате распределения ресурсов ГЭФ на справедливой основе среди всех стран в период шестого пополнения средний объем ассигнований составил 16,4 млн долларов на страну для всей совокупности проектов в области биоразнообразия, изменения климата и деградации земель. Только 29 из 142 стран получили ассигнования на проекты в области биоразнообразия, превысившие 10 млн. долл. Относительно небольшой объем финансирования, выделяемого ГЭФ на проекты в области биоразнообразия, делает их малопривлекательными для таких финансовых учреждений, занимающихся вопросами развития, как Африканский банк развития, Азиатский банк развития, Европейский банк реконструкции и развития, Межамериканский банк развития и Всемирный банк, при том что эти учреждения обеспечили большую часть совместного и

смешанного финансирования, связанного с проектами ГЭФ. Таким образом, для содействия преодолению фрагментации крайне важно, чтобы Конференция Сторон укрепила учет тематики биоразнообразия на уровне финансовых учреждений.

20. *Совершенствование систем данных, мониторинга и знаний.* Доклад по шестому исследованию общих показателей эффективности рекомендует далее укреплять системы управления информацией, результатами и знаниями ГЭФ, с тем чтобы ГЭФ мог демонстрировать свои результаты и удовлетворять потребности партнерства в области обучения. Система мониторинга должна обеспечивать сбор достоверных количественных данных по показателям эффективности с уделением особого внимания воздействию, а система управления знаниями должна предусматривать хранилище информации, доступной для использования всеми заинтересованными сторонами. Такие данные и знания могут быть легко интегрированы в более широкий механизм информирования о финансировании в области биоразнообразия, который может быть систематизирован в рамках Конвенции о биологическом разнообразии.

21. В разделе IV ниже приводятся рекомендации, основанные на этом анализе.

II. ТРЕТИЙ ЦИКЛ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ В ФИНАНСИРОВАНИИ

22. В соответствии с пунктом 1 статьи 21 Конвенции Конференция Сторон постановила в преддверии пополнения Целевого фонда ГЭФ провести оценку объема фондов, необходимых для оказания содействия развивающимся странам в выполнении их обязательств в рамках Конвенции в соответствии с руководящими указаниями Конференции Сторон в течение следующего цикла пополнения ГЭФ. Кроме того, по случаю каждого периода пополнения механизма финансирования она будет проводить анализ объема финансирования, необходимого для осуществления Конвенции (решение III/8, пункт 5).

23. Положение об определении потребностей в финансировании было впервые реализовано на практике в решении X/26, которое включает в себя круг полномочий для проведения полной оценки объема фондов, необходимых для осуществления Конвенции в период шестого пополнения Целевого фонда ГЭФ. Второй цикл определения потребностей в финансировании был завершен Конференцией Сторон на ее 13-м совещании непосредственно перед началом переговоров о седьмом пополнении Целевого фонда ГЭФ (решение XIII/21, пункты 14-16). Переговоры о восьмом пополнении Целевого фонда ГЭФ должны завершиться в начале 2022 года, и Конференция Сторон на своей 14-й сессии должна начать соответствующий цикл определения потребностей в финансировании, который необходимо завершить к 15-му совещанию в соответствии с многолетней программой работы Конференции Сторон (решение XII/31) непосредственно перед началом переговоров о восьмом пополнении Целевого фонда ГЭФ.

24. В своем докладе о полной оценке объема фондов, необходимых для осуществления Конвенции в период седьмого пополнения (UNEP/CBD/COP/13/12/Add.2), группа экспертов разработала простую методологию оценки, которая может быть воспроизведена в ходе последующих оценок. В соответствии с методологией страны-получатели представляют в секретариат Конвенции информацию о своих потребностях в финансировании на основе конкретных проектов, подготовленную с опорой на национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия и руководящие указания механизму финансирования, а также с учетом их прошлых и нынешних портфелей финансирования, включая совместное финансирование. Секретариат размещает информацию о потребностях в финансировании на веб-сайте Конвенции. Потребности в финансировании, указанные странами, агрегируются, и Конференции Сторон представляются три сценария:

- a) обобщенные данные о потребностях в финансировании, заявленных странами;
- b) заявленные потребности в финансировании плюс ассигнования стран-получателей, которые не сообщили о своих потребностях в финансировании, в течение предыдущего цикла пополнения;

с) общий объем ассигнований в предыдущий цикл пополнения, скорректированный на основе изменения процентных значений, отраженных в заявленных потребностях в финансировании для следующего цикла пополнения, по отношению к предыдущему циклу пополнения.

25. Предлагается использовать аналогичную методологию для определения потребностей в финансировании в период восьмого пополнения Целевого фонда ГЭФ.

26. Кроме того, ожидается, что в соответствии с пунктом 2 статьи 21 Конвенции Конференция Сторон, разработает ориентированную на конкретные результаты структуру определения программных приоритетов на четырехлетний период, охватывающую период восьмого пополнения Целевого фонда Глобального экологического фонда (2023-2026 годы). В целях обеспечения согласованности структуры определения программных приоритетов с рамочной программой в области биоразнообразия на период после 2020 года ее следует разрабатывать в рамках процесса подготовки рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года.

III. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПУНКТА 4 СТАТЬИ 21 В ПЕРИОД ПОСЛЕ 2020 ГОДА

27. В соответствии с пунктом 4 статьи 21 Конвенции Договаривающиеся Стороны рассматривают вопрос об укреплении существующих финансовых учреждений в целях предоставления финансовых ресурсов для сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия. В интересах практического осуществления этого положения Конференция Сторон на своем первом совещании поручила провести исследование о наличии финансовых ресурсов в дополнение к средствам, предоставляемым в рамках реорганизованного Глобального экологического фонда, а также о путях и способах мобилизации и направления этих ресурсов на достижение целей Конвенции (решение I/2 «Финансовые ресурсы и механизм»). На последующих совещаниях Конференция Сторон изучала дальнейшие пути и способы укрепления существующих финансовых учреждений и в многочисленных решениях обращалась с просьбами к финансовым учреждениям и структурам, оказывающим помощь в целях развития, в отношении тематических и межсекторальных вопросов. В решении IX/11 Конференция Сторон приняла стратегию мобилизации ресурсов в поддержку осуществления трех целей Конвенции на период 2008-2015 годов, в которую была включена задача, направленная на укрепление существующих финансовых учреждений и содействие воспроизведению и расширению масштабов механизмов и инструментов, которые оказались успешными. В записке о механизме финансирования (CBD/SBI/2/8) была представлена информация о соответствующих потребностях в финансировании и последних достижениях финансовых учреждений и структур, оказывающих помощь в целях развития.

28. В рекомендации 2/8 Вспомогательный орган по осуществлению призывал Исполнительного секретаря работать в тесном взаимодействии с учреждениями, связанными с Глобальным экологическим фондом в контексте перехода к выполнению глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года, принимая во внимание необходимость укрепления взаимодействия между Глобальным экологическим фондом и другими механизмами финансирования. В настоящем разделе выделяются несколько направлений, на которое необходимо обратить внимание в рамках ожидаемого сотрудничества, в частности в контексте получения совокупного результата отдельных финансовых учреждений, превышающего сумму результатов этих отдельных финансовых учреждений.

29. *Отсутствие общей цели финансирования.* Несмотря на все внимание, которое уделяется финансовым ресурсам, дополняющим ресурсы по линии ГЭФ в течение последних 25 лет, в рамках Конвенции не было разработано какой-либо конкретной цели финансирования по аналогии с целью мобилизации 100 млрд долл. США в год Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, которая позволила бы мобилизовать ресурсы со стороны всех финансовых учреждений. На глобальном и национальном уровнях был проведен ряд соответствующих оценок потребностей в финансировании. По оценкам Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде в 2011 году для начала перехода к «зеленой» экономике необходимо обеспечить

инвестиции в размере 2% от мирового ВВП в 10 ключевых секторах. Целевая группа Рабочей группы Организации Объединенных Наций по финансированию устойчивого развития составила смету расходов по различным аспектам осуществления Повестки дня на период до 2030 года и подсчитала, что потребности в странах с низким и ниже среднего уровнем дохода составят как минимум 20 трлн долл. в год, с выделением от 300 до 400 млрд долл. непосредственно на нужды биоразнообразия и экосистемных услуг, что составляет приблизительно 0,5% от мирового ВВП. В рамках нового фонда «Львиная доля» Программа развития Организации Объединенных Наций призывает СМИ жертвовать 0,5% от своих расходов на рекламу с участием животных на защиту диких животных и сохранение их среды обитания. Четырнадцатое совещание Конференции Сторон, посвященное «Инвестициям в биоразнообразие в интересах людей и планеты», могло бы предоставить уникальную возможность для изучения вопроса разработки цели финансирования в рамках Конвенции.

30. *Отсутствие структуры в области руководства, мониторинга и обзора.* Механизм финансирования является постоянным пунктом повестки дня Конференции Сторон, однако Конференции Сторон не оказывается никакого содействия в выполнении соответствующей задачи. В прошлом основное внимание было сосредоточено на выполнении конкретных задач, таких как учреждение групп экспертов для оценки потребностей в финансировании или принятие круга полномочий для проведения независимой оценки эффективности механизма финансирования. Однако не было предпринято каких-либо действий для разработки структуры руководства, мониторинга и обзора Сторонами соответствующей работы по осуществлению Конвенции в целом при участии финансирующих организаций (многосторонних, двусторонних, региональных и национальных), а также частного сектора и гражданского общества. В рамках Канкунского соглашения Конференция Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата на ее 16-й сессии постановила учредить Постоянный комитет по финансам, призванный оказывать содействие в осуществлении положений Конвенции, посвященных механизму финансирования, в плане повышения согласованности и координации финансирования деятельности в области изменения климата, рационализации работы механизма финансирования, мобилизации финансовых ресурсов, а также оценки, отчетности и мониторинга поддержки, предоставляемой Сторонам, являющимся развивающимися странами. Постоянный комитет по финансам проводит следующие мероприятия: организация форума для коммуникации и обмена информацией между органами и учреждениями, занимающимися вопросами финансирования деятельности в области изменения климата в целях установления связей и обеспечения согласованности их усилий; поддержание связей со Вспомогательным органом по осуществлению и тематическими органами Конвенции; работа над проектом руководства в целях повышения его согласованности и практичности использования; вынесение рекомендаций по улучшению согласованности, эффективности и результативности работы; обеспечение вклада экспертов в подготовку и проведение периодических обзоров положений о механизме финансирования, в том числе посредством проведения независимых обзоров и оценок; подготовка двухгодичной оценки, обзора потоков финансирования деятельности в области климата и т.д.

31. *Отсутствие связей с финансовыми учреждениями.* В соответствии с целью совместной мобилизации 100 млрд долл. в год к 2020 году в рамках Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата на 21-й сессии Конференции Сторон в Париже многосторонние банки развития сделали совместное заявление о принятии обязательств по осуществлению широкомасштабных мер в связи с изменением климата. В недавно опубликованном докладе отмечается, что все эти банки досрочно выплатили свои объявленные взносы. Во многих решениях, принятых Конференцией Сторон Конвенции о биологическом разнообразии за последние два десятилетия, содержится призыв к финансовым учреждениям и структурам, оказывающим помощь в целях развития, однако степень вовлеченности этих учреждений остается в значительной степени неизвестной.

32. *Отсутствие потенциала и готовности к финансированию.* Многие страны, особенно страны с хроническим дефицитом финансирования, зачастую обладают меньшим потенциалом и

готовностью получить доступ к финансированию по линии различных финансовых учреждений, таких как Зеленый климатический фонд. В целом информированность о различных новых возможностях и потенциал использования финансирования на нужды биоразнообразия остаются на низком уровне. При этом, по всей видимости, заинтересованные стороны в области биоразнообразия не готовы использовать иные средства, помимо грантов, для финансирования своих проектов.

IV. РЕКОМЕНДАЦИИ

33. В свете вышеизложенной информации Конференция Сторон, возможно, пожелает принять следующую рекомендацию:

Конференция Сторон

рассматривает записку Исполнительного секретаря²,

1. *принимает* круг полномочий для проведения полной оценки объема фондов, необходимых для осуществления Конвенции и протоколов к ней в период восьмого пополнения Целевого фонда Глобального экологического фонда, содержащийся в приложении к настоящему решению;

2. *предлагает* соответствующим Сторонам представить Исполнительному секретарю свои сметные потребности в финансировании и инвестициях по линии механизма финансирования для третьего определения потребностей в финансировании и инвестициях Конференцией Сторон на ее 15-м совещании в связи с восьмым пополнением Целевого фонда Глобального экологического фонда;

3. *порукает* Исполнительному секретарю подготовить компиляцию сметных потребностей в финансировании и инвестициях, заявленных соответствующими Сторонами, на основе методологии, продолжая ее совершенствовать, а также три сценария, использовавшихся для второго цикла определения потребностей в финансировании, для рассмотрения Вспомогательным органом по осуществлению на его третьем совещании, в целях оказания информационной поддержки третьему определению потребностей в финансировании Конференцией Сторон на ее 15-м совещании в преддверии периода восьмого пополнения Целевого фонда Глобального экологического фонда;

4. *порукает* Вспомогательному органу по осуществлению на его третьем совещании подготовить предложения в отношении ориентированной на конкретные результаты структуры определения программных приоритетов на четырехлетний период, охватывающей период восьмого пополнения Целевого фонда Глобального экологического фонда (2023-2026 годы) и согласованной с проектом рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года, для рассмотрения Конференцией Сторон на ее 15-м совещании;

5. *считает* шестое исследование общих показателей эффективности ГЭФ, проведенное Управлением независимой оценки ГЭФ и завершенное в декабре 2017 года, а также соответствующие материалы, полученные от Сторон, хорошей основой для пятого обзора эффективности механизма финансирования, и *предлагает* Совету Глобального экологического фонда принять следующие меры в целях дальнейшего повышения эффективности механизма финансирования:

а) дальнейшее совершенствование разработки, управления и эффективности комплексных экспериментальных подходов периода шестого пополнения, программ широкого воздействия периода седьмого пополнения, других программных подходов и проектов в многоцелевых областях в работе по устранению факторов деградации окружающей среды;

² CBD/COP/14/8

b) повышение информированности о существующих при Уполномоченном по урегулированию конфликтов процедурах рассмотрения жалоб, связанных с функционированием механизма финансирования;

c) дальнейшее повышение устойчивости финансируемых проектов и программ, включая устойчивое финансирование охраняемых районов;

d) дальнейшее повышение эффективности и совершенствование подотчетности в рамках сети партнеров Глобального экологического фонда;

e) отражение следующей информации в своем докладе для Конференции Сторон на ее 15-м совещании:

i) прогресс в деле осуществления новой политики в области совместного финансирования;

ii) результаты работы сети учреждений Глобального экологического фонда;

6. *порукает* Исполнительному секретарю учесть опыт, накопленный в ходе предыдущих обзоров эффективности механизма финансирования, при разработке круга полномочий для проведения шестого обзора эффективности механизма финансирования для рассмотрения Конференцией Сторон на ее 15-м совещании;

7. *постановляет* изучить следующие вопросы при разработке глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года:

a) учреждение Постоянного комитета по финансам в рамках Конференции Сторон для оказания Конференции Сторон помощи в укреплении систем финансирования в соответствии с пунктом 4 статьи 21 Конвенции;

b) определение общей цели финансирования биоразнообразия, соизмеримой с масштабами потребностей в финансировании на основе оценок в рамках Конвенции и других международных форумов;

c) поиск путей укрепления участия более широкого круга финансовых учреждений в поддержке Конвенции;

d) поиск путей повышения готовности и потенциала Сторон в плане доступа к финансовым ресурсам и их использования в поддержку Конвенции.

Приложение

КРУГ ПОЛНОМОЧИЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПОЛНОЙ ОЦЕНКИ ОБЪЕМА ФОНДОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ И ПРОТОКОЛОВ К НЕЙ В ПЕРИОД ВОСЬМОГО ПОПОЛНЕНИЯ ЦЕЛЕВОГО ФОНДА ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА

Цель

1. Цель работы в рамках настоящего круга полномочий состоит в обеспечении возможности проведения Конференцией Сторон оценки объема фондов, необходимых для оказания содействия развивающимся странам и странам с переходной экономикой в выполнении их обязательств в рамках Конвенции и протоколов к ней в соответствии с руководящими указаниями Конференции Сторон в течение седьмого цикла пополнения Глобального экологического фонда и определить объем необходимых ресурсов в соответствии с пунктом 1 статьи 21 и решением III/8.

Сфера охвата

2. Оценка потребностей в финансировании для осуществления Конвенции и протоколов к ней должна носить комплексный характер и в первую очередь быть направлена на оценку общего объема финансирования, необходимого для покрытия всех согласованных дополнительных расходов, связанных с реализацией мер развивающимися странами, являющимися Сторонами, и

Сторонами с переходной экономикой по выполнению их обязательств в рамках Конвенции и протоколов к ней в период с июля 2022 по июнь 2026 в соответствии с руководящими указаниями Конференции Сторон.

Методология

3. При оценке потребностей в финансировании необходимо учитывать:

- а) пункт 2 статьи 20 и пункт 1 статьи 21 Конвенции, а также Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы;
- б) руководящие указания Конференции Сторон механизму финансирования, в которых содержатся призывы к обеспечению в будущем финансовых ресурсов;
- в) правила и руководящие принципы, согласованные Советом Глобального экологического фонда для определения права на финансирование проектов;
- г) накопленный на настоящий момент опыт, включая недостатки и успехи проектов, финансируемых Глобальным экологическим фондом, а также результаты работы Фонда и его учреждений;
- д) все обязательства в рамках Конвенции и протоколов к ней и соответствующие решения Конференции Сторон;
- е) рамочную программу в области биоразнообразия на период после 2020 года, включая соответствующее определение этапов;
- ж) необходимые инвестиции в национальные стратегии, планы или программы, разработанные в соответствии со статьей 6 Конвенции;
- з) информацию, предоставленную Конференции Сторон в национальных докладах, и данные, представленные Сторонами через структуру представления финансовой отчетности;
- и) взаимодействие с другими конвенциями, получающими финансирование по линии Глобального экологического фонда;
- й) взаимодействие с другими конвенциями, связанными с биоразнообразием.

Процедуры проведения оценки

4. Под руководством и при содействии Конференции Сторон в лице ее бюро Исполнительный секретарь подготавливает сводный доклад о полной оценке необходимого и имеющегося финансирования для осуществления Конвенции в период с июля 2022 года по июнь 2026 года в соответствии с вышеуказанной целью и методологией.

5. В ходе подготовки сводного доклада Исполнительный секретарь разрабатывает и внедряет к 31 декабря 2019 года онлайн-систему для упрощения процесса представления соответствующими Сторонами и заинтересованными сторонами своих оценок потребностей в финансировании на период с июля 2022 года по июнь 2026 года с учетом опыта, накопленного в ходе предыдущих оценок потребностей в финансировании.

6. Соответствующим Сторонам и заинтересованным сторонам предлагается представить информацию о своих сметных потребностях в финансировании на период с июля 2022 года по июнь 2026 года за два месяца до начала третьего совещания Вспомогательного органа по осуществлению с учетом:

- а) потребностей, определенных в национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия, включая стратегии мобилизации ресурсов с учетом специфики стран, разработанные в соответствии со статьей 6 Конвенции;
- б) докладов, представляемых в соответствии со статьей 26 Конвенции в целях выявления потребностей в финансировании для выполнения своих обязательств в рамках Конвенции;

с) предполагаемых финансовых последствий в связи с реализацией руководящих указаний Конференции Сторон механизму финансирования;

d) опыта предоставления средств механизмом финансирования в ходе каждого периода пополнения;

е) потребностей в дополнительном финансировании на период с июля 2022 года по июнь 2026 года, обусловленных реализацией на национальном уровне рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года;

f) любой дополнительной информации о потребностях в финансировании для осуществления обязательств в рамках Конвенции и протоколов к ней.

7. Исполнительный секретарь, насколько это возможно, предпринимает необходимые усилия для проведения региональных и субрегиональных консультаций, используя возможности региональных и субрегиональных семинаров, организуемых секретариатами Конвенции и Глобального экологического фонда в период проведения оценки.

8. Под руководством Постоянного комитета по финансам Исполнительный секретарь проводит обзор полученной информации для обеспечения точности и последовательности данных и подхода в соответствии с настоящим кругом полномочий.

9. Исполнительный секретарь предпринимает необходимые усилия, чтобы обеспечить препровождение сводного доклада всем Сторонам за шесть недель до начала третьего совещания Вспомогательного органа по осуществлению.

10. Вспомогательный орган по осуществлению на своем третьем совещании должен изучить сводный оценочный доклад и выработать рекомендации для рассмотрения Конференцией Сторон на ее 15-м совещании.

11. Конференция Сторон на своем 15-м совещании примет решение об оценке объема фондов, необходимых для осуществления Конвенции и протоколов к ней в период восьмого пополнения Целевого фонда Глобального экологического фонда, и соответственно сообщит о результатах Глобальному экологическому фонду.
