



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.: General
12 June 2026
Russian
Original: English

Вспомогательный орган по осуществлению

Седьмое совещание

Найроби, 4–12 августа 2026 года

Пункт 4 (а) предварительной повестки дня*

Мобилизация ресурсов и механизм

финансирования: мобилизация ресурсов

Предложения относительно оптимальной периодичности рассылки уведомлений в целях проведения обзора перечня, установленного в соответствии с пунктом 2 статьи 20 Конвенции, и внесения в него изменений с учетом потенциальных возможностей расширения базы доноров**

Записка секретариата

I. Введение

1. В соответствии с поручением, изложенным в пункте 47 (b) решения [15/7](#) о мобилизации ресурсов, Исполнительный секретарь выпустил уведомление для Сторон из числа развивающихся стран и Сторон с переходной экономикой с предложением рассмотреть, принимая во внимание национальные условия, вопрос о том, в состоянии ли они добровольно взять на себя обязательства, принятые Сторонами из числа развитых стран, в соответствии со статьей 20 Конвенции, и в случае положительного ответа сообщить об этом Исполнительному секретарю (см. уведомления №№ [2023-063](#) от 13 июня 2023 года и [2023-132](#) от 11 декабря 2023 года).

2. В пункте 18 решения [16/34](#) о мобилизации ресурсов Конференция Сторон отметила, что ни одна из Сторон не ответила на уведомления, направленные Исполнительным секретарем во исполнение вышеуказанного поручения, и в связи с этим поручила Исполнительному секретарю рассмотреть вопрос об оптимальной периодичности рассылки новых уведомлений.

3. В пункте 24 того же решения Конференция Сторон поручила Вспомогательному органу по осуществлению до 17-го совещания Конференции Сторон рассмотреть элементы, упомянутые в пунктах 22 (а) и 23 (а) данного решения, а также «продолжить обсуждение возможностей расширения базы доноров».

4. Поручения, содержащиеся в пунктах 18 и 24 решения [16/34](#), тесно связаны между собой. Хотя вопрос расширения донорской базы в концептуальном плане шире и касается не только традиционного государственного финансирования биоразнообразия, но и такого аспекта, как усиление роли (несуверенного) частного финансирования и инновационного

* CBD/SBI/7/1.

** Настоящий документ выпускается без официального редактирования.

финансирования, одним из важных элементов этого вопроса является расширение круга суверенных субъектов, предоставляющих международное финансирование в области биоразнообразия развивающимся странам и странам с переходной экономикой, в контексте необходимости предоставления новых и дополнительных финансовых ресурсов, как это предусмотрено в пункте 2 статьи 20¹. Учет любого такого расширения является целью перечня, устанавливаемого и подлежащего периодическому обзору и внесению в него изменений в соответствии с пунктом 2 статьи 20 Конвенции, на который приводится ссылка в поручении, содержащемся в пункте 18 решения [16/34](#).

5. Вопрос расширения донорской базы актуален для обоих мандатов, изложенных в пункте 19 решения [16/34](#), включая две первоначальные задачи в рамках этих мандатов, сформулированные в пунктах 22 (а) и 23 (а) этого решения:

(а) что касается дальнейшей разработки критериев институциональной структуры для управления механизмом финансирования, следует отметить, что компиляция мнений, содержащаяся в приложении II к решению [16/34](#), также включает элемент, относящийся к «базе доноров, которая [должна быть] ориентирована на мобилизацию ресурсов из всех источников». Этот вопрос более подробно рассматривается в документе CBD/SBI/7/3/Add.3;

(б) что касается определения препятствий, снижающих эффективность глобального финансирования биоразнообразия, и выработки рекомендаций по его дальнейшему совершенствованию, то одним из таких препятствий можно считать относительно узкую базу доноров, а расширение этой базы — одним из элементов, способствующих повышению эффективности финансирования биоразнообразия на глобальном уровне. Этот вопрос более подробно рассматривается в документе CBD/SBI/7/3/Add.4.

6. Далее в настоящем документе основное внимание будет уделено вопросу расширения донорской базы суверенных субъектов в контексте рассмотрения оптимальной периодичности обновления перечня, который должен вестись в соответствии с пунктом 2 статьи 20 Конвенции.

II. Работа, проведенная в соответствии с пунктом 2 статьи 20

7. Пункт 2 статьи 20 Конвенции гласит (выделение добавлено):

«Стороны, являющиеся развитыми странами, предоставляют новые и дополнительные финансовые ресурсы, с тем чтобы дать возможность Сторонам, являющимся развивающимися странами, покрывать согласованные полные дополнительные расходы, которые они будут нести в ходе осуществления мер во исполнение обязательств по настоящей Конвенции, и получать выгоды от осуществления ее положений (...). Другие Стороны, включая страны, находящиеся в процессе перехода к рыночной экономике, могут добровольно брать на себя обязательства Сторон, являющихся

¹ Широкий и многогранный характер этого вопроса иллюстрирует приведенная ниже цитата из доклада о Восьмой комплексной оценке Глобального экологического фонда, проведенной его Управлением независимой оценки: «Укрепить финансовую устойчивость и снизить зависимость от ограниченного круга доноров путем совершенствования практики совместного финансирования и активизации прилагаемых усилий по диверсификации базы финансирования. (...) Для обеспечения долгосрочной стабильности финансирования ГЭФ следует принять стратегический план мобилизации ресурсов, предусматривающий меры по расширению базы суверенных доноров, взаимодействие с бывшими донорами, а также расширение охвата недостаточно представленных регионов. План также должен предусматривать создание упорядоченной структуры для взаимодействия с благотворительными фондами, корпорациями и другими несuverенными донорами с использованием проверенных подходов, применяемых ведущими международными фондами. Одновременно с этим ГЭФ следует изучить возможности взаимодействия с региональными и глобальными группами, уделяющими особое внимание вопросам охраны окружающей среды, такими как Группа двадцати (Г-20), которая уже направила в адрес ГЭФ свои рекомендации и члены которой являются партнерами ГЭФ. В совокупности эти меры позволят снизить риск концентрации, расширить финансовую базу ГЭФ, а также укрепить его способность реагировать на обостряющиеся глобальные вызовы в области окружающей среды». См. <https://www.gefio.org/content/dam/partners/ieo/docs/mgr/support-docs/OPS8-English-Executive-Summary.pdf>.

развитыми странами. Для целей настоящей статьи Конференция Сторон на своем первом совещании устанавливает **перечень Сторон, являющихся развитыми странами, и других Сторон, которые добровольно берут на себя обязательства Сторон, являющихся развитыми странами.** Конференция Сторон периодически проводит обзор перечня и, в случае необходимости, вносит в него изменения (...)).».

8. Таким образом, эта статья:

(a) устанавливает обязательства для Сторон, являющихся развитыми странами, предоставлять новые и дополнительные финансовые ресурсы Сторонам, являющимся развивающимися странами;

(b) предусматривает, что другие Стороны могут добровольно взять на себя эти обязательства;

(c) предусматривает, что Конференция Сторон установит перечень Сторон, являющихся развитыми странами, и других Сторон, которые добровольно берут на себя обязательства Сторон, являющихся развитыми странами, будет периодически проводить его обзор и, при необходимости, вносить в него изменения.

9. Кроме того, в пункте 1 статьи 21 этот перечень упоминается в контексте совместного несения бремени расходов Сторонами, вносящими вклад в механизм финансирования Конвенции.

10. Соответственно, Конференция Сторон на своем первом совещании в 1994 году установила и утвердила перечень Сторон, являющихся развитыми странами, и других Сторон, которые добровольно берут на себя обязательства Сторон, являющихся развитыми странами. Этот перечень состоял из двух частей: перечня Сторон, являющихся развитыми странами, включающего 22 государства-участника, и пустого перечня Сторон, которые добровольно берут на себя обязательства Сторон, являющихся развитыми странами (см. решение [1/2](#), пункт 1 и приложение II).

11. На своем восьмом совещании в 2006 году Конференция Сторон утвердила этот перечень с учетом внесенных в него изменений (см. решение [VIII/18](#), пункт 1 и приложение). В измененном перечне не проводится разграничения между Сторонами, являющимися развитыми странами, и Сторонами, которые добровольно берут на себя обязательства Сторон, являющихся развитыми странами. В общей сложности он включает 25 государств-участников.

12. Как пояснялось выше, в ответ на уведомления, направленные в соответствии с пунктом 47 (b) решения [15/7](#), не поступило ни одного сообщения с выражением заинтересованности во включении в перечень. Таким образом, актуальной редакцией данного перечня остается вариант, утвержденный Конференцией Сторон на ее восьмом совещании.

13. На концептуальном уровне существует два подхода к включению стран в этот перечень, применяемых в случаях:

(a) если страна является развитой страной;

(b) если страна относится к другой группе стран и на добровольной основе принимает решение взять на себя обязательства Сторон, являющихся развитыми странами. Важным соображением при принятии такого решения может стать вывод директивных органов о том, насколько «близка» их страна к тому, чтобы считаться развитой страной.

14. При определении оптимальной периодичности направления предложений в отношении выражения заинтересованности во включении в перечень вопрос заключается в том, какое количество таких сообщений с выражением заинтересованности обоснованно

ождается получить, то есть, существует ли в определенный момент времени «критическая масса» стран, являющихся Сторонами Конвенции, которые могли бы быть или, как ожидается, будут заинтересованы во включении в перечень в соответствии с одним из двух упомянутых выше подходов. Ответ на этот вопрос будет зависеть от критериев в двух отношениях:

(а) во-первых, потребуется набор критериев, на основании которых можно будет определить, относится ли та или иная страна к группе «развитых стран», как указано в пункте 13 (а) выше;

(б) во-вторых, для других стран эти критерии могли бы служить ориентиром при принятии решения о том, следует ли им на добровольной основе взять на себя обязательства развитых стран в соответствии с пунктом 13 (б) выше.

15. Ситуацию, описанную в пункте (а) выше, осложняет отсутствие общепринятого на международном уровне определения (и соответствующих критериев) термина «развитые страны». Тем не менее существует несколько систем классификации стран и связанных с ними наборов критериев, которые ведутся и применяются Организацией Объединенных Наций и соответствующими международными организациями. Они потенциально могли бы служить в качестве замены или, в случае пункта (б) выше, учитываться другими странами при обосновании решений о том, следует ли им на добровольной основе взять на себя обязательства развитых стран.

III. Обзор и анализ существующих систем классификации

A. Обзор

16. В рамках всей системы Организации Объединенных Наций не существует официальных перечней «развитых стран» или «развивающихся стран». Что касается официальных перечней и связанных с ними процессов, наиболее близкими к данной теме являются перечень наименее развитых стран, который ведется Комитетом по политике в области развития Организации Объединенных Наций с 1971 года с целью выявления стран, сталкивающихся со структурными препятствиями на пути к устойчивому развитию, и перечень стран, имеющих право на получение субсидий или кредитов на крайне льготных условиях от Всемирного банка, который ведется Международной ассоциацией развития. В других классификациях, описание которых приводится ниже, используются показатели дохода или косвенные качественные показатели. Составленные на основании этого обзора перечни стран представлены в информационном документе.

17. *Перечень наименее развитых стран*². Перечень наименее развитых стран пересматривается раз в три года (следующий пересмотр в 2027 году) с использованием критериев, основанных на трех следующих индексах: (а) валовой национальный доход (ВНД) на душу населения, (б) индекс человеческого капитала (совокупный показатель (0–100) состояния здоровья и уровня образования), и (с) индекс экономической и экологической уязвимости (совокупный показатель (0–100) экономической и экологической уязвимости). Чтобы получить статус наименее развитой страны, страна должна соответствовать всем трем критериям или быть рекомендована в порядке исключения с учетом следующих текущих пороговых значений: ВНД на душу населения (среднее значение за три года) ≤ 1088 долл. США; индекс человеческого капитала < 60 (что свидетельствует о низком уровне человеческого капитала); индекс экономической и экологической уязвимости > 36 (что свидетельствует о высокой уязвимости). Пороговое значение для исключения из перечня установлено на 20 процентов выше порогового значения ВНД для включения в него (то есть ВНД на душу населения ≥ 1306 долл. США). Для исключения страна должна отвечать по меньшей мере двум критериям в течение двух

² См. <https://www.un.org/development/desa/dpad/wp-content/uploads/sites/45/LDC-Handbook-2024.pdf>.

трехгодичных обзоров подряд или, в порядке исключения, — только одному критерию дохода, если ВНД более чем в три раза превышает пороговый показатель для исключения (3918 долл. США) и считается устойчивым. Исключение не происходит автоматически; для этого требуется рекомендация Комитета по политике в области развития, одобрение Экономического и Социального Совета и резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Для стран, отвечающих критериям исключения, устанавливается подготовительный период от 3 до 6 лет, который может быть продлен при наличии факторов уязвимости. По состоянию на март 2026 года в мире насчитывалось 44 наименее развитые страны. С 1992 года из перечня наименее развитых стран было исключено в общей сложности восемь стран. Первый случай исключения имел место в 1994 году.

18. *Перечень Международной ассоциации развития*³. Международная ассоциация развития ведет официальный перечень стран, имеющих право на получение субсидий и кредитов на крайне льготных условиях от Всемирного банка. К числу квалификационных критериев в первую очередь относится показатель ВНД на душу населения, который должен быть менее 1325 долл. США (по состоянию на 2026 год). Вместе с тем также учитывается статус страны с небольшим объемом экономики и кредитное положение для получения стандартных займов от Всемирного банка. По состоянию на 2026 год в этот перечень входят 78 стран. В течение весьма продолжительного времени общее число отвечающих квалификационным критериям стран колебалось в диапазоне примерно ближе к 80, причем число исключаемых стран компенсировалось появлением новых независимых государств и периодическими случаями возвращения стран в перечень. С 1992 года из перечня было исключено 20 стран (за исключением случаев возвращения в перечень); из них 13 — после 2006 года.

19. *Классификация Всемирного банка*⁴. Всемирный банк ежегодно подразделяет экономики стран (217 по состоянию на 2026 год) на группы по уровню дохода, используя такой критерий, как ВНД на душу населения. В настоящее время пороговые значения составляют: (а) низкий уровень дохода: ≤ 1135 долл. США; (б) уровень дохода ниже среднего: от 1136 до 4495 долл. США; (с) уровень дохода выше среднего: от 4496 до 13 935 долл. США; (д) высокий уровень дохода: $> 13 935$ долл. США⁵. В отличие от рассмотренных выше перечней, здесь отсутствует официальная процедура исключения: реклассификация происходит автоматически при превышении порогового значения ВНД, причем некоторые страны, находящиеся в «приграничной области», со временем могут перемещаться из одной группы в другую. По состоянию на 2024 год (по последним имеющимся данным) насчитывалось 25 стран с низким уровнем дохода, 50 стран с уровнем дохода ниже среднего, 53 страны с уровнем дохода выше среднего и 63 страны с высоким уровнем дохода, являющихся Сторонами Конвенции⁶. С 1992 года в категорию стран с высоким уровнем дохода вошли в общей сложности 32 страны, являющиеся Сторонами Конвенции, 19 из которых — после 2006 года (за исключением случаев последующего снижения уровня дохода или пробелов в данных). Все страны, включенные в перечень Сторон, установленный в соответствии с пунктом 2 статьи 20 Конвенции, относятся к категории стран с высоким уровнем дохода; не входят в перечень Конвенции в общей сложности 38 стран с высоким уровнем дохода, являющихся Сторонами Конвенции.

20. *Классификация Международного валютного фонда (МВФ)*⁷. В своем докладе «Перспективы развития мировой экономики» МВФ в аналитических целях подразделяет страны на «страны с развитой экономикой» и «страны с формирующейся рыночной

³ См. <https://ida.worldbank.org/en/about/borrowing-countries>.

⁴ См. <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/378834-how-does-the-world-bank-classify-countries>.

⁵ См. <https://blogs.worldbank.org/en/opendata/understanding-country-income--world-bank-group-income-classifica>.

⁶ Пять Сторон Конвенции не включены в классификацию Всемирного банка. Приведенные цифры также основаны на собственных расчетах, поскольку в классификации фигурируют «экономики», а некоторые страны охватывают сразу несколько «экономик».

⁷ См. <https://www.imf.org/-/media/files/publications/weo/2025/october/Russian/text.pdf>.

экономикой и развивающиеся страны». Некоторые страны, не являющиеся членами МВФ, не включены в эту классификацию⁸. Классификация не основана на строгих правилах; в ней учитываются доход на душу населения, диверсификация экспорта и степень интеграции в глобальную финансовую систему. Соответственно, она не предусматривает официальную процедуру исключения или переходный процесс. Случаи реклассификации относительно редки и имеют место при наличии устойчивого экономического прогресса. По состоянию на октябрь 2025 года (по последним имеющимся данным) Сторонами Конвенции являлись 37 стран с развитой экономикой и 153 страны с формирующейся рыночной и развивающейся экономикой. В 1992 году (и вплоть до публикации в мае 1997 года доклада «Перспективы развития мировой экономики») группа была известна как «промышленно развитые страны» и состояла из 22 стран; таким образом, с 1992 года в нее вошли 15 стран, из которых 11 — с 2006 года. Все страны, включенные в перечень Конвенции и являющиеся членами МВФ, относятся к категории стран с развитой экономикой; в этот перечень не включены в общей сложности 13 стран с развитой экономикой, являющихся Сторонами Конвенции.

21. *Членство в Комитете содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)*⁹. Комитет содействия развитию (КСР) ОЭСР является основным международным форумом субъектов, оказывающих на двусторонней основе помощь в целях развития и уделяющих особое внимание вопросам сотрудничества в области развития, эффективности помощи, сокращения бедности и устойчивого развития. В отличие от ранее представленных систем, членство в КСР не определяется фиксированными количественными пороговыми показателями, такими как ВНД на душу населения или объем официальной помощи в целях развития (ОПР). В рамках этой системы используется процесс качественной оценки, осуществляемый непосредственно под руководством КСР. Субъекты, предоставляющие помощь на двусторонней основе (независимо от того, являются ли они членами ОЭСР или нет), могут заявить о своей заинтересованности, а кандидаты оцениваются с точки зрения их готовности внести свой вклад. Основными критериями оценки являются: (а) наличие политической и институциональной структуры и механизма подотчетности, обеспечивающих приверженность страны делу содействия устойчивому развитию в партнерстве с развивающимися странами и странами с переходной экономикой с использованием государственных ресурсов; (б) подтвержденное участие в Комитете и согласованность с его работой; (с) готовность и способность добиваться прогресса и в конечном итоге соответствовать нормам КСР, в частности в области отчетности по ОПР. Процесс присоединения осуществляется по приглашению и путем одобрения КСР на основе консенсуса. С 1992 года в состав КСР вошло 13 новых членов, 9 из которых присоединились к нему после 2006 года. В настоящее время насчитывается 32 полноправных члена, которые являются Сторонами Конвенции (31 страна-член и Европейский союз).

22. На сегодняшний день все страны, включенные в последний перечень Конвенции, являются полноправными членами КСР, за исключением Монако, которое тем не менее признано страной-донором, не входящей в состав КСР, и представляет с 2022 года ОЭСР доклады о своей деятельности на уровне мероприятий. В общей сложности в перечень не входят восемь полноправных членов КСР, являющихся Сторонами Конвенции.

23. *Участники или ассоциированные члены КСР*. Помимо полноправных членов, в составе КСР есть один ассоциированный член (который также является одной из стран, находящихся в настоящее время в процессе присоединения к ОЭСР) и семь участников, которые, в отличие от полноправных или ассоциированных членов, не обладают правом принятия решений и не обязаны выполнять весь комплекс обязательств КСР. Они участвуют в этой деятельности на добровольной основе в качестве субъектов, предоставляющих ОПР, или новых доноров в этой области. Ни одна из восьми стран, которые в настоящее время

⁸ Шесть Сторон Конвенции не включены в классификацию МВФ.

⁹ См. <https://www.oecd.org/en/about/committees/development-assistance-committee.html>.

являются участниками и ассоциированными членами КСР, не включена в перечень Конвенции.

В. Анализ

24. В связи с представленным выше обзором можно сделать ряд замечаний. Во-первых, за исключением критериев членства в КСР ОЭСР, во всех классификациях одним из важных критериев является ВНД на душу населения. Вместе с тем в большинстве случаев этот критерий дополняется и, возможно, нивелируется другими критериями, такими как уровень образования и состояние здоровья, экономическая и экологическая уязвимость, статус страны с небольшим объемом экономики, кредитное положение, диверсификация экспорта и интеграция в глобальную финансовую систему (причем следует отметить, что последние два критерия связаны с экономической уязвимостью). Эти критерии не являются стандартными в рамках различных систем; таким образом, общепризнанного набора критериев, на который можно было бы опираться при принятии решений в соответствии с пунктом 13 выше, не существует.

25. Что касается определения развитых стран, то следует отметить, что в пункте 2 статьи 20 речь идет о развитых странах в контексте предоставления новых и дополнительных финансовых ресурсов развивающимся странам, то есть основное внимание в нем уделяется развитым странам в их качестве поставщиков финансовых ресурсов. В этом контексте полноправное членство страны в КСР ОЭСР само по себе является значимым показателем: оно свидетельствует о том, что данная страна считает себя частью международного сообщества, оказывающего официальную помощь в целях развития развивающимся странам и странам с переходной экономикой.

26. Предыдущая практика показывает, что полноправное членство в КСР не является обязательным условием для включения в перечень Конвенции: (а) Монако было включено в перечень еще в 1996 году, однако на сегодняшний день не является членом КСР (хотя эта страна признана страной-донором в области ОПР, не входящей в состав КСР, и представляет КСР информацию на добровольной основе); (б) Исландия была включена в перечень в 1996 году, но стала членом КСР только в 2013 году. С 1990 года она имела статус наблюдателя в КСР; (с) Чехия была включена в перечень в 2006 году, однако присоединилась к КСР только в 2013 году. Она имела статус наблюдателя в КСР с момента присоединения к ОЭСР в 1995 году; (д) Словения была включена в перечень в 2006 году, однако присоединилась к КСР лишь в 2013 году. Она имела статус наблюдателя в КСР с момента присоединения к ОЭСР в 2010 году. Вместе с тем, как отмечалось выше, все страны, включенные в перечень, за исключением Монако, являются полноправными членами КСР.

27. Таким образом, хотя полноправное членство в КСР не является обязательным условием для включения в перечень Конвенции, с учетом приведенного выше обоснования полноправного членства в КСР, а также с учетом того, что в пункте 2 статьи 20 речь идет о развитых странах в контексте предоставления новых и дополнительных финансовых ресурсов развивающимся странам, членство в КСР само по себе, пожалуй, может служить веским основанием для включения в перечень.

28. Что касается определения национальными директивными органами других стран того, следует ли их стране рассмотреть на добровольной основе возможность принятия на себя обязательств Сторон, являющихся развитыми странами, в соответствии с пунктом 2 статьи 20, следует отметить, что вынести такое определение может быть затруднительно, поскольку директивные органы многих стран могут считать, что их страна, с точки зрения ее «близости» к развитым странам, находится в некоей «серой зоне». По этой же причине может быть трудно отдать предпочтение какой-либо одной конкретной категории в рамках остальных рассмотренных выше систем классификации — как, например, категориям стран «с уровнем дохода выше среднего» и «с более высоким уровнем дохода» в системе

Всемирного банка или категории «стран с развитой экономикой» в системе МВФ — в качестве единственного основания для вынесения такого определения. Вместе с тем остальные рассмотренные системы в совокупности все же могут стать источником полезной информации, которая поможет сориентироваться в этой «серой зоне» и послужит руководством для национальных директивных органов при рассмотрении вопроса о том, следует ли их стране, являющейся Стороной Конвенции, на добровольной основе взять на себя обязательства Сторон, являющихся развитыми странами, в соответствии с пунктом 2 статьи 20 Конвенции¹⁰.

IV. Выводы и элементы рекомендации

29. В 2023 году была предпринята последняя попытка обновить перечень Сторон, установленный и подлежащий ведению в соответствии с пунктом 2 статьи 20 Конвенции с уделением основного внимания странам, которые добровольно принимают на себя обязательства Сторон, являющихся развитыми странами, как это предусматривается этой статьей Конвенции. Однако в соответствии с пунктом 2 статьи 20 в перечень, устанавливаемый и подлежащий периодическому обзору и внесению в него изменений, включаются как развитые страны, так и страны, добровольно принимающие на себя обязательства развитых стран.

30. Что касается оптимальной периодичности направления предложений в отношении выражения заинтересованности во включении в перечень, то в разделе II выше было введено понятие «критической массы». Представленный в предыдущем разделе анализ позволяет предположить, что такая критическая масса уже существует в отношении обоих упомянутых выше концептуальных подходов:

(а) что касается развитых стран, то применительно к целям пункта 2 статьи 20 даже при использовании самого узкого аналитического критерия (членство в КСР ОЭСР) в перечне Конвенции по-прежнему отсутствуют в общей сложности восемь полноправных членов КСР, являющихся Сторонами Конвенции;

(b) что касается стран, которые потенциально могли бы на добровольной основе взять на себя обязательства развитых стран в соответствии с пунктом 2 статьи 20, даже в самый небольшой из оставшихся перечней (участников и ассоциированных членов КСР ОЭСР) все же включено в общей сложности восемь стран, а именно семь участников и один ассоциированный член КСР ОЭСР, которые являются Сторонами Конвенции, но не включены в перечень Конвенции.

31. Наличие такой критической массы позволяет предположить, что можно незамедлительно разослать уведомление Сторонам из числа развитых стран и другим Сторонам, которые могут добровольно взять на себя обязательства Сторон, являющихся развитыми странами, в соответствии со статьей 20 Конвенции, с предложением выразить свою заинтересованность во включении в этот перечень. Периодичность будущих действий

¹⁰ Для наглядности это можно представить в виде перечня ориентировочных вопросов, таких как:

- (а) не входит ли страна в перечень наименее развитых стран, который ведет Комитет по политике в области развития (КПР) Организации Объединенных Наций;
- (b) не входит ли страна в перечень стран, имеющих право на получение субсидий или кредитов на крайне льготных условиях от Всемирного банка, который ведет Международная ассоциация развития;
- (с) относится ли экономика страны, согласно классификации Всемирного банка, к категории «с уровнем дохода выше среднего» или «с высоким уровнем дохода»;
- (d) относится ли экономика страны, согласно классификации Всемирного банка, к категории «с высоким уровнем дохода»;
- (е) считается ли экономика страны, согласно классификации Международного валютного фонда, развитой экономикой;
- (f) является ли страна участником или ассоциированным членом Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Количество вопросов, на которые был дан утвердительный ответ, может служить одним из критериев, определяющих данное решение, наряду с другими критериями, такими как те, которые были упомянуты в пункте 24 выше.

будет также зависеть от успеха этих немедленных мер; с самого начала повторение таких действий на каждом втором совещании Конференции Сторон может стать разумным компромиссом между необходимостью избежать «усталости от уведомлений» и желанием синхронизировать эти действия с циклом совещаний Конференции Сторон. Этот механизм может быть пересмотрен на одном из будущих совещаний Конференции Сторон.

32. С учетом представленной выше информации и анализа Вспомогательный орган по осуществлению, возможно, пожелает принять рекомендацию, охватывающую следующие элементы:

(a) предложить Сторонам из числа развитых стран и другим Сторонам, которые могут на добровольной основе взять на себя обязательства Сторон, являющихся развитыми странами, в соответствии с пунктом 2 статьи 20 Конвенции, выразить свою заинтересованность во включении в перечень Конвенции;

(b) принять решение о направлении в дальнейшем соответствующих предложений на совещаниях Конференции Сторон с нечетными номерами;

(c) поручить секретариату: (i) направить Сторонам предложение, изложенное в подпункте (a) выше; (ii) направлять в будущем такие предложения в соответствии с подпунктом (b) выше; (iii) вносить изменения в перечень в соответствии с полученными сообщениями с выражением заинтересованности и представлять его для проведения обзора и утверждения на будущих совещаниях Конференции Сторон с четными номерами начиная с 18-го совещания Конференции Сторон;

(d) провести обзор этих организационных мероприятий на 21-м совещании Конференции Сторон.

33. Формулировки, касающиеся этих элементов, будут включены в сводный проект рекомендации, представленный в документе CBD/SBI/7/3.
