



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

CBD/COP/14/5/Add.1
25 September 2018

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Четырнадцатое совещание

Шарм-эш-Шейх, Египет, 17-29 ноября 2018 года

Пункт 8 предварительной повестки дня*

ОБНОВЛЕННЫЕ СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПЕРЕСМОТРА/ОБНОВЛЕНИЯ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ И ПЛАНОВ ДЕЙСТВИЙ ПО СОХРАНЕНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ, ВКЛЮЧАЯ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ ЗАДАЧИ

Записка Исполнительного секретаря

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Основными инструментами планирования для осуществления Конвенции на национальном уровне являются национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ). В статье 6 Конвенции о биологическом разнообразии говорится, что каждая Договаривающаяся Сторона «в соответствии с ее конкретными условиями и возможностями разрабатывает национальные стратегии, планы или программы сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия или адаптирует с этой целью существующие стратегии, планы или программы, которые отражают, в частности, изложенные в Конвенции меры, относящиеся к соответствующей Договаривающейся Стороне». С момента присоединения к Конвенции почти все Стороны (97%) разработали как минимум один вариант НСПДСБ.

2. В [решении X/2](#) Конференция Сторон настоятельно призвала Стороны рассмотреть, пересмотреть и обновить в соответствующих случаях свои НСПДСБ в соответствии со Стратегическим планом в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы. В целевой задаче 17 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, которая должна была быть завершена в 2015 году, предусмотрено, что Стороны к 2015 году разработают и примут в качестве политического инструмента эффективные, коллективные и обновленные НСПДСБ и приступят к их реализации. Стороны также обязались установить национальные целевые задачи, используя Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти, в качестве гибкой структуры.

3. В [решении XI/2](#) Конференция Сторон настоятельно призвала Стороны и другие правительства, которые еще не сделали этого, провести обзор и в соответствующих случаях обновить и пересмотреть свои НСПДСБ в соответствии со Стратегическим планом в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы, включая национальные планы, касающиеся биоразнообразия, и представить доклад по этим вопросам Конференции Сторон на ее 12-м совещании.

* CBD/COP/14/1.

4. В [решении XII/2](#) Конференция Сторон положительно отметила те страны, которые провели обзор и в соответствующих случаях обновили и пересмотрели свои НСПДСБ в соответствии со Стратегическим планом в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы, приняли соответствующие индикаторы и представили свои пятые национальные доклады. Конференция Сторон также настоятельно призвала страны, которые еще не выполнили данные обязательства, выполнить их не позднее октября 2015 года.

5. Помимо этого, Конференция Сторон в пункте 10 [решения XIII/1](#) настоятельно призвала соответствующие Стороны обновить и осуществлять свои НСПДСБ или региональные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия в кратчайшие сроки в соответствии с решением XI/2. Кроме того, в пункте 17 решения XIII/1 она призвала Стороны обеспечивать принятие их НСПДСБ в качестве политических инструментов (в зависимости от обстоятельств) с целью создания возможностей для актуализации тематики биоразнообразия на всех соответствующих уровнях в масштабе политического, экономического и социального секторов.

6. Настоящая записка обновлена на основе записки, представленной Вспомогательному органу по осуществлению на его втором совещании (CBD/SBI/2/2/Add.1), с целью отражения дальнейших мероприятий на национальном уровне, проведенных со времени подготовки предыдущего документа и/или осуществляемых в настоящее время, с использованием информации, представленной странами, и тех НСПДСБ, которые были получены секретариатом на одном из официальных языков Организации Объединенных Наций к 21 сентября 2018 года.

7. Результаты разработки или пересмотра/обновления НСПДСБ обобщены в разделе II. Краткое описание результатов постановки национальных целевых задач, в том числе касательно выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, приведено в разделе III. Анализ содержания НСПДСБ, представленных со времени принятия Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы, приведен в разделе IV.

II. РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗРАБОТКИ ИЛИ ПЕРЕСМОТРА И ОБНОВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ И ПЛАНОВ ДЕЙСТВИЙ ПО СОХРАНЕНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

8. С 1993 года 190 Сторон (97%) разработали как минимум один НСПДСБ, а 6 Сторон еще не представили свои первые НСПДСБ. По состоянию на 21 сентября 2018 года из 190 Сторон, которые подготовили НСПДСБ, 148 пересмотрели их по крайней мере один раз.

9. В период после 10-го совещания Конференции Сторон большинство Сторон провело дальнейший пересмотр своих НСПДСБ с учетом решения X/2. Из 145 стран, отвечающих критериям финансирования по линии Глобального экологического фонда (ГЭФ), 141 страна получила средства, зарезервированные в период ГЭФ-5 и ГЭФ-6, на мероприятия по стимулированию деятельности в области биоразнообразия (49 стран через ПРООН, 84 страны через ЮНЕП, 1 страна через ФАО, 1 страна через Межамериканский банк развития (МАБР) и 6 стран посредством прямого доступа). Общий объем инвестиций в эти проекты пересмотра составляет на сегодняшний день 31 231 908 долл. США из гранта ГЭФ (30 263 908 долл. США в рамках ГЭФ-5 и 968 000 долл. США в рамках ГЭФ-6) и 53 049 355 долл. США в виде общего совместного финансирования наличными и в нематериальной форме (52 219 355 долл. США в рамках ГЭФ-5 и 830 000 долл. США в рамках ГЭФ-6). Ряд Сторон, в частности правительство Японии, действуя через Японский фонд биоразнообразия, оказали дополнительную поддержку процессу пересмотра НСПДСБ.

10. К крайнему сроку, установленному в целевой задаче 17 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, на декабрь 2015 года, 69 Сторон представили НСПДСБ, подготовленные или пересмотренные/обновленные в период после того, как был принят Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы. По состоянию на 21 сентября 2018 года еще 92 страны представили НСПДСБ, в

результате чего общее количество стран, представивших НСПДСБ, составило 161¹ страну. Из этого общего числа Сторон 140 Сторон представили пересмотренные НСПДСБ², 15 Сторон представили свои первые НСПДСБ, 2 Стороны представили свои первые и пересмотренные НСПДСБ, 2 Стороны представили два пересмотренных варианта, 1 Сторона представила план действий на период до 2020 года по активизации осуществления своего стратегического плана, принятого до 10-го совещания Конференции Сторон, и 1 Сторона представила первые НСПДСБ, разработанные в 2010 году до 10-го совещания Конференции Сторон. Ниже приводится нынешнее положение дел с подготовкой и пересмотром/обновлением НСПДСБ по неофициальным данным секретариата.

Положение дел с подготовкой и пересмотром/обновлением НСПДСБ на 21 сентября 2018 г.

НСПДСБ, представленные в секретариат	161
Завершенные, но не представленные НСПДСБ (ожидают окончательного утверждения)	4
НСПДСБ на стадии подготовки	25
Обновление НСПДСБ в ближайшем будущем не предусмотрено	1
Нет сведений	5
ИТОГО	196

11. Важно признать, что многие НСПДСБ, завершенные в период до принятия Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы, содержат элементы, которые тем не менее согласуются с Планом и составляют основу результатов, о которых сообщается в пятых национальных докладах.

III. ПРОГРЕСС В УСТАНОВЛЕНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ЗАДАЧ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ДОСТИЖЕНИЮ ЦЕЛЕВЫХ ЗАДАЧ ПО СОХРАНЕНИЮ И УСТОЙЧИВОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ, ПРИНЯТЫХ В АЙТИ

12. В решении X/2 Конференция Сторон призвала Стороны и другие правительства к разработке национальных и региональных целевых задач, используя Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти, как

¹ Австралия (НСПДСБ пересмотрены в свете предварительной основы Стратегического плана, но считаются соответствующими окончательной стратегии, принятой на 10-м совещании Конференции Сторон), Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Боливарианская Республика, Вануату, Венесуэла, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венгрия, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Европейский союз, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Ирландия, Исламская Республика Иран, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кирибати, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Либерия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Ниуэ, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Палау, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Сент-Китс и Невис, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сербия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

² Две из этих Сторон завершили процесс пересмотра до 10-го совещания Конференции Сторон, хотя и с учетом проекта Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы, поэтому эти Стороны включены в данное число.

гибкую структуру, в соответствии с национальными приоритетами и возможностями и с учетом положения дел и тенденций в области биологического разнообразия в стране и ресурсов, обеспечиваемых за счет стратегии мобилизации ресурсов, и, кроме того, с учетом национального вклада в достижение глобальных целевых задач, и сообщить о результатах на 11-м совещании Конференции Сторон. Лишь очень немногие Стороны справились с данной задачей в указанный срок, но с тех пор количество таких Сторон возросло.

13. Секретариат составляет базу данных всех "целевых задач"³, включенных в НСПДСБ, пятые национальные доклады или в отдельные документы, которые были представлены в период после 10-го совещания Конференции Сторон. По состоянию на 21 сентября 2018 года база данных содержит 3908 отдельных "целевых задач", и их число продолжит расти с ростом числа Сторон, представивших свои НСПДСБ. В базе данных отражены все случаи увязывания соответствующей Стороной своих национальных целевых задач с глобальными. На сегодняшний день это выполнили 93 Стороны⁴. Дальнейший анализ национальных целевых задач приведен в обновленном анализе вклада целевых задач, поставленных Сторонами, в выполнение и результатов выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти (CBD/COP/14/5/Add.2).

IV. АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ НСПДСБ, ПОЛУЧЕННЫХ В ПЕРИОД ПОСЛЕ ПРИНЯТИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА В ОБЛАСТИ СОХРАНЕНИЯ И УСТОЙЧИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ НА 2011-2020 ГОДЫ

14. В настоящем разделе представлены обновленные основные выводы по результатам внутреннего анализа 159 НСПДСБ, представленных на одном из официальных языков Организации Объединенных Наций в период между принятием Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия и 21 сентября 2018 года⁵. Данный анализ основан на руководящих указаниях касательно НСПДСБ, принятых в [решении IX/8](#), и проведен по следующим категориям: а) основная информация; б) процесс пересмотра; в) элементы НСПДСБ; и г) актуализация тематики. Если не указано иное, представленная в анализе информация взята из текста НСПДСБ. В анализе приводится ограниченное число примеров для пояснения каждой категории и подкатегории.

³ Полный набор данных см. по адресу <https://www.cbd.int/nbsap/targets/default.shtml>. Следует отметить, что среди Сторон наблюдаются значительные различия в определении и использовании термина "целевая задача". В базе данных все "достижимые" параметры в НСПДСБ включены как "целевые задачи", даже если в самом НСПДСБ используется другой термин, такой как "цель", "мера", "область работы" и т.д.

⁴ Албания, Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Афганистан, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Бутан, бывшая Югославская Республика Македония, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Ирак, Ирландия, Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кирибати, Китай, Коморские Острова, Кот-д'Ивуар, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Либерия, Ливан, Люксембург, Маврикий, Малави, Марокко, Мексика, Монголия, Мьянма, Намибия, Нигер, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия, Оман, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Перу, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Самоа, Сейшельские Острова, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Судан, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Того, Тунис, Уганда, Украина, Уругвай, Франция, Хорватия, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эсватини, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

⁵ Данный анализ основан на информации, содержащейся в НСПДСБ, и замечаниях, полученных во время и после первого совещания Вспомогательного органа по осуществлению. Из 155 Сторон, перечисленных в сноске 1 выше, которые представили НСПДСБ к 14 марта 2018 года, две Стороны (Латвия и Португалия) не представили версию на официальном языке Организации Объединенных Наций и поэтому не были включены в анализ.

А. Основная информация

15. НСПДСБ представлены в секретариат в различных формах. Сто тридцать полученных документов⁶ представляют собой национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ), а 22 документа – стратегические или политические документы⁷. Семь Сторон⁸, представивших такие стратегии, намерены разработать планы действий. Для целей настоящего анализа все эти документы принимают за НСПДСБ, и секретариат ссылается на них под этим же названием.

16. Сроки, предусмотренные в представленных на сегодняшний день НСПДСБ, также различаются. Восемь НСПДСБ⁹ охватывают период с 2015 по 2018 годы, 80 – период до 2020 года¹⁰ и остальные 58 – период до 2030 года¹¹.

Принятие в качестве политических документов

17. В тексте целевой задачи 17 и в тексте решения X/2 предусмотрено, что Стороны принимают обновленные НСПДСБ в качестве политических документов. Это предусмотрено с той целью, чтобы НСПДСБ использовались в качестве общегосударственных политик, тем самым упрощая актуализацию тематики биоразнообразия на всех уровнях общества и процесса принятия решений.

⁶ Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Белиз, Бенин, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Европейский союз, Египет, Замбия, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Ирак, Ирландия, Исламская Республика Иран, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Катар, Кирибати, Китай, Конго, Коморские Острова, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Либерия, Ливан, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Ниуэ, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Палау, Пакистан, Парагвай, Перу, Польша, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сенегал, Сербия, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чад, Черногория, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

⁷ Азербайджан, Беларусь, Бельгия, Боливарианская Республика Венесуэла, Бруней Даруссалам, Венгрия, Вьетнам, Гвинея, Дания, Колумбия, Кыргызстан, Мавритания, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Сальвадор, Словакия, Соединенное Королевство, Сьерра-Леоне, Чехия, Швейцария, Швеция, Франция.

⁸ Беларусь, Боливарианская Республика Венесуэла, Колумбия, Сальвадор, Словакия, Финляндия, Швейцария.

⁹ Афганистан (2014-2017 гг.), Буркина-Фасо (План действий на 2015 г.), Испания (2017 г.), Перу (2018 г.), Республика Корея (2018 г.), Сербия (2018 г.), Суринам (2016 г.), Тувалу (2016 г.).

¹⁰ Австрия, Азербайджан, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Боливарианская Республика Венесуэла, Босния и Герцеговина, Бурунди, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гренада, Грузия, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Европейский союз, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Италия, Камбоджа, Камерун, Канада, Кирибати, Коморские Острова, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Литва, Лихтенштейн, Мавритания, Мали, Мальта, Марокко, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Объединенная Республика Танзания, Парагвай, Польша, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Словакия, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Судан, Таджикистан, Тимор-Лешти, Того, Уругвай, Финляндия, Франция, Чад, Черногория, Швейцария, Швеция, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Япония.

¹¹ Австралия (2030 г.), Алжир (2030 г.), Андорра (2024 г.), Бангладеш (2021 г.), Бахрейн (2021 г.), Ботсвана (2025 г.), Бруней Даруссалам (2035), Вануату (2030 г.), Гана (2040 г.), Гватемала (2022 г.), Гвинея (2025), Гондурас (2022 г.), Греция (2029 г.), Египет (2030 г.), Замбия (2025 г.), Ирландия (2021 г.), Исламская Республика Иран (2030 г.), Йемен (2025 г.), Кабо-Верде (2030), Катар (2025 г.), Китай (2030 г.), Конго (2030 г.), Коста-Рика (2025 г.), Кыргызстан (2024 г.), Лаосская Народно-Демократическая Республика (2025 г.), Либерия (2025 г.), Ливан (2030 г.), Люксембург (2021 г.), Маврикий (2025 г.), Мадагаскар (2025 г.), Малави (2025 г.), Малайзия (2025 г.), Мальдивские Острова (2025 г.), Мексика (2030 г.), Мозамбик (2035 г.), Монголия (2025 г.), Намибия (2022 г.), Объединенные Арабские Эмираты (2021 г.), Пакистан (2030 г.), Палау (2025 г.), Сан-Марино (2025 г.), Сенегал (2030 г.), Сомали (2030 г.), Сьерра-Леоне (2026 г.), Таиланд (2021 г.), Тринидад и Тобаго (2022 г.), Тунис (2030 г.), Туркменистан (2023 г.), Уганда (2025 г.), Филиппины (2028 г.), Хорватия (2025 г.), Чехия (2025 г.), Чили (2030 г.), Шри-Ланка (2022 г.), Эквадор (2030 г.), Эсватини (2022 г.), Южная Африка (2025 г.), Ямайка (2021 г.).

18. В разных странах фактические последствия принятия НСПДСБ в качестве политического документа могут проявляться по-разному и зависеть от уровня такого принятия. При этом еще слишком рано давать оценку тому, действительно ли принятие в качестве политического документа способствует актуализации тематики биоразнообразия для отраслевой и межотраслевой политики и практики, и, если да, то в каком объеме. По имеющейся у секретариата информации, в настоящее время отдельные Стороны выполнили данный элемент целевой задачи 17 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, обеспечив принятие своих НСПДСБ различными органами власти, в том числе королевской властью, кабинетами министров и советами министров. Другие Стороны обеспечили такое принятие исключительно в рамках сектора окружающей среды. Ниже приведены несколько примеров.

19. В общей сложности 52 НСПДСБ¹² приняты в качестве документов, применяемых на общегосударственном уровне. Например:

а) НСПДСБ Венгрии, Гайаны, Германии, Грузии, Зимбабве, Индии, Камбоджи, Мьянмы, Намибии, Непала, Норвегии, Республики Корея, Сейшельских Островов, Таиланда, Тувалу, Украины, Хорватии, Шри-Ланки и Японии были приняты/утверждены их кабинетами министров или аналогичными органами;

б) НСПДСБ Беларуси, Бенина, Боснии и Герцеговины, Греции, Люксембурга, Мавритании, Польши, Судана и Чили были утверждены советами министров;

в) НСПДСБ Азербайджана, Испании, Камбоджи, Палау и Франции были утверждены их главами правительств;

г) НСПДСБ Коста-Рики является частью национальной политики по сохранению биоразнообразия (2015-2030 гг.) (PNB), принятой указом;

е) НСПДСБ Европейского союза был принят Комиссией и утвержден Советом министров и Европейским парламентом;

ф) НСПДСБ Швеции был принят парламентом.

20. Еще шесть НСПДСБ¹³ были приняты в качестве инструментов, относящихся к сектору окружающей среды. В Австралии, например, стратегия сохранения биоразнообразия была принята на уровне правительства, и теперь эта стратегия функционирует в качестве зонтичной политики, объединяющей другие более специфические национальные экологические структуры. Стратегия также используется в качестве руководящих политических рамок, регулирующих подходы к сохранению биоразнообразия государственных органов Австралии, штатов, территорий, муниципалитетов, а также частного сектора.

21. В общей сложности 17 других стран¹⁴ заявили о своем намерении принять НСПДСБ в качестве политического документа. В остающихся НСПДСБ не приводится достаточной информации для определения, были ли они приняты в качестве политического документа или, если были, каким типом документа они являются.

22. Доля Сторон, проинформировавших секретариат о принятии их НСПДСБ в качестве документов, применяемых на общегосударственном уровне, менялась в зависимости от источника финансирования. Тогда как более 50 % Сторон, не отвечающих критериям финансирования по линии Глобального экологического фонда, приняли свои НСПДСБ в качестве политических

¹² Азербайджан, Андорра, Аргентина, Армения, Беларусь, Бенин, Босния и Герцеговина, Венгрия, Гайана, Германия, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Европейский союз, Зимбабве, Индия, Испания, Камбоджа, Колумбия, Коста-Рика, Кыргызстан, Люксембург, Мадагаскар, Мальта, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нидерланды, Палау, Перу, Польша, Республика Корея, Республика Молдова, Норвегия, Сейшельские Острова, Сербия, Судан, Таиланд, Тувалу, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эстония, Япония.

¹³ Австралия, Бутан, Гватемала, Доминиканская Республика, Литва и Таджикистан.

¹⁴ Антигуа и Барбуда, Афганистан, Бурунди, Вануату, Гвинея, Иордания, Кирибати (в процессе), Ливан, Маврикий, Мавритания, Пакистан, Румыния, Самоа, Соломоновы Острова, Уганда, Филиппины, Эсватини.

документов, применяемых на общегосударственном уровне, это смогли сделать лишь каждая третья Сторона (32 %), сотрудничавшая с Программой развития Организации Объединенных Наций, и каждая пятая Сторона (21 %), сотрудничавшая с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде как учреждением-исполнителем. В общей сложности 33 % Сторон, имеющих доступ к средствам ГЭФ через механизм прямого доступа, приняли свои НСПДСБ в качестве документов общегосударственного уровня. Даже если бы все Стороны, выразившие намерение принять свои НСПДСБ в качестве политических документов, приняли бы их в качестве общегосударственных, доля Сторон, не получающих финансирования ГЭФ, была бы значительно больше. Однако большая половины НСПДСБ (53 %) не позволяют сделать вывод об их статусе как политического документа. В таблице 2 эта информация представлена с разбивкой по источникам финансирования.

Таблица 2. Принятие НСПДСБ в качестве политических документов с разбивкой по источникам финансирования

<i>Учреждение-исполнитель</i>	<i>Виды документа</i>			
	<i>Документ общегосударственного уровня</i>	<i>Документ на уровне окружающей среды</i>	<i>Планируется принять НСПДСБ</i>	<i>Недостаточно данных</i>
ЮНЕП	14 (21%)	3 (4%)	11 (16%)	40 (59%)
ПРООН	13 (32%)	1 (2%)	3 (7%)	24 (59%)
ФАО	0	0	0	1 (100%)
Прямой доступ	2 (33%)	0	1 (17%)	3 (50%)
Нет инф. об агентстве/не обращались в ГЭФ за средствами	1 (50%)	0	0	1 (50%)
Не отвечают критериям ГЭФ	22 (54%)	2 (5%)	1 (2%)	16 (39%)
ИТОГО	52 (33%)	6 (4%)	16 (10%)	85 (53%)

В. Процесс пересмотра

1. Оценка предыдущего варианта НСПДСБ

23. Из числа Сторон, представивших НСПДСБ после 2010 года, 108¹⁵ сообщили, что они провели оценку¹⁶ предыдущего варианта НСПДСБ в рамках процесса пересмотра или в виде вклада в него. Такие оценки помогают Сторонам понимать достоинства и недочеты своих предыдущих НСПДСБ и использовать и улучшать их в ходе последующего пересмотра. Конкретные предметы данных оценок отличаются друг от друга. В большинстве случаев

¹⁵ Австралия, Азербайджан, Албания, Алжир, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Бангладеш, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Бенин, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Бутан, Вануату, Вьетнам, Гамбия, Гана, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Грузия, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Европейский союз, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирландия, Исламская Республика Иран, Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Катар, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Либерия, Ливан, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Намибия, Непал, Нигерия, Ниуэ, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Палау, Парагвай, Польша, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Словакия, Соединенное Королевство, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эсватини, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

¹⁶ Это включает, помимо прочего, оценки реализации, имеющей отношение к Стратегическому плану в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы.

рассматривается процентная доля завершенных мероприятий в НСПДСБ, их результативность и проблемы с их осуществлением. Ниже приводятся несколько примеров:

а) в 19 оценках, проведенных Сторонами¹⁷, сообщается о процентной доле выполненных целей, проектов и мероприятий в предыдущих НСПДСБ. Их процентная доля и степень осуществления в разных странах существенно варьируется;

б) в 43 оценках, проведенных Сторонами¹⁸, сообщается о конкретных достижениях в период реализации их предыдущих НСПДСБ. Чаще всего в их числе называют: восстановление лесов (25 Сторон), разработка новых направлений политики, законов и/или совершенствование организационных структур (20 Сторон), создание новых природоохранных программ (19 Сторон), расширение территорий охраняемых районов (15 Сторон) или улучшение управления ими (13 Сторон);

с) 58 Сторон¹⁹ сообщили о проблемах в области осуществления. Чаще всего упоминаются: нехватка финансовых ресурсов (34 Стороны), отсутствие/неэффективность включения аспектов биоразнообразия в национальные и секторальные политики (24 Стороны), неадекватные системы мониторинга и оценки (26 Сторон) и отсутствие/неэффективность взаимодействия с другими подразделениями/учреждениями (24 Стороны).

2. *Привлечение субъектов деятельности*

24. Большинство Сторон сообщили об участии многочисленных субъектов деятельности в процессе пересмотра НСПДСБ. Но сообщается мало подробностей о качестве такого участия или его значении для осуществления НСПДСБ. Чаще всего в процессе принимали участие следующие государственные министерства: сельского хозяйства, рыбного промысла, развития/планирования, лесного хозяйства, туризма, образования, финансов, торговли и промышленности, инфраструктуры/транспорта. Среди других участвующих министерств упоминаются: министерства культуры, науки и технологий, экономики, здравоохранения, спорта и министерства по социальным вопросам (см. таблицу 1).

25. Стороны также сообщили об участии в процессе пересмотра неправительственных субъектов деятельности. В их число входят коренные и местные общины (отмечены в 37 НСПДСБ²⁰), НПО/ гражданское общество (94 НСПДСБ²¹), частный сектор (47 НСПДСБ²²) и научное сообщество (64 НСПДСБ²³).

¹⁷ Вьетнам, Гондурас, Доминика, Иордания, Ирландия, Исламская Республика Иран, Монголия, Намибия, Объединенная Республика Танзания, Польша, Республика Корея, Сент-Китс и Невис, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Хорватия, Черногория, Шри-Ланка, Южная Африка.

¹⁸ Австралия, Албания, Алжир, Армения, Бангладеш, Бахрейн, Белиз, Бутан, Гамбия, Гвинея, Гренада, Грузия, Египет, Ирландия, Кабо-Верде, Кирибати, Китай, Коморские Острова, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Намибия, Пакистан, Республика Корея, Руанда, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Сенегал, Соединенное Королевство, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Уругвай, Чад, Чили, Эквадор, Южная Африка.

¹⁹ Австралия, Алжир, Армения, Бангладеш, Бахрейн, Белиз, Ботсвана, Гамбия, Гвинея, Гренада, Демократическая Республика Конго, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Исламская Республика Иран, Йемен, Камбоджа, Камерун, Кирибати, Китай, Коморские Острова, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Либерия, Люксембург, Маврикий, Мальдивские Острова, Мозамбик, Намибия, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Польша, Российская Федерация, Руанда, Самоа, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Соединенное Королевство, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Филиппины, Франция, Хорватия, Чехия, Чили, Шри-Ланка, Экваториальная Гвинея, Эсватини, Эфиопия.

²⁰ Алжир, Аргентина, Боливарианская Республика Венесуэла, Бразилия, Бурунди, Вануату, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гондурас, Гренада, Демократическая Республика Конго, Замбия, Индонезия, Йемен, Камерун, Колумбия, Коста-Рика, Малави, Мексика, Намибия, Парагвай, Перу, Сенегал, Соломоновы Острова, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Уганда, Филиппины, Финляндия, Шри-Ланка, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

26. В 91 из 159 рассмотренных НСПДСБ сообщается о наличии официальной структуры координации или рабочей группы для курирования задач, связанных с НСПДСБ, в состав которых входят разные субъекты деятельности²⁴. Данные координационные механизмы выполняют различные функции. Тогда как в некоторых странах их функции ограничены обзором НСПДСБ, в других странах координационные механизмы также осуществляют мониторинг реализации. В некоторых странах на них также возложена функция надзора за самим процессом реализации (Бангладеш, Европейский союз, Индонезия, Ирландия, Йемен, Коста-Рика, Нигерия, Сенегал, Тимор-Лешти, Финляндия, Южная Африка, Япония).

Таблица 1. Количество Сторон, сообщивших об участии и функциях других министерств в процессе, связанном с НСПДСБ

Министерство	Участие		
	<i>В составе комитета</i>	<i>В качестве консультанта</i>	<i>Участствует в выполнении</i>
Сельское хозяйство	42	30	4
Рыболовство	26	16	15
Планирование развития	26	15	3
Лесное хозяйство	25	24	4
Туризм	21	16	2
Образование	17	14	1
Финансы	15	18	1
Торговля и промышленность	14	9	4
Инфраструктура/транспорт	12	6	2
Культура	11	9	0

²¹ Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бурунди, Бутан, Вануату, Венгрия, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Замбия, Зимбабве, Индонезия, Ирак, Ирландия, Испания, Йемен, Кабо-Верде, Камерун, Кирибати, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Либерия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Маврикий, Малави, Мальдивские Острова, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Палау, Парагвай, Перу, Руанда, Самоа, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Сербия, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Уганда, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чили, Шри-Ланка, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

²² Алжир, Бахрейн, Белиз, Бразилия, Гайана, Гамбия, Гватемала, Гвинея, Грузия, Доминика, Доминиканская Республика, Ирак, Испания, Йемен, Кабо-Верде, Камерун, Кирибати, Колумбия, Конго, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Маврикий, Малави, Мальдивские Острова, Мозамбик, Намибия, Объединенная Республика Танзания, Парагвай, Перу, Руанда, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Таиланд, Того, Уганда, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чили, Швейцария, Шри-Ланка, Эсватини, Эстония, Ямайка, Япония.

²³ Алжир, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Белиз, Босния и Герцеговина, Бразилия, Гамбия, Гана, Гватемала, Гондурас, Грузия, Доминиканская Республика, Замбия, Зимбабве, Иордания, Ирак, Ирландия, Исламская Республика Иран, Испания, Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Маврикий, Малави, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Парагвай, Самоа, Сейшельские Острова, Сенегал, Сербия, Сомали, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Уганда, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Чили, Шри-Ланка, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эстония, Эфиопия, Ямайка, Япония.

²⁴ Австралия, Австрия, Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо (согласно обследованию МСОП), Бутан, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гватемала (согласно обследованию МСОП), Гвинея, Гондурас, Греция, Грузия, Доминиканская Республика, Европейский союз, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Ирландия, Исламская Республика Иран, Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Колумбия (согласно обследованию МСОП), Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Либерия, Ливан, Люксембург, Мадагаскар, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигерия, Нидерланды, Ниуэ, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Палау, Парагвай, Перу, Румыния, Самоа, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сербия, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Уганда, Филиппины, Финляндия, Франция, Чад, Чешская Республика, Эритрея, Эсватини, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Наука и технологии	10	10	2
Экономика	9	7	0
Здравоохранение	7	10	2
Спорт	7	2	1
Социальные вопросы	6	2	2

3. *Механизм посредничества*

27. Из 159 Сторон, представивших пересмотренные НСПДСБ, только пять Сторон²⁵ сообщило об использовании национального механизма посредничества в процессе обзора НСПДСБ. В общей сложности 32 Стороны²⁶ включили в свои пересмотренные НСПДСБ меры и/или планы по учреждению национального механизма посредничества.

28. Из числа Сторон, в которых не имеется механизма посредничества, 44 Стороны²⁷ упомянули о своем намерении усовершенствовать и расширить существующую у них систему управления информацией.

С. Компоненты НСПДСБ

1. *Стратегии мобилизации ресурсов*

29. В пункте 25 решения XI/14 Конференция Сторон призвала Стороны "разработать сообразно обстоятельствам стратегии мобилизации ресурсов, учитывающие специфику стран, включая оценку потребностей в ресурсах, в рамках своих обновленных национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия". В этом отношении в 24 НСПДСБ²⁸ конкретно приведены национальные стратегии мобилизации ресурсов или их эквивалент²⁹. Ниже приводятся несколько примеров:

а) Босния и Герцеговина подготовила план мобилизации ресурсов, который включает следующие разделы: i) положение дел в области финансирования охраны биоразнообразия; ii) доходы и бенефициары фондов охраны окружающей среды; iii) потенциальные международные источники финансирования охраны природы и биоразнообразия; iv) оценка эффективности существующей модели финансирования биоразнообразия; v) мобилизация ресурсов для финансирования биоразнообразия; vi) мониторинг осуществления;

б) некоторые из планируемых мероприятий в плане мобилизации ресурсов Ботсваны включают: i) обеспечение полной функциональности Национального экологического фонда и наличие в нем конкретно выделяемых средств для реализации мероприятий по сохранению биоразнообразия; и ii) заказ исследования дезагрегированных расходов и доходов, связанных с биоразнообразием, для государственного сектора, частного сектора, НПО, общинных организаций, совместных международных программ и научных учреждений;

²⁵ Бельгия, Европейский союз, Нигер, Франция и Япония.

²⁶ Антигуа и Барбуда, Аргентина, Бангладеш, Белиз, Гайана, Гамбия, Гвинея-Бисау, Доминика, Иордания, Ирак, Кирибати, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Либерия, Малави, Монголия, Мьянма, Непал, Ниуэ, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Сан-Марино, Сент-Винсент и Гренадины, Судан, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Шри-Ланка, Экваториальная Гвинея, Эсватини, Южная Африка.

²⁷ Австралия, Албания, Алжир, Бельгия, Боливарианская Республика Венесуэла, Бурунди, Гватемала, Германия, Грузия, Демократическая Республика Конго, Европейский союз, Египет, Индонезия, Исламская Республика Иран, Италия, Йемен, Камбоджа, Камерун, Катар, Китай, Колумбия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Норвегия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Самоа, Соединенное Королевство, Того, Филиппины, Финляндия, Чад, Эфиопия, Япония.

²⁸ Бельгия, Бенин, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бурунди, Гайана, Гвинея, Демократическая Республика Конго, Йемен, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Либерия, Мавритания, Малави, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Нигер, Нигерия, Ниуэ, Палау, Руанда, Тимор-Лешти.

²⁹ Некоторые Стороны, возможно, представили стратегии мобилизации ресурсов или их компоненты не в своих НСПДСБ, а в финансовых отчетах для Конвенции и/или в своих пятых национальных докладах или в других документах. Они не рассматриваются в настоящем документе.

с) был создан План мобилизации ресурсов Коста-Рики в результате участия этой страны в Инициативе по финансированию биоразнообразия (БИОФИН);

d) в НСПДСБ Мальдивских Островов включена стратегия мобилизации ресурсов, в которой изложены финансовые потребности и приведено описание нескольких вариантов мобилизации фондов, таких как: доходы от туризма, доходы от рыболовства и лесоводства, недвижимость и права на освоение, Зеленый фонд Мальдивских Островов (признан как чрезвычайно важный потенциальный источник фондов), зеленый налог, устранение порочных стимулов, частный сектор;

e) Стратегия финансирования Руанды направлена на создание инновационных финансовых механизмов в целях увеличения взносов в бюджет государственных и частных организаций и поддержки партнеров по развитию.

30. В 61 пересмотренную НСПДСБ³⁰ включен расчет затрат на реализацию планов действий. Только в 12 из них (упомянутых выше) также содержится окончательно подготовленная стратегия мобилизации ресурсов.

31. В общей сложности 94 Стороны³¹ поставили национальные целевые задачи в соответствии с целевой задачей 20 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти, и 79 поясняют в своих НСПДСБ предпринятые усилия по расширению финансирования биоразнообразия в своих странах и/или сообщают о своих намерениях разработать планы мобилизации ресурсов:

a) Белиз финансирует свою Систему национальных охраняемых районов с помощью различных финансовых механизмов, включая гранты Фонда поддержки охраняемых районов (РАСТ), соглашения о конверсии задолженности в природоохранные вложения, доход, получаемый непосредственно от самих охраняемых районов, и средства, привлекаемые организациями по совместному управлению охраняемыми районами;

b) в Демократической Республике Конго в 2014 году был создан и одобрен в соответствии с Законом об охране природы целевой фонд "Окапи" для восстановления охраняемых районов;

c) в Гвинее-Бисау создание в 2011 году Фонда Bio Guinée позволило обеспечить реализацию мероприятий, связанных с устойчивым управлением охраняемыми районами, и разработку механизмов устойчивого финансирования для охраняемых районов;

d) в Малайзии в последнее десятилетие происходит определенная диверсификация природоохранного финансирования. Различные целевые фонды (например, Целевой фонд для морских парков, Целевой фонд Таман Негара) и совсем недавно Национальный природоохранный

³⁰ Албания, Алжир, Бангладеш, Бахрейн, Бенин, Ботсвана, Бруней Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Доминика, Египет, Зимбабве, Индия, Испания, Йемен, Кирибати, Коста-Рика, Кыргызстан, Либерия, Ливан, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Мали, Мальдивские Острова, Мозамбик, Намибия, Непал, Нигер, Никарагуа, Пакистан, Парагвай, Республика Молдова, Руанда (частично), Румыния, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Того, Тунис, Уганда, Филиппины, Финляндия, Чад, Шри-Ланка, Эритрея, Эсватини, Эстония, Ямайка.

³¹ Албания, Алжир, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Беларусь, Бельгия, Бенин, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Бутан, Вануату, Венгрия, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гренада, Греция, Грузия, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Европейский союз, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Исламская Республика Иран, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Китай, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Либерия, Ливан, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Нигерия, Ниуэ, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Палау, Португалия, Республика Корея, Руанда, Самоа, Сент-Китс и Невис, Сербия, Соломоновы Острова, Сомали, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Уругвай, Финляндия, Черногория, Чили, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Ямайка, Япония.

целевой фонд для природных ресурсов были учреждены в качестве механизмов долгосрочного устойчивого финансирования;

е) в Мозамбике существует Фонд сохранения биоразнообразия, являющийся частным учреждением, миссия которого состоит в оказании поддержки сохранению и устойчивому регулированию природных ресурсов, водного и сухопутного биоразнообразия;

ф) в Тринидад и Тобаго действует Зеленый фонд, который был учрежден в 2000 году в соответствии с законом о финансировании как Зеленый фонд по сборам. Собранные средства предназначены для оказания финансовой помощи организациям и общественным группам в реализации мероприятий по восстановлению окружающей среды, лесовозобновлению и в других природоохранных целях.

2. Установление связи, просвещение и осведомленность общественности

32. В решениях [VIII/6](#) и [IX/8](#) заявлено, что мероприятия и стратегии по установлению связи, просвещению и повышению осведомленности общественности (УСПОО) должны быть неотъемлемой частью НСПДСБ. Из 153 НСПДСБ, разработанных после вступления в силу Нагойского протокола, в 35³² приведена стратегия и план действий по УСПОО или их аналоги и еще в 100³³ приведены инициативы, связанные с установлением связи, просвещением и осведомленностью общественности. Ниже приводится несколько примеров:

а) у Эквадора имеется Национальный план просвещения граждан в области охраны окружающей среды, который включает проекты, направленные на пропаганду природоохранной практики. План также известен под названием "Мы являемся частью решения";

б) в Финляндии будут разработаны программы повышения квалификации учителей по вопросам знаний о видах и педагогике в области биоразнообразия, и с помощью новой информационной технологии будут популяризироваться знания о видах и просвещение в области устойчивого развития;

с) одной из первоочередных задач Науру в краткосрочной перспективе является "Систематическое образование граждан посредством проведения официальных и неофициальных курсов, посвященных знаниям в области биоразнообразия страны и навыкам, как традиционным, так и новым, устойчивого управления этими ресурсами";

д) в Новой Зеландии действует природоохранная образовательная программа, управляемая местными детьми, цель которой состоит в том, чтобы "вернуть биоразнообразие в город". Кроме того, в этой стране имеется программа под названием "Здоровая природа – здоровые люди", созданная совместно правительственными учреждениями, НПО и маори с целью повышения качества жизни новозеландцев за счет связи с природой;

е) Никарагуа намеревается включить темы Матери-Земли и биоразнообразия в учебные планы университетов. В целях стимулирования исследований в области биоразнообразия

³² Бангладеш, Белиз, Бенин, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бурунди, Гайана, Гана, Гватемала, Демократическая Республика Конго, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Либерия, Ливан, Мавритания, Малави, Мальдивские Острова, Мексика, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Ниуэ, Палау, Руанда, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Судан, Тимор-Лешти, Филиппины, Финляндия, Франция, Эсватини.

³³ Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Боливарианская Республика Венесуэла, Бразилия, Бруней Даруссалам, Бутан, Вануату, Венгрия, Вьетнам, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Европейский союз, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Иордания, Ирак, Ирландия, Исламская Республика Иран, Испания, Италия, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Катар, Кирибати, Китай, Конго, Куба, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальта, Мозамбик, Науру, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Перу, Польша, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Сент-Китс и Невис, Сербия, Словакия, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Того, Туркменистан, Уганда, Украина, Уругвай, Хорватия, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

Никарагуа объявит на юношеских форумах конкурс на лучшую диссертацию по теме Путь к общему благу (Ruta del Bien Común de la Madre Tierra);

f) Норвегия будет продолжать свою программу "Sustainable Backpack", представляющую собой общенациональную инициативу Министерства просвещения и исследований и Министерства по вопросам климата и окружающей среды, которая предназначена для оказания поддержки норвежским школам во внедрении элементов устойчивого развития в программы обучения;

g) Сент-Китс и Невис планирует учредить сеть знаний о биоразнообразии в системе средних школ, используя Edu NET – сеть для оказания помощи взаимодействию, сотрудничеству, электронному обучению и исследованиям среди учащихся средних школ;

h) в декабре 2010 года правительство Швеции утвердило общие цели политики рекреации на открытом воздухе, внедренной для оказания поддержки возможностям людей проводить время на природе и заниматься активным отдыхом на открытом воздухе.

33. В общей сложности 124 Стороны³⁴ поставили национальные целевые задачи и/или цели, связанные с целевой задачей 1 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти.

3. Создание потенциала

34. В общей сложности 19 НСПДСБ³⁵ включают план развития национального потенциала; несколько примеров таких планов приведены ниже. Кроме того, еще 91 страна³⁶ представила список ряда мероприятий по созданию потенциала, в некоторых из которых также указывается выделенный бюджет и учреждение, отвечающее за мероприятие. В НСПДСБ 18 Сторон³⁷ упоминается самооценка национального потенциала и/или оценка других потребностей, связанных с подготовкой кадров и потенциалом³⁸.

³⁴ Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Армения, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Боливарианская Республика Венесуэла, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Бутан, Вануату, Венгрия, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Ирландия, Исламская Республика Иран, Испания, Италия, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Катар, Китай, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Либерия, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Нигерия, Никарагуа, Ниуэ, Новая Зеландия, Парагвай, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Палау, Перу, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сербия, Словакия, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

³⁵ Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бурунди, Гайана, Индонезия, Коморские Острова, Либерия, Ливан, Маврикий, Малави, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Нигерия, Ниуэ, Палау, Руанда, Суринам, Тимор-Лешти.

³⁶ Австрия, Азербайджан, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Бангладеш, Бахрейн, Белиз, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Венгрия, Гайана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Иордания, Ирак, Ирландия, Исламская Республика Иран, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Кирибати, Китай, Коморские Острова, Конго, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Никарагуа, Пакистан, Парагвай, Перу, Польша, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Сербия, Словакия, Соединенное Королевство, Судан, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Туркменистан, Уганда, Уругвай, Филиппины, Хорватия, Чад, Чехия, Чили, Шри-Ланка, Эритрея, Эсватини, Южная Африка, Япония.

³⁷ Босния и Герцеговина, Ботсвана, Гайана, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Камбоджа, Камерун, Корейская Народно-Демократическая Республика, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Маврикий, Монголия, Ниуэ, Румыния, Самоа, Суринам, Тимор-Лешти, Тувалу, Эритрея.

³⁸ Афганистан, Бангладеш, Белиз, Конго, Непал, Перу, Сейшельские Острова, Сент-Китс и Невис, Сомали, Ямайка.

а) Нигерия разработала план развития потенциала и оценку потребностей в техническом потенциале. По каждому ключевому вопросу касательно потенциала в плане перечислены индивидуальные и организационные потребности в потенциале и конкретные меры. Кроме того, в план включен раздел о технологических потребностях, намеченных технологиях и необходимых мерах;

б) одним из элементов плана осуществления Либерии является план развития потенциала, который включает оценку потребностей в техническом потенциале на системном, институциональном и индивидуальном уровнях;

с) в дополнении к своей системе развития потенциала и плану действий Палау подготовила оценку потребностей в технологиях;

д) план создания потенциала Руанды предназначен для организаций, занимающихся вопросами сохранения биоразнообразия, сельскохозяйственного биоразнообразия, биотехнологий и биобезопасности. В различных учебных заведениях будут проведены мероприятия, посвященные гендерному аспекту как сквозному вопросу в планировании деятельности по сохранению биоразнообразия;

е) план развития потенциала Суринама предусматривает четыре подцели: i) развитие общего потенциала; ii) усиление соответствующих министерств и соответствующих учреждений; iii) социальная предпринимательская ответственность компаний с надлежащим учетом зеленых принципов/принципов устойчивого развития; iv) создание местных организаций гражданского общества и общин, способных выполнять свою роль в отношении биоразнообразия.

D. Актуализация тематики

1. Стоимостная оценка биоразнообразия и экосистемных услуг

35. В общей сложности 45 Сторон³⁹ сообщают о проведении стоимостной оценки биоразнообразия в своих странах или их регионах. Однако имеется недостаточно информации для определения того, были ли результаты данных исследований в существенной мере учтены в определении приоритетов, актуализации тематики и/или разработке пересмотренных НСПДСБ. Ниже приводится несколько примеров оценочных исследований:

а) в рамках обновления своего НСПДСБ Бангладеш провел экономическую оценку 50 услуг, предоставляемых тремя экосистемами (лесистых холмов, водно-болотной и мангровой);

б) в Кабо-Верде проведены оценочные исследования для областей экотуризма и лесоводства;

с) Египет – охраняемые районы Вадии эль Райан и Рас Мохаммед;

д) Ямайка провела в 2011 году оценочное исследование карстовой экосистемы, в котором изучалась возможность реализации устойчивого механизма финансирования управления океанами и прибрежными районами;

е) Лаосская Народно-Демократическая Республика – водно-болотные угодья в районе Луанга;

ф) НСПДСБ Мексики в значительной степени основывается на положениях, содержащихся в документе *Природная столица Мексики: стратегические действия по оценке, сохранению и восстановлению* (2012 г.);

³⁹ Бангладеш, Ботсвана, Бразилия, Бутан, Вьетнам, Гайана, Германия, Гренада, Грузия, Дания, Европейский союз, Египет, Зимбабве, Индонезия, Ирландия, Йемен, Кабо-Верде, Колумбия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Маврикий, Мальдивские Острова, Мальта, Мексика, Монголия, Мьянма, Нидерланды, Норвегия, Парагвай, Республика Молдова, Российская Федерация, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Уганда, Уругвай, Черногория, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эфиопия, Ямайка, Япония.

g) Российская Федерация провела оценку экономической ценности Дубненского болотного массива "Журавлиная родина", продемонстрировавшую выгоду экосистемы, обеспечивающей прямое использование биоресурсов;

h) в Сент-Китс и Невис проведена комплексная оценка земель. Страна планирует также провести больше исследований внутренней социально-экономической и культурной ценности биоразнообразия;

i) в Зимбабве проведено оценочное исследование охраняемых районов в рамках процесса пересмотра НСПДСБ.

36. Из 159 рассмотренных НСПДСБ 38 стран⁴⁰ поставили национальные целевые задачи по проведению оценочных исследований и еще 53 заявили о намерении провести оценочные исследования в будущем⁴¹. Например:

a) Армения, Мозамбик и Объединенная Республика Танзания внедрили меры для разработки инструментов, методов или методологий проведения стоимостной оценки биоразнообразия и экосистемных услуг в рамках своих планов действий;

b) в Марокко существуют программы, которые дорабатываются в настоящее время с целью проведения стоимостной оценки сектора разведения верблюдов, который является важным источником престижа и дохода для населения южных районов Марокко.

2. Национальные планы развития

37. В общей сложности 32 Стороны⁴² продемонстрировала, что вопросы биоразнообразия включены в национальные планы развития или аналогичные документы:

a) НСПДСБ Алжира входит в состав его "Schéma National d'Aménagement du Territoire Algérie" (национальная программа территориального планирования), которая является стратегическим правительственным средством планирования в сфере землепользования и устойчивого развития;

b) проблематика биоразнообразия занимает важное место в плане Бутана на одиннадцатую пятилетку (2013-2018 годы);

c) процесс пересмотра НСПДСБ Эквадора проходил одновременно с подготовкой "Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017" (национальный план развития). Ряд национальных стратегий, являющихся частью цели 7⁴³, непосредственно связаны с биоразнообразием;

d) вопросы биоразнообразия рассматриваются в национальном плане развития Мексики. Принципы и средства сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в НСПДСБ непосредственно связаны с действиями, предложенными в национальном плане развития. Планом также предусматривается актуализация тематики биоразнообразия в секторах сельского хозяйства, рыбного хозяйства и туризма;

⁴⁰ Алжир, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Бангладеш, Беларусь, Бельгия, Бурунди, Бутан, Гамбия, Гватемала, Греция, Грузия, Доминиканская Республика, Индия, Иордания, Йемен, Камерун, Конго, Мавритания, Малави, Мали, Мозамбик, Намибия, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Перу, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Сомали, Тринидад и Тобаго, Уганда, Уругвай, Чили, Швейцария, Экваториальная Гвинея, Эстония, Япония.

⁴¹ Андорра, Антигуа и Барбуда, Армения, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бурунди, Вануату, Гамбия, Гватемала, Доминика, Доминиканская Республика, Замбия, Индия, Иордания, Ирландия, Исламская Республика Иран, Италия, Камбоджа, Камерун, Коморские Острова, Куба, Литва, Люксембург, Мальта, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Пакистан, Перу, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Сан-Томе и Принсипи, Словакия, Сомали, Суринам, Тимор-Лешти, Того, Тувалу, Туркменистан, Финляндия, Франция, Хорватия, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эсватини, Эстония, Япония.

⁴² Алжир, Бангладеш, Белиз, Боливарианская Республика Венесуэла, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вьетнам, Гондурас, Доминиканская Республика, Ирак, Кирибати, Куба, Малави, Мексика, Намибия, Нигер, Нидерланды, Ниуэ, Объединенная Республика Танзания, Перу, Руанда, Сент-Винсент и Гренадины, Словакия, Соединенное Королевство, Таиланд, Тимор-Лешти, Уганда, Филиппины, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эстония, Южная Африка.

⁴³ Цель 7 касается гарантии прав природы и содействия экологической устойчивости.

е) план социально-экономического развития Нигера учитывает биоразнообразие в двух направлениях деятельности: одним из них является сбалансированное и устойчивое развитие, а другим – устойчивая продовольственная обеспеченность и развитие сельского хозяйства;

ф) в двухсотлетнем плане Перу под заглавием "Перу к 2021 году" сохранение биоразнообразия признается и определяется в качестве национальной цели;

г) в НСПДСБ Сент-Винсента и Гренадины установлена связь между национальными целевыми задачами и целями в национальном плане социально-экономического развития (2013-2025 гг.); в них также включены конкретные действия, которые необходимо принять для выполнения целевых задач НСПДСБ и целей плана социально-экономического развития;

h) Национальный план стратегического развития Тимора-Лешти содержит обязательства по выполнению некоторых целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти.

38. НСПДСБ 33 других Сторон⁴⁴ содержат элементы и/или целевые задачи и меры, направленные на актуализацию тематики на основе национального плана развития или аналогичного документа. К примеру, Маврикий провел оценку степени актуализации тематики биоразнообразия для ключевых отраслей и вопросов в ходе подготовки НСПДСБ и планирует оценку потенциальных направлений, препятствий и возможностей для актуализации тематики биоразнообразия в публичной политике и процессе принятия решений.

3. *Планы устойчивого развития*

39. Из 159 рассмотренных НСПДСБ в 21 случае Стороны⁴⁵ отмечают включение НСПДСБ в планы устойчивого развития или в аналогичные документы. Например:

а) второй федеральный план устойчивого развития Бельгии предусматривает реализацию мер по сохранению биоразнообразия, лесов и морских вод;

б) национальная стратегия устойчивого развития Черногории включает меры в отношении охраняемых районов;

с) Европейский союз намерен использовать некоторые из показателей устойчивого развития и агроэкологических индикаторов для мониторинга и представления доклада о результатах работы по осуществлению НСПДСБ;

д) национальная стратегия Франции по сохранению биоразнообразия является одним из основных элементов Национальной стратегии устойчивого развития;

е) НСПДСБ Люксембурга является составным элементом его национального плана устойчивого развития;

ф) НСПДСБ Нигера является частью одной из шести программ, входящих в состав национального плана по охране окружающей среды в целях устойчивого развития.

4. *Искоренение нищеты*

40. В НСПДСБ 44 Сторон, принятых после вступления в силу Нагойского протокола⁴⁶, содержатся ссылки на искоренение нищеты и/или эта цель включена в принципы, целевые задачи и/или меры. Например:

⁴⁴ Андорра, Армения, Бахрейн, Бельгия, Ботсвана, Гана, Демократическая Республика Конго, Египет, Замбия, Зимбабве, Индонезия, Ирландия, Исламская Республика Иран, Италия, Кабо-Верде, Камерун, Катар, Колумбия, Коморские Острова, Маврикий, Малави, Нигерия, Пакистан, Румыния, Сан-Марино, Соединенное Королевство, Соломоновы Острова, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Южная Африка, Ямайка.

⁴⁵ Бельгия, Вануату, Европейский союз, Ирландия, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Люксембург, Мавритания, Мьянма, Нигер, Румыния, Сейшельские Острова, Сербия, Тимор-Лешти, Финляндия, Франция, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Эстония, Южная Африка.

а) Антигуа и Барбуда, Индия, Йемен и Того, в числе прочих, включают стратегии искоренения нищеты в свои НСПДСБ или национальные положения, аналогичные целевой задаче 2 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти;

б) стратегии сокращения бедности или аналогичные документы Буркина-Фасо, Бурунди, Конго, Нигера и Экваториальной Гвинеи содержат аспекты, касающиеся биоразнообразия;

с) НСПДСБ Афганистана, Молдовы, Намибии, Нигера и Перу направлены на реализацию мер по сохранению биоразнообразия в целях содействия борьбе с нищетой. Посредством НСПДСБ Намибии, в рамках программы общинного управления природными ресурсами, контролируется роль, которую играет биоразнообразие в борьбе с нищетой в сельских районах;

д) в рамках осуществления своей политики развития Финляндия стремится оказывать поддержку разработке совместных проектов, нацеленных на сокращение нищеты в развивающихся странах посредством сохранения и устойчивого использования биоразнообразия и имеющих целью защиту и укрепление экосистемных услуг;

е) в НСПДСБ Уганды подчеркивается и выражается стремление сохранить вклад биоразнообразия и экосистемных услуг в благосостояние людей, искоренение нищеты и национальное развитие в качестве одного из руководящих принципов.

5. *Планы на субнациональном уровне*

41. В НСПДСБ 10 Сторон, принятых после вступления в силу Нагойского протокола⁴⁷, упоминается, что их страна либо уже имеет субнациональные планы по сохранению биоразнообразия, либо начала их разработку (соответствующие примеры приводятся ниже). Секретариату известны 19 Сторон (включая вышеупомянутые шесть Сторон), у которых есть по крайней мере один субнациональный план действий по сохранению биоразнообразия⁴⁸, но не все они отражены в пересмотренных НСПДСБ. Информация о них приводится по адресу: <https://www.cbd.int/nbsap/related-info/sbsap/default.shtml>. 11 других Сторон⁴⁹ упоминают о своем намерении подготовить субнациональные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия:

а) Ирландия подготовила окончательные варианты или проекты 26 местных планов действий в области биоразнообразия. Некоторые из них будут пересмотрены, и будут подготовлены дополнительные местные планы;

б) Мексика содействовала децентрализации планирования и управления в области биоразнообразия путем разработки и осуществления 12 стратегий штатов по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия. В настоящее время разрабатываются дополнительные стратегии штатов;

с) в Малави горсовет Лилонгве разрабатывает местную стратегию и план действий по сохранению биоразнообразия (МСПДСБ), в которых выделены особые виды и места обитания, подлежащие охране в городе, и описано, как биоразнообразие и развитие могут гармонизировать с

⁴⁶ Антигуа и Барбуда, Афганистан, Бельгия, Бенин, Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Гайана, Гамбия, Гвинея, Грузия, Индия, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Китай, Коморские Острова, Конго, Кот-д'Ивуар, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мадагаскар, Мали, Марокко, Намибия, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Перу, Республика Молдова, Руанда, Сент-Китс и Невис, Соломоновы Острова, Судан, Того, Тринидад и Тобаго, Уганда, Филиппины, Финляндия, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Южная Африка.

⁴⁷ Австрия, Вануату, Ирландия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Маврикий, Мексика, Перу, Республика Корея, Соединенное Королевство, Япония.

⁴⁸ <https://www.cbd.int/nbsap/related-info/sbsap/default.shtml>

⁴⁹ Босния и Герцеговина, Ирландия, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Малави, Мьянма, Непал, Нигерия, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Украина.

мероприятиями по развитию города. В Малави существует также национальная целевая задача по разработке МСПДСБ.

42. Некоторые национальные и/или субнациональные органы власти разработали руководящие указания для субнациональных органов власти по подготовке и/или осуществлению планов по сохранению биоразнообразия.

43. В общей сложности в 22 других НСПДСБ⁵⁰ содержатся элементы, меры или целевые задачи по включению тематики биоразнообразия в субнациональные планы:

а) в Австралии и Бельгии меры, намеченные в НСПДСБ, следует рассматривать и учитывать совместно с региональными, штатными и территориальными планами/документами;

б) Бурунди – мера 2 целевой задачи 18: "Разработка экорегиональных (местных) планов по осуществлению национальной стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия". Указанная мера также предполагает, что эти местные планы осуществления будут включены в планы развития общин;

с) Камерун – целевая задача 18: "К 2020 году основные сектора производства и децентрализованные местные органы власти должны разработать целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, учитывающие специфику секторов или регионов и связанные с национальными целевыми задачами";

д) Республика Корея разработала руководящие указания по планированию местных стратегий по сохранению биоразнообразия и создает правовую основу для мегаполисов/провинций в целях разработки стратегий по сохранению биоразнообразия, предусмотренных Законом о сохранении и использовании биоразнообразия.

6. *Гендерные вопросы*

44. В общей сложности 72 Стороны⁵¹ ссылаются на вопросы гендера или женщин в своих пересмотренных НСПДСБ. Отдельный и более подробный анализ включения гендерной проблематики в пересмотренные НСПДСБ содержится в документе CBD/SBI/2/2/Add.3.

⁵⁰ Австралия, Бельгия, Бурунди, Демократическая Республика Конго, Зимбабве, Индия, Камбоджа, Камерун, Канада, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малави, Малайзия, Мальта, Нигерия, Норвегия, Республика Корея, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Судан, Таиланд, Франция, Швейцария.

⁵¹ Азербайджан, Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Грузия, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Индия, Ирак, Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Кирибати, Конго, Коморские Острова, Коста-Рика, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Либерия, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Мали, Марокко, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Парагвай, Перу, Руанда, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Соломоновы Острова, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тувалу, Тунис, Уганда, Уругвай, Филиппины, Чад, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Ямайка, Япония.