



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.: General
12 December 2025
Russian
Original: English

Вспомогательный орган по осуществлению

Шестое совещание

Рим, 16-19 февраля 2026 года

Пункт 3 (а) предварительной повестки дня*

Мобилизация ресурсов и механизм финансирования: мобилизация ресурсов

Мобилизация ресурсов

Записка секретариата

I. Введение

1. В своем решении [16/34](#) Конференция Сторон приняла стратегию мобилизации ресурсов на период 2025–2030 годов, которая содержится в приложении I к этому решению. В пункте 7 того же решения Конференция Сторон напомнила о своем предшествующем решении проводить обзор осуществления стратегии мобилизации ресурсов на каждом своем совещании, начиная с 17-го совещания, посредством глобального подведения итогов.
2. В пункте 19 того же решения Конференция Сторон постановила осуществить статьи 21 и 39 Конвенции и устранить глобальный дефицит финансирования биоразнообразия к 2030 году посредством создания постоянных процедур функционирования финансового механизма, предусмотренного статьей 21 Конвенции, а также посредством оценки и улучшения деятельности в области мобилизации финансирования из всех источников.
3. Кроме того, в этом же решении Конференция Сторон постановила организовать межсессионные процессы для реализации этих элементов (пункты 22 и 23), включая несколько задач для рассмотрения Вспомогательным органом по осуществлению до 17-го совещания Конференции Сторон (пункт 24), и сформулировала ряд поручений Исполнительному секретарю для оказания поддержки в рассмотрении указанных задач (пункты 25 и 26).
4. В соответствии с первоначальными дорожными картами, изложенными в пунктах 22 и 23, в частности в подпунктах 22 (а) и 23 (а) решения [16/34](#), к 17-му совещанию Конференции Сторон должны быть реализованы два следующих элемента:
 - (а) дальнейшая разработка критериев институциональной структуры для управления механизмом финансирования, принимая во внимание компиляцию мнений, содержащуюся в приложении II к решению [16/34](#);

* [CBD/SBI/6/1](#).

(b) определение препятствий, мешающих эффективности глобального финансирования биоразнообразия, и на этой основе рекомендация элементов для дальнейшего совершенствования такого финансирования.

5. В пункте 24 того же решения Конференция Сторон поручила Вспомогательному органу рассмотреть элементы, упомянутые в подпунктах 22 (a) и 23 (a) решения, продолжить обсуждение возможностей расширения базы доноров и разработать проект решения, а также представить доклад о ходе работы на 17-м совещании Конференции Сторон.

6. В пункте 25 того же решения Исполнительному секретарю было поручено поддержать работу Вспомогательного органа, описанную в пункте 24, и в частности:

(a) подготовить документацию для проведения обзора осуществления стратегии мобилизации ресурсов (подпункт 25 (a));

(b) организовать проведение исследования в целях определения возможностей для лучшего отслеживания различных источников финансирования биоразнообразия (подпункт 25 (b)).

7. В том же решении Исполнительному секретарю было также поручено:

(a) рассмотреть вопрос об оптимальной периодичности рассылки новых уведомлений с адресованным Сторонам из числа развивающихся стран и Сторонам с переходной экономикой предложением рассмотреть, принимая во внимание национальные условия, вопрос о том, готовы ли они добровольно взять на себя обязательства, принятые Сторонами из числа развитых стран, в соответствии со статьей 20 Конвенции (пункт 18);

(b) организовать проведение исследований по следующим направлениям: анализ взаимосвязи между приемлемым уровнем задолженности и осуществлением Конвенции; применение принятых в решениях [XII/3](#) и [14/15](#) руководящих указаний по гарантиям защищенности в механизмах финансирования биоразнообразия, включая выявление передовых методов, извлеченных уроков и возможностей для повышения эффективности применения руководящих указаний; изучение взаимосвязей между биоразнообразием и финансированием деятельности в области климата (подпункт 26 (b)).

(c) содействовать международному диалогу с министрами окружающей среды и финансов развитых и развивающихся стран для ускоренного выполнения задачи 19 Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия (подпункт 26 (a));

(d) интегрировать платформу в механизм посредничества в соответствии со стратегией управления знаниями в поддержку осуществления Рамочной программы с целью обмена информацией о передовом опыте и уроках, извлеченных в ходе осуществления Рамочной программы, в частности в отношении цели D и задач 14, 15, 18 и 19, а также стратегии мобилизации ресурсов (подпункт 26 (c)).

8. Многие из вышеупомянутых поручений связаны с глобальным обзором результатов осуществления Рамочной программы, а потому соответствующая работа будет в значительной степени опираться на информацию, представленную в национальных докладах. С учетом того, что срок представления седьмых национальных докладов завершается 28 февраля 2026 года, секретариат представит доклад о работе, проведенной во исполнение этих поручений, на седьмом совещании Вспомогательного органа.

9. На настоящем совещании Вспомогательному органу предлагается рассмотреть проекты докладов по исследованиям, проведение которых было поручено в пункте 26 решения [16/34](#), как указано в подпункте 7 (b) выше, а также обновленную информацию о других межсессионных мероприятиях. В этой связи в следующем разделе приводится обобщенная информация об основных выводах трех указанных исследований, тогда как дальнейшие разделы содержат обзор работы, проведенной в рамках подготовки к будущим совещаниям

Вспомогательного органа по осуществлению и Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям (раздел III), обзор другой соответствующей работы (раздел IV) и проект рекомендации с элементами проекта решения (раздел V).

II. Обобщение основных выводов трех исследований

A. Взаимосвязь между приемлемым уровнем задолженности и осуществлением Конвенции

10. Это исследование включает в себя анализ имеющейся литературы, в дополнение к которому были проведены интервью с избранными экспертами. Проект исследования будет представлен Вспомогательному органу в качестве информационного документа, тогда как предложение участвовать в коллегиальном обзоре будет разослано в качестве уведомления. Основные первоначальные выводы исследования заключаются в следующем:

(a) Многие страны сталкиваются с тем, что бремя высокой задолженности налагает ограничения на бюджет, предназначенный для природоохранной деятельности, а деградация экосистем ослабляет государственный бюджет и внешнеторговый баланс, тем самым создавая порочный круг долговой нагрузки, которая ограничивает инвестиции в биоразнообразие, в то время как деградация экосистем, в свою очередь, отрицательно влияет на экспортные доходы, налоговые поступления и жизнестойкость окружающей среды;

(b) Предварительные фактические данные свидетельствуют о том, что на расходы, связанные с сохранением биоразнообразия, приходится в среднем лишь 0,2% валового внутреннего продукта (ВВП), и в то же время многие уязвимые страны с высоким уровнем задолженности несут значительное бремя, связанное с обслуживанием долга. Это может служить примером предполагаемой взаимосвязи между налоговой нагрузкой и ограниченными возможностями для осуществления Рамочной программы, однако для того, чтобы прийти к окончательным выводам, необходим дальнейший анализ проводимых в настоящее время исследований. В рамках сценариев, прогнозирующих значительную деградацию экосистем, соотношение задолженности к ВВП в уязвимых странах может существенно возрасти. Особенно остро эта проблема стоит в малых островных государствах и государствах с преобладанием тропических лесных хозяйств, где высокие показатели задолженности сочетаются с богатым биоразнообразием и ограниченным бюджетно-финансовым потенциалом;

(c) В то же время отмечается активное развитие и значительный потенциал инновационных финансовых механизмов, связанных с задолженностью, например:

- (i) Активно развивается учет расходов на охрану природы в счет погашения долга. Инструменты этого типа сочетают в себе облегчение налогового бремени и инвестиции в биоразнообразие, что способствует как поддержанию приемлемого уровня задолженности, так и осуществлению Конвенции. Учет расходов на охрану природы в счет погашения долга наиболее эффективен в тех случаях, когда задолженность имеет приемлемый уровень, а налогово-бюджетные возможности ограничены, и позволяет странам финансировать конкретные природоохранные мероприятия, согласующиеся с Рамочной программой;
- (ii) Одна из новых возможностей воплощается в облигациях, связанных с устойчивым развитием, которые включают в себя инструменты, увязывающие расходы по обслуживанию долга с подтвержденными результатами в области биоразнообразия. Росту рынка способствует разработка стандартизированных библиотек ключевых показателей эффективности такими организациями, как Организация экономического сотрудничества и развития;

- (iii) Меры по укреплению кредитного потенциала, такие как многосторонние гарантии, страхование политических рисков и инструменты смешанного финансирования, могут способствовать снижению расходов по обслуживанию долга, связанного с биоразнообразием. Они позволяют оптимизировать цены и повышать участие инвесторов, избегая введения новых форм долга;
- (iv) Положения долговых соглашений, касающиеся климатической и природной устойчивости, включая автоматическую приостановку платежей после экологических потрясений, помогают странам обеспечивать неприкосновенность своих природоохранных бюджетов во время кризисов.

(d) Взаимосвязь между приемлемым уровнем задолженности и осуществлением Конвенции включает в себе как трудности, так и возможности. Инновационные механизмы открывают многообещающие перспективы в конкретных условиях. Для их более широкого применения все еще необходимы меры по созданию благоприятных условий, такие как экологические налоговые меры, наращивание прямого финансирования и соответствующее создание потенциала. Учет соображений биоразнообразия в механизмах управления задолженностью, налогово-бюджетном планировании и финансовых инструментах при одновременном обеспечении инклюзивного руководства и координации между конвенциями может помочь Сторонам мобилизовать ресурсы, необходимые для выполнения задач Рамочной программы. Тем не менее отмечаются и возможные ограничения. Например, вызывает сомнения возможность использовать такие инструменты для принятия мер в масштабах, соизмеримых с остротой нынешней ситуации. Другие критики отмечают, что такие инструменты могут привести к товаризации природы, что повлечет за собой ряд отрицательных социально-экономических последствий, например, для средств к существованию коренных народов и местных общин. Ожидается, что по мере накопления фактических данных об этой динамике появится больше руководств по возможному использованию инновационных механизмов, предназначенных для решения проблем долгового бремени и утраты биоразнообразия, что в конечном счете может способствовать повышению эффективности этих механизмов в том, что касается учета местных потребностей и условий, и в том, что касается масштабируемости.

(e) Комплексный подход, охватывающий все три затронутых ниже направления, может создать возможности для достижения прогресса в решении проблемы задолженности и финансирования в области биоразнообразия с учетом специфики национальных условий:

- (i) интеграция политики, основанная на учете соображений биоразнообразия в стратегиях в отношении задолженности и соответствующем анализе, а также на включении соображений, связанных с задолженностью, в национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия и другие инструменты планирования;
- (ii) финансовые инновации, основанные на изучении возможностей применения инновационных финансовых инструментов на стыке обслуживания долга и охраны природы, и на включении положений о задолженности в соответствии с национальной структурой долга и налогово-бюджетными возможностями;
- (iii) инклюзивное руководство, основанное на применении гибких механизмов координации, адаптируемых к местным условиям, отдающих приоритет участию коренных народов и местных общин, женщин и молодежи в разработке этих механизмов и охватывающих три Рио-де-Жанейрские конвенции, с тем чтобы обеспечивать комплексные результаты в области биоразнообразия, климата и восстановления земель.

В. Применение принятых в решениях [XII/3](#) и [14/15](#) руководящих указаний по гарантиям защищенности в механизмах финансирования биоразнообразия, включая выявление передовых методов, извлеченных уроков и возможностей для повышения эффективности применения руководящих указаний

11. Учитывая тему исследования, требуемая информация вряд ли может быть получена только на основе имеющейся литературы. Поэтому секретариат подготовил опрос по указанной теме и направил уведомления [2025-122](#) и [2025-137](#) с просьбой предоставить ответы на него. По состоянию на 21 ноября 2025 года ответы на опрос поступили от 10 Сторон¹ и 11 организаций².

12. Проект исследования будет представлен Вспомогательному органу в качестве информационного документа, тогда как предложение участвовать в коллегиальном обзоре будет разослано в качестве уведомления.

13. В пункте 1 решения [14/15](#) Конференция Сторон привлекла внимание к процессу сближения между существующими процедурами разработки или усовершенствования систем гарантий защищенности в механизмах финансирования и добровольными руководящими указаниями по гарантиям защищенности в механизмах финансирования биоразнообразия, изложенными в приложении II к решению [XII/3](#), и призвала и далее обращаться к руководящим указаниям в целях обеспечения более тесной конвергенции. С тем чтобы углубить понимание масштабов конвергенции, к которой призывает Конференция Сторон, автор исследования проанализировал полученные материалы, осуществил обзор систем экологических и социальных гарантий и дополнил эту работу, проведя интервью с избранными экспертами. При этом он основывался на выборке из 29 учреждений различных типов, включая две глобальные многосторонние организации в области развития, пять региональных многосторонних организаций в области развития, три учреждения системы Организации Объединенных Наций, две глобальные многосторонние организации по финансированию работы в области окружающей среды, четыре международные природоохранные организации и 13 международных организаций неправительственного или смешанного характера. Основные выводы исследования кратко изложены ниже.

14. Подавляющее большинство систем гарантий защищенности, проанализированных на предмет их согласованности с добровольными руководящими указаниями, было обновлено после принятия руководящих указаний Конференцией Сторон в 2014 году. Одна их наиболее значимых организаций, обновивших свою политику в области гарантий, – это Глобальный экологический фонд (ГЭФ). ГЭФ играет особенно важную роль, так как в настоящее время он выполняет функции финансового механизма Конвенции о биологическом разнообразии и обслуживает пять других многосторонних договоров, а именно Рамочную конвенцию Организации Объединенных Наций об изменении климата, Стокгольмскую конвенцию о стойких органических загрязнителях, Конвенцию Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, Минаматскую конвенцию о ртути и Соглашение на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции.

¹ Албания, Бразилия, Гвинея, Германия, Гондурас, Нидерланды (Королевство), Перу, Сальвадор, Франция и Центральноафриканская Республика.

² Африканский институт экономики дикой природы, Альянс кредиторов по сохранению биоразнообразия Программы развития Организации Объединенных Наций, Международный научно-исследовательский центр лесоводства и Всемирный центр агролесоводства, Earthmind, Energy Research Solutions, Фонд финансирования для биоразнообразия, Глобальный экологический фонд, Центр биоразнообразия Naturalis, Фонд Tany Meva, Гётеборгский университет и Лимерикский университет.

15. ГЭФ утвердил свою политику в области экологических и социальных гарантий в 2018 году и обновил ее в 2019 году. ГЭФ в своей работе опирается на партнерское взаимодействие с 18 учреждениями, которые обязаны соответствовать его стандартам в том, что касается экологических и социальных гарантий. В соответствии с последним докладом о результатах осуществления политики ГЭФ в области экологических и социальных гарантий, опубликованном в 2025 году³, указанные учреждения добились значительного прогресса в этом отношении, например, введя в действие надлежащие процедуры по оценке риска, что принципиально необходимо для соблюдения добровольных руководящих указаний. В то же время в докладе было признано, что во всех учреждениях сохраняются трудности, например, в том, что касается потенциала для осуществления.

16. Автор исследования указывает, что хотя учреждения, как правило, не упоминают непосредственно добровольные руководящие указания, изложенные в решении [XII/3](#), это необязательно означает, что их суть не отразилась в процессе разработки и введения в действие систем гарантий и консультаций по ним. Анализ полученных материалов свидетельствует о том, что хотя информированность о руководящих указаниях все еще носит ограниченный характер, применение экологических и социальных гарантий, преследующих аналогичные цели, на практике весьма распространено. Полученные выводы указывают на необходимость наращивать работу по повышению осведомленности о наличии и потенциальных возможностях использования руководящих указаний.

17. Несколько организаций приняли меры, согласованные с целями добровольных руководящих указаний, в том числе следующие:

- (a) принятие стандартов эффективности в отношении социальной и экологической устойчивости (Международная финансовая корпорация);
- (b) создание Международной консультативной группы по кредитам на биоразнообразии (Всемирный экономический форум);
- (c) утверждение принципов высокого уровня в качестве ориентира для рынка кредитов на биоразнообразии (Всемирный экономический форум);
- (d) разработка стандарта FairWild (Фонд Fairwild);
- (e) принятие вышеупомянутой политики ГЭФ в области экологических и социальных гарантий.

18. Другие субъекты деятельности разработали национальные рамки, институциональные инструменты или внутриорганизационные гарантийные механизмы с учетом своей специфики и мандатов. Некоторые субъекты деятельности явным образом отметили, что их подходы к гарантиям основаны на контрольном перечне гарантий защищенности в механизмах финансирования биоразнообразия в рамках Конвенции о биологическом разнообразии и основных принципах Конвенции либо согласованы с ними, что отражает растущее признание руководящих указаний Конференции Сторон Конвенции как основополагающего справочного документа по внедрению надежных гарантий на равноправной основе.

19. Трудности, описанные в опубликованном в 2024 году докладе о результатах осуществления политики ГЭФ в области экологических и социальных гарантий⁴, подтверждаются и выводами более широкого обзора. Потенциал для эффективного внедрения гарантий в соответствии с руководящими указаниями остается недостаточным. Реализация политики в области гарантий требует междисциплинарных подходов, а следовательно использования широкого спектра дисциплин и инструментов, что выходит за рамки имеющегося потенциала и экспертных знаний. Кроме того, учреждениям приходится решать

³ GEF/C.70/Inf.08.

⁴ GEF/C.68/Inf.09.

проблему ограниченного финансирования для покрытия расходов на внедрение гарантий, которое требует широких консультаций и проведения специальных исследований по таким вопросам, как права, владение и пользование, а также механизмы мобилизации ресурсов. Для учреждений, охваченных в исследовании, трудности заключаются не столько в правомерности или пользе гарантий, сколько в преодолении подобных практических препятствий для эффективного внедрения.

20. Предварительные выводы на основе полученных материалов и более широкого теоретического анализа имеющейся литературы намечают спектр потребностей и возможностей для более успешного применения добровольных руководящих указаний, в том числе:

(a) национальные политические механизмы, стимулирующие сохранение и устойчивое использование биоразнообразия и создающие благоприятные условия для более успешного применения гарантий;

(b) созданные совместными усилиями прозрачные механизмы совместного использования выгод для коренных народов и местных общин, включающие в себя элементы создания потенциала;

(c) четкие руководящие указания, ориентированные на практику и учитывающие конкретные условия, в том числе согласованные друг с другом контрольные перечни и руководства по осуществлению;

(d) расширение доступа к знаниям с помощью библиотек тематических исследований и платформ для обмена опытом между различными проектами и странами;

(e) включение оценки рисков и гарантий в планирование проектов на ранних этапах и их учет на всех этапах проектного цикла с предоставлением компаниям и инвесторам специально разработанных руководящих указаний по включению гарантий защищенности в методы обеспечения должной осмотрительности, ответственности и привлечения ресурсов;

(f) отражение добровольных руководящих указаний в текущей работе по согласованию стандартов в области гарантий защищенности в целях повышения последовательности и сокращения дублирования;

(g) обновление руководящих указаний в отношении оперативной деятельности, содержащихся в приложении к решению [14/15](#), с тем чтобы они охватывали больше операционных элементов, а возможно и пошаговое руководство, краткий анализ пробелов и изучение вопроса о системах поддержки на основе искусственного интеллекта для применения гарантий защищенности в конкретных условиях;

(h) создание механизмов непрерывного обучения, с тем чтобы обеспечить постоянное совершенствование применения гарантий защищенности, способствующее адаптивному управлению, обмену знаниями и использованию в политике и практике уроков, извлеченных в ходе осуществления проектов;

(i) регулярный пересмотр гарантийных механизмов с учетом практического опыта, полученного при осуществлении проектов, при признании прав коренных народов и местных общин.

С. Взаимосвязь между биоразнообразием и финансированием деятельности в области климата

21. Это исследование включает в себя анализ имеющейся литературы, в дополнение к которому были проведены интервью с избранными экспертами. Проект исследования будет представлен Вспомогательному органу в качестве информационного документа, тогда как предложение участвовать в коллегиальном обзоре будет разослано в качестве уведомления. Основные выводы кратко изложены ниже.

22. Глобальное финансирование биоразнообразия находится на значительно более низком уровне, нежели финансирование деятельности в области климата, и его нынешние годовые объемы составляют от 124 до 143 млрд долл. США, тогда как расчетные годовые потребности определяются на уровне 700 млрд долл. США. При этом становятся все более очевидными новые возможности интеграции финансирования деятельности в области климата и биоразнообразия, такие как введение в действие новой коллективной количественной цели, заключающейся в обеспечении финансирования в области климата в объеме 300 млрд долл. США ежегодно к 2035 году и «Дорожная карта “Баку — Белен” для достижения цели в 1,3 трлн», которая ставит перед собой задачу мобилизовать 1,3 трлн долл. США на финансирование в области климата. Этот и другие механизмы предоставляют беспрецедентные возможности для интеграции в том случае, если гарантии в области биоразнообразия и отслеживание совместных выгод будут с самого начала явным образом встроены в их работу.

23. Финансирование в области климата включает в себя три основных направления (смягчение последствий, адаптация, потери и ущерб), которые предоставляют различные пути для включения целей в области биоразнообразия. Фонд для возмещения потерь и ущерба, введенный в действие в 2023 году на 28-м совещании Конференция Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, объявленные взносы в который составляют 700 млн долл. США, в настоящее время не учитывает вопросы биоразнообразия, несмотря на то, что одно из решений, принятых на указанном совещании, признает, что утрата биоразнообразия является одной из форм потерь и ущерба, требующих финансового реагирования. Серьезным препятствием является отсутствие стандартизированных систем измерения для представления докладов о сопутствующих выгодах в области биоразнообразия, так же как и отсутствие конкретных целей для определения международными климатическими фондами, многосторонними банками развития и двусторонними донорами, осуществляющими финансирование в области климата, приоритетности проектов, предполагающих сопутствующие выгоды в области биоразнообразия. Однако 59 показателей адаптации, принятых на 30-м совещании Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата в 2025 году, создают возможность для обеспечения согласованности между конвенциями за счет структурирования задач Рамочной программы и могут использоваться для преодоления подобных препятствий.

24. Ряд инструментов и подходов предоставляют возможности для более тесного синергетического взаимодействия и обеспечения совместных выгод в рамках деятельности в области климата и биоразнообразия, а именно:

(а) Комплексные решения, основанные на природных факторах, включая возобновление лесов с использованием местных видов, восстановление прибрежных экосистем и комплексное управление водохозяйственной деятельностью служат примером потенциально эффективных механизмов для обеспечения измеримых совместных выгод в области климата и биоразнообразия. Аналогичным образом требуемое трехкратное увеличение финансирования деятельности по адаптации к изменению климата по сравнению с уровнем 2019 года создает критически важное окно возможностей для уделения приоритетного внимания адаптации на основе экосистемного подхода. Явное включение целей и показателей в области биоразнообразия в определяемый на национальном уровне вклад, национальные планы в области адаптации и механизмы, предусмотренные статьей 6 Парижского соглашения⁵, представляет собой важнейшее условие для обеспечения вклада финансирования в области климата в достижение предсказуемых результатов в области биоразнообразия;

⁵ Статья 6 Парижского соглашения создает возможности для международного сотрудничества по борьбе с изменением климата и предоставления финансовой поддержки развивающимся странам.

(b) Финансирование возмещения потерь и ущерба обеспечивает новую возможность для интеграции посредством деятельности по снижению риска природных бедствий, такой как восстановление мангровых лесов в целях защиты побережий или восстановление водотоков в целях снижения воздействия паводков;

(c) Инновационные механизмы, в том числе Фонд тропических лесов, учет расходов на охрану окружающей среды в счет погашения долга и облигации, связанные с устойчивым развитием, представляют собой примеры практически осуществимых решений по объединению государственного и частного капитала, хотя масштабы их применения остаются ограниченными;

(d) Комплексное и последовательное реформирование и перенаправление экологически вредных субсидий для устранения из них компонента, вредного для биоразнообразия, на который в сельском и лесном хозяйстве, рыболовстве и водном хозяйстве приходится до 1,3 трлн долл. США ежегодно, предоставляют значительную возможность для мобилизации ресурсов в целях сохранения биоразнообразия наряду со смягчением последствий изменения климата и адаптацией к нему, а также другими экологическими выгодами.

25. Установление взаимосвязи между финансированием деятельности в области климата и сохранения биоразнообразия также предполагает достижение сбалансированных компромиссов:

(a) Финансирование определенных мероприятий по смягчению последствий изменения климата, таких как крупномасштабные монокультурные лесопосадки, интенсивные биоэнергетические проекты, неудачно расположенная инфраструктура возобновляемой энергетики и серые берегоукрепительные сооружения, разрушающие мангровые леса и коралловые рифы, может повлечь за собой значительные риски для биоразнообразия. Схожие риски влечет за собой и финансирование потерь и ущерба, если в нем с самого начала не заложены гарантии сохранения биоразнообразия, что может привести к финансированию изменения инфраструктуры, непреднамеренно приводящего к разрушению критически важных экосистем или перемещению сообществ, зависящих от биоразнообразия;

(b) Внедрение иерархии мер по снижению воздействия (избежание, минимизация, восстановление, компенсация) финансовыми учреждениями может быть оптимизировано, например, путем выделения большего объема финансирования на избежание воздействия и выработки более строгих протоколов для выбора локализации;

(c) Рамочные основы для раскрытия информации, такие как Директива Европейского союза об отчетности в области корпоративной устойчивости, которая требует отчетности по биоразнообразию от более чем 50 000 компаний, и механизм, разработанный Целевой группой по раскрытию финансовой информации, связанной с природой, предоставляют инструменты для выявления рисков, связанных с природой, и направления капитала на благоприятные для природы результаты.

26. Для интеграции финансирования деятельности в области климата и биоразнообразия и обеспечения совместных выгод необходим ряд ключевых благоприятных условий, включая участие коренных народов и местных общин, механизмы прямого доступа, обеспечение гарантий защищенности и использование эффективных рыночных механизмов, как подробно описано ниже:

(a) Растущая значимость положений по обеспечению справедливого перехода в третьем определяемом на национальном уровне вкладе (ОНУВ 3.0), связанном с климатом, 46% которых теперь содержат упоминание коренных народов, по сравнению с минимальным признанием в предыдущих циклах, создает политические возможности для привлечения к участию этих субъектов, выступающих ключевыми хранителями биоразнообразия и на чьих

территориях расположены критически важные экосистемы. Однако упоминание о землевладении содержится менее чем в 28% ОНУВ, а обязательства по укреплению прав на землю содержатся менее чем в 30% ОНУВ, что создает серьезное противоречие, поскольку негарантированные права на землевладение подрывают эффективность управления;

(b) Более того, хотя эффективное финансирование природоохранной деятельности должно предусматривать участие коренных народов и местных общин, эти последние по-прежнему сталкиваются со значительными препятствиями в доступе, включая сложные административные требования и высокие пороговые величины. В этой связи упрощение механизмов доступа играет важную роль;

(c) Хотя некоторые участники изучают рыночные механизмы кредитования биоразнообразия, сохраняются серьезные опасения по поводу товаризации природы, адекватности стандартов проверки и потенциального отрицательного воздействия на права и средства к существованию коренных народов и местных общин. Укрепление прямого государственного финансирования и выплат по результатам, приводящих к подтвержденным экологическим результатам, должно сопровождаться активным внедрением принципа свободного, предварительного и обоснованного согласия. Дальнейшему повышению эффективности этого процесса могут способствовать обеспечение согласованности добровольных руководящих указаний в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, гарантий Рамочной конвенции ООН об изменении климата и политики многосторонних банков развития, а также наращивание потенциала для учета вопросов биоразнообразия в оценках воздействия на окружающую среду.

27. Значительная мобилизация финансирования деятельности в области климата в рамках новой коллективной количественной цели по климатическому финансированию (не менее 300 млрд долл. США в год от развитых стран развивающимся странам к 2035 году) и «Дорожной карты “Баку — Белен” для достижения цели в 1,3 трлн» (предполагающей ежегодную мобилизацию 1,3 трлн долл. США из всех источников), а также призыв к существенному поступательному наращиванию уровня финансовых ресурсов на цели сохранения биоразнообразия из всех источников в рамках задачи 19 Рамочной программы создают значительную возможность для более масштабного использования климатического финансирования в целях достижения результатов в области биоразнообразия. Чтобы воспользоваться этой возможностью, необходимы механизмы интеграции, обеспечивающие сопутствующие выгоды для биоразнообразия от увеличения объема финансирования деятельности в области климата и ориентированные как на государственные, так и на частные источники. Период 2026–2030 годов представляет собой критически важное пятилетнее окно, совпадающее с целевыми датами Рамочной программы и Парижского соглашения, в рамках которого должно быть обеспечено внедрение таких механизмов интеграции.

28. В период 2026–2027 годов открывается целый ряд непосредственных возможностей для встраивания таких механизмов интеграции, а именно: планирование реализации новой коллективной количественной цели по финансированию деятельности в области климата, стратегии реализации определяемого на национальном уровне вклада 3.0 (на 2025–2035 годы), утверждение методики Надзорного органа по статье 6 Парижского соглашения и разработка национальных «зеленых» таксономий.

29. Помимо этих ближайших возможностей, формулирование глобальных целей на период после 2030 года в составе Рамочной программы предоставляет стратегическую возможность для включения соображений биоразнообразия в следующее поколение международных задач в области развития с опорой на уроки, извлеченные из опыта реализации Целей устойчивого развития. Без специально предусмотренных механизмов интеграции, включая политику надежных гарантий защищенности, отслеживание совместных выгод и рамочные механизмы подотчетности, существует риск, что при наращивании климатического финансирования могут быть упущены возможности для синергетического взаимодействия или даже может

произойти непреднамеренное усугубление утраты биоразнообразия в результате плохо продуманных проектов. В этой связи необходимо как можно скорее принять меры для обеспечения согласованности между инициативами по финансированию деятельности в области климата и биоразнообразия в рамках вышеупомянутого пятилетнего периода.

III. Обзор работы, проведенной в ходе подготовки к будущим совещаниям Вспомогательного органа по осуществлению и Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям

30. К седьмому совещанию Вспомогательного органа по осуществлению секретариат подготовит доклад о ходе работы по остальным задачам, перечисленным в пунктах 4–8 выше, а именно:

(a) предложения по оптимальной периодичности публикации уведомлений в целях обновления списка Сторон, готовых добровольно взять на себя обязательства Сторон, являющихся развитыми странами, по мобилизации ресурсов, при одновременном выявлении потенциальных возможностей для расширения базы доноров;

(b) обобщение основных выводов, сделанных по результатам обзора осуществления стратегии мобилизации ресурсов;

(c) проекты элементов для дальнейшей разработки критериев институциональной структуры для управления механизмом финансирования с учетом компиляции мнений, содержащейся в приложении II к решению [16/34](#)⁶;

(d) выявленные препятствия для эффективности глобального финансирования биоразнообразия.

31. Кроме того, на седьмом совещании Вспомогательного органа по осуществлению будет представлен полный обзор стратегии мобилизации ресурсов, а также окончательные варианты трех исследований, описанных в разделе II выше.

32. Исследование, посвященное способам обеспечения более тщательного отслеживания и представления отчетности по различным источникам финансирования в области биоразнообразия, будет представлено Вспомогательному органу по научным, техническим и технологическим консультациям на его 28-м совещании в рамках пункта повестки дня, посвященного планированию, мониторингу, отчетности и обзору. Оно будет предоставлено седьмому заседанию Вспомогательного органа по осуществлению в качестве справочного документа.

IV. Ход осуществления других мероприятий

33. На момент составления настоящего доклада секретариат совместно с рядом потенциальных партнерских организаций и инициатив изучал возможности для создания благоприятных условий для международного диалога с участием министров окружающей среды и министров финансов как развитых, так и развивающихся стран в целях содействия ускорению выполнения задачи 19 Рамочной программы, в соответствии с поручением, сформулированным в подпункте 26 (a) решения [16/34](#).

34. Что касается интеграции платформы в механизм посредничества с целью обмена информацией о передовом опыте и уроках, извлеченных в ходе осуществления Рамочной программы, в частности в отношении цели D и задач 14, 15, 18 и 19, а также стратегии мобилизации ресурсов (решение [16/34](#), подпункт 26 (c)), на момент подготовки настоящего доклада была завершена техническая работа по интеграции платформы в механизм

⁶ CBD/SBI/7/3/Add.3.

посредничества и уведомлением [2025-148](#) от 10 декабря 2025 года было направлено предложение представить соответствующую информацию.

35. Доклад о дальнейшей работе по этим вопросам будет представлен Вспомогательному органу на его седьмом совещании.

36. В целях оказания поддержки деятельности Вспомогательного органа по созданию постоянных процедур функционирования финансового механизма, предусмотренного статьей 21 Конвенции, а также по оценке и улучшению деятельности в области мобилизации финансовых ресурсов из всех источников (см. пункт 2 выше) секретариат при щедрой поддержке правительства Германии проведет одновременно с настоящим совещанием семинар по мобилизации ресурсов. Этот семинар, который пройдет в Риме с 10 по 13 февраля, послужит площадкой для неофициального диалога по возможным идеям или концепциям, которые могут способствовать выполнению указанных двух задач. Ожидается, что сопредседатели семинара представят Вспомогательному органу на его нынешнем совещании устный доклад, тогда как полный доклад по итогам семинара будет предоставлен в качестве информационного документа на седьмом совещании.

V. Рекомендация

37. С учетом приведенной выше информации Вспомогательный орган по осуществлению, возможно, пожелает принять следующую рекомендацию:

Вспомогательный орган по осуществлению

1. *принимает к сведению* доклад о ходе работы по осуществлению решения [16/34](#) от 27 февраля 2025 года, подготовленный секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии^{7,8};

2. *рекомендует* Конференции Сторон на ее 17-м совещании принять решение о мобилизации ресурсов, включающее в себя следующие элементы⁹:

Конференция Сторон

1. *приветствует* организацию семинара по мобилизации ресурсов в Риме с 10 по 13 февраля 2026 года и выражает признательность правительству Германии за соответствующую финансовую поддержку;

2. *также приветствует* исследования о взаимосвязи между приемлемым уровнем задолженности и осуществлением Конвенции о биологическом разнообразии¹⁰, применении руководящих указаний по гарантиям защищенности в механизмах финансирования в области биоразнообразия, принятых в решениях [XII/3](#) от 17 октября 2014 года и [14/15](#) от 29 октября 2018 года, включая выявление передовых методов, извлеченных уроков и возможностей для повышения эффективности применения руководящих указаний, а также о взаимосвязи между биоразнообразием и финансированием деятельности в области климата;

3. *предлагает* Сторонам и правительствам других стран в соответствующих случаях и в соответствии с национальным законодательством и обстоятельствами учитывать эти три исследования в своей работе по мобилизации финансовых ресурсов из всех источников в соответствии с задачей 19 Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия¹¹;

⁷ Сборник договоров Организации Объединенных Наций, том 1760, № 30619.

⁸ См. CBD/SBI/6/2.

⁹ Дополнительные элементы будут представлены Вспомогательному органу на его седьмом совещании.

¹⁰ Сборник договоров Организации Объединенных Наций, том 1760, № 30619.

¹¹ Решение [15/4](#), приложение.

4. *предлагает* соответствующим международным организациям и инициативам, региональным банкам развития и другим региональным и международным финансовым учреждениям, а также заинтересованным организациям в соответствующих случаях и согласно их соответствующим мандатам учитывать эти три исследования в своей работе в области финансирования биоразнообразия;

5. *предлагает* Сторонам и правительствам других стран в соответствии с разделом С Рамочной программы и, в частности, при участии коренных народов и местных общин и соответствующих субъектов деятельности:

(a) оценить, каким образом динамика долга влияет на способность к осуществлению национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия и каким образом эта проблема может решаться в национальных планах по финансированию биоразнообразия или других соответствующих механизмах планирования;

(b) включить соображения биоразнообразия в национальные стратегии по управлению задолженностью или улучшить их учет в таких стратегиях, в том числе путем создания соответствующих благоприятных условий;

(c) изучить возможности для применения финансовых инструментов, связанных с задолженностью, в отношении биоразнообразия, с учетом национальных условий;

6. *призывает* Инициативу по финансированию биоразнообразия Программы развития Организации Объединенных Наций и другие соответствующие международные или региональные организации и инициативы оказать поддержку мероприятиям, описанным в пункте 5 выше, в том числе путем выявления методов передовой практики и извлеченных уроков и разработки руководящих указаний по включению финансирования биоразнообразия в структуры суверенного долга;

7. *предлагает* Сторонам, правительствам других стран, коммерческим организациям и другим субъектам деятельности, а также национальным, региональным и международным банкам развития и другим финансовым учреждениям учитывать добровольные руководящие указания по гарантиям защищенности в механизмах финансирования биоразнообразия¹² при отборе, разработке и внедрении механизмов финансирования биоразнообразия и при разработке конкретных гарантий для каждого инструмента в рамках таких механизмов, с тем чтобы эффективно использовать их положительное воздействие и предотвратить либо смягчить отрицательное воздействие, и в частности:

(a) принимать во внимание добровольные руководящие указания по гарантиям защищенности в механизмах финансирования биоразнообразия в контексте текущего пересмотра и согласования стандартов гарантий защищенности;

(b) обеспечивать создание потенциала и предоставлять необходимую финансовую поддержку для оказания технической помощи и предоставления обучения соответствующим учреждениям и субъектам деятельности в соответствии с национальными условиями и приоритетами, а также коренным народам и местным общинам, в целях более эффективного применения стандартов гарантий защищенности;

(c) содействовать расширению доступа к знаниям с помощью библиотек тематических исследований и платформ для обмена опытом в области использования добровольных руководящих указаний по гарантиям защищенности в механизмах финансирования биоразнообразия в различных проектах и странах;

¹² Решение [ХП/3](#), приложение III.

(d) представлять соответствующие тематические исследования, методы передовой практики, извлеченные уроки и соответствующие методические материалы в механизм посредничества Конвенции;

8. *также предлагает* Сторонам, правительствам других стран, коммерческим организациям и другим субъектам деятельности, а также национальным, региональным и международным банкам развития и другим финансовым учреждениям и далее оптимизировать совместные выгоды и синергетическое взаимодействие между биоразнообразием и финансированием деятельности в области климата путем:

(a) использования возникающих возможностей для создания или расширения синергетического взаимодействия между биоразнообразием и действиями, имеющими отношение к финансированию в области климата, таких как возможности, появляющиеся в рамках стратегий осуществления для определяемого на национальном уровне вклада 3.0 и при планировании в рамках новой коллективной количественной цели по финансированию деятельности в области климата;

(b) учета соображений биоразнообразия в международных и национальных механизмах финансирования деятельности в области климата или улучшения такого учета с помощью:

- (i) осуществления и дальнейшего развития политики предоставления гарантий защищенности, снижающей и предотвращающей потенциально вредное воздействие программ, проектов и мероприятий в области климата на биоразнообразие;
- (ii) постановки целей и разработки программ, проектов и мероприятий, предполагающих сопутствующие выгоды для биоразнообразия при предоставлении финансирования деятельности в области климата, таких как программы, проекты и мероприятия, способствующие смягчению последствий и адаптации на экосистемной основе с помощью решений, основанных на природных факторах, и других соответствующих подходов;

(c) укрепления систем отслеживания финансирования и представления соответствующей отчетности в целях повышения качества информации о прогрессе в обеспечении совместных выгод и синергетического взаимодействия между биоразнообразием и финансированием деятельности в области климата при одновременном повышении прозрачности и недопущении двойного учета.
