

Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.: General
4 December 2025
Russian
Original: English

Вспомогательный орган по осуществлению

Шестое совещание

Рим, 16-19 февраля 2026 года

Пункт 4 предварительной повестки дня*

Планирование, мониторинг, отчетность и обзор: обновленная информация о национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия, национальных задачах и представлении национальных докладов

Обновленная информация о национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия, национальных задачах и представлении национальных докладов

Записка Секретариата

I. Введение

1. Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии учредила механизмы планирования, мониторинга, отчетности и обзора своим решением [15/6](#) и предоставила дальнейшие указания в отношении них в своем решении [16/32](#), включая шаблон для седьмых и восьмых национальных докладов и процедуры проведения глобального обзора коллективного прогресса в осуществлении Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия.

2. В пункте 15 своего решения [15/6](#) Конференция Сторон постановила рассмотреть на 16-м совещании и на каждом последующем совещании глобальный анализ национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, представленных согласно пунктам 6 и 7 того же решения, для оценки внесенного вклада в выполнение Рамочной программы. В настоящем документе представлен обзор информации, представленной через онлайн-инструмент отчетности (раздел II) и обзор анализа (раздел III). Полный анализ, также указанный в решении [16/32](#) в качестве источника информации для глобального доклада о коллективном прогрессе в осуществлении Рамочной программы, будет представлен в документе [CBD/SBI/6/INF/5](#). Наконец, проект рекомендации для рассмотрения Вспомогательным органом содержится в разделе IV.

* [CBD/SBI/6/1](#).

II. Обзор национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, национальных задач, национальных докладов и обязательств субъектов, не являющихся национальными правительствами, представленных через онлайн-инструмент отчетности

3. В решении [15/6](#) была выражена просьба к Сторонам представить их пересмотренные и обновленные в соответствии с руководящими указаниями, приведенными в приложении I к тому же решению, национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия до начала 16-го совещания Конференции Сторон, а Сторонам, не имеющим такой возможности, было предложено представить национальные задачи в виде отдельного документа к тому же сроку. Также была выражена просьба к Сторонам представить их седьмые национальные доклады к 28 февраля 2026 года. В решении [16/32](#) Конференция Сторон вновь подтвердила указанный срок представления и одобрила шаблон для седьмых и восьмых национальных докладов на основе представленных национальных задач¹.

4. В пункте 26 своего решения [15/6](#) Конференция Сторон предложила субъектам, не являющимся национальными правительствами², разрабатывать на добровольной основе и публиковать обязательства в поддержку национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия и Рамочной программы. Основные элементы отчетности по обязательствам субъектов, не являющихся национальными правительствами, были приняты в приложении II к решению [16/32](#).

5. По состоянию на 31 октября 2025 года представление национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, национальных задач и национальных докладов характеризуется следующими данными:

(a) В общей сложности 58 Сторон представили пересмотренные или обновленные национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия после 15-го совещания Конференции Сторон, а именно: 11 африканских государств, 17 государств Азиатско-Тихоокеанского региона, 3 государства Восточной Европы, 8 государств Латинской Америки и Карибского бассейна и 19 государств Западной Европы и других государств. Еще 51 Страна приняла национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия до 15-го совещания Конференции Сторон, которые остаются в силе (для 31 из них – до 2030 года), в результате чего общее число Сторон, имеющих действующие в настоящее время национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия, достигло 109.

(b) В общей сложности 142 Страны представили 3382 национальные задачи, а именно: 49 африканских государств, 40 государств Азиатско-Тихоокеанского региона, 10 государств Восточной Европы, 20 государств Латинской Америки и Карибского бассейна и 23 государства Западной Европы и других государств. В среднем каждая Страна представила 24 национальные задачи и охватила 21 из 23 задач Рамочной программы. В общей сложности 91 Страна поставила национальные задачи, охватывающие все 23 задачи Рамочной программы. Из 109 Сторон, имеющих в настоящее время действующие

¹ Перечень Сторон, представивших национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия и национальные задачи, обновляется каждый раз при представлении нового документа на странице <https://ort.cbd.int/>. Следует отметить, что информация, содержащаяся в представленных национальных задачах, автоматически заполняет некоторые поля в шаблоне для национальных докладов.

² Коренные народы и местные общины, субнациональные органы государственного управления, городские и другие местные органы власти, межправительственные организации, другие многосторонние природоохранные соглашения, неправительственные организации, женские объединения, молодежные объединения, исследовательские организации, деловые и финансовые круги и представители секторов, связанных с биоразнообразием или зависящих от него.

национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия, 93 представили национальные задачи.

(с) Ни одна из Сторон не представила национальные доклады. Однако в ходе серии региональных диалогов по мониторингу и национальной отчетности многие Стороны заявили, что планируют представить свои национальные доклады до установленного срока или к этому сроку. Кроме того, некоторые Стороны уже начали вводить информацию для своих национальных докладов в онлайн-инструмент отчетности.

(d) Не были представлены обязательства от субъектов, не являющихся национальными правительствами. Функциональная возможность представления таких обязательств через онлайн-инструмент отчетности была запущена 20 октября 2025 года, о чем сообщалось в уведомлении № [2025-132](#).

III. Обзор глобального анализа информации в национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия, включая национальные цели, для оценки вклада в выполнение Рамочной программы

6. В настоящем разделе содержится обзор глобального анализа информации ³, содержащейся в национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия и в национальных задачах, которые были представлены через онлайн-инструмент отчетности 51 и 130 Сторонами, соответственно, в период между принятием Рамочной программы и 31 мая 2025 года⁴.

A. Национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия

8. Анализ национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия свидетельствует о прогрессе в реализации общегосударственного подхода с участием всего общества. Примерно одна треть представленных национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия была утверждена на уровне правительства, главы государства или парламента, и около половины были приняты в качестве политического документа. Большинство Сторон имеют процесс привлечения заинтересованных сторон как к разработке, так и к выполнению стратегий и планов; однако степень участия различных групп заинтересованных сторон сильно различается среди Сторон. Менее половины представленных стратегий и планов содержат подробное описание процесса привлечения коренных народов и местных общин, молодежи, женщин, научных кругов, частного сектора или общественности. Около половины включают элементы, связанные с финансированием, коммуникацией или мониторингом в области биоразнообразия, и около четверти содержат сметы расходов.

9. Несмотря на то что во все большем числе национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия содержатся элементы, связанные с учетом проблематики биоразнообразия, и более половины Сторон затронули в своих стратегиях и планах вопросы субнационального или муниципального уровня, лишь очень немногие Стороны включили в свои стратегии и планы стратегии устойчивого развития, климатическую политику или рамочные основы для искоренения нищеты. Картаженский протокол по биобезопасности и Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения упоминаются в большинстве представленных стратегий и планов. В большинстве из них также содержатся ссылки по меньшей мере на одно многостороннее природоохранное соглашение, при этом в

³ Данный анализ представляет собой обновленную версию анализа, представленного в документах [CBD/SBI/5/2/Rev.1](#) и [CBD/SBI/5/2/Add.1/Rev.1](#).

⁴ Перечень Сторон, чьи национальные задачи и национальные стратегии по сохранению биоразнообразия были рассмотрены в анализе, приводится в документе [CBD/SBI/6/INF/5](#).

большинстве упоминается по меньшей мере одна конвенция, связанная с биоразнообразием, а примерно в половине – Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата, Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием или обе конвенции. Конвенции, связанные с морской средой, упоминались реже, и лишь в нескольких документах упоминались конвенции, касающиеся химических веществ, или конвенции о правах человека. Хотя в большинстве стратегий и планов упоминались Рио-де-Жанейрские конвенции, другие многосторонние природоохранные соглашения или Картахенский и Нагойский протоколы, многие стратегии и планы просто содержали ссылки на другие процессы и не включали информацию или конкретные действия по достижению синергии в их осуществлении.

10. Большинство Сторон, представивших национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия, также представили национальные задачи. Кроме того, в рамках стратегий и планов некоторые Стороны включили матрицы планирования действий и определили ответственных субъектов, ключевых партнеров и индикаторы.

В. Анализ национальных задач

11. В настоящем разделе содержится глобальный обзор того, как элементы задач Рамочной программы были в совокупности отражены в национальных задачах, установленных Сторонами. Каждая представленная национальная задача была рассмотрена для определения того, какие элементы соответствующей задачи Рамочной программы в ней охвачены. Затем информация была сведена воедино для анализа того, какие элементы или аспекты задач Рамочной программы были отражены в национальных задачах, представленных каждой Стороной. Элементы задач, использованные в анализе, основаны на перечне, разработанном Специальной группой технических экспертов по индикаторам Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия, который приводится в документе [CBD/COP/16/INF/3/Rev.1](#), и методологии, описанной в документе [CBD/SBI/6/INF/5](#).

12. Сопоставление охвата национальных задач с каждой задачей Рамочной программы показывает, что элементы глобальных задач были отражены в совокупности в различной степени (см. рис. I). Краткое изложение представленных национальных задач, соответствующих задачам Рамочной программы, приведено в приложении.

13. Национальные задачи, как правило, были сфокусированы на небольшом числе элементов задач Рамочной программы. В целом Стороны чаще затрагивали элементы задач Рамочной программы, связанные с сохранением и устойчивым использованием биоразнообразия, чем элементы, касающиеся социально-экономических вопросов, включая вопросы участия, учета проблематики биоразнообразия или механизмов осуществления. Вопросы, связанные с экологической взаимосвязанностью или целостностью или с районами, важными для биоразнообразия, также либо не затрагивались, либо затрагивались в ограниченной степени многими Сторонами. В целом национальные задачи в большей степени были ориентированы на наземные экосистемы, чем на морские, прибрежные и пресноводные экосистемы. Как правило, национальные задачи также охватывали больше элементов задач 3, 4, 6, 8, 10 и 21 Рамочной программы, чем элементов задач 14, 16, 18 и 19. Что касается Рамочной программы в целом, лишь немногие Стороны установили национальные задачи, которые полностью охватывали половину или более элементов задач Рамочной программы (см. рис. II), что позволяет предположить, что задачи, установленные Сторонами, в совокупности не соответствуют общему уровню амбициозности, заложенному в задачах Рамочной программы.

14. В разделе С Рамочной программы изложены соображения о ее осуществлении. Большинство Сторон включили в свои представленные национальные задачи информацию о том, какие соображения из раздела С были или будут приняты во внимание при разработке или осуществлении их национальных задач. Однако эта информация, как правило,

представлялась в виде перечня рассмотренных элементов без дополнительной информации о том, как это было реализовано на практике (при этом следует отметить, что представление информации, относящейся к разделу С, является добровольным). Среди национальных задач наиболее часто упоминаемыми соображениями были общегосударственный подход с участием всего общества и коллективные усилия по выполнению задач Рамочной программы, тогда как реже всего упоминались различные системы ценностей, право на развитие и принципы Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию.

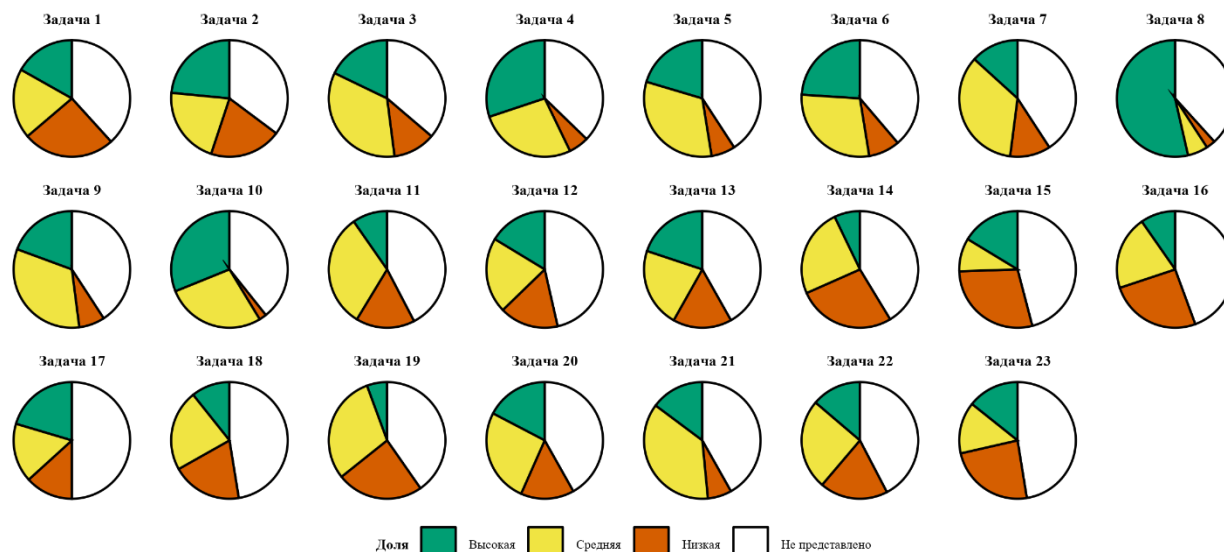
15. Онлайн-инструмент отчетности автоматически связывает основные и бинарные индикаторы из решения [16/32](#) с национальными задачами в соответствии с тем, как Сторона сопоставила свои национальные задачи с задачами Рамочной программы. Более половины Сторон включили в свои представленные материалы необязательные компонентные, дополнительные и национальные индикаторы. Наиболее распространенным было представление национальных индикаторов. Стороны намеревались наиболее часто использовать национальные индикаторы для национальных задач, связанных с задачами 4 и 5 Рамочной программы; однако некоторые Стороны представили национальные индикаторы для каждой из своих национальных задач. Что касается компонентных и дополнительных индикаторов в решении [16/32](#), Стороны чаще всего указывали, что будут использовать их для своих национальных задач, связанных с задачами 2, 3, 4, 5 и 13. Сравнительно немногие Стороны указали, что будут использовать компонентные или дополнительные индикаторы для своих национальных задач, связанных с задачами 18 и 19. Национальные, компонентные и дополнительные индикаторы, о намерении использовать которые заявили Стороны, были в большей степени ориентированы на индикаторы, непосредственно измеряющие биоразнообразие или действия, связанные с защитой или сохранением. Эта тенденция аналогична той, что наблюдалась в охвате национальных задач, описанном выше.

16. Большинство Сторон указали в своих представленных материалах, что для достижения их национальных задач требуются дополнительные средства осуществления. В пять раз чаще Стороны сообщали о том, что средства осуществления требуются, чем о том, что они имеются в наличии. Обычно в представленные материалы, содержащие национальные задачи, включались такие средства осуществления, как финансовые и людские ресурсы, создание потенциала, повышение осведомленности, передача технологий и научные исследования. Стороны указывали, что средства осуществления требуются для большинства их национальных задач. При этом национальные задачи, связанные с задачами 17, 22 и 23 Рамочной программы, чаще всего определялись как требующие средств осуществления, в то время как меньшее число Сторон сообщило, что средства осуществления необходимы для их национальных задач, связанных с задачами 12, 15 и 21.

17. Лишь в немногих представленных национальных задачах содержалась информация об обязательствах и участии субъектов, не являющихся национальными правительствами. В тех, где такая информация была, обычно содержался общий текст, выражающий намерение привлечь таких субъектов в будущем. Очень немногие Стороны ссылались на конкретные организации или структуры либо на их обязательства.

Рисунок I

Охват элементов каждой задачи Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия в национальных задачах, представленных Сторонами



Примечание. Доля национальных задач, которые полностью охватывали по меньшей мере половину элементов задачи Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия, показана зеленым цветом (высокая). Доля национальных задач, которые полностью или частично охватывали по меньшей мере один элемент задачи Рамочной программы, показана желтым цветом (средняя). Доля национальных задач, которые не охватывали полностью или охватывали лишь частично какие-либо элементы задачи Рамочной программы, показана красным цветом (низкая). Доля Сторон, не представивших национальную задачу, показана белым цветом.

IV. Последствия с точки зрения имеющейся информации для глобального обзора коллективного прогресса в осуществлении Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия

18. Глобальный обзор коллективного прогресса в осуществлении Рамочной программы будет проведен на 17-ом совещании Конференции Сторон. В решении [16/32](#) Конференция Сторон определила источники информации для глобального обзора (пункт 12) и сопутствующего глобального доклада (пункт 18). Национальные доклады являются основным источником информации как для глобального обзора, так и для глобального доклада, при этом глобальный доклад служит одним из основных источников данных для глобального обзора. Глобальный обзор также будет опираться на соответствующие рекомендации вспомогательных органов⁵. Например, источниками информации могут служить результаты обзоров хода реализации стратегии мобилизации ресурсов⁶, Плана действий по обеспечению гендерного равенства (2023-2030 годы)⁷ и роли субнациональных и местных органов власти в реализации целей Конвенции и протоколов к ней, а также Рамочной

⁵ А именно рекомендации, принятые на 27-м и 28-м совещаниях Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям, 6-м и 7-м совещаниях Вспомогательного органа по осуществлению и 1-м совещании Вспомогательного органа по осуществлению статьи 8 (j) и других положений Конвенции о биологическом разнообразии, касающихся коренных народов и местных общин.

⁶ Будут рассмотрены Вспомогательным органом по осуществлению на его 6-м и 7-м совещаниях.

⁷ Будут рассмотрены Вспомогательным органом по осуществлению на его 6-м совещании.

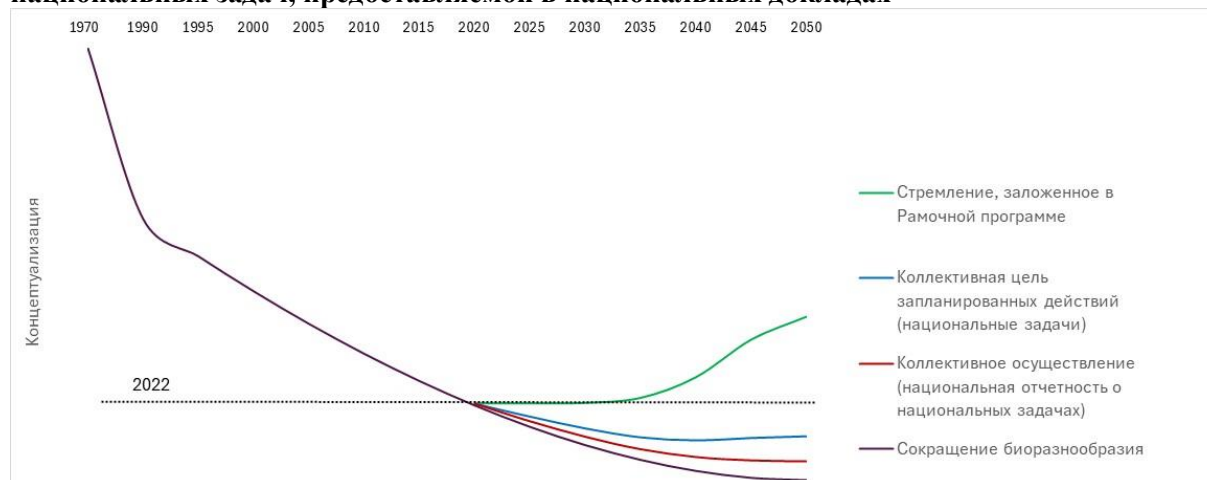
программы (План действий в отношении субнациональных правительств, городских и других местных органов власти по сохранению биоразнообразия на 2023-2030 годы)⁸.

19. Качество глобального доклада и его полезность для глобального обзора в значительной степени будут зависеть от качества информации, предоставляемой Сторонами через их национальные доклады. Хотя глобальный доклад также будет основываться на других источниках информации, включая информацию об обязательствах субъектов, не являющихся национальными правительствами, представленные национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия, национальные задачи и национальные доклады являются основными источниками информации для него, поскольку только они отражают то, как Стороны вносят вклад в осуществление Рамочной программы путем принятия мер для выполнения своих национальных задач.

20. На рисунке II представлена иллюстративная концептуализация взаимосвязи между Рамочной программой, информацией, содержащейся в национальных задачах, и прогрессом в реализации национальных задач, отраженном в национальных докладах. Национальные задачи отражают запланированный вклад в осуществление Рамочной программы, в то время как национальные доклады описывают прогресс в реализации национальных задач⁹.

Рисунок II

Концептуальная взаимосвязь между стремлением, заложенным в Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программе в области биоразнообразия, запланированным вкладом национальных задач и информацией о реализации национальных задач, предоставляемой в национальных докладах



Примечание. Красная линия иллюстрирует продолжающееся сокращение биоразнообразия со снижением на 90% в период между 1970 и 2050 годами, отмеченным S-образной кривой. Зеленая линия представляет стремление изменить траекторию утраты биоразнообразия. Темно-синяя линия иллюстрирует коллективную цель запланированных действий, как это отражено в национальных задачах. Голубая линия иллюстрирует коллективное осуществление, как это отражено в национальных докладах. Линии являются гипотетическими и приводятся только в иллюстративных целях.

21. Уровень представления национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия и национальных задач, как описано в разделе III.A, ясно показывает, что многие Стороны столкнулись с задержками в пересмотре или обновлении своих стратегий, планов и национальных задач. Некоторые страны, включая государства Азиатско-Тихоокеанского региона, Восточной Европы, а также Латинской Америки и Карибского бассейна, столкнулись с трудностями на начальных этапах осуществления проекта поддержки ранних действий Глобального экологического фонда. Эти задержки могут частично

⁸ Будут рассмотрены Вспомогательным органом по осуществлению на его 7-м совещании.

⁹ Следует отметить, что в принятом шаблоне для национальных докладов Стороны не сообщают непосредственно о ходе выполнения задач Рамочной программы.

объяснить некоторые различия между регионами. В контексте глобального обзора стоит отметить, что это может повлиять на региональную репрезентативность в глобальном обзоре, поскольку задержки, вероятно, отразятся на подготовке национальных докладов. В ходе региональных и субрегиональных диалогов в поддержку обзора и осуществления Рамочной программы, организованных Секретариатом и его партнерами после 16-го совещания Конференции Сторон, Стороны также выделили ряд проблем, возникающих при пересмотре или обновлении их стратегий, планов и национальных задач, а также при подготовке национальных докладов, в том числе:

- (a) продолжительное время, необходимое для проведения консультаций со всеми заинтересованными сторонами;
- (b) длительные сроки, требуемые для завершения бюрократических процедур;
- (c) иные задержки, связанные с конкретными национальными условиями, например, в странах, переживающих постконфликтный период;
- (d) сложный характер Рамочной программы и информации, необходимой для полного описания национальных задач или отчетности об их реализации;
- (e) нехватка людских ресурсов и бремя отчетности перед многими многосторонними природоохранными соглашениями;
- (f) пробелы в охвате национальных систем мониторинга или в техническом потенциале для мониторинга, включая пробелы, связанные с отчетностью по основным индикаторам.

22. Обзор ключевых выводов региональных и субрегиональных диалогов по национальным стратегиям и планам действий по сохранению биоразнообразия, проведенных в период между 15-м и 16-м совещаниями Конференции Сторон, содержится в документе [CBD/SBI/5/2/Add.3](#), а доклад о региональных или субрегиональных диалогах в поддержку обзора и осуществления Рамочной программы, проведенных в период между 15-м и 16-м совещаниями, представлен в документе [CBD/SBI/6/INF/6](#). Оба документа также содержат указания относительно того, где можно найти доклад о каждом диалоге.

23. Описанная выше ситуация имеет ряд последствий для информации, доступной для анализа, лежащего в основе глобального доклада, как подробно изложено ниже:

(a) *Региональная репрезентативность.* Хотя глобальный доклад фокусируется на глобальном коллективном прогрессе в осуществлении Рамочной программы, важно, чтобы национальная информация, служащая основой для обзора, была сбалансирована в региональном разрезе. В настоящее время в целом 66% Сторон представили по меньшей мере одну национальную задачу, но этот показатель различается по регионам: 85% Сторон в африканском регионе, 63% в Азиатско-Тихоокеанском регионе, 43% в регионе Восточной Европы, 55% в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна и 69% в регионе Западной Европы и других государств.

(b) *Возможность контекстуализации национальных задач и национальных докладов с использованием национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия.* Приоритеты и общая политическая среда для осуществления Рамочной программы, включая информацию о правовом статусе и пересмотре, описаны в национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия. Эта информация важна для понимания того, как происходит осуществление, различных национальных контекстов и приоритетов, а также связей с другими многосторонними природоохранными соглашениями и целями в области устойчивого развития. Если национальные задачи и национальные доклады представляются без национальной стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия, может быть трудно понять, как определялись приоритеты политики, успехи и проблемы в плане вовлечения заинтересованных сторон, а также конкретные действия,

предпринимаемые Сторонами для содействия синергизму между Конвенцией и другими соответствующими международными процессами.

(с) *Уровень детализации при описании национальных задач.* Некоторые из национальных задач, представленных Сторонами через онлайн-инструмент отчетности, очень подробны; однако некоторые не обеспечивают того уровня детализации, который необходим для проведения обстоятельного анализа. Как указано в документе [CBD/SBI/6/INF/5](#), от 5 до 10% представленных национальных задач не включают какой-либо подробной информации. Другие Стороны представили проекты национальных задач. Если представленная национальная задача содержит лишь очень краткое описание, невозможно с уверенностью определить, в какой степени она охватывает элементы задачи Рамочной программы. Кроме того, многие Стороны указали степень соответствия задачам Рамочной программы как высокую, среднюю или низкую, но не предоставили факультативное описание того, как национальные задачи были согласованы с задачами Рамочной программы.

(d) *Факультативная информация в национальных задачах.* Матрица национальной задачи позволяет Сторонам по желанию включать информацию о том, как учитывался раздел С при разработке их задач; компонентные, дополнительные и национальные индикаторы, которые они намерены использовать для мониторинга своих национальных задач, а также информацию о том, как были вовлечены негосударственные субъекты, какова будет их роль в осуществлении задач, какие связанные с этим средства осуществления имеются или необходимы, и о препятствиях для осуществления. Многие Стороны не включили такую информацию в свои представленные задачи, что ограничивает объем информации по этим темам, доступной для глобального доклада. Кроме того, хотя большинство Сторон указали, что требуются дополнительные средства осуществления, они предоставили ограниченные подробности о конкретных потребностях и не представили конкретной информации о потребности в средствах осуществления, включая их финансовые последствия.

(е) *Процесс представления национальных докладов.* Многие Стороны сообщили о своем намерении включить данные по индикаторам в свои национальные доклады и представить свои доклады в срок. Информация, собираемая через национальные доклады, будет дополнять национальные задачи. Учитывая график подготовки глобального доклада, секретариат не сможет учитывать в этом процессе любые национальные доклады, полученные после 1 марта 2026 года.

(f) *Другая информация.* Анализ, представленный в настоящем документе и в соответствующих информационных документах, является одним из источников информации для глобального обзора, как описано в пункте 18 (с) решения [16/32](#). Другие источники включают как научно-технические материалы, так и материалы, связанные с осуществлением, как описано выше. Что касается источников, связанных с осуществлением, то помимо национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, национальных задач и национальных докладов, глобальный доклад также будет опираться на существующую литературу, документы, подготовленные секретариатом, включая анализ индикаторов, который будет подготовлен для 28-го совещания Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям, доклад о региональных и субрегиональных диалогах¹⁰, а также информацию, представленную через официальные процессы, а именно:

- (i) информацию об обязательствах субъектов, не являющихся национальными правительствами;
- (ii) соответствующую информацию от секретариатов конвенций, связанных с биоразнообразием, и других соответствующих многосторонних природоохранных соглашений, международных организаций и процессов, включая доклады, представленные в рамках соответствующих

¹⁰ [CBD/SBI/6/INF/6](#).

многосторонних природоохранных соглашений, и доклады по целям в области устойчивого развития, собранную посредством уведомления № [2025-100](#);

- (iii) информацию о соответствующих традиционных знаниях, нововведениях, практике и технологиях коренных народов и местных общин, доступ к которой предоставлен с их добровольного, предварительного и обоснованного согласия, собранную посредством уведомления № [2025-099](#)¹¹.

V. Рекомендация

24. Вспомогательный орган по осуществлению, возможно, пожелает принять рекомендацию в соответствии с приводимым ниже текстом:

Вспомогательный орган по осуществлению,

ссылаясь на решения Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии [15/6](#) от 19 декабря 2022 года и [16/32](#) от 27 февраля 2025 года¹²,

1. *приветствует* тот факт, что многие Стороны представили национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия и национальные задачи, но отмечает с обеспокоенностью, что многим Сторонам еще только предстоит это сделать;
2. *призывает* Стороны, еще не представившие свои национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия и национальные задачи, как можно скорее сделать это;
3. *настоятельно призывает* Стороны представить свои седьмые национальные доклады до установленного срока 28 февраля 2026 года или к этому сроку.

¹¹ Информация, представленная через официальные процессы, будет предоставлена в документе CBD/SBI/6/INF/7.

¹² Сборник договоров Организации Объединенных Наций, том 1760, № 30619.

Приложение

Обзор представленных Сторонами национальных задач, направленных на выполнение задач Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия

Глобальная задача	Статистика ¹	Обзор ²
1	(a) 121 Страна представила в общей сложности 393 национальные задачи, связанные с задачей 1, в то время как 75 Стран не представили ни одной задачи; (b) 66% Стран сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 1. Для 26% Стран наивысшим указанным уровнем соответствия национальной задаче был средний или низкий, в то время как 7% Стран не предоставили информации о соответствии; (c) 37% Стран предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Стран 84% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (d) 28% Стран определили компонентные индикаторы, 23% определили дополнительные индикаторы и 38% определили национальные индикаторы для данной задачи.	Национальные задачи, поставленные Сторонами, как правило, были сосредоточены на элементах задачи 1, связанных с пространственным планированием в интересах биоразнообразия. Элементы, связанные с интеграцией, правами коренных народов и местных общин и процессами участия, были отражены в меньшей степени. К часто упоминаемым политическим мерам относились: укрепление законодательства в области планирования землепользования, разработка национальных пространственных стратегий и содействие экологической связанности через коридоры и сети охраняемых территорий. Некоторые Страны включали вопросы биоразнообразия в процедуры оценки воздействия на окружающую среду и правила зонирования. В качестве необходимых средств осуществления отмечались: улучшение синергии между процессами планирования, информационно-просветительская работа, улучшение доступа к геоинформационным системам, совершенствование систем мониторинга, разъяснение ролей и обязанностей различных национальных организаций и ведомств, решение вопросов, касающихся законодательства и нормативно-правовой базы, а также механизмы взаимодействия с заинтересованными сторонами.
2	(a) 125 Стран представили в общей сложности 371 национальную задачу, связанную с задачей 2, в то время как 71 Страна не представила ни одной национальной задачи; (b) 66% Стран сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 2. Для 23% Стран наивысшим указанным уровнем	Восстановление водно-болотных угодий, лесов и прибрежных местообитаний было центральной темой в национальных задачах, связанных с задачей 2. Меньшее число национальных задач касалось целостности экосистем или их вклада в экосистемные услуги. Распространенные политические меры включали: действия, направленные на лесовосстановление, планы восстановления экосистем, инновационные подходы к финансированию восстановления и партнерства с коренными народами и местными

¹ Статистика основана на представленных материалах по состоянию на 31 мая 2025 года. Если не указано иное, процентные значения рассчитаны на основе количества Стран, представивших национальную задачу, связанную с соответствующей задачей Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия.

² Что касается средств осуществления, потребность в финансовых и людских ресурсах, создании потенциала, информационно-просветительской работе, передаче технологий и научных исследованиях упоминалась в связи со всеми задачами. В настоящем обзоре упоминаются только те средства осуществления, которые отличаются от перечисленных.

Глобальная задача	Статистика ¹	Обзор ²
	соответствия национальной задаче был средний или низкий, в то время как 9% Сторон не предоставили информации о соответствии; (с) 18%, 17% и 17% Сторон поставили национальную задачу по восстановлению 30% или более деградированных районов суши, внутренних вод и прибрежных и морских районов (для стран, имеющих выход к морю) соответственно. Остальные Стороны поставили национальные задачи ниже 30% или поставили задачи без количественных показателей; (d) 31% Сторон предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Сторон 89% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (е) 28% Сторон определили компонентные индикаторы, 27% определили дополнительные индикаторы и 38% определили национальные индикаторы для данной задачи.	общинами. Некоторые Стороны упоминали стимулы, такие как оплата за экосистемные услуги или интеграция восстановления в планы адаптации к изменению климата. В качестве необходимых средств осуществления отмечались: разработка исходных данных; совершенствование картографирования; постоянный мониторинг, разработка и выполнение планов; разработка и обновление руководств, протоколов и передовых методов для эффективного восстановления; повышение степени участия заинтересованных сторон и граждан, сотрудничества и координации с ними; укрепление правовых основ и гармонизация инструментов планирования между секторами и уровнями власти.
3	(a) 125 Сторон представили в общей сложности 396 национальных задач, связанных с задачей 3, в то время как 71 Сторона не представила ни одной задачи; (b) 73% Сторон сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 3. Для 19% Сторон наивысшим указанным уровнем соответствия национальной задаче был средний или низкий, в то время как 9% Сторон не предоставили информации о соответствии; (с) 27%, 23% и 13% Сторон поставили национальную задачу по сохранению 30% или более своих районов суши, внутренних вод и прибрежных и морских районов (для стран, имеющих выход к морю) соответственно. Остальные Стороны поставили национальные задачи ниже 30% или поставили задачи без количественных показателей; (d) 34% Сторон предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Сторон 86% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (е) 29% Сторон определили компонентные индикаторы, 24% определили дополнительные индикаторы и 37% определили национальные индикаторы для данной задачи.	В национальных задачах, связанных с задачей 3, большинство Сторон уделили внимание расширению охраны районов суши, внутренних вод и прибрежных и морских районов, причем основное внимание было сосредоточено на охраняемых районах суши. Многие национальные задачи включали конкретную информацию о роли других эффективных природоохранных мер на порайонной основе. Меньшее число Сторон затронуло вопросы, связанные с устойчивым использованием биоразнообразия, правами коренных народов и местных общин, интеграцией, справедливым управлением, репрезентативностью, эффективным управлением, связанностью или районами, имеющими особо важное значение для сохранения биоразнообразия. К часто упоминаемым политическим мерам относились: расширение сети охраняемых районов, осуществление пространственного планирования, повышение эффективности управления и более активное привлечение заинтересованных сторон. В качестве необходимых средств осуществления отмечались: координация действий между заинтересованными сторонами; улучшение доступа к инструментам для картографирования, планирования, сбора данных, мониторинга и отчетности; а также информационно-просветительская работа.

Глобальная задача	Статистика ¹	Обзор ²
4	(a) 123 Стороны представили в общей сложности 458 национальных задач, связанных с задачей 4, в то время как 73 Стороны не представили ни одной задачи; (b) 67% Сторон сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 4. Для 23% Сторон наивысшим указанным уровнем соответствия национальной задаче был средний или низкий, в то время как 9% Сторон не предоставили информации о соответствии; (c) 36% Сторон предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Сторон 86% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (d) 30% Сторон определили компонентные индикаторы, 24% определили дополнительные индикаторы и 37% определили национальные индикаторы для данной задачи.	Большинство национальных задач, связанных с задачей 4, касались мер по управлению видами, находящимися под угрозой исчезновения, или управления конфликтами между человеком и дикой природой. Вопросы, связанные с генетическим разнообразием и сдерживанием вызванного деятельностью человека исчезновения видов, были отражены в меньшей степени. Стороны, как правило, определяли национальные действия, направленные на сохранение биоразнообразия, устойчивое использование ресурсов, укрепление правовых и административных основ, контроль или регулирование инвазивных видов, а также охрану местообитаний и видов, включая инициативы по документированию генетических ресурсов, сохранению генофонда и защите миграционных коридоров. В качестве необходимых средств осуществления упоминались: создание правовых основ, финансирование защиты биоразнообразия землевладельцами, модернизация лабораторий для цифрового секвенирования и генетического анализа, вовлечение местных сообществ и исследования в области биоразнообразия.
5	(a) 116 Сторон представили в общей сложности 322 национальные задачи, связанные с задачей 5, в то время как 80 Сторон не представили ни одной задачи; (b) 68% Сторон сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 5. Для 20% Сторон наивысшим указанным уровнем соответствия национальной задаче был средний или низкий, в то время как 11% Сторон не предоставили информации о соответствии; (c) 35% Сторон предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Сторон 83% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (d) 26% Сторон определили компонентные индикаторы, 27% определили дополнительные индикаторы и 41% определили национальные индикаторы для данной задачи.	Большинство национальных задач, связанных с задачей 5, касались устойчивого использования и добычи диких видов, предотвращения чрезмерной эксплуатации и сведения к минимуму воздействия на нецелевые виды и экосистемы. Меньшее число Сторон поставило задачи, связанные с торговлей. Очень немногие Стороны имели задачи, касающиеся межвидового перехода патогенов, экосистемных подходов или устойчивого использования на основе обычаев со стороны коренных народов и местных общин. К часто упоминаемым политическим мерам относились: укрепление национальных законов и нормативных актов, выполнение обязательств в рамках Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, установление устойчивых квот на добычу видов, улучшение систем прослеживаемости и сертификации, а также расширение программ общинного управления природными ресурсами. Некоторые Стороны упомянули устойчивое использование на основе обычаев со стороны коренных народов и местных общин. Улучшение систем наблюдения, мониторинга торговли и прослеживаемости продукции были выделены в качестве потребностей в рамках национальных задач, связанных с задачей 5.
6	(a) 120 Сторон представили в общей сложности 234 национальные задачи, связанные с задачей 6, в то время как 76 Сторон не представили ни одной задачи;	Национальные задачи, связанные с задачей 6, как правило, были сосредоточены на искоренении и контроле укоренившихся инвазивных видов. Меньшее число Сторон поставило национальные

Глобальная задача	Статистика ¹	Обзор ²
	(b) 59% Сторон сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 6. Для 27% Сторон наивысшим указанным уровнем соответствия национальной задаче был средний или низкий, в то время как 14% Сторон не предоставили информации о соответствии; (c) 40% Сторон поставили национальные задачи с количественными показателями, касающимися темпов интродукции инвазивных чужеродных видов. 90% этих Сторон поставили национальные задачи по снижению темпов интродукции на 50% или более. Некоторые Стороны поставили задачи, ориентированные на приоритетные виды, в то время как другие поставили более общие задачи; (d) 34% Сторон предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Сторон 84% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (e) 28% Сторон определили компонентные индикаторы, 24% определили дополнительные индикаторы и 39% определили национальные индикаторы для данной задачи.	задачи, касающиеся выявления и регулирования путей интродукции, предупреждения интродукции и распространения приоритетных инвазивных чужеродных видов или сокращения темпов интродукции инвазивных чужеродных видов. Политические меры, отмеченные в представленных задачах, включали: усиление электронных систем наблюдения, совершенствование карантинных и импортных правил, установление протоколов быстрого реагирования, разработку национальных стратегий и планов действий по инвазивным видам, проведение кампаний по повышению осведомленности общественности и обучение персонала таможенных и пограничных служб. Устранение пробелов в мониторинге было выделено как необходимое средство осуществления для выполнения поставленных национальных задач.
7	(a) 118 Сторон представили в общей сложности 288 национальных задач, связанных с задачей 7, в то время как 78 Сторон не представили ни одной задачи; (b) 64% Сторон сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 7. Для 29% Сторон наивысшим указанным уровнем соответствия национальной задаче был средний или низкий, в то время как 8% Сторон не предоставили информации о соответствии; (c) 18%, 20% и 12% Сторон поставили национальные задачи по сокращению на 50% или более сброса питательных веществ в окружающую среду, рисков, связанных с пестицидами, и особо опасных химических веществ, соответственно. Остальные Стороны поставили задачи ниже 50% или поставили национальные задачи без количественных показателей по этим вопросам; (d) 33% Сторон предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Сторон 78% указали, что требуются дополнительные средства осуществления;	Многие национальные задачи, связанные с задачей 7, были сосредоточены на общем снижении рисков загрязнения. Меньшее число Сторон поставило национальные задачи, конкретно охватывающие загрязнение пластиком, особо опасные химические вещества, потерю питательных веществ или пестициды. К часто упоминаемым мерам относились: разработка и укрепление законодательства или иных политических основ, ужесточение стандартов на выбросы загрязняющих веществ, совершенствование механизмов мониторинга, устойчивое сельское хозяйство, учет проблематики биоразнообразия и продвижение принципов экономики замкнутого цикла. Конкретные потребности, определенные Сторонами в отношении достижения их национальных задач, были связаны с улучшением правоприменения и эффективным сотрудничеством с различными заинтересованными сторонами.

Глобальная задача	Статистика ¹	Обзор ²
	(е) 24% Сторон определили компонентные индикаторы, 23% определили дополнительные индикаторы и 39% определили национальные индикаторы для данной задачи.	
8	(а) 121 Страна представила в общей сложности 315 национальных задач, связанных с задачей 8, в то время как 75 Стран не представили ни одной задачи; (б) 68% Стран сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 8. Для 21% Стран наивысшим указанным уровнем соответствия национальной задаче был средний или низкий, в то время как 4% Стран не предоставили информации о соответствии; (с) 33% Стран предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Стран 83% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (д) 25% Стран определили компонентные индикаторы, 23% определили дополнительные индикаторы и 37% определили национальные индикаторы для данной задачи.	Большинство национальных задач, связанных с задачей 8, были сосредоточены на экосистемных подходах, связывании углерода и устойчивости. Меньшее число Стран поставило задачи, касающиеся закисления океана. Очень немногие Страны имели задачи, связанные с интеграцией вопросов биоразнообразия в национальные стратегии адаптации к изменению климата и смягчения его последствий. Наиболее часто упоминаемыми политическими мерами были: углубление знаний о взаимосвязях между биоразнообразием и изменением климата, учет проблематики биоразнообразия и изменения климата, принятие мер по восстановлению биоразнообразия и вовлечение заинтересованных сторон. Страны выделили координацию, межсекторальное сотрудничество и укрепление институционального потенциала как необходимые средства осуществления для выполнения своих национальных задач.
9	(а) 116 Стран представили в общей сложности 306 национальных задач, связанных с задачей 9, в то время как 80 Стран не представили ни одной задачи; (б) 68% Стран сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 9. Для 24% Стран наивысшим указанным уровнем соответствия для национальной задачи был средний или низкий, в то время как 8% Стран не предоставили информации о соответствии; (с) 37% Стран предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Стран 83% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (д) 27% Стран определили компонентные индикаторы, 26% определили дополнительные индикаторы и 37% определили национальные индикаторы для данной задачи.	Национальные задачи, связанные с задачей 9, касались экологических, экономических или социальных выгод, возникающих от устойчивого использования в целом. Немногие Страны поставили национальные задачи, охватывающие все элементы данной задачи Рамочной программы. Значительные пробелы включали отсутствие национальных задач, касающихся выгод для людей, находящихся в уязвимом положении, устойчивого использования на основе обычая со стороны коренных народов и местных общин, а также выгод, получаемых от видов деятельности, продуктов и услуг, основанных на биоразнообразии. Примерами политических мер были: укрепление политики в области устойчивого рыболовства, лесного хозяйства и управления дикой природой; содействие участию местных сообществ, включая участие женщин и молодежи; поддержка устойчивых местных проектов; и управление рисками заболеваний. Помимо упоминания общих сквозных потребностей, отмеченных выше, немногие Страны подробно изложили свои конкретные потребности в отношении средств осуществления.
10	(а) 119 Стран представили в общей сложности 448 национальных задач, связанных с задачей 10, в то время как 77 Стран не представили ни одной задачи;	Большинство Стран поставили национальные задачи, связанные с задачей 10, которые касались устойчивого управления в ключевых производственных секторах, включая сельское хозяйство,

Глобальная задача	Статистика ¹	Обзор ²
	(b) 71% Сторон сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 10. Для 21% Сторон наивысшим указанным уровнем соответствия для национальной задачи был средний или низкий, в то время как 8% Сторон не предоставили информации о соответствии; (c) 34% Сторон предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Сторон 88% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (d) 25% Сторон определили компонентные индикаторы, 27% определили дополнительные индикаторы и 37% определили национальные индикаторы для данной задачи.	рыболовство и лесное хозяйство. Примерно половина Сторон поставила национальные задачи, охватывающие элементы данной задачи Рамочной программы, связанные с аквакультурой, применением благоприятной для биоразнообразия практики и вкладом устойчивого управления в сохранение. Меньшее число Сторон поставило национальные задачи, касающиеся продовольственной безопасности, устойчивости или вклада природы в жизнь людей. Общими политическими мерами, отмеченными в представленных задачах, были финансовые стимулы, такие как плата за экосистемные услуги, укрепление правовых и нормативных основ, совершенствование систем мониторинга и повышение осведомленности общественности. Помимо упоминания сквозных потребностей, отмеченных выше, немногие Стороны подробно описали потребности в средствах осуществления.
11	(a) 113 Сторон представили в общей сложности 387 национальных задач, связанных с задачей 11, в то время как 83 Стороны не представили ни одной задачи; (b) 69% Сторон сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 11. Для 24% Сторон наивысшим указанным уровнем соответствия для национальной задачи был средний или низкий, в то время как 6% Сторон не предоставили информации о соответствии; (c) 37% Сторон предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Сторон 85% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (d) 27% Сторон определили компонентные индикаторы, 26% определили дополнительные индикаторы и 38% определили национальные индикаторы для данной задачи.	Немногие Стороны имели национальные задачи, полностью охватывающие элементы задачи 11. Стороны, как правило, ставили национальные задачи, связанные со стихийными бедствиями и катастрофами, опылением и регулируемыми экосистемными услугами. Некоторые Стороны выделили в своих национальных задачах решения, основанные на природных факторах, и/или экосистемные подходы. Среди политических мер, отмеченных Сторонами в представленных национальных задачах, были: методы климатически оптимизированного сельского хозяйства, включая меры, поддерживающие опылителей; планы управления речными бассейнами и/или лесным хозяйством; программы образования и просвещения; национальный экосистемный учет; интеграция экосистемных услуг в процессы принятия решений, а также разработка или усиление руководящих принципов и нормативных актов по борьбе с загрязнением. В качестве необходимых для выполнения национальных задач средств осуществления упоминались информационно-просветительская работа, совершенствование инструментов политики и законодательные изменения, межведомственное и межсекторальное сотрудничество, а также передача технологий.
12	(a) 114 Сторон представили в общей сложности 260 национальных задач, связанных с задачей 12, в то время как 82 Стороны не представили ни одной задачи; (b) 72% Сторон сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия	Примерно половина Сторон, имеющих национальные задачи, связанные с задачей 12, затрагивала тему увеличения площади зеленых пространств. Немногие Стороны поставили национальные задачи, касающиеся голубых пространств, и немногие рассматривали вопросы качества или связанности этих зон, выгод от них или

Глобальная задача	Статистика ¹	Обзор ²
	задаче 12. Для 20% Сторон наивысшим указанным уровнем соответствия для национальной задачи был средний или низкий, в то время как 8% Сторон не предоставили информации о соответствии; (c) 31% Сторон предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Сторон 83% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (d) 27% Сторон определили компонентные индикаторы, 22% определили дополнительные индикаторы и 40% определили национальные индикаторы для данной задачи.	проблемы естественного биоразнообразия в городских районах. Действия, связанные с учетом проблематики биоразнообразия и инклюзивным городским планированием, были включены в большинство представленных материалов. Связанные с этим политические меры включали: посадку деревьев, улучшение зеленой инфраструктуры, картирование зеленых и/или голубых пространств, разработку городских планов и директив по управлению водными ресурсами. Стороны в общем виде определили необходимые средства осуществления, связанные с общими сквозными вопросами, отмеченными выше.
13	(a) 114 Сторон представили в общей сложности 224 национальные задачи, связанные с задачей 13, в то время как 82 Стороны не представили ни одной задачи; (b) 69% Сторон сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 13. Для 22% Сторон наивысшим указанным уровнем соответствия для национальной задачи был средний или низкий, в то время как 9% Сторон не предоставили информации о соответствии; (c) 36% Сторон предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Сторон 85% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (d) 25% Сторон определили компонентные индикаторы, 28% определили дополнительные индикаторы и 35% определили национальные индикаторы для данной задачи.	Стороны Конвенции о биологическом разнообразии, являющиеся также Сторонами Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции, чаще имели национальные задачи, связанные с задачей 13. Эти национальные задачи в большей степени касались доступа к генетическим ресурсам, чем совместного использования выгод, и чаще затрагивали генетические ресурсы, чем цифровую информацию о последовательностях. Немногие Стороны предоставили подробную информацию о том, как будут распределяться выгоды, возникающие от традиционных знаний. Большинство национальных задач уделяло больше внимания правовым, политическим и административным мерам, чем мерам по созданию потенциала. Некоторые Стороны упомянули учет проблематики многосторонних соглашений, таких как Нагойский протокол и Соглашение на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции, в качестве политической меры для выполнения их национальных задач. В качестве необходимого средства осуществления было выделено создание или усиление административных, правовых и/или институциональных основ для установления связей с Нагойским протоколом.
14	(a) 113 Сторон представили в общей сложности 416 национальных задач, связанных с задачей 14, в то время как 80 Сторон не представили ни одной задачи; (b) 71% Сторон сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 14. Для 21% Сторон наивысшим указанным уровнем	Национальные задачи, связанные с задачей 14, обычно были сосредоточены на конкретном аспекте учета ценностей биоразнообразия в соответствующих процессах, а не на их интеграции во все национальные процессы. Немногие Стороны поставили задачи, касающиеся интеграции в стратегии сокращения масштабов нищеты, экологические оценки, национальный учет или

Глобальная задача	Статистика ¹	Обзор ²
	соответствия для национальной задачи был средний или низкий, в то время как 9% Сторон не предоставили информации о соответствии; (c) 37% Сторон предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Сторон 81% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (d) 21% Сторон определили компонентные индикаторы, 17% определили дополнительные индикаторы и 35% определили национальные индикаторы для данной задачи.	вертикальной или горизонтальной интеграции в рамках государственной политики. Меньшинство Сторон затрагивало вопросы согласования соответствующих государственных и частных видов деятельности или финансовых потоков. В национальных задачах описывался широкий спектр политических мер, включая действия, связанные с интеграцией политики и управлением, интеграцией потоков доходов, повышением осведомленности общественности, участием местных сообществ и устойчивым развитием, например, в туристическом секторе. В качестве часто отмечаемых необходимых средств осуществления фигурировали национальное, региональное и международное сотрудничество и партнерства, усиление правовых основ и предоставление ресурсов для поддержки управления в области биоразнообразия.
15	(a) 107 Сторон представили в общей сложности 225 национальных задач, связанных с задачей 15, в то время как 89 Сторон не представили ни одной задачи; (b) 63% Сторон сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 15. Для 29% Сторон наивысшим указанным уровнем соответствия для национальной задачи был средний или низкий, в то время как 8% Сторон не предоставили информации о соответствии; (c) 29% Сторон предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Сторон 77% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (d) 90% Сторон определили компонентные индикаторы, 23% определили дополнительные индикаторы и 33% определили национальные индикаторы для данной задачи.	Национальные задачи, поставленные Сторонами, обычно были сосредоточены на мерах, связанных с поощрением и стимулированием деловых кругов к мониторингу, оценке и раскрытию своих рисков и/или воздействия на биоразнообразие. Меньшее количество Сторон поставило национальные задачи, ориентированные на зависимость от биоразнообразия, устойчивые модели потребления или соблюдение правил доступа и совместного использования выгод. В этом контексте многие национальные задачи, связанные с задачей 15 Рамочной программы, были связаны с задачей 13. Очень немногие национальные задачи были ориентированы на конкретные секторы, при этом большинство из них применялись в широком смысле ко всем субъектам хозяйствования. Политические меры, отмеченные в представленных национальных задачах, включали: правовые и нормативные реформы для включения вопросов биоразнообразия в политику корпоративного управления; разработку механизмов раскрытия рисков, в том числе для крупных и транснациональных компаний; продвижение экономики замкнутого цикла; и финансовые стимулы для поощрения устойчивой предпринимательской деятельности. В качестве потребностей, необходимых для выполнения представленных национальных задач, были определены обмен знаниями, сотрудничество и синергия заинтересованных сторон, а также нормативно-правовая база.
16	(a) 106 Сторон представили в общей сложности 201 национальную задачу, связанную с задачей 16, в то время как 89 Сторон не представили ни одной задачи;	Большинство национальных задач, поставленных Сторонами в отношении задачи 16, носили общий характер. Немногие национальные задачи касались выбора в пользу устойчивого потребления или сокращения объема отходов и чрезмерного

Глобальная задача	Статистика ¹	Обзор ²
	(b) 52% Сторон сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 16. Для 37% Сторон наивысшим указанным уровнем соответствия для национальной задачи был средний или низкий, в то время как 11% Сторон не предоставили информации о соответствии; (c) 12% Сторон поставили национальные задачи с количественными показателями по сокращению объема пищевых отходов, из которых 62% были направлены на сокращение объема пищевых отходов на 50%. Остальные Стороны установили национальные задачи по сокращению объема пищевых отходов менее чем на 50% или установили задачи без количественных показателей; (d) 34% Сторон предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Сторон 81% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (e) 22% Сторон определили компонентные индикаторы, 21% определили дополнительные индикаторы и 36% определили национальные индикаторы для данной задачи.	потребления. Национальные задачи, направленные на создание политических, законодательных или нормативных основ для поощрения выбора в пользу устойчивого потребления или на просвещение и расширение доступа к информации для облегчения такого выбора, были более распространены, чем задачи, касающиеся сокращения потребления, регенерации отходов или чрезмерного потребления. Большинство выявленных потребностей в осуществлении были общими и включали моменты, отмеченные выше.
17	(a) 108 Сторон представили в общей сложности 179 национальных задач, связанных с задачей 17, в то время как 88 Сторон не представили ни одной задачи. Из Сторон, представивших задачу, 92% также являются Сторонами Картахенского протокола по биобезопасности; (b) 56% Сторон сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 17. Для 32% Сторон наивысшим указанным уровнем соответствия для национальной задачи был средний или низкий, в то время как 11% Сторон не предоставили информации о соответствии; (c) 38% Сторон предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Сторон 83% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (d) 20% Сторон определили компонентные индикаторы, 21% определили дополнительные индикаторы и 37% определили национальные индикаторы для данной задачи.	Многие национальные задачи, связанные с задачей 17, касались установления мер биобезопасности, укрепления потенциала и содействия осуществлению статьи 8 (g) Конвенции, касающейся установления или поддержания средств регулирования, контроля или ограничения риска, связанного с использованием и высвобождением живых измененных организмов. Относительно немногие задачи затрагивали статью 19 Конвенции о применении биотехнологии и распределении связанных с ней выгод. К распространенным политическим мерам относились укрепление законодательства и политики в области биобезопасности и генетических ресурсов, а также улучшение мониторинга и контроля биотехнологии. Стороны определили широкий спектр потребностей, связанных со средствами осуществления, включая укрепление благоприятных условий и правовых систем, взаимодействие с частным сектором, повышение осведомленности общественности, а также системы мониторинга и наблюдения.
18	(a) 103 Стороны представили в общей сложности 193 национальные задачи, связанные с задачей 18, в то время как 93 Стороны не представили ни одной задачи;	В национальных задачах, связанных с задачей 18, уделялось больше внимания расширению масштабов позитивных стимулов для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, чем

Глобальная задача	Статистика ¹	Обзор ²
	(b) 59% Сторон сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 18. Для 31% Сторон наивысшим указанным уровнем соответствия для национальной задачи был средний или низкий, в то время как 10% Сторон не предоставили информации о соответствии; (c) 12% Сторон установили количественные задачи по сокращению стимулов, включая субсидии, вредных для биоразнообразия; (d) 40% Сторон предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Сторон 80% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (e) 15% Сторон определили компонентные индикаторы, 22% определили дополнительные индикаторы и 35% определили национальные индикаторы для данной задачи.	ликвидации, поэтапной отмене или реформированию стимулов, вредных для биоразнообразия. Однако большинство Сторон тем или иным образом затрагивали вопрос сокращения вредных стимулов. Политические меры включали разработку или улучшение программ мониторинга и отчетности, исследования по выявлению вредных стимулов, оптимизацию использования позитивных субсидий, а также разработку или укрепление политических и/или правовых основ. Многие Стороны отметили, что мониторинг является необходимым средством осуществления. Один элемент задачи 18 имеет срок выполнения в 2025 году. Этот элемент призывает к тому, чтобы к 2025 году были выявлены стимулы, включая субсидии, вредные для биоразнообразия. Менее 15% Сторон указали в своих национальных задачах планы по выявлению таких стимулов к 2025 году. Хотя некоторые Стороны имели национальные задачи со сроком выявления стимулов к 2030 году, большинство Сторон не затронули вопрос выявления субсидий в своих национальных.
19	(a) 117 Сторон представили в общей сложности 265 национальных задач, связанных с задачей 19, в то время как 79 Сторон не представили ни одной задачи; (b) 61% Сторон сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 19. Для 28% Сторон наивысшим указанным уровнем соответствия для национальной задачи был средний или низкий, в то время как 11% Сторон не предоставили информации о соответствии; (c) 24% Сторон поставили национальные задачи с количественными показателями по увеличению финансовых ресурсов. Большинство Сторон, поставивших задачи с количественными показателями, выразили их в процентах от увеличения или в виде увеличения по отношению к текущим уровням финансирования; (d) 34% Сторон предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Сторон 85% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (e) 9% Сторон определили компонентные индикаторы, 22% определили дополнительные индикаторы и 35% определили национальные индикаторы для данной задачи.	Стороны представили различные национальные задачи, связанные с задачей 19. Некоторые были сосредоточены на увеличении международного, внутреннего и частного финансирования, в то время как другие – на действиях, связанных с оценкой стоимости мер в области биоразнообразия, мобилизацией ресурсов или содействием смешанному финансированию. Акцент в национальных задачах, как правило, делался на увеличении мобилизации внутренних ресурсов. Меньшее число Сторон поставило задачи по привлечению частных финансов, инновационным финансовым схемам, синергии между финансированием биоразнообразия и борьбы с изменением климата или роли коллективных действий. Политические меры включали действия, связанные с экологическими налогами, углеродными рынками и популяризацию экосистемных счетов. Один элемент задачи 19 имеет срок выполнения в 2025 году. Этот элемент призывает к тому, чтобы связанные с биоразнообразием международные финансовые ресурсы для развивающихся стран были увеличены как минимум до 20 млрд долл. США в год. В этой связи среди пяти Сторон из числа развитых стран, включивших конкретную величину в свои национальные задачи, процент увеличения колебался от 100% (для Австрии, Европейского союза, Франции и Хорватии,) до 400% (для Люксембурга). Европейский союз и Франция указали, что это увеличение представляет собой денежную стоимость в 7 млрд

Глобальная задача	Статистика ¹	Обзор ²
		евро и 1 млрд евро соответственно. Однако, за исключением Франции, сроком для достижения такого увеличения не был 2025 год.
20	(a) 114 Сторон представили в общей сложности 310 национальных задач, связанных с задачей 20, в то время как 82 Стороны не представили ни одной задачи; (b) 69% Сторон сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 20. Для 21% Сторон наивысшим указанным уровнем соответствия для национальной задачи был средний или низкий, в то время как 10% Сторон не предоставили информации о соответствии; (c) 34% Сторон предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Сторон 82% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (d) 20% Сторон определили компонентные индикаторы, 22% определили дополнительные индикаторы и 40% определили национальные индикаторы для данной задачи.	Национальные задачи, связанные с задачей 20, в различной степени охватывали элементы этой задачи Рамочной программы. В то время как некоторые национальные задачи касались отдельных аспектов, таких как укрепление создания и развития потенциала, передача технологий, инновации и/или научно-техническое сотрудничество, немногие национальные задачи охватывали все эти элементы. Меньшее внимание в национальных задачах уделялось совместной разработке технологий, научным исследованиям или мониторингу. Некоторые типы политических мер, упомянутых в связи с этой задачей, включали просветительские и/или информационные кампании, обмен информацией и основы для научного сотрудничества.
21	(a) 114 Сторон представили в общей сложности 426 национальных задач, связанных с задачей 21, в то время как 82 Стороны не представили ни одной задачи; (b) 68% Сторон сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 21. Для 21% Сторон наивысшим указанным уровнем соответствия для национальной задачи был средний или низкий, в то время как 11% Сторон не предоставили информации о соответствии; (c) 30% Сторон предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Сторон 82% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (d) 25% Сторон определили компонентные индикаторы, 27% определили дополнительные индикаторы и 39% определили национальные индикаторы для данной задачи.	Многие Стороны поставили национальные задачи, связанные с задачей 21, которые были сосредоточены на конкретных типах данных, информации и знаний, таких как данные о видах, находящихся под угрозой исчезновения, типах экосистем или типах загрязнения. Также большее внимание уделялось обеспечению доступности данных и знаний, а также улучшению коммуникации, образования и информированности общественности, чем укреплению исследований или элементов, связанных с традиционными знаниями. Немногие Стороны поставили национальные задачи, связанные с всеобъемлющей политикой или основами для обеспечения наличия и доступности данных для руководства действиями в области биоразнообразия.
22	(a) 112 Сторон представили в общей сложности 274 национальные задачи, связанные с задачей 22, в то время как 84 Стороны не представили ни одной задачи; (b) 64% Сторон сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 22. Для 28% Сторон наивысшим указанным уровнем	Задача 22 включает множество уникальных элементов, но очень немногие Стороны поставили национальные задачи, охватывающие всю сферу этой задачи Рамочной программы. Число Сторон, поставивших национальные задачи, касающиеся представительства и участия коренных народов и местных общин, женщин и девочек, детей и молодежи, а также лиц с ограниченными возможностями,

<i>Глобальная задача</i>	<i>Статистика¹</i>	<i>Обзор²</i>
	соответствия для национальной задачи был средний или низкий, в то время как 8% Сторон не предоставили информации о соответствии; (с) 37% Сторон предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Сторон 85% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (d) 27% Сторон определили компонентные индикаторы, 26% определили дополнительные индикаторы и 35% определили национальные индикаторы для данной задачи.	было несколько больше, чем число тех, кто поставил задачи, касающиеся доступа к правосудию или информации. Немногие Стороны поставили национальные задачи, касающиеся уважения прав и культур коренных народов и местных общин или защиты экологических правозащитников. Среди связанных политических мер были следующие: управление под руководством коренных народов или на уровне общин, особенно в рамках природоохранных инициатив; программы повышения осведомленности и участия, включая прямое вовлечение граждан, например, через содействие созданию различных форумов; а также укрепление или разработка административных и/или правовых мер.
23	(a) 110 Сторон представили в общей сложности 198 национальных задач, связанных с задачей 23, в то время как 86 Сторон не представили ни одной задачи; (b) 68% Сторон сообщили, что у них есть по меньшей мере одна национальная задача, имеющая высокую степень соответствия задаче 23. Для 25% Сторон наивысшим указанным уровнем соответствия для национальной задачи был средний или низкий, в то время как 7% Сторон не предоставили информации о соответствии; (с) 40% Сторон предоставили информацию о средствах осуществления, связанных с задачей. Из этих Сторон 68% указали, что требуются дополнительные средства осуществления; (d) 26% Сторон определили компонентные индикаторы, 23% определили дополнительные индикаторы и 35% определили национальные индикаторы для данной задачи.	Национальные задачи, связанные с задачей 23, как правило, касались подходов к осуществлению с учетом гендерной проблематики, а также полного, равноправного, значимого и информированного участия и лидирующей роли женщин и девочек на всех уровнях. Меньшее число задач было связано с равными правами или равным доступом женщин и девочек к земельным и природным ресурсам. Примерами политических мер были: разработка национальных гендерных стратегий и планов действий, установление квот и стандартов для представительства женщин, национальная политика обеспечения равенства, инструменты для оценки и мониторинга учета гендерных аспектов, а также стандарты участия женщин и девочек в деятельности по осуществлению.