



# Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.  
GENERAL

CBD/SBI/2/4/Add.2  
20 May 2017

RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО  
ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ  
Второе совещание  
Монреаль, Канада, 9-13 июля 2018 года  
Пункт 8 предварительной повестки дня \*

## РУКОВОДСТВО ДЛЯ ДЕЛОВЫХ КРУГОВ ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ОТЧЕТНОСТИ О СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С БИОРАЗНООБРАЗИЕМ

*Записка Исполнительного секретаря \*\**

### ВВЕДЕНИЕ

1. В решении [XIII/3](#) о стратегических мерах по активизации осуществления Конвенции и Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы выполнение целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, включая актуализацию тематики биоразнообразия внутри и на уровне секторов, Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю продолжать работу по разработке типологии мер по представлению отчетности о мерах, связанных с коммерческой деятельностью, в целях разработки проекта руководящих указаний для рассмотрения Вспомогательным органом по осуществлению на его втором совещании (пункт 108).

2. Настоящий документ подготовлен в соответствии с этим поручением. Он основывается на ранее проделанной работе по типологии мер в соответствии с пунктом 3 б) решения [XII/10](#), подготовленной для первого совещания Вспомогательного органа (см. SBI/1/INF/12). Конференция Сторон на ее 13-м совещании предложила Сторонам поощрять использование этой типологии мер и предложила деловым кругам использовать типологию для представления отчетности о мерах, связанных с биоразнообразием, в том числе в своих цепочках поставок (пункты 94-95 решения [XIII/3](#)).

3. В решении XIII/3 Конференция Сторон также поручила Исполнительному секретарю запросить мнения через Глобальное партнерство по вопросам предпринимательства и биоразнообразия, а также через соответствующих партнеров о возможных способах гармонизации представления данных и информации по вопросам, связанным с биоразнообразием, в целях повышения согласованности данных и информации внутри и на уровне различных деловых секторов (пункт 106). Учитывая, что работа над типологией также направлена на повышение согласованности и сопоставимости данных и информации и во избежание дублирования работы, это поручение было принято во внимание в ходе работы над типологией<sup>1</sup>.

\*[CBD/SBI/2/1](#).

\*\* Упоминание фирменных наименований и коммерческих продуктов не означает их одобрения секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии.

<sup>1</sup> Первый проект настоящего документа был представлен неофициальной консультативной группе по актуализации тематики, учрежденной в соответствии с рекомендацией [XXI/4](#) Вспомогательным органом по научным, техническим и технологическим консультациям, а также членам Глобального партнерства по вопросам предпринимательства и биоразнообразия. Полученные замечания были с благодарностью учтены.

4. В разделе I настоящей записки содержится информация об общем подходе к выполнению порученной деятельности и о принятых отдельных мерах. В разделе II представлена пересмотренная типология мер и другие соответствующие результаты исследований, проведенных с целью пересмотра типологии, а также проект руководства по применению типологии. В разделе III Вспомогательному органу представляются возможные выводы в качестве основы для подготовки рекомендаций для рассмотрения Конференцией Сторон на ее 14-м совещании.

## **I. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПОДХОД И ПРОЦЕСС**

5. В ходе предыдущей работы, проделанной к первому совещанию Вспомогательного органа по осуществлению, была проведена концептуализация типологии в качестве систематизации или классификации мер по представлению отчетности. Соответственно, были определены категории действий, имеющих отношение к биоразнообразию, о которых предприятия могли бы сообщать, и эти категории сгруппированы по основным темам. Кроме того, в каждой теме были выявлены основные вопросы<sup>2</sup> в целях оказания поддержки предприятиям в сборе информации, необходимой для точного и краткого представления отчетности об их воздействии на биоразнообразие и связанных с ним мероприятий.

6. Первоначальная типология была разработана на основе обзора существующих механизмов отчетности, а также национальных требований к отчетности. В целях и пересмотра первоначальной типологии мер, а также для оценки объема и видов отчетности, связанной с биоразнообразием, предоставляемой предприятиями, была изучена выборка докладов об устойчивом развитии 100 компаний из различных секторов и регионов, главным образом с использованием базы данных Глобальной инициативы по отчетности (ГИО)<sup>3</sup>. Выборка включала в себя доклады: а) ряда крупнейших компаний по доходам в девяти секторах; б) крупных компаний из секторов, имеющих особое значение для актуализации тематики биоразнообразия, таких как энергетика, горнодобывающая промышленность, инфраструктура, производство и переработка; с) членов Глобального партнерства по вопросам предпринимательства и биоразнообразия; и д) отдельных предприятия с высокой вероятностью представления отчетности о биоразнообразии.

7. При анализе докладов внимание уделялось в первую очередь тому, является ли биоразнообразие или связанные с ним концепции существенными вопросами для предприятий и как они оценивают их по таблице существенности или аналогичной структуре<sup>4</sup>. С этой целью, помимо термина «биологическое разнообразие» или «биоразнообразие», в докладах был проведен поиск различных других соответствующих терминов, таких как «экосистемы», «экосистемные услуги», «природный капитал», «природные ресурсы» и «сырье». Результаты этого анализа можно найти в информационной записке по данному пункту повестки дня.

8. Было отмечено, что поскольку в соответствии с различными правовыми требованиями, а также в соответствии с добровольными инициативами предприятия представляли отчетность, основанную на различном воздействии и с использованием различных показателей, было бы более целесообразно ввести упрощенную типологию для Сторон и деловых кругов.

9. В дополнение к анализу отдельных докладов предприятий были рассмотрены важные существующие инструменты измерения и руководящие принципы отчетности, которые обычно

<sup>2</sup> Например, в рамках темы «корпоративная приверженность биоразнообразию» необходимо рассмотреть два основных элемента: «стратегия и целевые показатели» и «концепция управления».

<sup>3</sup> База данных по вопросам устойчивости ГИО обеспечивает доступ ко всем типам докладов об устойчивом развитии, а также соответствующую информацию об организациях, представляющих отчетность: <http://database.globalreporting.org/>. Для получения информации, в том числе о последних тенденциях в отчетности, обзоре политики и регламентации, см.: [www.carrotsandsticks.net/regulations/](http://www.carrotsandsticks.net/regulations/) и <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Carrots%20and%20Sticks-2016.pdf>

<sup>4</sup> Существенность относится к любой внутренней или внешней теме, которая считается достаточно актуальной для предоставления отчетности. Процесс определения существенности тем в компаниях широко известен как анализ существенности, подразумевающий использование комплексных рамок, которые выявляют и определяют приоритетность проблем, рисков и возможностей. Существенность оценивается не только отдельным сектором, но зачастую и внешними заинтересованными сторонами, которые могут быть заинтересованы деятельностью или подвергаться ее воздействию.

используются предприятиями, с целью определения того, какие элементы следует включать в пересмотренную типологию отчетности, связанной с биоразнообразием. Ниже приводится краткое описание инструментов и руководящих принципов, которые были рассмотрены на данном этапе исследования:

а) в рамках Проекта по раскрытию информации о выбросах углерода (CDP) основное внимание уделяется предоставлению информации о выбросах парниковых газов, а также о водных и лесных ресурсах. Благодаря поддержке более 800 институциональных инвесторов Проект собирает информацию с помощью ежегодных вопросников, рассылаемых от имени этих инвесторов. В 2017 году на вопросник ответили более 5600 компаний. Несмотря на то, что он ориентирован главным образом на финансовый сектор, Проект является важным инструментом измерения<sup>5</sup>;

б) Совет по стандартам раскрытия информации по климату (CDSB) является объединением предприятий и экологических организаций, взявшим на себя обязательства по поощрению и согласованию корпоративной отчетности с целью приравнения природного капитала к финансовому капиталу. Он обеспечивает основу для представления информации в области окружающей среды<sup>6</sup>;

с) Глобальная инициатива по отчетности (ГИО) является международной независимой нормотворческой организацией, которая оказывает поддержку предприятиям, правительствам и другим организациям в области учета и сообщения об их воздействии на такие проблемы, как изменение климата, права человека и коррупция. ГИО выпускает стандарты (ранее руководящие принципы), используемые тысячами корпоративных и государственных докладчиков в более чем 100 странах. Более 46 000 докладов были зарегистрированы в базе данных «Устойчивость ГИО», и почти 60 стран и регионов ссылаются на ГИО в своей политике. ГИО была признана в качестве официального стандарта отчетности при подготовке Глобального договора Организации Объединенных Наций, что делает ее системой отчетности по умолчанию для ее 9000 ассоциированных компаний. Из 250 крупнейших корпораций мира 93% предоставляют отчетность о своей деятельности по обеспечению устойчивости, а 75% используют для этого руководящие принципы ГИО<sup>7</sup>. Стандарты ГИО включают четыре вида данных в области биоразнообразия и концепцию управления биоразнообразием с использованием ГИО-103: концепция управления<sup>8</sup>, а также другие индикаторы, имеющие отношение к биоразнообразию;

д) Международный совет по комплексной отчетности (МСКО) создал комплексную систему отчетности, которая охватывает вопросы биоразнообразия и здоровья экосистем. Представляя собой общие рамки для интеграции мышления и принятия решений, система не включает в себя конкретные индикаторы или количественные показатели<sup>9</sup>;

е) Совет по стандартам учета в области устойчивости (SASB) готовит стандарты бухгалтерского учета для компаний, базирующихся в США, для предоставления существенной информации по вопросам устойчивости при подаче заявок в Комиссию по ценным бумагам и биржам. Стандарты SASB определяют темы в области устойчивости и связанные с ним показатели бухгалтерского учета на отраслевом уровне, которые могут представлять собой существенную информацию для компаний в этой отрасли. SASB разрабатывает предварительные стандарты для более 80 отраслей в 10 секторах<sup>10</sup>.

10. В дополнение к вышеперечисленным глобальным инструментам отчетности осуществляется ряд инициатив, занимающихся непосредственно вопросами биоразнообразия. Пять членов Глобального партнерства по вопросам предпринимательства и биоразнообразия создали

<sup>5</sup> См. <https://www.cdp.net/>

<sup>6</sup> См. <https://www.cdsb.net/>

<sup>7</sup> См. [https://home.kpmg.com/content/dam/kpmg/campaigns/csr/pdf/CSR\\_Report\\_2017.pdf](https://home.kpmg.com/content/dam/kpmg/campaigns/csr/pdf/CSR_Report_2017.pdf)

<sup>8</sup> См. <https://www.globalreporting.org/>

<sup>9</sup> См. <https://integratedreporting.org/>

<sup>10</sup> См. <https://www.sasb.org/>

механизмы принятия обязательств, связанных с биоразнообразием, называющихся в большинстве случаев декларациями, и предлагают своим членам из числа деловых кругов предоставлять отчетность в рамках этих деклараций. В настоящее время германское и индийское партнерство требует от всех подписавших сторон представлять доклады каждые два года, а испанское партнерство – каждые три года. Обязательства в области предпринимательства и биоразнообразия в рамках Конвенции, принятые на Глобальном форуме предпринимательства и биоразнообразия в 2016 году, в настоящее время подписаны более 130 сторонами. Они состоят из девяти элементов, включая требование о представлении обновленной информации о выполнении обязательств. Механизм представления таких докладов будет размещен на веб-сайте Конвенции. Сопроводительный информационный документ содержит дополнительную информацию об этом подходе.

11. Несмотря на то, что речь не идет об инструменте отчетности, стоит отметить недавнюю работу Коалиции природного капитала по разработке протокола природного капитала, призванного содействовать генерированию достоверной и полезной информации для руководителей путем предоставления стандартизированного подхода к выявлению, измерению и оценке влияния хозяйственной деятельности на природный капитал и экосистемные услуги, а также зависимости от них для информирования и усовершенствование внутреннего регулирования процесса принятия решений. Протокол обеспечивает большую гибкость в отношении выбора подходов к измерению и оценке в соответствии с обстоятельствами и условиями конкретного предприятия. В результате чего он необязательно дает сопоставимые результаты по различным предприятиям или секторам. На данный момент в нем не содержится конкретных руководящих указаний по экосистемам и биоразнообразию. Тем не менее, в настоящее время идет реализация ряда проектов, направленных, в частности, на дальнейшее укрепление роли биоразнообразия в рамках концепции природного капитала с «дополнением вопросов биоразнообразия» в протокол о природном капитале в качестве одного из возможных конкретных результатов этой работы. Для проведения работы по вопросу о роли биоразнообразия в концепции природного капитала создана рабочая группа<sup>11</sup>.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

12. На основе вышеописанного подхода был подготовлен пересмотренный и упрощенный проект типологии. Кроме того, в целях содействия его применению были разработаны руководящие указания в виде примеров передовой практики. В то же время, в ходе исследований были сделаны выводы, которые в совокупности указывают на необходимость сосредоточить будущую работу в этой области по ряду стратегических приоритетов, связанных с факторами, служащими предпосылками для эффективного представления отчетности с учетом того, что предоставление информации и отчетности является завершающим этапом процесса определения влияния хозяйственной деятельности на биоразнообразие и зависимости от него.

### А. Вопросы биоразнообразия в отчетности

13. Вопросы биоразнообразия не часто рассматриваются в докладах, посвященных устойчивому развитию, и даже при их рассмотрении в докладах наблюдается отсутствие последовательности и согласованности. Одно из объяснений может заключаться в сложности термина «биоразнообразие» и связанными с ним ошибочными представлениями об актуальности его тематики для предприятия. По всей вероятности, отсутствует общее понимание потенциальных связей между биоразнообразием и рисками и возможностями хозяйственной деятельности.

14. В частности, при оценке биоразнообразия в качестве существенной проблемы 40 из 100 компаний рассматривают биоразнообразие как существенную проблему, и лишь 15 оценивают его в качестве «серьезной» существенной проблемы. По сравнению с другими вопросами, проблема биоразнообразия имеет относительно низкую актуальность для компаний и внешних заинтересованных сторон. К примеру, одна компания, являющаяся лидером по интеграции вопросов устойчивого развития в свою бизнес-стратегию и деятельность, не считает биоразнообразие

<sup>11</sup> <https://naturalcapitalcoalition.org/projects/biodiversity/>

существенной проблемой, однако заявляет о том, почему биоразнообразие имеет значение наряду с некоторыми соответствующими политическими мерами и обязательствами; наряду с этим, она рассматривает обезлесение, сельскохозяйственные источники и водные ресурсы в качестве основных существенных проблем. Аналогичным образом, некоторые компании не упоминают биоразнообразие, а ссылаются на «природные экосистемы» или просто «экосистемы». Очевидно, что часто отсутствует понимание того, что биоразнообразие лежит в основе функционирования экосистем и предоставления экосистемных услуг. Возникающая в результате этого несогласованность используемых терминов препятствует эффективному сопоставлению данных между предприятиями и выработке соответствующих рекомендаций в отношении политики.

15. Дополнительная проблема заключается в том, что степень воздействия на биоразнообразие и зависимость от него различаются между предприятиями и секторами, что затрудняет проведение сопоставлений. Биоразнообразие как понятие трудно поддается измерению по сравнению, например, с выбросами парниковых газов. Исследование показывает, что многие компании измеряют и сообщают о землепользовании и водопользовании, отмечая, таким образом, важные факторы утраты биоразнообразия, однако они не устанавливают возможной важной связи с биоразнообразием.

## **В. Тенденции в области отчетности**

### *1. Согласование рамок отчетности*

16. Существующие механизмы отчетности, подобные тем, о которых говорится в предыдущем разделе, как правило, не согласованы, и, следовательно, их трудно сопоставить. Далеко не все механизмы охватывают вопросы биоразнообразия. Кроме того, они ориентированы на различные аудитории: например, SASB адресован компаниям в США, а данные, собираемые CDP, предназначены для инвесторов. Такая несогласованность характерна для всей отчетности в области устойчивости, а не только для биоразнообразия.

17. В связи с этим, одной из серьезных проблем, по-видимому, является «усталость» в вопросе представления отчетности. Ввиду наличия различных рамок и связанных с ними каналов отчетности отсутствует четкое понимание таких аспектов, как содержание отчетности и структуры, которым их следует направлять, и существует потребность в согласовании и разработке общих стандартных количественных показателей. Например, в Инструментарии Протокола природного капитала<sup>12</sup> и базе отчетности Всемирного совета деловых кругов по вопросам устойчивого развития<sup>13</sup> перечислено более 40 имеющихся инструментов измерения, касающихся непосредственно биоразнообразия и экосистем. В настоящее время вводятся новые схемы отчетности: согласно недавнему совместному докладу KPMG, ГИО, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Центра по вопросам корпоративного управления в Африке<sup>14</sup>, в 2016 году в 64 странах мира насчитывалось почти 400 инструментов отчетности. Для сравнения, в 2013 году насчитывалось 180 инструментов в 44 странах. Многие новые требования к отчетности определены в директивах правительства, при этом руководящие указания, как правило сопровождающие такие директивы, могут внести вклад в решение вопроса гармонизации, примером чему может служить недавняя директива Европейского союза о нефинансовой отчетности.

18. Фондовые биржи также играют все более важную роль в представлении информации по вопросам биоразнообразия. Правила отчетности по экологическим, социальным и управлению (ЭСУ) аспектам 11 фондовых рынков включают информацию, связанную с биоразнообразием. Еще 23 фондовые биржи взяли на себя обязательство внедрить новые руководящие принципы

<sup>12</sup> <https://www.naturalcapitaltoolkit.org/>

<sup>13</sup> <http://www.wbcsd.org/Projects/Reporting/The-Reporting-Exchange>

<sup>14</sup> Carrot and Sticks: Global trends in sustainability reporting regulation and policy (Кнут и пряник: Глобальные тенденции в регулировании и политике в области отчетности по вопросам устойчивости):

<https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Carrots%20and%20Sticks-2016.pdf>

отчетности по ЭСУ, однако на сегодняшний день неизвестно, какие из них будут включать в себя требования, связанные с биоразнообразием.

19. В ответ на потребность рынков в более высокой степени согласованности и последовательности стандартов, рамок и схем отчетности недавно была создана инициатива «Диалог по вопросам корпоративной отчетности». Она может внести свой вклад в обеспечение большей ясности для предприятий в будущем<sup>15</sup>.

## *2. Цели в области устойчивого развития в отчетности*

20. Еще одной важной тенденцией является все более частое упоминание Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года<sup>16</sup> и целей в области устойчивого развития в докладах компаний об устойчивом развитии. Многие компании в настоящее время используют цели в области устойчивого развития в качестве инструмента стратегического планирования, а инвесторы рассматривают приверженность целям в качестве критерия риска. Согласно опросу KPMG, многие компании уже связывают свою деятельность по корпоративной ответственности с целями в области устойчивого развития, например, 43% из 250 крупнейших по доходам компаний уже практикуют это<sup>17</sup>. Эта стремительно сформировавшаяся тенденция свидетельствует о том, что цели в области устойчивого развития будут приобретать все большее значение и актуальность для корпоративной ответственности предприятий в целом. Однако, как и в вышеописанном случае с существенностью вопроса, компании с наибольшей вероятностью предоставляют отчетность по целям, которые имеют непосредственное отношение к их хозяйственной деятельности. Так, в недавнем докладе компании PricewaterhouseCoopers было указано, что в Нидерландах меньше всего информации было зафиксировано в отношении цели 14 (живые ресурсы моря) и цели 15 (сохранение экосистем суши)<sup>18</sup>. В обзоре Addison et al отмечалось, что 49 из 100 крупнейших мировых компаний рейтинга Fortune Global 500 (рейтинг The Fortune 100) упоминают биоразнообразие в своих докладах об устойчивости. В 2016 году 24 из этих компаний начали формулировать свои обязательства по сохранению биоразнообразия в рамках целей в области устойчивого развития, в отличие от всего шести компаний, признавших Конвенцию о биологическом разнообразии (Конвенцию и/или целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти).

21. В этом контексте Глобальная инициатива по отчетности и Глобальный договор Организации Объединенных Наций недавно подготовили доклад под названием «Отчетность предприятий по ЦУР – Анализ целей и задач», в котором излагаются возможные соответствующие меры, которые предприятия могут принять для содействия выполнению этих целей<sup>19</sup>. В рамках этого проекта в июле 2018 года будет выпущено практическое руководство, в котором будет представлен принципиальный подход к отчетности по целям в области устойчивого развития на основе стандартов ГИО и 10 принципов Глобального договора ООН. Международный совет по комплексной отчетности опубликовал доклад о целях в области устойчивого развития и комплексной отчетности<sup>20</sup>.

## *3. Деятельность по индикаторам биоразнообразия*

22. В настоящее время ряд групп и частных компаний работают над вопросом различных вариантов применения индикаторов биоразнообразия коммерческими предприятиями. Применение зависит от масштаба оценки и целевой аудитории. Одной из организаций, работающих в этой области, является Кембриджский институт по вопросам лидерства в сфере устойчивости, который в

<sup>15</sup> Диалог по вопросам корпоративной отчетности представляет собой инициативу, созданную в ответ на потребность рынков в более высокой степени согласованности, последовательности и сопоставимости систем, стандартов и соответствующих требований корпоративной отчетности.

<sup>16</sup> Резолюция [70/1](#) Генеральной Ассамблеи, приложение.

<sup>17</sup> [https://home.kpmg.com/content/dam/kpmg/campaigns/csr/pdf/CSR\\_Reportng\\_2017.pdf](https://home.kpmg.com/content/dam/kpmg/campaigns/csr/pdf/CSR_Reportng_2017.pdf)

<sup>18</sup> <https://www.pwc.nl/nl/assets/documents/the-sustainable-development-goals.pdf>

<sup>19</sup> [https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/GRI\\_UNGC\\_Business-Reporting-on-SDGs\\_Analysis-of-Goals-and-Targets.pdf](https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/GRI_UNGC_Business-Reporting-on-SDGs_Analysis-of-Goals-and-Targets.pdf)

<sup>20</sup> <http://integratedreporting.org/resource/sdgs-integrated-thinking-and-the-integrated-report/>

сотрудничестве со своими партнерами разрабатывает количественные показатели биоразнообразия. Поскольку в целом внедрение мер и подходов расширяется, представляется целесообразным разработать один простой и контекстно ориентированный количественный показатель, который мог бы подкреплять принятие решений и демонстрировать положительное воздействие. В основе предлагаемого показателя лежит воздействие деятельности компании на качественные и количественные аспекты биоразнообразия, почву и воду. В настоящее время с предприятиями проводится работа на экспериментальной основе. Несмотря на то, что этот количественный показатель еще не прошел тестовый этап, он потенциально может быть использован в существующих системах отчетности, в частности в рамках ГИО, и может послужить основой для более эффективных оценок существенности воздействия применительно к биоразнообразию<sup>21</sup>.

23. Со своей стороны компания I-CARE работает над показателем, количественно определяющим воздействие продукта на биоразнообразие на протяжении всего его жизненного цикла, CDC-Biodiversité разрабатывает методологию оценки воздействия применительно к биоразнообразию под названием Глобальный балл в области биоразнообразия<sup>22</sup>, кроме того, проводится работа Институтом LIFE в Бразилии<sup>23</sup> и многими другими структурами. В 2016 году ИПИЕКА подготовила публикацию «Основы биоразнообразия и экосистемных услуг: руководящий документ для нефтегазовой промышленности»<sup>24</sup>. Кроме того, голландский банк ASN разрабатывает количественный показатель для оценки и определения ценности воздействия на биоразнообразие и их взаимосвязи с инвестициями. Платформа Европейского союза по вопросам бизнеса и биоразнообразия в настоящее время готовит обзор и критический анализ различных текущих инициатив, включая упомянутые в этом документе, в целях разработки количественных показателей биоразнообразия для коммерческого и финансового секторов<sup>25</sup>. Проводится также другая работа в конкретных отраслях и секторах.

24. Соответствующая работа также проводится в контексте учета экосистем, и было бы целесообразно увязать вышеупомянутые инициативы с накопленным опытом и недавней работой, проделанной в этой области. Последний пересмотр Системы экологического и экономического учета (СЭЭУ)<sup>26</sup> и издание СЭЭУ по вопросам экспериментальных экосистемных счетов способствовали концептуальному прогрессу в последние несколько лет как на глобальном, так и на страновом <sup>27</sup> уровнях в отношении наилучшего отражения роли биоразнообразия в контексте учета экосистем<sup>28</sup>. Активизируется тенденция к более четкому согласованию соответствующих методологий, разработанных на уровне СЭЭУ, с рамками отчетности на уровне частного сектора. Недавно начатый трехлетний проект в поддержку учета экосистем в Бразилии, Китае, Индии, Мексике и Южной Африке, осуществляемый статистическим отделом Организации Объединенных Наций и ЮНЕП (включая Всемирный центр мониторинга охраны природы) при финансовой поддержке Европейского союза и секретариата Конвенции в качестве ассоциированного партнера<sup>28</sup>, будет также включать в себя глобальную работу по приведению в соответствие учета экосистем СЭЭУ с рамками отчетности на уровне частного сектора.

### С. Результаты консультаций

25. Первоначальный проект предлагаемого подхода был представлен и обсуждался на седьмом совещании Глобального партнерства по вопросам предпринимательства и биоразнообразия, которое было организовано французским членом Глобального партнерства в Париже 23 и 24

<sup>21</sup> <https://www.cisl.cam.ac.uk/publications/working-papers-folder/healthy-ecosystem-metric-framework>

<sup>22</sup> <http://www.mission-economie-biodiversite.com/wp-content/uploads/2017/11/N11-TRAVAUX-DU-CLUB-B4B-INDICATEUR-GBS-UK-BD.pdf>

<sup>23</sup> <http://institutolife.org/en/>

<sup>24</sup> <http://www.ipieca.org/resources/good-practice/biodiversity-and-ecosystem-services-fundamentals/>

<sup>25</sup> [http://ec.europa.eu/environment/biodiversity/business/workstreams/natural-capital-accounting/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/biodiversity/business/workstreams/natural-capital-accounting/index_en.htm)

<sup>26</sup> <https://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seea.asp>

<sup>27</sup> См. Технические серии КБР № 77 о сделанных выводах и подготовленную впоследствии техническую рекомендацию по адресу: [fhttps://unstats.un.org/unsd/envaccounting/eea\\_project/default.asp](https://unstats.un.org/unsd/envaccounting/eea_project/default.asp). См. также инициативу Всемирного банка WAVES: <https://www.wavespartnership.org>

<sup>28</sup> См. [https://unstats.un.org/unsd/envaccounting/eu\\_project/default.asp](https://unstats.un.org/unsd/envaccounting/eu_project/default.asp)

ноября 2017 года<sup>29</sup>, а также в ходе неформальной встречи в январе 2018 года с участием представителей Глобального партнерства, Глобальной инициативы по отчетности, Отчетности 3.0, Голландской ассоциации бухгалтеров, Коалиции природного капитала (КПК) и Международного совета системы комплексной отчетности. Проект настоящего документа был также распространен среди организаций – партнеров Глобального партнерства и других соответствующих партнеров.

26. Проект пересмотренной типологии и выводы исследования, представленные выше, обсуждались с партнерами в области биоразнообразия и деловыми кругами, а также с другими соответствующими партнерами. В то время как предлагаемая пересмотренная типология воспринимается партнерами как полезный шаг в направлении достижения более высокой степени сопоставимости между методологиями представления отчетности и, в конечном итоге, будет способствовать повышению согласованности и последовательности отчетности частного сектора в области биоразнообразия, также отмечалось, что для достижения дальнейшего прогресса необходимо сосредоточить внимание на ряде приоритетных стратегических направлений, таких как: а) углубление концептуального понимания среди предприятий; б) постановка конкретных целей/задач для предприятий; с) методологии измерения и количественные показатели; д) укрепление глобальных и секторальных партнерских связей с соответствующими организациями и инициативами. Каждый из этих аспектов подробно рассматривается ниже.

а) *Углубление понимания.* Партнеры подтвердили, что в настоящее время биологическое разнообразие не воспринимается большинством предприятий в качестве непосредственно влияющего на них фактора. Необходимо углублять понимание того факта, что биоразнообразие лежит в основе экосистемных услуг и выгод, которые имеют решающее значение для коммерческой деятельности и бизнес-моделей, и поставить его в центр деловых переговоров;

б) *Необходимость в определении четких целей и задач для информационного обеспечения разработки надежных показателей.* В соответствии с руководством Партнерства по индикаторам биоразнообразия интересам деловых кругов могли бы отвечать четкие ожидания, изложенные в форме конкретных целей и задач, которые затем обеспечивают более последовательное и активное использование индикаторов биоразнообразия. Конвенция могла бы также использовать разработку рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года в качестве средства для определения таких целей и количественных показателей как для государственного, так и для частного секторов<sup>30</sup>;

с) *Методологии измерения или количественные показатели.* В связи с предыдущим пунктом была выявлена необходимость уделения повышенного внимания дальнейшей разработке согласованных методологий или количественных показателей для измерения воздействия на биоразнообразие и зависимости от него, в частности, применительно к важнейшей роли биоразнообразия как основы функционирования экосистем и предоставления экосистемных услуг и выгод, имеющих решающее значение для хозяйственной деятельности и бизнес-моделей. В свете предыдущих решений Конференции Сторон, в частности, пункта 87 решения XIII/3, эти методологии или количественные показатели должны учитывать различные концептуальные представления о ценности биоразнообразия, изложенные в пункте 9 б) ii) решения X/3<sup>31</sup>;

д) *Укрепление партнерских связей.* В этом контексте партнеры оценили пользу обмена опытом о передовой практике, например, опытом, накопленным в области применения протокола природного капитала и других соответствующих инструментов, а также целесообразность поощрения и поддержки партнерского сотрудничества в рамках дальнейшей работы в области разработки методологии и количественных показателей, в том числе в работе по взаимодействию отчетности СЭЭУ и отчетности предприятий. На глобальном уровне к ним могут относиться такие

<sup>29</sup> <https://www.cbd.int/business/meetings-events/2017/default.shtml>

<sup>30</sup> [https://www.bipindicators.net/system/resources/files/000/002/191/original/Framework\\_Brochure\\_UK\\_0311\\_LOWRES\\_%281%29.pdf?1481634262](https://www.bipindicators.net/system/resources/files/000/002/191/original/Framework_Brochure_UK_0311_LOWRES_%281%29.pdf?1481634262)

<sup>31</sup> А именно, непреходящую ценность биологического разнообразия, а также экологическое, генетическое, социальное, экономическое, научное, воспитательное, культурное, рекреационное и эстетическое значение биологического разнообразия и его компонентов.

партнеры, как ЮНЕП и ее Всемирный центр мониторинга природоохраны, Глобальный договор Организации Объединенных Наций, Статистический отдел Организации Объединенных Наций, Коалиция природного капитала и ее рабочая группа по биоразнообразию, Кембриджский институт по вопросам лидерства в сфере устойчивости, Глобальная инициатива по отчетности и другие партнеры. Кроме того, отраслевые ассоциации, в частности из секторов с большей степенью воздействия на биоразнообразие и зависимости от него, могли бы стать важными партнерами в разработке соответствующих отраслевых индикаторов и количественных показателей. Эта работа могла бы опираться на значительный богатый опыт, накопленный в рамках Конвенции в области разработки соответствующих показателей, таких, как работа Партнерства по индикаторам биоразнообразия (ПИБ), о которой говорилось выше.

#### **D. Пересмотренная типология мер**

27. Как указывалось выше, изначальная типология мер была упрощена после проведения исследований и консультаций. Категории были сокращены до трех основных тем: а) обязательства; б) вовлеченность; и с) оценка. По каждой из тем типологии был определен ряд общих вопросов, направленных на содействие выявлению надлежащей практики представления докладов по каждой теме. Эта пересмотренная типология приводится в приложении I.

28. В целях предоставления компаниям дополнительных практических и конкретных указаний относительно того, как применять пересмотренную методологию, была подготовлена дополнительная информация с целью выявления примеров передовой практики отдельных компаний, которые соответствуют темам и связанным с ними вопросам типологии и, таким образом, могут служить примером для подражания. Например, в рамках темы «Обязательства» примером передовой практики является политика в области биоразнообразия, в которой излагаются обязательства компаний. В разделе «Вовлеченность» может указываться ссылка на поддержку проектов по сохранению биоразнообразия, на которое воздействует компания. В разделе «Оценка» может содержаться ссылка, например, на использование Комплексного инструмента оценки биоразнообразия (ИВАТ)<sup>32</sup>. Подборка примеров передовой практики компаний приводится в приложении II.

29. И, наконец, как отмечалось выше, раскрытие информации и представление отчетности являются для предприятий завершающим этапом в определении их воздействия на биоразнообразие и зависимости от него. Как поясняется в пункте 26 выше, для достижения большей согласованности и последовательности в отчетности предприятий необходимо добиться большей согласованности и последовательности в применении методологий и количественных показателей воздействия предприятий на биоразнообразие и зависимости от него. В свете этих соображений, типология мер по предоставлению отчетности в области биоразнообразия и соответствующие руководящие указания могут рассматриваться как промежуточный этап на пути к улучшению сопоставимости отчетности по биоразнообразию в краткосрочной перспективе с целью представления руководящих указаний для подготовки докладов предприятий об их воздействии на биоразнообразие и зависимости от него, что может оказать благоприятное влияние на представление отчетности в области биоразнообразия предприятиями и другими заинтересованными сторонами. Применение этой типологии необходимо будет дополнить мерами в отношении вышеуказанных стратегических приоритетов.

#### **III. ВЫВОДЫ**

30. В свете вышеизложенного Вспомогательный орган по осуществлению, возможно, пожелает рассмотреть сделанные ниже выводы в качестве возможной основы для разработки своей рекомендации, включая проект решения, для рассмотрения Конференцией Сторон на ее 14-м

<sup>32</sup> Это инструмент регулируется организациями ЮНЕП-ВЦМП, Консервейшн Интернэшнл, МСОП и Бердлайф Интернэшнл, что позволяет отображать положение охраняемых районов, ключевых районов для сохранения биоразнообразия и наличия видов, находящихся под угрозой исчезновения. См. <https://www.unep-wcmc.org/resources-and-data/ibat>

совещании. Соответствующая формулировка была включена в проект рекомендации, содержащийся в документе CBD/SBI/2/4.

#### **А. Руководство для деловых кругов по представлению отчетности о своей деятельности, связанной с биоразнообразием**

31. Вспомогательный орган, возможно, пожелает рекомендовать принять к сведению пересмотренную типологию мер по представлению отчетности по биоразнообразию, которая приводится в приложении I к настоящей записке, в качестве полезного промежуточного инструмента для поощрения и расширения отчетности по биоразнообразию, а также для достижения более высокой степени сопоставимости отчетности предприятий и в качестве этапа по повышению согласованности и последовательности отчетности предприятий в области биоразнообразия. В этой связи деловым кругам, Сторонам и другим правительствам, а также соответствующим организациям и инициативам можно было бы предложить использовать пересмотренную типологию мер по предоставлению отчетности.

32. Вспомогательный орган, возможно, пожелает также рекомендовать принять к сведению примеры передовой практики, приведенные в приложении II к настоящей записке, в качестве ориентировочных руководящих указаний для деловых кругов, Сторон, правительств и других заинтересованных сторон, которые могут быть рассмотрены в рамках представления отчетности в области биоразнообразия. Деловым кругам, Сторонам и другим правительствам, а также соответствующим организациям и инициативам можно было бы предложить использовать примеры передовой практики при представлении докладов об их соответствующей деятельности.

33. Вспомогательный орган, возможно, пожелает далее отметить важную роль стандартов отчетности Глобальной инициативы по отчетности, как описано в пункте 9 с) выше, и поэтому, возможно, пожелает рекомендовать предприятиям шире использовать существующие руководящие принципы, такие как стандарт ГИО по биоразнообразию, ГИО-304: Биоразнообразие 2016<sup>33</sup>, сообразно обстоятельствам.

#### **В. Стратегические действия по продвижению достижений предприятий в области биоразнообразия**

34. Вспомогательный орган, возможно, пожелает отметить, что раскрытие информации и представление отчетности являются последним этапом в процессе определения воздействия предприятий на биоразнообразие и зависимости от него. В целях повышения согласованности и последовательности отчетности предприятий о биоразнообразии необходимо предпринять стратегические действия для углубления понимания деловых кругов роли биоразнообразия, а также разработать и усовершенствовать методологии оценки и количественных показателей в области воздействия биоразнообразия и зависимости от него с целью предоставления надежных, достоверных и полезных данных для руководителей в целях оптимизации процесса принятия решений. В этой связи Вспомогательный орган, возможно, пожелает предложить укрепить глобальные и секторальные партнерства, а также обмен информацией и сотрудничество между соответствующими организациями и инициативами.

35. В частности, Вспомогательный орган, возможно, пожелает рекомендовать выразить признательность соответствующим партнерским организациям и инициативам, таким как Организация Объединенных Наций по окружающей среде, Глобальному договору Организации Объединенных Наций, Статистическому отделу Организации Объединенных Наций, Международному союзу охраны природы (МСОП), Международному совету по комплексной отчетности, Кембриджскому институту по вопросам лидерства в сфере устойчивости, Коалиции природного капитала и ее рабочей группе по биоразнообразию и Глобальной инициативе по отчетности, а также другим партнерам, в том числе отраслевым ассоциациям за их текущую соответствующую деятельность. Возможно им следует предложить активизировать их

<sup>33</sup> ГИО-304: Биоразнообразие 2016 (Специальные стандарты серии 300 (экологические темы)) см. по адресу: <https://www.globalreporting.org/standards/gri-standards-download-center/gri-304-biodiversity/>

деятельность, расширить обмен информацией и укрепить сотрудничество, в частности по следующим направлениям:

а) обмен опытом и передовой практикой, разработка руководящих указаний, повышение концептуального понимания предприятиями их зависимости от биоразнообразия, укрепление функционирования экосистем и обеспечения экосистемных услуг и выгод, имеющих критически важное значение для хозяйственной деятельности и бизнес-моделей, принятие во внимание различных концепций ценности биоразнообразия с целью определения оценки существенности и улучшения идентификации биоразнообразия в качестве проблемы высокой значимости;

б) расширение обмена информацией и укрепление сотрудничества в ходе дальнейшей разработки методологий и количественных показателей, таких как деятельность по разработке одного количественного показателя по биоразнообразию, осуществляемая Кембриджским институтом по вопросам лидерства в сфере устойчивости и партнерами, для измерения воздействия на биоразнообразие и зависимости от него в качестве основы функционирования экосистем и предоставления экосистемных услуг и выгод, имеют критически важное значение для хозяйственной деятельности, бизнес-моделей и для благополучия людей в целом;

с) исходя из вышеизложенного и принимая к сведению вышеупомянутый доклад по отчетности предприятий и цели в области устойчивого развития, рассмотрение возможности разработки конкретных руководящих указаний по укреплению компонентов экосистем и биоразнообразия в отчетности деловых кругов по сравнению с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и целями в области устойчивого развития;

д) разработка или укрепление соответствующих отраслевых индикаторов и количественных показателей, в частности для секторов, отличающихся высоким уровнем воздействия на биоразнообразие и зависимости от него;

е) содействие усилиям по укреплению связей между деятельностью в области экосистемного учета в рамках Системы экологического и экономического учета Организации Объединенных Наций (СЭЭУ) и рамками отчетности предприятий в области экосистем и биоразнообразия;

ф) рассмотрение вопроса о включении согласованных результатов этой работы в качестве дополнительных элементов в соответствующие руководящие принципы отчетности и соответствующие руководства, такие, как стандарты ГИО, с учетом текущей работы в рамках Партнерства по индикаторам биоразнообразия.

36. Вспомогательный орган, возможно, пожелает рекомендовать предложить Сторонам и другим правительствам, которые в состоянии сделать это, оказать финансовую поддержку работе, описанной в пункте 35 выше, и просить Исполнительного секретаря оказывать содействие этой работе при условии наличия ресурсов.

37. Вспомогательный орган, возможно, пожелает также рекомендовать предложить Сторонам, другим правительствам, соответствующим организациям и инициативам, опираясь на описанную выше работу, укрепить роль компонентов экосистем и биоразнообразия в существующем руководстве по представлению предприятиями нефинансовой информации.

38. Вспомогательный орган, возможно, пожелает рекомендовать предложить вышеупомянутым партнерским организациям и инициативам представить Исполнительному секретарю информацию о соответствующем прогрессе, полезных выводах и проблемах, а также о возможных путях и средствах решения выявленных проблем, включая возможные меры в форме целей и количественных показателей для частного сектора для их потенциального включения в глобальную рамочную программу в области биоразнообразия на период после 2020 года. Вспомогательный орган, возможно, пожелает также рекомендовать активизировать непосредственное участие деловых кругов в достижении трех целей Конвенции в предстоящем десятилетии. Исполнительному секретарю можно было бы поручить обобщить и проанализировать представленную информацию и подготовить в консультации с Глобальным партнерством по

вопросам предпринимательства и биоразнообразия доклад о ходе работы для рассмотрения Вспомогательным органом по осуществлению на его третьем совещании.

*Приложение I***ПЕРЕСМОТРЕННАЯ ТИПОЛОГИЯ МЕР ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ  
ОТЧЕТНОСТИ ПО БИОРАЗНООБРАЗИЮ**

Тема	Основные вопросы (примеры передовой практики смотреть в приложении II.)	Целевые задачи, принятые в Айти	Индикаторы ГИО
Обязательства	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Биоразнообразие в качестве существенной проблемы</li> <li>• Наличие заявления о политике в области биоразнообразия</li> <li>• Концепция управления биоразнообразием</li> <li>• Доклады включают письмо руководителя, в котором конкретно упоминается о биоразнообразии</li> </ul>	Стратегическая цель «А» <sup>34</sup> и Стратегическая цель «Е»	ГИО-103 Раскрытие информации
Вовлеченность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Меры, принятые для решения проблем воздействия на биоразнообразие, рисков и возможностей</li> <li>• Конкретные примеры взаимодействия с заинтересованными сторонами, например, с поставщиками</li> <li>• Партнерство с НПО и другими организациями по проектам, связанным с биоразнообразием</li> <li>• Финансирование конкретных проектов, связанных с биоразнообразием</li> </ul>	Стратегическая цель «А», Стратегическая цель «В» <sup>35</sup> , Стратегическая цель «С» <sup>36</sup> , Стратегическая цель «Д» <sup>37</sup> и Стратегическая цель «Е» <sup>38</sup>	304-3 <sup>39</sup>
Оценка	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Выявление рисков и возможностей</li> <li>• Использование инструментов и других средств для оценки как положительного, так и отрицательного воздействия</li> <li>• Отчетность по конкретным показателям биоразнообразия, таким как индикаторы ГИО</li> <li>• Учет при оценке всех операций со значительным воздействием</li> </ul>	Стратегическая цель «А», Стратегическая цель «В», Стратегическая цель «С», Стратегическая цель «Д», Стратегическая цель «Е»	304-1 <sup>40</sup> 304-2 <sup>41</sup> 304-3 <sup>42</sup> 304-4 <sup>43</sup>

<sup>34</sup> Стратегическая цель А: Ведение борьбы с основными причинами утраты биоразнообразия путем включения тематики биоразнообразия в деятельность правительства и общества.

<sup>35</sup> Стратегическая цель В: Сокращение прямых нагрузок на биоразнообразие и стимулирование устойчивого использования.

<sup>36</sup> Стратегическая цель С: Улучшение состояния биоразнообразия путем охраны экосистем, видов и генетического разнообразия.

<sup>37</sup> Стратегическая цель D: Увеличение объема выгод для всех людей, обеспечиваемых биоразнообразием и экосистемными услугами.

<sup>38</sup> Стратегическая цель Е: Повышение эффективности осуществления за счет общественного планирования, управления знаниями и создания потенциала.

<sup>39</sup> ГИО-304-3 Охрана и восстановление мест обитания.

<sup>40</sup> ГИО-304-1 Собственность, сдача в аренду, управление эксплуатационных участков в охраняемых районах и районах, представляющих высокую ценность с точки зрения биоразнообразия, находящихся за пределами охраняемых районов или рядом с ними.

<sup>41</sup> ГИО-304-2 Существенное воздействие деятельности, продукции и услуг на биоразнообразие.

<sup>42</sup> ГИО-304-3 Охрана и восстановление мест обитания.

<sup>43</sup> ГИО-304-4 Красный список МСОП и национальный список сохранения видов с местообитаниями в районах, подвергающихся воздействию в результате эксплуатации.

*Приложение II***ПРИМЕРЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ПЕРЕСМОТРЕННОЙ ТИПОЛОГИИ МЕР ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ОТЧЕТНОСТИ ПО БИОРАЗНООБРАЗИЮ**

**Ниже приведенные примеры передовой практики собраны с целью предоставления ориентировочных указаний по использованию пересмотренной типологии мер. Представленная информация не является исчерпывающей; в частности, отсутствие какого-либо примера в приведенном ниже списке не означает, что его нельзя также считать хорошей практикой**

<i>Компания</i>	<i>Примеры</i>
<b>Тема: Обязательства</b>	
Примеры по основным темам: Политика, заявления, стандарты, упоминание биоразнообразия в письме руководителя, существенность, сертификация	
<b>Fujifilm</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Биоразнообразие как существенная проблема</li> <li>• Философия: «Экологическая сознательность и охрана окружающей среды лежат в основе нашей корпоративной деятельности»</li> <li>• 2009 год: представлены Основные концепции и руководящие принципы деятельности Группы Fujifilm по сохранению биоразнообразия</li> <li>• 2012 год: подход к биоразнообразию пересмотрен с точки зрения четырех ключевых элементов: заводы, продукция, социальный вклад и коммуникация</li> <li>• 2015 год: участие в Нагойском протоколе регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод</li> <li>• 2016 налоговый год: Сохранение биоразнообразия в качестве приоритетного вопроса</li> </ul>
<b>ASAHI – Продукты питания и напитки</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Биоразнообразие является важным существенным вопросом • Установление ключевых показателей эффективности (КПЭ) в сфере биоразнообразия в 2017 году</li> <li>• Заявление о биоразнообразии в докладе</li> </ul>
<b>Ambuja Cements – Строительные материалы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Приверженность ГИО и ЦУР</li> <li>• Письмо Генерального директора: «когда речь идет об устойчивости, промышленности необходимо принимать во внимание проблемы изменения климата и воздействия на биоразнообразие» • Биоразнообразие признано существенным вопросом</li> <li>• Компания установила 2030 собственных целевых показателей</li> <li>• В 2016 году компания на добровольной основе представила доклад о результатах деятельности в области биоразнообразия в соответствии с Декларацией о приверженности Индийской инициативы в области предпринимательства и биоразнообразия (IBBI)</li> </ul>
<b>Kering – Текстиль и готовая одежда</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сохранение биоразнообразия – ключевой компонент экологической политики Kering</li> <li>• Компания содействовала разработке Протокола о природном капитале</li> <li>• Обязательство по недопущению преобразования уязвимых экосистем в пастбища или сельскохозяйственные угодья</li> </ul>
<b>Kingfisher – Розничная торговля</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Целевое обязательство по устойчивому лесопользованию 2020: работа с партнерами для оценки воздействия сертификации на леса, биоразнообразие и лесозависимые общины и оценки влияния</li> </ul>

	<p>ответственного подбора компанией поставщиков древесины и бумаги</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• В 2014 году компания способствовала созданию инициативы по оценке выгод и затрат для разработки методологии количественного определения воздействия сертификации по схеме Лесного попечительского совета (ЛПС)</li> <li>• Целевая задача в области биоразнообразия 2020: Содействие сохранению биоразнообразия в рамках новых строительных проектов, крупных реконструкций и существующих магазинов</li> <li>• В 2016-2017 годах проведены аудиты в отношении биоразнообразия для некоторых новых строительных проектов и крупных реконструкций</li> </ul>
<b>Hydro Québec - Энергетическая компания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Компания заняла 4-е место (из 34) за приверженность охране и восстановлению естественных мест обитания и дикой флоры и фауны охраняемых районов</li> <li>• Для улучшения управления биоразнообразием компания Hydro-Québec приняла новую корпоративную стратегию и план действий и взяла на себя обязательство представлять публичную отчетность о биоразнообразии</li> <li>• Компания опубликовала свой второй доклад о деятельности в сфере биоразнообразия</li> </ul>
<b>Тема: Вовлеченность</b>	
Примеры по основным темам: принятые меры; вовлеченность заинтересованных сторон, финансирование проектов, партнерства с НПО и др.	
<b>Unilever – Продукты питания и напитки</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Член Форума потребительских товаров (CGF)</li> <li>• Компания возглавила основание Альянса в защиту тропических лесов 2020 и вдохновила фермеров на создание собственных планов действий в области биоразнообразия</li> <li>• Компания взаимодействует с заинтересованными сторонами через такие платформы, как Всемирный экономический форум, Глобальный договор Организации Объединенных Наций, Всемирный совет деловых кругов по устойчивому развитию и Форум потребительских товаров</li> </ul>
<b>BHP – Горнодобывающая компания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Партнерство с организацией Fauna and Flora International (FFI)</li> <li>• Партнерство между Queensland Museum Network и BHP Billiton с бюджетом 1,4 млн. австралийских долларов с целью информирования общественности о значении и ценности биоразнообразия</li> <li>• Совместно с Тасманской службой охраны природы и организацией «Консервейшн интернэшнл» компания запустила проект сохранения пяти рек и обязалась внести 13,4 млн. австралийских долларов для сохранения и текущего управления 11 000 гектаров земли в Тасмании (Австралия)</li> </ul>
<b>BP – Энергетика</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Партнерство с Nature Conservancy и FFI</li> <li>• Работа с НПО и общинами по управлению вопросами, связанными с дикой флорой и фауной, вокруг своих объектов</li> <li>• Член ИПИЕКА</li> <li>• Компания обязалась оказывать поддержку программе исследования Большого Австралийского залива, направленной на изучение биологической и социально-экономической значимости залива</li> </ul>
<b>Sime Darby Plantation – промышленное оборудование,</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Компания подписала Манифест об устойчивом производстве пальмового масла</li> <li>• Партнерство с другими сторонами, подписавшими Манифест</li> </ul>

<b>двигатели, недвижимость, логистика</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Усилия по сохранению биоразнообразия: в 2008 году запущена программа «Посади дерево»</li> <li>Заповедник дикой природы на острове Карей выделен в качестве зоны сохранения биоразнообразия</li> <li>Компания взаимодействует с клиентами посредством проведения обследований и совещаний по вопросам биоразнообразия</li> <li>Компания участвует в деятельности рабочей группы по биоразнообразию и Рабочей группы по высокой природоохранной ценности</li> </ul>
<b>Bechtel – Инфраструктура</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bechtel и «Консервейшн интернэшнл» сотрудничают в рамках проекта охраны прибрежных районов на Филиппинах</li> <li>Bechtel и организация «Инженеры без границ» работают с лидерами общин Микомаго в Уганде в целях обеспечения безопасной и чистой водой более чем 1700 человек</li> <li>Bechtel поставила три установки по производству сжиженного природного газа (СПГ) на остров Кертис. Это событие является частью крупнейших в истории Австралии капиталовложений. Охрана биоразнообразия являлась одной из основных целей в области устойчивости во время строительства, поскольку от природной экосистемы зависит жизнь многочисленных местных диких птиц, морских млекопитающих и рептилий</li> </ul>
<b>Olam – Сельское хозяйство</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Помимо своей непосредственной деятельности, компания Olam работает с мелкими фермерскими хозяйствами в соответствии со своей Хартией по обеспечению существования с целью содействия признанию выгод от поддержания экосистемы, в том числе выгод биоразнообразия</li> <li>Компания разрабатывает все свои плантации по международно признанным стандартам, соблюдая как минимум стандарты деятельности МФК, и идет еще дальше благодаря Кодексу по плантациям, концессиям и фермам Olam</li> <li>Компания финансирует местные учебные заведения и медицинские учреждения, а также направленные на диверсификацию доходов семинары по пчеловодству и других видах сельскохозяйственной деятельности. Olam тесно сотрудничает с партнерами из числа НПО для поддержки процветающих сельских общин</li> </ul>
<b>Тема: Оценка</b> Примеры по основным темам: Измерение воздействия, оценка рисков, внедрение инструментов, отчетность по индикаторам	
<b>Arcelor Mittal Brazil – Металлопродукция</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Разработка мероприятий по управлению биоразнообразием</li> <li>Оценка эффективности деятельности в сфере биоразнообразия посредством внешних ревизий</li> <li>Доклады с использованием ГИО EN11-14</li> </ul>
<b>Lafarge Holcim – Строительные материалы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Система отчетности по индикаторам биоразнообразия (BIRS), разработанная независимыми экспертами в сотрудничестве с Международным союзом охраны природы (МСОП)</li> <li>Методология BIRS позволяет Lafarge Holcim обобщать индикаторы биоразнообразия с различных объектов</li> </ul>
<b>ENI – Энергетика</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Использование инструмента Комплексного метода оценки биоразнообразия (Альянс ИВАТ) ЮНЕП-ВЦМООС для составления карт</li> </ul>

	<p>охраняемых районов и присутствия видов, которым угрожает исчезновение</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Комплексная оценка воздействия: оценка воздействия на биоразнообразие, оценка воздействия на окружающую среду и здоровье (ОВОССЗ) для всех новых проектов</li> </ul>
<b>Fingrid Oyj – Энергетика</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Доклады с использованием ГИО G4-EN11</li> <li>• Компания отчиталась о протяженности линий электропередач, проложенных в охраняемых районах и районах, охваченных программой «Натура»</li> <li>• После оценки по программе «Натура», в соответствии с Законом о сохранении природы, для этого проекта была составлена обширная база данных популяции птиц</li> </ul>
<b>Mondi – лесохозяйственная и бумажная продукция</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Планы управления экосистемами и планы лесозаготовок обеспечивают охрану рек, водно-болотных угодий и других районов ВПЦ</li> <li>• В 2015 году компания начала изучение биоразнообразия на территории и вблизи своих производственных объектов с использованием Комплексного инструмента оценки биоразнообразия (IBAT), чтобы определить, какие объекты находятся в пределах или в непосредственной близости к районам охраны биоразнообразия</li> <li>• Доклады с использованием G4-EN11 и EN 12</li> </ul>
<b>Merck – Фармацевтика</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В 2016 году компания Merck начала проводить экспертизу своих объектов как в Дармштадте, так и в Гернсхайме, для осуществления оценки своей природоохранной деятельности. Результаты помогут компании разработать план действий по улучшению окружающей экосистемы для флоры и фауны. Озеленено уже 30% территории объектов (0,4 квадратных километра).</li> </ul>

-----