



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.: General
2 September 2026
Russian
Original: English

**Конференция Сторон Конвенции о
биологическом разнообразии**
Семнадцатое совещание
Ереван, 19–30 октября 2026 года
Пункт 11 предварительной повестки*
**Цифровая информация о последовательностях в
отношении генетических ресурсов**

Результаты работы Специальной группы технических экспертов по методике ассигнования средств в отношении выделения средств из Калийского фонда

Записка секретариата

1. В решении [16/2](#) Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии на своем 16-м совещании учредила Специальную группу технических экспертов по методике ассигнования средств для разработки методики ассигнования средств Калийского фонда для совместного использования на справедливой и равной основе выгод от применения цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов с кругом ведения, приведенным в добавлении III к приложению к этому же решению. Группе экспертов было поручено предоставить технические консультации и руководящие указания по остающимся и нерешенным вопросам, связанным с выделением средств Калийского фонда, на основе пункта 20 приложения к решению [16/2](#), в котором затрагивается вопрос о прямых ассигнованиях Сторонам. В частности, перед Группой экспертов была поставлена задача разработать методику ассигнования средств Калийского фонда на основе критериев, изложенных в добавлении II к приложению к решению [16/2](#), для рассмотрения Конференцией Сторон на ее 17-м совещании.

2. В соответствии с пунктом 19 условий функционирования многостороннего механизма совместного использования выгод от применения цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов, включая Калийский фонд, приведенных в приложении к решению [16/2](#), ожидается, что Конференция Сторон на своем 17-м совещании определит формулу распределения на основе работы Группы экспертов. В связи с этим соответствующая формулировка была включена в элементы проекта решения, содержащиеся в документе CBD/COP/17/6, для рассмотрения Конференцией Сторон на ее 17-м совещании.

* [CBD/COP/17/1/Rev.1](#).

3. Разработанная Группой экспертов методика ассигнования средств приводится в приложении к настоящему документу¹. Доклады и сопутствующие документы по итогам работы двух совещаний Группы экспертов доступны в Интернете ² .

¹ Методика ассигнования средств была первоначально издана без официального редактирования и содержится в приложении II к докладу о работе второго совещания Группы экспертов ([CBD/DSI/AHTEG/2026/2/3](#)).

² [www.cbd.int/meetings/DSI-AHTEG-2026-01](#) и [www.cbd.int/meetings/DSI-AHTEG-2026-02](#).

Приложение

Методика ассигнования средств Калийского фонда

I. Принципы разработки

1. Принципы разработки, краткое описание которых приводится ниже, предназначены для комплексного применения в целях содействия разработке методики ассигнования средств с учетом разнообразия путей выделения средств и их взаимосвязи с возможными объемами финансирования по линии Калийского фонда для совместного использования на справедливой и равной основе выгод от применения цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов.

2. Принципы разработаны в контексте условий функционирования и целей Калийского фонда, определенных в решениях [15/9](#) и [16/2](#). Кроме того, они призваны способствовать достижению целей Конвенции о биологическом разнообразии в Сторонах из числа развивающихся стран, в том числе путем проведения мероприятий, описанных в национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия, и исходят из того, что не менее половины финансирования должно быть направлено на поддержку самостоятельно определенных потребностей коренных народов и местных общин. Наконец, они также разработаны с учетом решения [16/4](#) о программе работы по осуществлению статьи 8 j) и других положений Конвенции, касающихся коренных народов и местных общин, на период до 2030 года, а также других соответствующих действующих и будущих решений Конференции Сторон.

A. Равенство, справедливость и результативность

3. Методика должна обеспечивать, чтобы ее существенные результаты в отношении распределения средств между Сторонами из числа развивающихся стран, в частности наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств, а также Сторонами с переходной экономикой, и между коренными народами и местными общинами, включая женщин и молодежь из этих общин, были справедливыми и равноправными.

B. Эффективность

4. Предпочтительно использовать имеющиеся наборы данных и индикаторы, которые являются уместными и применимыми для каждого критерия, в частности те, которые уже утверждены Конференцией Сторон, с уделением должного внимания устойчивости и ответственному хранению. Разработка новых наборов данных должна быть обеспечена надлежащими ресурсами.

C. Прозрачность и доверие

5. Методика должна быть удобной для восприятия и доступной для широкой общественности, способствуя тем самым повышению прозрачности механизма финансирования. Она также должна быть понятной для доноров Калийского фонда из частного сектора, а также для Сторон Конвенции, коренных народов и местных общин, включая женщин и молодежь из этих общин, и всех других субъектов деятельности, имеющих отношение к многостороннему механизму и созданному в его рамках Калийскому фонду.

D. Масштабируемость и долговечность

6. Методика должна учитывать рост и адаптацию Калийского фонда с течением времени. При этом должно признаваться, что этот фонд является инновационным и развивающимся инструментом, в связи с чем в надлежащее время может потребоваться пересмотр критериев, весовых коэффициентов, минимальных и максимальных значений, а также

внесение других возможных изменений и корректировок, в том числе включение соответствующих данных по мере того, как они станут пригодными для использования.

II. Методика ассигнования

7. В настоящей методике ассигнования учитываются принципы разработки, согласованные Специальной группой технических экспертов по методике ассигнования средств, а также критерии, установленные Конференцией Сторон. Учитывая обстоятельства создания Калийского фонда и его цели, Группа экспертов решила добавить четвертый критерий, обеспечивающий признание вклада традиционных знаний и коренных народов и местных общин в сохранение и устойчивое использование биоразнообразия. При разработке методики первоочередное внимание уделялось целям Калийского фонда, а также наличию данных.

8. В соответствующих случаях и с учетом национальных условий не менее половины финансирования Калийского фонда должно быть направлено на поддержку самостоятельно определенных потребностей коренных народов и местных общин, как указано в пункте 21 приложения к решению [16/2](#). Настоящая методика ассигнования была разработана с учетом пункта 20 приложения к решению [16/2](#), касающегося ассигнований Сторонам, но с обеспечением гибкости, позволяющей рассматривать вопрос о ее более широком применении в соответствующих случаях.

9. Формула выглядит следующим образом:

$$B + w1 * C_A + w2 * C_B + w3 * C_C + w4 * C_D^1$$

10. Расчет объема ассигнований начинается с вычисления базовой величины равенства (B). Расчет базовой величины равенства (B) зависит от выбранного варианта набора данных для критерия (с), как поясняется ниже. После расчета базовой величины равенства приведенные ниже наборы данных используются с равными весовыми коэффициентами. Затем эти две суммы по каждой половине средств складываются для формирования объема ассигнований каждой страны-получателя.

11. Используются следующие наборы данных по критериям:

(а) критерий (а): индекс выгод для биоразнообразия Глобального экологического фонда (данные за период восьмого пополнения целевого фонда Глобального экологического фонда на глобальном уровне);

(b) критерий (b): в настоящее время равен нулю и включен в качестве позиции-заполнителя до тех пор, пока данные не станут применимыми. Затем формула будет скорректирована для сохранения равного веса критериев;

(с) критерий (с): на рассмотрение и для принятия решения Конференции Сторон предлагаются два варианта в отношении источников данных с указанием различий в расчете базовой величины равенства:

- (i) вариант 1: нормализованный инвертированный валовой национальный доход на душу населения с учетом корректирующей меры в отношении наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств при определении базового объема ассигнований;

¹ Где B — базовая величина равенства, w1 — весовой коэффициент один, C_A — критерий (а) богатства биоразнообразия и иные связанные с биоразнообразием критерии; w2 — весовой коэффициент два; C_B — критерий (b), касающийся географического происхождения генетических ресурсов; w3 — весовой коэффициент три; C_C — критерий (с), касающийся потребностей в области потенциала для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия; w4 — весовой коэффициент четыре; и C_D — критерий (d), касающийся мер, связанных с традиционными знаниями и коренными народами и местными общинами.

- (ii) вариант 2: формула с инвертированной шкалой взносов Организации Объединенных Наций с использованием диапазонного подхода, как изложено в рабочем документе² и представлено в таблице 1;

Таблица 1

Шестидиапазонная конфигурация на основе формулы с инвертированной шкалой взносов Организации Объединенных Наций

<i>Диапазон</i>	<i>Диапазон начисленных долей по шкале Организации Объединенных Наций (в процентах)</i>	<i>Весовой коэффициент</i>	<i>Отношение к диапазону 1</i>
1	$\leq 0,001$	1,50	1,00
2	0,001–0,010	1,30	0,87
3	0,01–0,100	1,10	0,73
4	0,1–1,000	0,95	0,63
5	1,0–10,000	0,75	0,50
6	$> 10,000$	0,40	0,27

(d) Различие подходов к определению базовой величины равенства заключается в следующем:

- (i) в случае варианта 1: если в методике используется нормализованный инвертированный валовой национальный доход на душу населения, то базовая величина равенства рассчитывается с уделением особого внимания малым островным развивающимся государствам и наименее развитым странам. Использование валового национального дохода для критерия (с) приводит к необъективным результатам в отношении наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств, в связи с чем при расчете базовой величины равенства вводится поправочный коэффициент. Для данного расчета исчисление базовой величины равенства производится в два этапа: В = половина имеющихся средств распределяется поровну между всеми Сторонами, являющимися странами-получателями, в качестве стандартного условия. Затем наименее развитым странам и малым островным развивающимся государствам добавляется 25 процентов от этой базовой величины³;
- (ii) в случае варианта 2: если в методике используется формула с инвертированной шкалой взносов, общий объем имеющихся средств должен быть разделен пополам, а первая половина средств — распределена поровну между всеми Сторонами, являющимися странами-получателями, что соответствует базовой величине равенства, исчисляемой по формуле: В = половина имеющихся средств/общее число Сторон, являющихся странами-получателями⁴.

² Paul Oldham, "Inverted UN scale of assessments formula (IUSAF): working paper on option A", 7 May 2026. Размещено по адресу: <https://ssrn.com/abstract=6809586>.

³ Или $B = F/2 (N+0,25M)$, где F — общий объем имеющихся средств, N — общее число Сторон, являющихся странами-получателями, а M — число наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств.

⁴ Или $B = F/2N$, где F — общий объем имеющихся средств, N — общее число Сторон, являющихся странами-получателями.

12. После исчисления базовой величины равенства по любому из вариантов остаток средств затем рассчитывается по оставшейся части формулы. Затем эти две суммы по каждой части средств складываются для формирования объема ассигнований каждой страны-получателя:

(а) критерий (d):⁵ индикатор 21.СТ.3 (данные, лежащие в основе индекса языкового разнообразия); ко всем критериям будут применяться равные весовые коэффициенты;

(b) результат применения формулы, добавленный к базовому объему ассигнований на основе равенства, считается общим объемом ассигнований для каждой Стороны, являющейся страной-получателем, как показано в таблице 2;

(с) информация о направлениях дальнейшей работы представлена в разделе ниже.

13. Результаты применения обоих вариантов, заложенных в модели, проиллюстрированы в таблице 2.

Таблица 2

Результаты применения формулы для выделения правительствам средств в объеме 200 млн долл. США при использовании варианта 1 или варианта 2 для критерия (с) и при равенстве критериев (а), (b) и (с)

Страна ^a	Характеристика	Формула при варианте 1 ^b		Формула при варианте 2 ^b	
		В долл. США	Доля в %	В долл. США	Доля в %
Страна А	Высокий уровень дохода/богатое биоразнообразие	3 172 049	1,59	1 743 925	0,87
Страна В	Высокий уровень дохода/бедное биоразнообразие	873 850	0,44	1 119 371	0,56
Страна С	Средний уровень дохода/богатое биоразнообразие	2 526 282	1,26	1 663 419	0,83
Страна D	Средний уровень дохода/бедное биоразнообразие	1 042 737	0,52	1 317 650	0,66
Страна Е	Низкий уровень дохода/богатое биоразнообразие	2 735 509	1,37	1 667 462	0,83
Страна F	Низкий уровень дохода/бедное биоразнообразие	1 666 411	0,83	1 379 423	0,69

^a В целях наглядного представления результатов расчетов по рассматриваемым формулам прямых ассигнований странам, являющимся Сторонами, исходя из общего гипотетического объема в 200 млн долл. США, были созданы модели стран с обобщенными характеристиками, показатели которых представляют собой среднее значение по пяти реальным странам с соответствующими характеристиками, указанными во втором столбце.

^b Результаты представлены в виде абсолютной величины в долларах США и в виде процентной доли от общего объема имеющихся средств.

III. Рекомендации в отношении дальнейшей работы

14. Группа экспертов рекомендует продолжить работу над методикой ассигнования в целях усовершенствования нынешнего подхода, использования источников данных, которые

⁵ Индикаторы 22.1, касающийся изменения характера землепользования и землевладения на традиционных территориях коренных народов и местных общин; 9.2, касающийся доли населения, занятого традиционным трудом; и 22.b, касающийся участия и прав коренных народов и местных общин в принятии решений, в настоящее время являются позициями-заполнителями, и исходные данные по ним будут включены по мере их доступности. Всем подкомпонентам присваиваются равные весовые коэффициенты.

появятся в ближайшем будущем, и регулярного пересмотра этого подхода с учетом новых источников данных, более глубокого понимания целей и последствий применения данной методики, а также уроков, извлеченных в процессе внедрения действующей методики.

15. В дальнейшей работе следует учитывать конкретные допущения, лежащие в основе рекомендуемой нынешней методики:

(а) хотя к трем критериям, предложенным в добавлении II к приложению к решению [16/2](#), был специально добавлен критерий, касающийся мер в отношении коренных народов и местных общин, а также связанных с ними традиционных знаний, аспекты, касающиеся коренных народов и местных общин, а также традиционных знаний, подлежат учету во всех остальных критериях, поскольку они рассматриваются как вопрос более высокого уровня. Поэтому эти аспекты следует учитывать во всех нынешних и будущих критериях методики;

(b) Методика ассигнования должна основываться на принципе добросовестности, а потенциальные риски могут быть устранены в рамках применения надлежащих гарантий, механизмов обеспечения прозрачности и периодического обзора. Например, риски, связанные с созданием порочных стимулов, следует рассматривать исходя из этого допущения.

16. Ниже приводится описание направлений дальнейшей работы по каждому критерию, которые Группа экспертов рекомендует Конференции Сторон.

A. Критерий (а): критерий биоразнообразия

17. Что касается работы в краткосрочной перспективе, то рекомендуется следующее:

(а) в рамках основанной на критериях методики для критерия (а) использовать на временной основе индекс выгод для биоразнообразия Глобального экологического фонда. Обновленный набор данных за период девятого пополнения целевого фонда Глобального экологического фонда, который будет включать пресноводные виды, должен заменить текущие данные за период восьмого пополнения. Секретариату следует использовать соглашение с Всемирным центром мониторинга охраны окружающей среды Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде для обновления данных по мере их поступления;

(b) проанализировать данные за девятый период пополнения на предмет:

- (i) надежности;
- (ii) прозрачности процесса принятия решений, в частности в отношении распределения весовых коэффициентов в рамках индекса выгод для биоразнообразия.

18. Что касается работы в среднесрочной перспективе, то рекомендуется следующее:

(а) создать новый набор данных по богатству биоразнообразия на основе показателей биоразнообразия в рамках Конвенции, а именно:

- (i) экосистемного разнообразия;
- (ii) видового разнообразия;
- (iii) генетического разнообразия;

(b) включить деградацию экосистем в качестве показателя эффективности деятельности страны по охране ее биоразнообразия;

- (c) обеспечить учет земель и территорий коренных народов и местных общин;
- (d) изучить другие недавно появившиеся источники данных;

- (е) протестировать любые новые источники данных или индексов на предмет:
 - (i) надежности;
 - (ii) прозрачности процесса принятия решений в отношении любого существующего индекса, утвержденного в качестве компонента этого нового индикатора.

19. К другим потенциальным новым источникам данных или индексов, связанных с критерием биоразнообразия, которые следует изучить, среди прочего, относятся: наборы данных по видовому и экосистемному разнообразию Международного союза охраны природы и природных ресурсов; набор данных консорциума LandMark по землям коренных народов; индекс мест обитания биоразнообразия Сети наблюдения за биоразнообразием Группы по наблюдению Земли; доля популяций в составе видов, эффективная численность которых превышает 500 особей; а также показатели ответственности стран за сохранение биоразнообразия, представленные на Карте жизни.

В. Критерий (b): географическое происхождение

20. Этот критерий был включен в формулу в качестве позиции-заполнителя ввиду отсутствия в настоящее время применимых и объективных данных.

21. Что касается работы в краткосрочной перспективе, то рекомендуется следующее:

(а) разработать программу работы в целях создания индикатора, касающегося географического происхождения генетических ресурсов, из которых была получена цифровая информация о последовательностях в отношении генетических ресурсов, содержащаяся в базе данных, для использования в методике ассигнования, с учетом:

- (i) ранее изученных источников данных;
- (ii) объема данных о последовательностях в Глобальном информационном фонде по биоразнообразию в разбивке по странам;
- (iii) количества последовательностей в публичных базах данных, содержащих информацию о географическом происхождении;

(b) изучить взаимосвязи критерия (b) с критерием (a) и критерием (c) с учетом возможности создания потенциальных порочных стимулов;

(c) рассмотреть следующие вопросы, касающиеся информации в базах данных:

- (i) проблемы в области потенциала: сопоставление взаимосвязей между производителями последовательностей и издателями в наборе данных позволяет выявить макротенденции, касающиеся пробелов в возможностях. Для этого также могут использоваться национальные стратегии и планы действий по сохранению биологического разнообразия и национальные планы развития потенциала;
- (ii) руководство данными и подотчетность: подотчетность и прозрачность соответствующих баз данных, из которых берется информация для критерия (b), можно повысить посредством многостороннего руководства или договорных соглашений. Соответствующую информацию можно получить из карты охвата географического распределения метаданных;
- (iii) гармонизация стандартов: содержание метаданных, поля в формах представления данных, а также определения или термины должны быть согласованы таким образом, чтобы можно было определить страну происхождения генетических ресурсов, на основе которых была получена цифровая информация о последовательностях в отношении генетических ресурсов;

- (iv) включение точных географических данных или геопространственных данных, в том числе координат Глобальной системы определения местоположения: включение таких данных в соответствии с существующими и формирующимися передовыми методами в соответствующие базы данных может способствовать обеспечению суверенитета над данными;
- (v) свободное, предварительное и осознанное согласие: обеспечить уважение права коренных народов и местных общин на свободное, предварительное и осознанное согласие;
- (vi) традиционные знания: в связи с использованием биокультурной или аналогичной маркировки в публичных базах данных следует рассмотреть вопрос о том, как наилучшим образом учитывать такие данные при последующих пересмотрах методики;

(d) проанализировать цель критерия (b) в методике и рассмотреть возможность учета использования цифровых данных о последовательностях в отношении генетических ресурсов в публичных базах данных, полученных из какой-либо страны, вместо объема данных из этой же страны, в том числе на основе информации о патентах, связанных с использованием цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов;

(e) изучить способы определения того, соотносится ли генетический ресурс, из которого была получена цифровая информация о последовательности, с землями или территориями коренных народов и местных общин, в целях включения разномасштабных карт для различных видов в соответствии с местными традиционными знаниями.

22. Изучить возможность включения данных из наборов данных консорциума LandMark в целях признания связи между генетическими данными и культурой.

23. Предоставить дополнительные разъяснения в отношении критерия (b) в ориентировочном перечне, содержащемся в добавлении II к приложению к решению [16/2](#), в частности в отношении определения «базы данных», упомянутой в пункте (b) добавления II.

С. Критерий (с): потребности в области потенциала

24. Дальнейшая работа по данному критерию основывается на несоответствии между экономическим потенциалом страны, оцениваемым в настоящее время в соответствии со шкалой взносов Организации Объединенных Наций, и потенциалом страны в области сохранения и устойчивого использования своего биоразнообразия, как указано в решении [16/2](#). Соответственно, в краткосрочной перспективе следует сосредоточить усилия на следующих направлениях:

(a) взаимосвязи критерия (a) с критерием (b) и критерием (d), включая влияние пробелов в потенциале на использование цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов и на выгоды, получаемые от такого использования;

(b) изучение возможности использования национальных стратегий и планов действий по сохранению биологического разнообразия и национальных планов развития потенциала в качестве адаптированного источника данных о потребностях в области потенциала с учетом существующего несоответствия в плане качества и объективности, а также риска создания порочных стимулов.

D. Критерий (d): традиционные знания

25. Группа экспертов включила четыре индикатора, касающиеся традиционных знаний, которые используются в рамках механизма мониторинга Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия. Однако пригодным для

глобального применения и готовым к использованию был признан только индикатор 21.C.T.3, касающийся языкового разнообразия. Поэтому три оставшихся индикатора подлежат включению по мере поступления данных:

- (a) индикатор 22.1, касающийся изменения характера землепользования и землевладения на традиционных территориях коренных народов и местных общин;
- (b) индикатор 9.2, касающийся доли населения, занятого традиционным трудом;
- (c) индикатор 22.b, касающийся участия и прав коренных народов и местных общин в принятии решений.

26. Что касается дальнейшей работы в среднесрочной перспективе, то рекомендуется следующее:

- (a) дать оценку индикатора языкового разнообразия с учетом его развивающегося характера;
- (b) изучить возможность дополнения критерия (d) показателями традиционных систем самоуправления и механизмов управления коренных народов;
- (c) изучить другие источники данных, касающиеся, в частности: разнообразия традиционных знаний; программы работы по осуществлению статьи 8 j) и других положений Конвенции, касающихся коренных народов и местных общин, на период до 2030 года; изменения характера землепользования и землевладения на традиционных территориях; работы по картированию земель коренных народов и общинных земель в рамках партнерства между Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций и консорциумом LandMark; деятельности Международного союза охраны природы по включению знаний коренных народов и местных общин в его Красный список видов, находящихся под угрозой исчезновения; биокультурных протоколов и научных знаний коренных народов; других систем управления на основе биокультурного подхода и обычая; и правозащитных подходов.

Е. Общие рекомендации в отношении дальнейшей работы по источникам данных по критериям

27. Некоторые рекомендации носят универсальный характер в отношении всех критериев и должны учитываться в дальнейшей работе или при последующих пересмотрах методики ассигнования. В их число входят следующие:

- (a) пересмотр весовых коэффициентов критерия по мере поступления новых или обновленных данных с учетом важности критерия или достоверности данных;
- (b) разработка стандартов оценки надежности всех критериев;
- (c) проведение анализа чувствительности формулы в целях получения информации по следующим вопросам:
 - (i) влияние одного параметра на общий результат;
 - (ii) влияние весовых коэффициентов на результат как способ проверки конкретного критерия;
- (d) анализ руководства данными и их хранения в целях выявления потенциальных пробелов в источниках и их качестве, которые, в свою очередь, должны учитываться при использовании новых источников данных.

28. После проведения дальнейшей работы по критериям (a), (b) и (d), как отмечается в настоящих рекомендациях, Группа экспертов предлагает разработать индекс бережного управления биоразнообразием, охватывающий упомянутые выше критерии, который может использоваться в сочетании с формулой.