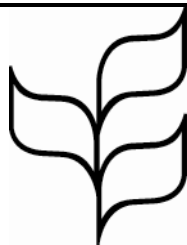




CBD



**Конвенция о
биологическом
разнообразии**

Distr.
GENERAL

CBD/SBSTTA/21/3
5 September 2017

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НАУЧНЫМ,
ТЕХНИЧЕСКИМ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ
КОНСУЛЬТАЦИЯМ

Двадцатое первое совещание

Монреаль, Канада, 11-14 декабря 2017 года

Пункт 4 предварительной повестки дня*

УСТОЙЧИВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЖИВОЙ ПРИРОДОЙ:

**РУКОВОДСТВО ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ СЕКТОРА ПРОМЫСЛА
ДИКИХ ЖИВОТНЫХ**

Записка Исполнительного секретаря

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Конференция Сторон в своем решении XIII/8 (пункт 5 а)) поручила Исполнительному секретарю в сотрудничестве с другими членами Совместного партнерства по устойчивому управлению дикой природой продолжать разработку технического руководства по повышению эффективности управления для формирования более устойчивого сектора промысла диких животных в целях оказания поддержки Сторонам в осуществлении Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы, опираясь на программу действий касательно роли мяса диких животных в достижении продовольственной обеспеченности и в питании и на результаты Симпозиума "По ту сторону правоприменения: местные общины, управление, стимулы и устойчивое использование в борьбе против нелегальной торговли объектами живой природы", проходившего в феврале 2015 года в Южной Африке, а также семинара "Устойчивое использование и оборот мяса диких животных в Колумбии: введение в действие правовой системы в Колумбии", проводившегося в октябре 2015 года в Летисии (Колумбия), учитывая при этом воззрения и знания коренных народов и местных общин об устойчивом использовании биоразнообразия на основе обычаев.

2. Настоящая записка подготовлена во исполнение данного поручения совместно секретариатом и Центром международных научных исследований по лесоводству (ЦМНИЛ) и на основе вклада других членов Совместного партнерства по устойчивому управлению дикой природой, а также замечаний, высказанных в ходе коллегиального обзора Сторонами и другими субъектами¹. Настоящая записка строится на результатах технического исследования,

* CBD/SBSTTA/21/1.

¹ Материалы представили шесть стран (Бразилия, Канада, Соединенное Королевство, Мексика, Аргентина и Ирак), три организации - члена Совместного партнерства по устойчивому управлению дикой природой (МСОП, ФАО, Всемирный центр мониторинга охраны окружающей среды Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде) и семь основных групп (Глобальная система создания благоприятных условий для охраняемых районов, Японский центр изучения живой природы, Экоальянс, Альянс за планетарное здоровье, Сеть амазонского сотрудничества, Южноафриканская организация Тимбер уотч и Сеть аборигенных знаний и народов Непала - Общество за сохранение биоразнообразия водно-болотных угодий).

подготовленного ЦМНИЛ, которое будет распространено в качестве одного из информационных документов. Руководство, изложенное в настоящей записке, основано также на существующих рекомендациях Контактной группы по вопросам промысла диких животных, утвержденных в решении XI/25, и также на принятых ранее решениях в рамках Конвенции и на текущей работе Совместного партнерства по устойчивому управлению дикой природой².

3. В целях оказания Сторонам содействия в осуществлении Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы в настоящей записке сделан акцент на мерах по популяризации устойчивого использования мяса сухопутной дичи во всех типах наземных тропических и субтропических мест обитания, биомов и экосистем (включая леса, луговые угодья, пахотные угодья, водно-болотные угодья, саванны и другие наземные экосистемы) и в соответствующих случаях в сельской, городской и международной среде. В записке перечисляются также мероприятия, которые можно осуществлять на национальном, региональном и субнациональном уровнях и на уровне объектов в рамках ландшафтного регулирования.

4. Настоящая записка составлена следующим образом: в разделе II приводится справочная информация о многогранной роли живой природы в тропиках и субтропиках с уделением первостепенного внимания ее использованию для обеспечения продовольствия и изучаются проблемы, стоящие перед сектором. В разделе III излагаются назначение и сфера охвата руководства. В разделе IV приведены руководящие указания по повышению устойчивости использования ресурсов дичи, в которых, в свою очередь, особое внимание уделено способам работы с акторами на уровне источника по повышению устойчивости поставок (подраздел А), способам регулирования и сокращения спроса во всей цепочке добавления стоимости (подраздел В) и способам создания стимулирующих условий для регулируемого устойчивого управления промыслом диких животных (подраздел С). В разделе V приведены предлагаемые рекомендации с целью их изучения Вспомогательным органом.

II. КОНТЕКСТ: МЯСО ДИЧИ, ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ И СРЕДСТВА К СУЩЕСТВОВАНИЮ

5. Охоту на диких животных можно вести в жизнеобеспечивающих, коммерческих и рекреационных целях. При жизнеобеспечивающем промысле добыча, обеспеченная живой природой (и особенно продовольствие), потребляется непосредственно или используется охотником (охотницей) и его или ее семьей. Кроме того, от использования и оборота диких животных зависит продовольственная обеспеченность и средства к существованию значительной части сельского населения³.

6. Мясо диких животных издавна служит источником питания для миллионов людей во многих регионах мира, как в развитых, так и в развивающихся странах. Например, в некоторых сельских общинах развивающихся тропических стран мясо диких животных обеспечивает, как было выявлено, почти все белки в рационе питания. Согласно оценкам, в Центральной Африке ежегодно потребляется свыше четырех миллионов тонн мяса дичи, большая часть которого поставляется в городские районы⁴.

² Дополнительная информация и руководящие указания заимствованы из Технической серии КБР № 33 "Сохранение и использование ресурсов живой природы: кризис промысла диких животных", подготовленной в соответствии с пунктом 42 решения VI/22 и приложением к нему и расширенной программой работы по биологическому разнообразию лесов и на основе мероприятия а) задачи 2 цели 4 программного элемента 1, а также из Технической серии КБР № 60 "Альтернативы источников средств к существованию ввиду неустойчивого использования диких животных", подготовленной в соответствии с решением X/32.

³ В информационном документе об устойчивом управлении живой природой, подготовленном к 20-му совещанию Вспомогательного органа (UNEP/CBD/SBSTTA/20/INF/46), дается краткий обзор роли жизнеобеспечивающего промысла в человеческих обществах, последствий жизнеобеспечивающего и коммерческого промысла (включая общие последствия охоты и изменения характера землепользования в результате сельскохозяйственной и промышленной деятельности) и анализ, проводимый на основе теории общего пула ресурсов. В другом информационном документе (UNEP/CBD/SBSTTA/20/INF/47) распространяется также дополнительная информация, связанная с национальными докладами и национальными стратегиями и планами действий по сохранению биоразнообразия Сторон и устойчивым использованием Сторонами живой природы.

⁴ <https://www.cbd.int/doc/meetings/sbstta/sbstta-20/official/sbstta-20-11-en.pdf>

7. Усиление эксплуатации ресурса вызвано ростом населения, совершенствованием технологии охоты и появлением активной коммерческой торговли мясом дичи. Беспрецедентные темпы промысла вызывают убыль многочисленных диких популяций и угрожают базовым видам, имеющим критически важное значение для функционирования экосистем. Усиление охотничьего пресса вместе с растущими темпами разрушения и переустройства мест обитания весьма вероятно приведут к сокращению запасов дичи в некоторых тропических и субтропических странах.

8. Утрата фауны отрицательно скажется на наличии источников животных белков и жиров для огромного числа людей и будет также вызывать каскадные изменения экосистем вследствие уничтожения видов, выполняющих важные экосистемные функции, из-за их перепромысла (например, разноски семян, поедатели семян и регулирование хищных видов). Такая утрата экологических взаимосвязей серьезно сокращает, в свою очередь, число экосистемных товаров и услуг, включая фармацевтические соединения, агентов биоконтроля, ресурсы продовольствия и регулирование болезней⁵. Более того, от 23 до 36 % птиц, млекопитающих и земноводных, используемых для пищевых или медицинских целей, находятся сегодня под угрозой полного исчезновения⁶.

9. Рост численности населения и торговых поставок из сельских районов в городские в сочетании с отсутствием сколь-нибудь значительного внутреннего мясного сектора, который мог бы обеспечивать заменители мяса дичи, являются основными причинными факторами чрезмерной охоты. Даже в тех провинциальных городах, где у потребителей имеется доступ к источникам мяса одомашненных животных, мясо это, как правило, импортированное и/или стоит дорого, и поэтому мясо дичи остается важной частью рациона питания. В больших муниципальных районах, находящихся далеко от источников фауны, мясо дичи уже не является пищевой необходимостью для семей, но остается в некотором традиционном и культурном контексте одним из важных продуктов роскоши или редко потребляемым продуктом.

10. Вместе с тем отмечается сокращение мест обитания фауны из-за преобразования земель в сельскохозяйственные угодья для удовлетворения потребностей возрастающего народонаселения (т.е. говядина, соя, пальмовое масло), добычи природных ресурсов (например, древесина, горнодобыча) и расширения населенных пунктов. Изменение структуры землепользования может приводить к сокращению размеров традиционных охотничьих угодий коренных народов и местных общин, усиливая таким образом нагрузки на остающиеся ресурсы живой природы на постоянно уменьшающихся территориях и нередко воздействуя также на законность и эффективность норм обычного права, регулирующих охоту.

11. В тропических лесах дикие виды, как правило, ценятся меньше в сравнении с одомашненными животными из-за своей продуктивности и размеров. Но в некоторых случаях дикие виды могут быть вполне конкурентны с домашним скотом, особенно если принимать в расчет более доходные виды использования, такие как экотуризм, охота, мясо и другие получаемые выгоды.

12. Учитывая тот факт, что неустойчивая охота на дичь считается одной из серьезнейших угроз для экологии тропических и субтропических экосистем, прямо воздействуя на многие исчезающие виды, а также на средства к существованию, продовольственную обеспеченность и здоровье людей, существует срочная необходимость укрепления принимаемых мер государственной политики в рамках более комплексной социально-экономической, культурной, экологической и здравоохранной структуры.

13. Смягчение последствий перепромысла является сложной проблемой. Причины перепромысла диких животных многочисленны и могут значительно варьироваться от района к району. Зачастую можно говорить о существовании сложной сети факторов, способствующих росту спроса на мясо диких животных и последующей переэксплуатации ресурсов. В число данных факторов может входить наличие рабочих мест, вопросы прав собственности, роль

⁵ S.S. Myers et al. (2013). Proceedings of the National Academy of Sciences 110, 18753-18760.

⁶ S.H.M. Butchart et al. (2010). Science 328, 1164–1168.

учреждений, отсутствие стимулов к устойчивому управлению ресурсами, миграция, плохие урожаи сельскохозяйственных культур и недостаточность продукции животноводства, погодные условия и изменение климата, заготовка леса и добыча ресурсов, чрезмерное стравливание пастбищ, стихийный рост городов за счёт сельской местности, стихийные бедствия, вытеснение популяций, браконьерство, война и вражда. Изменение характера землепользования для нужд сельского хозяйства и промышленности также в значительной мере сказывается на местах обитания и на поведении диких видов. Более того, хотя пока еще относительно мало изучена экология и динамика диких видов в роли хозяина и опасность заболевания людей, соприкасающихся с промысловой фауной, существует достаточно свидетельств того, что фауна является значительным носителем зоонозных патогенов, которые могут стать причиной эпидемии, несущей явный риск здоровью населения. Некоторые виды дикой фауны способны, судя по всему, вызывать передачу патогенов человеку, и этот риск может возрасть при забое и свеживании диких животных, используемых в пищу. Поэтому для результативного устойчивого управления живой природой требуются многосекторальные подходы, сочетающие надлежащие политические механизмы из секторов сельского хозяйства, сохранения биоразнообразия, создания продовольственной обеспеченности, здравоохранения, инфраструктуры, горнодобычи и лесозаготовки.

14. В подходах к устойчивому управлению живой природой необходимо сочетать: а) улучшение знаний об использовании и обороте мясных видов диких животных и осознание экологии соответствующих видов; b) обзор и укрепление правовых структур для разработки политико-управленческих механизмов, стимулирующих и обеспечивающих устойчивое управление; c) выявление возможностей и препятствий для обеспечения альтернативных источников продовольствия и средств к существованию; и d) надлежащий правоприменительный потенциал. Объединение данных элементов и их включение в надежные национальные и региональные стратегии промысла дичи обеспечит возможности достижения более устойчивого использования дичи для пропитания.

III. СФЕРА ОХВАТА И НАЗНАЧЕНИЕ

A. Сфера охвата

15. Устойчивое управление ресурсами дикой фауны подразумевает рациональное регулирование диких видов в целях обеспечения систематической устойчивости их популяций и мест обитания при одновременном учете социально-экономических потребностей населения. Устойчиво управляемая дикая фауна может обеспечивать коренным народам и местным общинам питание и стабильные доходы в долгосрочной перспективе, в значительной мере содействуя жизнеобеспечению местного населения и обеспечивая защиту здоровья людей и окружающей среды.

16. В настоящей записке основное внимание уделяется вопросу о мясе диких животных, определенном для целей настоящей записки как мясо сухопутных позвоночных в тропических и субтропических местах обитания, биомах и экосистемах, которое используется в качестве продуктов питания⁷. Иными словами, речь идет о мясе дичи. Пресноводные и морские рыбы и в некоторых обстоятельствах беспозвоночные также являются важными питательными ресурсами, но в настоящей записке они не рассматриваются.

B. Цель и задача

17. В настоящей записке приводится техническое руководство, нацеленное на укрепление руководства для обеспечения устойчивости, партисипативности и инклюзивности в секторе

⁷ С учетом сферы работы по вопросу мяса дичи, проведенной в соответствии с ранее принятыми решениями о программе работы Конвенции по биоразнообразию лесов, основное внимание в настоящем докладе обращено на диких животных в тропических и субтропических лесах, используемых для пропитания. В настоящей записке не рассматривается их использование в целях, не связанных с продовольствием, включая медицинские цели. В информационном документе UNEP/CBD/SBSTTA/20/INF/46 приводится более широкий анализ неодомашенных сухопутных млекопитающих, птиц, рептилий и земноводных, добываемых для пропитания или для других целей.

промысла диких животных в тропиках и в субтропиках. В ней излагаются мероприятия, конкретно относящиеся к сельскому, городскому и международному контекстам, реализация которых должна содействовать сокращению утраты биоразнообразия, и в особенности биоразнообразия диких видов, используемых в качестве продуктов питания, а также улучшению устойчивого использования мяса дичи для благосостояния людей.

18. Общей целью настоящей записки является оказание содействия разработке комплексных политических мер, а также приоритизации и предусмотрению действий в целях повышения устойчивости ресурсов живой природы и дальнейшей реализации Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы, и в частности целевых задач 4, 7 и 12 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти⁸.

19. Таким образом информация, приведенная в настоящей записке, содействует выполнению целей и обязательств в рамках Конвенции о биологическом разнообразии⁹ и других конвенций, включая Конвенцию об охране мигрирующих видов диких животных (КМВ), Конвенцию о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), а также Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

20. Многие типы мер, предложенные в настоящей записке, можно проводить в краткосрочной перспективе, но устойчивое управление живой природой подразумевает также реализацию устойчивой деятельности в средне- и долгосрочной перспективе. Поэтому меры, намеченные в настоящей записке, следует осуществлять в контексте концепции на 2050 год Стратегического плана и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

21. Точнее говоря, в записке приведено руководство по оказанию помощи Сторонам, а также соответствующим организациям и инициативам в их работе по популяризации, реализации и ускорению комплексных действий в целях:

- a) обеспечения устойчивого регулирования поставок мяса дичи на уровне источника;
- b) контроля чрезмерного спроса на мясо дичи в больших и малых городах;
- c) создания стимулирующей среды для устойчивого управления промыслом дичи.

22. Техническое руководство, приведенное в настоящей записке, могут использовать различные министерства, лица, принимающие решения, а также планирующие и исполняющие учреждения на национальном уровне. Ввиду сложности вопроса и межсекторального характера его многих аспектов в настоящей записке предлагаются совместные подходы, которые можно применять для обеспечения более устойчивого использования мяса дичи. Приведенная в записке информация содействует продолжению диалога, приобретению знаний и методологическим обменам по вопросам устойчивого управления живой природой среди секторов лесного и сельского хозяйств, природных ресурсов, ветеринарии и здравоохранения, финансов, развития сельских районов и права.

⁸ Целевая задача 4 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятая в Айти, предусматривает принятие мер или внедрение планов к 2020 году в целях достижения устойчивости производства и потребления и недопущение, чтобы последствия использования природных ресурсов нарушали экологическую устойчивость, а в целевой задаче 7 содержится призыв обеспечить к 2020 году устойчивое управление территориями, занятыми под сельское хозяйство, аквакультуру и лесное хозяйство, гарантируя при этом сохранение биоразнообразия. Конечным результатом целевой задачи 12 является предотвращение к 2020 году исчезновения известных угрожаемых видов и улучшение и поддержание статуса их сохранности, и в частности видов, численность которых более всего сокращается.

⁹ В частности статьи 10 (Устойчивое использование компонентов биологического разнообразия), в которой предусмотрено, что Стороны насколько это возможно и целесообразно: a) предусматривают рассмотрение вопросов сохранения и устойчивого использования биологических ресурсов в процессе принятия решений на национальном уровне; b) принимают меры в области использования биологических ресурсов, с тем чтобы предотвратить или свести к минимуму неблагоприятное воздействие на биологическое разнообразие; c) сохраняют и поощряют традиционные способы использования биологических ресурсов в соответствии со сложившимися культурными обычаями, которые совместимы с требованиями сохранения или устойчивого использования; d) оказывают местному населению поддержку в разработке и осуществлении мер по исправлению положения в пострадавших районах, в которых произошло сокращение биологического разнообразия; и e) поощряют сотрудничество между правительственными органами и частным сектором своей страны в разработке методов устойчивого использования биологических ресурсов.

IV. ТЕХНИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ СЕКТОРА ПРОМЫСЛА ДИКИХ ЖИВОТНЫХ

23. Руководство, приведенное в настоящей записке, включает комплекс рекомендаций по обеспечению устойчивости сектора промысла диких животных с обращением особого внимания на способы работы с акторами по улучшению устойчивости поставок (подраздел А); способы сокращения спроса на мясо нерационально эксплуатируемых диких животных во всей цепочке добавления стоимости (подраздел В) и способы создания стимулирующих условий для регулируемого устойчивого управления промыслом диких животных (подраздел С). В руководстве, кроме того, предлагаются меры и подходы, которые Стороны и другие правительства могут применять в сотрудничестве с соответствующими организациями, опираясь на решение XI/25 и в соответствии с национальным законодательством, обстоятельствами и приоритетами.

А. Регулирование и улучшение устойчивости поставок мяса дичи на уровне источника

24. На землях общего пользования охота зачастую регулируется местными и нередко неофициальными правилами, в которых определено, кто может охотиться и где можно вести охоту. Обеспечение выполнения таких правил может быть проблематичным, если местные руководители не уполномочены контролировать доступ на свои земли охотников извне или если охотники потеряли свои права на законную охоту или на участие в управлении живой природой, или еще если социальная структура местных общин ослаблена вследствие нескольких внешних исторических факторов (таких как колониализм, внутренняя миграция). В данных случаях отдельные охотники (как внутри, так и вне местных общин), как правило, соперничают с другими охотниками за этот истощимый ресурс. Подобное соперничество может приводить к ведению промысла дикой фауны самым стремительным образом, вызывая местное исчезновение добываемых видов. Поэтому в правилах, регулирующих использование дичи для пропитания, необходимо признавать права на жизнеобеспечивающий промысел, предусматривать управление живой природой и определять, какая деятельность считается законной, а какая - нет. Одним из неотъемлемых компонентов таких правил является правоприменение с учетом обстоятельств. В процедурном отношении требуется наличие партисипативного процесса, предусматривающего проведение двусторонних консультаций с участием коренных народов и местных общин.

25. Было предложено и оттестировано несколько моделей соуправления ресурсами живой природы на общинном уровне. В общем они представляют собой формы совместного управления между общинами и субъектами государственного и/или частного сектора, причастными к добывающей промышленности (например, лесозаготовки и горнодобыча). Формы соуправления между общинами и государством и/или частными компаниями включают:

а) общинные зоны охоты, которые можно использовать для регулирования промысла в поселениях, граничащих с охраняемыми районами или с территорией промышленных концессий. Членам общин разрешается охотиться в пределах установленных охотничьих зон, и при этом нередко используется система квот и чередование зон и охраняемых районов, чтобы позволить восстановление популяций фауны. Владельцы горнодобывающих концессий могут также обеспечивать своим рабочим альтернативные источники животного белка, такие как мясо курицы или рыбы, вместо использования мяса дичи;

б) общинная природоохрана. Государство устанавливает квоты на охоту на основе ежегодной инвентаризации фауны. Охраной природы занимаются общины, которым предоставлены права основывать туристические предприятия и проводить аукционы лицензий на промысел крупных животных. Деятельность по охране природы поддерживают правоохранительные органы, пользующиеся природоохранными разведанными для поимки и задержания браконьеров;

в) разведение диких животных (или дичи) в неволе состоит в содержании диких животных в определенных районах, огороженных заборами. Оно представляет собой одну из форм животноводства, схожую со скотоводческим ранчо, - выпасом животных на участках естественной растительности; но естественной средой можно манипулировать для повышения эффективности

производства. Животные на ранчо являются собственностью фермера (отдельное лицо или община), пока они остаются на ранчо;

d) программы оплаты экосистемных услуг. Общины получают выплаты за поставку экосистемной услуги; в данном случае им может быть оплачено поддержание "запасов продовольствия" на устойчивых уровнях или даже поддержание "депо углерода" посредством ведения устойчивой охоты или строгого сохранения ключевых разносчиков семян деревьев. Оказываемая услуга измеряется путем проведения мониторинга популяции целевых видов;

e) программы сертификации. Сертификация может потенциально содействовать охране природы и устойчивому использованию диких видов, воздействуя на потребителей в выборе продуктов, не оказывающих пагубного воздействия на живую природу. По программам сертификации сертифицируются продукты, выращенные, собранные или произведенные без причинения ущерба местам обитания или популяциям дикой фауны (такие как древесина, добытая без ущерба для дикой природы; какао, собранное без ущерба для дикой природы), но можно привести также несколько примеров программ сертификации устойчиво добываемых продуктов живой природы (например, шкуры дикой свиньи пекари; сертифицированное мясо). Программы сертификации оказываются успешными в обществах, готовых платить премиальные цены за продукты, отвечающие их потребительской этике. Премиальная цена, которую получает производитель (охотник или община), должна покрывать стоимость сертификации, зачастую довольно высокую.

26. В число элементов, необходимых для успешного устойчивого общинного (или совместного регионального) управления живой природой, которые обеспечат создание стимулирующих условий для местного общинного управления, входят следующие:

a) существование в общинах социальной сплоченности (т.е. доверие друг к другу и чувство близости с соседями в общине), достаточной для принятия коллективных действий в целях решения общих проблем;

b) разработка общинами или получение ими помощи для разработки механизмов совместного использования выгод от ресурсов дикой природы, на которые они имеют традиционные и законные притязания. Право на получение выгоды передается на самый низкий уровень в общине при поддержке со стороны государства для обеспечения общинам справедливой доли выгод от использования ресурсов дикой природы;

c) четкое определение, признание и защита государством прав на землю и прав на управление ресурсами дикой природы и извлечение выгод из них. Выявление соответствующих правообладателей и официальное их признание для предотвращения незаконного использования ресурсов дикой природы неправовладельцами (незаконные пользователи);

d) определение, демаркация и самодемаркация в рамках норм обычного права легитимной территории общинных правообладателей;

e) наличие четкой заинтересованности среди местных общин и охотников пользоваться своими правами на использование ресурсов дикой природы, включая традиционные права, вместе с принятием на себя обязанности нести ответственность за их устойчивость и за сохранение мест обитания. Существование в общинах ясных, признанных процедур урегулирования разногласий, касающихся политики или практики, в общине или в группе;

f) существование или формирование четких нормативных баз, позволяющих членам местных общин или группам членов устойчиво использовать ресурсы дикой природы и предусматривающих также процедуры определения и применения санкций к группе членов или к целым общинам по мере необходимости;

g) проведение корректировки структур, потенциала и бюджетов государственных учреждений, занимающихся ресурсами дикой природы, чтобы они могли играть ключевую роль в

разработке мероприятий в области устойчивого использования и в оказании содействия их реализации;

h) существование четкого национального закона об охоте и осуществление его эффективного применения, чтобы не позволять акторам вне общины подрывать легитимную власть и эффективность любых руководящих органов;

i) упрощение административных процедур и их перевод на местные языки и развитие потенциала местного руководства;

j) четкое обозначение зон охоты¹⁰, отвечающих конкретному характеру землепользования, с соблюдением планов регулирования и природоохранных параметров охраняемых районов;

k) ответственность каждого местного руководящего органа за отведенную ему зону землепользования. В случае если государство не передает полный контроль местному органу власти (т.е. когда государство оставляет за собой ответственность за охраняемые районы, виды и местную продовольственную обеспеченность), то следует четко изложить критерии оценки добросовестности местного руководства и последствия недобросовестности. В случаях когда доход от налогообложения или доходы в другой форме поступают из зоны землепользования, следует также учредить четкие структуры управления финансами, включая штрафы за нарушение дисциплины;

l) обладание навыками и знаниями среди государственных чиновников и местных руководящих органов для разработки планов устойчивого управления живой природой. Такие знания должны включать в себя осведомленность о традиционном использовании и об устойчивом использовании на основе обычая;

m) выявление видов, толерантных или нетолерантных к промыслу. Среди видов, которые можно добывать устойчиво, следует делать различие между видами, требующими максимальных квот добычи (и такими, как вредители, для которых необходимы минимальные квоты добычи), и видами, не требующими никаких квот. В отношении видов, требующих максимальных квот добычи, следует проводить расчет устойчивых объемов добычи и регулярно корректировать их;

n) учреждение систем введения устойчивых квот и мониторинга (общинами и с их помощью) динамики целевых видов фауны и четкое установление правила корректировки объемов добычи вместе с положениями об ответственности за обеспечение соблюдения и о штрафах за ненадлежащее поведение;

o) гарантирование процессуальных прав коренных народов и местных общин, таких как доступ к информации, участие в процессах принятия решений и доступ к правосудию.

27. Легализация и налогообложение торговли некоторыми видами фауны может помочь созданию возможностей для общин извлекать выгоды из ресурсов дикой природы. Сегодня это может оказаться неосуществимым в странах, где отсутствуют необходимая инфраструктура и потенциал и эффективная система правосудия, придерживающаяся принципа равноправия перед законом и равного применения закона. В этом отношении соответствующие организации Международного консорциума по борьбе с преступлениями против живой природы могли бы также оказывать дополнительную поддержку созданию национального потенциала в областях правоприменения, судоустройства, уголовного преследования и законотворчества для предотвращения нелегальной охоты.

¹⁰ В зонах землепользования следует устанавливать границы: а) районов, где охота строго запрещена для обеспечения восстановления популяций и охраны ненарушенных мест обитания видов, чрезвычайно чувствительных к техногенным нарушениям; б) районов, где охота регулируется разрешениями, лицензиями и т.п.; в) районов, где охота менее ограничена, за исключением промысла охраняемых видов.

28. Во многих странах действующая нормативная база, регулирующая охоту, содержит неактуальные разделы (зачастую заимствованные из колониальных систем), плохо приспособленные к местным реалиям, неквалифицированно разработанные и слабо отрегулированные. В таких условиях трудно обеспечивать применение и соблюдение законодательства об охране животного мира, и оно вряд ли сможет успешно сокращать промысловые нагрузки на ключевые виды и экосистемы. Более того, соблюдение данных нормативных положений сопряжено с большими издержками, которые коренные народы и местные общины не могут себе позволить за отсутствием компенсационных мер.

29. Во многих странах отсутствует необходимый персонал, ресурсы и мотивация для эффективного и справедливого применения законодательства об охране животного мира. Неприменение национальных законов приводит к незаконному присвоению традиционных прав коренных народов и местных общин на ресурсы живой природы охотниками извне, не имеющими законных прав на охоту на традиционных землях общин. Коренные народы и местные общины, получающие выгоды от охоты на дичь на своих землях, употребления ее в пищу и торговли ею, видят в браконьерстве воровство и чрезвычайно заинтересованы в прекращении незаконного или противоправного использования их ресурсов дикой природы.

30. Существует достаточно доказательств того, что регулирование охоты, правоприменение и предупреждение преступлений будут гораздо более эффективными в случаях долгосрочного сотрудничества общин и органов власти. Проверенные и опробованные стратегии будут эффективными, если в них предусматривается долгосрочное участие обеих сторон, регулирование охоты при одновременном уважении и защите законных традиционных прав коренных народов и местных общин, сосуществующих с дикой природой, охрана активов общин и создание возможностей для местных общин устойчиво управлять использованием и сохранением живой природы и получать от этого выгоды для себя. Общины могут быть "глазами и ушами" правоприменяющих органов, поставляя действенную информацию органам задержания, таким как полиция, служба национальных парков и береговая охрана, которые будут обеспечивать анонимность информатора для снижения риска возмездия. Можно также принимать дополнительные меры по обучению коренных народов и местных общин выполнению функций сотрудников силовых ведомств и национальных парков.

Предлагаемые меры:

а) проведение обзора существующих политик и правовых структур¹¹: государствам, где широко распространено потребление мяса дичи, настоятельно рекомендуется проводить обзор существующих политик и правовых структур, регулирующих сохранение и устойчивое использование ресурсов живой природы, включая регулирование мясных видов диких животных, чтобы предусмотреть в них:

- i) рационализацию законодательства об охране животного мира с целью акцентирования в нем аспекта устойчивости, обеспечения соответствия законодательства целевому назначению и надлежащего его применения и исполнения при должном учете вопросов продовольственной обеспеченности и природоохраны;
- ii) передачу прав на ресурсы живой природы местному населению, когда это уместно и в соответствии с Планом действий по устойчивому использованию биологического разнообразия на основе обычаев в рамках Конвенции, укрепление надлежащих форм землевладения, включая чувство сопричастности (внутри и за пределами охраняемых районов), чтобы усилить стимул населения к устойчивому управлению ресурсами и применению принудительных мер к внешним акторам. В этом общинам должно помогать пользующееся доверием компетентное национальное

¹¹ В этом отношении может быть полезным Руководство МСОП по передовым методам № 20 ([IUCN Best Practice Guidelines No. 20](https://www.iccconsortium.org/index.php/2015/08/08/governance-for-the-conservation-of-nature/)). <https://www.iccconsortium.org/index.php/2015/08/08/governance-for-the-conservation-of-nature/>

- учреждение, которое обладает полномочиями на своевременный арест и преследование нарушителей закона¹²;
- iii) разработку руководств, в которых проводится различие между видами, устойчивыми и неустойчивыми к охоте, чтобы ориентировать использование и оборот видов, чей промысел может быть устойчивым. В законах, регулирующих охоту и торговлю, следует отличать виды фауны, быстро размножающиеся и зачастую являющиеся сельскохозяйственными вредителями (например, грызуны и свиньи), от тех, которые таковыми не являются (например, приматы и большинство крупных млекопитающих). Законодательство должно быть достаточно гибким, чтобы допускать адаптивное управление и предусматривать квоты или другие регулирующие механизмы, в которых признается устойчивость вида к промыслу;
 - iv) в случаях рассмотрения системы налогообложения - проведение полного изучения существующего и необходимого потенциала и устойчивости системы налогообложения (т.е. доходы должны покрывать расходы);
- b) укрепление возможностей правового принуждения:
- i) обеспечение соблюдения национального законодательства об охране животного мира в партнерстве между государством и местными общинами и повышение заинтересованности общин в выгодах, приносимых биоразнообразием, чтобы привлекать их к сотрудничеству и поддержанию целей охраны и устойчивого использования биоразнообразия;
 - ii) укрепление потенциала следственных органов, совершенствование процедур и методов контроля, инспекции и ареста совместно с профессиональной подготовкой и трудоустройством коренных народов и местных общин, в том числе внутри страны и на пограничных пропускных пунктах¹³;
 - iii) активизация мер по защите прав коренных народов и местных общин в правоприменительной деятельности и по минимизации опасности браконьерства;
 - iv) расширение сотрудничества и координации среди сотрудников и должностных лиц, обеспечивающих соблюдение правил торговли объектами живой природы, прокуроров, судей и другого соответствующего персонала в процессе введения в действие соответствующего закон и обеспечение прокурорам и судьям возможностей преследовать и приговаривать к наказанию лиц, занимающихся незаконной добычей и оборотом мяса диких животных;
 - v) популяризация кампаний по повышению осведомленности граждан, включая коренные народы и местные общины, о национальных и местных законах и нормативных положениях;
- c) развитие и укрепление партисипативных процессов в разработке и осуществлении устойчивого управления ресурсами живой природы и их добычи, включая мясные виды диких

¹² В рамках Конвенции о биологическом разнообразии принимаются решения о "территориях и районах аборигенного и общинного сохранения" (они также известны, как территории и общины, сохраняемые коренными народами и местными общинами). См. <https://www.iccasortium.org/index.php/international-en/conservation-en/>.

¹³ Пункт 22 решения VII/28: "Ссылается на обязательства Сторон по отношению к коренным и местным общинам в соответствии со статьей 8 j) и соответствующими положениями Конвенции и отмечает, что создание, поддержание и мониторинг охраняемых районов должны осуществляться при всемерном и эффективном участии коренных и местных общин и при полном соблюдении их прав в соответствии с национальным правом и действующими международными обязательствами".

животных, при участии коренных народов и местных общин, неправительственных организаций и частного сектора:

- i) в соответствующих случаях привлечение общин к устойчивому управлению местными ресурсами живой природы. Добиться этого можно за счет признания и поддержания территорий и районов, сохраняемых коренными народами и местными общинами, и использования комплекса моделей регулирования, включая общинные зоны охоты, общинную природоохрану, программы оплаты экосистемных услуг и программы сертификации, а также модели управления, способствующего сбережению биоразнообразия;
- ii) включение аспекта управления живой природой, в том числе регулирования мясных видов диких животных, в качестве одной из важнейших частей в планы управления или бизнес-планы предприятий добывающей промышленности (нефть, газ, минералы, древесина и т.д.), работающих в тропических и субтропических экосистемах. В контрактах между правительством и предприятиями добывающей промышленности для персонала таких концессий следует предусматривать альтернативные продукты питания вместо мяса дичи;
- iii) выявление мер защиты биоразнообразия и стандартов в области биоразнообразия, существующих в руководствах и политиках добывающей промышленности, расширение их по мере необходимости, применение их и проведение их мониторинга. В случаях, когда компании не выполняют таких мер защиты и стандартов, следует применять штрафы и компенсаторные меры;
- iv) обеспечение более эффективного учета аспектов устойчивого управления ресурсами дичи в программах сертификации лесов¹⁴ и в процессах определения критериев и индикаторов устойчивого лесопользования для смягчения воздействия антропогенной деятельности на живую природу путем включения в них положений об альтернативных источниках продовольствия и средств к существованию и системах создания потенциала и управления, поддерживающих законную и устойчивую торговлю и запрет на промысел охраняемых видов.

В. Сокращение спроса на неустойчиво регулируемые ресурсы дичи

31. Глобальный спрос на животный белок возрастает вследствие быстрого роста народонаселения, урбанизации и все более успешных глобальных попыток устранения причин нищеты. Это вызывает резкое увеличение спроса на ресурсы дикой природы (сухопутные и водные), который будет лишь ускоряться в предстоящие десятилетия. На спрос на мясо дичи, как и на другие потребительские товары, влияют цены, достаток потребителей, культура, наличие заменителей и неценовые факторы, такие как потребительские предпочтения и кто платит за товар.

32. Потребители почти любого достатка при росте цены на мясо дичи по сравнению с его альтернативами обычно сокращают потребление дичи. Но если потребитель считает потребление мяса дичи делом престижа, то состоятельные домохозяйства будут, возможно, мотивированы потреблять больше по мере повышения цен. Имеется лишь ограниченный объем информации о том, насколько должна подняться цена на мясо дичи и насколько должна упасть цена доступных альтернативных продуктов, прежде чем спрос на мясо дичи начнет существенно сокращаться. Данная информация чрезвычайно важна при разработке стратегий сокращения спроса.

¹⁴ Такие как Программа поддержки сертификации леса и Лесной попечительский совет.

33. Цены¹⁵ на мясо дичи можно повысить путем усиления контроля за соблюдением законодательства об охране животного мира (фактически это обложение налогами незаконной охоты на дикую фауну и торговли ею) или обложения налогом оборота и потребления мяса дичи. Но, как было сказано выше, это может оказаться не столь успешным, если мясо дичи потребляется по причине престижа.

34. Во многих случаях необходимо будет разработать и производить в достаточном количестве заменители мяса дичи, чтобы таким образом гарантировать сохранение популяций диких видов и одновременно обеспечивать постоянный доступ потребителей к источникам питания. Заменителем мяса дичи может служить мясо домашнего скота и рыбы. Однако в тех случаях, когда мясо дичи является важной частью рациона питания сельских общин и когда можно регулировать промысел дичи для гарантирования его устойчивости, мясо дичи может быть фактически лучшей альтернативой, чем животноводческое производство с его сопутствующим воздействием на изменение характера землепользования.

35. Относительный успех устойчивого регулирования ресурсов дичи в сопоставлении с производством заменителей, равно как и выбор заменителей, будут зависеть от контекста. В тропических лесах бассейнов рек Амазонки и Конго, где ежегодно добываются миллионы тонн мяса дичи, сегодня номинальное потребление отличается неустойчивостью; но так продолжаться не может, и поэтому потребуются заменители. В Центральной Африке местное производство курятины может обеспечивать подходящий заменитель, тогда как в Южной Америке, где пресноводная рыба является одним из важных компонентов режима питания, более подходящим может быть поддержание устойчивости рыболовства. Несколько иное положение существует в экосистемах саванн или лугов (как, например, в восточных и южных районах Африки), где дикие и одомашненные виды тысячелетиями пасутся вместе на тех же пастбищах.

36. Предыдущие попытки производства заменителей продуктов питания и замещения источников дохода осуществлялись главным образом в рамках маломасштабных проектов по разработке альтернативных источников средств к существованию для сельских общин. Но эти проекты не обеспечили производства заменителей в масштабах, необходимых для удовлетворения растущего спроса, и особенно в городских районах. Выявление факторов успеха или неуспеха таких проектов позволит проводить надлежащую оценку потенциала проектов по разработке альтернативных источников средств к существованию и разрабатывать руководства по передовым методам¹⁶.

37. Мероприятия по изменению стереотипов поведения нацелены на оказание влияния на выбор и решения потребителей, чтобы побуждать более скорую реакцию на наличие заменителей мяса. В более долгосрочной перспективе целью принимаемых мер может быть сокращение общего потребления мяса в пользу растительных альтернатив. Медиакампании, зачастую проводимые в виде радиоспектаклей или теленовелл и рассчитанные на охват широкой аудитории от деревень до городов, несут потребителям информацию, поощряя их переходить от потребления мяса к альтернативам и популяризируя в соответствующих случаях сертифицированные продукты из дичи. В случаях, когда молодые горожане уже меняют свои предпочтения и отходят от потребления мяса дичи, медиакампании могут способствовать ускорению таких изменений.

38. Быстро растущие провинциальные города или отдаленные городские поселения, создаваемые добывающими предприятиями (лесозаготовки, горнодобыча, нефть), являются чрезвычайно важной отправной точкой для регулирования торговли мясом дичи. Многие жители по-прежнему регулярно потребляют мясо дичи, так как живут рядом с этим ресурсом и также из-за ограниченного доступа к другим источникам животных жиров, хотя и не полагаются на него целиком в своей жизнедеятельности. Для сельских поселений, имеющих законные права

¹⁵ Они могут быть фактическими ценами или теневыми ценами (т.е. сметная цена на товар или услугу, для которых не существует рыночной цены).

¹⁶ Для этого потребуются существенное улучшение мониторинга проектов и представления соответствующей отчетности. Разработка и применение надлежащих структур мониторинга и оценки должны быть одним из предварительных требований при донорском или государственном финансировании проектов.

регулировать устойчивое использование живой природы и пользоваться ею на своих традиционных территориях, ключевым решением нынешней проблемы открытой охоты является оказание содействия правообладателям в укреплении их авторитета и в создании возможностей контролировать и регулировать объемы охоты на их землях, как отмечено в подразделе А. Добыча полезных ископаемых может сопровождаться притоком рабочих, что в потенциале может усиливать охотничий пресс или изменять продовольственное снабжение в регионе: компании должны гарантировать наличие надежных источников белка и устанавливать нормативные положения, обеспечивая также их соблюдение, запрещающие сотрудникам охотиться на дичь и/или потреблять ее.

39. Вследствие стремительного роста народонаселения и урбанизации на крупные городские центры стала приходиться значительная и увеличивающаяся доля общего потребления мяса дичи в некоторых странах. Расширение наличия более дешевых устойчивых заменителей за счет местного производства и импорта является не только возможным, но и приоритетным. Его следует, однако, сочетать с надлежащим обеспечением использования живой природы на уровне оптовой и розничной торговли и потребления.

Предлагаемые меры:

а) разработка стратегий сокращения спроса с обращением особого внимания на малые и крупные города и с использованием межсекторального подхода:

- i) спрос на мясо дичи не является изолированным экологическим вопросом, и поэтому стратегии сокращения спроса следует разрабатывать в межсекторальном масштабе с привлечением государственных министерств, отвечающих за здравоохранение, продовольствие, сельское хозяйство, бизнес, инфраструктуру и просвещение, а также тех, которые отвечают за окружающую среду;
- ii) стратегии сокращения спроса должны быть нацелены главным образом на потребителей в провинциальных городах и в метрополиях, где сокращение потребления мяса дичи может быть обеспечено без ущерба для жизнедеятельности или земельных прав. В отношении провинциальных городов, расположенных вблизи источников дичи, следует сочетать формализацию коротких цепочек добавленной стоимости, основанных на промысле устойчивых видов, со строгим правоприменением, и особенно в отношении охраняемых/уязвимых видов, и с разработкой заменителей местного производства. В метрополиях, расположенных далеко от источников дичи, потребление является вопросом потребительского выбора, который можно эффективней всего решать за счет целевого социального маркетинга, стимулирующего изменение стереотипов поведения;

б) расширение наличия заменителей:

- i) следует создавать стимулирующие условия для поощрения развития экономически самостоятельных частных предприятий и частно-государственных партнерств, которые будут поставлять заменители, такие как куры, рыба и другой одомашненный скот, в достаточно больших городских поселениях (и располагающих достаточно большой потребительской базой);
- ii) добывающие предприятия, чьи сотрудники размещены вблизи источников дичи, следует обязывать, чтобы они запрещали своим сотрудникам заниматься незаконной охотой и обеспечивали их доступными источниками белка за счет животноводческой продукции, предпочтительно местного производства;

- с) сокращение доступности неустойчиво добытого мяса дичи и спроса на него:
 - i) для изменения поведения потребителей следует проводить целевые медиакампании (основанные на понимании побудителей потребления и соответствующих заменителей), включая использование социальных медиа, в городских поселениях и городах в целях информирования граждан по вопросам потребления мяса дичи, включая вопросы охраны здоровья, законодательства об охране животного мира и доступных заменителей. Кампании следует разрабатывать на основе четкого понимания потребителей, побудителей и заменителей в намечаемых целевых областях;
 - ii) в провинциальных поселениях, городах и селах следует разрабатывать и применять законодательство об охране животного мира, регулирующее оборот и сбыт мяса дичи (актуальное, доступное пониманию и осуществимое), для сдерживания незаконных торговцев и повышения городских цен на мясо дичи.

С. Создание стимулирующих условий для регулируемого устойчивого сектора промысла диких животных

40. На международном уровне вопросы мяса дичи рассматриваются посредством двух основных типов учреждений: международных конвенций (Конвенция о биологическом разнообразии, Конвенция СИТЕС и Конвенция о мигрирующих видах) и других соответствующих организаций, помогающих поддерживать или осуществлять решения конвенций (Совместное партнерство по устойчивому управлению дикой природой, Интерпол, экологическая организация Траффик Инернэшнл, ЮНКТАД, ФАО, МСОП, ПРООН), и органов регионального сотрудничества и экономической интеграции (ЕС, Африканский союз, Экономическое сообщество центральноафриканских государств) и других соответствующих многосторонних учреждений (Европейская комиссия, Комиссия по лесам Центральной Африки и др.).

41. Среди вопросов живой природы особую озабоченность вызывает незаконный оборот ресурсов дикой природы, и вопросы мяса дичи слишком часто остаются без внимания или рассматриваются лишь как побочный продукт работы по решению проблемы незаконного оборота ресурсов дикой природы. Некоторые конвенции¹⁷ занимаются непосредственным решением вопроса неустойчивого использования мяса дичи и принятием соответствующих мер, стараясь создавать более благоприятную среду для сохранения и устойчивого использования дикой природы.

42. Руководство сектора промысла диких животных должно отказаться от случайных, разобщенных паллиативных мер, предназначенных для смягчения последствий добычи дичи (например, запрет на охоту, разведение диких видов в неволе и маломасштабное производство альтернативного белка или варианты средств к существованию). Следует разработать глобальный подход на протяжении всех цепочек добавления ценности мясу дичи с акцентом на сохранении и устойчивом использовании, используя ресурс на уровне источника (сельские общины) и сокращая спрос в городских центрах.

43. Для вышеизложенного потребуется благоприятная комплексная стимулирующая среда (в частности в плане национальной политики и правовой структуры, касающихся промысла дикой фауны и оборота и сбыта мяса дичи), отсутствующая в настоящее время в большинстве развивающихся стран. Создание такой стимулирующей среды становится необходимым условием для обеспечения или продвижения по пути к обеспечению более регулируемого и более устойчивого сектора промысла мяса дичи. На международном и национальном уровнях необходимо создание согласованной и целенаправленной структуры руководства в поддержку реализации мероприятий, нацеленных на обеспечение более эффективного управления ресурсами

¹⁷ Например, Конвенция о биологическом разнообразии, СИТЕС, Конвенция о мигрирующих видах.

и/или на значительное сокращение спроса. На рисунке, приведенном на странице 19, дается адаптированный пример диаграммы теории изменения для области промысла мяса дичи.

44. Сегодня большая часть торговли мясом дичи носит незаконный характер, и это может тормозить политические процессы и мешать проведению надежной оценки потребностей руководства. Срочно необходимо обеспечить официальное включение сектора добычи мяса дичи в системы систематического учета национальных богатств и в вычисление ВВП.

Предлагаемые меры:

- a) расширение международного сотрудничества:
 - i) дальнейшее расширение сотрудничества между соответствующими конвенциями и организациями (в частности с Конвенцией о биологическом разнообразии (КБР), Конвенцией о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), Конвенцией о мигрирующих видах, Всемирной организацией здравоохранения, Всемирной организацией по охране здоровья животных и Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций) в популяризации рекомендаций Контактной группы по вопросам промысла диких животных, действующей в рамках Конвенции о биологическом разнообразии¹⁸;
 - ii) оказание поддержки комплексной местной, национальной и трансграничной деятельности по налаживанию партнерств среди соответствующих организаций и учреждений в целях создания правоприменительного потенциала и потенциала мониторинга, разработки и обеспечения альтернатив для режимов питания и средств к существованию и расширения осведомленности, научных обменов и просвещения касательно промысла и оборота мяса дичи. Кроме того, необходимо осуществление целенаправленной деятельности, способствующей реализации Плана действий по устойчивому использованию на основе обычаев и поддерживающей также национальные процессы по пересмотру политических и правовых рамок для поддержания и обеспечения возможностей сохранения и устойчивого использования диких видов;
- b) признание роли мяса дичи в случаях правомерности и соответствующая адаптация национальных политических и правовых рамок:
 - i) признание реальности существования торговли мясом дичи в качестве необходимой предваряющей меры для перевода управления живой природой на более надежную основу;
 - ii) включение данных об объемах существующего потребления мяса дичи в национальные статистические данные в качестве одного из средств оценки ресурса и придания ему надлежащего веса в государственной политике и планировании;
 - iii) проведение оценки роли потребления мяса дичи в обеспечении жизнедеятельности и учет этой роли в оценках национальных ресурсов и в основных документах планирования политики, таких как стратегии национального развития и сокращения бедности;
 - iv) включение вопросов мяса дичи/живой природы в соответствующие образовательные учебные программы (например, высшее образование, государственное профессионально-техническое обучение);

¹⁸ Решение 17-го совещания Сторон СИТЕС (Conf. 13.11) и решение XI/25 Сторон КБР.

с) создание региональных и национальных структур мониторинга промысла дичи, в том числе в целях:

- i) проведения оценки потребителей мяса дичи, побудителей потребления и потенциальных заменителей и вычисление эластичности спроса. Данные сведения необходимы для разработки и ориентирования стратегий сокращения спроса, и в том числе для разработки стратегий изменения стереотипов поведения для решения вопросов, связанных с моделями устойчивого потребления мяса дичи, включая потребление устойчивых заменителей;
- ii) проведения оценки производителей мяса дичи, включая использование мяса дичи для получения белков и дохода, характеристики охотников и охотничьих домохозяйств, использование альтернативных источников белков и дохода и воздействие охоты на местную жизнедеятельность;
- iii) разработки описания производственно-сбытовой цепочки производства мяса дичи в целях выявления ключевых акторов и мест на протяжении цепочки, чтобы можно было ориентировать мероприятия;
- iv) разработки платформы экологического мониторинга на ключевых участках в стране для выявления и отслеживания последствий добычи мяса дичи и эффективности осуществления политики;
- v) проведения оценки относительной пользы и опасности для здоровья потребления мяса дичи и альтернатив при планировании развития (например, деятельность добывающей промышленности), включая содержание питательных веществ и опасность инфекционных заболеваний, для определения вариантов поставок;
- vi) оформления подборки прошлых и текущих мероприятий, нацеленных на повышение устойчивости использования мяса дичи, и всех свидетельств их эффективности для создания базы фактических данных об успехах и неудачах в помощь более эффективной разработке будущих мероприятий;
- vii) использования соответствующих существующих платформ данных¹⁹ для достижения более глубокого понимания типа необходимых мероприятий, включая их потенциальную разработку, и возможностей различных субъектов деятельности оказывать содействие сбору данных.

V. ПРЕДЛАГАЕМАЯ РЕКОМЕНДАЦИЯ

Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям, возможно, пожелает рекомендовать, чтобы Конференция Сторон приняла решение в соответствии с приводимым ниже текстом:

Конференция Сторон,

ссылаясь на решение XIII/8,

признавая, что устойчивое использование биоразнообразия, включая регулирование диких видов, содействует достижению нескольких целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти, и Целей устойчивого развития,

также признавая воздействие прироста населения на сохранение биоразнообразия и управление землепользованием и то, каким образом руководство, приведенное в записке

¹⁹ Например, проект ОФФТЕЙК (www.OFFTAKE.org), глобальный проект по обобщению информации о промысле, потреблении и обороте диких видов доступен для Сторон, других соответствующих правительств и организаций для участия и вкладов в него.

Исполнительного секретаря об устойчивом управлении живой природой²⁰, может содействовать улучшению аспектов управления живой природой, отраженных в цели 15 Целей устойчивого развития²¹ касательно сухопутной фауны, и согласованности политики в рамках конвенций, связанных с биоразнообразием²², и других природоохранных соглашений,

осознавая, что Стороны выявили потребности в управлении живой природой в своих национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия и в других национальных, региональных и глобальных стратегиях и/или планах и что в настоящее время осуществляется целый ряд мероприятий по устойчивому управлению живой природой²³ при поддержке со стороны различных правительств и организаций, и *отмечая*, что многие дикие виды по-прежнему нуждаются в срочных охранительных мерах, включая защиту, устойчивое использование и восстановление популяций,

приветствуя прогресс, достигнутый Совместным партнерством по устойчивому управлению дикой природой,

опираясь на План действий по устойчивому использованию биологического разнообразия на основе обычая, утвержденный Конференцией Сторон на ее 12-м совещании²⁴, и *признавая* важную роль, которую коренные народы и местные общины играют в устойчивом использовании мяса дичи и в регулировании его промысла,

ссылаясь на срочную необходимость предотвращать исчезновение угрожаемых видов, улучшать и поддерживать их статус сохранности и восстанавливать и защищать экосистемы, обеспечивающие основные услуги, включая услуги, связанные с водой, здравоохранением, источниками средств к существованию и благосостоянием,

1. *одобряет* руководство, приведенное в записке Исполнительного секретаря²⁰ по улучшению устойчивого использования ресурсов живой природы с целью повышения устойчивости поставок на уровне источника, регулирования спроса во всей цепочке добавления стоимости и создания стимулирующих условий для регулируемого устойчивого управления промыслом диких животных;

2. *настоятельно призывает* Стороны и *предлагает* другим правительствам в соответствии с национальными обстоятельствами принимать во внимание План действий по устойчивому использованию биологического разнообразия на основе обычая и Цели устойчивого развития при разработке, пересмотре и внедрении регулирующих подходов к живой природе и в процессе обновления национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия;

3. *также призывает* соответствующие организации, включая другие конвенции, связанные с биоразнообразием, и другие природоохранные соглашения использовать руководство, приведенное в записке Исполнительного секретаря;

4. *предлагает* Сторонам представить на добровольной основе информацию о своих мероприятиях и результатах, связанных с внедрением руководства, приведенного в записке Исполнительного секретаря, и *порукает* Исполнительному секретарю обобщить представленные материалы и распространить их через механизм посредничества;

²⁰ CBD/SBSTTA/21/3.

²¹ См. резолюцию Генеральной Ассамблеи 70/1 от 25 сентября 2015 года, озаглавленную "Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года".

²² См. <https://www.cbd.int/brc/>.

²³ Устойчивое управление живой природой - это рациональное регулирование диких видов в целях обеспечения систематической устойчивости их популяций и мест обитания с учетом социально-экономических потребностей населения. Устойчиво управляемая дикая фауна может обеспечивать местным общинам питание и стабильные доходы в долгосрочной перспективе, в значительной мере содействуя жизнеобеспечению местного населения и обеспечивая защиту здоровья людей и окружающей среды (Совместное партнерство по устойчивому управлению дикой природой, 2015 г.).

²⁴ См. решение XII/12 В.

5. *призывает* Стороны организовать проведение межсекторальных диалогов и совместных учебных мероприятий по тематике устойчивого управления дикой природой среди секторов лесного хозяйства, сельского хозяйства, ветеринарии и здравоохранения, природных ресурсов, финансов, развития сельских районов и права в целях популяризации использования руководства, приведенного в записке Исполнительного секретаря;

6. *порукает* Исполнительному секретарю в сотрудничестве с членами Совместного партнерства по устойчивому управлению дикой природой при условии наличия ресурсов оказывать содействие применению руководства, приведенного в записке Исполнительного секретаря путем:

а) популяризации и стимулирования использования инструментов и баз данных мониторинга среди Сторон, других соответствующих правительств и организаций в целях совершенствования информации о промысле, потреблении, обороте и сбыте мяса дичи;

б) дальнейшего тестирования мультидисциплинарных подходов в целях объединения более глубоких знаний об использовании и обороте мясных видов диких животных, включая знания, нововведения и практику коренных народов и местных общин, и об альтернативных источниках средств к существованию для устойчивого использования фауны на основе обычая. Сюда будет входить осознание экологии соответствующих видов, обзор и укрепление правовых рамок и изучение положений об альтернативных продуктах питания и средствах к существованию в связи с устойчивым использованием дикой фауны на основе обычая, в том числе посредством обзора существующих мероприятий, связанных Партнерством.

Рисунок. Пример диаграммы теории изменения для проекта по теме промысла мяса дичи и создания продовольственной обеспеченности

РЕЗУЛЬТАТ:

Улучшение продовольственной обеспеченности и здоровья и сокращение нагрузок на уязвимые дикие виды

Рисунок 1

