



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

CBD/COP/15/11
1 November 2022

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Пятнадцатое совещание – Часть II
Монреаль, Канада, 7-19 декабря 2022 года
Пункт 12 повестки дня

МОБИЛИЗАЦИЯ РЕСУРСОВ: ИТОГОВЫЙ АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННОЙ ПОСРЕДСТВОМ СТРУКТУРЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Записка Исполнительного секретаря

I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своем 12-м совещании Конференция Сторон приняла целевые задачи по мобилизации ресурсов в рамках выполнения Айтинской целевой задачи 20 в области биоразнообразия Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы (пункт 1 решения [XII/3](#)), а также пересмотренную структуру представления финансовой отчетности, предназначенную для использования Сторонами для представления отчетности об их вкладе в достижение этих целевых задач (см. решение XII/3, пункты 24 и 25 и приложение II). Для удобства целевые задачи приводятся в приложении I настоящего документа. На последующих совещаниях Вспомогательного органа по осуществлению и Конференции Сторон Стороны продолжали отслеживать выполнение целевых задач по мобилизации ресурсов на основе регулярных докладов Исполнительного секретаря, содержащих обобщенную сводную информацию, представленную Сторонами посредством структуры представления финансовой отчетности¹. В пятом издании Глобальной перспективы в области биоразнообразия содержится общая оценка результатов выполнения Айтинской целевой задачи 20 в области биоразнообразия и связанных с ней целевых задач на основе этой информации, а также других источников.

2. Обновленная информация из структуры представления финансовой отчетности была включена в первый доклад, представленный группой экспертов по мобилизации ресурсов Вспомогательному органу по осуществлению на его третьем совещании (CBD/SBI/3/5/Add.1). Вспомогательный орган в ходе первой части своего третьего совещания, прошедшего с 16 мая по 13 июня 2021 года, рассмотрел доклады группы экспертов и соответствующий проект рекомендации. В настоящем документе содержится окончательная информация², обновленная с учетом дополнительных материалов, представленных Сторонами³.

3. Документ CBD/SBI/3/5, посвященный мобилизации ресурсов, и представленный в нем проект рекомендации содержали ряд рекомендаций в отношении упрощенной и более эффективной

¹ См. документы UNEP/CBD/SBI/1/7/Add.1, UNEP/CBD/COP/13/11/Rev.1, UNEP/CBD/SBI/2/7/Add.1, CBD/COP/14/6.

² Подготовлено в соответствии с рекомендацией 3/6 Вспомогательного органа (CBD/SBI/REC/3/6, сноска 4).

³ В ответ на уведомление 2021-034 от 14 мая 2021 года.

структуры представления финансовой отчетности. Этот документ был выпущен в июне 2020 года, когда проект механизма мониторинга глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года находился в процессе разработки, и в своем окончательном варианте он уже содержит несколько предложенных основных и дополнительных индикаторов мобилизации ресурсов.

4. В этой связи настоящий доклад преследует две цели: (а) представить краткую сводную информацию, позволяющую оценить, были ли выполнены и/или в какой степени выполнены целевые задачи по мобилизации ресурсов, принятые Конференцией Сторон на ее 12-м совещании; и (б) на основе представленной методологической информации и практического опыта в области представления финансовой отчетности, накопленного после 12-го совещания Конференции Сторон, извлечь ряд выводов, которые могут лечь в основу вариантов упрощенного и эффективного мониторинга выполнения любых новых целевых задач по мобилизации ресурсов.

II. ОБЩЕЕ ЗАМЕЧАНИЕ В ОТНОШЕНИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТНОСТИ

5. По состоянию на 5 сентября 2022 года 97 Сторон представили информацию посредством структуры представления финансовой отчетности, предоставив исходные показатели и первые результаты, достигнутые до 2015 года, из них 51 Страна также предоставила информацию о дальнейшем прогрессе в период до 2020 года. Со сводным перечнем Сторон, представивших информацию посредством структуры представления финансовой отчетности, можно ознакомиться благодаря онлайн-анализатору структуры представления финансовой отчетности⁴.

6. Кроме того, по состоянию на 5 сентября 2022 года 192 Стороны представили свои пятые национальные доклады, а 189 Сторон представили свои шестые национальные доклады. Пробелы в отчетных данных, связанные со структурой представления финансовой отчетности, отмечались и обсуждались в предыдущих сводных докладах; речь шла, главным образом, о технических трудностях и проблемах, связанных с выполнением ряда целевых задач по мобилизации ресурсов⁵.

III. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПОТОКИ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ

7. Целевая задача, принятая в пункте 1(а) решения XII/3 (далее «целевая задача (а)»), призвала, используя в качестве основного показателя среднегодовые объемы финансирования биоразнообразия за 2006-2010 годы, увеличить вдвое к 2015 году совокупный объем международных потоков финансовых ресурсов на цели финансирования биоразнообразия в развивающиеся страны, и, в частности, в наименее развитые страны и малые островные развивающиеся государства, а также в страны с переходной экономикой, и как минимум поддерживать их на этом уровне до 2020 года.

8. В общей сложности 32 Стороны, включая 26 из 30 членов Комитета содействия развитию (КСР) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), предоставили информацию о выделяемом ими объеме таких ресурсов. Тридцать Сторон (25 членов КСР и 5 стран, не входящих в КСР) предоставили исходные показатели. Из 25 членов КСР 9 являются крупнейшими донорами двусторонней помощи в области биоразнообразия⁶ в период базовых лет (за исключением второго крупнейшего донора в этот период, который не является Стороной Конвенции). Из-за нехватки данных или изменения статуса некоторые страны не предоставили исходные показатели, но сообщили о последующих результатах (Бразилия, Болгария, Мальта, Словакия, Чили).

9. С тем, чтобы можно было агрегировать представленные данные, соответствующие вопросы в структуре представления финансовой отчетности и соответствующие таблицы касались только тех стран, которые *предоставляли* финансовые ресурсы на цели финансирования биоразнообразия в

⁴ <https://chm.cbd.int/search/financial-analyzer>.

⁵ См. CBD/SBI/2/7Add.1.

⁶ Обязательства по двусторонней помощи, помеченные как «основные» в соответствии с методологией рيو-де-жанейрских показателей КСР ОЭСР.

развивающиеся страны, в частности в наименее развитые страны и малые островные развивающиеся государства, а также в страны с переходной экономикой. Однако, учитывая, что остальная часть структуры представления финансовой отчетности касается всех стран, это разделение зачастую вводит в заблуждение, поскольку некоторые страны указывали в соответствующих таблицах *полученные* ресурсы, и потребовалось немало времени и усилий, чтобы выявить, провести проверку и, насколько возможно, решить эту проблему.

10. В таблице 1 ниже представлена сводная информация о глобальном прогрессе в выполнении целевой задачи (а) решения XII/3 (увеличить вдвое к 2015 году совокупный объем международных потоков финансовых ресурсов на цели финансирования биоразнообразия, и как минимум поддерживать их на этом уровне до 2020 года). В таблице в приложении II представлена конкретная информация по странам. Коэффициенты рассчитываются на основе исходных показателей тех Сторон, которые предоставили данные за конкретный год; то есть в таблицу включена только информация Сторон, в отношении которых имеются исходные данные. Чем более поздним является год, тем больше отмечается пробелов в отчетных данных; в связи с чем данные за отдельные годы следует сравнивать с осторожностью и избегать сравнения данных за 2019 и 2020 годы. Данные за 2019 и 2020 годы в целом следует интерпретировать с особой осторожностью, поскольку Стороны, представившие данные за эти годы, представляют лишь 39% и 30% от исходного уровня, соответственно. Несмотря на то, что Стороны, которые уже представили данные за 2019 и 2020 годы, в совокупности увеличили свои международные потоки более чем в два раза, на данном этапе эти результаты нельзя экстраполировать на другие страны.

Таблица 1. Глобальный прогресс в выполнении целевой задачи (а)

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Коэффициент*	1,66	1,23	1,34	1,39	2,52**	2,83**
Число Сторон, представивших отчетность	28	19	19	15	14	9
Исходный показатель представивших отчетность Сторон в каждом году в процентном соотношении к общему исходному уровню	99,5%	92,3%	91,9%	85,4%	38,8%	30,5%

Рассчитано на основе данных анализатора структуры представления финансовой отчетности.

* Коэффициент = представленные годовые международные потоки, поделенные на представленный исходный уровень тех Сторон, которые предоставили данные за указанный год. Коэффициент ≥ 2 означает, что целевая задача по увеличению вдвое международных потоков была достигнута.

** См. обсуждение в пункте 10.

11. Ряд стран, не являющихся членами КСР, сообщили о международных потоках, например, указав расходы в рамках конкретных проектов, связанных с биоразнообразием, в других странах и дополнили полученные показатели данными о членских взносах по соответствующим международным соглашениям и/или о добровольных взносах в Глобальный экологический фонд (ГЭФ). Представленные числовые значения, вероятно, являются консервативными; например, Бразилия отметила, что цифры включают только поддержку со стороны центрального правительства и проекты, реализуемые в соседних странах.

12. Как показано в приложении II, к 2015 году следующие Стороны, по меньшей мере, увеличили вдвое международные потоки предоставляемых ими ресурсов: Германия, Китай, Латвия, Люксембург, Норвегия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция, Хорватия и Эстония. Венгрия по меньшей мере увеличила вдвое потоки в 2014 году, а Республика Корея – в 2016 году. Из вышеперечисленных стран Венгрия, Германия, Франция и Хорватия по меньшей мере поддерживали их на этом уровне до 2020 года. Учреждения ЕС увеличили вдвое объем

финансовых потоков к 2017 году и поддерживали их на этом уровне до 2020 года. Швеция увеличила вдвое потоки к 2018 году и поддерживала их на этом уровне до 2020 года. Швейцария увеличила вдвое потоки к 2017 году и поддерживала их на этом уровне как минимум до 2018 года; Италия увеличила вдвое потоки к 2017 году.

13. В Приложении II приведены числовые значения в долларах США. Из-за колебаний курсов валют суммы в национальных валютах будут выше (в случае повышения курса национальной валюты по отношению к доллару США по сравнению с исходным показателем) или ниже (в случае понижения курса). Например, если суммы выражены в евро, то учреждения Европейского союза с коэффициентом 2,05 на 2015 год увеличили объем потоков вдвое к 2015 году, а государства-члены Европейского союза в совокупности почти увеличили вдвое свои международные потоки финансовых ресурсов к 2015 году (коэффициент 1,9), достигли их увеличения вдвое к 2016 году и поддерживали их на этом уровне в последующие годы⁷.

14. Данные о потоках частного финансирования носят фрагментарный характер. Все представившие отчетность Стороны заявили, что они приняли по крайней мере некоторые меры для поощрения частного сектора и организаций гражданского общества к оказанию международной поддержки, и предоставили соответствующую качественную и определенную количественную информацию. Однако в рамках цикла представления отчетности 2020 год только две страны (Австрия и Швейцария) представили количественную информацию в соответствующей колонке таблицы структуры представления финансовой отчетности. Еще несколько стран представили данные в рамках первого цикла, но эти попытки, очевидно, не получили дальнейшего продолжения.

15. Члены КСР использовали методологию рيو-де-жанейрских показателей (часть Системы отчетности кредиторов (СОК) ОЭСР) в качестве основы для своей отчетности о предоставленных ресурсах. В соответствии с методологией рيو-де-жанейрских показателей КСР собирает данные государств-членов КСР об объеме двусторонней помощи в целях развития, в рамках которой сохранение биоразнообразия обозначено в качестве «основной» или «значимой» цели. В Таблице 2 ниже представлена соответствующая информация о целевой помощи, связанной с биоразнообразием, на основе базы данных СОК. При анализе данных следует учитывать, что:

(a) второй самый крупный донор помощи, связанной с биоразнообразием, не является Стороной Конвенции и в связи с этим не представляет отчетность в структуре представления финансовой отчетности, но включен в данные СОК;

(b) рيو-де-жанейрские показатели биоразнообразия охватывают двустороннюю помощь, но большинство Сторон, использующих структуру представления финансовой отчетности для представления данных, также включают многостороннюю помощь в целях развития в интересах биоразнообразия⁸;

(c) хотя большинство Сторон указывают произведенные фактические выплаты, приведенные в таблице 2 данные включают обязательства.

16. В структуре представления финансовой отчетности Стороны использовали различные методологии для агрегации потоков, в рамках которых сохранение биоразнообразия обозначено в качестве «основной» или «значимой» цели, главным образом применяя один или несколько

⁷ Материалы, представленные Европейским союзом и его государствами-членами в связи с уведомлением КБР 2021-034. Информация структуры представления финансовой отчетности ЕС и его государств-членов (22 июля 2021 года) в приложении к структуре представления финансовой отчетности Европейского союза и его государств-членов цикла 2020 года (таблицы 1a и 1b).

⁸ См. <https://chm.cbd.int/search/financial-analyzer>.

коэффициентов <1 к «значимым» потокам⁹. В ГПОБ-5 в справочных целях использовался коэффициент 0,4 как и в таблице 2 ниже¹⁰.

17. С учетом вышеприведенных оговорок данные ОЭСР показывают, что (а) целевая задача увеличения объема вдвое была достигнута к 2015 году как для «основных», так и для «значимых» потоков, то есть вне зависимости от конкретного значения коэффициента, и (б) этот уровень поддерживался в период 2016-2020 годов для «значимого» потока, но не для «основного». Более того, расчет взвешенной суммы (100% для «основного» плюс любой процент для «значимых» потоков) показывает, что хотя целевая задача по увеличению вдвое международных потоков к 2015 году была достигнута, этот увеличенный вдвое объем в среднем не поддерживался до 2020 года (среднее значение за 2016-2020 годы было ниже, чем в 2 раза по сравнению с исходным показателем для любого коэффициента от 0 до 1).

Таблица 2. Двусторонняя официальная помощь в целях развития в интересах биоразнообразия

Все члены КСР	Средний показатель за 2006-2010 гг.	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Средний показатель за 2016-2020 гг.
«Основной» поток								
млн долл. США	2 008	4 160	2 958	3 480	2 762	2 647	2 345	2 838
<i>Коэффициент</i>		2,07	1,47	1,73	1,38	1,32	1,17	1,66
«Значимый» поток								
млн долл. США	2 009	4 613	4 591	5 359	5 238	4 187	4 857	4 846
<i>Коэффициент</i>		2,30	2,28	2,67	2,61	2,08	2,42	2,46
Взвешенная сумма (100% «основного» потока плюс 40% «значимого» потока)								
млн долл. США	2 812	6 005	4 795	5 623	4 857	4 321	4 288	4 777
<i>Коэффициент</i>		2,14	1,71	2,00	1,73	1,54	1,53	1,70

Рассчитано на основе информации из базы данных СОК ОЭСР (<http://stats.oecd.org>) по состоянию на 7 октября 2022 года.

Текущие обязательства в долларах США.

18. СОК также включает данные ряда Сторон, не являющихся членами КСР, а также многосторонних учреждений и основных глобальных благотворительных организаций. Хотя для этих данных не используется методология рию-де-жанейрских показателей, классификация секторов СОК, по-видимому, позволяет, по крайней мере, идентифицировать финансирование, связанное с биоразнообразием, в узком смысле благодаря использованию кодов секторов 41020 (охрана биосферы), 41030 (биоразнообразие) и 41040 (сохранение объектов)¹¹. Хотя эти данные СОК не позволяют рассчитать представляющий актуальность исходный уровень 2006-2010 годов, за последние годы их охват представляется более целостным, и эти данные СОК могут стать полезным дополнением к информации рию-де-жанейрских показателей (биоразнообразие) в будущем, в частности, в отношении многосторонних источников и некоторых потоков частного финансирования.

19. Сравнение данных, предоставленных посредством структуры представления финансовой отчетности и в рамках СОК ОЭСР, позволяет сделать ряд наблюдений. Во-первых, очевидно, что в

⁹ Более подробная информация приведена в документе UNEP/CBD/COP/14/6.

¹⁰ На основе имеющейся на момент составления информации в ГПОБ-5 предполагается, что эта целевая задача будет выполнена, а среднее значение составит 1,9 на 2015-2019 годы.

¹¹ В 2020 году следующие Стороны, не являющиеся членами КСР, представили отчетность в отношении по меньшей мере одного из этих кодов секторов: Азербайджан, Хорватия, Кипр, Эстония, Казахстан, Латвия, Литва, Румыния, Саудовская Аравия, Турция, Объединенные Арабские Эмираты.

данных СОК по показателям биоразнообразия не отмечается существенных пробелов – даже при отсутствии каких-либо данных это не сопоставимо с пробелами в отчетных данных в структуре представления финансовой отчетности. Во-вторых, отчетность в структуре представления финансовой отчетности, по-видимому, в значительной степени является дублированием (с дополнительным применением соответствующего коэффициента (коэффициентов) для «значимого» потока и добавлением многосторонней помощи), и пробелы в отчетных данных могут отражать это дополнительное бремя отчетности. В-третьих, хотя данные по рию-де-жанейрским показателям (биоразнообразии) в СОК не агрегированы, они все же позволяют отдельно оценить, увеличился ли объем ресурсов, мобилизованных в рамках «основного» и «значимого» потоков. В-четвертых, ограничения данных по рию-де-жанейрским показателям (в том, что они охватывают только членов КСР и только двустороннюю помощь) все чаще устраняются другими наборами данных, доступными в рамках СОК ОЭСР. Эти наблюдения в совокупности указывают на потенциально широкие перспективы рационализации мониторинга и отчетности по международным потокам путем прямого использования данных, предоставляемых в рамках СОК ОЭСР. При необходимости общее решение по этому вопросу можно дополнить руководством Конференции Сторон (а впоследствии и отдельных Сторон) для секретариата в отношении анализа данных¹².

IV. ВКЛЮЧЕНИЕ ТЕМАТИКИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ В ПРИОРИТЕТЫ И ПЛАНЫ, А ТАКЖЕ ОЦЕНКА И/ИЛИ АНАЛИЗ ЕГО ЦЕННОСТЕЙ

20. Целевая задача (b) по мобилизации ресурсов, принятая в решении XII/3, направлена на обеспечение того, чтобы 100%, но не менее 75%, Сторон включило аспекты биоразнообразия в свои национальные приоритеты или планы развития к 2015 году, обеспечив в связи с этим надлежащие внутренние финансовые ресурсы.

21. В рамках цикла отчетности 2015 года на вопрос о включении тематики биоразнообразия в национальные приоритеты или планы развития ответили в целом 94 Стороны, и все они сообщили о достижении по крайней мере некоторого прогресса: 65 Сторон или 69% респондентов отметили, что обеспечен частичный учет вопросов сохранения биоразнообразия, а 29 стран или 31% сообщили об обеспечении комплексного учета. Эти обнадеживающие результаты выполнения целевой задачи (b) решения XII/3, по-видимому, будут также актуальны для отчетности 2020 года, где все 48 Сторон-респондентов сообщили, по крайней мере, о некотором прогрессе: 28 Сторон или 58% респондентов отметили, что обеспечен частичный учет вопросов сохранения биоразнообразия, а 20 стран или 42% сообщили об обеспечении комплексного учета. Страны прежде всего сообщали об увязке с секторальными планами, планами или политикой самого высокого уровня, например, национальными планами (устойчивого) развития или планами экономического роста, программами по эффективному использованию ресурсов или даже с национальной конституцией в качестве основных путей эффективного учета проблематики биоразнообразия.

22. В рамках целевой задачи (d) решения XII/3 призывалось обеспечить, чтобы 30% Сторон оценило и/или определило внутреннюю, экологическую, генетическую, социально-экономическую, научную, образовательную, культурную, рекреационную и эстетическую ценность биологического разнообразия и его компонентов. В предыдущих докладах отмечался прогресс в выполнении этой целевой задачи, и достигнутые результаты продолжают поддерживаться. В рамках отчетности 2015 года восемь Сторон или 9% сообщили о проведении комплексной оценки, а 90% стран, представивших отчетность, или 42% от всех Сторон, сообщили о проведении по меньшей мере некоторых оценок. В рамках отчетности 2020 года пять Сторон (или 10%) сообщили о проведении

¹² Например, если Стороны сойдутся на необходимости агрегирования данных по рию-де-жанейрским показателям в единую цифру, Конференция Сторон могла бы принять решение о применении постоянного коэффициента (например, 40%), в сочетании с возможностью отказа от его использования для отдельных Сторон. Если какая-либо Страна сочтет, что постоянный коэффициент не отражает реальность ее портфеля проектов в области сотрудничества в целях развития, она может отказаться от его применения, указав секретариату предпочтительный коэффициент или предпочтительную методологию агрегирования в целом. Для обеспечения прозрачности эти данные могут затем представляться вместе с агрегированным показателем в будущих докладах о ходе осуществления в рамках механизма мониторинга.

комплексной оценки, а 90% стран, представивших отчетность (или 22% от всех Сторон), сообщили о проведении по меньшей мере некоторых оценок. По сравнению с целевым показателем в 30% этот показатель остается довольно удовлетворительным. Страны сообщили о проведении комплексных оценок или о проведении оценочных исследований в меньших масштабах, возможно, с отраслевой направленностью. Например, Турция отметила свой национальный проект по инвентаризации и мониторингу биоразнообразия, а Соединенное Королевство – ежегодную отчетность по ряду счетов природного капитала, внедренную после проведения Национальной оценки экосистем в 2011 году. Соединенное Королевство также указало, на то, что оно финансирует Обзор экономики биоразнообразия проф. Дасгупты в качестве нового комплексного экономического механизма, учитывающего зависимость человечества от природы.

V. ОТЧЕТНЫЕ ДАННЫЕ О ТЕКУЩИХ ВНУТРЕННИХ РАСХОДАХ НА СОХРАНЕНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

23. Целевая задача (с) по мобилизации ресурсов, принятая в решении XII/3, призывает прилагать усилия к обеспечению того, чтобы 100%, но не менее 75%, Сторон, которым предоставлены адекватные финансовые ресурсы, представили отчетность о внутренних расходах на цели сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, а также о потребностях, дефиците и приоритетах финансирования к 2015 году.

24. Из 97 Сторон, представивших информацию о первых результатах до 2015 года, 88 Сторон или свыше 90% сообщили, что они ежегодно оказывают финансовую поддержку реализации в стране мероприятий, связанных с биоразнообразием. Это может показаться удовлетворительным, но речь идет приблизительно о 46% всех Сторон; таким образом, при строгом толковании данный элемент целевой задачи (с), принятой в решении XII/3, остается невыполненным.

25. Целевая задача (е) по мобилизации ресурсов предусматривает мобилизацию внутренних финансовых ресурсов из всех источников для сокращения пробела между выявленными потребностями и доступными ресурсами на национальном уровне. Хотя такие данные не позволяют проводить сравнения между странами или получать значимых агрегированных данных о внутренних расходах на сохранение биоразнообразия, их можно в определенной степени использовать для анализа тенденций в изменении объема расходов на биоразнообразие с течением времени, хотя и не во всех случаях¹³. В таблице 3 ниже приводятся обобщенные данные такого анализа, насколько это возможно. Поскольку примерно в половине стран наблюдается тенденция к увеличению расходов, связанных с биоразнообразием, это свидетельствует о том, что до 2015 года был достигнут определенный прогресс; однако в другой половине стран наблюдается стагнация или тенденция к снижению.

Таблица 3. Динамика внутренних расходов на биоразнообразие (до 2015 года), структура представления финансовой отчетности

	Число стран				
	Увеличение	Сокращение	Без изменения	Неприменимо	Итого
Члены КСР	9	8	4	3	24
Страны, не являющиеся членами КСР	26	6	20	12	64
Страны со сверхбогатым биоразнообразием	7	2	0	0	9

¹³ Графическое отображение см. <https://chm.cbd.int/search/financial-analyzer>.

Итого	35	14	24	15	88
-------	----	----	----	----	----

26. Ниже в таблице 4 представлен обновленный обзор источников и категорий расходов, включенных в представленные показатели, отражающий различные методологические подходы. Таблица подтверждает результаты ранее проведенного анализа: источники средств или расходы органов управления более низкого уровня и неправительственных организаций на косвенные цели сохранения биоразнообразия редко освещаются странами. Кроме того, страны представляют данные за разные годы.

Таблица 4. Источники и категории внутренних расходов

<i>Представленные данные включают</i>	<i>Число стран</i>	
	<i>Расходы, непосредственно связанные с биоразнообразием</i>	<i>Расходы, косвенно связанные с биоразнообразием</i>
Госбюджет – центральное правительство	87	49
Госбюджет – органы власти штатов/провинций	33	20
Госбюджет – местные/муниципальные органы власти	32	18
Внебюджетные средства	30	17
Частный сектор/рынок	22	13
Прочее (НПО, фонды, научное сообщество)	37	22
Коллективные действия коренных народов и местных общин	7	4

27. Из числа Сторон, представивших дополнительные сведения о методологии, многие Стороны (46) ссылались на анализ бюджетной документации, в том числе для определения коэффициента косвенного вклада в сохранение биоразнообразия. Менее многочисленная группа из 15 Сторон сообщила об использовании национальных статистических данных, основанных на счетах государственных расходов на охрану окружающей среды, упомянув при этом международно согласованные классификации, например Классификацию мероприятий по охране окружающей среды или Классификацию функций органов государственного управления и, в частности, содержащийся в них подкласс «охрана биоразнообразия и ландшафтов».

28. В этой группе Чехия и Финляндия отметили отражение частных источников в счетах расходов на охрану окружающей среды¹⁴, в то время как другие страны первой группы, как правило, применяли специальные методы поиска и сбора данных, чтобы определить эти источники. Например, Дания, Ливан, Хорватия и Швейцария использовали надежные данные, полученные от отдельных компаний, фондов и научных учреждений.

29. В отношении внебюджетных расходов 12 Сторон сообщили, что провели оценку проектов в области сотрудничества в целях развития, чтобы определить внебюджетные расходы, связанные с биоразнообразием, используя, как и раньше, процентные доли для проектов, имеющих косвенное отношение, и, иногда используя базу данных Системы отчетности кредиторов ОЭСР, чтобы определить соответствующие проекты и связанные с ними расходы.

¹⁴ Согласно КДЕС Ред. 2 статистическая классификация видов экономической деятельности в Европейском сообществе и соответствующая отчетность для Евростата.

30. Информация о государственных расходах собирается и предоставляется Международным валютным фондом (МВФ) в Ежегоднике статистики государственных финансов (СГФ)¹⁵. СГФ МВФ также предоставляет статистическую информацию о расходах в разбивке по функциям с использованием Классификации функций органов управления (КФОУ), включая подкласс «сохранение биоразнообразия и ландшафта», который является частью расходов на охрану окружающей среды. В период с 2015 по 2022 год такую информацию в разбивке по функциям предоставили до 77 правительств, и большинство из них (почти 80%) также предоставили информацию, касающуюся сохранения биоразнообразия и ландшафтов. В таблице в приложении III представлен обзор в разбивке по странам, представившим отчетность, выраженный в процентном отношении к валовому внутреннему продукту (ВВП), а в таблице 5 ниже представлен аналогичный анализ тенденций за 2015-2019 годы¹⁶.

Таблица 5. Тенденции внутренних расходов на сохранение биоразнообразия и ландшафтов в процентах от ВВП (2015-2019 гг.)

	<i>Увеличение</i>	<i>Сокращение</i>	<i>Без изменения</i>	<i>Неприменимо</i>	<i>Итого</i>
Число стран	18	13	17	10	58

Оценка проведена на основе данных статистики государственных финансов МВФ, расходы в разбивке по функциям, по информации на 31 октября 2022 года.

Неприменимо: слишком короткий временной ряд или тенденции не наблюдаются

31. Сравнение двух наборов данных позволяет сделать ряд наблюдений. Во-первых, число всех ответов в рамках СГФ МВФ (77) сравнимо с числом заполненных форм финансовой отчетности по этой теме (89). В этой связи можно предположить, что вне зависимости от конкретных причин такого ограниченного представления данных, они могут иметь общую основу для обоих учреждений.

32. Во-вторых, сравнение числовых значений, представленных отдельными странами, как представляется, указывает на то, что цифры МВФ в целом в значительной степени отражают консервативные показатели и, скорее всего, максимально охватывают то, что в системе финансовой отчетности называется «расходами, непосредственно связанными с биоразнообразием». В отличие от этого, многие материалы, представленные посредством структуры представления финансовой отчетности (а именно 49 из 87 стран, предоставивших соответствующую информацию), также охватывают расходы, косвенно связанные с биоразнообразием, а 30 и 22, соответственно, также включают внебюджетные ресурсы и негосударственные расходы. Эти различия могут, по крайней мере частично, объяснить еще более отрезвляющие выводы анализа тенденций, представленные в таблице 5: из 48 стран, где можно обоснованно выявить тенденцию в период 2015-2019 годов, только 18 стран демонстрируют положительную динамику.

33. Определение других видов расходов обычно основывалось на более широком обзоре бюджетов государственных органов с различными портфелями (т.е. не ограничиваясь министерством окружающей среды) и, в меньшей степени, дополнялось анализом расходов неправительственных организаций. Эти «обзоры расходов на биоразнообразие» сами по себе представляют целесообразность; согласно методологии Инициативы по финансированию биоразнообразия (BIOFIN), находящейся в ведении Программы развития Организации Объединенных Наций, они являются важным промежуточным этапом в разработке национальных планов финансирования, и если их проводить неоднократно, они позволят оценить достигнутый прогресс в области мобилизации ресурсов на национальном уровне и учета проблематики биоразнообразия в бюджетных документах. В связи с оказываемой в рамках ГЭФ-8 поддержкой разработке национальных планов финансирования можно ожидать, что в будущем будет больше соответствующих данных (и от большего числа стран). Отчетность о расходах, связанных с

¹⁵ <https://data.imf.org/?sk=5804C5E1-0502-4672-BDCD-671BCDC565A9>.

¹⁶ Данные за 2020 год не включены в анализ тенденций в связи с исключительными обстоятельствами, связанными с пандемией COVID-19.

биоразнообразием, в рамках Конвенции с целью содействия оценке прогресса в мобилизации внутренних ресурсов включена в качестве индикатора в проект механизма мониторинга глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года. Она может быть дополнена набором данных СГФ МВФ для стран, которые не проводят таких обзоров расходов. По вышеобозначенным причинам данные по странам двух наборов данных нельзя сопоставить напрямую; однако оба набора данных могут позволить в определенной форме провести анализ тенденций в конкретных странах, как указано выше.

VI. ОЦЕНКА РОЛИ КОЛЛЕКТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ

34. В общей сложности 58 Сторон представили информацию о проведении оценки роли коллективных действий и нерыночных подходов к мобилизации ресурсов в целях достижения целей Конвенции в рамках цикла отчетности 2015 года, и 33 Стороны – в рамках цикла отчетности 2020 года. По данным цикла отчетности 2015 года 47 Сторон еще не приступили к такой оценке, а семь Сторон сообщили, что были проведены некоторые оценки. По данным цикла отчетности 2020 года эти значения составили 19 и 13 соответственно. Одна страна указала, что для цикла отчетности 2015 года были проведены комплексные оценки, а для цикла 2020 года они не проводились. В своих комментариях несколько стран отметили важное значение коллективных действий, но также подчеркнули методологические трудности для количественной оценки их вклада и необходимость прилагать больше усилий в этом направлении. Бутан отметил роль программ оплаты экосистемных услуг для мобилизации местных общин. Канада провела частичную оценку, охватив 19 примеров программ коллективных действий, но указала на сложность агрегирования несогласованных нефинансовых показателей. Великобритания отметила, что, хотя на территории страны не проживают коренные народы и местные общины в определении статье 8(j) Конвенции, работа добровольцев играет ключевую роль, например, в сборе информации о видах, и, по оценкам, сбор этой информации на официальной или коммерческой основе потребовал бы ежегодных расходов в размере более 53 млн долл. США.

35. Только четыре страны (Канада, Индия, Намибия, Перу) предоставили количественную информацию о вкладе коренных народов и местных общин. Хотя эта информация весьма ограничена, вопрос оценки роли коллективных действий лег в основу интересной концептуальной и методологической работы, что нашло отражение в предыдущих докладах¹⁷, и в рамках Конвенции было разработано методологическое руководство по этому вопросу, которому посвящено решение 14/16. В этом решении Конференция Сторон признает важность комплексных коллективных действий коренных народов и местных общин¹⁸, и, если Конференция Сторон желает поощрять Стороны продолжать эту работу и наращивать соответствующие усилия, дальнейшее представление отчетности по этому вопросу при поддержке соответствующих международных организаций и инициатив представляет целесообразность.

VII. ОТЧЕТНЫЕ ДАННЫЕ О ПОТРЕБНОСТЯХ, ДЕФИЦИТЕ И ПРИОРИТЕТАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ

36. В рамках целевой задачи (d) по мобилизации ресурсов призывается обеспечить, чтобы 100%, но не менее 75%, Сторон, которым предоставлены адекватные финансовые ресурсы, представили отчетность о внутренних расходах на цели сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, а также о потребностях, дефиците и приоритетах финансирования к 2015 году.

37. В общей сложности 57 Сторон, представивших отчетность (почти 56%), сообщили об оценках потребностей в финансовых средствах (как правило, на основе пересмотренных НСПДСБ; см. ниже), и большинство из них рассчитало примерный дефицит финансирования путем вычитания оценочного объема имеющихся ресурсов. В общей сложности 35 стран или примерно 43% также сообщили о мерах по приоритетному финансированию. Страны, представившие отчетность, в

¹⁷ См. UNEP/CBD/SBI/1/7/Add.1, пункты 55-57, UNEP/CBD/SBI/1/7/Add.2, и UNEP/CBD/SBI/1/INF/6.

¹⁸ Решение 14/16, пункт 2 преамбулы.

основном ссылались на свои пересмотренные НСПДСБ в качестве основы оценки и в некоторых случаях указывали конкретные планы по мобилизации ресурсов. В некоторых случаях страны ссылались на текущую работу по пересмотру НСПДСБ или работу, проводимую в рамках БИОФИН. Несколько Сторон (Европейский союз, Испания, Китай, Латвия, Судан, Швейцария и Соединенное Королевство) не представили данные в табличной форме, но привели дополнительные сведения, отметив, например, конкретные потребности, которые можно определить.

38. При представлении данных элементов отчетности периодически возникает вопрос, каким образом точно определить потребности в финансировании и возникающий дефицит; а именно, выражены ли потребности в финансировании как «валовая» или «чистая» величина, т.е. включает ли она или исключает мероприятия, которые уже финансируются за счет текущих расходов¹⁹. При разработке структуры представления финансовой отчетности по аналогии с основным подходом методологии БИОФИН, за основу была принята валовая концепция²⁰; однако, ряд стран работал с «чистой» концепцией, в связи с чем в ряде случаев демонстрировалось отрицательное значение дефицита финансирования.

39. Подобно рассмотренному выше обзору расходов на биоразнообразие, определение потребностей, дефицита и приоритетов финансирования является промежуточным этапом при разработке национального плана финансирования. Однако с точки зрения мобилизации ресурсов, пожалуй, основное значение имеет наличие национального плана финансирования и его эффективная реализация, а не то, что промежуточные этапы выполнены в соответствии с общей методологией. Таким образом, оглядываясь назад, можно предположить, что эти элементы структуры представления отчетности, не являются основными, и в будущем их можно было бы оптимизировать и сделать более гибкими.

VIII. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПЛАНЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ

40. Целевая задача (d) также призывает обеспечить, чтобы 100%, но не менее 75%, Сторон, которым предоставлены адекватные финансовые ресурсы, подготовили национальные планы финансирования биоразнообразия к 2015 году.

41. В общей сложности 54 Стороны или 58% представили элементы национального плана финансирования в соответствующей таблице структуры представления финансовой отчетности, указав агрегированные данные об объеме внутренних и международных ресурсов, которые они планируют мобилизовать, дополненные в ряде случаев отдельными источниками финансирования, как внутренними, так и международными, которые они планируют задействовать для сокращения дефицита финансирования в ближайшие годы. В рамках цикла отчетности 2020 года только 16 Сторон сообщили о прогрессе в мобилизации ресурсов в целом, и еще меньшее число стран представили информацию о конкретных источниках финансирования (12 для внутренних и 15 для международных), и в основном только за несколько лет.

42. Второй цикл отчетности в рамках структуры представления финансовой отчетности предусматривал представление отчетности о ходе реализации национальных планов финансирования в качестве основы для оценки дальнейшего прогресса в выполнении целевой задачи (e), касающейся мобилизации внутренних ресурсов. Однако ввиду ограниченного объема отчетных данных, как описано в предыдущем пункте, проведение такой оценки не представляется возможным. В предыдущих докладах в качестве альтернативы учитывалась информация о расходах, связанных с биоразнообразием, в рамках первого цикла отчетности, призванная помочь в определении исходного уровня (т.е. инерционного сценария) для национальных планов финансирования. Оглядываясь назад, можно сказать, что структура представления финансовой отчетности была слишком обременительной в этом отношении, и положение дел еще больше усугубили проблемы в области

¹⁹ См. также соответствующее обсуждение в CBD/SBI/3/5/Add.2/Rev.1, в пунктах 58 и 61, о том, что именно учитывается в (пересмотренных) НСПДСБ.

²⁰ При этом дефицит финансирования = потребности в финансировании – существующие расходы.

методологии и потенциала при разработке национальных планов финансирования, с которыми столкнулись страны, как получившие поддержку БИОФИН, так и, возможно, даже в большей степени те страны, которые ее не получили. В этой связи представляется целесообразным основывать любую будущую оценку прогресса в выполнении возможной будущей национальной целевой задачи по мобилизации ресурсов только на данных регулярной отчетности о расходах, связанных с биоразнообразием, как указано в разделе V выше.

IX. ВЫВОДЫ

43. В целом наблюдается дальнейший прогресс в представлении отчетных данных по выполнению целевых задач по мобилизации ресурсов, но, поскольку отчетность представили только 97 Сторон, этот показатель значительно ниже показателя общей национальной отчетности²¹. Однако включение финансовых индикаторов в систему мониторинга глобальной рамочной программы в области биоразнообразия, а значит, и в типовые формы национальной отчетности по Конвенции, будет означать договоренность о представлении отчетных данных по мобилизации ресурсов в рамках национальных докладов. Хотя подавляющее большинство членов КСР, являющихся Сторонами Конвенции, представили отчетность о своих международных потоках в рамках целевой задачи (а), многим еще предстоит предоставить данные за 2019 и 2020 годы. Более того, многие Стороны ответили не на все вопросы структуры представления отчетности. По всей видимости, характерным сдерживающим фактором являются трудности в выполнении отдельных целевых задач, в частности (с) и (d), связанные с общим отсутствием потенциала особенно в странах, не участвующих в инициативе БИОФИН.

44. *Целевая задача (а), принятая в решении XII/3 (увеличение вдвое международных потоков финансовых ресурсов к 2015 году и поддержание этого уровня до 2020 года):* Ряд Сторон выполнили целевую задачу по увеличению объема вдвое, и некоторым из них удалось поддерживать или даже увеличить этот показатель, однако числовые значения, представленные в структуре представления финансовой отчетности, не позволяют говорить о том, что эта целевая задача была выполнена в глобальном масштабе: по сравнению с исходным уровнем в 2015 году увеличение по расчетам составляет 67%, в 2018 году – 39%; для последующих периодов недостаточный объем отчетных данных не позволяет сделать какие-либо выводы²². Однако, в силу изложенных выше различий, данные СОК ОЭСР по показателям биоразнообразия демонстрируют более позитивную картину, в соответствии с которой как «основной», так и «значимый» потоки были увеличены вдвое к 2015 году, и увеличенный вдвое объем «значимого» потока поддерживался до 2020 года.

45. *Целевая задача (b), принятая в решении XII/3 (учет проблематики биоразнообразия к 2015 году):* Поскольку только около 50% Сторон сообщили о прогрессе в выполнении этой целевой задачи, формально она не была выполнена. С другой стороны, все представившие отчетность Стороны сообщили об определенном прогрессе, что обнадеживает, несмотря на ограниченные полученные данные.

46. *Целевая задача (с), принятая в решении XII/3 (Представление к 2015 году отчетности о текущих внутренних расходах, связанных с биоразнообразием, а также о потребностях, дефиците и приоритетах финансирования):* В строгом толковании эта целевая задача не была выполнена, поскольку к 2015 году отчетность о текущих внутренних расходах и о потребностях, дефиците и приоритетах финансирования предоставили менее 75% Сторон. Достигнутые результаты в представлении отчетности о внутренних расходах, связанных с биоразнообразием, кажутся обнадеживающими: отчетность представили 88 стран. Однако отчетность о потребностях, дефиците и приоритетах финансирования, по всей видимости, продолжает представлять трудности.

²¹ На сегодняшний день получено 192 пятых национальных доклада и 189 шестых национальных докладов.

²² Принимая во внимание колебания обменных курсов, как указано в документе CBD/COP/14/6, а также тот факт, что ряд Сторон еще не представили данные за 2020 год.

47. *Целевая задача (d), принятая в решении XII/3 (подготовка к 2015 году национальных планов финансирования биоразнообразия и определение ценности):* В общей сложности 90% представивших отчетность стран или чуть более 40% Сторон провели по меньшей мере некоторые оценки различных ценностей биоразнообразия, что превышает показатель в 30%, установленный в целевой задаче, и, следовательно, указывает на удовлетворительный ход выполнения соответствующего элемента целевой задачи (d). Однако только 54 Стороны представили элементы плана финансирования в соответствующей таблице, что говорит о систематических трудностях в разработке и представлении национальных планов финансирования. Соответственно, 60% указали на отсутствие необходимых финансовых ресурсов для подготовки планов финансирования.

48. *Целевая задача (e), принятая в решении XII/3 (мобилизация внутренних финансовых ресурсов):* Оценка представленных данных о внутренних расходах, связанных с биоразнообразием, до 2015 года показывает, что примерно в половине представивших отчетность стран, в которых возможно проследить тенденцию, наблюдается положительная динамика, в то время как в другой половине стран наблюдается стагнация или тенденция к сокращению объема расходов. Таким образом, несмотря на прогресс в выполнении целевой задачи (e), в целом его нельзя считать удовлетворительным. По данной целевой задаче не установлен срок к 2015 году, поэтому оценку результатов ее выполнения (до 2020 года) планировалось провести в рамках второго цикла отчетности с использованием отчетных данных о реализации национальных планов финансирования. Несмотря на то, что в связи с низким процентом предоставленных данных этот подход представляется нецелесообразным, анализ государственных расходов по функциям в СГФ МВФ с учетом различий в методологии, рассмотренных выше, в основном подтверждает вывод о том, что в целом результаты выполнения этой целевой задачи были неудовлетворительными.

49. *Извлеченные уроки и варианты упрощенной и более эффективной отчетности по мобилизации ресурсов.* Анализ позволил определить ряд возможных вариантов решений. Учитывая, что в настоящее время продолжается обсуждение вопроса мобилизации ресурсов, включая определение соответствующей целевой задачи или задач и соответствующих индикаторов, приведенные ниже варианты не следует толковать как попытку предвосхитить результаты текущих обсуждений:

(a) в отношении оценки результатов выполнения целевой задачи по *международным финансовым потокам в поддержку сохранения биоразнообразия*: рассмотреть возможность использования в первую очередь набора данных Системы отчетности кредиторов ОЭСР, включая, в частности, рио-де-жанейрские показатели биоразнообразия. Этот подход может быть дополнен коллективными и/или индивидуальными рекомендациями Сторон Конвенции в отношении анализа и/или агрегирования данных;

(b) что касается оценки результатов выполнения целевой задачи по *мобилизации внутренних ресурсов в поддержку сохранения биоразнообразия*: рассмотреть возможность дальнейшего представления отчетности по расходам, связанным с биоразнообразием, установленной в рамках первого цикла отчетности в структуре представления финансовой отчетности. Отчетность можно дополнить данными Ежегодника статистики государственных финансов МВФ (т.е. данными по подклассу КФОУ «сохранение биоразнообразия и ландшафта» в разбивке по функциям), в частности, для тех стран, которые не проводили обзоры расходов, связанных с биоразнообразием, или аналогичные обзоры;

(c) в отношении *роли коллективных действий коренных народов и местных общин*: рассмотреть возможность дальнейшего представления отчетности по этому аспекту на добровольной основе для соответствующих и заинтересованных Сторон. В зависимости от используемых методологических подходов и/или достигнутого прогресса в области методологии эти отчетные данные могут быть включены в отчетность по мобилизации внутренних ресурсов, либо представляться отдельно;

(d) что касается *национальных планов финансирования или аналогичных инструментов*: рассмотреть вариант представления информации главным образом о наличии национального плана финансирования или об общем прогрессе в его разработке, вместо подробного мониторинга промежуточных этапов. Этот подход можно дополнить информацией верхнего уровня о национальном плане финансирования и прогрессе в его реализации, например, касающейся установленных в плане целевых задач и результатов их выполнения.

50. Проект решения, содержащийся в рекомендации 3/6 Вспомогательного органа по осуществлению, содержит два (заключенных в скобки) пункта, которые предусматривают межсессионный процесс после 15-го совещания Конференции Сторон для разработки более оптимизированной структуры представления финансовой отчетности (пункты 30 и 31)²³. Если Конференция Сторон примет решение о работе в этом направлении, то извлеченные уроки и указанные выше варианты с их обновлением по мере необходимости, могут быть представлены такому межсессионному процессу в качестве вклада и основы для дальнейшей работы. Кроме того, этот процесс мог бы опираться на методологическую информацию, представленную выше, а также соответствующие оценки группы экспертов по мобилизации ресурсов²⁴.

²³ Круг полномочий для такого процесса в форме группы экспертов был подготовлен Исполнительным секретарем и представлен третьему совещанию Вспомогательного органа по осуществлению в документе CBD/SBI/3/5/Add.4.

²⁴ См. CBD/SBI/3/5/Add.1.

Приложение I

ЦЕЛЕВЫЕ ЗАДАЧИ ПО МОБИЛИЗАЦИИ РЕСУРСОВ

1. В пункте 1 решения [XII/3](#) Конференция Сторон вновь подтвердила свою приверженность значительному совокупному увеличению общего объема финансирования, связанного с биоразнообразием, из различных источников для осуществления Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и приняла следующие целевые задачи по мобилизации ресурсов в рамках целевой задачи 20 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятой в Айти:

(а) увеличить вдвое к 2015 году совокупный объем международных потоков финансовых ресурсов на цели финансирования биоразнообразия в развивающиеся страны, и в частности в наименее развитые страны и малые островные развивающиеся государства, а также в страны с переходной экономикой, используя в качестве исходного уровня среднегодовое финансирование на цели биоразнообразия в период 2006-2010 годов, и поддерживать этот уровень как минимум до 2020 года в соответствии со статьей 20 Конвенции для оказания содействия достижению трех целей Конвенции, в том числе посредством приоритизации по инициативе самих стран сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в планах развития стран-получателей помощи;

(b) прилагать усилия к обеспечению того, чтобы 100%, но не менее 75%, Сторон включило аспекты биоразнообразия в свои национальные приоритеты или планы развития к 2015 году и предусмотрело поэтому надлежащие внутренние финансовые ресурсы;

(c) прилагать усилия к обеспечению того, чтобы 100%, но не менее 75%, Сторон, которым предоставлены адекватные финансовые ресурсы, представили отчетность о внутренних расходах на цели сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, а также о потребностях, дефиците и приоритетах финансирования к 2015 году в целях повышения обоснованности исходных показателей;

(d) прилагать усилия к обеспечению того, чтобы 100%, но не менее 75%, Сторон, которым предоставлены адекватные финансовые ресурсы, подготовили национальные планы финансирования биоразнообразия к 2015 году и чтобы 30% из этих Сторон оценило и/или определило внутреннюю, экологическую, генетическую, социально-экономическую, научную, образовательную, культурную, рекреационную и эстетическую ценность биологического разнообразия и его компонентов;

(e) мобилизовать национальные финансовые ресурсы из всех источников для сокращения пробела между выявленными потребностями и доступными ресурсами на национальном уровне в целях эффективного осуществления к 2020 году национальных стратегий и планов действий Сторон по сохранению биоразнообразия в соответствии со статьей 20;

2. В пункте 2 данного решения Конференция Сторон, ссылаясь на статью 20 Конвенции, постановила, что целевые задачи, приведенные выше в подпунктах а) - е), следует рассматривать как взаимодополняющие, и в пункте 4 настоятельно призвала Стороны и другие правительства разработать при поддержке соответствующих международных и региональных организаций свои национальные стратегии мобилизации ресурсов или планы финансирования в соответствии с выявленными потребностями и приоритетами, используя в качестве гибкой структуры вышеупомянутые целевые задачи по мобилизации ресурсов.

Приложение II

**СТРАНОВЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ (ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ДАННЫЕ О ЕЖЕГОДНЫХ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ПОТОКАХ, ПОДЕЛЕННЫЕ НА ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ИСХОДНЫЙ
УРОВЕНЬ)**

Страна, представившая отчетность	Исходный уровень (в тыс. долл. США)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Австралия	162,703	1.93					
Австрия	18,040	1.14	1.15	1.01	1.38	3.06	
Великобритания	133,558	2.09	1.98	2.47	1.78		
Венгрия	31					0.97	2.81
Германия	266,815	2.24	2.38	2.27	2.14	3.29	3.48
Греция	3,839	0.08					
Дания	107,000	0.91	0.39	0.56	0.90	0.11	
Европейский Союз	226,237	1.64	1.91	3.90	3.91	3.50	2.29
Испания	69,409	0.40	0.47	0.46	0.54	1.27	
Италия	27,314	1.49	1.61	2.80			
Канада	77,160	1.00	0.61	0.60			
Китай	600	10.83					
Латвия	54	4.11					
Лихтенштейн	22,038	1.10	1.15	1.21	1.26	1.21	1.17
Люксембург	3,348	2.90					
Нидерланды	143,445	0.40	0.69	0.72	0.93	0.84	1.08
Новая Зеландия	16,838	1.48	1.24	1.22			
Норвегия	117,863	3.51	3.32	3.77			
Польша	1,497	1.60	1.66	1.73	0.42	0.86	
Португалия	2,446	0.49					
Республика Корея	13,283		2.36				
Словения	528	0.56					
Финляндия	19,945	1.31	0.69	0.46	0.35	0.24	0.33
Франция	144,392	2.31	2.81	2.66	3.77	3.83	4.80
Хорватия	21	2.95	3.81	2.76	2.43	2.43	2.57
Чехия	2,858	0.82					
Швейцария	49,315	1.30			2.62	2.62	
Швеция	74,172	1.48	1.70	1.91	2.47	2.96	2.85
Эстония	19	18.89	16.16	42.74			
Япония	1,239,208	1.50	0.56	0.35	0.50		
Итого	2,943,976	1.66	1.23	1.34	1.39	2.52	2.83
Количество стран, представивших отчетность		28	19	19	15	14	9
Доля от исходного уровня		0.995	0.923	0.919	0.854	0.388	0.305

Источник: Рассчитано с учетом текущего курса доллар США на основе данных, предоставленных посредством структуры представления финансовой отчетности.

Приложение III

ЕЖЕГОДНЫЕ РАСХОДЫ НА СОХРАНЕНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ И ЛАНДШАФТОВ В ПРОЦЕНТАХ ОТ ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА²⁵

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Австралия	0.15091	0.15627	0.15704	0.16102	0.16177	0.13831	
Австрия	0.02104	0.02288	0.02021	0.02067	0.02089	0.02138	
Азербайджан	0.00772	0.03906	0.02116	0.02066	0.01709		
Албания	0.00173	0.00166	0.00161	0.00091	0.00080	0.00075	
Армения			0.05980	0.07386	0.05371	0.02038	
Афганистан		0.00943	0.09134				
Бельгия	0.05071	0.05871	0.05860	0.04764	0.05836	0.06505	
Болгария	0.00991	0.00156	0.01260	0.00668	0.00961	0.00522	
Великобритания	0.02920	0.02911	0.02661	0.02171	0.01929	0.01814	
Венгрия	0.07368	0.05320	0.05198	0.05197	0.06348	0.05908	
Гватемала	0.09150	0.09825	0.06112	0.09993	0.10179	0.11316	
Германия	0.04778	0.04760	0.04937	0.04763	0.05142	0.05764	
Греция	0.00227	0.00230	0.00226	0.00223	0.00218	0.00181	
Грузия	0.16031	0.17245	0.15529	0.12242	0.17156	0.21089	0.24854
Дания	0.19884	0.19822	0.18295	0.18981	0.17454	0.18755	
Израиль	0.00469	0.00730	0.00551	0.00774	0.01297	0.00977	
Ирландия	0.10942	0.10164	0.09008	0.08985	0.07647	0.07480	
Исландия	0.16448	0.16321	0.20405	0.21024	0.18342	0.22610	0.20635
Испания	0.08278	0.07155	0.06825	0.06499	0.05810	0.06622	
Италия	0.13834	0.12507	0.11390	0.11098	0.12368	0.13720	
Казахстан	0.00000	0.05284	0.03145	0.08603	0.03636	0.07798	
Канада	0.09420	0.08057	0.08633	0.07613	0.09268	0.08750	
Кения						0.15314	
Кипр	0.00671	0.00581	0.00497	0.00607	0.00897	0.02591	
Кыргызстан	0.16992	0.18164	0.13169	0.15641	0.11507	0.09501	0.08051
Латвия	0.02547	0.02448	0.03144	0.03616	0.02511	0.02788	
Литва	0.04008	0.02069	0.03472	0.05396	0.04779	0.03652	
Люксембург	0.09786	0.09768	0.09706	0.09631	0.10530	0.10740	
Маврикий				0.07187	0.06264	0.06122	
Мальта	0.18215	0.18076	0.18978	0.21864	0.29799	0.27696	
Монголия		0.02317	0.04204	0.03925	0.04194	0.00766	
Непал						0.07701	

²⁵ Источник: Статистика государственных финансов МВФ; Расходы в разбивке по функциям с использованием Классификации функций органов управления (КФОУ) по информации на 31 октября 2022 года <https://data.imf.org/?sk=5804C5E1-0502-4672-BDCD-671BCDC565A9>.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Нидерланды	0.09623	0.11929	0.11285	0.13062	0.13406	0.13611	
Норвегия	0.04117	0.04751	0.05071	0.04665	0.05204	0.05713	
Объединенные Арабские Эмираты						0.01477	
Польша	0.02216	0.02353	0.02461	0.02028	0.02164	0.02737	
Португалия	0.09171	0.07408	0.08663	0.07882	0.07972	0.09025	
Республика Молдова		0.00081	0.00011			0.00035	
Российская Федерация	0.00871	0.02765	0.02306	0.02282	0.02352	0.02576	
Румыния	0.00289	0.00348	0.00019	0.00022	0.00021	0.00020	
Сальвадор	0.00811	0.00620	0.00721	0.00269	0.01376	0.01583	
Сан-Марино						0.00118	
Сейшельские острова	0.63917	0.65883					
Сингапур			0.08662	0.09016	0.09249	0.08904	
Словакия	0.09341	0.04836	0.03753	0.04545	0.05971	0.06917	
Словения	0.06155	0.05996	0.06439	0.08197	0.04380	0.04955	
Таиланд			0.00166	0.00834	0.00773	0.00892	
Турция	0.04732	0.05781	0.06773	0.05728	0.03383	0.03006	0.04335
Украина	0.00570	0.01087	0.01436	0.01290	0.01393	0.01466	
Финляндия	0.03832	0.03218	0.02961	0.03170	0.03332	0.05843	
Франция	0.08579	0.07663	0.07483	0.07925	0.08045	0.08607	
Хорватия	0.15837	0.16123	0.14429	0.13167	0.13969	0.17155	
Чехия	0.23064	0.19771	0.20739	0.23380	0.21600	0.23238	
Швейцария	0.04260	0.04376	0.04145	0.04371	0.04802	0.05279	
Швеция	0.03232	0.04369	0.04043	0.04726	0.03481	0.03309	
Эстония	0.11875	0.10668	0.20014	0.08870	0.10601	0.09056	
Южная Африка	0.24828	0.21679	0.25034	0.21453	0.21871	0.23148	
Япония	0.01909	0.02094	0.01982	0.01976	0.02031	0.01528	