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执行问题附属机构

第二次会议

2018年7月9日至13日，加拿大蒙特利尔

临时议程[[1]](#footnote-1)\*项目8

企业报告其与生物多样性相关行动的指导意见

## 执行秘书的说明[[2]](#footnote-2)\*\*

导言

1. 在关于加强执行《2011-2020年生物多样性战略计划》和实现爱知生物多样性指标的战略行动，包括生物多样性主流化和将其纳入各个部门方面的战略行动的第[XIII/3](https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-13/cop-13-dec-03-zh.pdf)号决定中，缔约方大会请执行秘书进一步致力于报告与企业界相关行动的行动分类，以期提供指导草案，供执行问题附属机构第二次会议审议（第108段）。
2. 本文件是根据该要求印发。文件借助先前根据第[XII/10](https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-12/cop-12-dec-10-zh.pdf)号决定第3(b)段进行的行动分类所做的工作，先前文件是为执行问题附属机构第一次会议印发的（见SBI/1/INF/12）。缔约方大会第十三届会议邀请各缔约方鼓励使用本行动分类，并邀请企业级利用行动分类报告与生物多样性相关的行动，包括其供应链（第XIII/3号决定，第94-95段）。
3. 在第XIII/3号决定中，缔约方大会还请执行秘书寻求全球企业和生物多样性伙伴关系以及相关伙伴的观点，设法了解有关生物多样性问题的数据和信息能如何取得协调，以期增加各个企业部门间及其内部数据和信息的一致性（第106段）。鉴于关于分类的工作目的也是加强数据和信息一致性和可比性。并为避免重复劳动，就分类问题开展工作时考虑了这一要求。[[3]](#footnote-3)
4. 本说明第一节提供了关于开展所要求的工作时所采取总体办法以及所采取各项措施的信息。第二节介绍修订后的行动分类以及为制定经修订的分类所开展的研究的其他相关结果，以及适用分类的指导意见草案。第三节介绍供执行问题附属机构审议的可能结论，作为制定供缔约方大会第十届会议审议的建议的基础。

一. 研究办法和进程

1. 为执行问题附属机构第一次会议准备的早期的分类工作，已将分类作为报告行动的分类或归类加以概念化。因此，这一工作确定了与生物多样性相关的行动的类别，企业界可以就这些类别提出报告或将其列入主要“主题”进行分组。这一工作还确定了在每一主题下审议的基本要素，[[4]](#footnote-4) 以期支持企业界收集准确和简要地报告其对生物多样性的影响和与生物多样性相关的活动的信息。
2. 这一初步分类是根据对现有报告机制的审查以及关于报告的国家要求而确定的。为测试和修订初步行动分类，并为估量企业界所采取的与生物多样性相关的报告的范围和类别，审查了来自各部门和区域的100家公司的可持续性报告的一份样本，主要使用的是全球报告倡议组织（GRI）[[5]](#footnote-5) 的数据库。样本包括的内容如下：(a) 9个部门的一些顶级公司；(b) 代表被视为对于生物多样性主流化尤其重要的部门（例如采矿业、基础设施以及制造和加工）的大公司；(c) 全球企业界和生物多样性伙伴关系的成员；以及(d) 非常有可能就生物多样性提出报告的特定企业。
3. 作为重要的第一步，对报告进行了分析，以期决定生物多样性或相关的概念是否被各公司视为重要的问题，以及这些报告是否以及如何参照其实质性图表类似框架进行了评级。[[6]](#footnote-6) 为此，除了“生物的多样性”或“生物多样性”的术语外，报告中设法寻找了其他相关的术语，例如“生态系统”、“生态系统服务”、“自然资本”、“自然资源”和“原材料”。这一分析的结果可参见本议程项目下的情况说明。
4. 由于要求各公司根据各种法律要求和基于不同影响的自愿性举措进行报告，因而产生报告疲劳。鉴此，认识到采取较简单的分类或许对各缔约方和企业界较为有用。
5. 除了分析个别的业务报告外，还审查了现有的重要衡量工具和企业界通常使用的报告准则，以便经修订的生物多样性相关报告的分类可能包括哪些要素。研究的现阶段考虑过的各种工具和准则的简要说明分列如下；
	1. 碳排放披露项目（CDP）重视披露关于温室气体排放以及水和森林的信息。碳排放披露项目依靠超过800家机构投资者，通过代表这些投资者交送的年度调查问卷收集信息。虽然主要是面向金融界，但它是一种重要的衡量工具；[[7]](#footnote-7)
	2. 气候披露准则标准理事会(CDSB)是致力于推动和调整公司报告以便让自然资本能与金融资本等量齐观的企业界和环境组织的一个组织；[[8]](#footnote-8)
	3. 全球报告倡议组织(GRI)是帮助企业界、各国政府和其他组织了解并宣传其对于气候变化、人权和腐败等问题的影响的国际性标准制定组织。全球报告倡议组织制定100多个国家数千家公司和各个部门报告者使用的标准（前用准则）。已向全球报告倡议组织的可持续性数据库登记了超过46,000多份报告，将近60个国家和区域在其政策参考全球报告倡议组织的资料。全球报告倡议组织还被视为联合国全球契约的官方报告标准，该组织的9,000个相关的公司将其作为默认报告框架。在全世界250家最大公司中，有93%的公司报告了可持续性方面的绩效，其中75%使用的是全球报告倡议组织的准则。[[9]](#footnote-9) 全球报告倡议组织的标准包括关于生物多样性的四种“披露”和使用“GRI 103: 管理办法”[[10]](#footnote-10) 的管理办法，以及与与生物多样性相关的其他指标数；
	4. 国际综合报告委员会(IIRC)建立了一种综合性报告框架，其中包括生物多样性和生态系统健康。作为对想法和决策进行整合的一般性框架，这一框架并不包括具体的指标或标尺；[[11]](#footnote-11)
	5. 可持续性会计标准理事会(SASB)为总部设在美国的公司提供可持续性会计标准，用于向证券和交易委员会提出诉讼时候披露实质性可持续性信息。可持续性会计标准理事会的标准确定可持续性的专题和业界层面的相关会计标尺，这些标尺有可能形成对于该业界公司的实质性信息。可持续性会计标准理事会正在为10个部门的80多个行业制定临时性标准。[[12]](#footnote-12)
6. 除了上述全球性报告工具外，还有一系列生物多样性的专门倡议。全球企业界和生物多样性伙伴关系的5个成员建立了该伙伴关系成员的与生物多样性相关承诺的承诺机制（通常被称为声明），并要求其企业成员根据这些声明作出报告。德国和印度的伙伴关系目前要求其各自承诺的所有签署方每两年提交一次报告，西班牙语伙伴关系则要求每三年提交一次。2016年在全球商业和生物多样性论坛上发起的《公约》下的商业与生物多样性承诺至今已有超过130个签署方。该承诺有9个要素，包括关于提供如何落实承诺的最新情况的要求。向在《公约》网站上公布获取这种报告的机制。辅助的资料文件提供关于办法的补充信息。
7. 虽然还是一种报告工具，但自然资本联盟最近在制定《自然资本议定书》方面所做工作值得注意，该议定书是旨在帮助生成供企业管理者使用的可信和可行信息的机制，生成信息的办法是通过提供标准的办法来确定、衡量和评价企业对自然资本和生态系统服务的影响和依赖，为内部管理层决策提供信息和使之得到改善。该议定书根据个别企业的情况和条件提供选择衡量和估值办法方面的广泛的灵活性。因此，该议定书不一定要提供不同企业或应用方面的可比较的结果。该议定书目前并不提供生态系统和生物多样性方面的具体指导意见。不过，现行的几个项目除其他外，正在寻求进一步加强生物多样性在自然资本概念方面的作用，在《自然资本议定书》之后附有“生物多样性补编”，作为这一工作可能的具体结果。最近成立了一个工作组，目的是在生物多样性在自然资本概念方面开展工作。[[13]](#footnote-13)

二. 研究结果

1. 根据上述办法，拟定了更加简化的修订分类草案。此外，为便于应用，还拟定了良好做法实例形式的指导意见。与此同时，研究得出的一系列见解认为，今后这方面的工作中必须集中注意与作为有效报告的前提的各项因素相关的战略优先考虑，同时铭记披露和报告是确定企业对生物多样性的影响和依赖这一进程的最后一步。

## A. 报告中的生物多样性

1. 可持续性报告中往往不能明确地述及和报告生物多样性，即便是述及和报告了，各份报告看来都缺乏一致性和连续性。这方面的一个原因可能是与生物多样性对于某一公司的重要性的说法和相关的错误概念相关的复杂性有关。看来，对于生物多样性与企业风险和机会之间的潜在联系还缺乏全面的了解。
2. 尤其是在评估生物多样性这一实质性问题时，100家公司中有40家认为生物多样性是实质性问题，只有15家认为生物多样性是“高度的”实质性问题。与其它问题相比，生物多样性对于公司和外部利益攸关方的重要程度的排名相对较低。例如，一个作为在将可持续性纳入其整个战略和经营方面的全面领导者的公司，并未将生物多样性称作是实质性问题，而是在声明中将生物多样性事项与几个相关的政策和承诺相提并论；此外，各公司将毁林、农业采购和水列为最高实质性问题。同样，一些公司并未提及生物多样性，但却提及“自然生态系统”或仅仅“生态系统”。显然，对于生物多样性支持生态系统的运作和提供生态系统服务这一点常常缺乏了解。因此，所使用的说法出现不一致性，阻碍了各公司之间有效数据比较，也无法产生相关的政策建议。
3. 另一个挑战是生物多样性的影响和依赖的程度在各公司和各部门之间各异，因此难以进行比较。生物多样性作为一种概念，较温室气体排放等更加难于明确地进行测量。研究显示，很多公司测量并报告土地用途和水的使用的情况，因此会提及生物多样性丧失的重要驱动因素；这些都没有同生物多样性联系起来，而这一点可能很重要。

## B. 报告趋势

###  协调报告框架

1. 现有报告机制，例如上一节提及的各种机制，一般都不统一，因此不便于将报告进行比较。并非所有的机制都提及生物多样性，其正对的受众有所不同：例如，可持续性会计标准理事会针对的是总部设在美国的公司，而碳排放披露项目所收集的数据是提供给投资者。在所有可持续性报告工作中，缺乏协调统一的情况很普遍，而不仅限于生物多样性的方面。
2. 与此相关的是，报告疲劳看来是一种重大挑战。鉴于框架和相关报告渠道很多，在报告什么以及和谁一起报告以及必须协调统一和建立共同的标准性共同标尺方面缺乏明晰性。例如，自然资本工具包[[14]](#footnote-14) 和促进可持续发展世界商业理事会的报告交换[[15]](#footnote-15) 仅就生物多样性和生态系统就列出了40多种可用的测量工具。正在制定更多计划：根据毕马威会计师事务所（KPMG）、全球报告倡议组织、联合国环境规划署和非洲公司治理中心最近的联合报告，[[16]](#footnote-16) 2016年全球64个国家有将近400种报告工具，而2013年44个国家只有180种工具。虽然很多新的报告要求出自于政府的条例，但与此种条例通常相关联指导意见也有可能有助于解决协调统一的需要，例如欧洲联盟最近关于非金融报告的指令。
3. 股票交易所也在生物多样性披露方面发挥越来越重要的作用。11所交易所将生物多样性相关信息纳入其环境、社会和治理（ESG）报告规则。还有23个交易所承诺实行新的环境、社会和治理报告指导意见，当目前无法知道哪些交易所将纳入与生物多样性相关的要求。
4. 最近，鉴于来自报告标准、框架和计划提出的加强协调一致的呼吁，建立了公司报告对话。这可能有助于为企业界向前发展提供更多的明晰性。[[17]](#footnote-17)

###  报告中提及《可持续发展目标》

1. 另一重要的趋势是，各公司在其可持续性报告中较多地提及《2030年可持续发展议程》[[18]](#footnote-18) 和《可持续发展目标》。很多公司现在利用《可持续发展目标》作为战略规划工具，投资者正在将对《可持续发展目标》的承诺看作是一种风险标准。根据毕马威会计师事务所（KPMG）的一份调查，很多公司已将公司责任活动与《可持续发展目标》联系起来，例如，250家收入最多的大公司中43%的公司已经这样做。[[19]](#footnote-19) 这一趋势迅速出现，说明《可持续发展目标》对于更普遍的公司责任而言将越来越重要，关联性越来越多。不过，同上面所讨论的实质性相同的是，各公司最有可能的是就直接与其企业运营直接相关的那些《可持续发展目标》提出报告，普华永道公司（PricewaterhouseCoopers）最近的一份报告发现，目标14（海下生命）和目标15（陆地上的生命）在荷兰是报告最少的目标。[[20]](#footnote-20) Addison等人（仍在审核中）发现，全球500论坛中的顶级100强（财富100）中有49家在其可持续性报告中提及生物多样性。其中的24家公司2016年开始参照《可持续发展目标》构建其生物多样性承诺，相比之下，只有6家接受了《生物多样性公约》（《公约》和（或）《爱知生物多样性指标》）的公司这样做。
2. 在这方面，全球报告倡议组织和联合国全球契约最近编制了题为《关于可持续发展目标的商业报告：对目标和具体目标的分析》的报告，该报告提出了企业界帮助实现各项指标可以采取的相关行动。[[21]](#footnote-21) 作为该项目的一部分，将于2018年7月公布一项实用指南，该指南将提出根据全球报告倡议组织标准和联合国全球契约的十项原则进行《可持续发展目标》的报告工作的原则性办法。国际综合报告委员会也发表了关于《可持续发展目标》和综合报告的一份报告。[[22]](#footnote-22)

###  关于生物多样性指标的工作

1. 一些团体和私营公司正在开展工作，解决生物多样性指标对于企业界的应用问题。这些应用因评估的规模和目标受众而有所不同。在这方面开展工作的一个组织是剑桥可持续性领导能力研究所以及正在制定生物多样性标尺的合作伙伴。由于各项措施和办法的总体实用情况在不断发展，现有的概念是拥有一种既简单又根据具体情况的标尺，这一标尺能够支持决策和体现积极的影响。拟议的标尺系基于某一公司对于生物多样性、土壤和水的质量和数量的影响。目前正与企业界开展这一工作的试点。虽然还没有进行测试，但有可能充实现有的报告框架，特别是全球报告倡议组织的框架，并能够为进行更健全的与生物多样性相关的对实质性的评估打下基础。[[23]](#footnote-23)
2. 其他工作也在开展中，例如：由I-CARE开展的关于标尺的工作，该工作对某一产品对生物多样性整个寿命周期的影响进行量化；由CDC-Biodiversité开展的关于制定生物多样性足迹方法（被称为全球生物多样性成绩(GBS)）[[24]](#footnote-24)的工作；以及巴西人生研究所[[25]](#footnote-25) 等等。2016年，国际石油工业环境保护协会（IPIECA）编制了《生物多样性和生态系统服务基本知识：对石油和天然气业界的指导文件》。[[26]](#footnote-26) 同样，荷兰ASN银行一直在制定两性的标尺借以评估生物多样性影响和对其投资的以来并对其进行估值。欧洲联盟的企业界和生物多样性平台目前正在编制当前各种活动的概览和重要评估，以便制定供企业界和金融界人士（包括上述人士）使用的生物多样性标尺。[[27]](#footnote-27) 其他业界和具体部门内的工作依然存在。
3. 在生态系统会计方面的相关工作也在进行中，这一工作有可能有利于将上述举措与这方面已取得的经验和开展的工作联系起来。环境-经济核算制度（SEEA）的最近一次修订，以及该核算制度关于实验生态系统会计的一卷（SEEA-EEA）[[28]](#footnote-28) 的印发，推动在过去几年里在全球和国家层面在如何更好确定生物多样性在生态系统会计方面的作用，在概念上取得了进展。[[29]](#footnote-29) 使环境-经济核算制度层面制定的有关方法更好地配合业务层面的会计框架的势头猛进。最近，在欧洲联盟和作为合作伙伴的《公约》秘书处的资金支持下，[[30]](#footnote-30) 启动了由联合国统计司和环境规划署（包括其世界保护监测中心）执行的支持巴西、中国、印度、墨西哥和南非的生态系统会计的为期三年的项目。该项目将包括关于让环境-经济核算制度与企业层面的会计框架相吻合的全球工作流程。

## C. 磋商结果

1. 拟议办法的初稿已提交全球企业界和生物多样性伙伴关系第七次会议，并在会议上作了讨论。该次会议在全球伙伴关系的法国成员的主持下，与2017年11月23日至24日在巴黎举行，[[31]](#footnote-31) 同时还提交给2018年1月的一次非正式会议并进行了讨论，出席会议的还有全球伙伴关系、全球报告倡议组织、Reporting 3.0、荷兰会计师协会（NBA）、自然资本联合会（NCC）已经国际综合报告理事会的成员。向全球伙伴关系的其他合作组织以及其他相关的合作伙伴散发了本文件的草案。
2. 与生物多样性和企业界伙伴关系以及其他相关合作伙伴一道，讨论了上述修订分类草案和结论。虽然各合作伙伴认为，拟议的修订后的分类是实现加强报告方法的可比性并最终加强生物多样性相关企业报告工作的协调统一的有用一步，但同时注意到，为取得进一步进展，需要更加重视以下几项战略性优先事项：(a) 加强企业界内的概念理解；(b) 为企业界规定具体的目的/目标；(c) 衡量方法和标尺；(d) 加强同相关组织和倡议的全球和部门性伙伴关系。对上述各点还有以下进一步的说明：
3. 增进理解。各合作伙伴确认，大多数企业界目前尚未将生物多样性视为对其具有直接的影响。需要增进对于生物多样性如何支持提供生态系统服务以及对于企业界的运作和经营模式至关重要的惠益的理解，并让这一理解成为企业界讨论的重点；
4. 需要明确的目标和指标，才能为大张旗鼓地指标制定工作提供信息。正如生物多样性指标伙伴关系的指导意见中指出的，企业界怀抱具体目标和指标形式的清晰的期望，能够因此而获益，这些具体目标和指标能够为更协调和强有力第使用生物多样性指标献计献策。《公约》也可利用2020年后生物多样性战略的制定工作作为确定公私部门的这种指标和标尺的一种手段；[[32]](#footnote-32)
5. 衡量方法或标尺。与前面一点相关的是，确定了必须更加关注进一步制定衡量对生物多样性的影响和依赖的商定方法或标尺，特别是在生物多样性支持生态系统发挥功能和提供对于企业经营和业务模式至关重要的生态系统服务和惠益的重要作用方面。鉴于缔约方大会先前关于企业经营和业务模式的决定，例如第XIII/3号决定第87段，这些方法或标尺需要考虑到第X/3号决定第9(b)(二)段中规定的生物多样性价值的概念化；[[33]](#footnote-33)
6. 加强伙伴关系。在这方面，各合作伙伴认为应该分享关于什么适合企业界的经验，例如在应用自然资本议定书和其他相关根据方面获得的经验，并鼓励或支持各协作伙伴进一步开展关于方法或标尺的必要工作，包括关于环境-经济核算制度框架和企业界框架之间的结合的工作。在全球层面上，这一工作可以包括以下方面的合作伙伴：环境规划署及其世界保护监测中心、联合国全球契约、联合国统计司、自然资本联盟及其生物多样性问题工作组、剑桥可持续性领导能力研究所的所述工作、全球报告倡议组织以及其他合作伙伴。此外，部门性企业协会特别是与影响和依赖性更高的那些部门的企业协会，有可能成为制定相关的具体部门指标和标尺的重要合作伙伴。这一工作可以借鉴《公约》在制定相关指标方面积累的大量经验，例如上述生物多样性指标伙伴关系（BIP）的工作。

## D. 修订的行动分类

1. 如上所述，行动分类在研究和磋商的基础上得到了简化。类别现已缩窄到三个主要主题，即：(a) 承诺；(b) 参与；以及 (c) 衡量。就每一分类主题而言，确定了若干共同的专题，借以便利确定每一主题下的报告工作的良好做法。修订后的分类载于附件一。
2. 为提供更务实和具体的指导意见，让各公司了解如何应用修订后的方法，汇编了来自个别公司的补充信息，以确定能够与分类的主题和相关专题相匹配的良好做法实例，并因此可作为能够效仿的指导意见。例如，“承诺”主题下的一个良好做法实例是阐明公司承诺的生物多样性政策。在“参与”之下，可以提及支持受公司行动影响的生物多样性的保护项目。在“衡量”之下，可以提及，例如，使用综合生物多样性评估工具（IBAT）。[[34]](#footnote-34) 各公司良好做法案例的这一汇编载于附件二。
3. 最后，如上所述，披露和报告是企业界确定对生物多样性的影响和依赖性的最后一步。上文第26段中解释过，要做到加强企业报告的协调统一，要求必须做到加强在应用衡量方法和标尺来决定企业界对生物多样性的影响和依赖性的方面加强协调统一。鉴于这些考虑，报告生物多样性的行动分类以及相关指导意见可被视为短期内提高企业界生物多样性报告的可比性、就生物多样性影响和依赖性报告的可能形式提供指导意见以及因此而鼓励企业界和其他利益攸关方加强与生物多样性相关的企业报告的一个中间步骤。分类的应用需要就上述战略优先事项采取的行动作出补充。

# 三. 结论

1. 鉴于上述，执行问题附属机构不妨考虑以下结论，将其作为制定建议的可行基础，包括一项决定草案，供缔约方大会第十四届会议审议。CBD/SBI/2/4号文件中所提建议草案包括了相关的文字。

## A. 关于企业界与生物多样性相关的报告的指导意见

1. 执行问题附属机构不妨建议注意到本说明附件一所提经修订的与生物多样性相关企业界行动分类，作为鼓励和加强生物多样性报告工作和提高企业界生物多样性报告的可比性的一种临时性的有益工具，并作为加强与生物多样性相关的企业界之间协调统一的一个步骤。为此，可邀请企业界、各缔约方和其他国家政府以及相关组织和倡议利用经修订的行动分类。
2. 执行问题附属机构不妨建议注意到本说明附件二中提出的良好做法实例，将其作为对企业界、各缔约方和其他各国政府以及其他利益攸关方在与生物多样性相关的企业报告中述及的主要专题的指示性指导意见。可邀请企业界、各缔约方和其他各国政府以及相关组织和倡议在报告其相关活动时利用这些良好做法实例。
3. 执行问题附属机构还不妨建议注意到上文第9(c)段中所述全球报告倡议组织的报告标准的重要性，因此，不妨建议鼓励企业界使用现有的报告准则，例如全球报告倡议组织关于生物多样性的标准，或酌情使用GRI 304：生物多样性2016。[[35]](#footnote-35)

## B. 企业界推动生物多样性相关成就的战略行动

1. 执行问题附属机构不妨建议注意到，披露和报告是确定企业对生物多样性的影响和依赖这一进程的最后一步。为了加强生物多样性相关的企业报告的协调统一，有必要采取战略行动以及提高对于企业界对于生物多样性的作用的理解，并制定和改进生物多样性影响和依赖性的衡量方法和标尺，以期向企业管理人员提供有利于加强决策的可信赖、可信且可行的信息。因此，执行问题附属机构不妨建议加强全球和部门伙伴关系以及相关组织和倡议之间的信息分享与协作。
2. 执行问题附属机构尤其不妨建议认识到相关合作组织和倡议的有关工作，例如联合国环境规划署、联合国全球契约、联合国统计司、国际自然保护联盟（自然保护联盟）、国际综合报告理事会、剑桥可持续性领导能力研究所、自然资本联合会及其生物多样性问题工作组以及包括部门企业协会的其他合作伙伴。可邀请这些组织和倡议进一步加紧工作和加强相互间的信息分享与协作，特别是在以下方面：
3. 加强企业界对于企业界对生物多样性的依赖性的概念方面的理解、支持生态系统功能和提供对于企业运作和业务模式至关重要的生态系统服务和惠益方面的信息分享和良好做法和编制指导工具，同时顾及生物多样性价值的各种概念化，以期为实质性评估和加强确定生物多样性是高度实质性问题献计献策；
4. 在进一步制定方法或标尺过程中加强信息分享和协作，例如，就制定一项生物多样性标尺而进行的工作，该工作由剑桥可持续性领导能力研究所和合作伙伴进行，为的是衡量对支持生态系统功能的生物多样性的影响和依赖性以及提供对于企业经营和业务模式至关重要的生态系统服务和惠益，以及更普遍地为了人类福祉；
5. 在上述基础上，并注意到关于企业报告的上述报告和《可持续发展目标》，19 考虑制定关于如何参照《2030年可持续发展议程》及其可持续发展目标加强企业报告的生态系统和生物多样性组成部分的具体指导意见；
6. 考虑制定或加强相关具体部门的指标和标尺，特别是与高度生物多样性影响和依赖性的部门的指标和标尺；
7. 协助努力加强联合国环境-经济核算制度（SEEA）下开展的关于生态系统会计的工作与企业层面生态系统和生物多样性会计框架之间的联系；
8. 考虑将这一工作的商定结果作为相辅相成的要素纳入相关报告准则和相关指导意见，例如全球报告倡议组织标准，同时顾及生物多样性指标伙伴关系下的现有工作。
9. 执行问题附属机构不妨建议建议邀请各缔约方和有能力这样做的其他国家政府为上文第35段中所述工作提供财政支助，并请执行秘书在资源允许的情况下支持和便利这一工作。
10. 执行问题附属机构不妨建议邀请各缔约方、其他国家政府和相关组织和倡议，在借助上述工作的情况下，加强企业界报告非金融信息的现有指导意见中关于生态系统和生物多样性的组成部分。
11. 执行问题附属机构还不妨建议邀请上述合作组织和倡议向执行秘书提交关于所取得的有关进展、吸取的教训和遇到的障碍以及克服所查明障碍的方式方法的信息，包括指标和标尺形式的可能行动，供私人部门可能纳入2020年后全球生物多样性框架。执行问题附属机构不妨建议加强企业界今后数十年内直接参与实现《公约》的三项目标。可请执行秘书汇编和分析提交的信息，并在与全球企业界和生物多样性伙伴关系协商的情况下，编制一份进度报告供执行问题附属机构第三次会议审议。

附件一

# 报告生物多样性的的经修订的行动分类

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 主题 | 主要专题(见附件二良好做法实例) | 爱知指标 | 全球报告倡议组织指标 |
| 承诺 | * 生物多样性看来是实质性问题
* 有生物多样性政策声明
* 对已报告的生物多样性的管理办法
* 报告包括首席执行官具体提及生物多样性的一封信函
 | 战略目标“A”[[36]](#footnote-36) 和战略目标“E” | GRI 103管理披露  |
| 参与 | * 为解决生物多样性影响、风险和机会而采取的行动
* 与利益攸关方（例如供应商）交往的具体实例
* 与非政府组织等在生物多样性相关项目方面的伙伴关系
* 资助具体的生物多样性相关项目
 | 战略目标“A”、战略目标“B” [[37]](#footnote-37)、战略目标“C”[[38]](#footnote-38)、战略目标“D” [[39]](#footnote-39) 和战略目标“E” [[40]](#footnote-40) | 304-3[[41]](#footnote-41) |
| 衡量 | * 查明风险和机会
* 利用各种工具和其他手段衡量积极和消极的影响
* 报告生物多样性方面的具体指标，例如全球报告倡议组织
* 衡量时考虑到所有具有重要影响的运营
 | 战略目标“A”、战略目标“B”、战略目标“C”、战略目标“D”和战略目标“E” | 304-1[[42]](#footnote-42)304-2[[43]](#footnote-43)304-3[[44]](#footnote-44)304-4[[45]](#footnote-45) |

# 附件二

# 生物多样性报告的修订后的行动分类的良好做法实例

## 汇编下文的良好做法实例是为了就如何使用修订行动分类提供指示性指导意见。这里不是说它已包罗万象；尤其是下文清单中如果缺少某一实例，并不说明不应将其视为良好做法

| 公司 | 实例 |
| --- | --- |
| **主题：承诺**主要专题的实例：政策、声明、标准、首席执行官信函中提及生物多样性、实质性、证明书 |
| **富士胶片公司** | • 生物多样性是实质性问题• 理念：“环境意识和环境保护是我们公司活动的核心”• 2009年：实行了富士胶片公司集团的生物多样性保护基本概念和行动准则• 2012年：就工厂、产品、社会分派和宣传等4个关键要素审查了生物多样性办法• 2015年：参加了《获取遗传资源和公正和公平分享其利用所产生惠益的名古屋议定书》• 2016财政年度：生物多样性保护成为重点问题 |
| **ASAHI – 食品和饮料** | • 生物多样性是高度实质性问题• 制定了2017年生物多样性的主要业绩指数（KPI）• 报告中关于生物多样性的声明 |
| **Ambuja Cements – 建材** | • 对全球报告倡议组织和《可持续发展目标》的承诺• 首席执行官的信函：“在谈到可持续性时，业界必须解决气候变化和对生物多样性的影响”• 确定生物多样性是实质性问题• 拥有本公司的2030年指标• 2016年自愿报告了在落实 IBBI宣言承诺方面的生物多样性业绩 |
| **Kering – 纺织和成衣** | • 生物多样性的养护：公司环境政策的关键组成部分• 为创立自然资本议定书作出贡献• 承诺避免将敏感的生态系统转变为牧场或农地 |
| **Kingfisher – 零售商** | • 可持续森林2020年指标承诺：与各合作伙伴合作，衡量森林证明书的影响、生物多样性和森林承诺并评估其负责的木材和纸采购的效果• 2014年，帮助找到价值影响分析（VIA）倡议拟定量化森林管理理事会（FSC）证明书的影响的方法• 生物多样性2020年指标：在新建项目、大型翻修和现有店铺方面提高生物多样性• 2016/17年期间对若干新建项目和大型翻修进行了生物多样性审计 |
| **Hydro Quebec – 能源事业** | • 在承诺保护和恢复保护区自然生境和野生生物方面排名第四（总共34家）• 为改进其生物多样性治理，Hydro-Québec公司通过了新的公司战略和行动计划，并承诺进行生物多样性问题公共报告• 出版了第二份生物多样性业绩报告 |
| **主题：参与**主要专题的实例：所采取行动；利益攸关方的参与，资助的项目，与非政府组织等的伙伴关系 |
| **Unilever – 食品和饮料** | • 消费品论坛（CGF）成员 • 领导了热带森林联盟2020基金会，并鼓励农民开始自己的生物多样性行动计划• 与利益攸关方一道参与平台，例如世界经济论坛、联合国全球契约、世界可持续发展经济理事会和消费品论坛 |
| **BHP – 采矿业** | • 与野生动植物保护国际（FFI）建立伙伴关系• Queensland Museum Network 与 BHP Billiton建立140万加元的伙伴关系，宣传生物多样性的重要性和价值• 同 Tasmanian Land Conservancy and Conservation International一道，发起“五条河保护项目”，认捐1,340万加元用于保护和持续管理澳大利亚塔斯马尼亚11,000公顷土地 |
| **BP – 能源** | • 与大自然保护协会和野生动植物保护国际建立结为合作伙伴• 与非政府组织和社区合作管理其场所内的野生生物问题• 国际石油工业环境保护协会的成员• 承诺支持大澳大利亚湾（Great Australian Bight）研究方案，审查该湾的生态和社会经济重要性 |
| **Sime Darby Plantation – 工业设备、发动机、资产、后勤** | • 签署了《可持续棕榈油宣言》（SPOM）• 与《可持续棕榈油宣言》其他成员建立伙伴关系• 生物多样性保护努力：2008年发起“种一棵树”方案• 凯里岛野生动物保护地：已被划为生物多样性保护地• 通过生物多样性问题调查和会议与顾客的交往• 参加生物多样性问题工作组和告保护价值问题工作组 |
| **Bechtel – 基础设施** | • Bechtel公司和国际养护组织就菲律宾的一个演化保护项目进行协作• Bechtel公司和无国界工程师组织与乌干达的社区合作，向1,700若人提供安全的清洁饮水• Bechtel公司向Curtis岛交付了三个液化天然气站。这一发展是澳大利亚历史上大型基建投资的一部分。生物多样性保护是建设期间的关键性的可持续性目标，不同的自然生态系统拥有各类不同的本地野生禽类、海洋哺乳动物和爬虫类动物 |
| **Olam – 农业** | • 除了直接的业务外，Olam公司还与 《Olam生计宪章》的小农户合作，确认维持生态系统的惠益，包括生物多样性的惠益• 根据国际公认的帮助开放其所有种植园，遵守最起码的国际金融公司的业绩标准，同时超出了Olam Plantations, Concessions and Farms (PCF) 准则• 与其他公司一样投资于地方教育和保健设施以及收入多样化培训，Olam公司与非政府组织密切合作，支持容农村社区实现繁荣 |
| **主题：衡量**主要专题的实例：衡量影响、评估技能、执行工具、关于指标的报告 |
| **Arcelor Mittal Brazil – 金属制品** | • 发展生物多样性计划管理• 由外部审计员对生物多样性业绩进行评估• 利用GRI EN11-14进行报告 |
| **Lafarge Holcim – 建材** | • 由独立专家与国际自然保护联盟（自然保护联盟）协作设计的生物多样性指标报告系统（BIRS）• 生物多样性指标报告系统的方法让 Lafarge Holcim 公司能够在各地计算生物多样性的成绩 |
| **ENI – 能源** | • 使用环境规划署世界保护监测中心的综合生物多样性评估工具的联盟工具，绘制保护区位置图和濒临灭绝物种分布图• 综合影响评估：所有新项目进行生物多样性、社会和健康影响评估（ESHIA）  |
| **Fingrid Oyi – 能源** | • GRI G4-EN11报告• 报告了保护区和 Natura 地区的输电线公里数• 根据Natura的一份评估，根据《自然保护条例》，为本项目编制了很大的鸟类种群数据库  |
| **Mondi – 森林和纸制品**  | • 生态系统管理计划（EMPs）以及收获计划提供对河流、湿地和其他高度保护价值地区的保护• 2015年，开始利用综合生物多样性评估工具（IBAT），调查生产设施及其周围地区的生物多样性，以便确定受保护生物多样性地区或其附近的地点• G4-EN11和EN 12报告 |
| **Merck – 医药** | • 2016年，Merck公司开始对其在 Darmstadt 和 Gernsheim 的设施进行评估，以期评价其自然保护工作。该结果将有助于该公司制定改善作物和动物周边生态系统的行动计划。30%的房舍（0.4平方公里）已经绿化。 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. \* [CBD/SBI/2/1](https://www.cbd.int/doc/c/6ce5/878e/5ffa49887c20c19961fe040a/sbi-02-01-zh.pdf)。 [↑](#footnote-ref-1)
2. \*\* 提及公司名称和商业产品并不意味着生物多样性公约秘书处的认可。 [↑](#footnote-ref-2)
3. 本文件的第一份草案曾与根据科学、技术和工艺咨询附属机构的第[XXI/4](https://www.cbd.int/doc/recommendations/sbstta-21/sbstta-21-rec-04-zh.pdf)号建议成立的主流化问题非正式咨询小组分享，并与全球企业界和生物多样性伙伴关系的成员分享。在此对所收到的评论表示感谢。 [↑](#footnote-ref-3)
4. 例如，在“对生物多样性的总体承诺”的专题下， 要考虑的两个基本要素是“战略和指标”以及“管理办法”。 [↑](#footnote-ref-4)
5. 全球报告倡议组织的可持续性披露数据库可以获得各类可持续性报告，不论是否以基于全球报告倡议组织的报告，以及与报告组织有关的相关信息：<http://database.globalreporting.org/>。

包括报告的最新趋势以及对政策和规章的概览的信息请参参见：[www.carrotsandsticks.net/regulations/](https://www.carrotsandsticks.net/regulations/) 和<https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Carrots%20and%20Sticks-2016.pdf>。 [↑](#footnote-ref-5)
6. 实质性指的是任何——不论是内部还是外部的——被视为重要到应该进行报告的专题。某一公司确定专题为“实质性的”的进程，通常被视为是实质性分析。实质性要求能够确定问题、风险和机会并排定其优先次序的一种全面的框架。实质性仅由单独的企业予以评估，但评估的常常是外部利益攸关方和可能对企业界感兴趣或受企业界影响的方面。 [↑](#footnote-ref-6)
7. 参见 <https://www.cdp.net/>。 [↑](#footnote-ref-7)
8. 参见 <https://www.cdsb.net/>。 [↑](#footnote-ref-8)
9. <https://home.kpmg.com/content/dam/kpmg/campaigns/csr/pdf/CSR_Reporting_2017.pdf>。 [↑](#footnote-ref-9)
10. 参见 <https://www.globalreporting.org/>。 [↑](#footnote-ref-10)
11. 参见 <https://integratedreporting.org>。 [↑](#footnote-ref-11)
12. 参见 <https://www.sasb.org/>。 [↑](#footnote-ref-12)
13. <https://naturalcapitalcoalition.org/projects/biodiversity/> 。 [↑](#footnote-ref-13)
14. <https://www.naturalcapitaltoolkit.org/> 。 [↑](#footnote-ref-14)
15. <http://www.wbcsd.org/Projects/Reporting/The-Reporting-Exchange> 。 [↑](#footnote-ref-15)
16. 《胡萝卜和大棒：可持续性报告条例和政策方面的全球趋势》，<https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Carrots%20and%20Sticks-2016.pdf> 。 [↑](#footnote-ref-16)
17. 公司报告对话这一倡议是要响应需要加强公司报告框架、标准和相关要求之间的协调统一和兼容性的这些市场要求。 [↑](#footnote-ref-17)
18. 大会第[70/1](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E)号决议，附件。 [↑](#footnote-ref-18)
19. <https://home.kpmg.com/content/dam/kpmg/campaigns/csr/pdf/CSR_Reporting_2017.pdf> 。 [↑](#footnote-ref-19)
20. <https://www.pwc.nl/nl/assets/documents/the-sustainable-development-goals.pdf> 。 [↑](#footnote-ref-20)
21. <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/GRI_UNGC_Business-Reporting-on-SDGs_Analysis-of-Goals-and-Targets.pdf>。 [↑](#footnote-ref-21)
22. <http://integratedreporting.org/resource/sdgs-integrated-thinking-and-the-integrated-report/> 。 [↑](#footnote-ref-22)
23. <https://www.cisl.cam.ac.uk/publications/working-papers-folder/healthy-ecosystem-metric-framework>。 [↑](#footnote-ref-23)
24. <http://www.mission-economie-biodiversite.com/wp-content/uploads/2017/11/N11-TRAVAUX-DU-CLUB-B4B-INDICATEUR-GBS-UK-BD.pdf>。 [↑](#footnote-ref-24)
25. <http://institutolife.org/en/>。 [↑](#footnote-ref-25)
26. <http://www.ipieca.org/resources/good-practice/biodiversity-and-ecosystem-services-fundamentals/>。 [↑](#footnote-ref-26)
27. <http://ec.europa.eu/environment/biodiversity/business/workstreams/natural-capital-accounting/index_en.htm>。 [↑](#footnote-ref-27)
28. <https://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seea.asp>。 [↑](#footnote-ref-28)
29. 参见《生物多样性公约》第77号技术系列，初期成果以及最近的现有技术性建议可查阅：<https://unstats.un.org/unsd/envaccounting/eea_project/default.asp>。还可参见世界银行牵头的绿波倡议： <https://www.wavespartnership.org>。 [↑](#footnote-ref-29)
30. 参见 <https://unstats.un.org/unsd/envaccounting/eu_project/default.asp>。 [↑](#footnote-ref-30)
31. <https://www.cbd.int/business/meetings-events/2017/default.shtml>。 [↑](#footnote-ref-31)
32. <https://www.bipindicators.net/system/resources/files/000/002/191/original/Framework_Brochure_UK_0311_LOWRES_%281%29.pdf?1481634262>。 [↑](#footnote-ref-32)
33. 即生物多样性及其组成部分的内在价值以及生态、基因、社会、经济、科学、教育、文化、娱乐和美学价值。 [↑](#footnote-ref-33)
34. 这由环境规划署世界保护监测中心、保护国际基金会、自然保护联盟和禽鸟生命国际组织管理的工具，它负责绘制保护区位置、主要生物多样性地区和濒临灭绝物种情况的图表。参见 <https://www.unep-wcmc.org/resources-and-data/ibat>。 [↑](#footnote-ref-34)
35. 参见 GRI 304：生物多样性（专题性具体标准300泄露（环境专题）），可查阅： <https://www.globalreporting.org/standards/gri-standards-download-center/gri-304-biodiversity/>。 [↑](#footnote-ref-35)
36. 爱知战略目标A：通过将生物多样性纳入政府和社会的主流来解决生物多样性丧失的根源。 [↑](#footnote-ref-36)
37. 爱知战略目标B：加少对于生物多样性的直接压力和促进可持续利用。 [↑](#footnote-ref-37)
38. 爱知战略目标C：通过保护生态系统、物种和基因多样性来改善生物多样性的现状。 [↑](#footnote-ref-38)
39. 爱知战略目标D：提高生物多样性和生态系统服务带给所有人的效益。 [↑](#footnote-ref-39)
40. 爱知战略目标E：通过参与式规划、知识管理和能力建设加强实施力度。 [↑](#footnote-ref-40)
41. GRI 304-3 保护或恢复的生境。 [↑](#footnote-ref-41)
42. GRI 304-1 拥有、租赁、管理或靠近保护区和保护区外具有高度生物多样性价值的地区的业务场地。 [↑](#footnote-ref-42)
43. GRI 304-2 各种活动、产品和生物多样性服务的重大影响。 [↑](#footnote-ref-43)
44. GRI 304-3 保护或恢复的生境。 [↑](#footnote-ref-44)
45. GRI 304-4 IUCN 危急清单物种和具有受运营影响的地区的生境的国家保护清单物种。 [↑](#footnote-ref-45)