



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.: General
15 July 2025
Russian
Original: English

Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям

Двадцать седьмое совещание

Панама, 20-24 октября 2025 года

Пункт 7 предварительной повестки дня*

Оценка и регулирование рисков

Оценка и регулирование рисков, связанных с живыми измененными организмами

Записка секретариата

I. Справочная информация

1. В своем решении [CP-11/7](#) Конференция Сторон, выступающая в качестве совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии, предложила Сторонам представить подробную информацию о своих потребностях и приоритетах в отношении дополнительных инструктивных материалов по конкретным вопросам оценки рисков, связанных с живыми измененными организмами, включая обоснование, отвечающее критериям, изложенным в приложении I к решению [CP-9/13](#).

2. В том же решении CP-11/7 она продлила работу Онлайнового форума открытого состава по оценке и регулированию рисков в целях содействия анализу дальнейших вопросов оценки рисков в соответствии с критериями, изложенными в приложении I к решению CP-9/13; Кроме того, была учреждена специальная группа технических экспертов по оценке рисков с поручением провести оценку потребностей и приоритетов, определенных Сторонами.

3. В круге полномочий Специальной группы технических экспертов по оценке рисков ей были поручены в том числе следующие задачи:

(a) проанализировать информацию, представленную Сторонами, и дискуссии в рамках Онлайнового форума, и на этой основе подготовить при необходимости список приоритетных вопросов, в отношении которых могут потребоваться дополнительные инструктивные материалы по оценке рисков в соответствии с критериями, изложенными в приложении I к решению CP-9/13;

(b) подготовить доклад для рассмотрения Вспомогательным органом по научным, техническим и технологическим консультациям, чтобы Вспомогательный орган мог

* CBD/SBSTTA/27/1

сформулировать рекомендацию для рассмотрения Конференцией Сторон, выступающей в качестве совещания Сторон Протокола, на ее 12-м совещании.

4. В том же решении СР-11/7 секретариату Конвенции было поручено: организовать дискуссии в рамках Онлайнового форума; обобщить информацию, представленную Сторонами во исполнение пункта 1 выше; созвать по меньшей мере одно очное совещание Специальной группы; и проводить мероприятия по созданию и развитию потенциала для содействия в проведении оценки рисков с уделением особого внимания оценке рисков, связанных с живыми измененными организмами, содержащими генно-инженерный драйв.

5. В настоящем документе содержатся описание мероприятий, проведенных во исполнение поручений, сформулированных в решении СР-11/7 (разд. II), и проекты рекомендаций для рассмотрения Вспомогательным органом (разд. III).

II. Обзор процесса, предусмотренного в решении СР-11/7

A. Обобщение информации, представленной Сторонами о своих потребностях и приоритетах в отношении дальнейших инструктивных материалов по конкретным вопросам оценки рисков, связанных с живыми измененными организмами, и дискуссий, состоявшихся в рамках Онлайнового форума открытого состава по оценке и регулированию рисков

6. В уведомлении [2025-017](#) Сторонам Протокола было предложено представить подробную информацию о своих потребностях и приоритетах в отношении дальнейших инструктивных материалов по конкретным вопросам оценки рисков, связанных с живыми измененными организмами, включая обоснование согласно критериям, изложенным в приложении I к решению СР-9/13.

7. Свои ответы представили в общей сложности 12 Сторон¹. Они определили 15 вопросов оценки риска, в отношении которых требуется разработка дальнейших руководящих указаний, а именно:

- (a) обнаружение и мониторинг живых измененных организмов;
- (b) млекопитающие с отредактированным геномом для сельскохозяйственного использования;
- (c) живые измененные водоросли;
- (d) живые измененные животные;
- (e) живая измененная рыба;
- (f) живые измененные микроорганизмы;
- (g) живые измененные организмы с пакетированными генами;
- (h) живые измененные организмы, полученные с применением технологий редактирования генома в целях борьбы с вредителями или патогенами;
- (i) живые измененные организмы для использования в качестве продовольствия или корма либо для обработки;
- (j) живые измененные организмы, полученные с помощью новых биотехнологий;
- (k) долгосрочные и кумулятивные последствия, связанные с генетическими конструкциями и живыми измененными организмами;

¹ Бразилия, Египет, Колумбия, Мавритания, Малайзия, Мексика, Нигер, Пакистан, Панама, Перу, Чад и Южная Африка.

(l) практический учет целей в области защиты в соответствующих конечных точках оценки и измерения;

(m) упрощенная процедура (статья 13 Протокола) и соглашения и договоренности (статья 14);

(n) транспортируемость данных для оценки рисков, связанных с живыми измененными организмами;

(o) использование живых измененных организмов в центрах происхождения и традиционных сельскохозяйственных системах.

8. Чтобы собрать информацию в дополнение к материалам, представленным Сторонами, и способствовать анализу предложенных ими вопросов оценки риска, секретариат с 21 апреля по 9 мая 2025 года провел Онлайн-форум открытого состава по оценке и регулированию рисков. Форум прошел под совместным председательством Аниты Антонисами (Малайзия) и Аны Лауры Мельо (Уругвай).

9. В общей сложности в ходе форума было заслушано 282 выступления 69 представителей 24 Сторон Протокола, двух представителей стран, не являющихся Сторонами Протокола, одного представителя коренных народов и местных общин и представителей 18 организаций.

10. Информация, представленная Сторонами, и информация, которую сообщили участники форума, обобщена в документе [CBD/CP/RA/АНТЕГ/2025/1/INF/1](#), тогда как библиографические ссылки, содержащиеся в представленных материалах и упомянутые в ходе форума, приводятся в документе [CBD/CP/RA/АНТЕГ/2025/1/INF/2](#).

В. Совещание Специальной группы технических экспертов по оценке рисков

11. Группа экспертов провела свое совещание с 8 по 11 июля 2025 года. В нем приняли участие 14 экспертов, представлявших Стороны, один эксперт от коренных народов и местных общин и пять экспертов от организаций-наблюдателей.

12. Группа экспертов провела структурированный анализ всех 15 вопросов оценки риска на основе информации, представленной Сторонами, и дискуссий, состоявшихся в ходе форума, и подготовила перечень приоритетных вопросов, в отношении которых могут потребоваться дополнительные инструктивные материалы по оценке рисков, в соответствии с критериями, изложенными в приложении I к решению CP-9/13. Группа экспертов учла разъяснения в отношении применения критериев, предоставленные предшествующей Специальной группой технических экспертов по оценке рисков в документе [CBD/CP/RA/АНТЕГ/2020/1/5](#)² и принятые к сведению Конференцией Сторон, выступающей в качестве совещания Сторон Протокола, в ее решении [CP-10/10](#). Кроме того, был проведен критический анализ всех 15 вопросов.

13. В ходе структурированного анализа Группа экспертов столкнулась с трудностями в применении критериев (c) и (d) к таким вопросам, как упрощенная процедура (статья 13 Протокола) и соглашения и договоренности (статья 14), а также транспортируемость данных для оценки рисков, связанных с живыми измененными организмами. В этой связи результаты анализа в отношении этих двух вопросов были оценены как неоднозначные.

14. Группа экспертов пришла к выводу о том, что дополнительные инструктивные материалы будут в первую очередь необходимы по таким вопросам, как живые измененные водоросли, живые измененные микроорганизмы и живые измененные организмы, полученные с применением технологий редактирования генома в целях борьбы с вредителями или патогенами. Кроме того, Группа признала необходимость в

² См. приложение I, разд. III.

дополнительных инструктивных материалах о живой измененной рыбе. Помимо этого, она рекомендовала подготовить технические записки по вопросам о долгосрочных и кумулятивных последствиях, связанных с генетическими конструкциями и живыми измененными организмами, практическом учете целей в области защиты в соответствующих конечных точках оценки и измерения и использовании живых измененных организмов в центрах происхождения и традиционных сельскохозяйственных системах.

15. Группа экспертов сочла, что технические записки, служащие практическим дополнением к имеющимся инструктивным материалам³, могут быть полезны для оказания помощи Сторонам в определенных ситуациях или при решении конкретных проблем.

16. В числе важных аспектов, которым необходимо уделить внимание при рассмотрении вопросов, выявленных Сторонами, были указаны непрерывное создание и развитие потенциала, международное сотрудничество и мероприятия по обмену знаниями в поддержку оценки и регулирования рисков, связанных с живыми измененными организмами.

17. Основные результаты проведенного анализа изложены в приложении к настоящему документу.

18. Доклад о работе совещания будет опубликован в качестве документа CBD/CP/RA/АНТЕG/2025/1/3.

С. Создание и развитие потенциала в поддержку оценки рисков, связанных с живыми измененными организмами

19. В ответ на поручение, сформулированное в решении СР-11/7, министерство сельского хозяйства и животноводства Бразилии и секретариат организовали международный учебный курс по оценке рисков, связанных с живыми измененными организмами, в Бразилиа с 2 по 6 июня 2025 года. Финансовая поддержка была предоставлена Европейской комиссией.

20. Этот курс прошли в общей сложности 44 участника, представлявшие 24 Стороны. Они получили теоретическую подготовку в отношении оценки рисков, связанных с живыми измененными организмами, за которой следовал практикум, основанный на конкретном исследовании и посвященный гипотетическому высвобождению в окружающую среду живых измененных комаров, содержащих генно-инженерный драйв. Этот курс был подготовлен на основе Учебного пособия по оценке рисков, связанных с живыми измененными организмами, в контексте Картахенского протокола по биобезопасности⁴ и дополнительных добровольных руководящих указаний для содействия индивидуальной оценке риска, связанного с живыми измененными организмами, содержащими генно-инженерный драйв. Помимо прочего, в курсе было уделено внимание использованию Механизма посредничества по биобезопасности в качестве ресурса для оценки рисков.

21. Доклад об указанном учебном курсе будет опубликован в качестве документа CBD/CP/RA/OM/2025/1/2.

III. Рекомендации

22. В соответствии с поручением, сформулированным в решении СР-11/7, Вспомогательному органу предлагается рекомендовать, чтобы на своем 12-м совещании

³ Такие как руководство по оценке рисков в отношении живых измененных организмов и мониторингу в контексте оценки рисков ([UNEP/CBD/BS/COP-MOP/8/8/Add.1](#), приложение) и дополнительные добровольные руководящие указания для содействия индивидуальной оценке риска, связанного с живыми измененными организмами, содержащими генно-инженерный драйв ([CBD/CP/MOP/11/9](#)).

⁴ [UNEP/CBD/BS/COP-MOP/7/INF/6](#).

Конференция Сторон, выступающая в качестве совещания Сторон Протокола, приняла следующее решение:

Конференция Сторон, выступающая в качестве совещания Сторон Картахенского протокола,

ссылаясь на решения [CP-9/13](#) от 28 ноября 2018 года и [CP-11/7](#) от 30 октября 2024 года,

1. *приветствует* результаты совещания Специальной группы технических экспертов по оценке рисков⁵ и принимает к сведению результаты структурированного анализа вопросов оценки риска, предложенных Сторонами касательно потребностей и приоритетов в отношении дальнейших руководящих указаний по конкретным вопросам оценки рисков, связанных с живыми измененными организмами⁶;

2. *одобряет* рекомендацию Специальной группы технических экспертов по оценке рисков разработать дополнительные инструктивные материалы для добровольного использования в отношении живых измененных водорослей, живых измененных микроорганизмов, живых измененных организмов, полученных с применением технологий редактирования генома в целях борьбы с вредителями или патогенами, и живой измененной рыбы;

3. *также одобряет* рекомендацию Специальной группы технических экспертов по оценке рисков подготовить технические записки⁷ для добровольного использования по таким вопросам, как долгосрочные и кумулятивные последствия, связанные с генетическими конструкциями и живыми измененными организмами, практический учет целей в области защиты в соответствующих конечных точках оценки и измерения и использование живых измененных организмов в центрах происхождения и традиционных сельскохозяйственных системах;

4. *постановляет* учредить новую специальную группу технических экспертов по оценке рисков, круг полномочий которой приводится в приложении к настоящему решению;

5. *предлагает* Сторонам, правительствам других стран, коренным народам и местным общинам, а также соответствующим организациям представлять в секретариат информацию, имеющую отношение к работе Специальной группы технических экспертов по оценке рисков;

6. *постановляет* продлить работу Открытого онлайн-форума по оценке и регулированию рисков для оказания поддержки работе Специальной группы технических экспертов по оценке рисков;

7. *также постановляет* рассмотреть на своем 13-м совещании дополнительные вопросы, в отношении которых могут потребоваться инструктивные материалы об оценке рисков, в соответствии с процессом выявления и установления приоритетности конкретных вопросов оценки рисков, связанных с живыми измененными организмами, который был определен в решении CP-9/13, с учетом приоритетов, выявленных Сторонами, в том числе в их национальных докладах;

8. *порукает* Исполнительному секретарю при условии наличия финансовых ресурсов:

⁵ См. CBD/CP/RA/АНТЕГ/2025/1/3.

⁶ См. приложение к документу CBD/SBSTTA/27/6.

⁷ Для использования в качестве практического дополнения к имеющимся инструктивным материалам в целях оказания помощи Сторонам в определенных ситуациях или при решении конкретных проблем.

(a) провести до начала 13-го совещания Конференции Сторон, выступающей в качестве совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности⁸, не менее двух совещаний Специальной группы технических экспертов по оценке рисков, одно из которых должно быть очным;

(b) организовать в течение того же межсессионного периода дискуссии в рамках Онлайн-форума открытого состава по оценке и регулированию рисков;

(c) обобщить информацию, собранную при исполнении поручений, содержащихся в пунктах 5 и 6 настоящего решения;

(d) продолжить проведение мероприятий по созданию и развитию потенциала в поддержку оценки рисков, связанных с живыми измененными организмами;

9. *порукает* Вспомогательному органу по научным, техническим и технологическим консультациям изучить итоги совещания Специальной группы технических экспертов по оценке рисков на совещании, предшествующем 13-му совещанию Конференции Сторон, выступающей в качестве совещания Сторон Картахенского протокола, и сформулировать рекомендации для Конференции Сторон, выступающей в качестве совещания Сторон Картахенского протокола.

Приложение

Круг полномочий Специальной группы технических экспертов по оценке рисков

1. Специальная группа технических экспертов по оценке рисков:

(a) состоит из экспертов, отобранных в соответствии с разделом Н обобщенного *modus operandi* Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям⁹ и обладающих специальной научной и технической квалификацией, имеющей отношение к настоящему мандату, и включает в себя экспертов от научного сообщества, соответствующих международных организаций, а также коренных народов и местных общин, в соответствии с решением [14/33](#) от 29 ноября 2018 года о процедуре по предотвращению конфликтов интересов и управлению ими в экспертных группах, с учетом поправок, внесенных решением [СР-11/6](#) от 1 ноября 2024 года;

(b) при условии наличия ресурсов проводит не менее двух совещаний, одно из которых должно быть очным, до начала 13-го совещания Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности¹⁰, и осуществляет всю необходимую работу в период между этими двумя совещаниями с использованием онлайн-средств связи и взаимодействия;

(c) разрабатывает проекты дополнительных инструктивных материалов для добровольного использования в отношении живых измененных водорослей, живых измененных микроорганизмов, живых измененных организмов, полученных с применением технологий редактирования генома в целях борьбы с вредителями или патогенами, и живой измененной рыбы для рассмотрения Вспомогательным органом на совещании, предшествующем 13-му совещанию Конференции Сторон, выступающей в качестве совещания Сторон Картахенского протокола;

⁸ Сборник договоров Организации Объединенных Наций, том 2226, № 30619.

⁹ Решение [VIII/10](#), приложение III.

¹⁰ Сборник договоров Организации Объединенных Наций, том 2226, № 30619.

(d) разрабатывает проекты технических записок¹¹ по вопросам о долгосрочных и кумулятивных последствиях, связанных с генетическими конструкциями и живыми измененными организмами, практическом учете целей в области защиты в соответствующих конечных точках оценки и измерения и использовании живых измененных организмов в центрах происхождения и традиционных сельскохозяйственных системах для рассмотрения Вспомогательным органом на совещании, предшествующем 13-му совещанию Конференции Сторон, выступающей в качестве совещания Сторон Картахенского протокола.

2. При выполнении этой работы Группы экспертов должна учитывать информацию, представленную в соответствии с пунктом 5 настоящего решения, дискуссии в рамках Онлайнового форума открытого состава по оценке и регулированию рисков, обобщение информации, подготовленное секретариатом в соответствии с пунктом 8 (с) настоящего решения, обобщение информационных материалов об оценке риска и дискуссий в рамках Онлайнового форума открытого состава по оценке и регулированию рисков¹², а также список библиографических ссылок, фигурирующих в представленных Сторонами материалах и упомянутых в дискуссиях в рамках Онлайнового форума открытого состава по оценке и регулированию рисков¹³.

3. Кроме того, во избежание дублирования имеющихся материалов Группа экспертов должна учитывать в своей работе информацию, выработанную другими международными, региональными и национальными органами.

¹¹ Технические записки призваны служить практическим дополнением к имеющимся инструктивным материалам для оказания помощи Сторонам в определенных ситуациях или при решении конкретных проблем.

¹² [CBD/CP/RA/AHTEG/2025/1/INF/1](#).

¹³ [CBD/CP/RA/AHTEG/2025/1/INF/2](#).

Приложение

Анализ вопросов, предложенных Сторонами касательно потребностей и приоритетов в отношении дальнейших руководящих указаний по конкретным вопросам оценки рисков, связанных с живыми измененными организмами

1. Проанализировав предложенные вопросы оценки рисков, Специальная группа технических экспертов по оценке рисков пришла к следующим выводам.
2. Подход, основанный на принципе предосторожности, является неотъемлемой частью целей и сферы охвата Картахенского протокола по биобезопасности.
3. Приложение III к Протоколу играет основополагающую роль в проведении оценки рисков для окружающей среды, связанных с живыми измененными организмами. Формулирование проблем представляет собой полезный подход к структурированию процесса оценки риска.
4. К числу важных аспектов, которым необходимо уделить внимание при рассмотрении вопросов, выявленных Сторонами, относятся непрерывное создание и развитие потенциала, международное сотрудничество и мероприятия по обмену знаниями в поддержку оценки и регулирования рисков, связанных с живыми модифицированными организмами.
5. Имеющиеся методики оценки рисков для окружающей среды, инструктивные материалы и рамочные структуры были разработаны в основном применительно к живым модифицированным культурам. В этой связи могут возникать трудности при оценке рисков, связанных с другими типами живых измененных организмов и другими условиями окружающей среды, особенно с учетом темпов, которыми развивается эта область, и расширяющегося диапазона применения. Кроме того, могут отсутствовать эталонные данные или информация.
6. Некоторые вопросы, выявленные Сторонами, могут охватывать сходные между собой элементы или быть сопряжены со сходными трудностями, и такие элементы и трудности могут рассматриваться на комплексной основе.
7. Окружающая среда имеет большое значение для коренных народов и местных общин. При оценке потенциальных последствий для коренных народов и местных общин необходимо применять или принимать к сведению имеющиеся инструменты (такие как биокультурные общинные протоколы), социально-экономические, культурные и этические соображения и традиционные системы.
8. Полное и эффективное участие коренных народов и местных общин и их свободное, предварительное и обоснованное согласие играют основополагающую роль в контексте принятия решений о живых измененных организмах.
9. В таблице ниже приводится обзор анализа, проведенного Группой экспертов.

Обзор структурированного анализа с учетом критериев, сформулированных в решении СР-9/13

<i>Вопрос оценки рисков, связанных с живыми измененными организмами</i>	<i>Соблюдение критериев, сформулированных в решении СР-9/13</i>	<i>Наличие инструктивных материалов^a</i>	<i>Проблемы с решением данного вопроса^b</i>	<i>Выводы Специальной группы технических экспертов по оценке рисков</i>
Обнаружение и мониторинг живых измененных организмов	Критерии (а) и (b) соблюдены Критерии (с) и (d) не соблюдены Критерий (е) неприменим	Несколько	Проблемы, касающиеся этого вопроса, связаны не столько с оценкой риска как таковой, сколько с осуществлением и ограниченным потенциалом. Этот вопрос может считаться сквозным, так как некоторые его аспекты также присутствуют в других вопросах или значимы для них.	Этот вопрос не был оценен как приоритетный с точки зрения подготовки дополнительных инструктивных материалов, так как не соблюдены критерии (с) и (d). Этот вопрос может рассматриваться с помощью программы работы по обнаружению и идентификации живых измененных организмов в рамках Картахенского протокола, включая Учебное пособие по обнаружению и идентификации живых измененных организмов в контексте Картахенского протокола по биобезопасности (пятый выпуск Технической серии по биобезопасности) и соответствующие базы данных, перечисленные в документе CBD/CP/RA/AHTEG/2025/1/INF/2 . С дополнительной информацией можно ознакомиться в разделах документов UNEP/CBD/BS/COP-MOP/8/8/Add.1 и CBD/CP/MOP/11/9 , посвященных мониторингу.
Млекопитающие с отредактированным геномом для сельскохозяйственного использования	Критерии (а), (с), (d) и (е) соблюдены Критерий (b) не применялся ^c	Немного	Проблемы могут касаться генетической модификации, опыта работы с организмом, взаимодействия с окружающей средой, подвижности, обнаружения и мониторинга, а также аспектов благополучия животных.	Этот вопрос не был оценен как приоритетный с точки зрения подготовки дополнительных инструктивных материалов, так как к нему не применялся критерий (b). С дополнительной информацией можно ознакомиться в документах UNEP/CBD/BS/COP-MOP/8/8/Add.1 и CBD/CP/MOP/11/9 , пятый выпуск Технической серии

^a В настоящем документе «мало» означает один или два, «немного» – от трех до пяти, «несколько» – от пяти до десяти и «много» – больше десяти. Имеющиеся ресурсы перечислены в документе [CBD/CP/RA/AHTEG/2025/1/INF/1](#).

^b С подробной информацией о конкретных проблемах можно ознакомиться в документе [CBD/CP/RA/AHTEG/2025/1/INF/1](#).

^c Учитывая разнообразие национальных подходов и законодательства в отношении организмов с отредактированным геномом, Специальная группа технических экспертов по оценке рисков постановила не применять критерий (b) (т. е. «вопрос соответствует сфере применения и цели Картахенского протокола») к указанному вопросу и вместо этого сосредоточилась на его существе.

<i>Вопрос оценки рисков, связанных с живыми измененными организмами</i>	<i>Соблюдение критериев, сформулированных в решении CP-9/13</i>	<i>Наличие инструктивных материалов^a</i>	<i>Проблемы с решением данного вопроса^b</i>	<i>Выводы Специальной группы технических экспертов по оценке рисков</i>
				по биобезопасности, и в документе CBD/CP/RA/АНТЕГ/2025/1/INF/2.
Живые измененные водоросли	Все критерии соблюдены	Нет или мало	Проблемы могут быть связаны со сложной биологией водорослей, экологией водорослей, разными типами водной среды, долгосрочным обнаружением и мониторингом, регулированием рисков и сдерживанием, потенциалом для быстрого вредного воздействия (например, цветение водорослей), потенциалом для обширного территориального распределения, высоким потенциалом для трансграничных перемещений и международным сотрудничеством.	Необходимы дополнительные инструктивные материалы. Факторы, которые необходимо учитывать применительно к этому вопросу и вопросу живых измененных микроорганизмов, полученных с применением технологий редактирования генома в целях борьбы с вредителями или патогенами, могут носить сходный характер.
Живые измененные животные	Критерии (a) и (b) соблюдены Критерии (c), (d) и (e) не соблюдены	Несколько	Выявить проблемы оказалось сложно, так как этот вопрос имеет обширный характер (принимая во внимание, в частности, разнообразие типов животных организмов).	Этот вопрос не был оценен как приоритетный с точки зрения подготовки дополнительных инструктивных материалов, так как не соблюдены критерии (c), (d) и (e). Для ориентирования дальнейших дискуссий может потребоваться сузить сферу охвата в рамках широкой категории живых измененных организмов. Факторы, которые необходимо учитывать применительно к этому вопросу и вопросу живой измененной рыбы, живых измененных организмов, полученных с применением технологий редактирования генома в целях борьбы с вредителями или патогенами, и млекопитающих с отредактированным геномом для сельскохозяйственного использования, могут носить сходный характер. Этот вопрос может рассматриваться в рамках имеющихся инструктивных материалов (таких как документ CBD/CP/MOP/11/9) и усилий, направленных на обмен опытом и создание потенциала.

<i>Вопрос оценки рисков, связанных с живыми измененными организмами</i>	<i>Соблюдение критериев, сформулированных в решении СР-9/13</i>	<i>Наличие инструктивных материалов^a</i>	<i>Проблемы с решением данного вопроса^b</i>	<i>Выводы Специальной группы технических экспертов по оценке рисков</i>
Живая измененная рыба	Все критерии соблюдены	Немного	Проблемы могут быть связаны с биологией рыб, генетической модификацией, экологией рыб, водной средой, регулированием рисков, выявлением и мониторингом, а также с институциональными договоренностями. Существует вероятность, что предыдущие оценки риска не охватывают субтропическую и тропическую среду и не учитывают высокий потенциал для трансграничных перемещений.	Необходимы дополнительные инструктивные материалы, учитывающие информацию, которая содержится в документе CBD/CP/RA/АНТЕГ/2020/1/3 .
Живые измененные микроорганизмы	Все критерии соблюдены	Немного и ни одного о высвобождении живых измененных микроорганизмов в окружающую среду	Проблемы могут быть связаны с биологией микроорганизмов, экологией микроорганизмов, жизнестойкостью, генетической модификацией, наличием данных, мониторингом и надзором, сдерживанием и регулированием рисков, а также с недостатком опыта в области высвобождения в окружающую среду живых измененных микроорганизмов.	Необходимы дополнительные справочные материалы. Факторы, которые следует учитывать применительно к этому вопросу, а также к живым измененным водорослям и живым измененным организмам, полученным с применением технологий редактирования генома в целях борьбы с вредителями или патогенами, могут носить сходный характер.
Живые измененные организмы с пакетированными генами	Критерии (a), (b) и (e) соблюдены Критерии (c) и (d) не соблюдены	Несколько	Было отмечено, что пакетированные гены отличаются сложностью, однако существенных проблем выявлено не было.	Этот вопрос не был оценен как приоритетный с точки зрения подготовки дополнительных инструктивных материалов, так как критерии (c) и (d) не соблюдены. Дополнительная информация приводится в документах UNEP/CBD/BS/COP-MOP/8/8/Add.1, CBD/CP/MOP/11/9 и CBD/CP/RA/АНТЕГ/2025/1/INF/2.
Живые измененные организмы, полученные с применением технологий редактирования	Все критерии соблюдены	Нет	Проблемы могут быть связаны с опытом в отношении живых измененных организмов, новыми чертами, сложностью воздействия, оказываемого в принимающей среде, переносом генов, долгосрочной оценкой, обнаружением и	Необходимы дополнительные инструктивные материалы. Факторы, которые необходимо учитывать применительно к этому вопросу и к вопросам живых измененных микроорганизмов и живых измененных водорослей, могут носить сходный характер.

<i>Вопрос оценки рисков, связанных с живыми измененными организмами</i>	<i>Соблюдение критериев, сформулированных в решении CP-9/13</i>	<i>Наличие инструктивных материалов^a</i>	<i>Проблемы с решением данного вопроса^b</i>	<i>Выводы Специальной группы технических экспертов по оценке рисков</i>
генома в целях борьбы с вредителями или патогенами			мониторингом, необратимостью и регулированием рисков.	
Живые измененные организмы для использования в качестве продовольствия или корма либо для обработки	Критерии (a), (b) и (e) соблюдены Критерии (c) и (d) не соблюдены	Много	Не было обнаружено существенных проблем применительно к оценке риска. Проблемы могут быть связаны с международной торговлей и осуществлением.	Этот вопрос не был оценен как приоритетный с точки зрения подготовки дополнительных инструктивных материалов, так как критерии (c) и (d) не соблюдены. Дополнительная информация приводится в документах UNEP/CBD/BS/COP-MOP/8/8/Add.1, CBD/CP/MOP/11/9 и CBD/CP/RA/АНТЕG/2025/1/INF/2.
Живые измененные организмы, полученные с помощью новых биотехнологий	Критерий (a) соблюден Критерии (b) не применялся ^c Критерии (c), (d) и (e) не соблюдены	Мало	Выявление проблем было сопряжено с трудностями, так как этот вопрос имеет обширный характер (с учетом, в частности, разнообразия типов организмов, технологий и сфер применения).	Этот вопрос не был оценен как приоритетный с точки зрения подготовки дополнительных инструктивных материалов, так как критерий (b) не применялся, а критерии (c), (d) и (e) не соблюдены. Для ориентирования дальнейших дискуссий может потребоваться сузить сферу охвата в рамках широкой категории живых измененных организмов, полученные с помощью новых биотехнологий. Этот вопрос может рассматриваться в рамках имеющихся соответствующих инструктивных материалов (например, CBD/CP/MOP/11/9).
Долгосрочные и кумулятивные последствия, связанные с генетическими конструкциями и живыми измененными организмами	Все критерии соблюдены	Немного	Проблемы могут быть связаны с масштабами, принимающей средой, моделированием, методиками оценки риска, долгосрочным мониторингом, неопределенностью (например, в отношении изменений окружающей среды и случаев непреднамеренного высвобождения) и регулированием	В качестве дополнения к документам UNEP/CBD/BS/COP-MOP/8/8/Add.1 и CBD/CP/MOP/11/9 необходимо подготовить техническую записку ^d .

^d Технические записки призваны служить практическим дополнением к имеющимся инструктивным материалам для оказания помощи Сторонам в определенных ситуациях или при решении конкретных проблем.

<i>Вопрос оценки рисков, связанных с живыми измененными организмами</i>	<i>Соблюдение критериев, сформулированных в решении CP-9/13</i>	<i>Наличие инструктивных материалов^a</i>	<i>Проблемы с решением данного вопроса^b</i>	<i>Выводы Специальной группы технических экспертов по оценке рисков</i>
			рисков.	
Практический учет целей в области защиты в соответствующих конечных точках оценки и измерения	Все критерии соблюдены	Немного	Отражение широких целей в области защиты в конкретных конечных точках оценки и измерения может представлять проблемы организационного и ситуативного характера. Этот процесс нередко не документируется и не имеет четкой структуры.	В качестве дополнения к документам UNEP/CBD/BS/COP-MOP/8/8/Add.1 и CBD/CP/MOP/11/9 требуется подготовить техническую записку.
Упрощенная процедура (статья 13 Протокола) и соглашения и договоренности (статья 14)	Критерий (а) соблюден Относительно критерия (b) мнения не совпали Критерии (c) и (d) – выводы неокончательные Критерий (e) неприменим	Мало	Выводы анализа в отношении критериев (c) и (d) являются неокончательными, так как применение указанных критериев к этому вопросу затруднено. Проблемы могут быть связаны с созданием благоприятных условий и признанием опыта, накопленного на настоящий момент (например, определение упрощенных процедур и элементов, касающихся соглашений и договоренностей).	Этот вопрос не был оценен как приоритетный с точки зрения подготовки дополнительных инструктивных материалов, так как не удалось достичь консенсуса в отношении критерия (b), выводы анализа касательно критериев (c) и (d) были признаны неокончательными, а критерий (e) был расценен как неприменимый. Не удалось также обеспечить ясность в отношении применения статьи 13 в контексте оценки риска. Этот вопрос может быть значимым с точки зрения транспортируемости данных для оценки рисков, связанных с живыми измененными организмами. Сторонам предлагается обменяться опытом по этому вопросу.
Транспортируемость данных для оценки рисков, связанных с живыми измененными организмами	Критерии (a) и (b) соблюдены Критерии (c) и (d) – выводы неокончательные Критерий (e) неприменим	Нет	Выводы анализа в отношении критериев (c) и (d) были признаны неокончательными в связи с тем, что применение критериев к этому вопросу затруднено. Проблемы могут быть связаны с данными и их повторным использованием, местными условиями, совместимостью баз данных, нормативным регулированием, национальным потенциалом и ненадлежащим использованием данных,	Этот вопрос не был оценен как приоритетный с точки зрения подготовки дополнительных инструктивных материалов, так как выводы по критериям (c) и (d) были признаны неокончательными, а критерий (e) был расценен как неприменимый. Выявленные технические проблемы могут не иметь отношения к оценке риска. Может потребоваться рассмотреть этот вопрос в рамках вопроса об упрощенной процедуре (статья 13 Картахенского протокола) и соглашениях и договоренностях (статья 14).

<i>Вопрос оценки рисков, связанных с живыми измененными организмами</i>	<i>Соблюдение критериев, сформулированных в решении CP-9/13</i>	<i>Наличие инструктивных материалов^a</i>	<i>Проблемы с решением данного вопроса^b</i>	<i>Выводы Специальной группы технических экспертов по оценке рисков</i>
			передаваемых от одной юрисдикции к другой.	Сторонам предлагается обменяться опытом по этому вопросу.
Использование живых измененных организмов в центрах происхождения и традиционных сельскохозяйственных системах	Все критерии соблюдены	Нет	Трудности могут быть связаны с уникальной природой и условиями центров происхождения и традиционных сельскохозяйственных систем (например, окружающая среда с высоким разнообразием, генетическое разнообразие, мелкомасштабное фермерство и ценность биоразнообразия для коренных народов и местных общин).	В дополнение к документам UNEP/CBD/BS/COP-MOP/8/8/Add.1, CBD/CP/MOP/11/9 требуется техническая записка, отвечающая добровольным руководящим принципам Агуэй-гу. Факторы, которые необходимо учитывать применительно к этому вопросу и вопросу практического учета целей в области защиты в соответствующих конечных точках оценки и измерения, могут носить схожий характер.