



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

CBD/WG2020/3/4/Add.1
26 November 2021

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

РАБОЧАЯ ГРУППА ОТКРЫТОГО СОСТАВА ПО ПОДГОТОВКЕ ГЛОБАЛЬНОЙ РАМОЧНОЙ ПРОГРАММЫ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ НА ПЕРИОД ПОСЛЕ 2020 ГОДА

Третье совещание (возобновленная сессия)
Женева, Швейцария, 12-28 января 2022 года
Пункт 5 повестки дня

ЦИФРОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЯХ В ОТНОШЕНИИ ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

Добавление

Записка Исполнительного секретаря

I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

1. Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии на своем 14-м совещании рассмотрела любые потенциальные последствия использования цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов (ЦИП) для трех целей Конвенции и приняла решение [14/20](#). В этом решении Конференция Сторон приняла на себя обязательство прилагать усилия к тому, чтобы разрешить существующие среди Сторон разногласия по вопросу о совместном использовании выгод от применения ЦИП посредством соответствующего процесса, включающего в себя представление Сторонами мнений и информации, заказ ряда исследований и созыв Специальной группы технических экспертов (СГТЭ). Конференция Сторон, выступающая в качестве совещания Сторон Нагойского протокола, на своем третьем совещании также рассмотрела любые потенциальные последствия для цели Нагойского протокола и приняла решение [NP-3/12](#) о цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов. В соответствии с решениями 14/20 и NP-3/12 Рабочая группа открытого состава по подготовке глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года должна была рассмотреть результаты работы СГТЭ и представить Конференции Сторон на ее 15-м совещании рекомендации по вопросу о том, каким образом обеспечивать учет ЦИП в контексте глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года, а также представить итоги ее обсуждений Конференции Сторон, выступающей в качестве совещания Сторон Нагойского протокола, на ее четвертом совещании.

2. Соответственно, Рабочая группа в ходе первой части своего третьего совещания в июле и августе 2021 года рассмотрела этот вопрос на основе записки Исполнительного секретаря ([CBD/WG2020/3/4](#)) в рамках пункта 5 повестки дня. Настоящий документ дополняет этот документ и содержит дополнительную справочную информацию¹.

3. В ходе первой части совещания Рабочей группы была учреждена контактная группа по ЦИП под руководством соруководителей г-жи Лактиции Читвамумони (Южная Африка) и г-на Гете

¹ Раздел I, пункты 1-7.

Войт-Ханссена (Норвегия). Контактная группа представила на пленарном заседании следующие итоги своей работы²:

(a) потенциальные элементы проекта рекомендации по ЦИП с указанием в квадратных скобках всех полученных предложений в отношении формулировок;

(b) подготовленное соруководителями резюме обсуждения контактной группой потенциальных областей сближения и очевидных расхождений по вопросу ЦИП;

(c) подготовленное соруководителями резюме обсуждения контактной группой связей между ЦИП и глобальной рамочной программой в области биоразнообразия на период после 2020 года.

4. Кроме того, на заключительном пленарном заседании сопредседатели и Исполнительный секретарь учредили неофициальную консультативную группу сопредседателей по цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов под руководством соруководителей контактной группы для оказания поддержки в проведении консультаций в период до начала возобновленной сессии^{3,4}.

5. С ходом обсуждения вопросов ЦИП в рамках пункта 5 повестки дня можно ознакомиться в докладе о работе первой части совещания (CBD/WG2020/3/5, пункты 46-60), а вышеупомянутые итоги работы контактной группы представлены в приложении V данного доклада.

6. Настоящий документ подготовлен для содействия в обсуждении вопросов ЦИП в ходе возобновленного третьего совещания Рабочей группы, а также в качестве связующего звена для разъяснения и подведения итогов работы, проделанной в период между первой и второй частями третьего совещания Рабочей группы. В нем берется за основу деятельность Рабочей группы в ходе первой части ее совещания, а также учтена работа неофициальной консультативной группы. Как отмечалось выше, он дополняет основной документ, в приложениях к которому приводятся итоги совещания СГТЭ, перечень возможных вариантов политики, предварительная система возможных критериев и резюме тезисов онлайн-форума по вопросам ЦИП⁵. В разделе II ниже представлен обзор работы неофициальной консультативной группы сопредседателей по цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов, а в разделе III предлагаются элементы проекта рекомендации.

7. Ряд информационных документов дополняют документ CBD/WG2020/3/4 и настоящее добавление:

(a) доклад СГТЭ по цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов⁶;

(b) доклад соруководителей о работе неофициальной консультативной группы, предлагаемый в качестве информационного документа⁷, в котором приводится резюме организационных вопросов, доклад о работе консультативной группы по вопросу системы оценки вариантов политики, подготовленное соруководителями резюме обсуждения потенциальных областей сближения и очевидных расхождений, а также выводы и рекомендации соруководителей;

² См. CBD/WG2020/3/5, приложение V.

³ Для более подробной информации об учреждении консультативной группы см. CBD/WG2020/3/5, пункты 57-58.

⁴ Круг полномочий консультативной группы приводится в приложении V документа CBD/WG2020/3/5.

⁵ CBD/WG2020/3/4, приложения I-III.

⁶ CBD/DSI/АНТЕГ/2020/1/7.

⁷ CBD/WG2020/3/INF/8.

(с) подборка материалов, содержащих представленные мнения и новую информацию о политических подходах, вариантах или методах относительно ЦИП, также предлагаемая в качестве информационного документа⁸;

(d) информационный документ, представляющий обновленную информацию о ЦИП в соответствующих международных процессах и политических дебатах⁹;

(е) информационный документ, содержащий примеры фактического и потенциального применения ЦИП, представляющие актуальность с точки зрения сохранения и устойчивого использования генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, представленный Комиссией по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства¹⁰.

II. РАБОТА НЕОФИЦИАЛЬНОЙ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ СОПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ

8. В соответствии с ее кругом полномочий¹¹ консультативная группа была учреждена для предоставления консультаций и обратной связи сопредседателям и Исполнительному секретарю до начала второй части третьего совещания Рабочей группы по следующим элементам:

(a) проведение оценки последствий возможных политических подходов, вариантов или методов обеспечения совместного использования выгод, получаемых от применения ЦИП, на основе доклада о работе первой части третьего совещания Рабочей группы, включая CBD/WG2020/3/CRP.1, приложения II и III документа CBD/WG2020/3/4, а также материалы, полученные по состоянию на 30 сентября 2021 года;

(b) потенциальные области сближения и области расхождений, исходя из резюме, подготовленного соруководителями контактной группы, которое приводится в приложении к докладу о работе первой части третьего совещания Рабочей группы;

(с) направления дополнительной работы, связанной с ЦИП, которая может потребоваться в период между третьим совещанием Рабочей группы и 15-м совещанием Конференции Сторон.

9. Консультативная группа по ЦИП провела в общей сложности пять встреч с сентября по ноябрь 2021 года. Группа обсудила указанные выше вопросы в позитивном и конструктивном духе. Каждый из этих элементов рассматривается ниже.

A. Система оценки вариантов политики, связанных с регулированием доступа и совместного использования выгод от применения цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов

10. Консультативной группе было поручено провести оценку последствий возможных политических подходов, вариантов или методов обеспечения совместного использования выгод, получаемых от применения ЦИП. В связи с этим группа рассмотрела проект аналитической системы, подготовленный соруководителями при поддержке секретариата.

11. Учитывая, что ЦИП является крайне сложным вопросом, предполагающим как количественно измеримые, так и не поддающиеся количественной оценке издержки и выгоды, соруководители предложили использовать методы анализа на основе множественных критериев при разработке аналитической системы для первоначальной оценки различных вариантов политики,

⁸ CBD/WG2020/3/INF/7.

⁹ CBD/WG2020/3/INF/1.

¹⁰ CBD/WG2020/3/INF/9

¹¹ См. CBD/WG2020/3/5, приложение V, дополнение.

связанных с ЦИП. Анализ на основе множественных критериев¹² представляет собой метод оценки, при котором варианты классифицируются или оцениваются по нескольким критериям.

12. Главной особенностью анализа на основе множественных критериев является матрица эффективности, также известная как таблица последствий, в которой в столбцах представлены альтернативные варианты, а строки таблицы описывают эффективность каждого из этих альтернативных вариантов по ряду заранее определенных критериев.

13. В отношении вариантов политики консультативная группа работала на основе вариантов политики, представленных в ходе третьего вебинара из серии вебинаров по вопросам ЦИП, проведенных сопредседателями Рабочей группы по подготовке глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года (см. CBD/WG2020/3/4, приложение II, раздел А), а также дополнительных вариантов, представленных Сторонами, коренными народами и местными общинами, наблюдателями и субъектами деятельности и полученных секретариатом во время и в период после третьего совещания Рабочей группы открытого состава. Соответственно, консультативная группа выбрала варианты с 0 по 5 из документа CBD/WG2020/3/4, приложение II, раздел А, а также шестой вариант политики, представленный в ходе первой части совещания Рабочей группы. Обновленный перечень вариантов политики приводится в приложении I ниже. Дополнительные варианты были получены в рамках уведомления 2021-063¹³, в котором предлагалось представить материалы, и являют собой комбинированные варианты, однако на данный момент они не фигурируют в матрице эффективности, поскольку на начальном этапе анализа на основе множественных критериев в нее могут быть включены только самостоятельные варианты. Однако эти комбинированные варианты предлагается оценить на более позднем этапе поэтапного подхода.

14. Консультативная группа разработала критерии и подкритерии на основе материалов четвертого вебинара из серии вебинаров по вопросам ЦИП (см. CBD/WG2020/3/4, приложение II, раздел В), а также материалов и обсуждений консультативной группы. Пересмотренный перечень критериев приводится в приложении II к настоящему документу.

15. Окончательный вариант предлагаемой матрицы эффективности содержится в приложении III.

16. С дополнительной информацией о методологии анализа на основе множественных критериев, включая недостатки метода, варианты политики, критерии и балльную оценку, можно ознакомиться в документе CBD/WG2020/3/INF/8, раздел II, подраздел А.

В. Потенциальные области сближения и области очевидных расхождений по вопросу о цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов, а также перспективы дальнейшей потенциальной работы

17. Неофициальная консультативная группа рассмотрела потенциальные области сближения и области очевидных расхождений по вопросу ЦИП на основе итогов работы контактной группы в ходе первой части третьего совещания Рабочей группы (CBD/WG2020/3/5, приложение V, раздел В). Полное резюме обсуждений, подготовленное соруководителями контактной группы, приводится в документе CBD/WG2020/3/INF/8, раздел II, подраздел В.

18. С учетом обсуждений группы сопредседатели выделили следующие основные вопросы для рассмотрения, элементы, которые, по их мнению, могут лечь в основу «критериев более высокого уровня» или «принципов» для выбора варианта политики в отношении ЦИП (см. CBD/WG2020/3/INF/8, раздел II, подраздел С):

¹² United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Department for Communities and Local Government: http://eprints.lse.ac.uk/12761/1/Multi-criteria_Analysis.pdf.

¹³ CBD/WG2020/3/INF/8.

(a) любые выгоды от применения ЦИП должны совместно использоваться на справедливой и равной основе и необходимо найти решения для определения подхода для обеспечения совместного использования выгод от применения ЦИП;

(b) открытый доступ к ЦИП в общедоступных базах данных;

(c) коренные народы и местные общины являются хранителями биоразнообразия, и их роль и права должны учитываться при решении вопроса ЦИП;

(d) создание потенциала является неотъемлемой частью подхода в отношении ЦИП.

19. Кроме того, в свете областей потенциальных расхождений был выявлен ряд элементов, которые было бы целесообразно проработать дополнительно. Несмотря на то, что в настоящее время всем заинтересованным сторонам трудно определить согласованный подход в отношении совместного использования выгод от применения ЦИП, большинство членов консультативной группы считают, что усилия по изучению потенциальных механизмов будут способствовать формированию дальнейшего общего понимания того, что с практической точки зрения представляет совместное использование выгод на справедливой и равной основе в данном контексте. В этой связи соруководители считают, что было бы целесообразно продолжить работу или обсуждения в следующих областях:

(a) определение характера денежных и неденежных выгод, которые могут совместно использоваться в рамках подхода в области ЦИП;

(b) методы учета роли коренных народов и местных общин в рамках подхода в области ЦИП;

(c) временные рамки внедрения подхода в области ЦИП и соответствующие последствия;

(d) учет особых случаев, таких как чрезвычайные ситуации в области здравоохранения, и их последствий для подхода.

20. В свете вышеизложенного соруководители предложили перейти на следующие этапы анализа на основе множественных критериев при поддержке внешних экспертов и с опорой на такие элементы, как тщательный анализ критериев, оценка имеющейся информации и консультации с небольшой группой Сторон и субъектов деятельности. Применение критериев позволит группе сосредоточиться непосредственно на вариантах и проработать наиболее перспективные из них для дальнейшей оценки.

21. Соруководители также рекомендовали, чтобы неофициальная консультативная группа сопредседателей продолжила свою работу в межсессионный период между возобновленным совещанием Рабочей группы и возобновленным 15-м совещанием Конференции Сторон для выполнения своего мандата, включающего обратную связь и обзор анализа вариантов политики, упомянутых выше. Группа могла бы также рассмотреть любые другие вопросы, которые могут быть ей поручены Рабочей группой на возобновленных сессиях ее третьего совещания.

III. ЭЛЕМЕНТЫ РЕКОМЕНДАЦИИ

22. Как отмечалось выше, в пункте 12 решения 14/20 Конференция Сторон поручила Рабочей группе рассмотреть итоги совещания Специальной группы технических экспертов по цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов и представить Конференции Сторон на ее 15-м совещании рекомендации относительно того, каким образом будет обеспечиваться учет ЦИП в контексте глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года. В пункте 3 решения NP-3/12 Рабочей группе было поручено представить результаты своих обсуждений на рассмотрение Конференции Сторон, выступающей в качестве совещания Сторон Нагойского протокола, на ее четвертом совещании.

23. В ходе первой части совещания контактная группа подготовила потенциальные элементы проекта рекомендации, представленные в документе CBD/WG2020/3/5, приложение V, раздел A. Этот текст не обсуждался и не согласовывался. Он в значительной степени представляет собой совокупность мнений, сформулированных Сторонами, коренными народами и местными общинами, а также наблюдателями.

24. В свете вышеобозначенного мандата и с учетом работы Рабочей группы в ходе первой части ее третьего совещания, а также неофициальной консультативной группы сопредседателей в межсессионный период, Рабочая группа, возможно, пожелает подготовить следующую рекомендацию, в том числе в соответствующих случаях опираясь на потенциальные элементы, упомянутые выше:

Рабочая группа открытого состава по подготовке глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года,

ссылаясь на решения XIII/16 и 14/20,

1. *приветствует* итоги совещания Специальной группы технических экспертов по цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов¹⁴;

2. *принимает к сведению* доклад соруководителей о работе неофициальной консультативной группы сопредседателей по цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов, в частности:

(a) работу консультативной группы по вопросу системы оценки вариантов политики¹⁵;

(b) подготовленное соруководителями резюме обсуждения потенциальных областей сближения и очевидных расхождений¹⁶ в качестве вклада в работу, изложенную в документе CBD/WG2020/3/5, приложение V, раздел B;

(c) выводы и рекомендации соруководителей для Рабочей группы по итогам обсуждений неофициальной консультативной группы сопредседателей по цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов¹⁷ в качестве вклада в работу, изложенную в документе CBD/WG2020/3/5, приложение V, раздел A.

3. *также принимает к сведению* различные мнения, высказанные в ходе неофициальной онлайн-консультации¹⁸;

4. *далее принимает к сведению* следующую информацию, подготовленную в ходе неофициальных мероприятий по вопросам цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов, проведенных по просьбе сопредседателей Рабочей группы:

(a) перечень возможных вариантов политики, содержащийся в приложении I к записке Исполнительного секретаря¹⁹;

(b) перечень потенциальных критериев для оценки вариантов политики, содержащийся в приложении II к записке Исполнительного секретаря²⁰;

5. *признает*, что следующие ключевые тезисы в рамках потенциальных областей сближения могут лечь в основу «критериев более высокого уровня» или «принципов» для подхода в области цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов:

¹⁴ <https://www.cbd.int/meetings/DSI-AHTEG-2020-01>

¹⁵ Раздел II.A настоящего документа

¹⁶ Там же, раздел II.B.

¹⁷ Раздел V документа CBD/WG2020/3/INF/8

¹⁸ <https://www.cbd.int/dsi-gr/forum.shtml>.

¹⁹ CBD/WG2020/3/4/Rev.1.

²⁰ Там же.

(a) любые выгоды от применения цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов должны совместно использоваться на справедливой и равной основе и необходимо определить подходы для обеспечения совместного использования выгод от применения цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов;

(b) открытый доступ к цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов в общедоступных базах данных;

(c) коренные народы и местные общины являются хранителями биоразнообразия, и их роль и права должны учитываться при решении вопроса цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов;

(d) создание потенциала является неотъемлемой частью подхода в области ЦИП;

6. *одобряет* рекомендацию соруководителей о поэтапном подходе для содействия постепенному сужению круга элементов, необходимых для продвижения дискуссии, и *порукает* неофициальной консультативной группе сопредседателей продолжать свою работу, в частности, для достижения прогресса по следующим направлениям, обеспечивая при этом постоянные консультации со Сторонами и субъектами деятельности:

(a) изучение потенциальных механизмов, что будет способствовать формированию дальнейшего общего понимания того, что с практической точки зрения представляет совместное использование выгод на справедливой и равной основе в данном контексте;

(b) возможные методы учета роли коренных народов и местных общин в рамках подхода в области цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов;

(c) проведение анализа вариантов политики на основе множественных критериев (приложение I) в соответствии с критериями (приложение II) с целью перехода к следующим этапам оценки, таким как тщательный анализ критериев и оценка имеющейся информации;

(d) временные рамки внедрения любого подхода в области цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов и соответствующие последствия, связанные с такими временными рамками;

7. *рекомендует* Конференции Сторон на ее 15-м совещании рассмотреть настоящую рекомендацию и результаты работы, изложенные в пункте 6 выше, с целью определения подхода в области цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов с учетом ключевых тезисов, обозначенных в пункте 5 выше, и в соответствии с решением 14/20;

8. *рекомендует* Конференции Сторон, выступающей в качестве совещания Сторон Нагойского протокола, на ее четвертом совещании также рассмотреть настоящую рекомендацию и любое решение, подготовленное Конференцией Сторон на ее 15-м совещании.

*Приложение I***ВАРИАНТЫ ПОЛИТИКИ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ИЗУЧЕНИЮ В ХОДЕ ПЕРВОГО ЭТАПА АНАЛИЗА НА ОСНОВЕ МНОЖЕСТВЕННЫХ КРИТЕРИЕВ****Вариант 0: Статус-кво**

1. В рамках этого варианта признается, что некоторые Стороны приняли на национальном уровне меры, регулирующие доступ к цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов (ЦИП) и ее применение, однако между Сторонами все еще существуют расхождения во мнениях относительно вопроса совместного использования выгод от применения ЦИП.

Вариант 1: Вопрос цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов полностью интегрирован в национальные меры регулирования доступа и совместного использования выгод⁵

2. В этом случае ЦИП регулируется законодательством каждой Стороны в области ДГРСИВ. Этот вариант представляет собой традиционный двусторонний подход к регулированию доступа и совместного использования выгод (ДГРСИВ). Доступ регулируется аналогично доступу к генетическим ресурсам в рамках Конвенции о биологическом разнообразии и Нагойского протокола, а именно в зависимости от национального законодательства конкретной страны для доступа к ЦИП может требоваться предварительное обоснованное согласие (ПОС) и взаимосогласованные условия (ВСУ) (т.е., по сути, ГР = ЦИП). Использование ЦИП должно регулироваться ВСУ, как и обязательства по совместному использованию выгод, при этом ВСУ обсуждаются в отношении каждого доступа к ЦИП. Согласно исследованию, посвященному мерам регулирования ДГРСИВ, представленному на рассмотрение Специальной группе технических экспертов по ЦИП, некоторые страны уже включают вопросы ЦИП в свои национальные меры регулирования ДГРСИВ, и еще больше стран планируют сделать это в ближайшем будущем.
3. В рамках этого варианта потребуется отслеживание и система отслеживания не только для определения страны происхождения каждой записи ЦИП, загруженной в базу данных, но и для определения того, как и кем используется ЦИП, чтобы исследователи могли соблюдать национальные требования в отношении ДГРСИВ.

Вариант 2: Стандартные взаимосогласованные условия

4. Эта более общая группа вариантов обеспечивает совместное использование выгод от применения ЦИП, но не затрагивает аспект доступа к ЦИП (ВСУ, но не ПОС). Таким образом, доступ не ограничивается, но совместное использование выгод определяется какими-либо стандартными ВСУ/лицензией/стандартным соглашением о передаче материала/положениями и условиями. Факт стандартизации ВСУ подразумевает, что нет необходимости индивидуального согласования условий договора для каждого случая использования ЦИП, а достаточно одного или ограниченного числа стандартных договоров. Этот вариант требует последующего мониторинга использования ЦИП для обеспечения правоприменения и контроля. Разница между двумя подвариантами заключается в том, как решаются вопросы, связанные с ВСУ, – либо на национальном, либо на международном уровне.

Вариант 2.1: Стандартные взаимосогласованные условия/лицензия на национальном уровне

5. В рамках этого сценария каждая Сторона вводит систему политических мер, предполагающую одно или ограниченное число стандартных ВСУ/лицензий в рамках национального законодательства регулирования ДГРСИВ, условия которых пользователи должны соблюдать. Эта система действует на уровне национального законодательства каждой страны. Обязательство может возникнуть, например, при коммерциализации, и

выгоды будут распределяться на двусторонней основе. В подобной политической практике обязательства по совместному использованию выгод возникают при регистрации патента и начинают действовать после успешной коммерциализации продукта, разработанного с использованием ЦИП. Исследователи, чья деятельность подпадает под действие такого национального законодательства, должны соблюдать условия национальной системы и отслеживать ЦИП до страны происхождения генетического ресурса. Если исследователь использует несколько ЦИП разных стран, он/она должен/должна потенциально соблюдать ряд ВСУ/лицензий, в зависимости от того, какой стандарт ВСУ/лицензии выбрала страна для своей ЦИП.

Вариант 2.2: Стандартные взаимосогласованные условия/лицензия на международном уровне

6. Этот вариант предусматривает решение вопроса совместного использования выгод на международном уровне в отличие от прохождения через национальную систему каждой страны, как это представлено в варианте 2.1. Стороны согласовывают и принимают одну или несколько стандартных лицензий, в которых сроки и условия зависят от лицензии, связанной с ЦИП. Выгоды от использования ЦИП поступают в международную систему, которая перенаправляет их в страну происхождения генетического ресурса. Это означает, что исследователю/пользователю нет необходимости обращаться отдельно в каждую страну.
7. Этот вариант предоставляет возможность включения лицензий непосредственно в базу данных ЦИП, причем условия и положения сообщаются пользователю в момент доступа (например, обязательства по коммерческому и некоммерческому использованию конкретной ЦИП). Другой возможностью является интеграция условий или лицензий в систему интеллектуальной собственности (например, при запросе о защите интеллектуальной собственности в соответствии с требованием о раскрытии информации об использовании ЦИП). В рамках этого варианта выгоды представляют собой заранее согласованные фиксированные выплаты при успешной коммерциализации продукта.
8. Сотрудничество с журналами, патентными бюро, базами данных или любым другим звеном производственно-сбытовой цепочки ЦИП должно помочь обеспечить отчетность перед поставщиком ЦИП. В этом случае пользователь несет ответственность за соблюдение условий лицензии, а механизм отслеживания/мониторинга последующего использования обеспечит соблюдение этих мер регулирования ДГРСИВ.

Вариант 3: Отсутствие предварительного обоснованного согласия, отсутствие взаимосогласованных условий

9. Эта общая группа вариантов предполагает плату или взнос в многосторонний фонд. Это позволяет избежать необходимости отслеживания происхождения генетического ресурса, из которого была получена ЦИП, или необходимости мониторинга последующего использования продукта или услуги, полученных с применением ЦИП. Этот вариант может включать различные возможные формы платежей и взносов, причем один подвариант непосредственно связан с ЦИП, а другой не касается ее напрямую.

Вариант 3.1: Плата за доступ к цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов

10. В рамках данного варианта центральным элементом является принцип оплаты доступа к самим последовательностям. Это может принимать различные формы:
11. Одна из них – сотрудничество с базами данных для содействия введению членского взноса/системы подписки для доступа к ЦИП. Этот взнос может быть установлен в соответствии с заранее оговоренными критериями, такими как, например, область применения результатов исследования, сектор исследований, уровень дохода или фиксированный ежегодный взнос.

12. Другая форма – ввести плату очень небольшой суммы за доступ к конкретной ЦИП в базе данных. Создается учетная запись, и при каждом скачивании последовательности для этой учетной записи начисляется заранее установленная плата.
13. Наконец, другой способ заключается в предоставлении бесплатного доступа к самим данным о последовательности, включая некоторые минимальные данные о ней, такие как название вида, но вводится плата за доступ к сопутствующим данным, полученным в результате анализа и обработки информации, таким как функция белка или ассоциация генов, поскольку считается, что эти сопутствующие данные представляют ценность с точки зрения исследований и разработок. В настоящее время в базе данных BioSample данные последовательностей увязаны с другими данными, связанными с самой последовательностью или генетическим ресурсом, из которого она получена. В рамках этого подварианта политики сотрудничество с базой данных BioSample предполагает плату за доступ.

Вариант 3.2: Другие платежи и взносы

14. В литературе предлагается несколько способов получения платы и взносов в многосторонний фонд для распределения выгод от использования ЦИП, все они основаны на соглашениях с внешними субъектами. Одно из предложений предполагает оплату услуг, связанных с ЦИП, таких как хранение, обработка, экспертиза и анализ последовательностей, предлагаемых в обмен на плату.
15. Другое предложение предусматривает взимание платы с продуктов или услуг, связанных с ЦИП. Одним из примеров является введение микроналога за лабораторное оборудование, связанное с производством ЦИП, а другим – за облачные серверы, арендуемые для хранения и/или обработки последовательностей.
16. Еще одно предложение предусматривает облигации, связанные с биоразнообразием, поскольку опыт в других областях, в частности, платежи за использование изображений дикой природы или зеленые облигации для борьбы с изменением климата, может быть использован для обоснования вариантов в области ЦИП. Другой вариант предполагает маркетинговую программу, в рамках которой на товарах используется специальная маркировка или этикетка для повышения их продаж и распространения идеи о сохранении биоразнообразия, а компании, продающие эти товары, будут перенаправлять оговоренный процент от прибыли в многосторонний фонд. Наконец, в многосторонний фонд могут поступать добровольные взносы от частного сектора, пользователей баз данных, стран, частных доноров, субнациональных правительств, наблюдателей и т.д.

Вариант 4: Развитие научно-технического потенциала и сотрудничества⁶

17. В рамках этого варианта поощряется систематическое и обязательное развитие потенциала и научно-технического сотрудничества в области ЦИП. Более активная поддержка развития потенциала развивающихся стран позволит демократизировать доступ и использование ЦИП, делая его более справедливым, что обеспечит каждой стране укрепление/развитие потенциала и возможностей для генерирования, доступа и использования ЦИП в полной мере. Это может принимать форму сотрудничества в области исследований, подготовки, платформ знаний, передачи технологий, совместной разработки технологий, спутниковых баз данных, инфраструктуры баз данных и т.д. Он практически всегда сочетается с другими вариантами политики.

Вариант 5: Отсутствие совместного использования выгод от применения цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов

18. В рамках этого варианта международное сообщество решает, что необходимость формально определенного совместного использования выгод от применения ЦИП в отношении генетических ресурсов отсутствует, и, таким образом, никакие дополнительные механизмы обеспечения совместного использования выгод не предлагаются.

Вариант 6: Взимания 1% от розничных продаж, связанных с использованием генетических ресурсов

19. В рамках этого варианта будет создан многосторонний фонд, который будет финансироваться за счет взимания 1% от розничных продаж в развитых странах на всю продукцию, получаемую в результате использования генетических ресурсов, в случаях, когда двусторонняя система ПОС и ВСУ не применима или практически неосуществима. Средства будут распределяться на основе конкурентного, ориентированного на конкретные проекты подхода и направляться на сохранение и устойчивое использование коренными народами и местными общинами и другими субъектами под руководством ученых и под управлением многостороннего руководящего органа.

*Приложение II***КРИТЕРИИ И ПОДКРИТЕРИИ****(а) эффективность с точки зрения достижения политических целей***(1) Потенциал получения предсказуемых денежных выгод*

Данный вариант политики может обеспечивать денежные выгоды непосредственно поставщику услуг или выплаты в общий фонд. Предсказуемость указывает на способность страны или коренных народов и местных общин предвидеть денежную выгоду, которую они получают в определенный момент времени в соответствии с условиями совместного использования выгод, предусмотренными в данном варианте политики.

(2) Потенциал получения предсказуемых неденежных выгод

Данный вариант политики может обеспечить непосредственные и систематические неденежные выгоды (предусмотренные в данном варианте политики, а не в зависимости от каждого конкретного случая).

(3) Доступ к общедоступным базам данных остается открытым

Доступ к ЦИП в общедоступных базах данных остается открытым, как это практикуется в нынешней системе.

(4) Отсутствие препятствий для научных исследований и инноваций

Данный вариант будет способствовать научным исследованиям, инновациям и будущим техническим и технологическим разработкам, как некоммерческого, так и коммерческого характера.

(5) Потенциальный вклад в сохранение и устойчивое использование биоразнообразия

Этот вариант обеспечит как денежные, так и неденежные выгоды, которые будут способствовать сохранению биоразнообразия и его устойчивому использованию, либо непосредственно (через целенаправленное создание потенциала или финансирование усилий по сохранению), либо косвенно (через инвестиции в области, продемонстрировавшие позитивное воздействие на сохранение и устойчивое использование биоразнообразия).

(b) эффективность и осуществимость*(6) Осуществимость с технической точки зрения*

Речь идет о технической осуществимости варианта и о том, может ли он быть реализован с помощью существующей инфраструктуры или потребует значительных инвестиций в новую инфраструктуру и/или технологии. Также учитывается техническая/инфраструктурная определенность.

(7) Осуществимость с правовой точки зрения

Этот критерий касается юридической осуществимости варианта с точки зрения Конвенции о биологическом разнообразии и ее протоколов, ее сферы действия и ее способности предлагать политические решения Сторонам.

(8) Ясность с правовой точки зрения и уверенность в реализации

Этот критерий относится к правовой нагрузке, которую предполагает реализация варианта. Будет ли правовой аспект понятен всем, не будет ли представлять трудности с точки зрения осуществления и обеспечит ли определенность? Или же для его реализации потребуются создание сложной правовой базы и значительные инвестиции?

(9) Простота применения с административной точки зрения

Простота применения с административной точки зрения охватывает процедуры и процессы, необходимые для реализации варианта. Сложный в административном отношении вариант повлечет высокие оперативные издержки и будет представлять собой длительный процесс.

(10) Возможность эффективной и своевременной реализации

В настоящее время изучаются связи между цифровой информацией о последовательностях в отношении генетических ресурсов (ЦИП) и глобальной рамочной программой в области биоразнообразия на период после 2020 года, поэтому внедрение варианта политики в области ЦИП должно быть согласовано с временными рамками осуществления на период после 2020 года, и было бы целесообразно обеспечить четкий, прагматичный и практический процесс, позволяющий его быстрое внедрение.

(11) Возможность разграничения коммерческого и некоммерческого использования ЦИП

Данный вариант позволяет проводить различия между коммерческим и некоммерческим использованием данных для содействия совместному использованию выгод от коммерческого применения ЦИП.

(12) Стоимость разработки и внедрения

Денежные издержки (государственные и частные), связанные с разработкой и внедрением, четко обозначены (или легко поддаются оценке). Эта информация может быть использована на более позднем этапе при проведении анализа экономической эффективности.

(с) обеспечение надлежащего управления

(13) Доступность для понимания поставщиками и пользователями

Каждый вариант предполагает определенный уровень сложности, что может облегчить или затруднить его понимание всеми заинтересованными сторонами, включая поставщиков и пользователей ЦИП. Простые для понимания варианты могут способствовать большей заинтересованности и более беспрепятственному внедрению на местах.

(14) Простота в обеспечении применения со стороны поставщиков услуг

Высокая степень возможности обеспечения применения означает, что с юридической и технической точек зрения поставщики услуг способны соблюдать правовые требования, предусмотренные в варианте политики.

(15) Простота соблюдения требований со стороны пользователей

Простота соблюдения варианта означает, что пользователю легко соблюдать требования действующей политики.

(16) Не влечет за собой поиск удобной юрисдикции

Поиск удобной юрисдикции имеет место тогда, когда в разных странах действуют разные законы и правила, одни из которых более строгие или сложные, чем другие, в связи с чем ведение бизнеса в определенных странах менее затратно или позволяет сэкономить время. В итоге компании могут предпочесть определенные страны или территории, потому что там легче соблюдать нормативные положения.

(17) Содействие совместному использованию выгод с коренными народами и местными общинами

Этот вариант потенциально может включать создание специального положения, обеспечивающего направление выгод (денежных и/или неденежных) коренным народам и местным общинам.

(d) согласованность и адаптируемость

(18) Согласованность с другими форумами, рассматривающими вопросы ЦИП

Данный вариант потенциально может быть согласован с другими международными форумами, рассматривающими вопросы ЦИП в своих обсуждениях и переговорах, и адаптирован к ним. Это поможет избежать распространения «систем» ЦИП.

(19) Гибкость и адаптируемость к будущим технологическим и научным разработкам

Чтобы сохранять актуальность с течением времени, вариант должен быть достаточно адаптируемым и гибким, чтобы оставаться приемлемым и эффективным в условиях будущего развития технологий и роста объемов информации.

МАТРИЦА ЭФФЕКТИВНОСТИ

[illegible]

[illegible]

[illegible]