



**Конвенция о
биологическом
разнообразии**

Distr.
GENERAL

CBD/SBI/3/5/Add.1
8 Jun 2020

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
Третье совещание
Квебек (будет подтверждено позднее), Канада
9-14 ноября 2020 года
Пункт 6 предварительной повестки дня*

**ОЦЕНКА И ОБЗОР СТРАТЕГИИ МОБИЛИЗАЦИИ РЕСУРСОВ И АЙТИНСКОЙ ЦЕЛЕВОЙ
ЗАДАЧИ 20 В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ**

РЕЗЮМЕ ПЕРВОГО ДОКЛАДА ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО МОБИЛИЗАЦИИ РЕСУРСОВ

I. ВВЕДЕНИЕ

1. На 14-м совещании Конференции Сторон (Шарм-эш-Шейх, Египет) Стороны подтвердили, что мобилизация ресурсов станет неотъемлемой частью глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года, и постановили инициировать подготовку этого компонента на раннем этапе в процессе разработки рамочной программы в полном соответствии и координации с общим процессом, связанным с рамочной программой на период после 2020 года (решение [14/22](#), пункт 14). В том же решении Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю заключить договор с группой экспертов для подготовки актуального анализа и докладов с целью их последующего рассмотрения Рабочей группой открытого состава и Конференцией Сторон на ее 15-м совещании (решение 14/22, пункт 15).

2. В настоящем документе содержится обзор окончательного варианта **первого доклада**¹ группы экспертов во исполнение ее мандата и представлены ответы на вопросы, содержащиеся в пунктах 15 а) и 15 б) этого решения и касающиеся:

а) оценки структуры, содержания и эффективности стратегии мобилизации ресурсов с указанием возможных трудностей, мешающих выполнению задач;

б) осуществления обзора опыта выполнения Айтинской целевой задачи 20 и осуществления стратегии мобилизации ресурсов и их соответствия требованиям исходя из этого опыта, а также опыта работы других соответствующих многосторонних природоохранных соглашений, инициатив государственных и частных субъектов деятельности и инициатив, предпринятых коренными народами и местными общинами, рассмотрение потребности в необходимых действиях на основе информации, представленной Сторонами посредством структуры представления финансовой отчетности, включая их соответствующие выявленные потребности в ресурсах, а также на основе информации из других соответствующих источников.

* CBD/SBI/3/1.

¹ Полный текст доклада приводится в качестве информационного документа CBD/SBI/3/INF/2. Второй и третий доклады группы будут представлены в документах CBD/SBI/3/5/Add.2 и CBD/SBI/3/5/Add.3.

3. В целях оказания содействия работе группы в уведомлении [2019-086](#) от 8 октября 2019 года содержался призыв представить фактические данные о мобилизации ресурсов; полученные материалы размещены по адресу: <https://www.cbd.int/financial/rm2020.shtml>. Перечень источников фактических данных, использованных группой экспертов при подготовке настоящего первого доклада, полученных как в письменном виде, так и в ходе совещаний и других представленных устных сообщений, включен в приложение IV к сопроводительному информационному документу, содержащему полный текст доклада.

II. ОЦЕНКА СТРУКТУРЫ, СОДЕРЖАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРАТЕГИИ МОБИЛИЗАЦИИ РЕСУРСОВ

4. Нынешний подход Конвенции к мобилизации ресурсов был разработан в ходе нескольких совещаний Конференции Сторон, начиная с девятого совещания в рамках принятия стратегии мобилизации ресурсов²; принятия на 10-м совещании Стратегического плана в области биоразнообразия на 2011-2020 годы, включая 20 Айтинских целевых задач в области биоразнообразия³; и принятия на 12-м совещании ряда задач (см. приложение ниже), а также структуры представления финансовой отчетности КБР⁴. В результате чего, существует некоторое совпадение тем, охватываемых целями и подцелями стратегии мобилизации ресурсов, и показателями в области мобилизации ресурсов, установленными в рамках Айтинской целевой задачи 20. В следующей таблице приведены исходные данные для определения разных тем.

Таблица 1. Связь между темами, целями стратегии мобилизации ресурсов и показателями Айтинской целевой задачи 20 в области биоразнообразия

Тема	Цели стратегии мобилизации ресурсов:	Показатели Айтинской целевой задачи 20 в области биоразнообразия
Улучшение информационной базы и отчетности	1	1 c)
Международные государственные и частные финансовые потоки	3, 6	1 a)
Внутренние государственные и частные финансовые потоки	2	1 c)-e)
Учет проблематики как инструмент расширения финансирования биоразнообразия	4, 5	1 b)
Мобилизация ресурсов посредством доступа к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод, а также знаниям коренных народов и местных общин	7	1 d)

5. Стратегия мобилизации ресурсов состоит из пяти разделов: насущность, миссия, руководящие принципы, стратегические цели (восемь в общей сложности) и задачи и осуществление.

6. При рассмотрении стратегии мобилизации ресурсов в целом Стороны Конвенции и другие субъекты деятельности (включая коренные народы и местные общины), которые откликнулись на вышеупомянутый призыв к представлению фактических данных, пришли к выводу, что как фундаментальная структура, так и содержание стратегии мобилизации ресурсов остаются в целом обоснованными и актуальными. Вместе с тем ряд респондентов отметили, что эффективность

² Решение IX/11 В.

³ Айтинская целевая задача 20 в области биоразнообразия касается мобилизации ресурсов: «к 2020 году, но не позднее этого срока, должна значительно расширяться по сравнению с нынешними уровнями мобилизация финансовых ресурсов для эффективного осуществления Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2010 годы из всех источников и в соответствии с обобщенным и согласованным процессом в рамках Стратегии мобилизации ресурсов».

⁴ Решение XII/3.

стратегии как средства осуществления решений Конференции Сторон о мобилизации ресурсов в лучшем случае носит ограниченный характер. Бенин, например, указал, что ее эффективность «еще предстоит доказать в бедных странах», а Эфиопия отметила, что в стратегии «не предусмотрены обязательные механизмы для эффективной мобилизации ресурсов, необходимых для достижения целей...». Европейский союз также считает, что эффективность стратегии носит ограниченный характер и что она недостаточно оперативна.

7. Было также отмечено, что для мобилизации всех соответствующих ресурсов в масштабе и с использованием методов, необходимых для эффективного и устойчивого преодоления глобального кризиса в области биоразнообразия, мобилизация ресурсов в контексте рамочной программы на период после 2020 года должна включать в себя решение проблемы вредных субсидий и стимулов, которые рассматриваются в Айтинской целевой задаче 3, а не в рамках целей стратегии мобилизации ресурсов как таковой.

8. Другие респонденты отметили, что существующая стратегия мобилизации ресурсов недооценивает потенциальную роль негосударственных субъектов в мобилизации ресурсов, особенно частного сектора, и рекомендовали, чтобы в обновленной стратегии более тщательно учитывалось значение инновационного использования государственных финансов; использование глобальных платформ заинтересованных сторон для развития сотрудничества и более масштабное распространение инновационных решений в области финансирования природоохранных мероприятий; а также взаимодействие с целями в области устойчивого развития и финансированием деятельности в области изменения климата для создания беспроигрышных стратегий для всех.

9. Всемирный банк считает, что стратегия мобилизации ресурсов имеет ряд недостатков, а именно: а) отсутствие количественных показателей для мобилизации ресурсов (в стратегии и в Айтинской целевой задаче 20); б) отсутствие определения финансирования биоразнообразия, как частного, так и государственного, и определения «частного сектора»; в) отсутствие плана действий по мобилизации ресурсов с установленными сроками; г) отсутствие информации о том, каким образом можно распределить ресурсы между пятью стратегическими целями текущего Стратегического плана в области биоразнообразия; д) отсутствие акцента на необходимости сокращения инвестиций (государственных и частных), наносящих ущерб биоразнообразию, а также увеличения инвестиций, создающих благоприятные условия для биоразнообразия; е) отсутствие каких-либо ссылок на финансовые рынки и банковский сектор; и ж) отсутствие ясности в отношении обязанностей каждой группы заинтересованных сторон.

10. Более подробная оценка прогресса в достижении целей стратегии управления ресурсами приводится ниже с указанием выявленных конкретных пробелов и первоначальными предложениями о возможных дальнейших действиях.

Цель 1. Усовершенствование информационной базы данных о потребностях, дефиците и приоритетах финансирования

11. В связи со значительным добавлением задач по мобилизации ресурсов, принятых в решении [XIII/3](#), и соответствующей структуры предоставления финансовой отчетности, а также информации из второго доклада Группы высокого уровня по мобилизации ресурсов 5, Глобального экологического фонда (ГЭФ), Финансовой инициативы в области биоразнообразия (БИОФИН) Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и других учреждений, теоретически необходимые инструменты для реализации всех ключевых элементов цели 1 уже

⁵ Группа высокого уровня КБР (2014 г.). Обеспечение ресурсами Айтинских целевых задач в области биоразнообразия, оценка выгод, инвестиций и потребностей в ресурсах для осуществления Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы. Второй доклад Группы высокого уровня по глобальной оценке ресурсов для осуществления Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы. Монреаль, Канада.

существуют. Однако общая эффективность достижения цели 1 носила ограниченный характер: лишь около половины Сторон представили информацию о финансировании, меньшая часть Сторон, имеющих право на получение помощи, представила информацию о своих потребностях и приоритетах и менее 75% Сторон представили информацию о выполнении задач. Ограниченность данных, представленных в рамках нынешней структуры финансовой отчетности, также означает, что эти данные вряд ли смогут обеспечить надежную исходную базу для предстоящих лет в рамках глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020.

12. С другой стороны, в реализации подцели 1.2 был достигнут более существенный прогресс, поскольку для оценки экономических издержек утраты биоразнообразия и связанных с ним экосистемных услуг, а также выгод от принятия соответствующих мер международными организациями (такими как Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), ГЭФ, ПРООН и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)), а также рядом неправительственных организаций и научных учреждений было проведено значительное число исследований.

13. Была признана необходимость применения более надежной и транспарентной методологии представления отчетности о мобилизации ресурсов, например, на семинаре в Мехико в 2015 году, однако следует провести дополнительную работу по разработке согласованных добровольных руководящих указаний в целях содействия составлению финансовой отчетности. Сохраняются также некоторые проблемы относительно использования Рио-де-Жанейрских показателей в рамках Конвенции. Пересмотренное руководство по Рио-де-Жанейрским показателям для отчетности о биоразнообразии Системы отчетности кредиторов, принятой ОЭСР в 2019 году, позволит повысить согласованность отчетности стран ОЭСР по официальной помощи в целях развития (ОПР), выделенной на нужды биоразнообразия. Расширение и активизация использования методологии БИОФИН может также улучшить отчетность о внутреннем финансировании.

14. Поэтому ключевым вопросом на будущее является вопрос о том, как наилучшим образом обеспечить наиболее последовательную и надежную методологию, которая будет использоваться для отслеживания мобилизации ресурсов на цели биоразнообразия в будущем, и в частности о том, в какой степени сообщество, занимающееся вопросами биоразнообразия, примет решение разработать свой собственный индивидуальный подход или же полностью принять установленные международные статистические стандарты и механизмы отчетности. Следует отметить, что проводимая в настоящее время в директорате по окружающей среде ОЭСР деятельность по разработке методологии всеобъемлющего обзора глобального финансирования биоразнообразия выявляет существенные различия между странами в том, как они отчитываются как о национальных, так и о международных расходах на цели биоразнообразия.

15. Использование Системы отчетности кредиторов ОЭСР и точность методологии Рио-де-Жанейрских показателей можно расширить, если предложить представлять данные на добровольной и последовательной основе субъектам, не являющимся членами Комитета содействия развитию ОЭСР (КСР), а также многосторонним банкам развития.

16. Данные о внутренних расходах на биоразнообразии и расходах, косвенно связанных с биоразнообразием, можно улучшить благодаря взаимодействию с системой статистики государственных финансов Международного валютного фонда, Комитетом экспертов Организации Объединенных Наций по эколого-экономическому учету (КЭЭУ) и Статистическим отделом Организации Объединенных Наций.

17. Данные о финансовых потоках и субсидиях и их воздействии на биоразнообразии уже включены в соответствующие базы данных ОЭСР, а именно в показатели поддержки производителей в сельском хозяйстве и инструменты политики в области окружающей среды. Представление этих аспектов можно поощрять и расширять, в частности, путем охвата других экономических секторов, например, через базу данных показателей поддержки рыболовства.

Цель 2. Укрепление национальных возможностей использования ресурсов и мобилизация внутренних финансовых ресурсов для осуществления трех целей Конвенции

18. Что касается прогресса в достижении цели 2, то в анализе структуры финансовой отчетности⁶, представленном секретариату Конвенции, отмечается, что несмотря на то, что лишь 25 из 78 Сторон (32%), представивших доклады, всесторонне включили вопрос о биоразнообразии в национальные приоритеты или планы развития, и это намного меньше целевой задачи на 2015 год о «по меньшей мере 75% Сторон», большинство респондентов, упомянутых в этом документе, предприняли определенные усилия в этом направлении. Цель 2 стратегии мобилизации ресурсов также охватывает различные элементы, по каждому из которых был достигнут определенный, хотя и неравномерный прогресс в реализации.

19. В целом 76 Сторон сообщили о проведении оценки и/или определении внутренней, экологической, генетической, социально-экономической, научной, образовательной, культурной, рекреационной и эстетической ценности биологического разнообразия и его компонентов. Хотя только четыре Стороны (Нидерланды, Норвегия, Финляндия и Япония), или 5% респондентов, сообщили о проведении комплексной оценки, 88% стран, представивших доклады, или треть от всех Сторон, сообщили о проведении по меньшей мере некоторых оценок.

20. В общей сложности 32 Стороны заявили в своих пересмотренных национальных стратегиях и планах действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ), что задачи сохранения биоразнообразия были включены в национальные планы развития или аналогичные документы; 21 Сторона сообщила об их включении в планы в области устойчивого развития или аналогичные документы и 44 Стороны указали на связи с борьбой за искоренение нищеты и/или учете этих задач в их принципах работы, целевых задачах и/или мероприятиях⁷. Некоторые Стороны сообщили о принятии всеобъемлющих мер в соответствии с целью 2. Уганда, к примеру, отметила, что ее национальная стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия на 2015-2025 годы стали составной частью Национального плана в области развития.

21. Что касается отчетности о внутренних расходах на нужды биоразнообразия, то почти все Стороны, представившие доклады (77 из 81), включили информацию о ежегодной финансовой поддержке, оказываемой внутренней деятельности, связанной с биоразнообразием. Однако речь идет лишь о 40% всех Сторон; таким образом, в строгом смысле слова данный элемент целевой задачи 1 с), принятой в решении XII/3, остается невыполненным.

22. Можно также выявить некоторые позитивные тенденции в финансировании биоразнообразия на национальном уровне. Например, в Мексике расходы на биоразнообразие с 2006 по 2015 год увеличились на 248% (с 425,6 млн долл. США до 1169,8 млн долл. США); в 2015 году государственные расходы на биоразнообразие составили 0,1% ВВП. В более широком плане приводимая ниже таблица, в которой используются данные, обобщенные для записки Исполнительного секретаря о мобилизации ресурсов, подготовленной для 14-го совещания Конференции Сторон ([CBD/COP/14/6](#)) и обновленные с учетом последних представленных материалов, а также с учетом методологических ограничений, изложенных в этом документе, указывает на укрепление или по меньшей мере на нейтральные тенденции в области внутреннего финансирования биоразнообразия в большинстве стран.

⁶ Приведенные выше цифры взяты из онлайн-анализатора финансовой отчетности, отражающего последние полученные обновления (<https://chm.cbd.int/search/financial-analyzer>). Для получения дополнительной информации о прогрессе в области финансовой отчетности см. анализ, представленный ниже.

⁷ См. документ [CBD/COP/14/5/Add.1](#) и приведенные в нем примеры.

Таблица 2. Тенденции в области внутренних расходов

<i>Страна</i>	<i>Увеличение</i>	<i>Сокращение</i>	<i>Нейтральные тенденции</i>	<i>Н/П</i>	<i>Итого</i>
Члены КСР	7	6	7	3	23
Страны, не являющиеся членами КСР	21	7	17	10	55
Все страны	28	13	24	13	78
Страны, располагающие сверхбогатым биоразнообразием	5	3	3	1	12

23. Инициатива ПРООН по финансированию биоразнообразия БИОФИН является наиболее значимой и наиболее успешной инициативой, направленной на удовлетворение потребностей развивающихся стран в комплексном учете биоразнообразия в их национальных стратегиях планирования и финансирования развития, включая их НСПДСБ. Инициатива БИОФИН была запущена в 2012 году и в настоящее время оказывает поддержку 35 странам, из которых 11 являются странами, располагающими сверхбогатым биоразнообразием, 15 стран находятся в Азии, 10 – в Африке и 10 – в Латинской Америке.

24. Были предприняты усилия по укреплению национального потенциала в области мобилизации ресурсов, в рамках которых Норвегия оказала поддержку инициативе по Экономике экосистем и биоразнообразия (ЭЭБ), инициативе БИОФИН, партнерству по учету богатства и стоимостной оценке экосистемных услуг (WAVES)⁸ и созданию Центра по политике и праву в области биоразнообразия в Ченнае (Индия).

25. Заслуживает упоминания ряд примеров достигнутого прогресса в этой области в развитых странах. К примеру, в 2014 году Европейская комиссия опубликовала общие практические рамки для защиты биоразнообразия⁹ в бюджете Европейского союза, которые включают общие руководящие принципы для национальных и региональных органов власти и служб Европейской комиссии, с тем чтобы гарантировать, что расходы не оказывают негативного воздействия, а оказывают поддержку достижению целей в области биоразнообразия. Впоследствии вопрос биоразнообразия был включен в предложения Европейской комиссии по бюджету Европейского союза (многолетний финансовый план) на 2021-2027 годы и в соответствующие инструменты финансирования Европейского союза, включая значительное увеличение предлагаемого бюджета для программы LIFE – специального инструмента для активизации реализации целей Европейского союза в области окружающей среды и климата.

Цель 3. Укрепление существующих финансовых учреждений и стимулирование воспроизведения и расширения масштабов эффективных механизмов и инструментов финансирования

26. Цель 3 подразделяется на несколько различных подцелей и включает мобилизацию совместного финансирования, увеличение объемов официальной помощи развитию на нужды биоразнообразия (как двусторонней, так и многосторонней), мобилизацию инвестиций государственного и частного секторов в биоразнообразии и экосистемные услуги, а также создание национальных экологических фондов.

⁸ WAVES (Партнерство по учету богатства и стоимостной оценке экосистемных услуг) - это глобальное партнерство, возглавляемое Всемирным банком, «которое направлено на содействие устойчивому развитию путем учета природных ресурсов в планировании развития и национальных экономических счетах» (<https://www.wavespartnership.org/en>).

⁹ https://ec.europa.eu/environment/nature/biodiversity/financing_en.htm.

27. ГЭФ в качестве финансового механизма Конвенции играет ключевую роль в мобилизации ресурсов для осуществления Конвенции, причем объем финансирования биоразнообразия ГЭФ увеличился примерно на 30% в период между ГЭФ-4 (2006-2010 годы) и ГЭФ-7 (2018-2022 годы). В общей сложности ГЭФ инвестировал более 3,5 млрд долл. США в сохранение биоразнообразия и его устойчивое использование. Эти инвестиции привлекли дополнительные средства в размере более 10 млрд долл. США, оказав поддержку 1300 проектам в более чем 155 странах¹⁰.

28. Помимо целевой деятельности в сфере биоразнообразия, ряд других целевых областей ГЭФ (устойчивое лесопользование, изменение климата, международные водные ресурсы) также вносят вклад в выполнение Айтинских целевых задач. То же можно сказать и о некоторых конкретных программах широкого воздействия и других программах, например, Глобальной программе по охране дикой природы, Фонде для наименее развитых стран, основной упор в котором делается на адаптацию к изменению климата, но который имеет большое значение и для биоразнообразия, а также программе малых грантов.

29. Шестая комплексная оценка деятельности ГЭФ (КОД-6), проведенная до ГЭФ-7, подчеркивает тесную увязку стратегии ГЭФ в области сохранения биоразнообразия с руководящими принципами КБР. В КОД-6¹¹ сделан вывод о том, что «стратегии ГЭФ по целевым областям в сфере биоразнообразия надлежащим образом отвечают руководящим указаниям и направлениям деятельности КБР». ... Поддержка ГЭФ позволила 189 из 196 (96%) Сторон Конвенции представить национальные доклады в секретариат. ... Итоговые показатели портфеля проектов в области биоразнообразия сопоставимы с результатами работы ГЭФ в целом, однако их устойчивость остается проблемой (т.е. устойчивость или внедрение/продолжение работы странами после завершения проекта ГЭФ).

30. Несколько Сторон, включая Европейский союз, отметили ряд пробелов в стратегии мобилизации ресурсов в рамках этой цели, в частности: а) важность содействия учету природного капитала; б) дальнейшее поощрение устойчивого финансирования для отражения реальной ценности и коллективной отдачи инвестиций в природу и биоразнообразии; в) роль многонациональных и национальных банков развития; г) недостаточное признание биоразнообразия и экосистем в качестве ключевых факторов, способствующих достижению большинства целей в области устойчивого развития; д) необходимость предоставления инвесторам информации о воздействии на биоразнообразие/результатах деятельности компаний и увязки этой информации с более известными экологическими, социальными и управленческими (ЭСУ) вопросами и климатическими проблемами; и е) ограниченность возможностей ГЭФ по предоставлению безвозмездного финансирования.

Цель 4. Изучение новых и новаторских механизмов финансирования на всех уровнях с целью повышения объемов финансирования для осуществления трех целей Конвенции

31. Тема «инновационных финансовых механизмов» вызвала споры на 10-м совещании Конференции Сторон, и в марте 2012 года правительства Индии, Норвегии, Швеции, Эквадора и Японии, а также секретариат Конвенции созвали в Кито диалоговый семинар по расширению финансирования деятельности в области биоразнообразия. Второй «Китайский диалог» был проведен в апреле 2014 года в преддверии 12-го совещания Конференции Сторон. Очевидно, что число имеющихся механизмов значительно возросло за годы, прошедшие после согласования стратегии мобилизации ресурсов, равно как и число уроков, извлеченных из их осуществления как в области биоразнообразия, так и, что немаловажно, в области климатического финансирования, в том числе в рамках программ СВОД+. В недавнем докладе ОЭСР «Всеобъемлющий обзор глобального финансирования биоразнообразия»¹² содержится полезный обзор экономических и других

¹⁰ <https://www.thegef.org/topics/biodiversity>.

¹¹ <https://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/c-53-me-inf-01%20-%20DEC17.pdf>.

¹² <https://www.oecd.org/environment/resources/biodiversity/report-a-comprehensive-overview-of-global-biodiversity-finance.pdf>.

финансовых инструментов, инвестиционных подходов и структур, которые в настоящее время используются в области биоразнообразия, а также оценка общего объема ресурсов, мобилизуемых каждым из них на нужды биоразнообразия (см. приложение VI к полной версии настоящего доклада).

32. Однако группа ученых исследователей из Университета Британской Колумбии и других стран (далее именуемая «группа УБК») выявила доказательства того, что заявления об увеличении финансирования частным сектором биоразнообразия значительно завышены. Например, в случае потоков частного капитала, направляемых на предотвращение обезлесения и восстановление экосистем, группа УБК отмечает, что в соответствии с одним сценарием, смоделированным в обзоре Элиаша в 2008 году, было предсказано, что к 2020 году углеродные рынки могут генерировать 7 млрд долл. США¹³. На самом деле, согласно последнему докладу Ecosystem Marketplace под названием «Состояние лесного углеродного рынка», рынок сокращения выбросов, обусловленных лесными ресурсами, достиг своего пика в 2014 году с 257 млн долл. США в стоимостном выражении и в 2016 году снизился до 120 млн долл. США¹⁴.

33. Аналогичным образом большие ожидания, высказанные в прошлом относительно способности генетических ресурсов, особенно в лесах, генерировать значительные финансовые инвестиции в сохранение биоразнообразия посредством биоразведки, в целом оказались слишком оптимистичными: по одной из недавних оценок, биоразведка приносит лишь 50 млн долл. США финансирования на нужды сохранения биоразнообразия¹⁵. Таким образом, требуется определенная степень реализма в отношении ограничений – по крайней мере, в рамках нынешних экономических и нормативных рамок – финансирования частного сектора для восполнения пробелов в финансировании биоразнообразия и сохранения экосистем, оставленных государственным сектором. В соответствии с выводами Альянса по финансированию охраны природы «подавляющее большинство участников финансового сектора еще не проявило интереса к сохранению биоразнообразия»¹⁶. Или, как утверждает издание NatureVest и его соавторы, инвестиции в природоохранную деятельность являются гораздо «менее конкурентоспособными по сравнению с конкурентными рыночными возможностями»¹⁷.

34. Вместе с тем некоторые Стороны, такие как Европейский союз, предприняли значительные усилия для поощрения более значительных финансовых взносов частного сектора на цели сохранения биоразнообразия. Платформа по вопросам бизнеса и биоразнообразия¹⁸ представляет собой форум на уровне Европейского союза для ведения устойчивого и стратегического диалога о связях между бизнесом и биоразнообразием. Третий рабочий поток платформы по доступу к финансированию и инновационным механизмам финансирования сосредоточен на демонстрации преимуществ инвестиций, связанных с биоразнообразием, для бизнеса, включая малые и средние предприятия (МСП).

35. В свете этих выводов некоторые Стороны высказали мнение о том, что реальную ценность будет представлять проведение крупной программы работы по изучению вариантов внедрения и/или расширения финансирования деятельности по сохранению биоразнообразия в рамках каждого

¹³ См. Eliasch (2008 г.). (Справочная информация для этой и следующих четырех сносок содержится в материалах группы УБК).

¹⁴ См. Hamrick and Grant (2017 г.). Эти цифры, приведенные за 2016 год, не включают поступления из Австралийского фонда сокращения выбросов, который провел операции на сумму в 509,5 млн долл. США. Однако это не традиционный рынок, поскольку единственным покупателем является правительство Австралии, которое заключает контракты о сокращении выбросов на реверсивном аукционе.

¹⁵ Parker, C. et al. (2012 г.).

¹⁶ Conservation Finance Alliance (2014 г.), стр. 4.

¹⁷ NatureVest and EKO Asset Management Partners (2014 г.), стр. 12.

¹⁸ http://ec.europa.eu/environment/biodiversity/business/index_en.htm.

из шести инновационных финансовых механизмов, определенных в Конвенции¹⁹: а) экологическая налоговая реформа; б) оплата экосистемных услуг; в) компенсации неблагоприятных воздействий на биоразнообразие; г) рынки экологически чистых продуктов; д) биоразнообразие в финансировании деятельности по борьбе с изменением климата, в том числе с помощью природоохранных решений; и е) биоразнообразие в международном финансировании развития.

Цель 5. Учет проблематики биологического разнообразия и связанных с ним экосистемных услуг, в том числе взаимосвязей между программами работы Конвенции и целями в области развития, сформулированными в Декларации тысячелетия, в планах и приоритетах сотрудничества в целях развития

36. Эффективный учет биоразнообразия в инвестициях и других действиях правительств, частного сектора и отдельных лиц является важной предпосылкой для успешной мобилизации ресурсов в будущем, и в настоящее время эта проблема рассматривается неофициальной консультативной группой по учету проблематики биоразнообразия, которая занимается разработкой долгосрочного подхода к учету проблематики биоразнообразия. Как доноры, так и бенефициары помощи должны признать важность полной интеграции вопросов биоразнообразия и экосистемных услуг в свои приоритеты, стратегии, программы и планы. Ряд Сторон активизировали усилия по включению вопросов биоразнообразия в стратегии оказания помощи. Например, инициатива Европейской комиссии «Биоразнообразие для жизни» (B4Life) была создана для поддержки усилий развивающихся стран по прекращению утраты биоразнообразия и устранению его факторов, в частности, путем увязки сохранения с устойчивым использованием, развитием, безопасностью и борьбой с преступлениями, совершенными против дикой природой и лесов. Инициатива B4Life²⁰ объединяет под одной общей структурой все финансируемые ЕС проекты и программы сотрудничества в целях развития, которые направлены на сохранение биоразнообразия в качестве основной цели, для обеспечения лучшей согласованности и координации.

37. Защита биоразнообразия в рамках сотрудничества в области развития имеет также жизненно важное значение, и этот вопрос решается в Европейском союзе посредством учета проблематики окружающей среды и изменения климата. Обязательный экологический анализ любых новых мер сотрудничества в области развития направлен на изучение их потенциального воздействия на охраняемые или уязвимые районы, экосистемные услуги, интродукцию чужеродных видов и использование удобрений, пестицидов или других химических веществ.

38. Что касается дальнейших действий, которые можно предпринять в связи с целью 5, то несмотря на достигнутый прогресс в деле учета проблематики биологического разнообразия и связанных с ним экосистемных услуг в планах и приоритетах сотрудничества в области развития, по-прежнему существует необходимость в более тесной увязке между повесткой дня в области биоразнообразия и повесткой дня в области изменения климата, а также более широкой повесткой дня в области развития в рамках целей в области устойчивого развития. Потоки капитала и общая мобилизация ресурсов еще не отражают актуальности биоразнообразия для достижения широкого круга целей в области устойчивого развития, изменения климата, предотвращения рисков и стихийных бедствий и социально-экономических приоритетов на всех уровнях, а также важности положительного внешнего воздействия инвестиций в природу, особенно в долгосрочной перспективе. Ряд организаций провели полезную работу по демонстрации этих связей, в том числе секретариат Конвенции о биологическом разнообразии в сотрудничестве с ЮНЕП, ПРООН, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) и Всемирным банком²¹.

¹⁹ См. цель 4 приложения к решению IX/11 В.

²⁰ <https://europa.eu/capacity4dev/b4life/wiki/biodiversity-life-b4life>.

²¹ <https://www.cbd.int/development/doc/biodiversity-2030-agenda-technical-note-en.pdf>.

Цель 6. Создание потенциала для мобилизации и использования ресурсов и стимулирование сотрудничества по линии юг-юг в качестве дополнения к необходимому сотрудничеству по линии север-юг

39. Что касается финансовых потоков на нужды биоразнообразия по линии юг-юг, то ряд стран, не являющихся членами КСР, представили информацию о своих соответствующих потоках в рамках финансовой отчетности, включая Китай, Индию и Мексику, хотя последние две страны представляют лишь количественную информацию, ссылаясь на свои программы сотрудничества в целях развития и отмечая методологические трудности в выявлении потоков, связанных с биоразнообразием.

40. Китай был в числе Сторон, представивших данные за 2015 год, который по меньшей мере удвоил свои международные финансовые потоки в соответствии с целевым показателем 1 а). Китай также отметил, что он использует ряд нормативных документов и добровольных руководств для международных инвестиций и для деятельности китайских компаний и предприятий, которые способствуют выполнению его обязательств по охране окружающей среды, в том числе и по сохранению биоразнообразия.

41. Несмотря на то, что были разработаны отличные методы и программы, деятельность в этой области еще не приобрела крупных масштабов, и мобилизация внутренних ресурсов очень часто не отражает экономическую и социальную важность инвестиций в биоразнообразие и природу. Например, Африканский союз и Новое партнерство в интересах развития Африки (НЕПАД) вложили значительные средства в эту область на африканском уровне и подчеркнули важность продолжения этого сотрудничества в целях содействия более тесному взаимодействию в рамках природоохранных мероприятий по всей Африке. Однако такие Стороны, как Европейский союз, считают, что осуществление многосторонних природоохранных соглашений остается недостаточным, несмотря на крупные программы сотрудничества и меры по созданию потенциала в этой области.

42. Что касается дальнейших действий, которые могут быть предприняты в связи с целью 6, то сотрудничество по линии юг-юг может располагать значительным потенциалом для дополнения сотрудничества по линии север-юг, для стимулирования действий на национальном уровне по таким вопросам, как учет природного капитала, его методы и интеграция; разработка национальных сценариев биоразнообразия и их экономика и финансы; оптимизация использования финансирования в области развития и его стимулирующего воздействия; а также обеспечение соблюдения национальных нормативных актов и правоприменительной практики для более широкой интеграции усилий экономических секторов в области биоразнообразия/учет проблематики в качестве ключевого средства снижения давления на биоразнообразие и, следовательно, затрат на защиту и восстановление.

Цель 7. Обеспечение более эффективной реализации инициатив и механизмов регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в поддержку мобилизации ресурсов

43. Бенин считает, что несмотря на актуальность этого вопроса он нуждается в разъяснении, с тем чтобы лучше понять и оценить оперативные последствия достижения этой цели. Норвегия отмечает, что она уделяет приоритетное внимание осуществлению инициатив в области доступа и совместного использования выгод, включая инициативу ДГРСИВ для Африки, осуществляемую Немецкой ассоциацией международного сотрудничества (GIZ). Однако поток финансирования биоразнообразия за счет доступа и совместного использования выгод, как это было предусмотрено в 1992 году, до сих пор не воплощен в жизнь.

44. В настоящее время невозможно сделать никаких четких выводов о том, способствовало ли и в какой степени осуществление механизмов доступа и совместного использования выгод мобилизации ресурсов, поскольку до настоящего времени не была проведена оценка ценности

ресурсов, мобилизованных с помощью инициатив и механизмов по обеспечению доступа и совместного использования выгод.

45. Что касается дальнейших действий, которые могут быть предприняты в связи с целью 7, такая оценка может помочь в выявлении методов доступа и совместного использования выгод, которые будут наиболее эффективными в плане мобилизации ресурсов в будущем.

Цель 8. Повышение уровня глобального участия для мобилизации ресурсов в поддержку достижения трех целей Конвенции

46. Со времени принятия стратегии мобилизации ресурсов в 2008 году наше понимание взаимосвязей между биоразнообразием, изменением климата и другими проблемами в области устойчивого развития значительно улучшилось, равно как и наше понимание фундаментальной важности этих взаимосвязей для достижения устойчивого развития. Европейский союз, например, отмечает, что стратегию мобилизации ресурсов можно уточнить в том, что касается ее потенциальных возможностей для взаимодействия с глобальной климатической повесткой дня, повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года²² и ресурсами для поддержки природоохранных решений и их вклада в смягчение последствий изменения климата и адаптацию к нему на глобальном уровне. Как межправительственная группа экспертов по изменению климата, так и МПБЭУ отмечают настоятельную необходимость обеспечения того, чтобы ресурсы приносили пользу как окружающей среде, так и климату, с конкретными усилиями по сведению к минимуму компромиссов, необходимых между ними: хотя усилия в этом направлении продолжаются, например через СВОД+ и Зеленый климатический фонд, нет никаких сомнений в том, что необходимо сделать гораздо больше для расширения взаимных выгод от инвестиций в биоразнообразие и экосистемы, а также инвестиций в деятельность в области адаптации к изменению климата и смягчения его последствий. Усилия в интересах климата и биоразнообразия не должны рассматриваться как взаимоисключающие, а скорее как возможность обеспечить взаимодействие и сопутствующие выгоды.

III. ОЦЕНКА ПРОГРЕССА В РЕАЛИЗАЦИИ АЙТИНСКОЙ ЦЕЛЕВОЙ ЗАДАЧИ 20

47. Как объясняется во введении, на 12-м совещании Конференции Сторон (пункт 1 решения XII/3) в рамках Айтинской целевой задачи 20 был принят ряд показателей для мобилизации ресурсов (полностью перечисленных в приложении) в качестве согласованной основы для определения прогресса в достижении Айтинской целевой задачи 20. В том же решении Конференция Сторон приняла структуру предоставления финансовой отчетности и предложила Сторонам использовать ее для сообщения о своем прогрессе в реализации задач по мобилизации ресурсов.

48. Последний всеобъемлющий анализ полученных финансовых докладов был подготовлен для 14-го совещания Конференции Сторон ([CBD/COP/14/6](#)). К 10 марта 2020 года еще четыре Стороны представили информацию о базовых показателях и ходе работы до 2015 года, в результате чего общее число Сторон, представивших доклады, достигло 81. Из них 17 Сторон представили информацию о дальнейшем прогрессе (до 2020 года). В свете ограниченного числа новых материалов содержащиеся в документе CBD/COP/14/6 выводы по-прежнему актуальны и отражаются ниже, в то время как приведенные цифры были обновлены с учетом последних полученных материалов.

49. В целом, представление докладов о реализации задач по мобилизации ресурсов, выполняется, но носит неоднородный характер. Что касается международного финансирования, то из 31 Стороны, представившей данные по целевому показателю 1 а), большинство Сторон (но не

²² Резолюция Генеральной Ассамблеи [70/1](#) под названием «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года».

все), составляющих 98% от исходного базового уровня, представили свои данные за 2015 год, а 11 Сторон также сообщили о последующих годах. Четыре члена КСР, являющиеся Сторонами Конвенции, еще не сообщили о дате завершения настоящего анализа²³. Что касается других целевых задач, то медленный прогресс в представлении отчетности, вероятно, не связан с пробелами в отчетных данных как таковых: сопоставление с НСПДБ, представленными Сторонами, показывает, что лишь немногие Стороны, подготовившие, например, смету расходов по своим пересмотренным НСПДБ или элементы стратегии мобилизации ресурсов, еще не представили свою финансовую отчетность. В этой связи следует отметить, что важным сдерживающим фактором являются по всей видимости трудности в выполнении отдельных задач, в частности 1 c) и 1 d), связанных с общим отсутствием потенциала в частности в странах, не участвующих в инициативе БИОФИН. Страны, участвующие в инициативе БИОФИН, достигли прогресса и в настоящее время находятся на продвинутой стадии подготовки своих национальных финансовых планов. Оценки прогресса в достижении каждой целевой задачи приводятся ниже.

50. *Целевая задача 1 а) решения XII/3 (увеличение вдвое к 2015 году объема международных потоков финансовых ресурсов и поддержание этого уровня до 2020 года):* Стороны, своевременно представившие данные за 2015 год для подготовки настоящего доклада, которые в целом составляют 98% от всех представленных исходных данных, к 2015 году в совокупности увеличили финансирование на 104% по сравнению с их исходными данными (среднегодовое финансирование биоразнообразия за 2006-2010 годы) с поправкой на колебания курса обмена валют. Международные потоки выросли до 5,5 млрд долл. США в 2015 году по сравнению с базовым уровнем в объеме 2,7 млрд долл. США. Этот результат подтверждается недавним анализом данных ОЭСР, проведенным Всемирным фондом дикой природы (WWF Германия) в его Барометре стратегии КБР по мобилизации ресурсов.

51. Кроме того, в общей сложности 10 членов КСР сообщили о прогрессе в реализации этой целевой задачи в последующие годы после 2015 года (всего 13 Сторон). Хотя это ограниченное число не поддается статистическому анализу, некоторые данные, представленные за 2016 и 2017 годы, показали сокращение финансирования по сравнению с данными за 2015 год. Недавний анализ данных ОЭСР, проведенный для пятого издания Глобальной перспективы в области биоразнообразия, подтверждает это сокращение на 2016 год, однако оно также показывает, что члены КСР обеспечивали полностью или практически полностью увеличение потоков ресурсов в два раза в 2017-2018 годах.

52. *Целевая задача 1 b), принятая в решении XII/3 (учет задач сохранения биоразнообразия к 2015 году).* На вопрос о включении проблематики биоразнообразия в национальные приоритеты или планы развития ответили в целом 78 Сторон и все они сообщили о достижении по крайней мере некоторого прогресса в этой области: 53 Стороны, или 68 % респондентов, отметили, что вопросы биоразнообразия частично учтены, а 25 Сторон, или 32% респондентов, сообщили о их полном учете. Учитывая в целом ограниченное количество полученных докладов, прогресс, достигнутый в выполнении этой целевой задачи, представляется достаточно обнадеживающим.

53. *Целевая задача 1 c), принятая в решении XII/3 (представление отчетности о внутренних расходах на цели, связанные с биоразнообразием, а также о потребностях, дефиците и приоритетах финансирования к 2015 году).* Эта целевая задача на 2015 год не была выполнена, поскольку лишь 78 Сторон сообщили о своих внутренних расходах, связанных с биоразнообразием, а 44 Стороны сообщили о финансовых потребностях, дефиците и приоритетах, что значительно меньше показателя 75% Сторон, требующихся для достижения целевой задачи. Однако результаты отчетных данных о расходах, связанных с биоразнообразием, представляются обнадеживающими, учитывая в частности то, что половина этих Сторон указала, что они располагают достаточными финансовыми ресурсами для представления отчетных данных о внутренних расходах на нужды

²³ Бельгия, Исландия и Португалия. Австралия сообщила после установленной даты.

биоразнообразия. Семь Сторон сообщили о проведении ряда оценок роли коллективных действий. Однако представление отчетности о потребностях, дефиците и приоритетах финансирования оказалось, по всей видимости, более сложной задачей, учитывая то, что более половины Сторон, представивших доклады, не располагают достаточными финансовыми ресурсами для представления отчетных данных о потребностях, дефиците и приоритетах финансирования.

54. *Целевая задача 1 d), принятая в решении XII/3 (подготовка к 2015 году национальных планов финансирования и определение ценности)*. В целом 76 Сторон сообщили о проведении оценки и/или определении внутренней, экологической, генетической, социально-экономической, научной, образовательной, культурной, рекреационной и эстетической ценности биологического разнообразия и его компонентов, в то время как 85% стран, представивших доклады, провели по крайней мере некоторые оценки, что как представляется, свидетельствует, о достаточно удовлетворительном прогрессе в реализации соответствующих элементов целевой задачи 1 d). Однако, только 23 Стороны, или 25% всех представивших доклады Сторон, представили элементы национальных планов финансирования в соответствующей таблице финансовой отчетности, в основном указав совокупные объемы внутренних и международных ресурсов, которые они планируют мобилизовать. Принимая также во внимание небольшое количество обновленных и новых докладов, это по всей видимости говорит о систематических трудностях в разработке и представлении национальных планов финансирования. Соответственно, две трети Сторон, представивших доклады, указали на отсутствие необходимых финансовых ресурсов на подготовку планов финансирования. Однако только две страны – члены ОЭСР (Мексика и Швейцария) представили элементы планов финансирования в соответствующей таблице.

55. *Целевая задача 1 e), принятая в решении XII/3 (мобилизация внутренних финансовых ресурсов)*. Информация, представленная в рамках системы финансовой отчетности, указывает на то, что 28 Сторон увеличивали свои внутренние ресурсы на нужды биоразнообразия, в то время как 24 Стороны не изменили объема финансирования, а в 13 Сторонах наблюдались тенденции к его сокращению. В отношении 13 Сторон было сложно проследить тенденции, либо они были неоднозначными (см. пункт 22 выше и таблицу 2). Таким образом, выявленные тенденции в расходах, связанных с биоразнообразием, в целом носят позитивный характер, в частности в странах, не являющихся членами КСР, хотя отчетность о расходах обычно основывается лишь на нескольких годах, и поэтому любая очевидная тенденция не обязательно является надежной. Однако для того чтобы оценить, способствовала ли мобилизация дополнительных финансовых ресурсов сокращению финансового дефицита, следует определить наличие такого финансового дефицита и представить соответствующую отчетность. Ограниченный прогресс в определении дефицита финансирования и представлении отчетных данных о нем и о подготовке национальных планов финансирования, как объяснено выше, также отразится на оценке прогресса в выполнении этой целевой задачи.

56. Последний доклад по оценке финансирования глобального биоразнообразия, подготовленный ОЭСР в ответ на просьбу участников совещания министров окружающей среды стран Большой семерки в мае 2019 года, был представлен в промежуточном варианте для тематического семинара по мобилизации ресурсов для глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года, состоявшегося в январе 2020 года, и был опубликован в окончательном виде в апреле 2020 года. В докладе ОЭСР «Всеобъемлющий обзор глобального финансирования биоразнообразия»²⁴ содержится новая важная информация о текущей ситуации. Некоторые основные выводы доклада, важные по мнению группы экспертов, представлены в пунктах 57-63 ниже.

57. Исходя из имеющихся данных, в анализе ОЭСР оценивается общий объем ежегодного финансирования глобального биоразнообразия в размере от 78 до 91 млрд долл. США. Эта оценка

²⁴ Организация экономического сотрудничества и развития, апрель 2020 года

<https://www.oecd.org/environment/resources/biodiversity/report-a-comprehensive-overview-of-global-biodiversity-finance.pdf>

включает в себя среднегодовые государственные расходы с 2015 по 2017 год и самые последние имеющиеся данные о расходах частного сектора за тот же период.

58. Международные государственные расходы на биоразнообразие, в частности, официальная помощь в целях развития (ОПР), а также другие официальные потоки (ДОП), представляют собой важную часть глобального финансирования биоразнообразия и, по оценкам, составляют в общей сложности от 3,9 млрд долл. США до 9,3 млрд долл. США в год, исходя из среднего объема потоков с 2015 года по 2017 год²⁵. Это финансирование включает в себя двусторонние потоки в размере от 3,5 до 8,4 млрд долл. США и многосторонние потоки в размере от 0,3 до 0,9 млрд долл. США.

59. Однако значительная доля глобальных расходов на биоразнообразие приходится на внутренние государственные расходы. В период 2015–2017 годы 81 страна в совокупности тратила в среднем 67,8 млрд долл. США в год внутри страны на сохранение и устойчивое использование биоразнообразия²⁶. Эта оценка основана главным образом на данных, содержащихся в системе финансовой отчетности Конвенции о биологическом разнообразии, классификациях функций органов государственного управления (COFOG)²⁷ и национальных обзорах расходов на биологическое разнообразие инициативы ПРООН БИОФИН. Она охватывает прямые и косвенные потоки примерно для 25 стран и только прямые потоки для остальных стран. Субнациональные государственные расходы отражены в этой оценке лишь частично.

60. По оценкам ОЭСР, частный сектор тратит на биоразнообразие от 6,6 до 13,6 млрд долл. США в год. Эта оценка основана на различных источниках данных за период с 2015 года по 2017 год о компенсациях неблагоприятных воздействий на биоразнообразие, устойчивых сырьевых товарах, финансировании углеродных ресурсов лесов, платежах за экосистемные услуги, торговле и компенсациях за качество воды, благотворительных расходах и частном финансировании, привлеченном двусторонним и многосторонним финансированием развития. Она не отражает полного положения дел (например, с точки зрения охватываемых секторов, домашних хозяйств, корпораций и финансовых организаций) и поэтому носит ориентировочный характер. В докладе ОЭСР также содержится полезный обзор экономических и других финансовых инструментов, инвестиционных подходов и структур, которые в настоящее время используются в области биоразнообразия, а также оценка общего объема ресурсов, мобилизуемых каждым из них на нужды биоразнообразия (см. приложение VI к документу CBD/SBI/3/INF/2).

61. Кроме того, в докладе ОЭСР содержится полезная информация, подчеркивающая важность для мобилизации ресурсов, а также для более широкого учета проблематики биоразнообразия, рассмотрения Айтинской целевой задачи 3 в области биоразнообразия (об устранении вредных стимулов, включая субсидии) – темы, по которой уже была проведена плодотворная работа в рамках Конвенции²⁸. Кроме того, ОЭСР отмечает, что сокращение финансирования, наносящего вред биоразнообразию, столь же важно, как и увеличение финансирования для достижения положительного воздействия биоразнообразия. Правительства ежегодно тратят примерно 500 млрд долл. США на меры поддержки, потенциально вредные для биоразнообразия, то есть в 5–6 раз больше, чем общие расходы на биоразнообразие. В 2017 году 76 стран, в основном входящих в ОЭСР и G-20, потратили на меры в поддержку добычи ископаемого топлива 340 млрд долл. США

²⁵ Существует потенциальное дублирование между заявленными внутренними расходами развивающихся стран на биоразнообразие и заявленной ОПР от официальных поставщиков. Это учитывается в общей оценке финансирования глобального биоразнообразия.

²⁶ На Китай приходится более одной трети этой оценки.

²⁷ COFOG был разработан в 1999 году ОЭСР и опубликован статистическим отделом Организации Объединенных Наций в качестве стандарта для классификации целей (функций) деятельности органов государственного управления.

²⁸ См. основные этапы осуществления Айтинской целевой задачи 3, принятой в решении XII / 3 о мобилизации ресурсов, и анализ того, каким образом Айтинская целевая задача 3 способствует осуществлению Айтинской целевой задачи 20 в области биоразнообразия, подготовленные для Вспомогательного органа по осуществлению на его втором совещании (<https://www.cbd.int/meetings/SBI-03>).

(ОЭСР/МЭА, 2019 г.). В том же году только страны ОЭСР предоставили фермерам поддержку в размере 228 млрд долл. США, из которых 116 млрд долл. США (т.е. 51%) считаются потенциально наиболее вредными для биоразнообразия по сравнению с другими мерами поддержки (ОЭСР, 2013 г.). Хотя общая доля мер поддержки фермерам, признанных потенциально наиболее вредными для окружающей среды, значительно сократилась с 1990 года, в течение последнего десятилетия она остается на относительно постоянном уровне.

62. Субсидии в других секторах, таких как добыча полезных ископаемых и рыболовство, также могут наносить ущерб биоразнообразию. В 2017 году 27 стран ОЭСР, которые представляют данные в базу данных ОЭСР по оценке мер поддержки рыболовства, оказали прямую поддержку частным лицам или компаниям в области рыболовства на сумму 700 млн долл. США. Переориентация мер поддержки с политики, стимулирующей более интенсивный промысел, на деятельность, повышающую устойчивость рыболовного промысла, может принести значительные выгоды для окружающей среды, а также для источников жизнеобеспечения рыбаков (Martini and Innes, 2018 г.).

63. Наконец, в докладе ОЭСР подчеркивается, что реформирование субсидий, наносящих вред биоразнообразию, будет также способствовать сокращению потребностей в финансировании биоразнообразия за счет снижения нагрузки на биоразнообразие. Поэтому учет проблематики биоразнообразия и мобилизацию ресурсов необходимо рассматривать как две взаимосвязанные и взаимодополняющие повестки дня в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, с чем группа экспертов полностью согласна.

IV. НЕОБХОДИМОСТЬ ДАЛЬНЕЙШИХ ДЕЙСТВИЙ В КОНТЕКСТЕ РАМОЧНОЙ ПРОГРАММЫ НА ПЕРИОД ПОСЛЕ 2020 ГОДА

64. В настоящем резюме первого доклада группы экспертов в соответствующих пунктах освещаются дальнейшие действия, которые помогут устранить недостатки в стратегии мобилизации ресурсов и способствовать реализации Айтинской целевой задачи 20 в области биоразнообразия. Эти вопросы подробно рассматриваются в полной версии доклада, в его заключительном разделе посвященном следующим темам:

- a) общий подход к мобилизации ресурсов в глобальной рамочной программе в области биоразнообразия на период после 2020 года;
- b) учет проблематики биоразнообразия как средство повышения эффективности мобилизации ресурсов;
- c) международное финансирование развития, Конвенция о биологическом разнообразии и повестка дня в области развития и климата;
- d) мобилизация внутренних финансовых ресурсов;
- e) частный и финансовый сектора;
- f) финансовые инструменты и механизмы;
- g) доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод;
- h) роль коренных народов и местных общин;
- i) развитие потенциала;
- j) отчетность о мобилизации ресурсов.

65. Что касается приоритетов, определенных для дальнейших действий в рамках глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года, то здесь четко прослеживается мысль о том, что в настоящее время необходимо уделять внимание трем взаимодополняющим компонентам мобилизации ресурсов:

- a) перенаправление или сокращение ресурсов, наносящих ущерб биоразнообразию;

- b) получение дополнительных ресурсов из всех источников;
- c) повышение эффективности и результативности использования средств на всех уровнях.

66. Была также четко признана необходимость укрепления взаимодействия между ресурсами, мобилизуемыми на цели биоразнообразия, и ресурсами, мобилизуемыми на борьбу с изменениями климата, а также на реализацию целей в области устойчивого развития в более широком плане, с тем чтобы избежать расходов, наносящих ущерб биоразнообразию, а также более широко интегрировать финансирование биоразнообразия в повестку дня финансирования устойчивого развития.

67. Учет проблематики биоразнообразия во всех планах, бюджетах и мероприятиях государственного и частного секторов как на национальном, так и на международном уровнях, рассматривался в качестве важнейшей предпосылки для успешной мобилизации ресурсов в будущем. Это подход включает в себя учет проблематики в национальных бюджетах, планах развития, а также инвестициях и деятельности частного сектора. Существует важная взаимосвязь между работой неофициальной консультативной группы КБР по учету проблематики биоразнообразия, которая занимается разработкой долгосрочного подхода к учету проблематики биоразнообразия, и работой группы, которая более подробно рассматривается в третьем докладе группы.

68. Внутренние финансовые ресурсы на нужды биоразнообразия в настоящее время составляют значительную долю (более трех четвертей) от общего объема ежегодно мобилизуемых ресурсов и будут по-прежнему иметь крайне важное значение. Необходимо расширить учет проблематики биоразнообразия в национальном планировании и бюджетах и укрепить национальный потенциал для эффективного и результативного использования ресурсов.

69. Еще одним ключевым приоритетом для глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года будет всеобъемлющее рассмотрение роли делового и финансового секторов, с тем чтобы увеличить потоки финансирования для реализации трех целей Конвенции и сократить объем финансирования, наносящего ущерб биоразнообразию (по данным ОЭСР, в настоящее время он в 5-6 раз превышает объем финансирования, положительно воздействующего на биоразнообразие). Эти действия должны подкрепляться более активными усилиями по разработке механизмов для измерения, управления и представления стандартизированной отчетности о том, насколько деловой сектор сокращает расходы, наносящие вред биоразнообразию, и насколько он увеличивает инвестиции, положительно воздействующие на биоразнообразие.

70. Правительства должны играть решающую роль в этой деятельности, подавая пример, создавая благоприятные условия для других субъектов, обеспечивая потенциал, изыскивая при необходимости внешнюю поддержку для разработки национальных планов финансирования биоразнообразия и точно и последовательно отчитываться о финансовых ресурсах, мобилизуемых на нужды биоразнообразия.

71. Третий доклад группы в значительной степени опирается на эту оценку, подробно излагая вклад группы в проект разработки компонента мобилизации ресурсов для глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года.

Приложение

ЦЕЛЕВЫЕ ЗАДАЧИ ПО МОБИЛИЗАЦИИ РЕСУРСОВ

1. В пункте 1 решения [XII/3](#) Конференция Сторон вновь подтвердила свою приверженность значительному совокупному увеличению общего объема связанного с биоразнообразием финансирования из различных источников для осуществления Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и приняла следующие целевые задачи по мобилизации ресурсов в рамках Айтинской целевой задачи 20 в области биоразнообразия:

а) используя в качестве основного показателя среднегодовые объемы финансирования биоразнообразия за 2006-2010 годы, увеличить вдвое к 2015 году совокупный объем международных потоков финансовых ресурсов на цели финансирования биоразнообразия в развивающиеся страны, и, в частности, в наименее развитые страны и малые островные развивающиеся государства, а также в страны с переходной экономикой, в соответствии со статьей 20 Конвенции, и как минимум поддерживать их на этом уровне до 2020 года для оказания содействия достижению трех целей Конвенции, в том числе посредством приоритизации по инициативе самих стран сохранения биоразнообразия в планах развития стран-бенефициаров помощи;

б) предположительно 100%, но не менее 75% Сторон, должны включить вопросы биоразнообразия в свои национальные приоритеты или планы развития к 2015 году, обеспечив в связи с этим надлежащие внутренние финансовые ресурсы;

в) предположительно 100%, но не менее 75% Сторон, при наличии адекватных финансовых ресурсов, должны представить информацию о внутренних расходах на нужды биоразнообразия, а также о потребностях, дефиците и приоритетах финансирования до 2015 года в целях улучшения устойчивости основного показателя;

г) предположительно 100%, но не менее 75% Сторон, при наличии адекватных финансовых ресурсов, должны подготовить национальные планы финансирования биоразнообразия до 2015 года и 30% таких Сторон должны оценить и/или определить внутреннюю стоимость, экологическую, генетическую, социально-экономическую, научную, образовательную, культурную, рекреационную и эстетическую ценность биологического разнообразия и его компонентов;

д) мобилизовать внутренние финансовые ресурсы из всех источников для сокращения пробела между выявленными потребностями и доступными ресурсами на национальном уровне в целях эффективного осуществления к 2020 году национальных стратегий и планов действий в области сохранения биоразнообразия в соответствии со статьей 20.

2. В пункте 2 данного решения Конференция Сторон, ссылаясь на статью 20 Конвенции, постановила, что целевые задачи, приведенные выше в подпунктах а) - е), следует рассматривать как взаимодополняющие, и в пункте 4 настоятельно призвала Стороны и другие правительства разработать при поддержке соответствующих международных и региональных организаций свои национальные стратегии мобилизации ресурсов или планы финансирования в соответствии с выявленными потребностями и приоритетами, используя в качестве гибкой структуры вышеупомянутые целевые задачи по мобилизации ресурсов.
