



Convention on Biological Diversity

Distr.: General

3 June 2026

Original: English

Вспомогательный орган по осуществлению

Седьмое совещание

Найроби, 4–12 августа 2026 года

Пункт 4 (а) предварительной повестки дня*

Мобилизация ресурсов и механизм финансирования: мобилизация ресурсов

Препятствия, снижающие эффективность глобального финансирования биоразнообразия

Записка секретариата

I. Введение

1. В своем решении [16/34](#) Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии постановила осуществить статьи 21 и 39 Конвенции и устранить глобальный дефицит финансирования биоразнообразия к 2030 году посредством:

(а) создания постоянных процедур функционирования финансового механизма, предусмотренного статьей 21 Конвенции;

(b) оценки и улучшения деятельности в области мобилизации финансирования из всех источников.

2. Для обеспечения прогресса на пути достижения этих целей Конференция Сторон в этом же решении постановила организовать межсессионный процесс на основе изначальной программы действий, согласно которой к семнадцатому совещанию Конференции Сторон нужно было предпринять следующие действия:

(а) продолжить разработку критериев институциональной структуры для управления механизмом финансирования, принимая во внимание компиляцию мнений, содержащуюся в приложении II к решению [16/34](#);

(b) определить препятствия, снижающие эффективность глобального финансирования биоразнообразия, и на этой основе рекомендовать элементы для его дальнейшего совершенствования.

3. Настоящий документ в отношении подпункта 2(b) выше содержит согласованную аналитическую основу для содействия рассмотрению данного вопроса Вспомогательным органом по осуществлению на его седьмом совещании. В ходе анализа были учтены меры, уже признанные Сторонами в пункте 20 решения [16/34](#), которые могут внести дополнительный вклад в устранение глобального дефицита финансирования биоразнообразия. Поскольку процессы реализации и обеспечения эффективности большинства упомянутых мер наталкиваются на препятствия, эти меры рассматриваются в рамках более широкого обзора.

* [CBD/SBI/7/1](#).

4. Препятствия были также выявлены в ходе обзора осуществления стратегии мобилизации ресурсов, представленного в документе CBD/SBI/7/3/Add.2, и в сопроводительном информационном документе, который был подготовлен на основе недавно представленных седьмых национальных докладов, а также наиболее актуальных имеющихся данных и отчетной информации, опубликованных после принятия решения [16/34](#).

5. Кроме того, при подготовке анализа, содержащегося в настоящем докладе, были учтены мнения и примеры, представленные участниками рабочего совещания по вопросам мобилизации ресурсов, организованного Секретариатом в Риме 10–13 февраля 2026 года.

6. Информация, представленная в настоящем документе, является продолжением анализа системы финансирования биоразнообразия, проведенного Секретариатом до шестнадцатого совещания Конференции Сторон¹, а также работы, проделанной Секретариатом после этого совещания.

7. В основу проведенного анализа заложено ключевое предположение о том, что эффективность финансирования биоразнообразия следует оценивать с точки зрения общих результатов в области сохранения биоразнообразия, учитывая при этом как финансовые потоки и меры политики, способствующие сохранению биоразнообразия, так и масштабы, в которых текущая экономическая деятельность и действующие финансовые стимулы оказывают негативное воздействие на биоразнообразие, способное ослаблять или сводить на нет достигаемые положительные результаты.

II. Аналитический подход: эффективность глобального финансирования биоразнообразия

A. Определение понятия «эффективность» в контексте финансирования биоразнообразия

8. Для целей настоящего исследования эффективное глобальное финансирование биоразнообразия определяется как объем международных и внутренних финансовых потоков государственного и частного сектора, которые по отдельности и в совокупности:

- (a) согласуются с целями Конвенции;
- (b) согласуются с целями и задачами Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия;
- (c) обеспечивают измеримые и долгосрочные результаты в области биоразнообразия;
- (d) позволяют достигать таких результатов в области биоразнообразия, которые не влекут за собой непреднамеренных экологических или социальных последствий, способных подрывать долгосрочную результативность финансирования.

9. Таким образом, эффективность глобального финансирования биоразнообразия не носит бинарного характера. Финансовые потоки могут различаться по своей эффективности в зависимости от следующих факторов:

- (a) масштабов и предсказуемости поступления ресурсов;
- (b) степени их согласованности со стратегиями и приоритетами в области биоразнообразия;
- (c) механизмов управления, обеспечения гарантий и подотчетности;
- (d) институционального потенциала для осуществления;

¹ См. [CBD/COP/16/INF/32](#).

(е) их взаимодействия с мерами стимулирования, включая субсидии и виды экономической деятельности, наносящие вред биоразнообразию.

В. Аналитический подход к определению препятствий

10. Препятствия выявляются на основе диагностического подхода, который ориентирован на повторяющиеся структурные и системные ограничения, проявляющиеся в различных регионах, источниках финансирования и институциональных условиях. Для целей настоящего исследования препятствия определяются как условия или факторы, систематически снижающие вероятность того, что финансирование биоразнообразия обеспечит достижение предусмотренных результатов в области сохранения биоразнообразия.

11. Ориентирами для проведения анализа являются три элемента:

(а) причинно-следственная связь: препятствия рассматриваются с точки зрения их потенциального воздействия на достижение результатов, а не просто как описательные проблемы;

(б) неоднородность: препятствия проявляются по-разному в различных странах и условиях, и ни одно ограничение не является универсальным;

(с) описательный характер: выявление препятствий не предполагает установления приоритетности тех или иных решений или обязательств.

III. Препятствия, снижающие эффективность глобального финансирования биоразнообразия

А. Проблемы несогласованности политики, недостаточной синергии и учета аспектов биоразнообразия в различных секторах

12. Эффективность финансирования биоразнообразия ограничивается недостаточным учетом проблематики биоразнообразия как в рамках расширенной финансовой системы, так и в более обширном контексте экономической и секторальной политики.

13. Во многих случаях финансирование биоразнообразия остается изолированным от процессов принятия решений в секторах, где возникают наиболее значимые факторы утраты биоразнообразия, таких как сельское хозяйство, инфраструктура, энергетика, торговля и планирование развития². Аналогичная фрагментация наблюдается и между различными финансовыми инструментами в рамках глобальной системы финансирования биоразнообразия, что дополнительно ограничивает возможности использования и расширения синергетического взаимодействия между донорами, национальными системами финансирования и многосторонними банками развития.

14. Недостаточный общий учет проблематики биоразнообразия приводит к следующим последствиям:

(а) результаты деятельности в интересах биоразнообразия подрываются мерами политики и инвестициями, осуществляемыми в рамках других секторов или механизмов финансирования;

(б) финансовые ресурсы направляются на смягчение последствий воздействия, а не на их предотвращение;

² Подробный анализ препятствий, связанных с учетом проблематики биоразнообразия в различных секторах, см. в документе CBD/SBI/7/12.

(с) упускаются возможности по мобилизации более значительных финансовых потоков для достижения благоприятных результатов в области биоразнообразия, в том числе за счет усиления синергии с климатическим финансированием или частным сектором.

15. Недостаточная согласованность мер политики в области биоразнообразия, климата, торговли, налогообложения и сотрудничества в целях развития снижает эффективность финансирования биоразнообразия и подчеркивает настоятельную необходимость обеспечения большей согласованности между различными направлениями политики. Продолжение и наращивание усилий по выполнению задачи 14 Рамочной программы имеют решающее значение для решения данного вопроса на системном уровне. Повышение роли национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия в качестве общегосударственных и общесоциальных рамочных механизмов является для Сторон одним из инструментов улучшения согласованности политики в целях повышения эффективности финансирования биоразнообразия.

16. В своих седьмых национальных докладах некоторые Стороны сообщили о намерении активизировать учет проблематики биоразнообразия в национальной политике. Распространение приобретенного опыта и формирующейся передовой практики через механизм посредничества Конвенции может способствовать воспроизведению такого опыта и практических подходов.

17. Недостаточная согласованность финансирования биоразнообразия и климатического финансирования может приводить к дублированию усилий или снижению их эффективности в обеих областях; при этом меры, принимаемые в одной из них, могут повлечь непреднамеренные негативные последствия для другой. Для устранения недостатков согласованности требуются более целенаправленные усилия по укреплению синергетического взаимодействия между финансированием биоразнообразия и климатическим финансированием в целях повышения их эффективности и предотвращения непреднамеренных негативных последствий. Меры по оптимизации синергетического взаимодействия между финансированием биоразнообразия и финансированием деятельности в области климата изложены в пункте 8 проекта решения, содержащегося в рекомендации [6/1](#) Вспомогательного органа по осуществлению, а шаги по выявлению и практическому налаживанию потенциальных синергетических связей между биоразнообразием и климатом приведены в подпункте 6(а) проекта решения, содержащегося в рекомендации [27/3](#) Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям.

18. Кроме того, могут быть дополнительно рассмотрены возможности создания специальных механизмов, способствующих формированию синергии на этапе подготовки проектов, включая, в частности, дальнейшую активизацию учета проблематики биоразнообразия и климатического финансирования в рамках поддержки, оказываемой финансовыми механизмами.

19. Наконец, укрепление синергетического взаимодействия с частным сектором благодаря более четким политическим сигналам и стимулам (см. следующий подраздел) имеет важнейшее значение для повышения не только объема финансовых потоков, но и их эффективности.

В. Субсидии и финансовые потоки, наносящие вред биоразнообразию

20. В своем последнем докладе о состоянии природоохранного финансирования Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде отметила, что в 2023 году на виды деятельности, наносящие вред природе, было направлено 7,3 трлн долл. США, включая субсидии на ископаемое топливо и инвестиции в сектора с высоким уровнем

воздействия, такие как коммунальные услуги и энергетика, что в 30 раз превышает объем инвестиций в природоориентированные решения³.

21. Субсидии, наносящие вред окружающей среде, преференциальные налоговые режимы и несогласованные механизмы государственных инвестиций зачастую приводят к снижению издержек для видов деятельности, наносящих ущерб биоразнообразию, или изолируют такие виды деятельности от рыночных сигналов, отражающих экологический ущерб. Такие стимулы могут намного превышать объемы финансовых потоков, благоприятных для биоразнообразия, фактически нейтрализуя или сводя на нет эффект финансирования биоразнообразия. Их сохраняющаяся распространенность представляет собой глубокое структурное препятствие для эффективности финансирования биоразнообразия.

22. Продолжение и активизация усилий по выполнению задачи 18 Рамочной программы имеют важнейшее значение для высвобождения потенциально крупных объемов финансирования биоразнообразия и обеспечения более устойчивых долгосрочных инвестиций в биоразнообразие. Такие инструменты, как *Рабочая книга БИОФИН*⁴ и *Природа субсидий*⁵, в которых признается внутренняя сложность соответствующих вопросов, предлагают конкретные направления для действий.

23. Незаконные финансовые потоки подрывают фискальный потенциал и подотчетность, тем самым ограничивая возможности правительств по финансированию целей в области биоразнообразия. Как отмечается в обзоре системы финансирования биоразнообразия, проведенном в 2024 году⁶, незаконные финансовые потоки, включая связанные с ними вопросы о справедливости налогообложения и уклонении от уплаты налогов, могут оказывать негативное влияние на мобилизацию средств для сохранения биоразнообразия.

24. Появление незаконных финансовых потоков становится возможным в результате незаконной, несообщаемой и нерегулируемой эксплуатации природных ресурсов, таких как леса или рыбные запасы, и противодействие незаконным потокам может стать важным косвенным инструментом борьбы с такой эксплуатацией. Например, согласно оценкам, ежегодные доходы от преступных деяний, совершаемых в области лесного хозяйства, включая незаконные лесозаготовки и незаконную расчистку земель, составляют от 51 до 152 млрд долл. США⁷. По оценкам Всемирного банка, в результате незаконных лесозаготовок правительства ежегодно недополучают 6 – 9 млрд долл. США налоговых поступлений⁸. Эти средства могли бы направляться на осуществление целей в области биоразнообразия и способствовать повышению эффективности финансирования, уже направляемого на достижение благоприятных для биоразнообразия результатов.

25. Решение проблем, связанных с незаконными финансовыми потоками, распространение справедливого налогообложения и повышение прозрачности финансовых систем способствовали бы обеспечению надлежащего финансирования и охраны биоразнообразия, а также повышению эффективности существующего и нового финансирования биоразнообразия. В этой связи Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Программа развития Организации Объединенных Наций запустили совместную инициативу «Налоговые инспекторы без границ», направленную на оказание поддержки национальным органам налогового

³ United Nations Environment Programme, *State of Finance for Nature 2026: Nature in the Red – Powering the Trillion Dollar Nature Transition Economy* (Nairobi, 2026).

⁴ United Nations Development Programme (UNDP), *BIOFIN Workbook 2024: Finance for Nature* (New York, Biodiversity Finance Initiative and UNDP, 2024).

⁵ UNDP and Biodiversity Finance Initiative, *The Nature of Species: A Step-by-step Guide to Repurpose Subsidies Harmful to Biodiversity and Improve their Impacts on People and Nature* (New York, UNDP, 2024).

⁶ [CBD/COP/16/INF/32](#).

⁷ C. Nellemann and others, eds. *World Atlas of Illicit Financial Flows* (RHIPTO Norwegian Center for Global Analyses, International Criminal Police Organization and Global Initiative against Transnational Organized Crime, 2018).

⁸ World Bank, *Illegal Logging, Fishing, and Wildlife Trade: The Costs and How to Combat it* (2019).

администрирования, с уделением особого внимания проведению ревизий. За период действия этой инициативы, начатой в 2015 году, ее реализация в рамках свыше 110 программ на территории 70 развивающихся юрисдикций позволила национальным правительствам дополнительно взыскать 2,4 млрд долл. США налоговых поступлений и обеспечить налоговые начисления на сумму 6,39 млрд долл. США⁹. Кроме того, на четвертой Международной конференции по финансированию развития в 2025 году была создана коалиция, деятельность которой направлена на ускорение реформирования системы налоговых расходов.

26. Группой высокого уровня по международной финансовой ответственности, прозрачности и целостности для выполнения Повестки-2030 разработаны пути осуществления более системных преобразований, необходимых для укрепления финансовой ответственности, прозрачности и целостности¹⁰. Такие подходы будут иметь решающее значение для расширения масштабов и повышения эффективности финансирования биоразнообразия во имя достижения целей и задач Рамочной программы.

С. Макроэкономические и государственно-финансовые ограничения

27. Во многих странах расходы на биоразнообразие носят дискреционный характер и отличаются институциональной фрагментацией, что делает их особенно уязвимыми к риску сокращения при ухудшении бюджетной ситуации. Даже в случаях, когда биоразнообразие признается приоритетом в национальных стратегиях, бюджетные ассигнования могут сокращаться, откладываться или перераспределяться при реагировании на макроэкономические потрясения, геополитические события или иные потребности в корректировке.

28. Указанные бюджетные и макроэкономические факторы также влияют на предсказуемость потоков международного государственного финансирования, что имеет критическое значение для успешной реализации Рамочной программы. Объемы официальной помощи в целях развития и льготного финансирования могут сокращаться или колебаться в ответ на бюджетные ограничения в странах-донорах, геополитические сдвиги или конкурирующие приоритеты. В 2025 году официальная помощь в целях развития, поступающая от членов и ассоциированных членов Комитета содействия развитию ОЭСР, сократилась на 23,1% по сравнению с 2024 годом, что является крупнейшим годовым показателем снижения за всю историю наблюдений и вторым подряд годом сокращения¹¹. Аналогичное сокращение прогнозируется и в отношении финансирования биоразнообразия¹².

29. Такие ограничения сокращают круг международных государственных доноров, участвующих в финансировании биоразнообразия, а также общий объем предоставляемого финансирования. Аналогичные тенденции могут наблюдаться и среди частных доноров, что усиливает негативное воздействие на финансирование биоразнообразия.

30. Волатильность финансирования и снижение его объемов подрывают средне- и долгосрочное планирование мероприятий в области биоразнообразия, для которых зачастую требуются устойчивые инвестиции на протяжении длительных периодов времени. Таким образом, макроэкономический контекст влияет не только на доступность финансирования биоразнообразия, но и на его стабильность и эффективность во времени.

31. Нарастание объемов предоставляемой своевременной и доступной финансовой поддержки Сторонам из числа развивающихся стран, в частности наименее развитым

⁹ OECD and UNDP, *Tax Inspectors Without Borders: Ten Years of Hands-on Assistance in Developing Countries* (Paris, OECD Publishing, 2025).

¹⁰ См. [A/75/810/Rev.1](#), приложение.

¹¹ OECD, "A historic decline in foreign aid: preliminary 2025 ODA data", 9 April 2026.

¹² OECD, *Biodiversity and Development Finance 2015–2023* (готовится к публикации).

странам и малым островным развивающимся государствам, а также Сторонам с переходной экономикой, имеет ключевое значение для сокращения глобального дефицита финансирования биоразнообразия. Вопросы о том, каким образом такие меры могут способствовать еще и мобилизации внутренних ресурсов, рассматриваются ниже.

32. Чрезмерная зависимость от краткосрочного проектного финансирования мероприятий в области биоразнообразия зачастую является следствием недостатка своевременной, надежной и доступной финансовой поддержки мер по сохранению биоразнообразия. Проектное финансирование позволяет содействовать осуществлению целевых и зачастую маломасштабных мероприятий, однако оно не вполне подходит для длительных временных горизонтов, которые необходимы для достижения устойчивых результатов, приносящих пользу биоразнообразию. Таким образом, неустойчивый характер финансирования может привести к нарушению непрерывности деятельности, ослаблению институционального потенциала и увеличению риска того, что результаты, достигнутые в рамках отдельных проектов, не будут сохранены. В качестве возможных решений могут быть рассмотрены способы и механизмы целевого выделения государственных средств на мероприятия в области биоразнообразия.

33. Преобладание проектного подхода может свидетельствовать не только о предпочтениях доноров, которые, в свою очередь, могут быть обусловлены ограничениями бюджетных правил, но и о более глубоких фискальных и бюджетных ограничениях, препятствующих переходу к долгосрочному, программному и системному финансированию биоразнообразия. Международное финансирование биоразнообразия должно в большей степени соответствовать выявленным долгосрочным потребностям, выходящим за рамки проектных циклов.

34. Наконец, в качестве одного из основных макроэкономических препятствий для обеспечения достаточного объема и эффективности финансирования биоразнообразия во многих странах рассматривается фактор приемлемости уровня задолженности. Рост долгового бремени, повышение процентных ставок, волатильность обменных курсов и ограниченное бюджетное пространство сужают возможности правительств по обеспечению, защите и поддержанию расходов, связанных с биоразнообразием. Возможные меры для рассмотрения приведены в пункте 5 проекта решения, содержащегося в рекомендации [6/1](#)¹³.

D. Институциональные ограничения и недостаточный потенциал освоения ресурсов

35. Институциональные ограничения и недостаточный потенциал освоения ресурсов оказывают существенное влияние на эффективность финансирования биоразнообразия на всех уровнях. К ним относятся ограниченные возможности по подготовке проектов и формированию портфеля проектных мероприятий, фрагментация полномочий между учреждениями, высокие операционные издержки и нехватка технических знаний и практического опыта, необходимых для осуществления и мониторинга проектов. Как отмечалось выше, подобные ограничения потенциала могут также препятствовать более широкому учету проблематики биоразнообразия в различных секторах и направлениях политики.

36. Имеется множество примеров того, как грантовые средства, выделенные на проекты в области биоразнообразия, не были полностью освоены вследствие недостаточного потенциала. Например, нехватка потенциала способна привести к невозможности привлечения квалифицированных технических специалистов для выполнения необходимых

¹³ Данный вопрос более подробно рассматривается в исследовании взаимосвязи между приемлемостью уровня задолженности и осуществлением Конвенции, которое подготовлено по поручению Секретариата и содержится в документе [CBD/SBI/6/INF/15](#). В настоящее время это исследование проходит экспертное рецензирование и будет окончательно доработано позднее в 2026 году.

работ, а сложные процедуры закупок, не соответствующие поставленным задачам, могут задерживать реализацию проектов до истечения сроков доступности финансирования.

37. Аналогичные ограничения могут также препятствовать эффективному использованию инновационных схем финансирования и механизмов смешанного финансирования. Хотя смешанное финансирование и другие инновационные подходы нередко рассматриваются как перспективные инструменты для наращивания объемов финансирования биоразнообразия, их применение зависит от наличия проектов, пригодных для финансирования, механизмов распределения рисков, а также институционального потенциала для структурирования сложных финансовых механизмов и управления ими и от осуществления контроля за соблюдением соответствующих требований. Во многих случаях обеспечение таких условий носит лишь частичный характер.

38. Стартовое и грантовое финансирование, несмотря на его важную роль в апробировании подходов и поддержке мероприятий на ранних этапах, зачастую предоставляется без четко определенных механизмов дальнейшего расширения таких инициатив или их перехода к более долгосрочным моделям финансирования. В результате гранты могут обеспечивать локальные положительные результаты, не приводя при этом к устойчивым или системным изменениям.

39. Ограничения в различных контекстах неодинаковы. Некоторые страны и учреждения обладают значительным потенциалом для обеспечения результатов даже в условиях ограниченного бюджетного пространства, в то время как другие испытывают трудности с освоением доступных ресурсов. Такая неоднородность подчеркивает важность разграничения контекстно-специфических препятствий и обобщенных диагностических подходов, а также необходимость адаптации усилий по повышению эффективности финансирования биоразнообразия к конкретным условиям.

40. Во многих развивающихся странах пробелы в потенциале дополнительно усугубляются многочисленными и разнообразными требованиями, которые доноры предъявляют учреждениям. Пробелы в потенциале нередко рассматриваются как один из факторов, ограничивающих эффективность финансирования биоразнообразия на уровне проектов. Однако рассмотрение этого явления в качестве масштабного системного препятствия могло бы способствовать проведению более эффективных структурных преобразований, включая некоторые из упомянутых выше изменений в системе государственного финансирования, которые расширили бы возможности правительств по инвестированию в развитие потенциала, необходимого для повышения эффективности финансирования биоразнообразия; реструктуризацию многостороннего и двустороннего финансирования проектов в области биоразнообразия с учетом необходимости обеспечения достаточного долгосрочного институционального потенциала; а также в повышение общей эффективности и координации глобальных механизмов и инструментов финансирования биоразнообразия в целях снижения институциональной нагрузки и укрепления потенциала, необходимого для достижения более весомых результатов.

41. Наконец, более эффективному использованию ресурсов может способствовать улучшение координации между соответствующими подразделениями министерств охраны окружающей среды и финансов.

Е. Отслеживание финансирования биоразнообразия и фрагментация таксономий

42. В решении [16/34](#) Конференция Сторон постановила, что она будет способствовать устранению глобального дефицита финансирования биоразнообразия, в частности путем повышения эффективности, качества мониторинга, прозрачности и подотчетности использования ресурсов в рамках глобальной системы финансирования биоразнообразия.

43. Эффективные системы отслеживания имеют основополагающее значение для оценки прогресса в достижении задачи 19 Рамочной программы и повышения транспарентности и

подотчетности в отношении мобилизованных финансовых ресурсов для сохранения биоразнообразия. Важную роль в этом играют согласованные таксономии, поскольку именно они используются для определения того, какие финансовые потоки следует относить к финансированию биоразнообразия.

44. Дополнительная информация по вопросам отслеживания финансовых потоков и использования таксономий и других инструментов содержится в исследовании для определения возможностей для лучшего отслеживания различных источников финансирования биоразнообразия, подготовленном во исполнение поручения согласно пункту 25 (b) решения [16/34](#), которое будет распространено в качестве информационного документа. Основные выводы данного исследования изложены ниже.

45. Совершенствование отслеживания различных источников финансирования биоразнообразия будет способствовать прогрессу в следующих областях:

(a) устранение дефицита финансирования биоразнообразия, поскольку более эффективное отслеживание позволяет точнее определить масштабы такого дефицита и возможные причины его возникновения, что облегчает сопоставление текущих финансовых потоков с потребностями и более адресное направление ресурсов из государственных, частных, внутренних и международных источников;

(b) улучшение подотчетности и прозрачности благодаря большей наглядности источников и направлений использования финансовых средств, а также степени их соответствия целям в области биоразнообразия, что снижает риск «ложной экологичности» и позволяет проверять выполнение принятых обязательств;

(c) приведение финансовых потоков в соответствие с целями в области биоразнообразия, поскольку более совершенные системы отслеживания помогают ориентировать инвестиционные решения и наглядно демонстрируют вклад более широких потоков финансирования развития в достижение целей в области биоразнообразия, тем самым способствуя тому, чтобы государственное и частное финансирование поддерживало биоразнообразие, а не наносило ему ущерб.

46. Основными препятствиями для отслеживания различных источников финансирования биоразнообразия являются фрагментация, пробелы в данных, методологические пробелы и ограничения потенциала.

47. **Фрагментация.** Значительная фрагментация определений, учреждений и систем отчетности затрудняет отслеживание финансирования биоразнообразия. Отсутствует единое согласованное определение финансирования биоразнообразия, а существующие границы размываются вследствие частичного совпадения с финансированием в области климата. В различных наборах данных и методологиях применяются несогласованные критерии и правила классификации, а отчетность распределена между различными учреждениями, странами и многосторонними природоохранными соглашениями, что может приводить к несогласованности оценок, дублированию, ограниченной сопоставимости данных и затруднениям в формировании целостной картины финансирования биоразнообразия.

48. **Пробелы в данных.** Значительные потоки финансирования биоразнообразия, включая средства многосторонних банков развития, субнациональные расходы, а также частные и благотворительные взносы, нередко не учитываются, отражаются не в полной мере либо представляются непоследовательно. Данные зачастую распыляются между различными учреждениями, устаревают из-за несовпадения циклов отчетности или длительных процессов анализа и проверки, а то и вовсе отсутствуют. Даже когда сбор данных по финансированию биоразнообразия осуществляется в рамках отлаженных статистических систем, таких как Система эколого-экономического учета, эти источники не всегда обеспечивают достаточную детализацию потоков, непосредственно связанных с биоразнообразием. Кроме того, финансовые потоки частного сектора зачастую труднее

отслеживать, а уровень отчетности по странам существенно различается. Эти проблемы затрудняют получение оценочных данных по общему объему финансирования, мониторинг прогресса в выполнении поставленных задач и проведение надежной оценки дефицита финансирования биоразнообразия.

49. Методологические пробелы. Различия в методологиях, используемых организациями, ответственными за сбор и ведение данных, создают трудности для агрегирования и сопоставления информации. Отсутствие общих систем маркировки, коэффициентов, показателей и правил агрегирования может приводить к неточностям в учете, тогда как некоторые финансовые инструменты (например, гарантии или долевыми инвестициями) не находят полного отражения в различных механизмах отчетности. Многие системы основаны на приблизительных оценках или самостоятельно представляемых данных, а существующие показатели не обеспечивают всестороннего охвата, который необходим для точного и надежного отслеживания финансирования биоразнообразия. При этом в последние годы на национальном и региональном уровнях предпринимаются значительные усилия по решению этих проблем, в частности посредством разработки таксономий. С 2020 года был принят ряд новых или обновленных таксономий, в том числе в Европейском союзе; в ряде стран Латинской Америки и Карибского бассейна, включая Бразилию, Коста-Рику, Колумбию, Мексику, Панаму и Чили; в рамках Африканского банка развития; а также в Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, после чего были разработаны национально адаптированные таксономии в Индонезии, Малайзии, Сингапуре, Таиланде и на Филиппинах.

50. Ограничения потенциала. Во многих странах отсутствует достаточный финансовый, технический и институциональный потенциал для эффективного отслеживания финансирования биоразнообразия. К числу проблем в этой области относятся недофинансирование, нехватка кадров и технического опыта, недостаточная развитость статистических систем, а также отсутствие интегрированных баз данных или механизмов бюджетной маркировки. Процедуры отчетности могут быть недостаточно стандартизированы и в ряде случаев зависят от внешней поддержки, что приводит к неполноте и несогласованности данных и ограничивает возможности мониторинга, отчетности и использования финансовой информации для принятия решений.

51. Для решения этих проблем существует ряд возможностей, в том числе в сфере международного и внутреннего государственного финансирования, а также частного финансирования в более широком смысле, как указано ниже.

52. Международное государственное финансирование. Гармонизация определений, коэффициентов и стандартов отчетности может способствовать повышению сопоставимости данных, сокращению масштабов двойного учета и совершенствованию систем отслеживания. В краткосрочной перспективе благодаря более эффективному использованию существующих систем и расширению отчетности со стороны многосторонних организаций можно обеспечить рост полноты и согласованности данных. Так, Система эколого-экономического учета и другие устоявшиеся статистические системы могут служить основой для более стандартизированной отчетности и разработки специализированных подходов, обеспечивающих уровень детализации, необходимый для более эффективного отслеживания финансовых потоков, непосредственно связанных с биоразнообразием. В долгосрочной перспективе разработка повестки дня в области развития на период после 2030 года открывает возможности для согласования подходов к отслеживанию финансирования в области климата и биоразнообразия, стандартизации правил атрибуции и более полного учета как многосторонних потоков, так и потоков в рамках сотрудничества Юг–Юг.

53. Внутреннее государственное финансирование. Подготовка более содержательных национальных докладов и национальных стратегий и планов действий по сохранению

биоразнообразия, включающих системы мониторинга, может придать отслеживанию внутренних финансовых потоков, связанных с биоразнообразием, более систематический и надежный характер. Совершенствование целевых показателей и отчетности по ним наряду с поддержкой мер укрепления потенциала способно повысить согласованность и практическую значимость финансовых данных. Более активное использование механизмов бюджетной маркировки и инструментов отслеживания финансовых потоков может сделать информацию о финансировании более наглядной и способствовать приведению внутренних финансовых потоков в соответствие с целями в области биоразнообразия. Важное значение для преодоления проблем, связанных с внутренним государственным финансированием, имеет продолжение работы по подготовке и внедрению таксономий, упомянутых в пункте 49.

54. Частное финансирование. Создание общей рамочной основы со стандартизированными определениями и классификациями может существенно улучшить отслеживание финансовых потоков. Гармонизированные и совместимые между собой таксономии способны повысить сопоставимость данных и расширить их применение при условии, что они будут практичны и снабжены соответствующими методическими рекомендациями. Более строгие требования к раскрытию информации, более четкие правила атрибуции и улучшенная интеграция данных могут способствовать повышению качества и полноты данных.

Е. Пробелы в мерах предосторожности, управлении и мониторинге

55. Меры предосторожности, механизмы управления и системы подотчетности являются ключевыми факторами эффективности финансирования биоразнообразия, однако в применении формализованных рамочных подходов к мерам предосторожности сохраняются пробелы. Финансирование в сфере биоразнообразия часто осуществляется в экологически богатых, но социально уязвимых районах, включая территории коренных народов, сельские ландшафты и регионы с низким уровнем дохода. При отсутствии надлежащих мер предосторожности инвестиции в биоразнообразие могут приводить к непреднамеренному ущербу для самого биоразнообразия и к негативным социальным последствиям, таким как перемещение местных сообществ в результате расширения охраняемых территорий, утрата традиционных прав на землю и ресурсы, гендерно дифференцированные последствия, а также ограничение средств к существованию, зависящих от экосистем.

56. В целом меры предосторожности применяются все чаще и внедряются все эффективнее, но при этом сохраняются определенные проблемы. В рамках исследования о ходе применения руководящих указаний по гарантиям защищенности в механизмах финансирования биоразнообразия, принятых в решениях [XII/3](#) и [14/15](#)¹⁴, Секретариат провел обследование¹⁵ и выявил следующие повторяющиеся проблемы, отмечая, что не все из них актуальны во всех случаях:

(a) ограниченность институционального потенциала, технического опыта и финансовых ресурсов в организациях-исполнителях, финансовых учреждениях и партнерских сообществах;

(b) нехватка финансовых средств для достижения целевых показателей в области биоразнообразия, а также высокие юридические издержки, транзакционные расходы и затраты на верификацию;

(c) слабая координация между заинтересованными сторонами, отсутствие единой информационной системы и дублирование мероприятий вследствие ограниченного обмена данными;

¹⁴ Нынешнюю версию проекта исследования см. в документе [CBD/SBI/6/INF/18](#). Окончательная версия будет представлена на рассмотрение Конференции Сторон на ее семнадцатом совещании.

¹⁵ См. уведомления №№ [2025-122](#) и [2025-137](#).

(d) неадекватность систем мониторинга, отсутствие стандартизированной инфраструктуры и показателей, зависимость от отчетности со стороны организаций-исполнителей, а также трудности преобразования результатов в области биоразнообразия в измеримые ключевые показатели эффективности;

(e) несогласованность между национальными и международными рамочными подходами к мерам предосторожности, наличие широкого спектра мер политики у различных партнеров, нормативная сложность и неопределенность, а также трудности трансформации глобальных рамочных подходов в операционные процессы;

(f) проблемы обеспечения значимого участия заинтересованных сторон, включая препятствия для получения свободного, предварительного и осознанного согласия, ограниченный доступ к информации, адаптированной к культурным особенностям, а также недостаточную работу по повышению осведомленности сообществ о принципах мер предосторожности;

(g) проблемы управленческого, правового и институционального характера, включая незащищенность прав на землю, слабость верховенства права, ограниченность представительства, политическое и экономическое давление, а также недостаточные гарантии защиты, что может затруднять соблюдение требований и получение права на участие в механизмах финансирования;

(h) ограниченная осведомленность о мерах предосторожности, информационная асимметрия между странами и финансовыми институтами, а также недостаток доверия, влияющий на эффективность реализации.

57. В случаях, когда меры по финансированию биоразнообразия не сопровождаются надежными механизмами обеспечения подотчетности за оказание воздействия и достижение результатов, их эффективность и легитимность в долгосрочной перспективе могут снижаться, особенно в контекстах, где утрата биоразнообразия затрагивает коренные народы и местные сообщества. В исследовании, упомянутом в пункте 56, представлены передовые виды практики, извлеченные уроки и возможности для более успешного выполнения соответствующих руководящих указаний.

58. Повышение эффективности финансирования биоразнообразия потребует более целенаправленного внедрения и обеспечения соблюдения политических мер, в частности посредством укрепления потенциала, достаточного ресурсообеспечения, совершенствования систем управления, расширения участия заинтересованных сторон, согласования мер политики и стандартов в области мер предосторожности, а также расширения доступа к информации на всех уровнях. Соображения по устранению препятствий, связанных с мерами предосторожности, в рамках более масштабных текущих усилий по данной проблематике также изложены в пункте 7 проекта решения, содержащегося в рекомендации [6/1](#).

Г. Проблемы равенства, доступа и дисбаланса властных полномочий в области финансирования биоразнообразия

59. Ограничения в обеспечении равенства и доступа нередко приводят к неравномерному представительству, недостаточному финансированию и несоответствию между долгосрочными финансовыми потребностями и краткосрочными форматами проектного финансирования, особенно в сфере международного финансирования биоразнообразия. Возникающие в результате негативные последствия чаще всего более значительны для Сторон из числа развивающихся стран, в частности наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, а также Сторон с переходной экономикой.

60. Внутренние ресурсы составляют наибольшую долю потенциального финансирования биоразнообразия, однако их мобилизация во многом зависит от доступа к достаточному

международному финансированию в этой области. Концепция так называемого «финансирования ради финансирования» заключается в том, что достижение результатов в области биоразнообразия требует значительных и стабильных внутренних финансовых потоков, которые не могут быть заменены исключительно внешним финансированием¹⁶. Поэтому инвестиции в системы, способствующие мобилизации внутренних финансовых ресурсов, включая прежде всего разработку национальных планов финансирования биоразнообразия и соответствующих инструментов их реализации, зачастую обеспечивают более высокую долгосрочную отдачу. В этом контексте также применимы ограничения, связанные с институциональным потенциалом, которые отмечены выше.

61. Таким образом, международное финансирование биоразнообразия можно использовать для поддержки процессов, направленных на совершенствование механизмов бюджетной маркировки расходов, связанных с биоразнообразием, реформу субсидий, совершенствование национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, а также на интеграцию аспектов биоразнообразия в бюджетное планирование. К числу других соответствующих направлений международного финансирования относятся поддержка инвестиций в инновационные инструменты и укрепление потенциала в области подготовки и реализации проектов. Следовательно, обеспечение доступа к такому международному финансированию биоразнообразия является важным условием повышения эффективности внутреннего финансирования биоразнообразия.

62. Кроме того, коренные народы и местные сообщества, которые часто играют ключевую роль в сохранении биоразнообразия, сталкиваются с дополнительными и значительными барьерами при доступе к финансированию. Сложные требования к доступу, ограниченное институциональное признание и асимметричное распределение рисков ограничивают участие тех, кто во многих случаях непосредственно осуществляет управление экосистемами.

63. Такие дисбалансы снижают эффективность финансирования биоразнообразия, поскольку приводят к ограниченному участию на местном уровне, подрыву легитимности и более высокой вероятности того, что результаты в области биоразнообразия не будут устойчивыми в долгосрочной перспективе. Соответственно, для повышения эффективности требуется сосредоточить внимание не только на совокупных финансовых потоках, но и на способах доступа к финансированию, его управления и использования на различных уровнях.

64. С момента принятия Рамочной программы было сформировано несколько инициатив, направленных на расширение доступа к финансированию для коренных народов и местных сообществ. Самые недавние достижения в этой области изложены в документах, подготовленных Секретариатом¹⁷.

IV. Заключение

65. Основные препятствия для эффективного финансирования биоразнообразия, определенные в настоящем документе, наблюдаются в различных странах и на всех уровнях финансирования — от международного до местного проектного уровня. Последовательные и целенаправленные действия по их устранению критически важны для достижения Сторонами целей и задач, сформулированных в Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программе в области биоразнообразия.

¹⁶ Подробнее см. публикацию Ines Verleye, “‘Finance for finance’ approach to catalyze biodiversity finance”, подготовленную для семинара по мобилизации ресурсов, организованного секретариатом в Риме 10–13 февраля 2026 года.

¹⁷ См. [CBD/SB8J/1/2](#).

66. Продолжение и наращивание усилий по увеличению объема финансирования биоразнообразия в соответствии с задачей 19 Рамочной программы имеют важное значение для преодоления ряда препятствий, изложенных в настоящем документе. Такие усилия могут также включать расширение базы доноров, обсуждение которого предусмотрено в поручении, изложенном в пункте 24 решения [16/34](#).

67. Согласование международного финансирования биоразнообразия с конкретными потребностями проектов и стран за пределами проектных циклов и тематических ограничений, а также инвестирование средств в укрепление потенциала и меры по снижению рисков, направленные на мобилизацию устойчивых внутренних ресурсов, являются ключевыми условиями преодоления системных препятствий, которые не позволяют в полной мере достигать ожидаемых результатов в области биоразнообразия.

68. Достижение существенного прогресса в постепенном свертывании или реформировании вредных стимулов, включая субсидии, наносящие ущерб биоразнообразию, а также в расширении применения положительных мер стимулирования для сохранения биоразнообразия в соответствии с задачей 18, позволило бы высвободить значительные дополнительные финансовые ресурсы, включая ресурсы для сохранения биоразнообразия, и повысить эффективность текущего и будущего финансирования биоразнообразия.

69. Углубленная интеграция проблематики биоразнообразия в соответствующие международные и макроэкономические процессы, усиление национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, развитие экосистемного учета, бюджетной маркировки расходов, связанных с биоразнообразием, а также таксономий в области биоразнообразия представляют собой важные шаги на пути более полного учета аспектов биоразнообразия в процессе принятия экономических решений. Распространение мероприятий, подобных тем, которые реализуются, например, в рамках Инициативы по финансированию биоразнообразия, формирует прочную основу для обеспечения такого активизированного учета.

70. Совершенствование применения и обеспечения соблюдения существующих систем мер предосторожности в проектах финансирования биоразнообразия может существенно повысить эффективность финансирования биоразнообразия на всех уровнях и из всех источников. Соответствующие рекомендации по данному вопросу изложены в пункте 7 проекта решения, содержащегося в рекомендации [6/1](#).

71. Кроме того, повышение уровня равноправия и расширение доступа к финансированию биоразнообразия для коренных народов и местных сообществ, женщин и молодежи, играющих важную роль в сохранении биоразнообразия, может существенно повысить эффективность такого финансирования. Соответствующие меры могут включать использование надежных посреднических механизмов, дальнейшее упрощение процедур доступа и адаптацию инициатив в области финансирования биоразнообразия к потребностям этих групп, в частности посредством обеспечения гибкого, долгосрочного и предсказуемого финансирования, а также инвестиций в укрепление потенциала.

72. Расширение участия в инициативах по отслеживанию финансирования биоразнообразия и разработке таксономий, а также увеличение вклада в такие инициативы может существенно повлиять на принятие решений относительно объема и распределения финансовых ресурсов, необходимых для сохранения биоразнообразия. Создание специализированных подразделений по вопросам финансирования биоразнообразия как в министерствах финансов, так и в природоохранных ведомствах позволило бы улучшить координацию между ними и способствовать более эффективному и согласованному использованию финансовых ресурсов в интересах биоразнообразия.

73. Наконец, инвестиции в развитие потенциала, необходимого для повышения общей эффективности финансирования биоразнообразия, прежде всего путем мобилизации

внутренних ресурсов и их более эффективного использования, следует рассматривать как системный подход к преодолению препятствий, выявленных в настоящем докладе. Существенную роль в этом могут сыграть многие из перечисленных выше мер.
