

生物多样性公约

Distr.
GENERAL

CBD/COP/14/7
27 August 2018

Chinese
ORIGINAL: ENGLISH

生物多样性公约缔约方大会
第十四届会议
2018年11月17日至29日，埃及沙姆沙伊赫
临时议程*项目9

审查第21条（财务机制）执行情况——全球环境基金理事会的报告

执行秘书的说明

1. 根据第III/8号决定附件所载《缔约方大会与全球环境基金（全环基金）之间的谅解备忘录》，全环基金理事会将编写并向缔约方大会每届常会提交一份报告。缔约方大会在第XIII/21号决定第5、第15和第23段就财务机制问题提供了进一步指导意见。本决定附件二中载有之前的综合指导意见。
2. 执行问题附属机构第二次会议审议了全球环境基金的初次报告，并通过了关于对财务机制(第21条)执行情况的审查的第SBI-2/7号建议。
3. 鉴于以上情况，执行秘书特此散发全球环境基金理事会向缔约方大会第十四届会议提交的报告。本报告按全环基金秘书处收到的报告原文转载。

* CBD/COP/14/1。



2018年7月24日

全球环境基金向生物多样性公约缔约方大会 第十四届会议提交的报告

目录

执行摘要	第 2 页
报告全文	
一. 支持执行《生物多样性公约》的项目活动	第 11 页
二. 全环基金对生物多样性公约缔约方大会第十三届会议指导意见的 回应	第 24 页
三. 全环基金第六次增资总体成果和目标的进度报告	第 31 页
四. 监测和评价成果	第 33 页
五. 全环基金信托基金第七次增资	第 35 页
附件 1: 报告所述期间核准的项目和方案	第 37 页

执行摘要

1. 本文件是向《生物多样性公约》缔约方大会提交的报告，介绍了全球环境基金（全环基金）在生物多样性重点领域及其他与《生物多样性公约》相关的全环基金重点领域开展的活动情况，还介绍了综合办法试验和产生全球生物多样性惠益的可持续森林管理投资的情况，涵盖时间为 2016 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日（下文称“报告周期”）。此外，由于报告是在全环基金第六次增资阶段结束时提交的，因此，还包括 2014 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日全环基金第六次增资期间的方案编制情况。

2. 下文表 1 概括介绍了在全环基金整个第六次增资期间生物多样性重点领域的资源使用情况，在为透明资源分配系统生物多样性国家分配划拨的总资源（10.51 亿美元）中，有 8.263 亿美元（79%）已经编制方案。为实施项目和方案编制的全环基金生物多样性资源总额为 10.6 亿美元，约占全环基金第六次增资期间向生物多样性重点领域划拨的总资源（12.96 亿美元）的 82%。在方案编制中，这些资源被分配到 213 个使用生物多样性资源的项目（这些项目有的是独立的生物多样性项目/方案，有的是多重点领域项目），并且采用了 11 种方案编制方法。这些数字包括代理费和项目编制赠款。

3. 全环基金理事会于 2016 年 10 月举行了其第 51 次会议，批准了一项旨在解决因汇率波动造成资金短缺的措施。¹ 理事会决定，应优先保障向最不发达国家、小岛屿发展中国家、重点领域储备资金和扶持活动拨款。

¹ <http://www.thegef.org/council-meeting-documents/update-gef-6-resource-availability-0>

表 1. 全环基金第六次增资期间生物多样性重点领域资源方案编制使用概况（2014 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日）²

生物多样性重点领域	全环基金第六次增资期间的方案编制目标 (百万美元)	全环基金第六次增资期间的方案编制 (百万美元)	全环基金第六次增资期间的方案编制 (%)
透明资源分配系统国家分配	1 051	826.3	79
透明资源分配系统储备资金			
生物多样性重点领域储备资金	50	41.4	83
《公约》义务	13	23.9	184
全球和区域生物多样性项目和方案	37	19.9	54
综合方法方案储备资金	45	45	100
消除商品供应链中的毁林现象	35	35	100
促进非洲生产系统的可持续性与复原力	10	10	100
可持续森林管理储备资金	150	148.5	99
透明资源分配系统储备资金合计	245	237.3	97
资源合计	1 296	1 063.6	82

4. 下文表 2 说明了在全环基金整个第六次增资期间国家拨款对实现爱知生物多样性指标做出的贡献。

² 数字包括代理费和项目编制赠款。

表 2.按生物多样性重点领域目标和方案分列的全环基金第六次增资期间透明资源分配系统国家拨款分配情况和对实现爱知生物多样性指标的捐助（2014 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日）³

生物多样性目标和方案	爱知指标 ⁴	全环基金项目 赠款（百万美 元）	共同筹资 （百万美元）	资源合计（百 万美元）
生物多样性-1 方案 1：改善财务可 持续性和国家生态基础设施的有效 管理	指标 11	146.8	676.2	823.0
生物多样性-1 方案 2：大自然最后 的抵抗：扩大全球保护区的范围	指标 11	75.9	415.2	491.0
生物多样性-2 方案 3：防止已知 濒危物种灭绝	指标 12	72.6	345.0	417.6
生物多样性-2 方案 4：防止、控 制和管理外来入侵物种	指标 9	35.5	147.3	182.8
生物多样性-2 方案 5：执行《卡 塔赫纳生物安全议定书》	没有直接相关 的指标	4.2	7.6	11.8
生物多样性-3 方案 6：岭礁+：维 持珊瑚礁生态系统的完整与功能	指标 6 和 10	13.5	74.6	88.1
生物多样性-3 方案 7：确保农业的 未来：植物和动物遗传资源的可 持续使用	指标 7 和 13	37.7	181.8	219.5
生物多样性-3 方案 8：执行《遗 传资源获取和惠益分享的名古屋议 定书》	指标 16	31.8	142.2	174.0
生物多样性-4 方案 9：管理人与生 物多样性的相互作用	指标 3、5、6、 7、14 和 15	305.3	1,460.9	1,766.2
生物多样性-4 方案 10：将生物多 样性和生态系统服务纳入发展和财 政规划	指标 2 和 20	26.5	156.3	182.8
生物多样性-扶持活动：修订《国	指标 17	18.6	13.0	31.7

³ 这些数字不包括代理费或项目编制赠款数额，因为这些数额无法与特定的全环基金生物多样性方案或爱知指标产生联系。

⁴ 作为一般原则，努力避免资源方案编制的双重计算，即便大多数项目在项目组成部分内部以及通过一系列相同的活动同时为不止一个目标做出贡献。因此，应根据每个项目设计提出的主要和次要衡量结果向具体目标划拨项目资金。

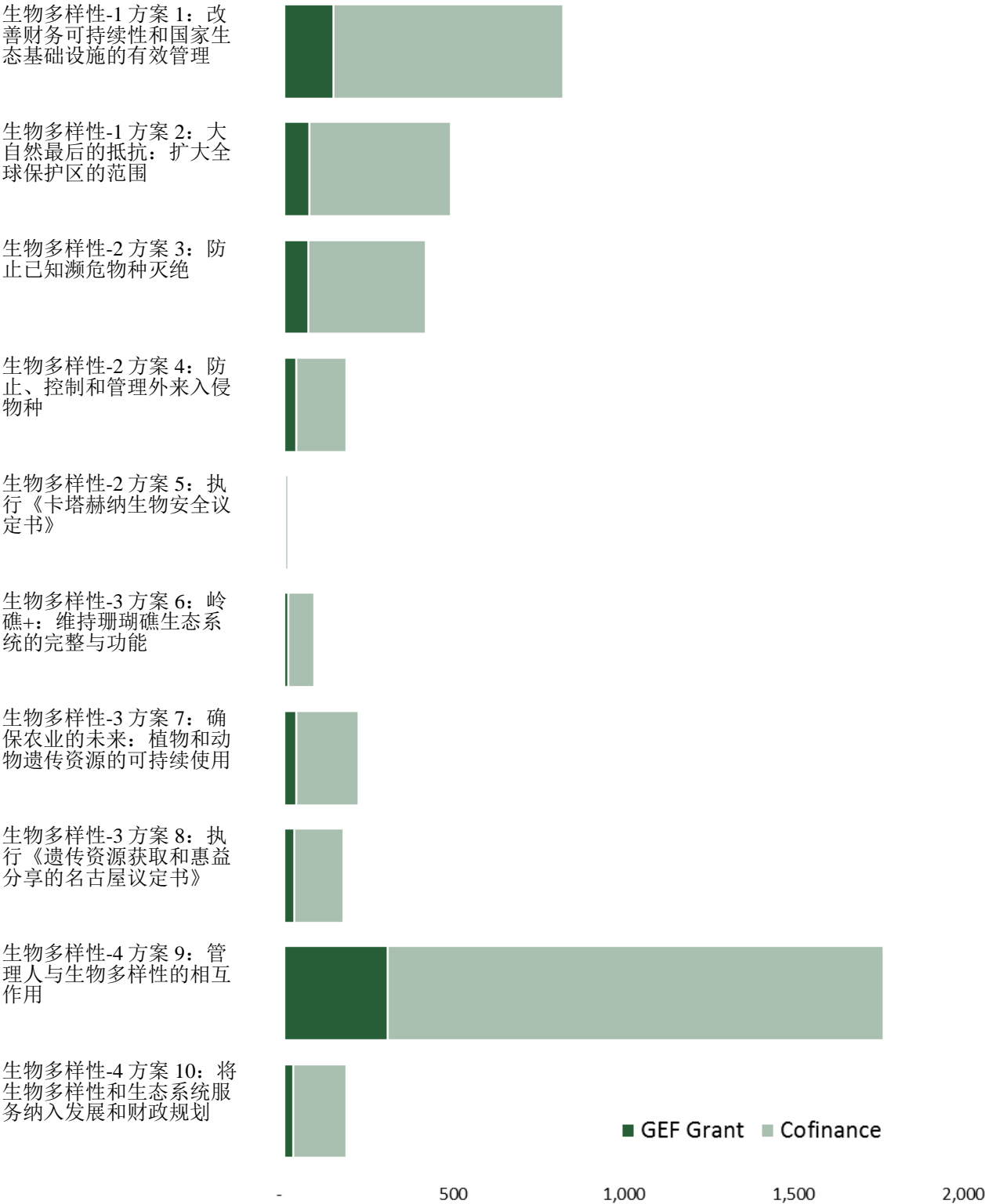
合计（不包括生物安全）	768.4	3,620.1	4,388.5
-------------	-------	---------	---------

5. 过去 15 年，各国在分配其全环基金资源时始终优先重视为其保护区系统管理提供资金支持。然而，如图 1 所示，在全环基金第六次增资期间，优先次序发生了重大转变。各国将其 68% 的资源用于对生产景观和保护区之外海景的生物多样性管理，30% 的资源用于改善保护区管理，余下 2% 用于修订《国家生物多样性战略和行动计划》。

6. 对生产景观和海景的投资包括用于实现农业生物多样性的可持续使用和防止已知濒危物种灭绝的投资，以及全环基金方案 9 和方案 10 下更多关于传统生物多样性主流化的投资。这种将全环基金的更多资源用于保护区外的生物多样性管理的趋势最先在全环基金第五次增资期间出现。

⁵ 大多数符合全环基金条件的国家（94%）在全环基金第五次增资期间收到了用于修订其《国家生物多样性战略和行动计划》的资金。另有 4 个国家在全环基金第六次增资期间获得支助，这在符合全环基金条件的国家中获得资助的国家总数达到 97%。

图 1.按生物多样性重点领域目标和方案分列的全环基金第六次增资期间透明资源分配系统国家分配累积分布情况（2014 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日）



7. 全环基金第六次增资期间的生物多样性战略注意到因《2010-2020 年生物多样性战略计划》的全面性而导致全环基金的其他方案编制领域获得了捐款，并注意到全环基金其他重点领域和方案编制方式涉及到《战略计划》的许多专题领域的事实。因此，本报告介绍了全部捐款及其与爱知生物多样性指标的关系，因为这能更加准确地说明全环基金为执行《战略计划》提供的全部支助。此外，本报告还介绍了生物多样性公约和全环基金为实施综合应对措施以解决导致生物多样性丧失的因素而逐步取得的进展，这需要通常各种与生物多样性部门无关的行为体的参与。

8. 下文表 3 概括介绍了在全环基金第六次增资期间通过各种资金流对实现爱知生物多样性指标的所有捐助。总体而言，全环基金提供了 15.4 亿美元的资源，并获得了 81.65 亿美元的共同筹资，比率为 1: 5。因此，在 2014 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日期间，这种水平的共同筹资促成了共计 97.05 亿美元用于执行《战略计划》和实现爱知生物多样性指标。

9. 在全环基金用于投资的 15 亿美元资源中，有 50% 来自生物多样性重点领域透明资源分配系统的分配，其余 50% 来自生物多样性重点领域储备资金和全环基金内部的其他资金流。

表 3. 所有全环基金资源对《2011-2020 年生物多样性战略计划》和爱知生物多样性指标的累计直接捐助（2014 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日）⁶

供资来源	全环基金 赠款（百 万美元）	占全环基金 赠款总额的 百分比	共同筹资 （百万美 元）	占共同筹资 的百分比	总额（全 环基金赠 款和共同 筹资） （百万美 元）	占总额的 百分比 （全环基 金赠款和 共同筹 资）
生物多样性重 点	777.2	50%	3859	48%	4636.2	47%
领域透明资源 分						
配系统分配						
可持续森林管 理方案	205.1	13%	1189	15%	1394.1	14%
缓解气候变化	208.6	14%	926.5	10%	1135.1	12%
国际水域重点 领域	141.1	9%	1178	14%	1319.1	14%
综合办法试验 （商品供应 链）	40.3	3%	443.2	5%	483.5	5%
非赠款工具试 验	29.3	2%	218.2	3%	247.5	3%
最不发达国家 资金	102.6	7%	314.1	4%	416.7	4%
小额赠款方案	36	2%	37	1%	73	1%
合计	1 540.2		8 165		9 705.2	

10. 本报告还全面说明了全环基金为响应在生物多样性公约缔约方大会第十二届会议上通过的第 XII/30 号决定所载指导意见而采取的措施，概述了项目组合监测成果，并列出了全环基金独立评价办公室的主要调查结果。

⁶ 这些数字不包括代理费或项目编制赠款数额，因为这些数额无法与特定的全环基金生物多样性方案或爱知指标产生联系。

11. 按美元计算，从试验阶段到全环基金第六次增资期间，生物多样性重点领域项目占全环基金信托基金利用总额的 27%。根据全环基金独立评价办公室对 554 项最终评估的审查，83% 的生物多样性项目的评级结果为“满意”。

12. 作为全环基金第六次增资期间资金补充协定的一部分，已确定了一系列整体目标。下文表 4 列出了全环基金理事会核准概念（项目信息表）中从 2014 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日的累计目标，并且涉及与《生物多样性公约》和《2011-2020 年生物多样性战略计划》最相关的目标。这些累计目标反映了这些项目的主要预期成果。

13. 关于“维持对全球具有重大影响的生物多样性和生态系统向社会提供的货物和服务”面积目标的预期成果，有 2 个方案在全环基金第六次增资期间获得了资金支持，即亚马逊可持续景观方案和全球野生动物方案，因为参与这两个方案的国家具有远大抱负，故覆盖的面积比最初预期的大得多。亚马逊可持续景观方案的覆盖目标是 8 000 万公顷，全球野生动物方案的覆盖目标是 2 900 万公顷，这两个方案覆盖目标共计为 1.09 亿公顷，占最初目标 3 亿公顷的 36%。因此，正是这两个方案推动这项目标的完成率达到了 120%。

14. 在实现“全球过度开发的渔场达到更加可持续的水平”的目标方面存在不足，主要是沿海渔场倡议方案的预期影响减少造成的。

表4. 在全环基金第六次增资期间资金补充目标取得的进展情况（2014年7月1日至2018年6月30日）

指标	目标	预期成果	完成率
维持对全球具有重大影响的生物多样性和生态系统向社会提供的货物和服务			
在经改善的生物多样性保护管理下的景观和海景（百万公顷）	300	360	120%
生产系统中的可持续土地管理（农业、牧场和森林景观）			
经改善的管理下的生产景观（百万公顷）	120	103	86%
促进跨界水系统集体管理和实施一系列完整、有助于可持续使用和维护生态系统服务的政策、法律和制度改革与投资			
实现水-食物-能量-生态系统安全以及地表水和地下水联合管理的淡水流域数量	10	29	290%
全球过度开发的渔场达到更加可持续的水平（渔场百分比，按体积计）	20	13	65%

报告全文

一. 支持执行《生物多样性公约》和《2011-2020 年生物多样性战略计划》以及实现爱知生物多样性指标的项目活动

1. 本报告是向《生物多样性公约》缔约方大会提交的报告，介绍了全球环境基金（全环基金）在生物多样性重点领域和其他与《生物多样性公约》相关的全环基金重点领域开展的活动情况，还介绍了综合办法试验和产生全球生物多样性惠益的可持续森林管理投资的情况，涵盖时间为 2016 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日（下文称“报告周期”）。此外，由于报告是在全环基金第六次增资阶段的结束时提交的，因此，还包括 2014 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日全环基金第六次增资期间的方案编制情况。

2. 全环基金第六次增资期间的生物多样性战略指出为实现《2011-2020 年生物多样性战略计划》和爱知生物多样性指标而向生物多样性重点领域提供捐款。此外，鉴于《战略计划》的全面性以及事实上全环基金的其他重点领域和方案编制方式涉及到了《战略计划》的许多专题领域，因此，也确定了对全环基金其他方案编制领域的捐助。这些其他方案编制领域包括可持续森林管理方案、国际水域重点领域、气候变化重点领域、最不发达国家适应基金、综合办法试验、非赠款工具试验和小额赠款方案。全环基金小额赠款方案对《战略计划》的贡献在于至少重点关注了 12 个爱知指标，将在最后的总表中予以说明。

3. 本报告列出了全部捐款及其与爱知生物多样性指标的关系，以更准确地说明全环基金为执行《战略计划》提供的全部支助。此外，报告还介绍了生物多样性公约和全环基金为采取综合应对措施以解决导致生物多样性丧失的因素而逐步取得的进展，这些方面需要通常与生物多样性部门无关的一系列广泛行为体的参与。

4. 下文表 1 概括介绍了在全环基金第六次增资期间生物多样性重点领域的资源使用情况。到全环基金第六次增资期间结束时，在为透明资源分配系统生物多样性国家分配划拨的 10.51 亿美元总资源中，有 8.263 亿美元（79%）已经编制方案。用于实施项目和方案的全环基金生物多样性资源总额为 10.6 亿美元，约占在全环基金第六次增资期间向生物多样性重点领域划拨的总资源（12.96 亿美元）的 82%。在方案编制中，这些资源被分配到 213 个使用生物多样性资源的项目（这些项目有的是独立的生物多样性项目/方案，有的是多重点领域项目），并且采用了 11 种方案编制方法。这些数字包括代理费和项目编制赠款。

5. 全环基金理事会于 2016 年 10 月举行了其第 51 次会议，批准了一项旨在解决因汇率波动造成资金短缺的措施。⁷理事会决定，应优先保障向最不发达国家、小岛屿发展中国家、重点领域储备资金和扶持活动拨款。

⁷ <http://www.thegef.org/council-meeting-documents/update-gef-6-resource-availability-0>

表 1. 全环基金第六次增资期间生物多样性重点领域资源使用方案编制概况（2014 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日）⁸

生物多样性重点领域	全环基金第六次增资期间的方案编制目标 (百万美元)	全环基金第六次增资期间的方案编制 (百万美元)	全环基金第六次增资期间的方案编制 (%)
透明资源分配系统国家分配	1,051	826.3	79
透明资源分配系统储备资金			
生物多样性重点领域储备资金	50	41.4	83
《公约》义务	13	23.9	184
全球和区域生物多样性项目和方案	37	19.9	54
综合方法方案储备资金	45	45	100
消除商品供应链中的毁林现象	35	35	100
促进非洲生产体系的可持续性与复原力	10	10	100
可持续森林管理储备资金	150	148.5	99
透明资源分配系统储备资金合计	245	237.3	97
资源合计	1 296	1 063.6	82

⁸ 数字包括代理费和项目编制赠款。

生物多样性重点领域

6. 全环基金第六次增资期间生物多样性战略由 10 个方案组成，这些方案通过采取一系列措施，解决导致整个景观和海景生物多样性丧失的最关键因素，直接促进执行《2011-2020 年生物多样性战略计划》和实现爱知生物多样性指标。这些方案包括直接养护/保护、威胁减少、可持续使用以及将生物多样性纳入主流的方法。每个方案都在空间和专题方面提供了具有针对性的措施以应对威胁和机遇，即在某个具体的生态系统或某景观或海景的地点提供一种重点、定向的应对措施。另外，该战略还首次涉及到导致生物多样性丧失的最关键因素，但未能说明和评估生态系统和生物多样性的全部经济价值。因此，全环基金生物多样性战略反映了全环基金的《2020 年战略》，并重点强调了解决导致全球环境退化的因素和支持能够产生最大影响且最具成本效益的创新和可以推广的活动。

7. 全环基金第六次增资期间生物多样性战略明确确定了 10 个全环基金方案与《生物多样性战略计划》和爱知生物多样性指标的关系。下文表 2 说明了全环基金生物多样性资源对实现在全环基金第六次增资期间已经提交和核准的项目中被各国列为重点项目的爱知生物多样性指标的捐助情况。

8. 尽管全环基金的一些生物多样性方案与关于保护区的指标 11 等爱知生物多样性指标有一一对应的关系，但全环基金的其他方案均针对多个爱知指标，这使得报告为每个指标分配的资源十分具有挑战性（即使不是不可能）。对于方案 9（管理人与生物多样性的相互作用）之下的关于将生物多样性纳入主流的领域而言尤其如此，在该方案中，对有关将生物多样性纳入主流项目的资源（以美元计）投入进行分析的结果表明，由于这些投资具有综合性以及对这些目标本身的描述，全环基金的项目活动经常针对多个爱知生物多样性指标。为了在下文各表中列出用于方案编制的资源，对这些指标进行了分组，而没有按照向每个目标投入的资源总额进行分列。

表 2. 按生物多样性重点领域目标和方案分列的全环基金第六次增资期间生物多样性重点领域资源的分配情况和对实现爱知生物多样性指标的捐助（2014 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日）⁹

生物多样性目标和方案	爱知指标 ¹⁰	全环基金项目 赠款（百万美 元）	共同筹资 （百万美元）	资源总额（百 万美元）
生物多样性-1 方案 1：改善财务可持续性和国家生态基础设施的有效管理	指标 11	146.8	676.2	823.0
生物多样性-1 方案 2：大自然最后的抵抗：扩大全球保护区的范围	指标 11	75.9	415.2	491.0
生物多样性-2 方案 3：防止已知濒危物种灭绝	指标 12	72.6	345.0	417.6
生物多样性-2 方案 4：防止、控制和管理外来入侵物种	指标 9	35.5	147.3	182.8
生物多样性-2 方案 5：执行《卡塔赫纳生物安全议定书》	没有直接相关的指标	4.2	7.6	11.8
生物多样性-3 方案 6：岭礁+：维持珊瑚礁生态系统的完整与功能	指标 6 和 10	13.5	74.6	88.1
生物多样性-3 方案 7：确保农业的未来：植物和动物遗传资源的可持续使用	指标 7 和 13	37.7	181.8	219.5
生物多样性-3 方案 8：执行《遗传资源获取和惠益分享的名古屋议定书》	指标 16	31.8	142.2	174.0
生物多样性-4 方案 9：管理人与生物多样性的相互作用	指标 3、5、6、7、14 和 15	305.3	1,460.9	1,766.2
生物多样性-4 方案 10：将生物多样性和生态系统服务纳入发展和财政规划	指标 2 和 20	26.5	156.3	182.8
生物多样性-扶持活动：修订《国家生物多样性战略和行动计划》 ¹¹	指标 17	18.6	13.0	31.7
合计（不包括生物安全）		768.4	3,620.1	4,388.5

⁹ 这些数字不包括代理费或项目编制赠款数额，因为这些数额无法与特定的全环基金生物多样性方案或爱知指标产生联系。

¹⁰ 作为一般原则，努力避免资源方案编制的双重计算，即便大多数项目在项目组成部分内部并通过一系列相同的活动同时为不止一个目标做出贡献。因此，应根据每个项目设计提出的主要和次要衡量结果向具体目标划拨项目资金。

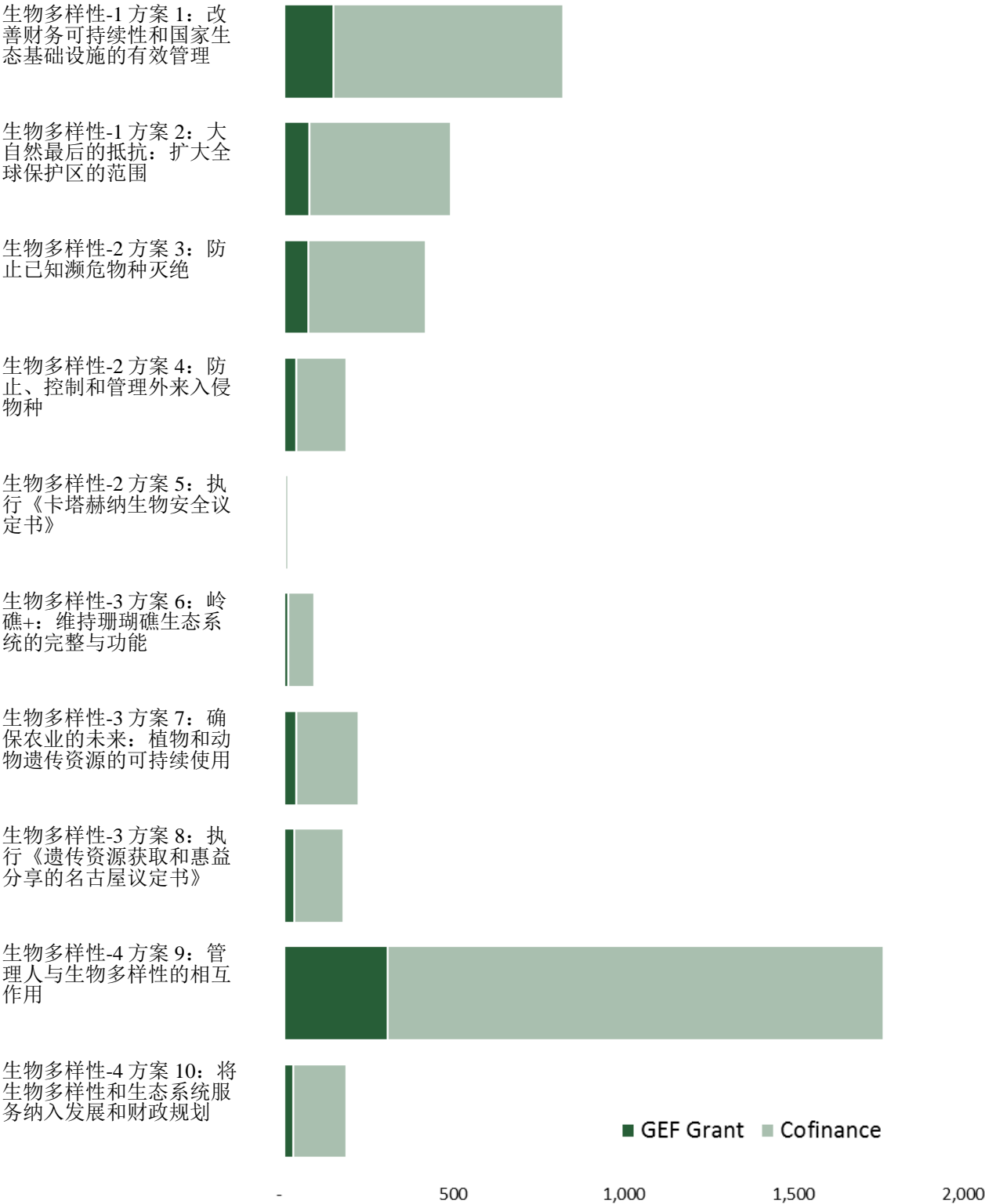
¹¹ 大多数符合全环基金条件的国家（94%）在全环基金第五次增资期间收到了用于修订《国家生物多样性战略和行动计划》的资金。另有 4 个国家在全环基金第六次增资期间获得支助，这使得在符合全环基金条件的国家中获得资助的国家总数达到 97%。

9. 全环基金理事会在 2016 年 10 月举行了其第 51 次会议，批准了一项解决因汇率波动造成资金短缺的措施。¹² 理事会决定，应优先保障向最不发达国家、小岛屿发展中国家、重点领域储备资金和能力建设活动拨款。

10. 过去 15 年，各国在划拨资源时始终优先考虑为保护区系统的管理供资。然而，如图 1 所示，在全环基金第六次增资期间，优先次序发生了重大转变。各国将其 68% 的资源用于对生产景观和保护区之外海景的生物多样性管理，30% 的资源用于改善保护区管理，余下 2% 用于修订《国家生物多样性战略和行动计划》。对保护区外的投资包括支助可持续使用农业生物多样性、通过系统性办法控制和管理外来入侵物种、减少非法野生动物贸易，以及全环基金方案 9 和方案 10 下更多关于将生物多样性纳入主流的传统投资。这种将全环基金更多资源用于保护区外的生物多样性管理的趋势最先在全环基金第五次增资期间出现。

¹² <http://www.thegef.org/council-meeting-documents/update-gef-6-resource-availability-0>

图 1. 全环基金第六次增资期间按照生物多样性重点领域目标和方案分列的透明资源分布系统国家分配累积分布情况（2014 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日）



11. 报告所述期间的生物多样性方案拟定概述如下。还请见附件 1，其中列出了报告所述期间核准的所有项目。

项目编制赠款

12. 作为项目制定的第一步，全环基金提供资金，用以协助受援国将项目概念发展成为一项项目提案以供首席执行官核准。在报告所述期间，80 个项目编制赠款获得核准，共计 1 100 万美元，另有 100 万美元的项目编制赠款代理费用。¹³

支持执行《生物多样性公约卡塔赫纳生物安全议定书》

13. 在报告所述期间，全环基金为 3 个国家项目（古巴、危地马拉、马来西亚）提供了资金，以支持执行《卡塔赫纳生物安全议定书》。全环基金投入了 320 万美元，获得了 460 万美元的共同筹资。

支持批准和执行《生物多样性公约关于获取遗传资源以及公正和公平地分享其利用所产生惠益的名古屋议定书》

13. 在报告所述期间，全环基金核准了 6 个国家项目（巴西、柬埔寨、刚果民主共和国、莱索托、东帝汶和乌干达），以加强执行《名古屋议定书》所需的技术、法律和机构能力。全环基金投入了 1 530 万美元，获得了 5 040 万美元的共同筹资。

14. 在报告所述期间，全环基金核准了一个支持 65 个国家编制临时国家报告的全球项目。全环基金投入了 140 万美元，获得了 110 万美元的共同筹资。

可持续森林管理

15. 全环基金第六次增资期间的《可持续森林管理战略》提倡在景观层面采用一种综合方法，遵守生态系统原则，并将生计目标纳入森林生态系统管理。该战略的 4 个目标和方案对森林保护（指标 11）、森林管理（指标 7）、森林恢复（指标 14 和 15）以及技术和知识转让（指标 19）做出了直接贡献。下文表 3 说明了全环基金的可持续森林管理资源对实现被国家列为优先事项的爱知生物多样性指标的贡献。请注意可持续森林管理方案 3 对指标 14 和 15 都做出了贡献，而其他的每项方案各自只与一个爱知指标直接相关。

¹³ 这些数字包括用于包含生物多样性资源的规划方法的项目编制赠款的全部数额。

表 3. 按全环基金第六次增资期间可持续森林管理重点领域目标和方案分列的全环基金资源的累积分布和对实现爱知生物多样性指标的捐助（2016 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日）¹⁴

可持续森林管理目标和方案	爱知生物多样性指标	全环基金项目赠款（百万美元）	共同筹资（百万美元）	资源总额（百万美元）
可持续森林管理 1：维护森林资源：通过解决毁林的因素来减少高保护价值森林承担的压力	指标 11	3.9	110.8	114.7
可持续森林管理 2：加强森林管理：通过可持续森林管理保持森林生态系统服务的流动性，改善对气候变化的适应力	指标 7	24.5	151.2	175.8
可持续森林管理 3：恢复森林生态系统：在退化的森林景观中扭转生态系统服务的损失	指标 14 和 15	2.2	17.5	19.8
可持续森林管理 4：增强区域和全球合作：通过国际经验和技能转让，在区域和全球层面加强协调就维护森林资源、加强森林管理和恢复森林生态系统开展的工作	指标 19	0.04	2.6	2.6
合计		30.6	282.1	312.7

气候变化缓解重点领域

16. 全环基金第六次增资期间的缓解气候变化战略的目标是支持发展中国家和转型期经济体通过走低排放发展道路实现转型。气候变化缓解战略对实现爱知生物多样性指标做出的最关键、直接的贡献是通过方案 4 下获得支持的陆上活动促进保留和提高森林碳储量以及其他形式的土地利用，并支持气候智能型农业。下文表 4 说明了全环基金气候变化资源对实现被国家列为优先事项的爱知生物多样性指标 15 的贡献。

¹⁴ 这些数字不包括代理费或项目编制赠款数额，因为这些数额无法与特定的全环基金生物多样性方案或爱知指标产生联系。

表 4. 按气候变化重点领域目标和方案分列的全环基金第六次增资期间资源的累积分布和对实现爱知生物多样性指标的捐助（2016 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日）¹⁵

气候变化目标和方案	爱知生物多样性指标	全环基金项目赠款（百万美元）	共同筹资（百万美元）	资源总额（百万美元）
气候变化 2-方案 4： 促进保留和提高森林碳储 量以及其他形式的土地 利用，并支持气候智 能 型农业	指标 15	126.2	926.5	1 052.7

气候变化适应重点领域

17. 全环基金管理着两个优先关注气候变化适应的独立信托基金，即气候变化特别基金和最不发达国家基金。设立这些基金的目的是解决《联合国气候变化框架公约》下发展中国家的特别需求，在报告所述期间获得核准的一些项目对《生物多样性战略计划》和爱知生物多样性指标做出了贡献。下文表 5 说明了最不发达国家基金资源对实现被国家列为优先事项的爱知生物多样性指标 7 和 14 分别做出的贡献。

表 5. 全环基金第六次增资期间最不发达国家基金提供的全环基金资源的累积分布和对实现爱知生物多样性指标的捐助（2016 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日）¹⁶

爱知生物多样性指标	全环基金项目获得的最不发达国家基金的赠款（百万美元）	共同筹资（百万美元）	资源总额（百万美元）
指标 7	10.5	35.2	45.7
指标 14	8.2	30.4	38.6
合计	18.7	65.6	84.3

国际水域重点领域

18. 国际水域重点领域有助于各国共同管理其跨界地表水域、地下水域和沿海和海洋系统，以便分享其利用所产生的惠益。关于实现促进跨界水系统集体管理的总目标，全环基

¹⁵ 这些数字不包括代理费或项目编制赠款数额，因为这些数额无法与特定的全环基金气候变化方案或爱知指标产生联系。

¹⁶ 这些数字不包括代理费或项目编制赠款数额，因为这些数额无法与特定的最不发达国家基金目标或爱知指标产生联系。

金第六次增资期间的国际水域战略有三个目标：（1）通过基础能力建设、定向研究和项目组合学习支持多国合作，以此促进跨界水系统的可持续管理；（2）加大投资，协调在跨界地表水和地下水管理过程中出现的相互矛盾的水利用问题，并加强多国合作；以及（3）加强多国合作，加大投资以发展可持续渔场、恢复和保护沿海栖息地，以及减少海岸和大型海洋生态系统的污染。该战略的目标 1 和 2 对爱知指标作出了间接贡献，而目标 3 对爱知指标 6 作出了直接贡献。下文表 6 说明了全环基金国际水域资源对实现被国家列为优先事项的爱知生物多样性指标 6 的贡献。

表 6. 全环基金第六次增资期间按国际水域重点领域目标和方案分列的全环基金资源的累积分布和对实现爱知生物多样性指标的捐助（2016 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日）¹⁷

国际水域目标和计划	爱知生物多样性指标	全环基金项目赠款（百万美元）	共同筹资（百万美元）	资源总额（百万美元）
国际水域 3-方案 7：发 展可持续渔场	指标 6	86.5	759.1	845.6

非赠款工具

19. 在全环基金第六次增资期间，非赠款工具的使用得到了扩大，以利用私营部门的资本，并通过其产生回流的潜能促进财政的长期可持续性。正如下文表 7 所示，在报告所述期间，两个项目获得核准，对爱知生物多样性指标 1、6、7、10、14、15 和 20 做出了直接贡献。

表 7. 非赠款工具试验提供的全环基金资源的累积分布和对实现爱知指标的捐助（2016 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日）¹⁸

非赠款工具试验项目	爱知生物多样性指标	全环基金项目支持（百万美元）	共同筹资（百万美元）	资源总额（百万美元）
第三个西南印度洋渔场治理和共同增长项目	指标 6	5.0	32.0	37.0
私人投资保护联盟 保护金融倡议—扩大和展示混合金融在保护中的价值	目标 1、6、7、10、14、15、20	8.3	102.8	111.1

¹⁷ 这些数字不包括代理费或项目编制赠款数额，因为这些数额无法与特定的全环基金国际水域重点领域方案或爱知指标产生联系。

¹⁸ 这些数字不包括代理费或项目编制赠款数额，因为这些数额无法与特定的爱知指标产生联系。

合计	13.3	134.8	148.1
----	------	-------	-------

综合办法试验

20. 在全环基金第六次增资期间引入了全环基金综合办法试验，以测试采用一种更加综合的方法来解决分散、有时限的全球环境挑战，这些挑战的解决与多边环境协定的分目标和总目标高度一致，其中全环基金充当了一种融资机制。正如全环基金第六次增资期间生物多样性战略所指出，以下两种综合办法试验与爱知生物多样性指标最具一致性：“消除商品供应链中的毁林现象”和“促进非洲粮食安全的可持续性和适应力”。

21. 尽管综合办法试验仅在全环基金第六次增资期间的前半段得到了供资，但鉴于其对执行《生物多样性战略计划》的重要贡献，下文表 8 概述了综合办法试验对爱知生物多样性指标的贡献。关于粮食安全的综合办法试验对爱知生物多样性指标所作贡献不如关于商品供应链的综合办法试验所作贡献，列出关于粮食安全的综合办法试验的目的是仅供参考，因为它仅对爱知指标做出间接贡献，因此，在整个报告中没有将其列入。

表 8. 综合办法试验资源的累积分布和对实现爱知生物多样性指标的捐助（2014 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日）¹⁹

综合办法试验	爱知生物多样性指标	全环基金项目赠款 (百万美元)	共同筹资 (百万美元)	资源总额 (百万美元)
清除商品供应链中的毁林现象	指标 4、5、7 和 14 (直接贡献)	40.3 (3 500 万美元由生物多样性重点领域储备资金提供)	443.2	483.5
促进非洲粮食安全的可持续性和适应力	指标 7 和 13 (间接贡献)	106.36 (1 000 万美元由生物多样性重点领域储备资金提供)	805.4	911.7

小额赠款项目

22. 在报告所述期间，向小额赠款项目投入了 3 600 万美元的核心资源，另外获得了 3 700 万美元的共同筹资。附件 1 列出了透明资源分配系统国家分配支持的小额赠款项目。

23. 在早期全环基金取得的支持基线基础上，通过将选定作为国家项目战略制定工作一部分的重点景观/海景中的小额赠款进行归类，小额赠款项目在全环基金第六次增资期间完善了其具有战略重点和有针对性的赠款办法，并将各国政府、民间社会、学术界、土著

¹⁹ 这些数字不包括代理费或项目编制赠款数额，因为这些数额无法与特定的爱知指标产生联系。

人民和私营部门的意见纳入其中。之前经过检验而靠得住的办法，如 2001-2014 年在联合国世界遗产基金会支助下制定的小额赠款项目保护区保护社区管理办法，在联合国教科文组织世界遗产中心和自然保护联盟的支持下已经在世界各地的保护区推广和复制。

24. 关于《生物多样性公约》的爱知指标，小额赠款项目继续在以下方面拥有战略机遇：

- a. 如关于执行第 8j 条（传统知识）和第 10c 条（习惯使用方式）的生物多样性公约工作组所提出，承认土著人民和地方社区的传统知识、创新和实践；
- b. 土著人民和社区保护下的领土和地区在实现适用于政府管理/治理的保护区的爱知指标 11 过程中的作用以及包括土著人民和社区保护下的领土与地区及私营保护区和/或养护区（包括来自德国政府联邦环境与核安全部共同筹资的 1 630 万美元）在内的“其他有效的区域型保护措施”。

25. 在爱知指标 15（生态系统的恢复能力）方面，由于有澳大利亚政府 1 200 万美元共同筹资支持以及日本政府“里山倡议”1 000 万美元支助，小额赠款项目得以继续在全球层面作为 38 个小岛屿发展中国家中 37 个的“社区适应”全球支持计划的交付机制以及作为支持 20 个国家生产景观社会生态恢复能力的交付机制。关于爱知指标 16（《名古屋议定书》），小额赠款项目已就在地方一级对土著人民和地方社区宣传《名古屋议定书》与“多伙伴获取和惠益分享能力建设倡议”建立伙伴关系，在全球一级 10 多个国家开展项目。

全环基金第六次增资期间对实现爱知生物多样性指标的总体贡献

26. 下文表 9 概括了在全环基金第六次增资期间通过各种资金流为实现爱知生物多样性指标的全部捐款。总之，15.4 亿美元全环基金资源达成了 81.65 亿美元共同筹资，比率为 1: 5。这种水平的共同筹资使在 2014 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日期间投资于执行《战略计划》和实现爱知生物多样性指标的资金总额达到 97.05 亿美元。

27. 在投入的 15 亿美元全环基金资源中，有 50% 来自生物多样性重点领域透明资源分配系统拨款，其余 50% 的资源来自生物多样性重点领域储备资金和全环基金内的其他资金流。

表 9. 全部全环基金资源对《2011-2020 年生物多样性战略计划》和爱知生物多样性指标累计直接捐助（2014 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日）²⁰

资金来源	全环基金 赠款（百 万美元）	全环基金 赠款资金 捐款总额 百分比	共同筹资 （百万美 元）	共同筹资 捐款百分 比	总计（全环 基金赠款和 共同筹资） （百万美 元）	总额百分比 （全环基金 赠款和共同 筹资）
生物多样性重 点领域透明资 源分配系统分 配	777.2	50%	3859	48%	4636.2	47%
可持续森林管 理方案	205.1	13%	1189	15%	1394.1	14%
气候变化缓解	208.6	14%	926.5	10%	1135.1	12%
国际水域重点 领域	141.1	9%	1178	14%	1319.1	14%
综合办法试验 （商品供应 链）	40.3	3%	443.2	5%	483.5	5%
非赠款工具试 验	29.3	2%	218.2	3%	247.5	3%
最不发达国家 基金	102.6	7%	314.1	4%	416.7	4%
小额赠款项目	36	2%	37	1%	73	1%
合计	1 540.2		8 165		9 705.2	

²⁰ 这些数字不包括代理费或项目编制赠款数额，因为这些数额无法与特定的全环基金生物多样性方案或爱知指标产生联系。

二. 全环基金对生物多样性公约缔约方大会第十三届会议指导意见的回应

28. 在第 XIII/21 号决定中，缔约方大会向全环基金提供了关于各类专题的指导意见，其中包括全环基金第七次增资期间的方案优先事项。全环基金通过 3 个影响方案，将注重成果的四年期方案优先事项框架（2018-2022 年）中提供的指导意见充分纳入了全环基金第七次增资期间生物多样性战略，这 3 个方案寻求通过解决造成生物多样性丧失的关键潜在因素及直接因素/压力来产生大规模影响。关于全环基金业务和特定生物多样性专题的具体指导意见已经得到适当处理，关于全环基金回应的进展报告见下文表 10。

表 10：全环基金对生物多样性公约缔约方大会第十三届会议通过的决定（第 XIII/21 号决定）中所载指导意见的回应

缔约方大会决定	全环基金的回应
<p>A. 注重成果的四年期方案优先事项框架（2018-2022 年）</p>	
<p>通过财务机制综合指导意见，包括本决定附件一和二所载的全球环境基金信托基金第七次增资“四年期方案优先事项框架（2018-2022 年）”，并决定撤回之前与财务机制有关且仅限于财务机制有关规定的决定和决定组成部分；</p> <p>邀请全球环境基金、受援和非受援全球环境基金参与方、全球和区域有关合作机构以及执行秘书推动全球环境基金信托基金第七次增资“四年期方案优先事项框架（2018-2022 年）”的成功实施；</p> <p>鼓励全球环境基金继续并进一步加强综合方案编制，在执行相关多边环境协定和《2030 年可持续发展议程》及其可持续发展目标，尤其是可持续发展目标 14 和 15 的过程中，以此作为利用协同效应机会的途径；</p>	<p>增资期间商定的《全环基金第七次增资方案编制方针和政策议程》文件，强调了实现各多边环境协定协同效应的综合方案编制。商定文件可查阅《全环基金信托基金第七次增资谈判摘要》附件 A： http://www.thegef.org/sites/default/files/council-documents/EN_GEF.C.54.19.Rev_03_Replenishment.pdf</p> <p>更确切地说，全环基金第七次增资生物多样性战略充分体现了生物多样性管理的综合办法，全面涉及了全环基金信托基金第七次增资“四年期方案优先事项框架（2018-2022 年）”，正如 CBD/COP/DEC/XIII/21 号文件附件一和二所载。正如全环基金第七次增资方案编制文件所述，执行生物多样性公约缔约方大会第十三届会议全环基金第七次增资方案优先事项框架，得到了全环基金第七次增资生物多样性战略以及 3 个影响方案的支持，这 3 个影响方案寻求通过解决造成生物多样性丧失的潜在关键因素及直接因素/压力来产生大规模影响。它们共同对生物多样性丧失最突出的直接因素/压力提供了全面的战略对策。</p>
<p>注意到对认证试点的初步评估，请全球环境基金根据其自身经验，包括这次评估的结论，并考虑到其他国际财务工具在相关利用模式方面的经验，考虑改进其利用模式，包括授权更多来自发展中国家的国家机构进行参与；</p>	<p>全环基金第七次增资的参与方一致认为：“目前由 18 个机构组成的网络使得全环基金能够在所有区域和重点领域有效提供支持，[并]请秘书处继续监测地理和专题覆盖情况，以及全环基金伙伴关系的有效性、效率和参与情况，并向理事会报告其调查结果。”（见</p>

缔约方大会决定	全环基金的回应
	<p>GEF/C.54/19/Rev.02 号文件附件 B，全环基金信托基金第七次增资谈判摘要： http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.54.19.Rev_.02_Replenishment.pdf)</p> <p>参与方的政策建议借鉴了理事会之前的讨论、全环基金第六次综合评价的结论和建议，以及秘书处的分析。</p> <p>全环基金第六次综合评价认为，全环基金伙伴关系的扩大（最初在 1999-2006 年从 3 个机构扩大到 10 个机构，然后在 2013-2015 年从 10 个机构扩大到 18 个机构），为各国带来了更多的选择，增加了获得各种能力的机会。与此同时，第六次综合评价认为，许多机构之间的竞争越来越激烈，加上又推出国家拨款，有时反而达不到预期效果。此外，第六次综合评价提出，扩大伙伴关系造成了一些费用增加，如各国和秘书处管理大量机构之间关系的费用。 （全球环境基金独立评价办公室，《第六次综合评价报告：不断变化的环境融资背景下的全环基金》，华盛顿特区：全环基金独立评价办公室，2017 年： http://www.gefio.org/sites/default/files/ieo/evaluations/files/ops6-report-eng_1.pdf)</p> <p>GEF/C.54/08 号文件附件一载有供理事会参考的对全环基金伙伴关系覆盖面、有效性、效率和参与情况的全面分析，“加强全环基金伙伴关系”： http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.54.08_Strengthening_the_GEF_Partnership_1_0.pdf</p> <p>根据增资参与方的要求，秘书处将对伙伴关系的这些方面问题继续进行监测，并在 2019 年秋季第 57 次理事会会议上向理事会报告其调查结果。</p>
<p>请全球环境基金纳入综合指导意见各组成部分的信息，尤其是纳入其未来将向缔约方大会提交的报告中的“四年期注重成果的方案优先事项框架”。</p>	<p>一旦全环基金第七次增资开始实施，全环基金将在未来提交缔约方大会的报告中纳入这一信息。</p>

缔约方大会决定	全环基金的回应
D.第二次确定所需资金	
<p>请全球环境基金在全环基金信托基金第七次增资过程中考虑到《战略计划》和各项爱知生物多样性指标及专家组的需求评估报告，但也注意到专家组指出的各种局限。</p>	<p>在全环基金第七次增资过程中，增资参与方已经考虑到这一点。全环基金第七次增资生物多样性战略和上述影响方案都将其目标和成果与实现爱知生物多样性指标的捐款相对应。</p>
E.进一步指导	
<p>鼓励全球环境基金考虑与其他国际金融工具结成伙伴关系，共同资助旨在实现不止一项里约公约所载目标的项目；</p>	<p>全环基金继续抓住共同资助机会，以实现全球环境惠益和多项里约公约的目标。</p> <p>例如，世界银行/全环基金项目，“哥伦比亚奥里诺科地区可持续低碳发展”，（全环基金生物多样性赠款：590 万美元，共同筹资：7 010 万美元），包括了来自可持续森林景观生物碳基金倡议的 2 000 万美元赠款，这将有助于实现全环基金与《生物多样性公约》和《气候公约》相关的战略目标。该项目将解决当前和预计今后将造成奥里诺科地区生物多样性丧失以及农业、林业及其他土地利用（AFOLU）排放的直接和间接原因。该项目打算：（a）加强具有可持续性（生物多样性和低碳景观管理）标准的国土规划工具，包括土地利用规划、土地保有权和毁林控制措施；（b）改善保护区 494 901 公顷土地的生物多样性保护；（c）将生物多样性和生态系统服务价值纳入土地利用规划，这将覆盖 460 万公顷土地；以及（d）为奥里诺科地区制定一项大规模减排方案，包括建立一套减排监测和核实系统以及制订未来基于结果的支付方案。</p> <p>另一个例子是位于刚果民主共和国的世界银行/全环基金项目，“马伊恩东贝降排+综合项目”（全环基金生物多样性和气候变化缓解赠款：620 万美元；共同筹资：3 240 万美元），其目标是改善森林管理以及减少毁林和森林退化造成的温室气体排放。该项目包括来自森林投资方案的 1 420 万美元赠款和来自中非林业倡议的 1 820 万美元赠款。该项目将有助于实现与《生物多样性公约》和《气候公约》相关的全环基金战略目标，其目的是改善共计 25 万公顷生物多样性丰富地区的管理，改进 10 万公顷土地的可持续管理，以及减少 145 万公吨二氧化碳当量。</p>

缔约方大会决定	全环基金的回应
<p>注意到由于汇率变动，预计全环基金第六次增资的资源将出现短缺，并注意到全球环境基金理事会关于理事会第 51 次会议议程项目 6 的决定；</p> <p>注意到全球环境基金在调动国内资源和支持实现各项爱知指标方面的关键作用，并请全球环境基金继续努力尽量减轻上文第 18 段所述预计资金短缺可能对其资助发展中国家的工作造成的影响，争取实现全球环境基金第六次增资的相关方案编制方针，以便维持对全球环境基金受援国的支助程度；</p> <p>请全球环境基金考虑如何采取措施减轻可能的风险，包括货币风险，以避免对未来向所有全球环境基金受援国提供财政援助的增资期间造成潜在的负面影响，同时要充分考虑到《公约》第 20 条第 5 和第 6 款的规定；</p>	<p>全环基金已根据全环基金理事会第 GEF/C.51/04 号决定，争取尽量减轻预计资金短缺造成的影响。</p> <p>关于未来对货币风险的管理，全环基金第七次增资的参与方探讨了其他措施，这包括：</p> <p>（a）在总体风险管理框架内制订外汇套期保值计划；以及（b）使用第二种操作货币，如欧元。由于大约 96% 的累计资金分配预计是以美元支付，全环基金各机构对欧元的需求很少或者根本没有需求，因此，使用第二种操作货币带来的收益非常有限。参与方详细讨论了套期保值选项，包括拟议的外汇风险管理框架、套期保值成本和抵押要求。全环基金第七次增资参与方对提议的套期保值建议持有不同看法，总的来说，表示倾向于以后再作出决定。因此，在这一阶段，将不再深究套期保值选项。（GEF/A.6/06 号文件，全环基金第六次增资供资回顾： http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/GEF.A6.06_GEF-6_Funding_Retrospective.pdf）</p> <p>关于调动国内资源，全环基金继续鼓励各机构、受援国和其他伙伴调动更多共同筹资。全环基金第七次增资的参与方一致认为，“有必要进一步完善共同筹资政策，以寻求对实现全球环境惠益的措施进行更多的公共和私人投资，[并请秘书处制订]一份最新的共同筹资政策和相关准则”。参与方一致认为，最新政策将提高全环基金项目组合总体水平，使共同筹资比率达到至少 1:7。（见 GEF/C.54/19/Rev.02 号文件附件 B，全环基金信托基金第七次增资谈判摘要： http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.54.19.Rev_.02_Replenishment.pdf）</p>
<p>促请全球环境基金及其合作伙伴支持受援国努力确定和调动共同筹资，为其执行《公约》的项目提供资金，包括为此利用公私伙伴关系，并以改进资金利用机会的方式实施共同筹资安</p>	<p>请参阅 2018 年 6 月全环基金第 54 次理事会会议批准的最新共同筹资政策： http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.54.10.Rev_.01_Co-Financing_Policy.pdf</p>

缔约方大会决定	全环基金的回应
排，不为受援国利用全球环境基金的资金制造障碍或增加费用；	<p>全环基金及其合作伙伴将继续帮助确定和调动共同筹资，为执行全环基金项目提供支持。表 9 概述了全环基金第六次增资期间通过各种资金流为实现爱知生物多样性指标的全部捐款。</p> <p>总之，15.4 亿美元全环基金资源达成了 81.65 亿美元共同筹资；比率为 1:5。这种水平的共同筹资使得 2014 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日期间投资用于执行《战略计划》和实现爱知生物多样性指标的资金总额达到了 97.05 亿美元。</p> <p>在投入的 15 亿美元全环基金资源中，有 50% 来自生物多样性重点领域透明资源分配系统拨款，其余 50% 的资源来自生物多样性重点领域储备资金和全环基金内的其他资金流。</p>
<p>请全球环境基金为回应缔约方对审批全球环境基金项目的进程的透明度所表示的关切，在提交缔约方大会的报告中列入关于《谅解备忘录》第 3.3(d)段的信息；</p>	<p>在报告所述期间，所有使用生物多样性资源且已提交理事会的生物多样性项目和多重点领域项目都已获得核准。</p>
<p>生态系统恢复</p>	
<p>邀请全球环境基金和有能力的缔约方和其他捐助方，例如国际金融机构，包括各区域开发银行，为生态系统恢复活动提供支持，并酌情在相关时将监测进程纳入促进可持续发展、粮食、水和能源安全、创造就业、减缓气候变化、适应、减少灾害风险和消除贫困的各项方案和倡议；</p>	<p>在全环基金第六次增资期间，全环基金支助了“恢复倡议——支持波恩挑战促进创新和整合”方案，投入了 5 300 万美元全环基金资源，获得了 2.01 亿美元共同筹资。参与国家包括：喀麦隆、中非共和国、中国、刚果民主共和国、几内亚比绍、肯尼亚、缅甸、巴基斯坦、圣多美和普林西比以及坦桑尼亚。</p> <p>在全环基金第七次增资期间，题为“粮食系统、土地利用和恢复”的影响方案寻求提供一个支持生态系统恢复的方案编制窗口，以及支持“可持续森林管理”影响方案下提供的森林恢复。</p>
<p>战略计划</p>	
<p>请全球环境基金，并邀请其他有能力的发展伙伴和捐助方，根据缔约方表明需求，继续及时提供支助，尤其是向发展中国家特别是最不发达国家和小岛屿发展中国家及经济转型国家提供支助，以便根据第 XII/3 号决定中商定的</p>	<p>在全环基金第五次增资期间和全环基金第六次增资期间，事实上所有符合条件的全环基金国家都获得了支助，以修订其《国家生物多样性战略和行动计划》。在全环基金第七次增资期间，全环基金将支助余下少数几个尚未修订其《国家生物多样性战略和行动计划》的国家。此外，全环基金将对全环基金第七次增资期间</p>

缔约方大会决定	全环基金的回应
资源调动战略和指标，制定和执行《国家生物多样性战略和行动计划》；	可能向全环基金提出的关于制定《国家生物多样性战略和行动计划》的进一步指导意见作出回应。在全环基金第七次增资的生物多样性战略中为这一支助留有余地。
爱知指标 11 和 12	
邀请全球环境基金及其执行机构，在其第六次和第七次增资周期内，酌情通过实现指标 11 和 12 问题的区域讲习班，促进保护区和其他基于地区的有效养护措施的制定和实施与《国家生物多样性战略和行动计划》确定的国家行动之间的一致性，以期协助系统地监测和报告这些项目的结果，因为这些项目有助于执行促进实现爱知生物多样性指标 11 和 12 及其他相关指标的国家行动计划；	全环基金将继续为执行支持爱知指标 11 和 12 的保护区项目提供支助，以向《国家生物多样性战略和行动计划》以及其他相关规划文件中确定的优先事项提供支持，而且这已被纳入全环基金第七次增资的生物多样性战略。
第六次国家报告	
请全球环境基金根据依照《公约》及其《议定书》提交报告的订正准则，评估国家报告所需的供资数额，并相应及时和迅速地向发展中国家提供财政支助。	<p>全环基金对国家报告所需的供资数额进行了评估，因此，与之前编制国家报告的供资相比，为编写第六次国家报告提供了四倍的供资。为支持编制第六次国家报告，核准了以下项目：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 支持符合条件的缔约方编制对《生物多样性公约》的第六次国家报告（非洲-1 和非洲-2） • 支持符合条件的缔约方编制对《生物多样性公约》的第六次国家报告（全球：非洲-3，+马尔代夫、尼加拉瓜、巴基斯坦和所罗门群岛） • 支持符合条件的缔约方编制对《生物多样性公约》的第六次国家报告（拉丁美洲一和拉丁美洲二） • 支持符合条件的缔约方编制对《生物多样性公约》的第六次国家报告（欧洲、独联体和蒙古） • 支持符合条件的缔约方编制对《生物多样性公约》的第六次国家报告（太平洋） • 支持符合条件的缔约方编制对《生物多样性公约》的第六次国家报告（亚洲）

缔约方大会决定	全环基金的回应
	<ul style="list-style-type: none"> • 支持符合条件的缔约方编制对《生物多样性公约》的第六次国家报告（第六次国家报告—北非、西亚/中亚和毛里塔尼亚） • 支持符合条件的缔约方编制对《生物多样性公约》的第六次国家报告（第六次国家报告—混合区域）
跨部门主流化	
<p>邀请全球环境基金以及其他捐助方和融资机构在发展中国家缔约方，特别是其中的最不发达国家、小岛屿发展中国家和经济转型国家提出请求时，为进行跨部门主流化的国家项目提供财政援助。</p>	<p>全环基金将继续支持跨部门主流化，相对于其他缔约方优先考虑的保护投资战略，这是全环基金项目组合继续增加的领域。全环基金第七次增资期间生物多样性战略为跨部门主流化提供了机会。</p>
传统知识	
<p>邀请全球环境基金、国际金融机构和发展机构以及相关非政府组织，酌情并按照其任务规定，考虑向发展中国家缔约方、土著人民和地方社区，尤其是这些社区的妇女，提供财政和技术援助，以提高其认识和建立其执行《关于返还土著人民和地方社区与保护和可持续利用生物多样性相关传统知识的卢佐利希里沙希克自愿准则》相关的能力，并酌情根据国情拟定“事先和知情同意”或“自由、事先和知情同意”，或“批准和参与”以及公正和公平分享惠益的社区规约或进程。</p>	<p>全环基金将支持相关项目内的活动，以回应这些能力建设请求。</p>
《卡塔赫纳生物安全议定书》	
<p>请全球环境基金继续提供资金，支持与生物安全信息交换所有关的活动；</p> <p>强调全球环境基金为支持符合条件的缔约方履行《议定书》规定的报告义务向其提供持续和可预测的支持的重要性；</p> <p>请全球环境基金继续提供财政支助，使发展中国家缔约方，特别是其中的最不发达国家和小岛屿发展中国家以及经济转型国家缔约方，能够进一步执行能力建设框架和行动计划；</p>	<p>全环基金第六次增资的生物多样性战略包括支持执行《卡塔赫纳生物安全议定书》的方案 5 和对这些活动的支助。支持执行《卡塔赫纳议定书》的一个专门方案编制领域是全环基金第七次增资期间生物多样性战略的一部分，是对向全环基金提出的过去和现在所有指导意见的回应。</p>

缔约方大会决定	全环基金的回应
<p>邀请全球环境基金继续协助尚未这样做的符合条件的缔约方建立国家生物安全框架，并为此提供资金；</p> <p>请全球环境基金向符合条件的缔约方提供财政资源，以便在有关项目活动和其任务规定的范围内，促进有效执行关于改性活生物体安全转移、处理和使用的公众意识、教育和参与的工作方案；</p> <p>邀请全球环境基金继续为与国家驱动项目范围内的风险评估和风险管理有关的能力建设提供资金；</p> <p>邀请全球环境基金：</p> <p>继续向符合条件的缔约方提供专门资金，供其建立国家生物安全框架；</p> <p>继续资助就缔约方所确定问题开展的项目和能力建设活动，以促进进一步执行《卡塔赫纳生物安全议定书》，包括区域合作项目，例如利用区域和次区域网络进行检测改性活生物体的能力建设，以期促进分享经验和吸取的教训，并利用相关的协同作用；</p> <p>确保缔约方大会第 I/2 号决定附件一通过的政策、战略、方案优先事项和资格标准在获取和利用财政资源方面得到有效地适当遵守。</p>	
<p>《关于获取遗传资源和惠益分享的名古屋议定书》</p>	
<p>邀请全球环境基金为符合条件的缔约方根据《名古屋议定书》提交临时国家报告提供支助。</p>	<p>全环基金核准了一个全球项目，以支助 65 个国家编制临时国家报告。全环基金投入了 140 万美元，获得了 110 万美元的共同筹资。</p>

三. 全环基金第六次增资期间与《生物多样性公约》相关的总体成果和目标的进度报告

29. 作为全环基金第六次增资资金补充协议的一部分，已就一系列总体目标达成一致。下文表11介绍了2014年7月1日至2018年6月30日期间全环基金理事会批准的概念（项目信息表）中提出的关于与《生物多样性公约》和《2011-2020年生物多样性战略计划》最相关的目标的累计目标。累计目标表示的是这些项目的主要预期成果。

30. 关于面积目标“维持对全球具有重大影响的生物多样性和生态系统向社会提供的货物和服务”的预期成果，在全环基金第六次增资期间，有2个方案办法获得供资，即亚马逊可持续景观方案和全球野生动物方案，因参与这些项目的国家的远大抱负，覆盖的面积比最初预期的大得多。亚马逊可持续景观方案的覆盖目标是8 000万公顷，全球野生动物方案的覆盖目标是2 900万公顷，这两个方案覆盖目标共计为1.09亿公顷，占最初目标3亿公顷的36%。因此，正是这两个方案推动这项目标的完成率达到了120%。

31. 在实现“全球过度开发的渔场达到更加可持续的水平”的目标方面出现差距，主要是沿海渔场倡议方案的预期影响减少造成的。

表11. 全环基金第六次增资资金补充目标的进展情况（2014年7月1日至2018年6月30日）

指标	目标	预期成果	完成率
维持对全球具有重大影响的生物多样性和生态系统向社会提供的货物和服务			
在经改善的生物多样性保护管理下的景观和海景（百万公顷）	300	360	120%
生产系统中的可持续土地管理（农业、牧场和森林景观）			
经改善的管理下的生产景观（百万公顷）	120	103	86%
促进跨界水系统集体管理和实施一系列完整、有助于可持续使用和维护生态系统服务的政策、法律和制度改革与投资			
实现水-食物-能量-生态系统安全以及地表水和地下水联合管理的淡水流域数量	10	29	290%
全球过度开发的渔场达到更加可持续的水平（渔场百分比，按体积计）	20	13	65%

四. 监测和评价成果（由全环基金独立评价办公室进行）

A. 全环基金独立评价办公室的成果

32. 在报告所述期间，全环基金独立评价办公室进行了多项与生物多样性重点领域相关的评价。这些评价和报告的主要信息概述如下。

全环基金独立评价办公室第六次全面评价²¹

33. 评价强调了全环基金《生物多样性重点领域战略》与《生物多样性公约》指导意见之间的密切协调。全环基金第六次增资的战略目标与《2011-2020年生物多样性战略规划》五个目标中的四个目标以及相应的爱知指标非常一致。全环基金继续通过扶持活动，支持编制国家生物多样性战略、行动计划和对《生物多样性公约》的国家报告。生物多样性重点领域也回应了《生物多样性公约》对各议定书的具体指导，其中包括《卡塔赫纳生物安全议定书》（全环基金第四次增资）和《关于获取和惠益分享的名古屋议定书》（全环基金第五次增资）。生物多样性重点领域还服务于其他生物多样性相关条约，这包括《拉姆萨尔公约》和《濒危野生动物和植物物种国际贸易公约》。

34. 按美元计算，从试验阶段到全环基金第六次增资，生物多样性重点领域项目占全环基金信托基金利用总额的 27%。根据对 554 项最终评估的审查，83% 的生物多样性项目的

²¹ http://www.gefio.org/sites/default/files/ieo/evaluations/files/ops6-report_1.pdf

评级结果为“满意”。生物多样性项目组合的成果业绩与全环基金的总体成果业绩可相提并论（81%），但可持续性仍然是一个挑战。

35. 全环基金对生物多样性项目的投资实现了资金价值。利用价值转移办法，对 3 095 个项目地点的 550 个全环基金生物多样性项目进行了资金价值分析。该分析对三个生态系统服务（碳封存、休闲娱乐和土壤保持）中自然资本变化的影响和多重指标进行了估计。分析结果显示，1 美元的投资回报为 1.04 美元，这一结果可能被低估。

36. 生物多样性重点领域的项目仅占私营部门项目组合的 13%。然而，私营部门通过生物多样性主流化以及获取和惠益分享（ABS）方案及项目参与生物多样性问题的步伐正在加快。在让私营部门参与生物多样性方面仍然存在挑战，主要是由于扶持条件不好，如政策环境薄弱、资金不足、认识和能力有限以及缺乏发达的可持续市场。生物多样性重点领域主导了土著人民的项目组合，占项目总数的 55%，尽管土著人民项目明显转向更加集中在多重点和气候变化重点领域。

关于全环基金支助获取和惠益分享以及《名古屋议定书》的研究²²

37. 自全环基金第三次增资以来，全环基金一直通过获取和惠益分享战略提供财政援助。全环基金一直通过全环基金信托基金资源和在全环基金第五次增资期间设立的《名古屋议定书》执行基金向执行《名古屋议定书》提供支持。截至 2017 年 6 月，自全环基金第四次增资以来，有 26 个生物多样性项目向获取和惠益分享提供了支持。还有 13 个《名古屋议定书》执行基金资助的获取和惠益分享项目；所有这些都是全环基金第五次增资项目。

38. 评价结论强调了全环基金与生物多样性公约秘书处合作在支持各国批准《名古屋议定书》方面的作用，以及在支持私营部门制定获取和惠益分享试点项目方面的作用。

39. 全环基金获取和惠益分享项目组合中的项目与全环基金和《名古屋议定书》执行基金的战略优先事项极其相关，而且与《生物多样性公约》关于获取和惠益分享的综合指导意见中确定的优先事项极其相关。获取和惠益分享项目组合的活动以建设政府能力、为发现“更有前途的复合物”提供支持和制定立法为主。其他项目活动类别包括增强利益攸关方的能力和技术能力、提高未直接参与政府执行获取和惠益分享框架的利益攸关方的认识，并向土著和当地社区提供支持（包括提高认识）以及保护获得传统知识的机会。

40. 全环基金在全球一级支持获取和惠益分享倡议非常重要，特别是在促进《名古屋议定书》早日生效以及在发展和协调国际基础设施和机制以促进其执行方面。全环基金还向提供方国家发展能力和意愿提供支持，以识别和发展有前途的遗传资源或与传统知识有关的内容。评价还强调，全环基金对获取和惠益分享倡议的支持，为获取和惠益分享与保护之间的联系以及土著人民和地方社区的平等权利、福利、资源和需求做出了重要贡献。

41. 有效的获取和惠益分享战略包括制定立法措施、国内研发和识别化合物、制定国内获取和惠益分享合同以及保护土著和地方社区并与其进行惠益分享，该战略需要逐步实施。评价指出，项目设计可能受到各项活动和/或成果的“重新包装”以便涉及全环基金获取和惠益分享战略的每个部分，并建议，获取和惠益分享项目的活动应逐步实施。虽然提高认识等活动可同步进行，但明确的立法框架是有效的获取和惠益分享的先决条件。此

²² <http://www.gefio.org/sites/default/files/ieo/evaluations/files/biodiversity-study-2017.pdf>（第 1 至第 37 页）。

外，评价表明，有必要承认每个获取和惠益分享形势的复杂性和独特性，以确保拟定的文书和程序草案符合国家法律和行政要求，以便获得通过。

全环基金为应对非法野生动物贸易提供的支持²³

42. 爱知指标 12 规定，“到 2020 年，防止已经濒危物种免遭灭绝，且其保护状况（尤其是其中减少最严重的物种的保护状况）得到改善和维持”。针对指标 12，全环基金在全环基金第六次增资生物多样性战略中提出了方案 3：防止已知濒危物种灭绝。全环基金提出了一个框架来指导对与避免生物多样性丧失，特别是打击非法野生动物贸易有关的活动的供资。

43. 野生动物保护和预防犯罪促进可持续发展全球伙伴关系（被称为全球野生动物方案）于 2015 年启动。该方案的特点是有 21 个儿童项目，其中包含 20 个国别项目和一项全球赠款。为评估通过全球野生动物方案打击非法野生动物贸易所开展的工作进行了一项评估，而该方案尚在实施之中。

44. 对正在进行的全球野生动物方案的构成评估发现，全环基金通过全球野生动物方案支持应对非法野生动物贸易，是解决非法野生动物贸易问题的一个相关和重要的对策。该方案旨在解决非法野生动物贸易供应链每个阶段的问题：非法交易的野生动物的来源、贩运野生动物和野生动物产品以及市场对这些产品的需求。

45. 关于全环基金非法野生动物贸易供资的范围，评价汇报了在物种、国家和地区覆盖范围方面存在的局限。为与执行伙伴、捐助方和国际组织解决非法野生动物贸易问题，全球野生动物方案全球协调赠款寻求协调各项行动并增强能力、学习以及知识管理，这是该方案的创新设计部分，在促进合作和知识分享、推动机构间合作以及传播解决非法野生动物贸易的良好做法和经验教训方面发挥着重要作用。

46. 评价建议，鉴于非法野生动物贸易的规模，需要做出更多努力，其中包括增加全环基金第七次增资周期的供资以及将解决非法野生动物贸易问题的战略扩展到其他物种、国家和地区。评价还建议，除了国家牵头的全国性项目外，加强区域和全球方案编制也很重要。针对非法野生动物贸易活动的非透明资源分配系统资金和私营部门供资等供资机制调整可促进这些方法的融合。最后，评价指出，在所有非法野生动物贸易项目中，应明确和直接解决政治意愿和腐败问题。在解决腐败问题的过程中，应鼓励参与未来全环基金供资项目的国家投入财政资源。换句话说，全环基金可支持国际打击野生动物犯罪问题集团组织等第三方与各国接触，就像在一些国家正在做的那样，实施议程中的这部分内容。

五. 全环基金信托基金第七次增资

47. 全环基金信托基金第七次增资（全环基金第七次增资）谈判于 2018 年 4 月 25 日在瑞典斯德哥尔摩圆满结束，当时，28 个国家承诺在全环基金第七次增资期间（2018 年 7 月 1 日至 2022 年 6 月 30 日）向方案编制捐资总计 40.68 亿美元。这 28 个国家分别是：澳大利亚、奥地利、比利时、巴西、加拿大、中国、科特迪瓦、捷克共和国、丹麦、芬兰、法国、德国、印度、爱尔兰、意大利、日本、韩国、卢森堡、墨西哥、荷兰、新西兰、挪威、斯洛文尼亚、南非、瑞典、瑞士、联合王国和美利坚合众国。

²³ <http://www.gefio.org/sites/default/files/ieo/evaluations/files/biodiversity-study-2017.pdf> (第 37 至第 97 页)。

48. 全环基金理事会于 2018 年 6 月 24 日至 26 日举行其第 54 次会议，核准了增资进程成果，其中包括方案编制方针、政策建议和增资解决办法（GEF/C.54/19/Rev.02 号文件，**全环基金信托基金第七次增资谈判摘要**：http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.54.19.Rev_.02_Replenishment.pdf）。

49. 参与方共向生物多样性重要领域划拨 12.92 亿美元，约占全环基金第七次增资资源总额的 32%，从而维持了生物多样性作为最大重点领域。

50. 全环基金第七次增资生物多样性重点领域战略的目标是在景观和海景中保持具有全球重要性的生物多样性。为实现这一目标，全环基金的投资将有助于实现以下三个目标，这就是生物多样性公约缔约方大会第十三届会议向全环基金提出的指导意见中确定的三个目标：

- 将生物多样性纳入各行业以及景观和海景的主流；
- 解决有关保护生境和物种的直接驱动因素；以及
- 进一步制定生物多样性政策和制度框架。

51. 此外，预计会为生物多样性带来巨大全球环境惠益的全环基金第七次增资期间的影响方案还会涉及：（一）粮食、土地利用和恢复；（二）可持续城市；和（三）主要生物群落的可持续森林管理。最后，国际水域和土地退化战略中也有生物多样性相关目标和方案。

ANNEX 1: List of All Projects and Programs Approved during the Reporting Period²⁴

A) Full-Sized Projects and Programs Approved under the Biodiversity Focal Area (\$ million)

GEF ID	Country	Agency	Title	GEF Grant	Co-finance	Total
9735	Angola	UNDP	Combating Illegal Wildlife Trade and Human Wildlife Conflict	4.1	16.5	21.0
9913	Bangladesh	UNDP	Implementing Ecosystem-based Management in Ecologically Critical Areas in Bangladesh	3.0	6.0	9.3
9449	Brazil	UNDP	Sustainable, Accessible and Innovative Use of Biodiversity Resources and Associated Traditional Knowledge in Promising Phytotherapeutic Value Chains in Brazil	5.7	24.3	30.6
9705	Cabo Verde	UNDP	Managing Multiple Sector Threats on Marine Ecosystems to Achieve Sustainable Blue Growth	3.8	13.4	17.5
9578	Colombia	World Bank	Sustainable Low Carbon Development in Colombia's Orinoquia Region	5.9	71.0	77.5
9802	Congo DR	UNEP	Promoting the Effective Management of Salonga National Park through Creation of Community Forests and Improving the Well-being of Local Communities	5.7	34.5	40.8
9435	Cuba	FAO	Introduction of New Farming Methods for the Conservation and Sustainable Use of Biodiversity, including Plant and Animal Genetic Resources, in Production Landscapes in Selected Areas of Cuba	3.0	23.8	27.0
9282	Ecuador	CI	Safeguarding Biodiversity in the Galapagos Islands by Enhancing Biosecurity and Creating the Enabling Environment for the Restoration of Galapagos Island Ecosystems.	3.3	18.6	22.2
9799	Lesotho	UNDP	Promoting Conservation, Sustainable Utilization and Fair and Equitable Benefit-sharing from Lesotho's Medicinal and Ornamental Plants for Improved livelihoods	2.9	4.5	7.7
9606	Madagascar	CI	Conservation and Sustainable Use of Biological Diversity in the Northwestern Landscape (Boeny region)	6.8	10.8	18.2
9668	Maldives	UNEP	Enhancing National Development through Environmentally Resilient Islands (ENDhERI)	3.5	12.0	15.9
9553	Mauritius	UNDP	Mainstreaming IAS Prevention, Control and Management	3.9	17.0	21.3
9613	Mexico	UNDP	Mainstreaming Biodiversity Conservation Criteria in Mexico's Tourism Sector with Emphasis on Biodiversity-rich Coastal Ecosystems	7.2	43.5	51.4

²⁴ Please note that all documentation for each project can be found through the GEF ID hyperlink.

GEF ID	Country	Agency	Title	GEF Grant	Co-finance	Total
9917	Micronesia	UNDP	Safeguarding Biodiversity From Invasive Alien Species in the Federated States of Micronesia	4.1	18.8	23.3
9579	Nicaragua	World Bank	Resilient Landscapes Management Project	4.4	21.9	26.8
9536	Papua New Guinea	UNDP	Sustainable Financing of Papua New Guinea's Protected Area Network	11.3	49.5	61.9
9410	Regional (Marshall Islands, Niue, Tonga, Tuvalu)	UNEP	Strengthening National and Regional Capacities to Reduce the Impact of Invasive Alien Species on Globally Significant Biodiversity in the Pacific	6.3	12.7	19.5
9551	South Sudan	UNEP	Capacity Development in Reducing Illegal Wildlife Trade and Improving Protected Area Management Effectiveness in South Sudan	5.3	16.0	21.8
9481	Uganda	UNEP	Institutional Capacity Strengthening for Implementation of the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and Benefit Sharing in Uganda	2.6	9.2	12.0
9847	Vanuatu	IUCN	Expanding Conservation Areas Reach and Effectiveness(ECARE) in Vanuatu	2.5	6.3	9.0
TOTAL				95.4	430.4	534.7

B) Full-sized Non-grant Projects Approved which Contribute to the CBD (\$ million)

GEF ID	Country	Agency	Title	BD STA R	IW	NGI	GEF Grant	Co-finance	Total
9563	Seychelles	World Bank	Third South West Indian Ocean Fisheries Governance and Shared Growth Project (SWIOFish3)	2.9	2.9	5.5	10.3	32.0	43.3
9914	Global	IUCN	CPIC Conservation Finance Initiative - Scaling up and Demonstrating the Value of Blended Finance in Conservation			9.0	8.3	102.8	111.8
TOTAL							18.5	134.8	155.1

C) Medium-sized Projects Approved under the Biodiversity Focal Area (\$ million)

GEF ID	Country	Agency	Title	GEF Grant	Co-financ e	Total
<u>9748</u>	Angola	UNDP	Creation of Marine Protected Areas in Angola	1.8	11.1	13.0
<u>9741</u>	Cambodia	UNDP	Developing a Comprehensive Framework for Practical Implementation of the Nagoya Protocol	0.8	1.8	2.6
<u>9926</u>	Congo DR	UNEP	Effective National Implementation of Access and Benefit Sharing (ABS) in accordance with the Nagoya Protocol and Valorization of Botanical Plants (Medicinal, Cosmetic and Neutraceutical) in the Democratic Republic of Congo (DRC)	2.0	6.8	8.8
<u>9860</u>	Cuba	UNEP	Creation of Additional Biosafety Capacities that Lead to A Full Implementation of the Cartagena Protocol on Biosafety in Cuba	1.8	1.9	3.7
<u>9671</u>	Egypt	UNEP	Effective Management of Wadi El-Rayan and Qarun Protected Areas	1.3	9.0	10.3
<u>9944</u>	Fiji	UNDP	Strengthening Fiji's Network of Locally Managed Marine Areas (LMMAs) to Support Globally Significant Marine Biodiversity	0.8	3.2	4.0
<u>9879</u>	Georgia	UNDP	Enhancing Financial Sustainability of the Protected Area System	1.8	7.9	9.7
<u>9858</u>	Global	UNEP	Supply Change: Promoting Reduction of Deforestation Impacts of Commodity Supply Chains	1.0	2.0	3.0
<u>9633</u>	Guatemala	UNEP	Strengthening and Expansion of Capacities in Biosafety that Lead to a full Implementation of the Cartagena Protocol on Biosafety in Guatemala	1.4	2.7	4.1
<u>9539</u>	Malawi	UNEP	Enhancing Sustainability of Protected Area Systems and Stabilizing Agro-production in Adjoining Areas through Improved IAS Management	1.5	5.2	6.7
<u>9762</u>	Montenegro	UNEP	Promoting Protected Areas Management through Integrated Marine and Coastal Ecosystems Protection in Coastal Area of Montenegro	1.6	12.5	14.1
<u>9804</u>	Panama	UNDP	Conservation and Sustainable Use of Biodiversity in Coastal Marine Production Landscapes	1.8	5.5	7.3
<u>9889</u>	Panama	IADB	Mainstreaming Biodiversity Conservation through Low-Impact Ecotourism in SINAP II (ECOTUR-AP II)	0.8	6.0	6.8
<u>9678</u>	Regional (Colombia, Mexico, Peru)	UNEP	Generating Enhanced Political Will for Natural Resource Management and Conservation	2.0	2.2	4.2
<u>9882</u>	Regional (Gabon, Kenya, Malawi, Mozambique, Zambia)	UNEP	Enhancing Legislative, Policy, and Criminal Justice Frameworks for Combating Poaching and Illegal Wildlife Trade in Africa	1.0	1.1	2.1

GEF ID	Country	Agency	Title	GEF Grant	Co-finance	Total
9979	Regional (Antigua And Barbuda, Dominica, Grenada, St. Lucia)	UNEP	Advancing Conservation in the Countries of the Organisation of Eastern Caribbean States (OECS)	1.9	1.8	3.6
10050	Regional (Armenia, Azerbaijan, Georgia)	UNEP	Upscaling of Global Forest Watch in Caucasus Region	0.9	3.5	4.4
9542	Thailand	UNEP	Integration of Natural Capital Accounting in Public and Private Sector Policy and Decision-making for Sustainable Landscapes	2.0	8.2	10.2
9703	Timor Leste	UNEP	Establishing the National Framework and Operational Capacity for Implementing the Nagoya Protocol in Timor Leste	1.3	3.8	5.1
TOTAL				27.6	96.0	123.7

D) Multi-focal Area Full-sized Projects that Include Funding from the Biodiversity Focal Area (\$ million)

GEF ID	Country	Agency	Title	BD	CC	LD	IW	Hg	NGI	SF M	GEF Grant	Co-finance	Total
9806	Algeria	FAO	Rehabilitation and Integrated Sustainable Development of Algerian Cork Oak Forest Production Landscapes	2.8		0.9					3.4	23.7	27.5
9583	Argentina	UNDP	Mainstreaming Biodiversity Conservation and Sustainable Land Management (SLM) into Development Planning: Making Environmental Land Use Planning (ELUP) Operational in Argentina	5.8		4.1					9.0	41.8	51.6
9791	Bahamas	UNEP	Meeting the Challenge of 2020 in The Bahamas	5.0	1.8						6.2	12.0	18.8
9796	Belize	UNDP	Integrated Management of Production Landscapes to Deliver Multiple Global Environmental Benefits	3.8		1.8					5.1	15.1	20.7

GEF ID	Country	Agency	Title	BD	CC	LD	IW	Hg	NGI	SF M	GEF Grant	Co-finance	Total
9383	Benin	AfDB	Sustainable Forest Management and Conservation Project in Central and South Benin	0.9	0.5	0.5				1.0	2.6	15.9	18.8
9764	Burkina Faso	UNDP	Integrated and Sustainable Management of PONASI Protected Area Landscape	3.7	0.9	1.1					5.3	19.2	25.0
9781	Cambodia	UNDP	Integrated Natural Resource Management (INRM) in the Productive, Natural and Forested Landscape of Northern Region of Cambodia	2.7		1.0					3.3	10.0	13.7
9604	Cameroon	UNEP	Removing Barriers to Biodiversity Conservation, Land Restoration and Sustainable Forest Management through Community-based Landscape Management – COBALAM	2.1		1.3					3.1	19.0	22.4
9766	Chile	UNEP	Mainstreaming Conservation of Coastal Wetlands of Chile's South Center Biodiversity Hotspot through Adaptive Management of Coastal Area Ecosystems	3.8		1.8					5.1	16.9	22.5
9441	Colombia	FAO/ UNIDO	Contributing to the Integrated Management of Biodiversity of the Pacific Region of Colombia to Build Peace	5.1		0.8				2.4	7.6	35.3	43.6
9760	Congo DR	World Bank	Mai-Ndombe REDD+ Integrated Project (GEF)	2.8	4.0						6.2	32.4	39.2
9366	Cote d'Ivoire	UNEP	Sustainability and Scaling Up Approaches for Transformational Management, Restoration and Conservation of Forests Landscapes and Biodiversity in Cote d'Ivoire (SSATMARC – FOLAB)	1.3		0.7				1.1	2.8	27.1	30.2
9266	Eritrea	UNDP	Restoring Degraded Forest Landscapes and Promoting Community - based, Sustainable and Integrated Natural Resource Management in the Rora Habab Plateau, Nakfa Sub-zoba, Northern Red Sea Region of Eritrea	1.7	2.4	3.2				1.8	8.3	23.5	32.5
9772	Gambia	UNEP	Landscape Planning and Restoration to Improve Ecosystem Services, and Livelihoods,	3.0		3.2					5.6	19.8	26.0

GEF ID	Country	Agency	Title	BD	CC	LD	IW	Hg	NGI	SF M	GEF Grant	Co-finance	Total
9857	Global (Afghanistan, Albania, Armenia, Bahamas, China, Cuba, Ethiopia, Georgia, Jordan, St. Kitts And Nevis, Lao PDR, St. Lucia, Marshall Islands, Mali, Niger, Nigeria, Papua New Guinea, Palau, Sierra Leone, Turkey, Tuvalu, Tanzania, Ukraine, Uganda)	UNDP	Expand and Effectively Manage Protected Areas GEF SGP Sixth Operational Phase- Strategic Implementation using STAR Resources, Tranche 2 (Part IV)	9.7	7.0	3.2					19.2	19.9	39.9
9774	Global (Argentina, Burkina Faso, Bhutan, Belarus, Colombia, Cabo Verde, Dominican Republic, Eritrea, Gambia, Jamaica, Madagascar, Mali, Malaysia, Nepal, Panama, Congo DR)	UNDP	GEF SGP Sixth Operational Phase- Strategic Implementation Using STAR Resources Tranche 1, Mainly in LDCs and SIDs (Part III)	7.0	6.7	4.3					17.3	18.0	36.1

GEF ID	Country	Agency	Title	BD	CC	LD	IW	Hg	NGI	SF M	GEF Grant	Co-finance	Total
9577	Grenada	UNDP	Climate Resilient Agriculture for Integrated Landscape Management	1.0		3.0					3.7	13.7	17.7
9783	Guinea	UNDP	Integrated Management of Natural Resources in Middle and Upper Guinea	3.0	2.9	1.8					7.1	25.0	32.7
9565	Guyana	UNDP	Strengthening the Enabling Framework for Biodiversity Mainstreaming and Mercury Reduction in Small and Medium-scale Gold Mining Operations	4.0				1.0			4.5	29.7	34.6
9777	Haiti	UNDP/FAO	Sustainable Management of Wooded Production Landscapes for Biodiversity Conservation	5.8		1.0					6.2	36.0	42.8
9239	Indonesia	IFAD	Integrated Management of Peatland Landscapes in Indonesia (IMPLI)	2.8	0.7	0.4				1.5	4.9	20.7	26.0
9600	Indonesia	World Bank	Strengthening of Social Forestry in Indonesia	9.7		0.9				5.0	14.3	95.1	110.7
9862	Jamaica	UNDP	Conserving Biodiversity and Reducing Land Degradation Using an Integrated Landscape Approach	4.5		2.3					6.2	43.9	50.7
9573	Liberia	CI	Conservation and Sustainable use of Liberia's Coastal Natural Capital	3.3		1.0					3.9	10.0	14.3
9793	Madagascar	UNEP	Conservation and Improvement of Ecosystem Services for the Atsinanana Region through Agroecology and the Promotion of Sustainable Energy Production	1.5	1.5	1.3					3.8	20.1	24.2
9294	Mauritania	FAO	Integrated Ecosystem Management Program for the Sustainable Human Development in Mauritania	1.9	2.7	2.5				1.8	8.2	23.2	32.2
9555	Mexico	World Bank	Sustainable Productive Landscapes	11.1	2.9	2.0				7.9	21.9	54.3	78.1
9389	Mongolia	UNDP	Ensuring Sustainability and Resilience (ENSURE) of Green Landscapes in Mongolia	4.1		3.2				1.4	8.0	34.0	42.7
9537	Morocco	FAO	Revitalising Oasis Agro-ecosystems through a Sustainable, Integrated and Landscape Approach in the Draâ-Tafilalet Region (OASIL)	4.8		4.7					8.6	41.3	50.7

GEF ID	Country	Agency	Title	BD	CC	LD	IW	Hg	NGI	SF M	GEF Grant	Co-finance	Total
<u>9261</u>	Myanmar	FAO	My-Coast: Ecosystem-Based Conservation of Myanmar's Southern Coastal Zone	2.4	1.0						3.0	15.7	19.0
<u>9426</u>	Namibia	UNDP	Namibia Integrated Landscape Approach for Enhancing Livelihoods and Environmental Governance to Eradicate Poverty (NILALEG)	3.8	2.0	3.9				2.2	10.8	65.2	77.0
<u>9437</u>	Nepal	WWF-US	Integrated Landscape Management to Secure Nepal's Protected Areas and Critical Corridors	2.4		2.4				2.4	6.7	42.6	49.9
<u>9405</u>	Niger	UNEP	Integrated Management of Oasis Ecosystems of Northern Niger (IMOIE -NN)	1.0	1.2	1.2				1.6	4.6	34.3	39.3
<u>9589</u>	Panama	CAF	Ecosystem-based Biodiversity Friendly Cattle Production Framework for the Darien Region of Panama	1.9		1.9					3.5	14.3	18.2
<u>9554</u>	Philippines	FAO	Enhancing Biodiversity, Maintaining Ecosystem Flows, Enhancing Carbon Stocks through Sustainable Land Management and the Restoration of Degraded Forestlands	1.5		0.4				1.0	2.6	49.4	52.3
<u>9584</u>	Philippines	UNDP	Integrated Approach in the Management of Major Biodiversity Corridors (IA-Biological Corridors)	11.0		0.9				1.4	12.3	67.5	80.9
<u>9906</u>	Regional (Benin, Sao Tome and Principe, Togo)	World Bank	West Africa Coastal Areas Resilience Investment Project	3.3		6.8	12.0				20.2	185.8	207.9
<u>9770</u>	Regional (Bolivia, Brazil, Colombia, Ecuador, Guyana, Peru, Suriname, Venezuela)	UNEP	Implementation of the Strategic Action Programme to Ensure Integrated and Sustainable Management of the Transboundary Water Resources of the Amazon River Basin Considering Climate Variability and Change	0.3	0.1	0.1	12.4				11.7	108.5	121.3
<u>9385</u>	Rwanda	UNDP	Forest Landscape Restoration in the Mayaga Region	1.9	2.7	1.2				0.9	6.2	25.8	32.6
<u>10007</u>	Sao Tome and Principe	UNDP	Enhancing Capacity for Biodiversity Conservation and Protected Area Management	3.7		1.0					4.3	11.8	16.4

GEF ID	Country	Agency	Title	BD	CC	LD	IW	Hg	NGI	SF M	GEF Grant	Co-finance	Total
9431	Seychelles	UNDP	A Ridge-to-Reef Approach for the Integrated Management of Marine, Coastal and Terrestrial Ecosystems in the Seychelles	1.9		2.4					3.9	28.3	32.5
9903	Sierra Leone	UNDP	Sustainable and Integrated landscape management of the Western Area Peninsula	2.8		2.9					5.2	18.0	23.7
9846	Solomon Islands	IUCN	EREPA - Ensuring Resilient Ecosystems and Representative Protected Areas in the Solomon Islands	4.4		1.0					4.9	8.5	13.9
9372	Sri Lanka	UNDP	Managing Together: Integrating Community-centered, Ecosystem-based Approaches into Forestry, Agriculture and Tourism Sectors	1.7		0.9				1.1	3.3	28.5	32.1
9785	St. Kitts and Nevis	UNEP	Improving Environmental Management through Sustainable Land Management in St. Kitts and Nevis	0.6	0.4	2.4					3.0	14.5	17.8
9580	St. Vincent and the Grenadines	UNDP	Conserving Biodiversity and Reducing Land Degradation Using a Ridge-to-Reef Approach	2.3		1.8					3.8	10.5	14.6
9425	Sudan	UNDP	Strengthened Protected Areas System and Integrated Ecosystem Management in Sudan	2.3		2.2					4.1	17.2	21.7
9400	Tanzania	UNDP	Safeguarding Zanzibar's Forest and Coastal Habitats for Multiple Benefits	3.3	1.4	1.0					5.2	23.0	28.7
9558	Thailand	UNDP	Sixth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme in Thailand	1.0	1.0	0.7					2.4	8.7	11.3
TOTAL											333.4	1,574.4	1,936.9

E) Multi-focal Area Medium-sized Projects that Include Funding from the Biodiversity Focal Area (\$ million)

GEF ID	Country	Agency	Title	BD	CC M	LD	IW	SF M	GEF Grant	Co-finance	Total
9519	Cameroon	IUCN	Supporting Landscapes Restoration and Sustainable Use of Local Plant Species and Tree Products (Bambusa ssp, Irvingia spp, etc) for Biodiversity Conservation, Sustainable Livelihoods and Emissions Reduction in Cameroon	0.9				0.5	1.3	9.1	10.0

GEF ID	Country	Agency	Title	BD	CC M	LD	IW	SF M	GEF Grant	Co- finance	Total
9928	Egypt	FAO	Sustainable Management of Kharga Oasis Agro-Ecosystems in the Egyptian Western Desert	0.5	0.6				1.0	9.0	10.1
9803	Haiti	IADB	Managing the Human-Biodiversity Interface in the Southern Marine Protected Areas of Haiti - MHBI	0.9	1.1				1.8	10.6	12.6
9545	Regional (Albania, Montenegro)	UNEP	Implementation of Ecosystem Approach in the Adriatic Sea through Marine Spatial Planning	0.4			1.6		1.8	12.0	14.0
10048	Regional (Argentina, Brazil, Chile, Colombia, Guatemala)	IADB	Water Funds Conservation Climate Resilient Model for Stressed Watersheds in Latin America and the Caribbean	0.5			1.5		1.8	8.1	10.1
9738	Regional (Nigeria, Senegal, Congo DR)	UNEP	GLOBE Legislators Advancing REDD+ and Natural Capital Governance Towards the Delivery of the 2030 Agenda	0.8	0.3				1.0	3.4	4.5
9409	Sri Lanka	UNEP	Healthy Landscapes: Managing Agricultural Landscapes in Socio-ecologically Sensitive Areas to Promote Food Security, Well-being and Ecosystem Health	1.5		0.7			2.0	8.7	10.9
TOTAL									10.9	60.9	72.3

F) Programmatic Approaches and Child Projects (\$ million)²⁵

GEF ID	Country	Agency	Title	BD	CC	LD	IW	CW	IAP	SFM	GEF Grant	Co-finance	Total
<u>9060</u>			<i>CFI: Coastal Fisheries Initiative</i>										
<u>9126</u>	Regional (Cote d'Ivoire, Cabo Verde, Senegal)	FAO/UNEP	Delivering Sustainable Environmental, Social and Economic Benefits in West Africa through Good Governance, Correct Incentives and Innovation	0.3			6.7				6.4	45.6	52.6
<u>9129</u>	Indonesia	WWF-US/CI	Eco-system Approach to Fisheries Management (EAFM) in Eastern Indonesia (Fisheries Management Area (FMA)- 715, 717 & 718)	6.9			4.3				10.2	52.1	63.2
<u>9124</u>	Regional (Ecuador, Peru)	UNDP	Coastal Fisheries Initiative- Latin America	0.5			6.7				6.6	65.6	72.7
<u>9070</u>			<i>Fostering Sustainability and Resilience for Food Security in Sub-Saharan Africa - An Integrated Approach</i>										
<u>9178</u>	Burundi	FAO	Support for Sustainable Food Production and Enhancement of Food Security and Climate Resilience in Burundi's Highlands	1.0	1.9	1.2			3.9		7.4	45.1	53.1
<u>9135</u>	Ethiopia	UNDP	Integrated Landscape Management to Enhance Food Security and Ecosystem Resilience	2.0		5.2			4.0		10.2	145.0	156.1
<u>9340</u>	Ghana	World Bank	Sustainable Land and Water Management Project, Second Additional Financing	3.2	2.4	4.3			4.0		12.8	22.0	35.9
<u>9139</u>	Kenya	IFAD	Establishment of the Upper Tana Nairobi Water Fund (UTNWF)	1.0	1.0	2.0			3.9		7.2	61.1	68.9
<u>9138</u>	Malawi	IFAD	Enhancing the Resilience of Agro-Ecological Systems (ERASP)	1.0	1.5	1.5			3.9		7.2	87.4	95.2
<u>9136</u>	Niger	IFAD	Family Farming Development Programme (ProDAF)	0.5	0.5	3.3			4.0		7.6	60.3	68.6
<u>9143</u>	Nigeria	UNDP	Integrated Landscape Management to Enhance Food Security and Ecosystem Resilience in Nigeria	2.7	0.2	0.9			4.0		7.1	57.0	64.8

²⁵ Programmatic approaches are *italized* and their “child” projects are shown below them. Where the child projects have not been CEO Endorsed yet, remaining financial balances are shown as part of the program. Some programs were approved by Council during the first two years of GEF-6, but most child projects were cleared since July 1, 2016.

GEF ID	Country	Agency	Title	BD	CC	LD	IW	CW	IAP	SFM	GEF Grant	Co-finance	Total
9140	Regional	IFAD	Cross Cutting Capacity Building, Knowledge Services and Coordination Project for the Food Security Integrated Approach Pilot Program						11.8		10.8	85.1	96.9
9133	Swaziland	IFAD	Climate-Smart Agriculture for Climate-Resilient Livelihoods (CSARL)	0.5	0.6	2.9			3.9		7.2	48.0	55.9
9132	Tanzania	IFAD	Reversing Land Degradation Trends and Increasing Food Security in Degraded Ecosystems of Semi-arid Areas of Central Tanzania	2.0	1.0	1.0			3.9		7.2	53.0	60.8
9137	Uganda	UNDP/FAO	Fostering Sustainability and Resilience for Food Security in Karamoja Sub Region	0.6	1.3	2.1			3.9		7.1	58.0	65.8
9071			<i>Global Partnership on Wildlife Conservation and Crime Prevention for Sustainable Development</i>	<i>11.4</i>	<i>0.8</i>	<i>1.9</i>				<i>1.5</i>	<i>14.4</i>		
9531	Afghanistan	UNDP	Conservation of Snow Leopards and their Critical Ecosystem in Afghanistan	1.3	0.7					1.0	2.7	6.0	8.9
9154	Botswana	UNDP	Managing the Human-wildlife Interface to Sustain the Flow of Agro-ecosystem Services and Prevent Illegal Wildlife Trafficking in the Kgalagadi and Ghanzi Drylands	2.0		4.6					6.0	22.5	29.0
9155	Cameroon	UNDP	Integrated and Transboundary Conservation of Biodiversity in the Basins of the Republic of Cameroon	2.4		0.4				1.4	3.9	25.8	30.0
9159	Congo	UNDP	Integrated and Transboundary Conservation of Biodiversity in the Basins of the Republic of Congo	1.2	0.6	0.5				1.1	3.1	20.7	24.1
9700	Congo	World Bank	Strengthening the Management of Wildlife and Improving Livelihoods in Northern Republic of Congo	4.1		0.6				2.4	6.5	123.8	130.9
9157	Ethiopia	UNDP	Enhanced Management and Enforcement of Ethiopia's Protected Areas Estate	8.0							7.3	83.4	91.4
9212	Gabon	World Bank	Wildlife and Human-Elephant Conflicts Management	5.6		1.0				3.3	9.1	50.8	60.7
9211	Global	World Bank/UNDP	Coordinate Action and Learning to Combat Wildlife Crime	7.6							7.0	58.0	65.6

GEF ID	Country	Agency	Title	BD	CC	LD	IW	CW	IAP	SFM	GEF Grant	Co-finance	Total
9148	India	UNDP	Securing Livelihoods, Conservation, Sustainable Use and Restoration of High Range Himalayan Ecosystems (SECURE)Himalayas	7.3		1.1				4.2	11.5	60.8	73.4
9150	Indonesia	UNDP	Combatting Illegal and Unsustainable Trade in Endangered Species in Indonesia	7.6							7.0	44.9	52.6
9659	Kenya	UNDP	Kenya- Combating Poaching and Illegal Wildlife Trafficking in Kenya through an Integrated Approach	3.2		1.0					3.8	15.6	19.7
9842	Malawi	World Bank	Shire Valley Transformation Program - I	2.6	1.5					2.0	5.6	39.1	45.2
9158	Mozambique	UNDP	Strengthening the Conservation of Globally Threatened Species in Mozambique through Improving Biodiversity Enforcement and Expanding Community Conservancies around Protected Areas	8.2		3.3				5.7	15.8	64.8	82.0
9658	Philippines	ADB	Combating Environmental Organized Crime in the Philippines	2.0							1.8	1.3	3.3
9527	Thailand	UNDP	Combatting Illegal Wildlife Trade, Focusing on Ivory, Rhino Horn, Tiger and Pangolins in Thailand	4.4							4.0	27.8	32.2
9529	Vietnam	World Bank	Strengthening Partnerships to Protect Endangered Wildlife in Vietnam	3.3							3.0	10.2	13.5
9213	Zambia	World Bank	Zambia Integrated Forest Land Project (ZIFLP)	2.9	1.5	1.5				2.9	8.1	55.2	64.0
9660	Zimbabwe	UNDP	Strengthening Biodiversity and Ecosystems Management and Climate-Smart Landscapes in the Mid to Lower Zambezi Region of Zimbabwe	2.3	1.1	3.9				3.6	10.0	47.4	58.3
9072			<i>Taking Deforestation Out of Commodity Supply Chains</i>										
9617	Brazil	UNDP	Taking Deforestation Out of the Soy Supply Chain						7.2		6.6	28.2	35.4
9179	Global	UNDP/WWF-US	Adaptive Management and Learning for the Commodities IAP						4.3		4.0	5.3	9.6

GEF ID	Country	Agency	Title	BD	CC	LD	IW	CW	IAP	SFM	GEF Grant	Co-finance	Total
9180	Global	UNDP	Reducing Deforestation from Commodity Production						15.9		14.6	164.7	180.6
9182	Global	WWF-US/UNDP	Commodities-IAP: Generating Responsible Demand for Reduced-Deforestation Commodities						9.5		8.7	42.3	51.9
9696	Global	World Bank/UNEP	Enabling Transactions - Market Shift to Deforestation Free Beef, Palm Oil and Soy						7.0		6.4	23.0	29.9
9077			<i>Sustainable Cities Integrated Approach Pilot</i>										
9142	Brazil	UNEP	Promoting Sustainable Cities in Brazil through Integrated Urban Planning and Innovative Technologies Investment	4.0	15.7				5.0		22.6	195.7	220.3
9162	Global	World Bank	Sustainable Cities IAP - Global Platform for Sustainable Cities						9.8		9.0	5.4	15.2
9127	Paraguay	UNDP	Asuncion Green City of the Americas – Pathways to Sustainability	1.5	2.4			2.3	2.0		7.5	240.3	248.5
9698	Peru	IADB	National Platform for Sustainable Cities and Climate Change	0.5	3.0				3.5		6.4	301.0	308.0
9123	Senegal	World Bank/UNIDO	Sustainable Cities Initiative	1.0	2.0	1.0		1.5	4.0		8.7	51.8	61.3
9484	Vietnam	ADB	Integrated Approaches for Sustainable Cities in Vietnam	1.0	4.0				4.0		8.3	148.5	157.5
9272			<i>Amazon Sustainable Landscapes Program</i>										
9664	Brazil	World Bank	Amazon Sustainable Landscapes Project	32.9	7.6	3.3				21.9	60.3	373.8	439.5
9663	Colombia	World Bank/UNDP	Colombia: Connectivity and Biodiversity Conservation in the Colombian Amazon	10.9	2.7	1.6				7.6	21.0	107.2	130.1
9374	Peru	WWF-US	Securing the Future of Peru's Natural Protected Areas	6.2		0.4				3.3	9.0	54.5	64.3
9387	Peru	UNDP	Sustainable Productive Landscapes in the Peruvian Amazon	10.9	1.5	1.0				6.7	18.3	129.0	149.0
9339	Regional (Brazil, Colombia, Peru)	World Bank	AMAZON Coordination Technical Assistance	1.0						4.5	5.0	20.0	25.5

GEF ID	Country	Agency	Title	BD	CC	LD	IW	CW	IAP	SFM	GEF Grant	Co-finance	Total
<u>9403</u>	China	UNDP /FECO/ CI	China's Protected Area System Reform (C-PAR)	20.3							18.6	129.0	149.3
<u>9768</u>	China	UNDP/ FAO/ World Bank	PRC-GEF Partnership Program for Sustainable Agricultural Development	9.3	4.1						12.3	83.3	96.7
<u>9264</u>	Global (Central African Republic, Cameroon, China, Guinea-Bissau, Kenya, Myanmar, Pakistan, Sao Tome and Principe, Tanzania, Congo DR)	IUCN/ FAO/ UNEP	TRI The Restoration Initiative - Fostering Innovation and Integration in Support of the Bonn Challenge	14.4	10.0	12.3				22.3	54.1	201.5	260.5
<u>9433</u>	Madagascar	WWF-US/ World Bank	S3MR Sustainable Management of Madagascar's Marine Resources	6.9							6.3	40.0	46.8
<u>9607</u>	Regional (Albania, Bosnia-Herzegovina, Egypt, Lebanon, Libya, Morocco, Montenegro, Tunisia)	UNEP/ EBRD	Mediterranean Sea Programme (MedProgramme): Enhancing Environmental Security	1.5			27.8	16.9			42.4	708.0	754.2

G) Support to Enabling Activities: Convention Reporting Requirements (\$ million)

ID	Agenc y	Country	Title	GEF Grant	Co-finance	Total
<u>9817</u>	UNEP	Regional (Burundi, Botswana, Central African Republic, Congo, Djibouti, Eritrea, Ethiopia, Gabon, Kenya, Comoros, Rwanda, Sudan, South Sudan, Chad, Tanzania, Uganda, Congo DR)	Support to Eligible Parties to Produce the Sixth National Report to the CBD (Africa-1)	1,963,500	1,116,060	3,079,560
<u>9821</u>	UNDP	Regional (Antigua And Barbuda, Argentina, Bolivia, Belize, Colombia, Costa Rica, Dominican Republic, Ecuador, Guyana, Honduras, Jamaica, St. Kitts And Nevis, St. Lucia, Peru, Paraguay, El Salvador, St. Vincent and Grenadines)	Support to Eligible Parties to Produce the Sixth National Report to the CBD (LAC)	1,963,500	1,380,000	3,343,500
<u>9822</u>	UNEP	Regional (Albania, Armenia, Azerbaijan, Bosnia-Herzegovina, Belarus, Georgia, Moldova, Montenegro, Macedonia, Mongolia, Serbia)	Support to Eligible Parties to Produce the Sixth National Report to the CBD (Europe, CIS and Mongolia)	1,270,500	250,000	1,520,500
<u>9823</u>	UNEP	Regional (Cook Islands, Fiji, Micronesia, Kiribati, Marshall Islands, Nauru, Niue, Palau, Tonga, Tuvalu, Vanuatu)	Support to Eligible Parties to Produce the Sixth National Report to the CBD (Pacific)	1,270,500	590,000	1,860,500
<u>9824</u>	UNEP	Regional (Burkina Faso, Benin, Cote d'Ivoire, Cabo Verde, Ghana, Gambia, Guinea, Equatorial Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Mali, Niger, Nigeria, Sierra Leone, Senegal, Sao Tome and Principe, Togo)	Support to Eligible Parties to Produce the Sixth National Report to the CBD (Africa-2)	1,963,500	453,600	2,417,100
<u>9826</u>	UNDP	Global (Bangladesh, Bhutan, China, Indonesia, India, Cambodia, Lao PDR, Sri Lanka, Myanmar, Malaysia, Nepal, Papua New Guinea, Philippines, Thailand, Timor Leste, Vietnam, Samoa)	Support to Eligible Parties to Produce the Sixth National Report (6NR) to the CBD (Asia)	1,963,500	2,148,902	4,112,402
<u>9829</u>	UNDP	Global (Afghanistan, Barbados, Bahamas, Algeria, Egypt, Iraq, Jordan, Kyrgyz Republic, Kazakhstan, Lebanon, Morocco, Mauritania, Tajikistan, Turkmenistan, Tunisia, Uzbekistan, Yemen)	Support to Eligible Parties to Produce the Sixth National Report to the CBD (6NR - Mixed regions)	1,963,500	1,822,500	3,786,000
<u>9832</u>	UNEP	Global (Angola, Cameroon, Lesotho, Madagascar, Mauritius, Maldives, Malawi, Mozambique, Namibia, Nicaragua, Pakistan, Solomon Islands, Seychelles, Swaziland, South Africa, Zambia, Zimbabwe)	Support to Eligible Parties to Produce the Sixth National Report to the CBD	1,963,500	1,129,495	3,092,995
<u>9840</u>	UNDP	Global (Brazil, Chile, Cuba, Dominica, Grenada, Guatemala, Haiti, Mexico, Panama, Suriname, Trinidad and Tobago, Uruguay, Venezuela)	Support to Eligible Parties to Produce the Sixth National Report to the CBD (6NR - LAC-II)	1,501,500	691,000	2,192,500

ID	Agenc y	Country	Title	GEF Grant	Co-finance	Total
<u>9866</u>	UNEP	Global (Antigua And Barbuda, Albania, Burkina Faso, Burundi, Benin, Bolivia, Bhutan, Botswana, Belarus, Congo, Cote d'Ivoire, Cameroon, Cuba, Djibouti, Dominican Republic, Egypt, Ethiopia, Fiji, Micronesia, Gabon, Gambia, Guinea, Guatemala, Guinea-Bissau, Guyana, India, Kenya, Kyrgyz Republic, Cambodia, Comoros, Kazakhstan, Lao PDR, Liberia, Lesotho, Moldova, Madagascar, Marshall Islands, Mali, Myanmar, Mongolia, Mauritania, Mauritius, Malawi, Mexico, Mozambique, Namibia, Niger, Philippines, Pakistan, Rwanda, Seychelles, Sudan, Sierra Leone, Senegal, Sao Tome and Principe, Swaziland, Togo, Tajikistan, Uganda, Vietnam, Vanuatu, Samoa, South Africa, Zambia, Congo DR)	Support to Preparation of the Interim National Report on the Implementation of the Nagoya Protocol	1,430,000	1,111,321	2,541,321