



生物多样性公约

Distr.: General
8 September 2024
Chinese
Original: English

生物多样性公约缔约方大会
第十六次会议
2024 年 10 月 21 日至 11 月 1 日，哥伦比亚卡利
临时议程*项目 19
可持续的野生生物管理

可持续野生生物管理各领域现有指导意见、工具和文件以及可能需要补充指导意见的领域

秘书处的说明

一. 导言

1. 科学、技术和工艺咨询附属机构第 [25/7](#) 号建议请执行秘书与可持续野生生物管理合作伙伴关系协作，根据《公约》的任务授权以及《框架》的长期目标和行动目标进一步分析差距，查明相关多边环境协定和主管政府间组织制定的现有指导意见没有充分涵盖的领域。
2. 执行问题附属机构还请执行秘书在进行进一步差距分析时：
 - (a) 根据《公约》的任务以及《框架》的长期目标和行动目标，考虑生物多样性和生态系统服务政府间科学与政策平台《野生物种可持续利用专题评估报告》查明的野生物种可持续利用有效政策¹的七个关键要素；
 - (b) 征求缔约方、其他国家政府、土著人民和地方社区、妇女和青年、相关多边环境协定秘书处和主管政府间机构的意见和投入，同时全面审查和分析可支持落实《框架》长期目标和行动目标的现有工具和指导意见；

* CBD/COP/16/1。

¹ 这七个关键要素是：包容性和参与性决策；纳入多种形式的知识并承认权利；公平分配成本和惠益；根据当地社会和生态环境制定政策；监测社会和生态条件及做法；协调统一的政策；以及从习俗到法定的健全机构。

(c) 在进一步差距分析的基础上，审查可能需要补充指导意见的领域清单，同时考虑到第 25/7 号建议第 3 段中提及的意见；

(d) 向缔约方大会第十六届会议提交进一步差距分析的结果，包括修订后的清单，供其审议。

3. 根据这些要求，秘书处发出了第 2023-121 号通知，邀请缔约方、其他国家政府、土著人民和地方社区、妇女、青年和相关组织提交关于可持续野生生物管理最佳做法的意见，以及关于可能需要补充指导的领域。²

4. 此外，应第 2023-120 号通知提交的关于提交可支持执行《框架》的工具和指导的意见和信息的若干呈件与执行问题附属机构的上述要求相关。³

5. 根据同一要求，合作伙伴关系汇编了应第 2023-120 号和第 2023-121 号⁴通知提交的和其成员提供的信息清单。为确保最大覆盖面，还从相关实体获取了补充信息。在该清单的基础上，合作伙伴关系随后编写了一份分析草案，分析了根据相关多边环境协定和主管政府间组织制定的现有指导意见未充分涵盖的领域。

6. 第 2024-063 号通知邀请缔约方、其他国家政府、土著人民和地方社区、妇女、青年和相关组织就差距分析草案发表评论和意见。⁵

7. 合作伙伴关系参考同行评议意见完成的研究报告定稿载于 CBD/COP/16/INF/6 号文件。由于合作伙伴关系的任务仅限于陆生脊椎动物，秘书处根据第 25/7 号建议和同行评议期间提出的意见进行了补充分析，以更广泛地处理野生生物管理问题。补充分析作为 CBD/COP/16/INF/7 号文件提供。

二. 相关多边环境协定和主管政府间组织制定的指导意见未充分涵盖的领域

A. 可持续野生生物管理合作伙伴关系查明的差距

8. 在确定野生动植物可持续管理指导方面的差距时，合作伙伴关系以《野生物种可持续利用专题评估报告》决策者摘要所载的野生物种可持续利用专题评估知识差距表（表 SPM. A. 2）为指导。差距分类如下：数据和信息的提供和获取；评估和监测方法、模型和情景设想；土著和地方知识；多种用途和用途与其他压力的相互作用。

1. 数据和信息的提供与获取

9. 合作伙伴关系在这一类别中确定了以下 14 项差距：

² 7 个缔约方（澳大利亚、白俄罗斯、巴西、加拿大、欧洲联盟、日本和墨西哥）和 8 个组织（联合国粮食及农业组织、尼泊尔土著民族保护协会、尼泊尔湿地生物多样性保护协会、Chemichemi 基金会、非洲野生动物经济研究所、天生自由基金会、东非共同体秘书处和中西部地区民主与人权中心）提交了材料。

³ 澳大利亚、加拿大、欧洲联盟、芬兰、日本、大不列颠及北爱尔兰联合王国、联合国海洋事务和海洋法司、国际农业发展基金、联合国环境规划署、世界旅游组织、联合国环境规划署世界养护监测中心、国际自然保护联盟、世界动物卫生组织、生态系统复原力遗传生物多样性知识组织和香港大学针对第 2023-120 号通知提交了与进一步差距分析有关的呈件。

⁴ 见 www.cbd.int/notifications/2024-063。

⁵ 6 个缔约方（加拿大、欧洲联盟、墨西哥、秘鲁、西班牙和联合王国）、联合国毒品和犯罪问题办公室和两个组织（国际林业研究组织联合会和兰卡基本权利组织）提交了材料。

- (a) 温带地区野生动植物可持续管理总体指导意见；
- (b) 温带地区以及非洲和亚洲以外地区人类与野生动物冲突指导意见；
- (c) 野生陆生脊椎动物遗传多样性管理指导意见；
- (d) 关于热带和亚热带地区可持续狩猎（不限于自给性狩猎）的数据和信息；
- (e) 温带地区可持续森林管理的数据和信息；
- (f) 关于非洲内部野生肉类和野生动物产品贸易的数据和信息；
- (g) 关于温带地区以及非洲和亚洲以外地区野生肉类收获可持续性的数据和信息；
- (h) 关于非致命性陆生脊椎动物采伐的数据和信息；
- (i) 非致命性陆生脊椎动物采伐区域指导意见；
- (j) 关于世界各地陆生脊椎动物非采掘活动的数据和信息；
- (k) 陆生脊椎动物非采掘作业区域指导意见；
- (l) 关于 “同一健康 ” 野生物种利用方法成果的数据和信息；
- (m) 有关地区野生动物经济的数据和信息；
- (n) 性别平等和野生物种管理指导意见。

2. 评估和监测方法、模型和情景设想

10. 合作伙伴关系在这一类别中确定了以下 10 项差距：

- (a) 以温带地区以及非洲和亚洲以外地区的人类与野生动物冲突为重点的情景研究；
- (b) 以温带地区以及非洲和亚洲以外地区的野味狩猎为重点的情景设想研究；
- (c) 监测和评估热带和亚热带地区的可持续狩猎（不限于自给性狩猎）；
- (d) 监测和处理陆生脊椎动物遗传多样性的工具和资源；
- (e) 陆生脊椎动物种群和贸易统计的国际标准监测、评估和报告方法；
- (f) 对陆生脊椎动物的所有用途进行趋势监测；
- (g) 陆生脊椎动物物种管理计划；
- (h) 情景设想研究侧重于涉及陆生脊椎动物的非采猎做法；
- (i) 监测和评估区域野生物经济的工具和资源；
- (j) 衡量和监测人类与野生动物冲突的框架。

3. 土著和地方知识

11. 合作伙伴关系在这一类别中确定了以下六项差距：

- (a) 调查和评估土著社区利用野生动物的做法；
- (b) 在政策指导中公平纳入土著价值观和与野生物种的关系；
- (c) 在人类与野生动物冲突指导中公平应用本土和地方知识；
- (d) 在遗传资源管理中公平应用本土和地方知识；
- (e) 支持原住民和地方社区开展研究、监测和管理的方法；
- (f) 为可持续的社区生计和相关的生物多样性改善提供能力建设和支持。

4. 多种用途和用途与其他压力的相互作用

12. 合作伙伴关系在这一类别中确定了以下 10 项差距：

- (a) 可持续利用野生物种对减贫的影响；
- (b) 可持续利用野生物种对粮食安全的影响，尤其是在最缺乏数据的温带地区；
- (c) 技术进步对可持续野生物种利用和管理的影响；
- (d) 利用野生物种的生态和社会因素之间的相互作用，即野生物种的可持续利用与社会、经济和环境利弊之间的联系；
- (e) 非洲内部野味和野生动物产品贸易对物种保护和生计的影响；
- (f) 非采猎做法（包括文化和精神活动）的生态和社会组成部分之间的相互作用；
- (g) 气候变化对陆生脊椎动物种群、栖息地和利用的影响；
- (h) 气候变化对野生动物健康的影响以及对人类和家畜的连锁反应；
- (i) 气候变化与人类食用陆生野味之间的相互作用；
- (j) 人畜共患病对野味消费和野生动物数量的影响。

B. 秘书处查明的其他差距

1. 物种

13. 在水生动物方面，秘书处发现在包容性和参与性决策、纳入多种形式的知识和承认权利、公平分配成本和惠益以及健全的机构等方面的指导存在差距。另一方面，秘书处发现，在监测社会和生态条件及做法方面，以及在与水生动物有关的协调和统一政策方面，都有充分的指导。

14. 关于陆生动物，秘书处发现，在监测社会和生态条件及做法方面有充分的指导，在根据当地社会和生态环境以及多个关键要素制定政策方面有有限的指导。另

一方面，秘书处发现在包容性和参与性决策、纳入多种形式的知识和承认权利、公平分配成本和收益、协调统一的政策以及健全的机构等方面的指导存在差距。

15. 关于树木、其他植物、真菌和藻类，秘书处发现在所有七个关键要素方面的指导都存在差距。

2. 做法

16. 在渔业方面，秘书处发现在监测社会和生态条件和做法以及协调统一的政策方面有充分的指导。但是，在包容性和参与性决策、纳入多种形式的知识和承认权利、公平分配成本和利益、根据当地社会和生态环境制定政策以及健全的机构等方面的指导还存在差距。

17. 关于非采掘做法，秘书处发现，在监测社会和生态条件及做法方面有充分的指导，但在所有其余六个关键要素方面存在差距。

18. 在采集、伐木和陆生动物采伐方面，秘书处发现所有七个关键要素的指导都存在差距。

19. 在涵盖多种做法的指导方面，秘书处发现在以下方面的指导存在差距：包容性和参与性决策、纳入多种形式的知识、承认权利、公平分配成本和惠益以及根据当地社会和生态环境制定政策。

3. 地域覆盖范围

20. 在全球覆盖面方面，秘书处发现在有关包容性和参与性决策、纳入多种形式的知识、承认权利以及公平分配成本和收益的指导方面存在差距。

21. 在除欧洲以外的所有地区，秘书处都发现在所有七个关键要素的指导覆盖面上存在差距。

22. 在欧洲，秘书处发现在监测社会和生态条件及做法方面有充分的指导，在协调统一的政策和强有力的机构方面也有一些指导。然而，在包容性和参与性决策、纳入多种形式的知识和承认权利、公平分配成本和惠益以及根据当地社会和生态环境制定政策等方面的指导还存在差距。

三. 可能需要补充指导意见的领域

23. CBD/SBSTTA/25/11 号文件第 45 段提出的可能需要补充指导的领域清单是基于《野生物种可持续利用专题评估报告》的结论，其中确定野生物种的利用不可持续或面临新的威胁。本文件中提到的分析包括对相关多边环境协定和主管政府间组织制定的现有指导的审查，以提供更广泛的参考基础，在确定可能需要补充指导的领域时加以考虑。

24. 合作伙伴关系和秘书处在各自的分析中发现，大多数现有指导都针对多个物种、做法和地理区域。如果存在针对物种组的指导，则主要侧重于监测社会和生态条件及做法，以及协调和统一政策。在可持续利用实践方面也发现了类似的模式。

25. 除了合作伙伴关系确定的知识差距外，秘书处还确定了各种做法、物种和地理区域在指导方面的许多差距，特别是在包容性和参与性决策、纳入多种形式的知识和承认权利、公平分配成本和惠益以及根据当地社会和生态环境制定政策方面。

26. 在《公约》下开展的进程不可能填补所有已查明的空白，而且鉴于七个关键要素的重点主要是当地的社会和生态环境⁶，如果在区域和次区域一级编制指导，可能会更有用。在这方面，缔约方大会可考虑邀请区域和次区域组织编制野生动植物可持续管理指南。

27. 因此，缔约方大会不妨根据《公约》的任务以及《框架》的目标和具体目标，将重点放在侧重于多物种和多种做法的全球一级指导上。如下表所示，多物种和多种做法的全球一级指导中最关键的差距涉及包容性和参与性决策、纳入多种形式的知识和对权利的承认，以及成本和惠益的公平分配。

涵盖全球层面以及多种做法和物种的指导意义

关键要素	多种做法	全球	多种物种
1. 包容性和参与性决策	4	4	3
2. 纳入多种形式的知识并承认权利	4	7	5
3. 公平分配成本和惠益	1	1	1
4. 适合当地社会和生态环境的政策	7	15	9
5. 监测社会和生态条件及做法	30	53	32
6. 协调统一的政策	27	45	22
7. 从习俗到法定的健全机构	10	14	9
8. 多种关键要素	18	32	18

注：文件数量： 0-4（红色）； 5-9（橙色）； 10-15（浅绿色）； 15 及以上（深绿色）。

28. 因此按照进一步差距分析修订之后，可能需要补充指导意见的领域清单如下：

- (a) 关于包容性和参与性决策的全球指导意见；
- (b) 关于纳入多种形式的知识和承认权利的全球指导意见；
- (c) 关于成本与惠益公平分配的全球指导意见。

四. 建议

29. 在审议决定草案汇编中转载的第 25/7 号建议所载决定草案第 5 段时，缔约方大会不妨考虑本文件中概述的分析。

⁶ 详见 CBD/COP/17/INF/7。