



# STRATEGIE DE LA RESTAURATION et EVALUATION DE LA LISTE ROUGE DES ECOSYSTEMES A MADAGASCAR (RLE)

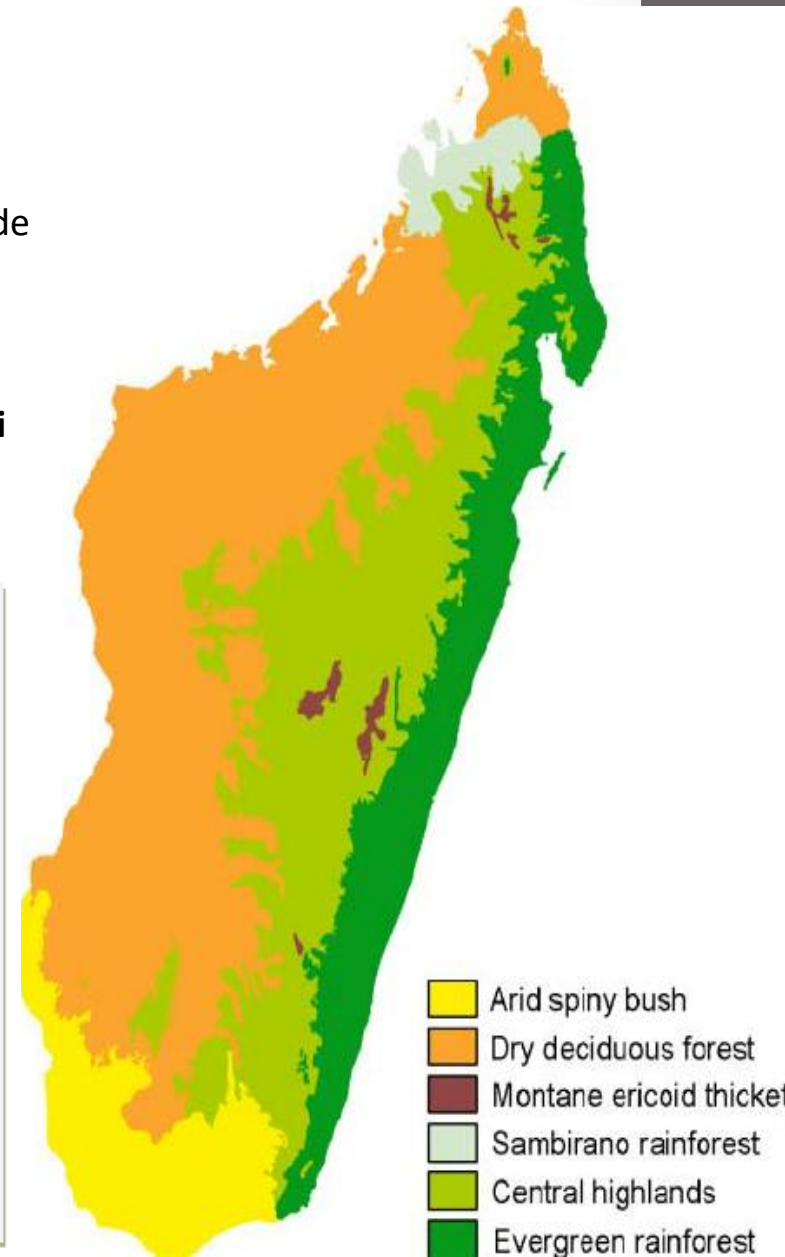
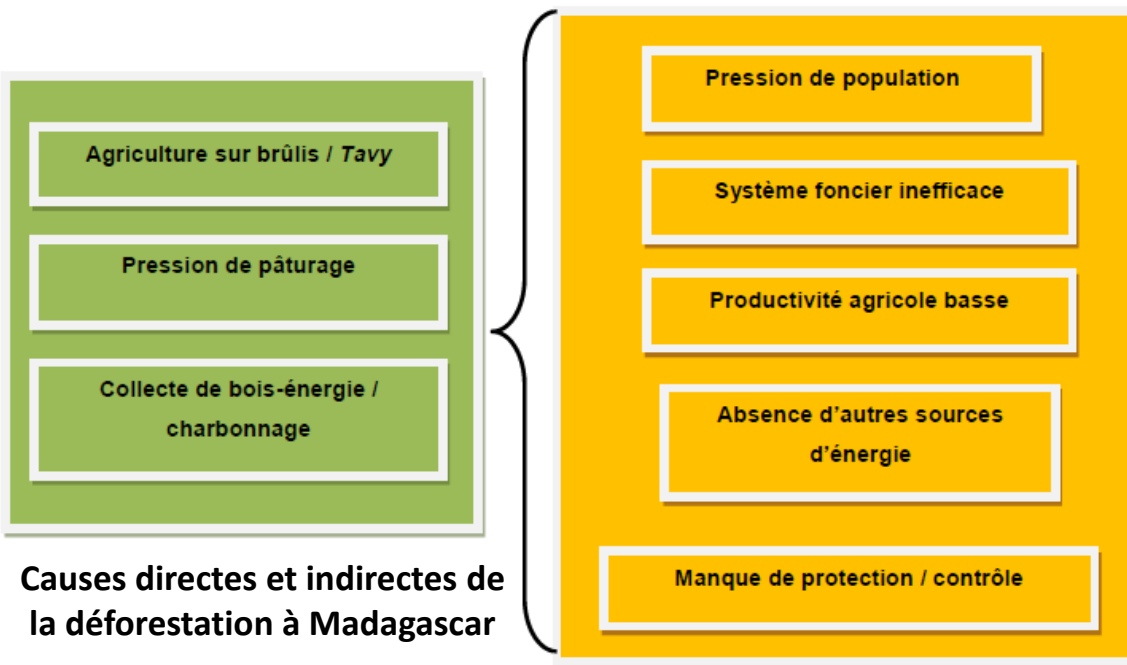
Présenté par: RAKOTOMAMONJY Tahiry

Direction du Système des Aires Protégées (DSAP)

Ministère de l'Environnement de l'Ecologie et des Forêts

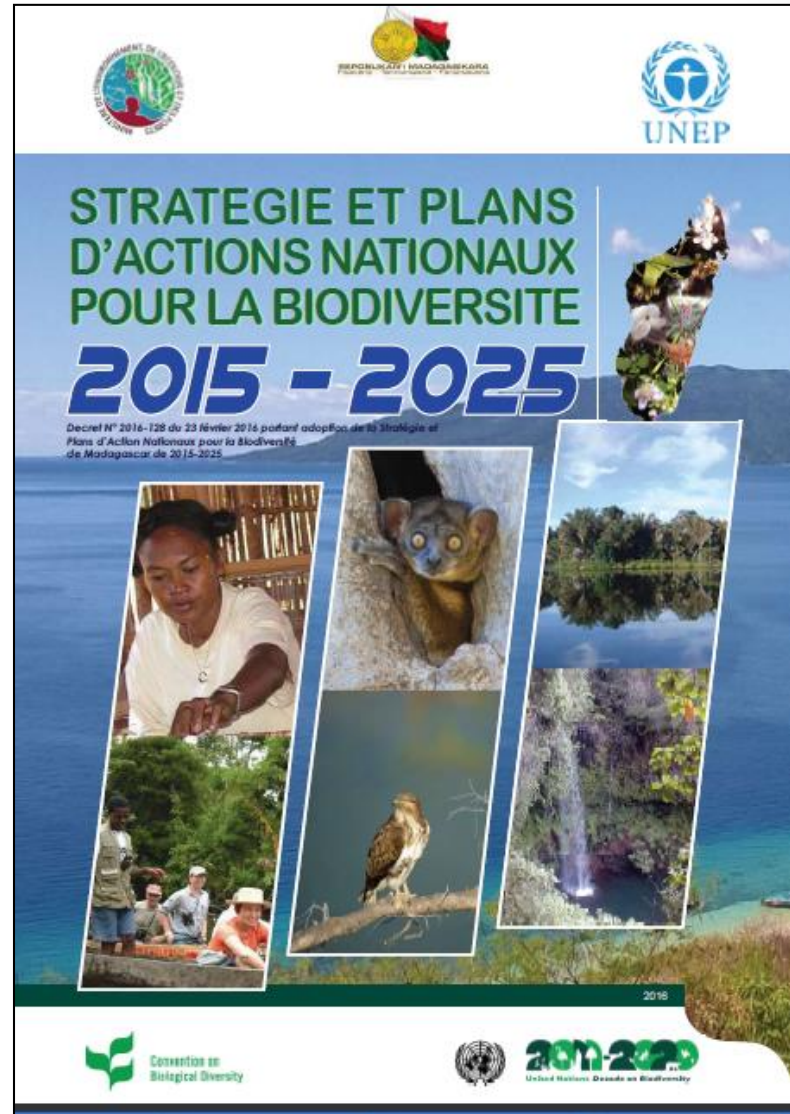
# CONTEXTE

- A Madagascar, la diversité des écosystèmes est particulièrement déterminée par les facteurs climatiques, édaphiques, physiographiques et anthropiques
- ces écosystèmes aident à assurer la production de ligneux et de non ligneux pour la subsistance des communautés humaines ainsi que le maintien des services environnementaux tels le cycle de l'eau, la régulation du climat, le recyclage des substances nutritives et la reconstitution des sols
- La **déforestation et la dégradation forestière comptent parmi les menaces les plus importantes** pour les écosystèmes terrestres de Madagascar.



# CONTEXTE

- Dans le cadre de la concrétisation des engagements pris, en tant que pays parti de la Convention sur la Diversité Biologique (CDB),
- Pour résoudre la perte de la biodiversité et la dégradation des écosystèmes naturels à Madagascar, le principal outil de conservation de la biodiversité:  
➔ « **La Stratégie et Plans d'Actions Nationaux pour la biodiversité** » est élaboré par le Ministère de l'Environnement, de l'Ecologie et des Forêts en 2015



# LES TYPES D'ÉCOSYSTÈMES DE MADAGASCAR ET LEUR SUPERFICIE

| Types d'écosystèmes  | Superficie Totale (km <sup>2</sup> ) (2005) | % de la couverture terrestre |
|--|---|------------------------------|
| 1-Mosaïque formation herbeuse / formation herbeuse boisée de plateau | 246 687                                     | 41,67                        |
| 2-Formation herbeuse boisée / formation buissonnante                 | 135 739                                     | 22,93                        |
| 3-Forêt humide dégradée  | 58 058                                      | 9,81                         |
| 4-Forêt humide   | 47 737                                      | 8,06                         |
| 5-Forêt sèche de l'Ouest   | 31 970                                      | 5,40                         |
| 6-Cultures   | 23 522                                      | 3,97                         |
| 7-Forêt-fourré sèche épineuse du Sud-Ouest                           | 18 355                                      | 3,10                         |
| 8-Zones humides  | 5 539                                       | 0,94                         |
| 9-Forêt épineuse dégradée du Sud-Ouest                               | 5 427                                       | 0,92                         |
| 10-Forêt subhumide de l'Ouest  | 4 010                                       | 0,68                         |
| 11-Mangroves   | 2 433                                       | 0,41                         |
| 12-Formation buissonnante côtière du Sud –Ouest                      | 1 761                                       | 0,30                         |
| 13-Forêt de Tapia  | 1 319                                       | 0,22                         |
| 14-Forêt littorale   | 274   | 0,05                         |
| 15-Forêt humide de l'Ouest   | 72  | 0,01                         |

Source : MBG, 2013



# LES TYPES D'ÉCOSYSTÈMES DE MADAGASCAR ET LEUR SUPERFICIE

- **Ecosystème aquatique**

- les milieux lenticques (lacs, marais, marécages) d'une superficie de 2 000 km<sup>2</sup>,
- les milieux lotiques (fleuves, rivières, cours d'eau) d'une longueur de 3 000 km et les eaux souterraines

- **Ecosystème marin et côtier**

Le linéaire côtier de 5 600 km de Madagascar constitue un milieu naturel parmi les plus riches et les plus diversifiés de la région de l'Océan Indien, incluant:

- les mangroves
- les herbiers de phanérogames marins
- les estuaires
- les marais-littoraux
- les récifs coralliens



# IDENTIFICATION DES ZONES PRIORITAIRES DE RESTAURATION

- Un atelier sur la capitalisation des expériences sur la restauration forestière à Madagascar a été organisé en Mai 2011
- Cet atelier a eu comme objectif de partager les résultats des recherches et aussi de discuter des axes stratégiques du plan d'actions pour maintenir et restaurer la connectivité entre les blocs de forêts
- Le groupe de travail qui s'est spécialement penché sur l'identification des zones prioritaires compte tenu des résultats relatifs à la modélisation de la distribution des espèces, et aux impacts de la fragmentation des forêts sur les espèces a identifié plusieurs critères de priorisation.



# IDENTIFICATION DES ZONES PRIORITAIRES DE RESTAURATION

## Les critères de priorisations:

- **l'aspect écologique:** qualité de l'habitat, connectivité entre les habitats, potentialité en régénération, résilience locale, taille de la zone, distance par rapport au bloc forestier principal, effet de lisière, considération de la zone bioclimatique/écorégion
- **l'aspect juridique:** inclusion dans le SAPM ou le zonage forestier, statut dans le zonage régional
- **l'aspect socio-économique:** valeur socio-économique, importance du soutien local, occupation du sol, coût des activités de restauration



# STRATÉGIE NATIONALE SUR LA RESTAURATION DES PAYSAGES FORESTIERS ET DES INFRASTRUCTURES VERTES À MADAGASCAR (SNRPF)

- Axe 1 : Assurer une bonne gouvernance a la mise en œuvre des activités RPF (cadre politique, juridique et institutionnel)
- Axe 2 : Assurer la cohérence de la mise en application des outils de planification territoriale décentralisée/déconcentrée (SAC, PCD, SRAT )
- Axe 3 : Mettre en place les mesures techniques pour la mise a l'échelle des actions RPF
- Axe 4 : Intensifier la mobilisation de ressources pour la RPF et établir un mécanisme de financement durable au bénéfice de la résilience de la population, de la biodiversité et de la neutralité en termes de dégradation des terres





# EVALUATION DE LA LISTE ROUGE DES ECOSYSTEMES A MADAGASCAR (RLE)

# HISTORIQUE DU PROJET RLE MADAGASCAR

## 2014:

- 13 août 2014: Le lancement du processus RLE
- Réunion des Experts ainsi que des Responsables de SIG pour les tâches de chaque entités concernées pour mettre en œuvre le processus RLE

## 2015:

- Envoi d'une lettre d'appui à la demande de financement l'UICN pour la continuité du processus de description et d'évaluation des écosystèmes de Madagascar
- Envoi d'un canevas permettant de savoir les écosystèmes et les sous écosystèmes existants dans les différentes Aires Protégées et les menaces auprès des gestionnaires des Aires Protégées

## 2016:

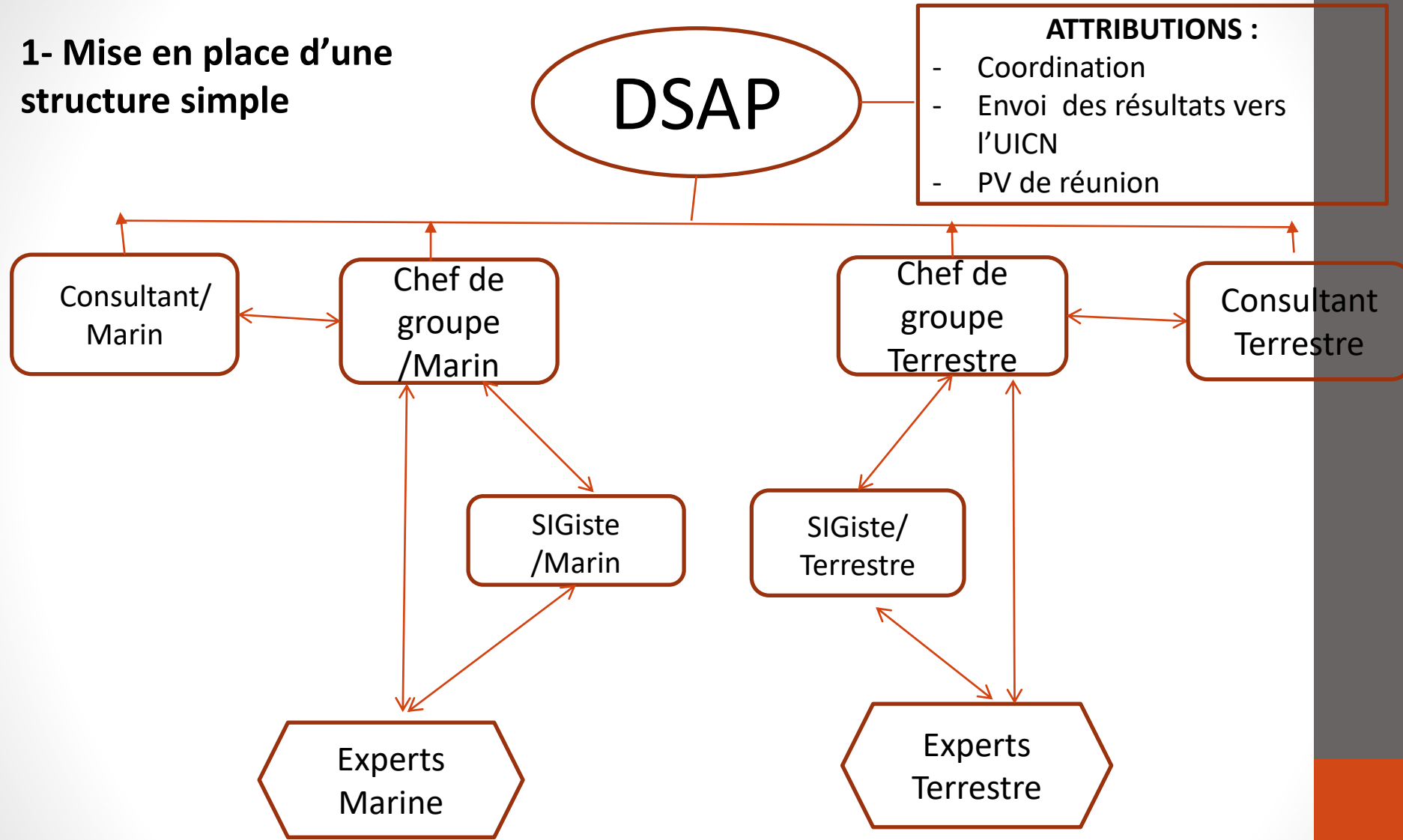
- Formation sur RLE / 27 juin – 1er juillet 2016
- Signature du contrat entre MEEF et UICN pour la coordination du projet

## 2017:

- Envoi draft du rapport à l'UICN

# APPROCHE METHODOLOGIQUE

## 1- Mise en place d'une structure simple



# APPROCHE METHODOLOGIQUE

2-Validation de la liste des écosystèmes par tous les experts y compris les Consultants, les Chefs de groupe, SIGistes et l'équipe de la DSAP

3- Description et évaluation des écosystèmes par les experts

- Différentes réunions pour comprendre le remplissage des fiches descriptives et d'évaluations
- Réunion de validation des fiches descriptives
- Envoi des fiches aux consultants par les experts
- Finalisation des fiches par les consultants
- Réunion de validation des résultats

4- Validation des fiches à l'équipe de la DSAP pour envoyer à l'UICN

5- Atelier de validation national

# FORMAT DES FICHES D'ÉVALUATION POUR CHAQUE ÉCOSYSTÈME

## ❑ *Partie I : Résumé*

- Présentation de la fiche
- Résumé de l'évaluation

## ❑ *Partie II : Description de l'écosystème*

- Classification de l'écosystème
- Éléments de description
- Distribution géographique de l'écosystème
- Menaces et facteurs de vulnérabilité de l'écosystème

# FORMAT DES FICHES D'ÉVALUATION POUR CHAQUE ÉCOSYSTÈME

## □ *Partie III : Évaluation de l'écosystème*

- **Critère A : Réduction de la distribution spatiale**

### ***Sous-critère A1, A2a, A2b, A3 :***

*Pour chaque sous-critère, préciser la date des cartographies utilisées (état initial, état(s) intermédiaire(s), état final) et les superficies couvertes à chacune de ces dates. Préciser également les **valeurs de déclin** pour la période considérée (entre état initial et état final) :*

- ***A1 : 50 dernières années ; A2a : 50 prochaines années ; A2b : Période de 50 ans incluant le passé, le présent et se projetant dans l'avenir ; A3 : Période historique récente (depuis 1750).***
- Sous-critère A1 : Sur les 50 dernières années
- ≥30% VU
  - ≥50% EN
  - ≥80% CR

# FORMAT DES FICHES D'ÉVALUATION POUR CHAQUE ÉCOSYSTÈME

- **Critère B : Etendue restreinte**

**Sous-critère B1 & B2 :**

*Donner la valeur de la **Zone d'occurrence (EOO)** (superficie en km<sup>2</sup> du plus petit polygone convexe englobant l'écosystème), ainsi que la valeur de la **Zone d'Occupation (AOO)** (nombre de mailles de 10x10 km occupées par l'écosystème)*

-Sous-critère 1 : La zone d'occurrence (EOO)

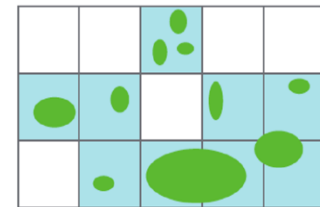
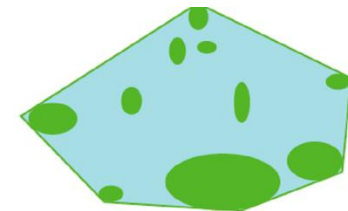
- $\geq 50\ 000\ \text{km}^2$  VU
- $\geq 20\ 000\ \text{km}^2$  EN
- $\geq 2\ 000\ \text{km}^2$  CR

- Sous-critère 2 : La zone d'occupation (AOO)

- $\geq 50$  mailles de 10x10 km VU
- $\geq 20$  mailles de 10x10 km EN
- $\geq 2$  mailles de 10x10 km CR

**Sous-critère B3 :**

*Préciser le **nombre de localités** de l'écosystème*



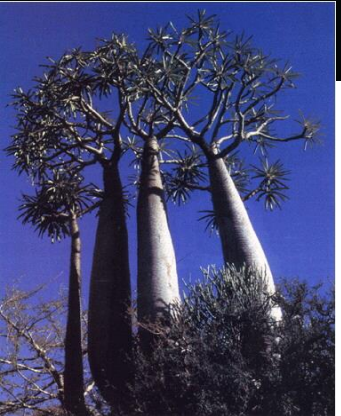
# RLE ET ATTENTES DE MADAGASCAR

## → OUTIL DE PLANIFICATION ET DE DECISION

## → Mise en œuvre de la NBSAP

- **La conservation** : pour aider à établir des priorités dans les investissements pour la restauration des écosystèmes, et récompenser la bonne gestion des écosystèmes
- **L'Aménagement du territoire** : pour mettre en évidence le risque encouru par les écosystèmes et leurs services, par exemple l'eau potable, le maintien de la fertilité des sols et les produits naturels
- **L'amélioration de la gouvernance et des moyens de subsistance**: pour explorer comment les mécanismes de gouvernance appropriés peuvent améliorer la gestion des écosystèmes et la sécurité des moyens de subsistance
- **La planification macro-économique**: pour évaluer le risque et les coûts économiques afférents à la perte de services écosystémiques, et, inversement, les avantages économiques potentiels d'une gestion améliorée





**MERCI DE VOTRE ATTENTION**

