



ipbes

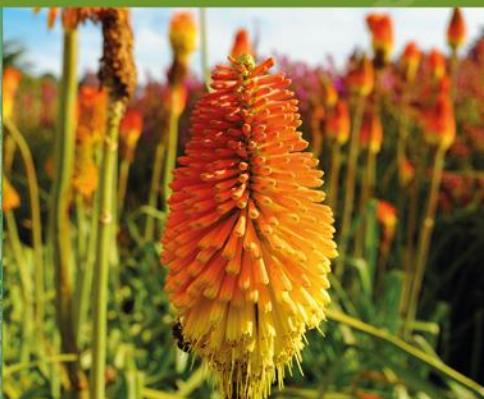
Principales hallazgos de la Evaluación regional de las Américas

Co-Presidentes:

Jake Rice, Cristiana S. Seixas, Maria Elena Zaccagnini

Reuniòn Marco Mundial de la Diversidad Biològica Posterior a 2020

Mayo 14-17, Montevideo, Uruguay



www.ipbes.net



Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

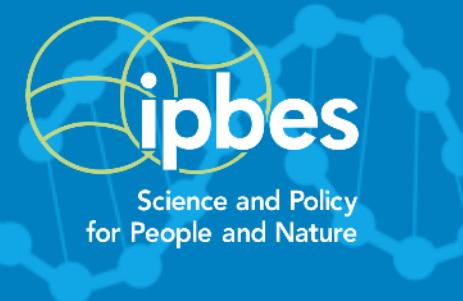


Powered lives.
Resilient nations



1.

Bases del Informe y contexto de la Evaluación de las Américas



El equipo de la Evaluación de las Américas



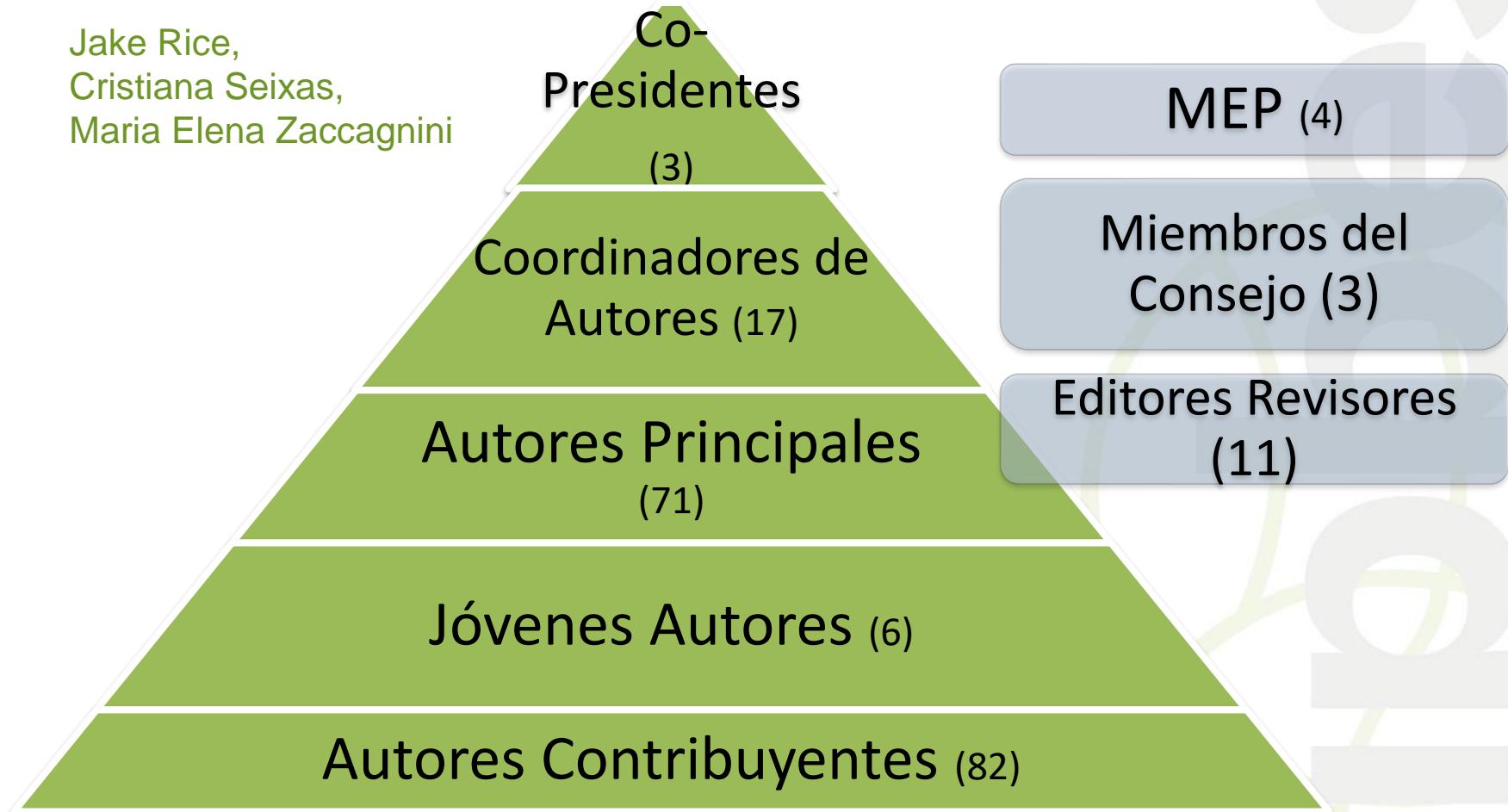
Esta evaluación, conducida por más de 150 especialistas de 23 países de las Américas



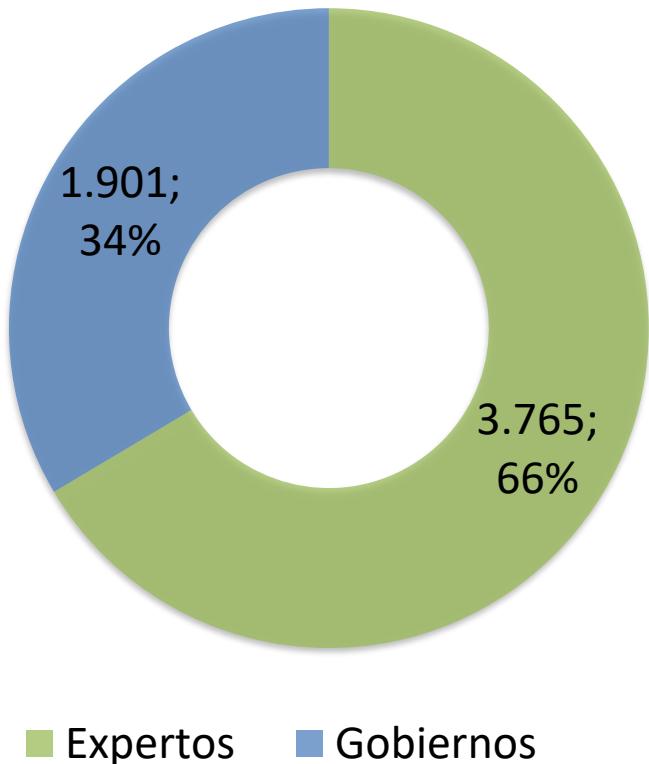
Co-Chairs: Jake Rice,
Cristiana Simão Seixas,
María Elena Zaccagnini

Equipo de Expertos de la Evaluación

Jake Rice,
Cristiana Seixas,
Maria Elena Zaccagnini



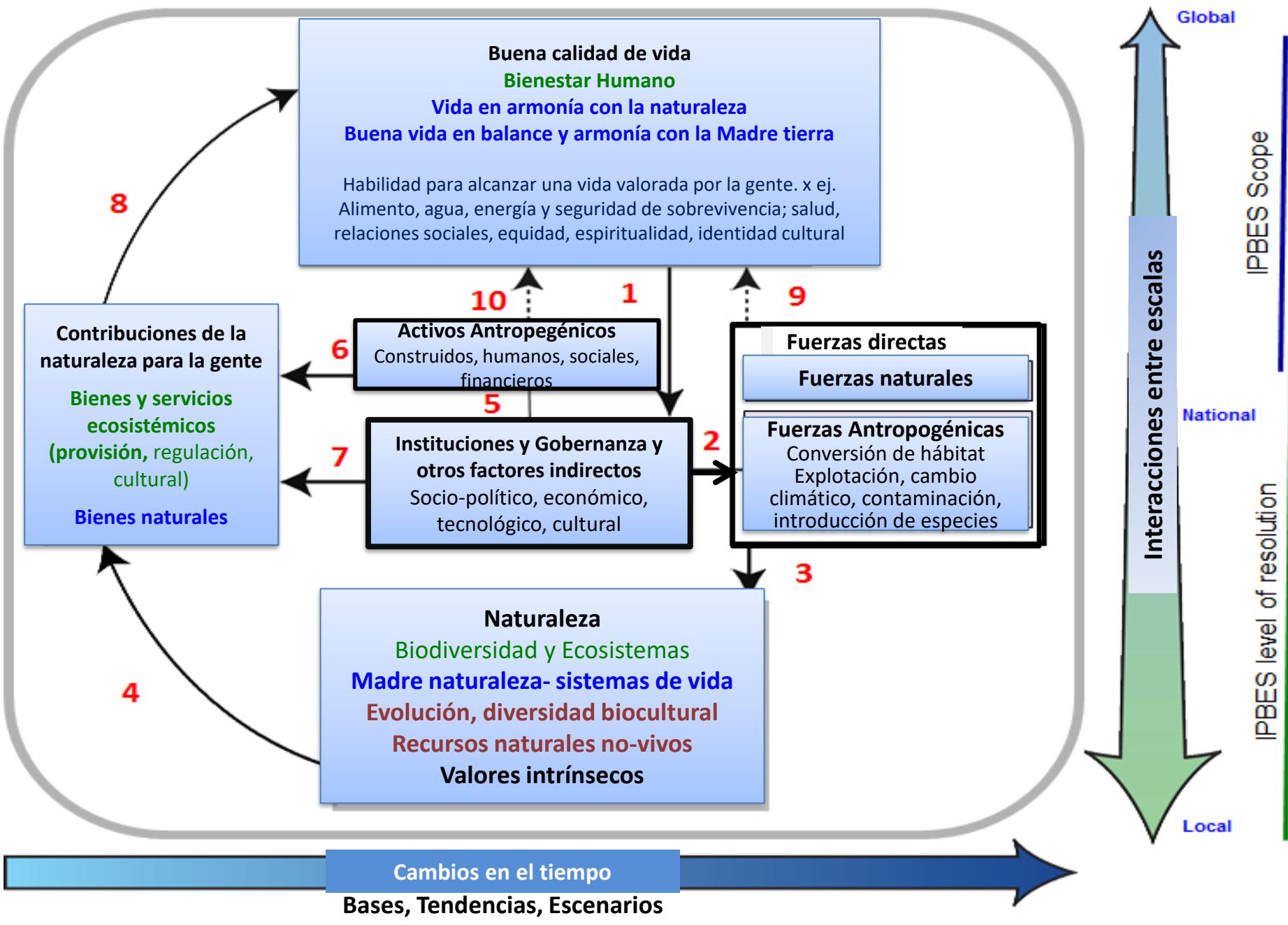
Revisión de la Evaluación



- Dos fases de la revisión externa
- Mas de 5.660 comentarios
- 247 revisores externos
- 12 Gobiernos

La región de las Américas y sus subregiones





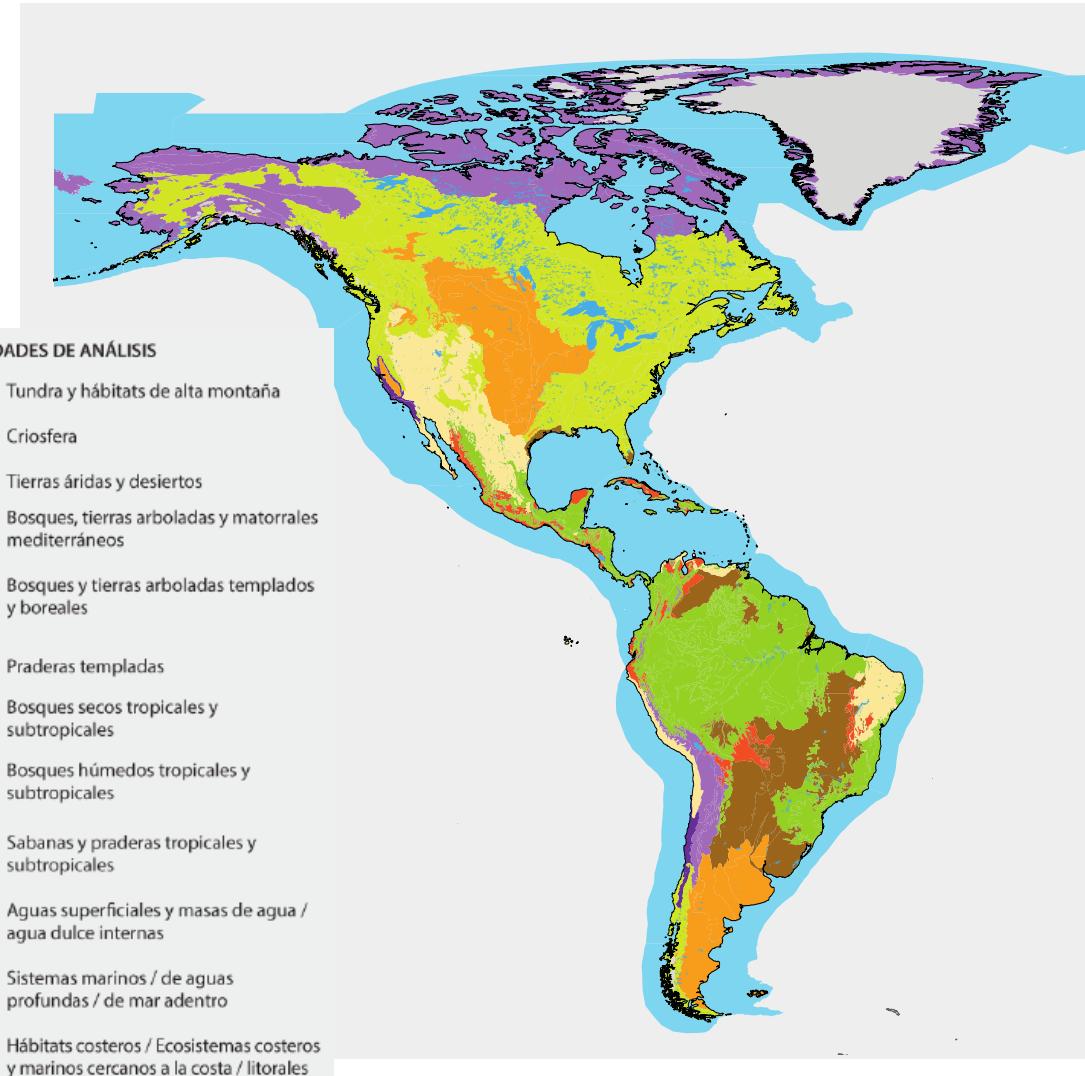
2.

Estado actual de las Américas



14 Unidades de análisis de la evaluación de las Américas

Estado de las Américas:



- Incluye 55 de las 195 (28%) Ecorregiones terrestres y de agua dulce del mundo.
- Alberga el 20% de áreas clave para la biodiversidad identificadas a nivel mundial
- Contiene 26% de los puntos calientes de biodiversidad terrestre identificadas a nivel mundial.
- Contiene cerca de 1/4 de las 14.000 especies de grupos taxonómicos evaluados por la UICN y clasificados como de alto riesgo de extinción
- Centro de origen y domesticación de importantes cultivos (papa, quinua, maíz, porotos/frijoles, cacao, entre otros).

Estado de los principales biomas en las Américas

En comparación con la pre-colonización europea, reducción del:

- 95% de los campos altos de las praderas de América del norte;
- 72% y el 66% del bosque tropical seco en Mesoamérica y el Caribe, respectivamente;
- 88% de la selva atlántica de América del sur,
- 70% de los pastizales del río de la Plata,
- 50% de la sabana tropical del cerrado
- 50% de los bosques Mediterráneos,
- 34% del Chaco seco
- 17% de la selva amazónica

Todos transformados en paisajes dominados por humanos.

Estado de las Américas: aspectos socioeconómicos

- 13% de la población mundial
- 34% del PIB global
- 2 de los 10 países con el IDH más alto en el mundo y 1 de los más bajos
- 22,8% de la huella ecológica global.

Juntos estos puntos indican que la mayoría de los países en las Américas utilizan la naturaleza más intensamente que el promedio mundial, superando la capacidad de la naturaleza para renovar las contribuciones (beneficios) a la calidad de vida y bienestar de las personas

Estado de las Américas

- La población de la región se compone de una gran proporción de los inmigrantes (y sus descendientes) de todas partes de Europa, Asia y África
- Más de 66 millones de pobladores indígenas y sus valores respecto a su interacción con la Naturaleza .
- Notable diversidad cultural: 420 pueblos y tribus indígenas en la región amazónica solamente.
- Hospeda aproximadamente ~ 15% de las lenguas vivas del planeta.
 - Idiomas hablados: Español, Inglés, Portugués y Francés

3.

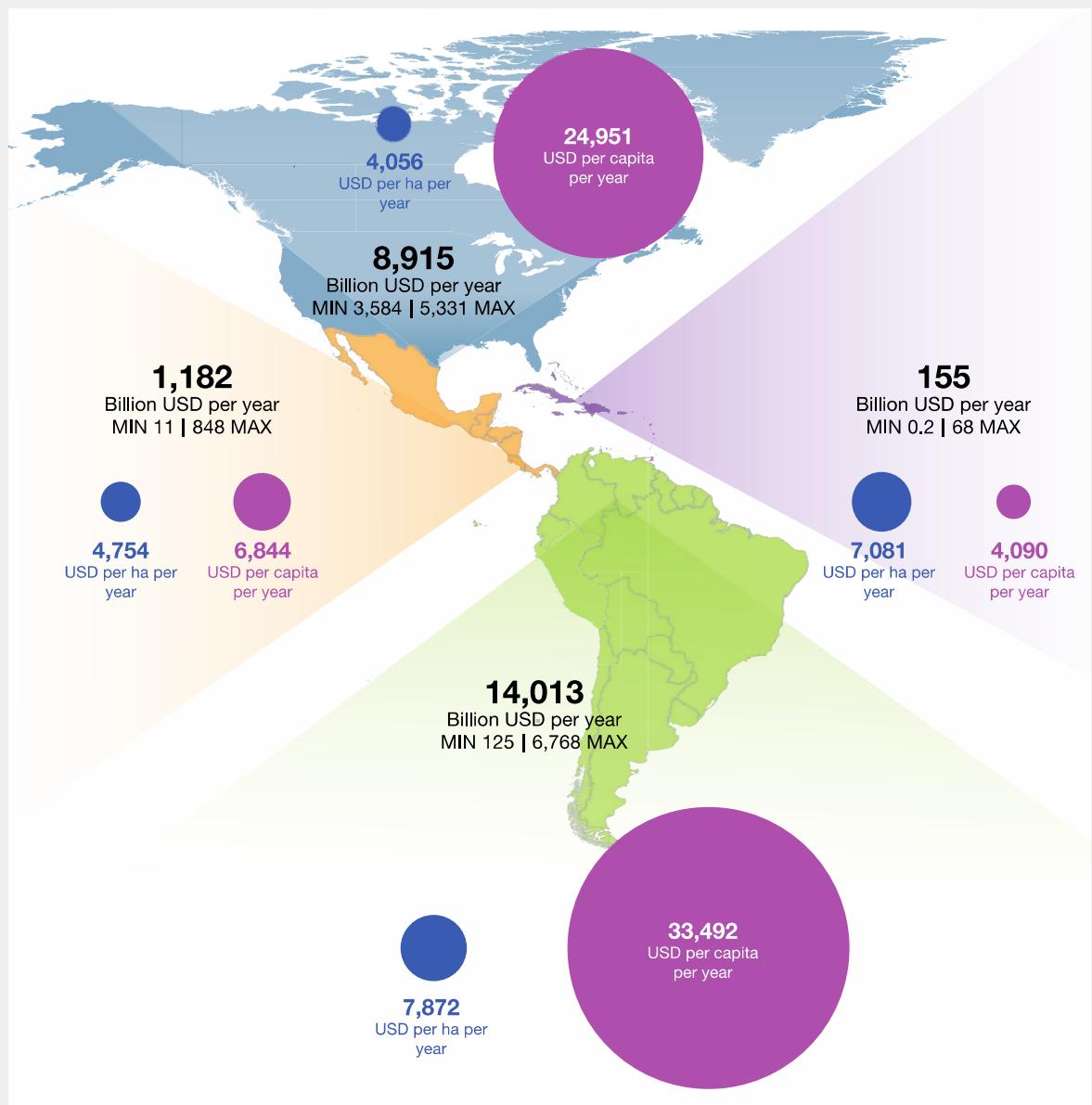
Contribuciones de la Naturaleza a las personas en las Américas



Contribuciones de la Naturaleza a las personas en las Américas

- Las Américas **poseen el 40% de la capacidad de los ecosistemas del mundo para producir y consumir la materia prima natural**, así como la capacidad para asimilar los derivados de su consumo.
- Esta alta capacidad contribuye de diversas maneras a la seguridad alimentaria, abastecimiento de agua, seguridad energética, sanitaria, y de modos de vida y bienestar, así como contribuciones no materiales, como Identidad, aprendizaje, inspiración, (continuidad cultural).
- Cuando se evalúan **los valores económicos, las NCP terrestres en América son equivalentes a su producto bruto interno (PIB)**. Valores que pueden ser incorporados en presupuestos/cuentas publicas para planificar y analizar costos/beneficios de políticas y normativas.
- **Valor económico de las NCP terrestre es más de U\$S 24,3 trillones por año en 2011.**

Valor económico estimado de los servicios ecosistémicos en las Américas



- Caribbean
- Mesoamerica
- North America
- South America
- MONETARY VALUE per hectare per year for the subregion
- PER CAPITA MONETARY VALUE per year for the subregion
- # TOTAL MONETARY VALUE per year is shown in black for the subregion with minimum and maximum country-level values indicated below

AmSur, mayor
Valor en ambos
indicadores lo que
habla del potencial
para un desarrollo
sostenible

Contribución de la naturaleza para las personas

- Los residentes de las Américas tienen tres veces más recursos per cápita que los ciudadanos promedio del mundo
- La producción de alimentos en las Américas está creciendo y esto es importante para la seguridad alimentaria desde escalas locales a global;
- Acceso a agua potable alcanza el 90% de la población en todas las subregiones;
- En ~ 1/3, de los países, 100% de personas tienen acceso a la electricidad; y en el resto, al menos el 80% tienen acceso (excepto un país);
- Biodiversidad proporciona muchas contribuciones materiales que son esenciales para la salud humana y la calidad de vida (como alimentos y organismos medicinales) además de aportes intangibles, tales como experiencias psicológicas y espirituales;
- La naturaleza contribuye a la regulación del aire y la calidad del agua, la regulación de los desastres y fenómenos extremos y regulación de los organismos que causan daño a la salud humana, entre otros.

4.

Impulsores de cambios en la naturaleza y sus contribuciones a la calidad de vida de las personas



Principales impulsores indirectos de cambios antropogénicos en la naturaleza, sus contribuciones a las personas y la calidad de vida

- **Población y las tendencias demográficas:** tasas de crecimiento de población actual son 0.75% por año en Norte América y 1.02 % al año en América Latina y el Caribe.
- **Debilidades en los sistemas de gobernanza:** en la mayoría de los países de la región, todavía prevalecen modos centralizados de gestión y la transformación a formas descentralizadas han conducido a conflictos socio-ambientales.
- **Inequidad:** la desigualdad social sigue siendo una preocupación para las diversas subregiones de las Américas, con implicancias adversas para la naturaleza, NCP y una buena calidad de vida.

Principales impulsores indirectos de cambios antropogénicos en la naturaleza, sus contribuciones a las personas y la calidad de vida

- Los patrones actuales de crecimiento económico:
- El crecimiento económico y el comercio pueden tener efectos positivos o negativos sobre la biodiversidad y las NCP. Actualmente, el balance indica que los impactos son adversos en ambos aspectos.
- América del norte (24,2% del PIB mundial) es responsable del 16% de las emisiones de gases de efecto invernadero.
- América Latina y el Caribe representa el 7,6% del PBI global y el 5,2% de las emisiones de gases de efecto invernadero
- Desde 1960 el PBI en las Américas creció más de 6 veces, mejorando la calidad de vida de muchas personas, con un gran aumento en el consumo de alimentos, agua y energía.
- La globalización catalizó un rápido crecimiento del comercio internacional y promovió el desarrollo regional, pero también desconectó los sitios de producción, transformación y consumo de productos naturales.

Principales impulsores directos de cambios antropogénicos en la naturaleza, sus CN y la calidad de Vida de las personas

- **Conversión de hábitat y fragmentación:**
 - Conversión de la tierra (1.5 millones de ha de praderas altas del NA se perdieron entre 2014 y 2015, humedales fueron altamente transformados en grandes extensiones, (i.e. entre 1976 y 2008 los humedales del Pantanal perdieron alrededor 12% de su área).
- **Sobre explotación/cosecha excesiva:**
 - Cosechas de peces marinos han tocado techo y disminuyen con la declinación de las existencias o el manejo que reduce las tasas de cosecha (20 a 70% de las existencias del pasado se han reducido por la sobre pesca).
- **Cambio Climático:**
 - La mayoría de los ecosistemas las temperaturas medias y extremas y/o precipitación se han incrementado.
 - Cambios en la distribución e interacciones de las especies y en los límites de los ecosistemas: el retroceso de los glaciares de montaña, deshielo de permafrost y campos helados de la tundra.

5.

Tendencias y proyecciones

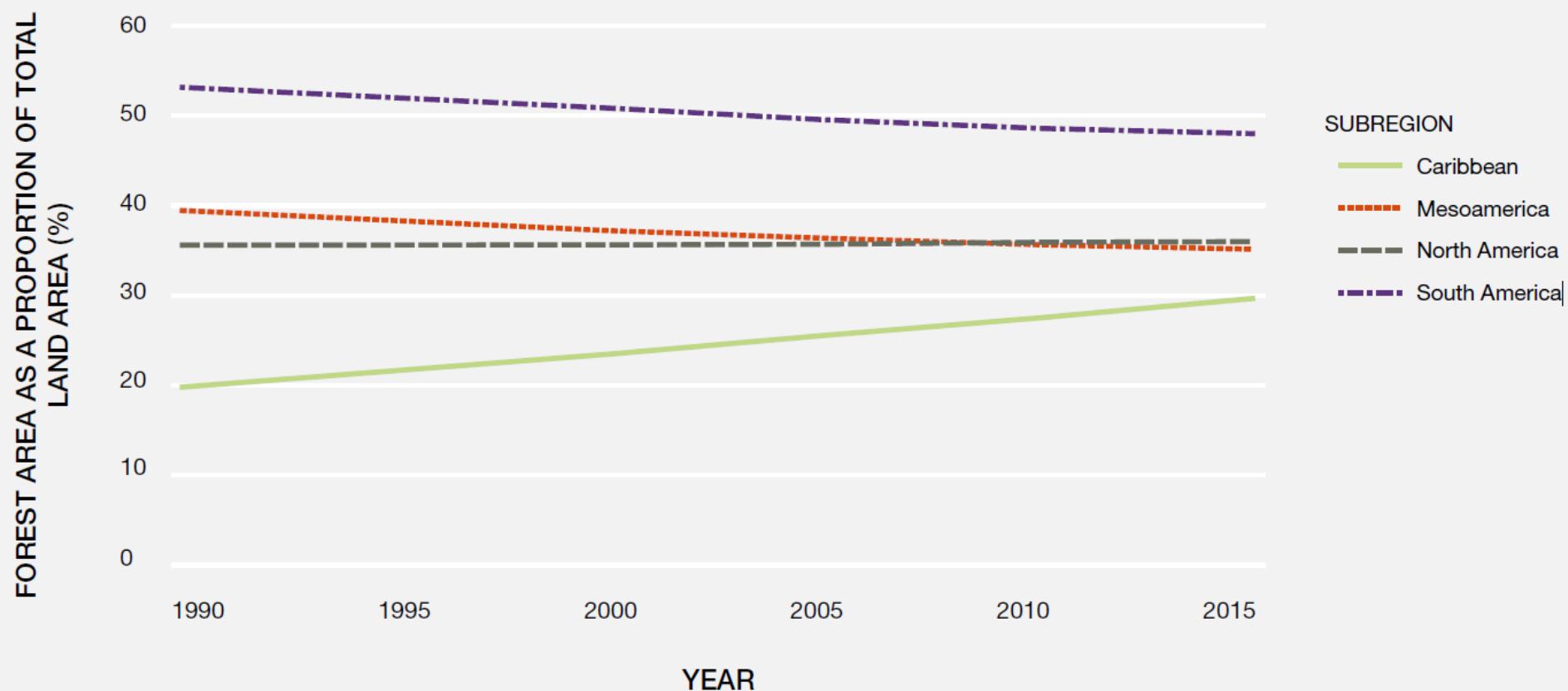


Tendencias en la biodiversidad

- Los arrecifes de coral habían disminuido más del 50% en la década de 1970, y sólo el 10% quedó en 2003, seguido por el blanqueamiento generalizado de los corales en 2005.
- Entre 2003 y **2013 la frontera agrícola del Brasil se duplicó**, y el **34% del bioma del Chaco** fue transformada por expansión agrícola;
- Se estima que aproximadamente **el 30% de la abundancia media de especies en las Américas ya se perdieron hacia el 2010**.
- Las especies exóticas invasoras también crecieron en todas las subregiones. En NA, se documentaron mas de 400 EEI, mientras que en SA serían mas de 100.
- Se han perdido 9.5% del área de bosque en SA y 25% en Mesoamérica, sin embargo desde 1990 se produjeron ganancias netas en NA (0.4%) y el Caribe (43.4%)

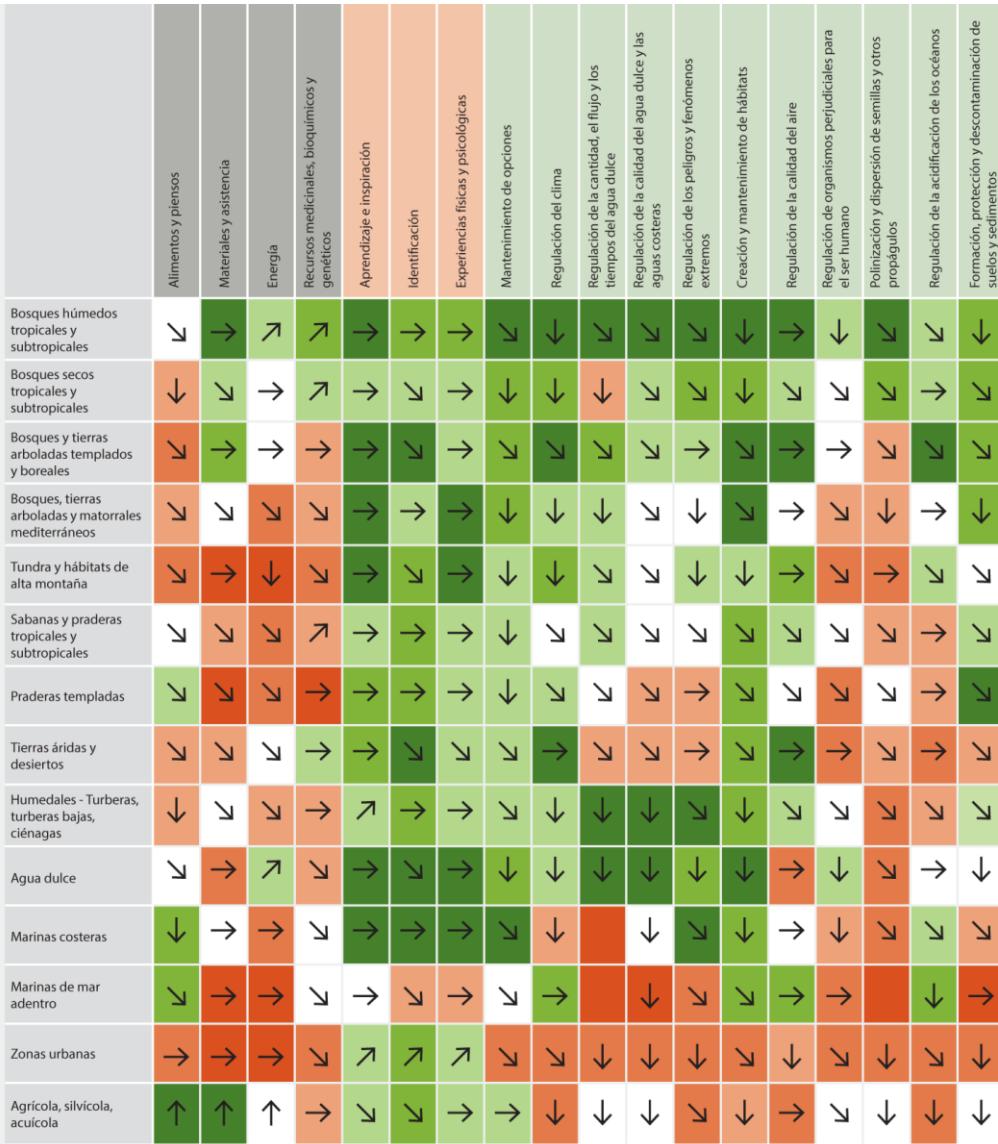
Figure SPM 3

Tendencia en la cobertura total de bosques por subregiones. Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2015)



Tendencias en las contribuciones de la naturaleza para las personas

- En las Américas las CNP han disminuido un 65% con el 21% disminuyendo fuertemente.
- ↓ Aprovisionamiento de alimentos y agua
- ↓ Regulación de eventos extremos y plagas nocivas
- ↓ El mantenimiento de sistemas de conocimientos e identidades culturales.
- ↓ La polinización y dispersión de semillas y propágulos
- Crisis en la diversidad lingüística con 60% lenguas amenazadas



Importancia de la unidad de análisis para aportar cada contribución de la naturaleza para el ser humano

Muy alta Alta Mediana alta Mediana Mediana baja Baja Muy baja

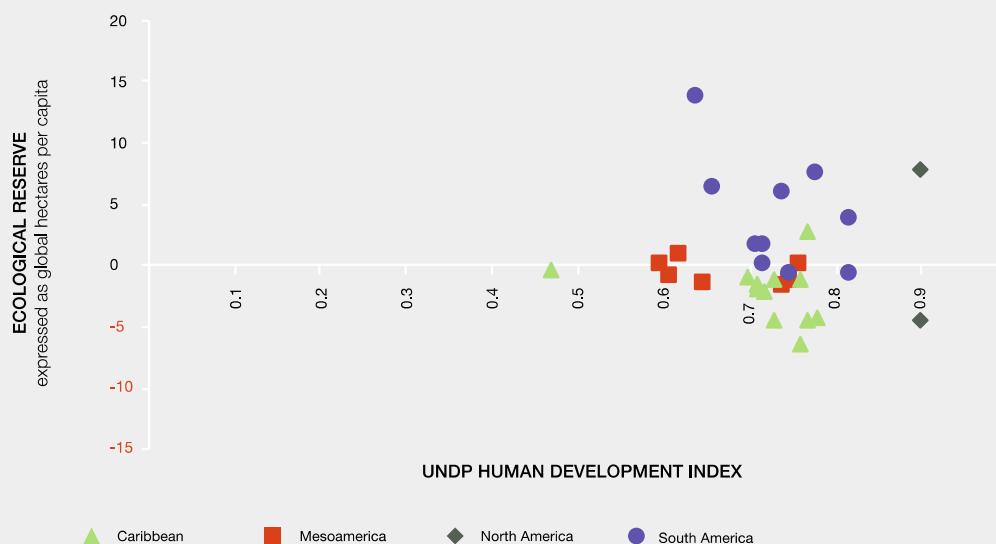
Dirección del cambio en la provisión de cada contribución de la naturaleza para el ser humano

↑ En marcado aumento → En aumento → Estable ↓ En disminución ↓ En marcada disminución

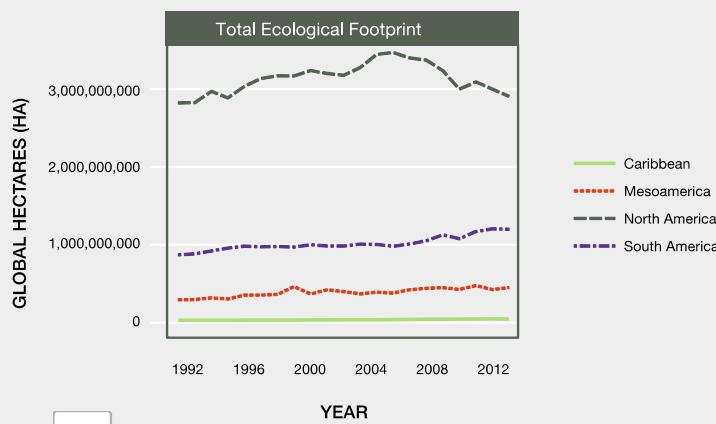
Tendencias en las contribuciones de la naturaleza para las personas

- Mayor exportador global de alimentos y de bioenergías a partir del uso de creciente de la naturaleza.
- Mayor comercio de madera y fibra a partir de plantas y animales (con tendencia decreciente).
- Suministro de agua per cápita esta decreciendo y hay un uso insostenible de las aguas superficiales en todas las subregiones y de las aguas subterráneas en muchas áreas de las Américas.
- Las fuentes de Energía de base natural, (incluyendo el cultivo para biocombustibles) y energía hidroeléctrica, ha aumentado en todas las subregiones de las Américas, contribuyendo a seguridad energética.
- En recientes décadas, en las poblaciones costeras de la región, se experimento disminución en calidad alimentaria, bienestar y “continuidad cultural” debido a grandes pérdidas en la biodiversidad marina.
- Huella ecológica de la humanidad en cada subregión de las Américas ha aumentado 200-300% desde la década de 1960.

SPM 4 a Ecological reserve, measured as “biocapacity” minus ecological footprint, can be either positive or negative. Estimates are presented per country in the Americas as a function of the United Nations Development Programme’s 2012 Human Development Index.



b Total ecological footprint per subregion in the Americas between 1992 to 2012*.



Source:  Figure A. All data from Global Footprint Network, 2016 and World Wildlife Fund, 2016.¹³

Countries included: North America: Canada, United States; Mesoamerica: Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Mexico, Nicaragua, Panama; Caribbean: Antigua and Barbuda, Aruba, Bahamas, Barbados, British Virgin Islands, Cayman Islands, Cuba, Dominica, Dominican Republic, Grenada, Guadeloupe, Haiti, Jamaica, Martinique, Montserrat, Saint Kitts and Nevis, Saint Lucia, Saint Vincent and Grenadines, Trinidad and Tobago; South America: Argentina, Bolivia, Brazil, Chile, Colombia, Ecuador, French Guiana*, Guyana*, Paraguay, Peru, Suriname*, Uruguay, Venezuela, Asterix (*) indicates countries excluded from analysis in panel A.

Figure B. Indicator information from Global Footprint Network, Visual prepared by the IPBES Task Group on Indicators (TGI) and Technical Support Unit based on raw data provided by indicator holders. Prepared on October 27, 2017.

* Ecological Footprint is calculated as an index, and the method treats the result as an absolute value without uncertainty bounds. However, input data are national reports of landcover features, which have uncertainties that vary with jurisdiction. For more information on the ways data accuracy and quality are controlled, see section 2.6 and Borucke *et al.*, 2013.¹⁴

- La reserva ecológica de América (biocapacidad-huella ecológica) representa el 40% de la biocapacidad global
- Tiene el 13% de la población humana global, y produce el 22,8% de la huella ecológica mundial (65% en América del Norte)
- Tendencia creciente de la huella ecológica, pero esto puede cambiar.

Tendencias futuras de la biodiversidad y las CNP

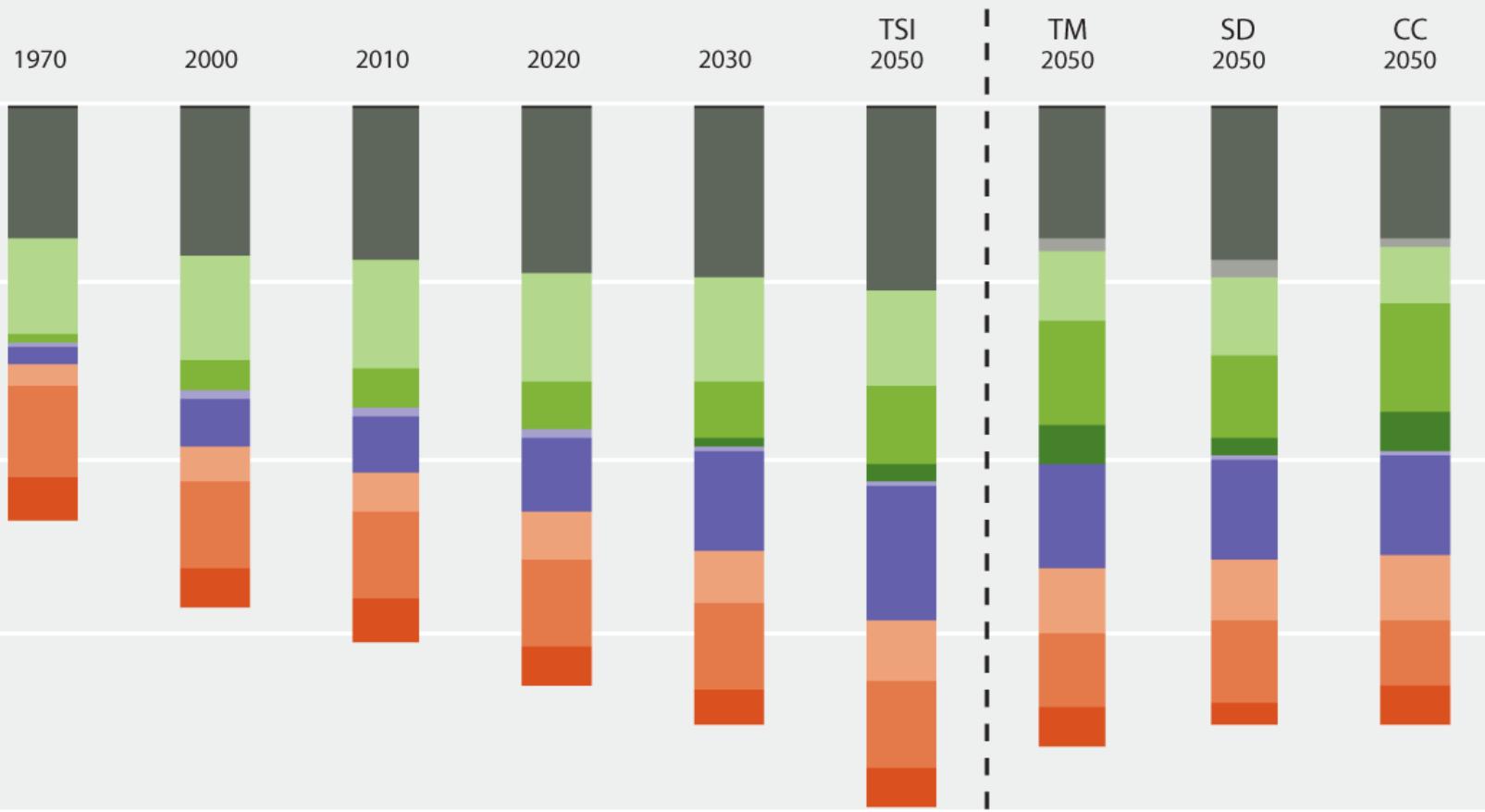
- Se espera que los factores claves de cambio en la biodiversidad y de las contribuciones de la naturaleza se intensifique en el futuro, aumentando la necesidad de mejorar las políticas y la eficacia de la gobernanza.
- Es probable que pocas o ninguna de las Metas de Aichi se alcanzarán hacia el año 2020 para la mayoría de los países en las Américas.
- Hasta el año 2050 la población de las Américas crecería 20%, llegando a 1,2 billones y el PBI deberá duplicarse, con el aumento concomitante del consumo.
- A pesar de una reducción en las tasas de degradación de algunos biomas, se proyecta que la pérdida de biodiversidad continuará hasta el 2050 y más allá, **si los patrones actuales de consumo continúan**, así como las políticas que permiten que estos existan.

Tendencias futuras de la biodiversidad y las CNP

- La pérdida de biodiversidad continua, puede poner en riesgo el logro de algunos de los ODS, así como algunas de las metas, objetivos y aspiraciones relacionados con el clima.
- Aunque la pérdida de hábitat y la conversión (para agricultura, urbanización, etc.), ha sido el factor más dominante de la pérdida de la biodiversidad en el año 1970, en un escenario de mantenimiento del status quo de las políticas y de la economía, se prevé que los cambios climáticos será el factor de crecimiento más rápido y dominante en la pérdida de biodiversidad en 2050.
- Teniendo como base la época pre-colombina, se proyecta una pérdida de casi el 40% de la abundancia media de especies para el año 2050, un aumento del 9% en comparación con un 31% de las pérdidas en la actualidad.

Escenario de grandes transiciones

ABUNDANCIA PROMEDIO DE ESPECIES (%)



30% sp perdidas desde colonización europea hasta 2010

- Urbana
- Cultivo
- Biocombustibles
- Pastizal
- Silvicultura
- Tierra agrícola abandonada

- Depósito de nitrógeno
- Cambio climático
- Infraestructura
- Invasión
- Fragmentación

HIPÓTESIS:

TSI = TODO SIGA IGUAL

TM = TECNOLOGÍA MUNDIAL

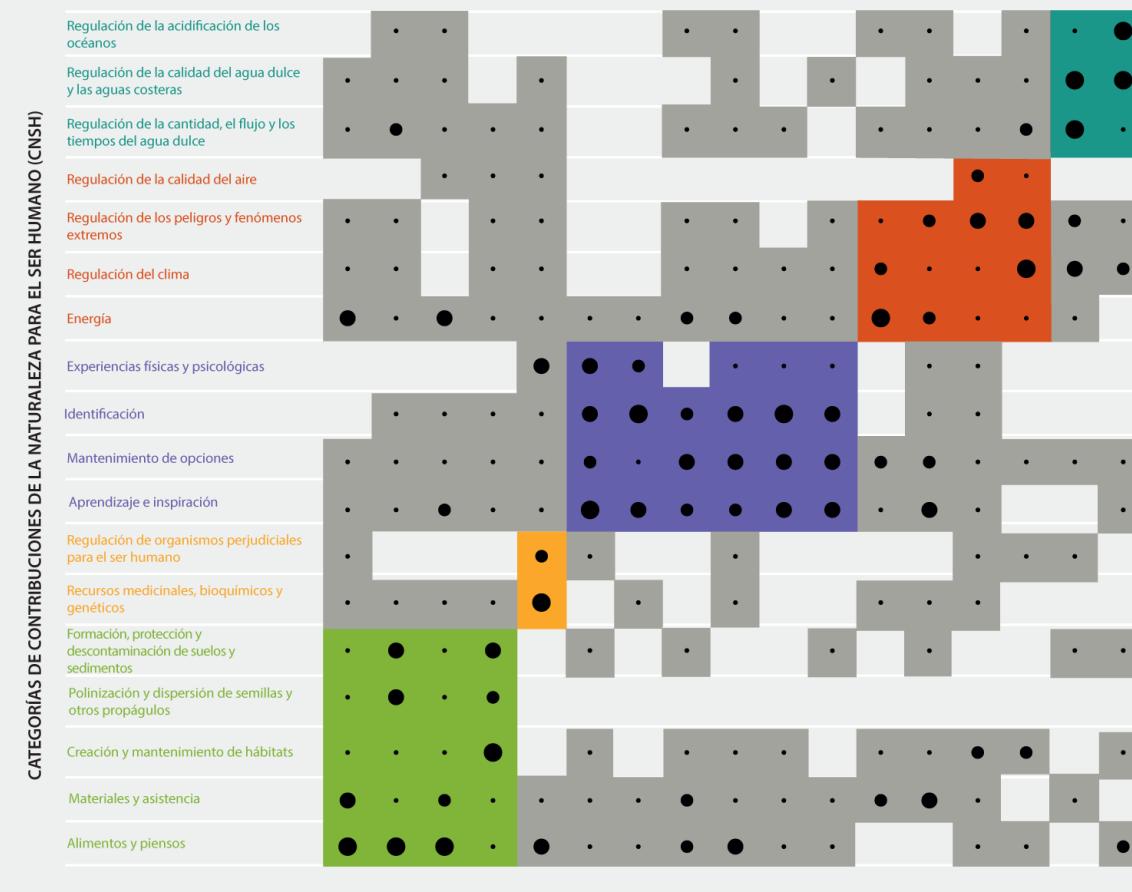
SD = SOLUCIONES DESCENTRALIZADAS

CC = CAMBIO DE CONSUMO

Tendencias futuras de la biodiversidad y las CNP

- Las proyecciones sobre las futuras pérdidas de la biodiversidad plantea riesgos significativos a la sociedad, porque los ecosistemas del futuro serán menos resilientes. Se espera que enfrentan una mayor variedad de factores de cambio que han sido las principales causas de degradación en el pasado.
- La desconexión entre las costumbres y estilo de vida, del hábitat local y la degradación del ambiente, erosiona el sentido de pertenencia, idiomas y conocimientos ecológicos locales, y compromete la continuidad de diversas culturas
 - 61% de las lenguas de las Américas están amenazadas o en peligro
- Se están acercando o ya se han superado algunos umbrales sociales y ambientales (o tipping points) donde las condiciones resultantes de los cambios son rápidos y potencialmente irreversibles).

Conjuntos de NCP prioritarios para alcanzar los ODS



NIVEL DE CONSENSUS

- 3-23%
- 26-39%
- 42-68%
- 71-100%

CONJUNTOS CNSH / ODS PRIORITARIOS

- Seguridad alimentaria y material
- Salud
- Energía y clima
- Calidad y cantidad de agua
- Valores relacionales que afectan la calidad de vida

- | | |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| ODS 1: Fin de la pobreza | ODS 10: Reducción de las desigualdades |
| ODS 2: Hambre cero | ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles |
| ODS 3: Salud y bienestar | ODS 12: Producción y consumo responsables |
| ODS 4: Educación de calidad | ODS 13: Acción por el clima |
| ODS 5: Igualdad de género | ODS 14: Vida submarina |
| ODS 6: Agua limpia y saneamiento | ODS 14: Vida de ecosistemas terrestres |
| ODS 7: Energía asequible y no contaminante | ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas |
| ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico | ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos |
| ODS 9: Industria, innovación e infraestructura | |

Anderson et al. in prep.
SPM Fig. 10.





6.

Opciones Normativas y de Gestión

Opciones de Normativas (1)

Para alcanzar un adecuado Desarrollo y Bienestar Humano, es crucial abordar la actual degradación de la naturaleza.

Son tiempos de Acción

Ejemplos de 3 categorías de opciones de Normativas y posibles instrumentos de gestión

- **Mecanismos Regulatorios.**
 - **Basados en Área:** Áreas protegidas; áreas indígenas y comunitarias conservadas, con adecuados esquemas de monitoreo y control de las normativas.
 - **Límites:** a la tecnología (control de la contaminación); al acceso a la Naturaleza (turismo, pesca), basados en análisis de riesgo.
 - **Manejo:** restauración ecosistémica; abordajes de manejo basados en los ecosistemas; control de especies exóticas invasoras y plagas, transiciones a esquemas agro-ecológicos en la producción de alimentos.

Opciones de Normativas (2)

- **Mecanismos de incentivos:**
 - **Pagos por Servicios Ecosistémicos (PES)**, construyendo confianza entre proveedores y usuarios.
 - **Compensaciones**: bases legales para mitigación, bases científicas para cuantificar impactos y beneficios, con adecuada capacidad para monitoreo y cumplimiento, etc.
 - **Eco-certificación**: estandards de calidad, cadenas de custodia para productos certificados, mercados de mayor valor/mejores precios para productos con certeza de sustentabilidad, etc.
- **Métodos basados en Derechos**
 - **Derecho a la Madre Tierra**: capacidad para auto-organización, reconocimiento oficial de derechos consistentes con legislación nacional, mecanismos de co-manejo y/o sistemas de auto-gobernanza,
 - **Acceso y distribución de beneficios**: capacidades humanas e institucionales para garantizar acceso; capacidad para monitorear y negociar términos mutualmente acordados; marcos legales robustos para beneficios compartidos, procesos participativos para establecer acuerdos.

Avances ya realizados

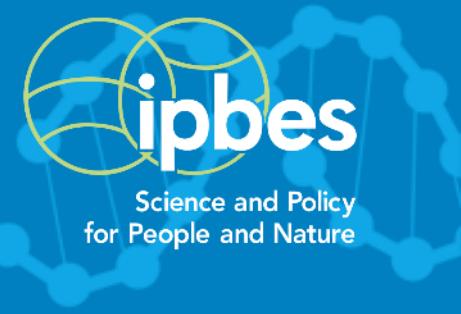
- Un aumento en las áreas protegidas
- Proyectos crecientes de restauración ecológica
- Estrategias para hacer más sostenibles los paisajes dominados por humanos (fomentando la biodiversidad y la contribución de la naturaleza para las personas)

Esfuerzos en el futuro

- Considerar las pérdidas y ganancias (trade-offs) a corto y largo plazo, los telecoupling (interconexiones) y los efectos de fugas y transferencias a múltiples escalas
- Colocar la agenda ambiental con eficacia en los sectores de desarrollo económico y social
- Implementar estrategias transversales en las áreas de gobierno (interministeriales, transministeriales), a todos los niveles) para consensuar políticas públicas que tomen en cuenta las CNP y su conservación

7.

Vacíos de Conocimiento





La selección de las normativas adecuadas, requieren conocimiento, de la ciencia, del conocimiento indígena y tradicional.

IPBES es optimista al respecto, pero hay

Vacíos de conocimiento (1)

- Falta documentar científicamente mucha biodiversidad en todos los tipos de ecosistemas, en particular Sudamérica y la profundidad de los océanos.
- Es necesario evaluar más integralmente los costos, beneficios y valores para comprender en mayor profundidad la relación de la naturaleza y calidad de vida en las escalas regionales y subregionales.
- Hay una desconexión entre los datos sociales relacionados con la calidad de vida en la escala política y los datos ecológicos producidos a la escala de biomas, lo que obstaculiza la integración y comparación.
- Es escasa la evaluación de las CNP no-materiales que contribuyen a la calidad de vida.

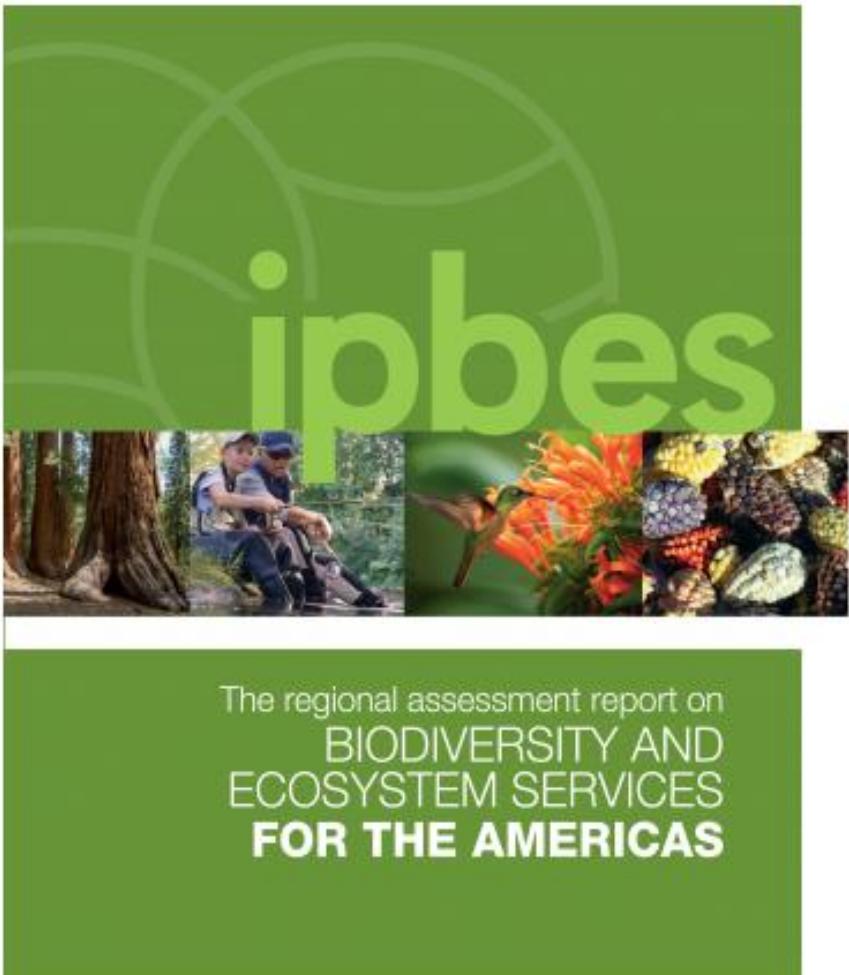
Vacíos de Conocimiento (2)

- La vinculación de los impulsores indirectos sobre los directos, y desde los impulsores a cambios específicos en biodiversidad y CNP.
- Los factores que afectan la capacidad de generalizar y escalar hacia arriba o hacia abajo de los resultados de estudios individuales.
- La evaluación de los impactos de programas y políticas /normativas a corto y a largo plazo.

No obstante los vacíos de conocimiento, no se puede esperar y hay que ir a la acción, porque contamos con muchos diagnósticos (siempre perfectibles) pero es necesario implementar decisiones integrales basados en la CNP y el Bienestar Humano

Fin del webinar

- Webinari grabados y copias de las presentaciones están disponibles en línea www.ipbes.net/webinars
- Informe completo de la Evaluación: <https://www.ipbes.net/assessment-reports/americas>
- Herramientas de E-learning sobre el marco conceptual y la guía de la evaluación www.ipbes.net/e-learning
- ¿Preguntas sobre la serie webinar?
tsu.capacitybuilding@ipbes.net





Gracias!