



Convenio sobre la Diversidad Biológica

Distr. general
19 de agosto de 2026
Español
Original: inglés

Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica Decimoséptima reunión

Ereván (Armenia), 19 a 30 de octubre de 2026

Tema 8 b) del programa provisional*

**Movilización de recursos y el mecanismo
financiero: mecanismo financiero**

Informe del Consejo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial a la 17ª reunión de la Conferencia de las Partes en el Convenio

Nota de la Secretaría

1. De conformidad con el memorando de entendimiento entre la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica y el Consejo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) que figura en el anexo de la decisión [III/8](#), el Consejo preparará y presentará un informe a cada reunión ordinaria de la Conferencia de las Partes. La Conferencia de las Partes proporcionó nueva orientación al FMAM en relación con el informe en el párrafo 8 e) de la decisión [XII/30](#), en los párrafos 6, 16, 17, 21, 27 y 35 b) y c), de la decisión [16/33](#), así como en el párrafo 13 del anexo I y en los párrafos 10 b), y 13 del anexo II de la misma decisión.
2. El proyecto preliminar del informe del Consejo del FMAM para la 17ª reunión de la Conferencia de las Partes se presentó en la séptima reunión del Órgano Subsidiario sobre la Aplicación, que examinó su resumen y adoptó la recomendación 7/3 sobre el mecanismo financiero.
3. De conformidad con lo anterior, la Secretaría distribuye adjunto el informe del Consejo del FMAM para la 17ª reunión de la Conferencia de las Partes. El informe se reproduce tal como lo recibió la Secretaría en español, francés e inglés y también se ha traducido al árabe, chino y ruso¹.

* CBD/COP/17/1/Rev.1.

¹Los anexos del informe se distribuyen únicamente en el idioma en que se presentó (inglés).



**INFORME DEL FONDO PARA EL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL PRESENTADO A LA
DECIMOSÉPTIMA CONFERENCIA DE LAS PARTES DEL CONVENIO SOBRE LA
DIVERSIDAD BIOLÓGICA**

AGOSTO, 2026

I. ABREVIATURAS

ABS	Acceso y participación en los beneficios
BAD	Banco Asiático de Desarrollo
BER	Revisión del Gasto en Biodiversidad
BFP	Plan de Financiamiento para la Biodiversidad
BIOFIN	Iniciativa de Financiamiento para la Biodiversidad
CDB	Convención sobre la Diversidad Biológica
CEO	Director Ejecutivo
CI	Conservación Internacional
COP	Conferencia de las Partes
OSC	Organización de la Sociedad Civil
AH	Actividad habilitadora
FARM	Financiamiento para la reducción y gestión de agroquímicos
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
ENF	Evaluación de necesidades de financiamiento
PGE	Proyecto de gran escala
FUNBIO	Fondo Brasileño para la Biodiversidad
GBFF	Fondo para el Marco Mundial de Biodiversidad
FVC	Fondo Verde para el Clima
GEF	Fondo para el Medio Ambiente Mundial , por sus siglas en inglés
GEI	Gases de efecto invernadero
Ha	Hectáreas
HCI	Heart of Conservation Initiative
HWC	Conflicto entre humanos y vida silvestre
OEI	Oficina de Evaluación Independiente
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
IFI	Institución Financiera Internacional
PI	Programa Integrado
IPAG	Grupo Asesor de los Pueblos Indígenas del GEF
PICL	Pueblos indígenas y comunidades locales
UICN	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
MMBKM	Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal
PMA	Países menos adelantados
LDCF	Fondo para los Países Menos Adelantados
OVM	Organismo Vivo Modificado
MCO	Oficina Multinacional
MDB	Banco Multilateral de Desarrollo
AMUMA	Acuerdos Multilaterales sobre el Medio Ambiente
MSP	Proyecto de mediana escala
tCO ₂ e	Toneladas métricas de dióxido de carbono equivalente
FFM	Fondo Fiduciario Múltiple
SBN	Soluciones basadas en la naturaleza
EPANB	Estrategia y Plan de Acción Nacional sobre Biodiversidad
MNB	Metas Nacionales de Biodiversidad
NGI	Instrumento no subvencionado

ONG	Organización no gubernamental
CAD	Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE
OMEC	Otras medidas eficaces de conservación basadas en áreas
PFO	Punto focal operativo
FIP	Formulario de Información del Proyecto
RPI	Revisión de Políticas e Instituciones
UGP	Unidad de Gestión de Proyecto
PPG	Subvención para la Preparación de Proyectos
FECC	Fondo Especial para el Cambio Climático
SGP	Programa de Pequeñas Donaciones
PEID	Pequeños Estados Insulares en Desarrollo
Pyme	Pequeñas y medianas empresas
SSFA	Acuerdo de Financiamiento a Pequeña Escala
STAR	Sistema de Asignación Transparente de Recursos
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
WWF	Fondo Mundial para la Naturaleza

II. RESUMEN EJECUTIVO

1. Este informe para la decimoséptima Conferencia de las Partes (COP) del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) brinda información sobre las actividades del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF, por sus siglas en inglés) en respuesta al Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal (MMBKM) y a las directrices de la COP 16 recibidas por el GEF en febrero de 2025. Para informar mejor la revisión mundial del progreso colectivo en la implementación del MMBKM que se llevará a cabo en la COP 17, el informe cubre el periodo del 1 de julio de 2022 al 30 de junio de 2026, correspondiente a todo el ciclo de reposición del GEF-8.

Programación que contribuye al MMBKM en toda la familia de fondos del GEF

2. Las contribuciones directas acumuladas de programación durante el periodo del informe al MMBKM, provenientes de todos los fondos y líneas de programación relevantes del GEF-8 (Áreas Focales, Programas Integrados, Instrumento No Subvencionado y el Programa de Pequeñas Donaciones, financiados por el Fondo Fiduciario del GEF, así como el Fondo para Países Menos Adelantados y el Fondo Especial para el Cambio Climático para la adaptación, y el Fondo para el Marco Mundial para la Biodiversidad), ascendieron a 4 640 millones de dólares². Los proyectos y programas correspondientes del GEF movilizaron 29 690 millones de dólares en cofinanciamiento, incluyendo 2 410 millones del sector privado y 13 050 millones de los gobiernos receptores, equivalente a una tasa de cofinanciamiento de 6,40 dólares por cada dólar invertido por el GEF en el periodo.

3. Estos recursos apoyan 649 proyectos y programas, entre ellos 11 Programas Integrados (PI) que incluyen abarcaron 215 subproyectos relevantes para la biodiversidad. En total, 144 países se beneficiaron de las aprobaciones del GEF-8 que apoyan al MMBKM. Un tercio (33,3%) del financiamiento relevante para la biodiversidad benefició a África, mientras que América Latina y el Caribe recibieron una cuarta parte (24,6%), seguidos de Asia con 24,1%, y Europa y Asia Central con 4,7%. El 13,3% restante se destinó a proyectos globales y regionales. En conjunto, los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (PEID) y los Países Menos Adelantados (PMA) recibieron el 41,6% del apoyo total del GEF en el periodo. El Anexo 3 presenta una lista completa de estos proyectos.

4. La contribución prevista de la programación del GEF-8 a las Metas del MMBKM³ incluye las siguientes contribuciones cuantitativas (ver la Sección I para más detalles):

² Desde julio de 2022, se solicita a todas las propuestas presentadas al GEF que incluyan una calificación según la metodología de los marcadores de biodiversidad de Río del CAD de la OCDE, la cual rastrea la integración de los objetivos del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) en los objetivos de financiamiento para el desarrollo. Esta calificación puede ser: objetivo principal, objetivo significativo o no aplicable. La Secretaría del GEF realiza un control de calidad y revisa la consistencia de la calificación propuesta en cada presentación antes de su aprobación. La cifra de 4.640 millones de dólares reportada corresponde al financiamiento total del GEF para proyectos aprobados que tienen como objetivo principal o significativo la biodiversidad. El financiamiento proveniente del Área Focal de Biodiversidad y del Fondo Marco Mundial para la Biodiversidad GBFF, que son fuentes de financiamiento dedicadas a la biodiversidad, se informa en las secciones I.2 y II.

³ <https://www.cbd.int/gbf>

- Meta 1 – *Planificar y gestionar todas las áreas para reducir la pérdida de biodiversidad*: 3.280,3 millones de hectáreas (ha) de tierra y mares impactadas directamente; 80 ecosistemas acuáticos compartidos bajo gestión mejorada.
- Meta 2 – *Restaurar el 30% de todos los ecosistemas degradados*: 14,7 millones de hectáreas de tierras y ecosistemas bajo restauración.
- Meta 3 – *Conservar el 30% de tierras, aguas y mares*: 2.247,3 millones de hectáreas de zonas de conservación, incluidos 358,7 millones de hectáreas de áreas protegidas, incluyendo 2 207 millones de hectáreas de áreas protegidas y 40,2 millones de hectáreas de Otras Medidas Efectivas de Conservación Basadas en Áreas (OMEC) creadas o sometidas a prácticas de gestión mejoradas.
- Meta 7 – *Reducir la contaminación a niveles no perjudiciales para la biodiversidad*: reducción de 242.098 toneladas métricas de productos químicos que generan preocupación a nivel mundial y sus desechos, evitando 4,4 millones de toneladas métricas de residuos plásticos.
- Meta 8 – Minimizar los impactos del cambio climático sobre la biodiversidad y construir resiliencia; y Meta 11 – Restaurar, mantener y potenciar las contribuciones de la naturaleza a las personas: mitigación de 6.852,8 millones de toneladas métricas de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI)mitigadas (tCO2e).
- Meta 10 – *Mejorar la biodiversidad y la sostenibilidad en la agricultura, acuicultura, pesca y silvicultura*: 143,1 millones de hectáreas de paisajes bajo prácticas mejoradas; 80 ecosistemas de agua dulce compartidos bajo gestión mejorada; 2,2 millones de toneladas métricas de pesquerías marinas sobreexplotadas llevadas a niveles más sostenibles.
- Meta 19 – *Movilizar 200 000 millones de dólares anuales para la biodiversidad de todas las fuentes*, incluyendo 30 000 millones mediante Financiamiento Internacional: 29 690 millones de dólares de cofinanciamiento, incluidos 2 410 millones del sector privado, para una inversión total de 34 340 millones de dólares en proyectos relevantes para la biodiversidad, conforme a la metodología de los marcadores de Río.
- Meta 22 – Garantizar la participación en la toma de decisiones, el acceso a la justicia e información relacionada con la biodiversidad para todos y Meta 23 – Garantizar la igualdad de género y un enfoque sensible al género para la acción sobre la biodiversidad: 42,0 millones de personas beneficiadas por la conservación, el uso sostenible o la restauración de la biodiversidad, incluyendo 20,9 millones de mujeres.

Área Focal de Biodiversidad

5. Durante el periodo GEF-8, se asignó un total de 1 920 millones de dólares al Área Focal de Biodiversidad del Fondo Fiduciario del GEF, de los cuales 1 450 millones se proporcionaron a los países a través del Sistema de Asignación Transparente de Recursos (STAR, por sus siglas en inglés) para biodiversidad, incluyendo 641 millones de dólares asignados de manera indicativa para apoyar Programas Integrados (PI). De este monto, se utilizaron 1 795 millones (94%).

6. Durante el periodo del informe, se aprobaron cuatro programas globales para apoyar la planificación y la presentación de informes en el marco del Convenio y sus Protocolos, mediante la modalidad de Actividades Habilitantes del GEF, con un financiamiento total del GEF de 121,8 millones de dólares.

7. El Programa Sombrilla para apoyar la revisión y actualización de las Estrategias y Planes de Acción Nacionales sobre Biodiversidad (EPANB) y la elaboración de los séptimos Informes Nacionales (financiamiento del proyecto GEF: 72 035 000 dólares), aprobado en junio de 2023, brinda apoyo a 139 países. A 15 de junio de 2026, 57 países han presentado su EPANB y 91 países su séptimo Informe Nacional. Implementado por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), este programa se basa en el Proyecto de Apoyo a la Acción Temprana del Marco Mundial de Biodiversidad del GEF-7 (GEF: 39 308 274 dólares), que inició el trabajo de alineación de marcos nacionales con el MMBKM en 138 países. Además, el Programa Sombrilla para apoyar el desarrollo de Planes de (financiamiento: 42 030 950 dólares), aprobado en diciembre de 2022 y modificado en junio de 2026 para incluir siete países adicionales, apoya a 98 países en la elaboración de planes nacionales de financiamiento de la biodiversidad. Los Anexos 5, 6 y 7 presentan información detallada sobre el progreso de este apoyo.

8. El apoyo a la preparación de los Quintos Informes Nacionales sobre la Implementación del Protocolo de Cartagena sobre Bioseguridad (financiamiento: 4 059 825 dólares) y el apoyo a la preparación del Primer Informe Nacional sobre la implementación del Protocolo de Nagoya sobre Acceso a los Recursos Genéticos y la Participación Justa y Equitativa en los Beneficios derivados de su utilización (ABS, por sus siglas en inglés) (financiamiento: 3 701 250 dólares), apoyan respectivamente a 105 y 96 Partes elegibles para cumplir con sus obligaciones nacionales de presentación de informes nacionales en virtud de los protocolos de Cartagena y Nagoya, respectivamente. Ambos programas son implementados por el PNUMA y fueron aprobados en abril de 2025. A 15 de junio de 2026, 88 Partes han presentado sus informes nacionales bajo el protocolo de Cartagena y 73 Partes bajo el protocolo de Nagoya. Los Anexos 8 y 9 brindan información detallada sobre el progreso de este apoyo.

9. El segundo tramo del financiamiento específico del GEF para los Pueblos Indígenas y las comunidades locales, la Iniciativa Corazón de la Conservación del GEF-8 (HCI; financiamiento para proyectos del GEF: USD 22 535 780), fue aprobada por el Consejo en diciembre de 2024. La HCI publicó una convocatoria abierta para organizaciones interesadas en participar como potenciales socias y subproyectos. Se recibieron 800 solicitudes, que líderes indígenas revisaron y de las que seleccionaron diez iniciativas. La Iniciativa de Conservación Incluyente, correspondiente al primer tramo como parte del GEF-7 (ICI; financiamiento para el proyecto del GEF: USD 22 535 780), continuó su ejecución durante el período del informe, proporcionando apoyo directo a 10 subproyectos liderados por pueblos indígenas y las comunidades locales en 12 países. Además, se han aprobado numerosos proyectos de asistencia a los pueblos indígenas y las comunidades locales en todas las áreas focales de la cartera del GEF, como se ilustra en la sección I.4.

10. Las actividades relacionadas con el Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología y el Protocolo de Nagoya sobre Acceso a los Recursos Genéticos y Participación

Justa y Equitativa en los Beneficios que se Deriven de su Utilización al Convenio sobre la Diversidad Biológica (ABS) se detallan en la Sección I.2 y en los Anexos 1 y 2. En total, 7 países recibieron apoyo para implementar medidas de bioseguridad en línea con la Meta 17, con un financiamiento total del GEF de 17,8 millones de dólares, que moviliza un cofinanciamiento de 49,8 millones de dólares. Asimismo, 15 países recibieron apoyo para implementar medidas de acceso y participación en los beneficios en línea con la Meta 13, incluyendo apoyo a la ratificación del Protocolo de Nagoya, con un financiamiento GEF de 57,0 millones de dólares y un cofinanciamiento de 266,3 millones de dólares.

Otras áreas focales y líneas de programación

11. En línea con la agenda de integración del GEF y la orientación de la COP del CDB sobre sinergias entre convenciones, 2 210 millones de dólares (59%) de los recursos del GEF programados a través de las áreas focales de Degradación de Tierras, Cambio Climático, Aguas Internacionales y Productos Químicos y Desechos del Fondo Fiduciario del GEF contribuyeron a la implementación del Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal (MMBKM). La Sección I.3 presenta más detalles sobre estas contribuciones.

12. Las Directrices de Programación del GEF-8 fortalecieron el compromiso con las soluciones innovadoras de financiamiento combinado (*blended finance*). Durante el periodo del informe se aprobaron ocho proyectos de financiamiento combinado que hacen contribuciones directas al MMBKM, incluyendo: tres bonos innovadores de resultados de biodiversidad en Indonesia, Ruanda y Madagascar; un mecanismo de conversión de deuda soberana por naturaleza en América Latina y el Caribe; y tres proyectos dirigidos a los sectores de alimentario y agrícola. Estos proyectos recibieron 122,8 millones de dólares de financiamiento del GEF, que moviliza 2 033 millones de dólares en cofinanciamiento. Cada dólar del GEF invertido en un proyecto de financiamiento combinado relacionado con la biodiversidad moviliza USD 16,6 adicionales.

13. Durante el período del informe, se puso en marcha una ambiciosa reforma del Programa de Pequeñas Donaciones, conocida como PPD 2.0, para respaldar mejor el enfoque del KMGBF que involucra a toda la sociedad. Entre junio de 2023 y diciembre de 2024, se aprobaron cuatro proyectos básicos de alcance mundial del PPD, que abarcan 135 países, con un total de USD 241,5 millones y USD 115,7 millones de cofinanciamiento. La reforma amplió las opciones de los países en cuanto a la agencia implementadora; expandió la cobertura de países; aumentó los recursos y el acceso más equitativo, con una mayor proporción del financiamiento para la sociedad civil, y promovió la implementación piloto de nuevos enfoques, entre ellos un Programa de Desafío de las OSC y una Iniciativa de Microfinanzas. Desde el 31 de julio de 2022 hasta el 30 de junio de 2025, se ejecutaron 5 952 proyectos del PPD, con un valor de donación de USD 226 millones y un valor total de cofinanciamiento de USD 223,8 millones con la biodiversidad como área focal principal, que representó en promedio el 43 % de la cartera. Los 992 proyectos de biodiversidad del PPD finalizados durante este período mejoraron la gestión de hasta 154 áreas protegidas y hasta 260 zonas conservadas por Pueblos Indígenas y comunidades locales, lo que abarca un total de hasta 10,5 millones de hectáreas. El PPD también contribuyó a mantener o mejorar el estado de conservación de al menos 873 especies.

Fondo para el Marco Mundial para la Biodiversidad

14. En respuesta a las solicitudes de la COP15 del CDB de establecer un Fondo del Marco Mundial de Biodiversidad (GBFF) específico y accesible que pueda movilizar y desembolsar rápidamente recursos nuevos y adicionales de todas las fuentes, el GEF creó y puso en funcionamiento el GBFF en un tiempo récord con un ciclo de proyectos simplificado y estructura de gobernanza más inclusiva, que incluye diez puestos adicionales de observadores en el Consejo, un órgano auxiliar integrado por expertos de países en desarrollo con áreas de particular importancia para la biodiversidad y las funciones y los servicios de los ecosistemas, y un grupo asesor de participantes no soberanos. En la sección II se detallan la puesta en marcha del GBFF, así como la ampliación de su estructura de gobernanza, la movilización de recursos y su programación

15. Desde su inicio en agosto de 2023 hasta el 30 de junio de 2026, el GBFF recibió 387,2 millones de dólares en compromisos firmados de 11 gobiernos soberanos y un gobierno subnacional. Estos recursos se utilizaron para apoyar proyectos de manera competitiva a través de cinco rondas de selección, que programaron un total de 362,1 millones de dólares en 87 países, incluyendo 47 PEID y PMA. Al 30 de junio de 2026, 31 proyectos del GBFF completamente elaborados (representando 149,5 millones de dólares) habían sido aprobados por la Dirección Ejecutiva, quedando listos para su implementación.

16. Se han cumplido las tres metas a nivel de cartera establecidas por el Consejo del GBFF: el 38,8 % del financiamiento del GBFF se programó para beneficiar a los PEID y los PMA, frente a una meta del 36 % + 3 %; el 30,4 % de los recursos del GBFF se programó a través de instituciones financieras internacionales, frente a una meta del 25 %, y el 31,8 % del financiamiento programado del GBFF se asignó para apoyar acciones de los Pueblos Indígenas y comunidades locales en favor de la biodiversidad, frente a una meta del 20 %.

Respuesta a la orientación de la COP, incluyendo el paquete GEF-9

17. La sección V del informe brinda un resumen detallado de la respuesta del GEF a las orientaciones de la COP16.

18. El GEF respondió a la evaluación de las necesidades de financiamiento del GEF-9 presentadas en la COP del CDB a través de la novena reposición del Fondo Fiduciario del GEF. Las aportaciones realizadas por 21 donantes resultaron en un nivel inicial de reposición monto de 3 900 millones de dólares para el periodo del 1 de julio de 2026 al 30 de junio de 2030. El 35% del total de recursos del GEF-9 se asigna al Área Focal de Biodiversidad, que seguirá siendo el área principal. Además, se decidió que el 70% de la programación del GEF-9 deberá contribuir a los objetivos del CDB, de acuerdo con la metodología de los marcadores de Río.

19. Entre otras respuestas clave a las decisiones de la COP, las directrices programáticas del GEF-9 se han diseñado para cumplir con todos los elementos del marco cuatrienal de prioridades programáticas orientado a la obtención de resultados del CDB y sus protocolos adoptados por la COP16. Las recomendaciones de políticas del GEF-9 presentan un paquete de 21 reformas articuladas en torno a cinco objetivos normativos que abarcan “ejecución acelerada y simplificada”, “acceso ampliado y empoderamiento de los países”, “arquitectura y

representación adecuadas”, “financiamiento asequible y a escala” e “implementación ágil y eficaz”. Estas medidas amplían las reformas de políticas, ya adoptadas durante el GEF-8 y las innovaciones piloto del GBFF para responder de manera integral a las directrices de la COP del CDB.

Cartera bajo implementación y progreso con reformas políticas

20. A 30 de junio de 2026, la cartera de proyectos de biodiversidad de todos los fondos del GEF y todas las líneas de programación en ejecución ascendía a USD 4 800 millones. Incluía 658 proyectos, de los cuales 231 son financiados exclusivamente por el área focal de biodiversidad del fondo fiduciario del GEF, con un monto de USD 1 100 millones.

21. El efecto acumulativo de las reformas adoptadas en el GEF-8 para agilizar y acelerar el acceso al financiamiento es visible en los datos de procesamiento de la cartera en todas las propuestas presentadas al Fondo Fiduciario del GEF. El tiempo promedio de procesamiento desde la primera presentación de nota conceptual de un proyecto (ficha de identificación de un proyecto, FIP) hasta el primer desembolso se redujo de aproximadamente 44,2 meses en el GEF-6 y 42,1 meses en GEF-7 a 30,0 meses en GEF-8 para proyectos de tamaño completo (FSP por sus siglas en inglés), lo que representa una reducción de 14,2 meses (un tercio) respecto a dos ciclos anteriores.

22. El 86% de los proyectos de biodiversidad en ejecución a junio de 2025 obtuvieron una calificación satisfactoria en cuanto a progreso de implementación, y el 88% en el rango satisfactorio según la probabilidad de alcanzar su objetivo de desarrollo. Ambos porcentajes superan al promedio del GEF.

23. El conjunto de proyectos en ejecución que reportó resultados alcanzados en los indicadores básicos del GEF entre julio de 2022 y junio de 2025 realizaron contribuciones importantes a las metas del MMBKM. Los resultados de estos 277 proyectos, con un financiamiento total del GEF de 1.700 millones de dólares, incluyen:

- Meta 1: 578,9 millones de hectáreas de tierras y mares impactadas directamente para beneficiar a la biodiversidad.
- Meta 2: 25,5 millones de hectáreas de tierras y ecosistemas bajo restauración.
- Meta 3: 340,9 GEF millones de hectáreas de zonas protegidas creadas o bajo gestión mejorada, incluido el 50 % de ellas establecidas como nuevas zonas protegidas directamente con apoyo del GEF.
- Meta 7: reducción de 32.134 toneladas métricas de productos químicos que generan preocupación a nivel mundial, y sus desechos.
- Meta 8 y 11: 881,7 millones de toneladas métricas de emisiones de GEI mitigadas (equivalente en CO₂).
- Meta 10: 80,7 millones de hectáreas de paisajes bajo prácticas más adecuadas y 25 ecosistemas acuáticos compartidos bajo una gestión mejorada.
- Meta 19: USD 7 200 millones en cofinanciamiento, incluidos USD 232,9 millones del sector privado, para una inversión total de USD 8 900 millones en proyectos relevantes para la biodiversidad, conforme a la metodología de los marcadores de Río.

- Meta 22 y 23: 6,4 millones de personas beneficiadas por la conservación, el uso sostenible o la restauración de la biodiversidad, incluidas 3,2 millones de mujeres

24. La Oficina de Evaluación Independiente (OEI) del GEF realizó 11 evaluaciones relevantes para el área focal de biodiversidad, incluidas la primera y la segunda evaluación formativa del Fondo del Marco Mundial de Biodiversidad y la octava evaluación integral del GEF. Los mensajes principales de estas evaluaciones y las respuestas institucionales de la Secretaría del GEF respaldadas por el Consejo del GEF se resumen en la sección VI.

Índice

I.	Abreviaturas.....	i
II.	Resumen ejecutivo.....	iii
	Programación que contribuye al MMBKM en toda la familia de fondos del GEF	iii
	Área Focal de Biodiversidad	iv
	Otras áreas focales y líneas de programación	vi
	Fondo para el Marco Mundial para la Biodiversidad	vii
	Cartera bajo implementación y progreso con reformas políticas	viii
I.	Actividades del proyecto para apoyar la implementación del CDB.....	13
	I.1 Programación en toda la familia de fondos del GEF en apoyo al Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal.....	13
	I.2 Programación en el Área Focal de Biodiversidad	20
	Apoyo a la implementación del Protocolo de Cartagena sobre Bioseguridad al Convenio sobre Diversidad Biológica	22
	Apoyo a la ratificación e implementación del Protocolo de Nagoya sobre el Acceso a los Recursos Genéticos y al reparto justo y equitativo de los beneficios derivados de su utilización en el Convenio sobre la Diversidad Biológica	22
	Actividades habilitantes	23
	Contribución de los Programas Integrados del GEF a las metas del Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal	24
	I.3 Otras contribuciones del GEF al Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal.....	33
	Otras áreas focales.....	33
	Instrumentos no subvencionados (NGI, por sus siglas en inglés)	35
	Programa de Pequeñas Donaciones (SGP, por sus siglas en inglés)	40
	I.4 Apoyo a los pueblos indígenas y comunidades locales para la implementación del Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal.....	42
II.	Fondo para el Marco Mundial de Biodiversidad.....	44
	II.1 Establecimiento y Operativización del GBFF	44
	II.2 Provisión de apoyo del GBFF	46
III.	Fondo Especial para el Cambio Climático y Fondo para los Países Menos Adelantados	48
IV.	Respuesta del GEF a las directrices de la COP 16 del CDB.....	49
V.	Implementación de la cartera y resultados de las reformas en curso.....	111
	Fortalecimiento de la capacidad del país y aumento de la apropiación por los países.....	111
	Optimización y medidas de acceso mejoradas	112
	Mayor transparencia y rendición de cuentas	114

Logro de los objetivos de desarrollo del proyecto y progreso en la implementación	115
VI. Evaluaciones de la Oficina Independiente de Evaluación del GEF.....	117
Evaluaciones de los programas del GEF en los pequeños estados insulares en desarrollo del Pacífico	118
Evaluación del soporte del GEF para Soluciones Basadas en la Naturaleza (SBN)	119
Evaluación de los Programas de Sistemas Alimentarios del GEF.....	121
Octava evaluación integral del GEF	122
Evaluación Formativa del Fondo para el Marco Mundial para la Biodiversidad	126
Segunda Evaluación Formativa del Fondo para el Marco Mundial para la Biodiversidad (GBFF)	128
Anexo 1: Informe sobre actividades relacionadas con el protocolo de Cartagena	131
Apoyo a la implementación del Protocolo de Cartagena sobre Bioseguridad en el Convenio sobre la Diversidad Biológica	131
Proyectos independientes	131
Actividades habilitantes	131
Respuesta a la Orientación	131
Anexo 2: Informe sobre actividades relacionadas con el protocolo de Nagoya.....	134
Apoyo a la ratificación e implementación del Protocolo de Nagoya sobre el Acceso a los Recursos Genéticos y al Reparto Justo y Equitativo de los Beneficios Derivados de su Utilización en el Convenio sobre la Diversidad Biológica.....	134
Proyectos independientes	134
Actividades habilitantes	134
Respuesta a la Orientación	135
Annex 3: GEF-8 Biodiversity and Multi Focal Area Projects: Approved.....	137
Annex 4: Biodiversity Focal Area projects: projects submitted that have not been approved in GEF-8..	168
Annex 5 - Status of Resources Approved by the Global Environment Facility in GEF-7 for Readiness and Early Actions to Implement the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework	171
Table A: Countries supported by UNDP	171
Table B. Countries supported by UNEP.....	187
Annex 6 - Status of Resources Approved in GEF-8 for the Preparation of National Biodiversity Strategies and Action Plans and Seventh National Reports.....	203
Table A: Countries supported by UNDP	203
Table B. Countries supported by UNEP.....	215
Annex 7 - Status of Resources Approved for the Preparation of National Biodiversity Finance Plans	227
Annex 8 - Status of Resources Approved for the Preparation of Fifth National Reports on the Implementation of the Cartagena Protocol	248

Annex 9 - Status of Resources Approved for the Preparation of the First National Reports on the Implementation of the Nagoya Protocol	260
---	-----

Tabla de Figuras

Figura 1. Mejora en la velocidad del ciclo del proyecto desde la presentación hasta el desembolso del GEF-6 a GEF-8	113
Figura 2. Distribución de las calificaciones de resultados y progreso en la implementación de los proyectos en curso del GEF en todas las áreas focales al 30 de junio de 2025	116
Figura 3. Proyectos valorados en el rango satisfactorio por área focal al 30 de junio de 2025.	116

Tabla de Tablas

Tabla 1. Resumen de la familia de fondos del GEF que apoyan al MMBKM en el periodo del informe (1 de julio de 2022 a 30 de junio de 2026)	14
Tabla 2. Desglose por fuente de cofinanciamiento en proyectos que apoyan al MMBKM en toda la familia de fondos del GEF (1 de julio de 2022 a 30 de junio de 2026)	15
Tabla 3. Desglose por regiones y grupos de países del apoyo de programación del GEF al MMBKM en el periodo del informe (1 de julio de 2022 a 30 de junio de 2026)	16
Tabla 4. Mapeo de los Programas Integrados del GEF-8 con las metas del Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal	19
Tabla 5. Resumen del uso de la programación de los recursos del Área Focal de Biodiversidad del GEF-8 en el periodo del informe (1 de julio de 2022 a 30 de junio de 2026)	21
Tabla 6. Contribuciones financieras de otras áreas focales al MMBKM durante el periodo GEF-8	33
Tabla 7. Distribución de recursos del GEF por ventana de NGI y contribuciones al MMBKM	36
Tabla 8. Decisiones adoptadas por la COP 16 del CDB (Decisión 16/33) y las respuestas del GEF	50
Tabla 9. Mecanismos de entrega del GEF para los elementos del Marco Cuatrienal Orientado a Resultados de Prioridades del Programa de Biodiversidad del CDB y sus Protocolos para el periodo GEF-9	108
Tabla 10. Mapeo de las directrices de programación de GEF-9 con los objetivos de acción MMBKM	110

I. ACTIVIDADES DEL PROYECTO PARA APOYAR LA IMPLEMENTACIÓN DEL CDB

1. Este informe a la Decimoséptima Conferencia de las Partes (COP) del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) proporciona información sobre las actividades del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF) en respuesta al Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal (MMBKM) y a la orientación de la COP 16 recibida en febrero de 2025. El informe cubre el periodo comprendido entre el 1 de julio de 2022 y el 30 de junio de 2026.

I.1 Programación en toda la familia de fondos del GEF en apoyo al Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal

2. Las Directrices de Programación del GEF-8 y las del Fondo para el Marco Mundial para la Biodiversidad (GBFF) se desarrollaron para apoyar la implementación del MMBKM, mientras que los co-beneficios para la biodiversidad se registran en el Fondo de Países Menos Adelantados (LDCF, por sus siglas en inglés) y el Fondo Especial para el Cambio Climático (FECC), dos fondos de adaptación al cambio climático establecidos bajo la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC).
3. Las contribuciones acumuladas de programación al MMBKM en todos los fondos y líneas de programación relevantes del GEF en el periodo del informe se resumen en la Tabla 1. El financiamiento total aprobado en el GEF-8 que contribuyó a los objetivos y metas del CDB fue de 4 640 millones de dólares⁴, según la metodología de los marcadores de Río del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (CAD OECD⁵). De este total, el 82% se programó a través del Fondo Fiduciario del GEF, y el 42,9% se entregó mediante Programas Integrados (PI) del GEF-8. El LDCF y el FECC representaron conjuntamente el 10%, mientras que el GBFF, establecido en 2023, representó el 7,8%.
4. Estos proyectos generaron 29 690 millones de dólares en cofinanciamiento. En otras palabras, cada dólar del GEF en un proyecto que contribuyó al MMBKM apalancó 6,40 dólares adicionales, resultando en una contribución total de 34 340 millones de dólares. La Tabla 2 ofrece un desglose del cofinanciamiento por fuente, que incluye 2 410 millones de dólares del sector privado y 13 050 millones de los gobiernos de los países receptores.
5. Estos recursos apoyaron 511 proyectos y programas del Fondo Fiduciario del GEF, incluyendo 11 PI (ver la Sección I.2). También respaldaron 82 proyectos bajo el GBFF (ver la Sección II.2) y 56 proyectos bajo el LDCF y el FECC (ver la Sección III), incluyendo 23 proyectos

⁴ Desde julio de 2022, se solicita a todas las propuestas presentadas al GEF que proporcionen una calificación según la metodología de marcadores de biodiversidad de Río del CAD de la OCDE, que rastrea la integración de los objetivos del CDB en los objetivos de financiamiento del desarrollo, como objetivo principal, objetivo significativo o no lo hace en absoluto. La Secretaría del GEF realiza el control de calidad y revisa la consistencia de la calificación propuesta de marcadores de Río en cada propuesta antes de su aprobación. La cifra de 4.640 millones de dólares reportada corresponde al financiamiento total del GEF para proyectos aprobados del GEF que tienen como objetivo principal o significativo la biodiversidad. El financiamiento del Área Focal de Biodiversidad y del GBFF, que son fuentes de dedicadas específicamente a la biodiversidad, se detalla en las Secciones I.2 y II.

⁵ OCDE, 2026, [Reporte de marcadores de Río y financiamiento del desarrollo relacionada con el medio ambiente en el Sistema de Reporte de Acreedores \(CRS\) de la OCDE. Manual para reporteros](#). DCD/CAD/STAT(2025)50/REV2

del Fondo Fiduciario Múltiple (FFM) que combinaron recursos entre estos fondos y el Fondo Fiduciario del GEF.

Tabla 1. Resumen de la familia de fondos del GEF que apoyan al MMBKM en el periodo del informe (1 de julio de 2022 a 30 de junio de 2026)⁶

Fondo	Línea de programación	Programación del GEF-8 (millones USD)	Participación en financiamiento relevante para la biodiversidad	Cofinanciamiento (millones USD)	Total (millones USD)
Fondo Fiduciario del GEF	Recursos del área focal STAR de la biodiversidad programados fuera de los Programas Integrados (PI)⁷	885.78	19%	6,155.58	7,041.36
	Programas Integrados⁸	1,635.59	35%	11,853.59	13,489.18
	<i>Sistemas Alimentarios</i>	284.17	6%	2,061.20	2,345.37
	<i>Restauración de ecosistemas</i>	205.04	4%	1,903.23	2,108.27
	<i>Ciudades sostenibles</i>	169.34	4%	1,615.23	1,784.57
	<i>Biomás del Amazonas, Congo y Bosques Críticos</i>	293.54	6%	1,470.46	1,764.00
	<i>Soluciones circulares a la contaminación por plásticos</i>	107.94	2%	875.09	983.03
	<i>Islas verdes y azules</i>	135.63	3%	610.60	746.23
	<i>Océanos limpios y saludables</i>	109.37	2%	821.50	930.87
	<i>Acelerador Net-Zero</i>	109.97	2%	1,004.51	1,114.47
	<i>Conservación de la fauna para el desarrollo</i>	142.45	3%	662.44	804.88
	<i>Infraestructuras de transporte sostenible</i>	26.84	1%	391.53	418.36
	<i>Eliminación de químicos peligrosos en cadenas de suministro</i>	51.31	1%	437.81	489.12
	Otros recursos de áreas focales (Cambio Climático, Degradación de Tierras, Aguas Internacionales, Químicos y Residuos) fuera de los PI⁹	1,016.19	22%	5,786.93	6,803.12
	Programa de Pequeñas Donaciones (SGP) (Core)	154.86	3%	931.33	1,086.19
	Instrumento No Subvencionado (NGI) (financiamiento mixto)	108.54	2%	1,843.50	1,952.04
	Ventana de Innovación	10.32	0.2%	14.87	25.19

⁶ Las cifras incluyen las comisiones de agencia y los PPG.

⁷ La cifra incluye el STAR de la biodiversidad solo en proyectos independientes de países y en programas no relacionados con propiedad intelectual.

⁸ Financiamiento de programación para PI, incluyendo todas las fuentes de financiamiento. De esta cantidad, 630,2 millones de dólares provienen de STAR de biodiversidad nacional para PI y 279,5 millones de biodiversidad, PI, plataformas globales e incentivos de igualación de PI para biodiversidad.

⁹ Otras áreas focales, SGP, NGI, Ventana de Innovación y LDCF/SCCF incluyen únicamente proyectos con Marcadores de Río para la Biodiversidad 1 y 2.

GBFF		362.13	7.8%	1,441.02	1,803.14
LDCF/ FECC		466.76	10.1%	1,668.12	2,134.88
Total de recursos que apoyan al MMBKM		4,640.17	100%	29,694.93	34,335.10

6. El alto nivel de contribuciones al MMBKM procedentes de programas fuera del Área Focal de Biodiversidad refleja el objetivo fijado por el Consejo del GEF para el Fondo Fiduciario del GEF en el periodo GEF-8 de lograr que el 60 % del financiamiento del GEF contribuya a la biodiversidad como objetivo principal o significativo, según la metodología de marcadores de Río del CAD de la OCDE. Este objetivo respondió a la guía de la COP del CDB que solicitó al GEF-8 promover sinergias en la implementación de los convenios atendidos por el GEF. El objetivo fue superado, alcanzando un 71 % de la programación del Fondo Fiduciario marcada como relevante para la biodiversidad.

Tabla 2. Desglose por fuente de cofinanciamiento en proyectos que apoyan al MMBKM en toda la familia de fondos del GEF (1 de julio de 2022 a 30 de junio de 2026)

Fuente de cofinanciamiento¹⁰	Cofinanciamiento (millones USD)	Participación
Gobiernos de países receptores	13,051.11	44.0%
Agencias del GEF	9,520.77	32.1%
Sector privado	2,413.46	8.1%
Agencias donantes	1,754.10	5.9%
Organizaciones de la Sociedad Civil	1,415.66	4.8%
Otros	1,393.02	4.7%
Beneficiarios	146.82	0.5%
Total	29,694.93	100%

7. La Tabla 3 presenta el desglose regional, así como la cantidad y porcentaje de los recursos del GEF asignados a pequeños Estados insulares en desarrollo (PEDS) y Países Menos Adelantados (PMA) y el cofinanciamiento asociado. Un tercio (33,3 %) de los recursos programados en proyectos relevantes para la biodiversidad benefician a África, mientras que América Latina y el Caribe representan una cuarta parte (24,6 %), seguidos de Asia con el 24,1 %, y Europa y Asia Central con el 4,7 %. En conjunto, los PEID y los PMA se han beneficiado del 41,6 % del financiamiento relevante para la biodiversidad programado en fondos y líneas de programación durante el periodo del informe.

¹⁰ El desglose se proporciona según las categorías identificadas en las [Directrices sobre cofinanciamiento](#) (GEF, 2018), es decir, "Agencia GEF" corresponde a las Agencias Socias del GEF que implementan el proyecto/programa; "Agencia Donante" a agencias multilaterales o bilaterales de ayuda; "Gobierno del país receptor" a entidades gubernamentales nacionales o subnacionales en un país receptor; "Sector Privado" a entidades comerciales/con ánimo de lucro; "Organización de la Sociedad Civil" a entidades sin ánimo de lucro y no gubernamentales; "Beneficiarios" a individuos o comunidades que se benefician directamente del proyecto/programa; "Otros" a otras fuentes de cofinanciamiento que no coinciden con las definidas anteriormente.

Tabla 3. Desglose por regiones y grupos de países del apoyo de programación del GEF al MMBKM en el periodo del informe (1 de julio de 2022 a 30 de junio de 2026)¹¹

Región / Grupo de países	Financiamiento del GEF (millones USD) ¹	Participación en el financiamiento del GEF	Cofinanciamiento (millones USD)
África	1,547.14	33.3%	10,012.99
Asia	1,117.12	24.1%	6,128.74
América Latina y el Caribe	1,141.72	24.6%	6,785.20
Europa y Asia Central	217.55	4.7%	1,649.70
Global/Regional	616.64	13.3%	5,118.30
Total	4,640.17	100.0%	29,694.93
PEID	675.12	14.5%	2,460.53
PMA	1,258.43	27.1%	6,544.12

8. Los proyectos apoyados en toda la familia de fondos del GEF durante el periodo del informe están orientados a la acción sobre las 23 Metas del MMBKM.¹² La Tabla 4 muestra las contribuciones de los PI del GEF-8 para alcanzar dichas Metas. Los resultados específicos previstos incluyen:

- Meta 1 – *Planificar y gestionar todas las áreas para reducir la pérdida de biodiversidad*: 3.280,3 millones de hectáreas (ha) de tierra y mares directamente beneficiadas; 80 ecosistemas acuáticos compartidos bajo gestión mejorada.
- Meta 2 – *Restaurar el 30% de todos los ecosistemas degradados*: 14,7 millones de hectáreas de tierra y ecosistemas en restauración.
- Meta 3 – *Conservar el 30% de tierras, aguas y mares*: 2 247,3 millones de hectáreas de áreas de conservación, incluyendo 2 207 millones de hectáreas de áreas protegidas y 40,2 millones de hectáreas de Otras medidas eficaces de conservación basadas en áreas (OMECA) bajo gestión mejorada.
- Meta 7 – *Reducir la contaminación a niveles no perjudiciales para la biodiversidad*: reducción de 242.098 toneladas métricas de productos químicos de preocupación mundial y evitación de 4,4 millones de toneladas métricas de residuos plásticos.
- Meta 8 – *Minimizar los impactos del cambio climático sobre la biodiversidad y construir resiliencia*; y Meta 11 – *Restaurar, mantener y potenciar las contribuciones de la naturaleza a las personas*: mitigación de 6 852,8 millones de toneladas métricas de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) (tCO₂e).

¹¹ Las cifras incluyen las comisiones de agencia y los PPG.

¹² Una lista completa de objetivos de KMGBF con notas de referencia está disponible en la [página web del CBD](#).

- Meta 10 – *Mejorar la biodiversidad y la sostenibilidad en agricultura, acuicultura, pesca y silvicultura*: 143,1 millones de hectáreas de paisajes bajo prácticas mejoradas, 80 ecosistemas de agua dulce compartidos bajo gestión mejorada y 2,2 millones de toneladas métricas de pesquerías marinas sobreexplotadas llevadas a niveles más sostenibles.
- Meta 19 – *Movilizar 200 000 millones de dólares anuales para la biodiversidad de todas las fuentes, incluyendo 30 000 millones a través de financiamiento internacional*: 29.690 millones de dólares en cofinanciamiento, incluidos 2 410 millones del sector privado, para una inversión total de 34 340 millones de dólares en proyectos relevantes para la biodiversidad, siguiendo la metodología del marcador de Río.
- Meta 22 – *Garantizar la participación en la toma de decisiones y el acceso a la justicia e información relacionada con la biodiversidad para todos* y Meta 23 – *Garantizar la igualdad de género y un enfoque sensible al género para la acción sobre la biodiversidad*: 42,0 millones de personas beneficiadas por la conservación, el uso sostenible o la restauración de la biodiversidad, incluyendo 20,9 millones de mujeres.

9. El GEF apoya el cumplimiento de la Meta 6 – *Reducir la Introducción de Especies Exóticas Invasoras en un 50% y Minimizar su Impacto* en al menos 17 países (Argentina, Bahamas, Barbados, Comoras, Islas Cook, Fiyi, India, Indonesia, Madagascar, Islas Marshall, Nauru, Niue, Seychelles, Tonga, Tuvalu y Venezuela) a través de 14 proyectos financiados por el Fondo Fiduciario del GEF y el GBFF. Estos tienen como objetivo prevenir, controlar y gestionar especies exóticas invasoras, con un financiamiento total del GEF de 81,5 millones de dólares con un cofinanciamiento de 366,4 millones de dólares.

10. El GEF apoya el logro de la Meta 13 – *Aumentar la participación en los beneficios de los recursos genéticos, la información de secuencias digitales y el conocimiento tradicional* en 15 países (Belize, Brasil, Burkina Faso, Camboya, Guinea Ecuatorial, Suatini, Honduras, India, Indonesia, Malasia, Micronesia, Pakistán, Tailandia, Sri Lanka y Yemen) a través de 15 proyectos independientes financiados por el Fondo Fiduciario del GEF y el GBFF. Estos proyectos buscan mejorar el acceso y la participación en los beneficios (ABS, por sus siglas en inglés), incluyendo el apoyo a la ratificación del Protocolo de Nagoya para Belize, Tailandia y Sri Lanka. Representan un financiamiento total de 57,0 millones de dólares, con un cofinanciamiento de 266,3 millones de dólares.

11. El GEF apoya el cumplimiento de la Meta 17 – *Fortalecer la bioseguridad y distribuir los beneficios de la biotecnología en siete países* (Gambia, Honduras, Jamaica, Sudáfrica, Sri Lanka, Sudán y Uzbekistán) mediante proyectos independientes de implementación de medidas de bioseguridad. Los proyectos en Honduras y Sri Lanka también contribuyen a la **Meta 13**. Estos siete proyectos representan un financiamiento total de 17,8 millones de dólares, con un cofinanciamiento de 49,8 millones de dólares.

12. Un total de 98 países reciben apoyo del Programa Mundial Sombrilla del GEF-8 sobre Planes Nacionales de Financiamiento para la Biodiversidad (NBFP, por sus siglas en inglés) para desarrollar evaluaciones integrales de incentivos y subvenciones en línea con la **Meta 18** del MMBKM – *Reducir los incentivos nocivos en al menos 500 000 millones de dólares al año y ampliar los incentivos positivos para la biodiversidad*. Al 30 de junio de 2026, 15 países habían

finalizado sus informes integrales de subvenciones a la biodiversidad, y 71 países estaban elaborando y finalizando sus evaluaciones utilizando la metodología BIOFIN del PNUD como marco analítico estandarizado, garantizando coherencia mundial y adaptación a los contextos nacionales.

Tabla 4. Mapeo de los Programas Integrados del GEF-8 con las metas del Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal

Programas Integrados del GEF	Metas del Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal ¹³																						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Restauración de ecosistemas	X	X						X		X	X			X	X					X	X	X	X
Islas verdes y azules		X	X				X	X		X	X			X					X	X	X	X	X
Acelerador Net-Zero positivo para la naturaleza		X	X					X		X	X			X				X	X	X	X	X	X
Soluciones circulares a la contaminación por plásticos							X	X		X	X			X	X	X		X		X	X	X	X
Eliminación de químicos peligrosos en cadenas de suministro							X	X		X	X			X	X				X	X	X	X	X
Amazonas, Congo y biomas forestales críticos	X	X	X		X			X	X	X	X			X	X			X	X	X	X	X	X
Conservación de la fauna para el desarrollo		X	X	X	X			X	X	X	X									X	X	X	X
Sistemas alimentarios	X	X					X	X	X	X	X				X			X	X	X	X	X	X
Océanos limpios y saludables		X	X				X	X		X	X	X								X	X	X	X
Infraestructura de transporte sostenible	X	X	X		X			X	X	X	X			X		X			X	X	X	X	X
Ciudades sostenibles	X	X	X				X				X	X		X						X	X	X	X

¹³ Esta tabla muestra las contribuciones directas de estos PI al logro de los 23 Objetivos de KMGBF. Los PI cubren casi todos los 23 objetivos del GBF, excepto los Objetivos 6 (Especies Externas Invasoras), 13 (ABS) y 17 (Bioseguridad), que son abordados por proyectos independientes.

13. Los proyectos del GEF hacen contribuciones importantes al logro de la **Meta 20** – Fortalecer las capacidades, la transferencia de tecnología y la cooperación científica y técnica para la biodiversidad, y la **Meta 21** – Garantizar que el conocimiento esté disponible y sea accesible para guiar la acción sobre la biodiversidad. Aunque no se miden específicamente por los indicadores centrales del Fondo Fiduciario del GEF, la mayoría de los proyectos apoyan activamente estas metas para alcanzar los objetivos de programas y proyectos.
14. Los marcos de política del GEF sobre Pueblos Indígenas y Comunidades Locales (PICL) y género garantizan que todas las inversiones del GEF contribuyan a la **Meta 22** – *Garantizar la participación en la toma de decisiones y el acceso a la justicia e información relacionada con la biodiversidad para todos* y a la **Meta 23** – *Garantizar la igualdad de género y un enfoque sensible al género en la acción sobre la biodiversidad*.

I.2 Programación en el Área Focal de Biodiversidad

15. La Estrategia del Área Focal de Biodiversidad del GEF-8 responde a los objetivos del CDB y sus Protocolos, así como a los objetivos relevantes para el GEF en convenios relacionados con la biodiversidad. Su meta es *conservar, utilizar y restaurar la biodiversidad de importancia mundial*.
16. Para alcanzar esta meta, la estrategia apoya tres objetivos:
- (1) Mejorar la conservación, el uso sostenible y la restauración de los ecosistemas naturales;
 - (2) Implementar eficazmente los Protocolos de Cartagena y Nagoya;
 - (3) Incrementar la movilización de recursos nacionales para la biodiversidad.
17. Durante el periodo del GEF-8, se asignaron un total de 1 920 millones de dólares al Área Focal de Biodiversidad, incluyendo 1 450 millones de dólares proporcionados a países a través del Sistema de Asignación Transparente de Recursos (STAR, por sus siglas en inglés) para biodiversidad, de los cuales 641 millones se asignaron de manera indicativa para apoyar PI. Estas cifras incluyen tasas de agencias y subvenciones para la preparación de proyectos (PPG, por sus siglas en inglés).
18. Del total asignado, 1 795 millones de dólares (94%) se programaron bajo el Área Focal de Biodiversidad. La Tabla 5 presenta el desglose por línea de programación. De los 1 450 millones de dólares asignados como STAR de biodiversidad en el GEF-8, se programaron un total de 1 400 millones (97%), incluyendo 1 320 millones bajo el Área Focal de Biodiversidad y 85 millones bajo las Áreas Focales de Cambio Climático y Degradación del Tierras, según lo decidido por los Puntos Focales Operativos del GEF, utilizando la flexibilidad plena de las asignaciones de STAR.
19. Estos recursos apoyaron 83 proyectos del Área Focal de Biodiversidad, 317 proyectos multifocales y 21 enfoques programáticos, incluyendo 11 PI. Los PI y programas incluyeron 206 proyectos asociados. En total, 144 países se beneficiaron de estas inversiones. El Anexo 3 de este informe presenta una lista completa de estos proyectos.

Tabla 5. Resumen del uso de la programación de los recursos del Área Focal de Biodiversidad del GEF-8 en el periodo del informe (1 de julio de 2022 a 30 de junio de 2026)¹⁴

Área Focal de Biodiversidad	Objetivos de programación del GEF-8 (millones USD)	Programación en el periodo del informe (millones USD)	Programación del GEF-8 (%)
Asignaciones de Países STAR Programadas Fuera de los Programas Integrados (PI)¹⁵	811.89	687.97	85%¹⁶
Reservas STAR fuera de los PI	182.85	197.81	108%
Actividades habilitantes	145.56	132.83	91%
Proyectos y Programas Globales y Regionales de Biodiversidad	37.29	64.98	174%
Programas Integrados¹⁷	924.06	909.70	98.45%
Sistemas Alimentarios		164.16	
Restauración de ecosistemas		135.08	
Ciudades sostenibles		85.75	
Biomás del Amazonas, Congo y Bosques Críticos		207.50	
Soluciones circulares a la contaminación por plásticos		23.87	
Islas verdes y azules		75.27	
Océanos limpios y saludables		38.88	
Acelerador Net-Zero		43.78	
Conservación de la fauna para el desarrollo		121.14	
Infraestructura de transporte sostenible		14.28	
Eliminación de productos químicos peligrosos en cadenas de suministro			
Total de Recursos	1,918.80	1,795.49	94%

¹⁴ Las cifras incluyen las tasas de las agencias y las subvenciones para la preparación de proyectos (PPG).

¹⁵ La cifra incluye el BD STAR del país solo en proyectos independientes y en programas no relacionados con la propiedad intelectual.

¹⁶ Este porcentaje refleja el programa STAR de biodiversidad bajo el Área Focal de Biodiversidad y fuera de los programas Integrados. Con la plena flexibilidad de STAR en GEF-8, los Puntos Focales Operativos del GEF también podrían usar STAR de biodiversidad para programar bajo las Áreas Focales de Cambio Climático y/o Degradación del Suelo. Teniendo en cuenta el uso de STAR de biodiversidad para programar bajo otras Áreas Focales, el 97 por ciento de los 1.450 millones de dólares de STAR de biodiversidad asignados en GEF-8 se han programado efectivamente en proyectos y programas aprobados, incluyendo 85 millones de dólares destinados a programar bajo las Áreas Focales de Cambio Climático o Degradación del Suelo.

¹⁷ El financiamiento de programación para PI mostrada en esta tabla incluye únicamente la contribución de los Recursos de Área Focal de Biodiversidad (es decir, BD STAR del país para PI, BD IP Global Platforms e Incentivo de Igualación de PI BD). Las PI también son financiadas por otras Áreas Focales.¹⁸ GEF, 2022, Directrices de programación del GEF-8.

20. El Anexo 4 enumera los proyectos presentados para financiamiento por el Área Focal de Biodiversidad del Fondo Fiduciario del GEF que no fueron aprobados durante el periodo del informe, junto con la justificación. Incluye 14 proyectos rechazados por no ser elegibles para financiamiento del GEF o por no haber sido seleccionados en la ventana competitiva del NGI; proyectos descartados por las Agencias Implementadoras, muchos de los cuales fueron posteriormente reestructurados (por ejemplo, como proyectos de mediana escala en dos fases en lugar de una) y aprobados; y dos proyectos retirados automáticamente porque el ciclo concluyó antes de que pudieran ser revisados y aprobados.

Apoyo a la implementación del Protocolo de Cartagena sobre Bioseguridad al Convenio sobre Diversidad Biológica

21. Un total de ocho proyectos relacionados con la implementación del Protocolo de Cartagena fueron presentados por Partes elegibles en el GEF-8, incluyendo cuatro al Fondo Fiduciario del GEF y cuatro solicitudes de PPG al GBFF. Todos los proyectos presentados al Fondo Fiduciario fueron aprobados, Y tres de las cuatro solicitudes de PPG al GBFF fueron seleccionadas en el proceso competitivo de asignación.

22. En total, siete países (Gambia, Honduras, Jamaica, Sudáfrica, Sri Lanka, Sudán y Uzbekistán) reciben apoyo mediante proyectos independientes para implementar medidas de bioseguridad en línea con la **Meta 17**, con un financiamiento del GEF de 17,8 millones de dólares y un cofinanciamiento de 49,8 millones de dólares.

23. Un ejemplo de proyecto que apoya la **Meta 17** es la *Implementación del marco nacional de bioseguridad en Uzbekistán conforme al Protocolo de Cartagena sobre Bioseguridad* (GEF ID 11988; financiamiento: 1.784.863 dólares; Agencia Implementadora: Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza [UICN]). Este proyecto busca superar las barreras que dificultan la manipulación segura de los Organismos Vivos Modificados (OVM) en Uzbekistán, apoyando el desarrollo y la puesta en marcha de una política de bioseguridad, marcos regulatorios e institucionales, y fortaleciendo la capacidad nacional para la evaluación y gestión de riesgos, así como para la mejora de la vigilancia. Además, incluye campañas de sensibilización pública y actividades de capacitación para ampliar el conocimiento entre los actores interesados.

Apoyo a la ratificación e implementación del Protocolo de Nagoya sobre el Acceso a los Recursos Genéticos y al reparto justo y equitativo de los beneficios derivados de su utilización en el Convenio sobre la Diversidad Biológica

24. Se recibieron ocho propuestas relacionadas con la **Meta 13** para financiamiento por el Fondo Fiduciario del GEF y 17 solicitudes de PPG al GBFF, incluyendo reenvíos de la misma propuesta en varias rondas de selección. Todas las propuestas al Fondo Fiduciario fueron aprobadas, y siete de las 17 solicitudes de PPG del GBFF fueron seleccionadas en el proceso competitivo.

25. En conjunto, el Fondo Fiduciario del GEF y el GBFF apoyan 15 países (Belice, Brasil, Burkina Faso, Camboya, Guinea Ecuatorial, Suatini, Honduras, India, Indonesia, Malasia, Micronesia, Pakistán, Sri Lanka, Tailandia y Yemen) mediante 15 proyectos independientes para

implementar el ABS en línea con la **Meta 13**, incluyendo apoyo a la ratificación del Protocolo de Nagoya para Belice, Tailandia y Sri Lanka. Estos proyectos representan un financiamiento del GEF de 57,0 millones de dólares, con un cofinanciamiento de 266,3 millones de dólares.

26. Un ejemplo de proyecto que apoya la **Meta 13** es el Fortalecimiento del marco de acceso y reparto de beneficios de Malasia, cumplimiento digital y alianzas entre el sector privado y la comunidad (GEF ID 12154; financiamiento: \$4,651,950; Agencia Implementadora: PNUD). Este proyecto busca cerrar brechas persistentes en la implementación de la Ley ABS de Malasia de 2017, en particular la necesidad de finalizar regulaciones subsidiarias, estandarizar procedimientos operativos estatales, establecer mecanismos de debida diligencia en puntos de control, clarificar el enfoque nacional sobre la información de secuencias digitales en alineación con el mecanismo multilateral del CDB, fortalecer las capacidades de la secretaría nacional y de los usuarios, y crear vías para que los PICL aseguren un reparto justo de beneficios que apoye la biodiversidad. Los resultados esperados son un sistema de ABS totalmente funcional, digitalizado y confiable, que aumente el cumplimiento, canalice beneficios hacia los PICL y financie la conservación sobre el terreno.

Actividades habilitantes

27. Durante el periodo del informe se aprobaron cuatro programas globales para apoyar la planificación y la presentación del reporte bajo la CDB y sus protocolos a través de la modalidad de actividad habilitadora del GEF.

- El Programa Sombrilla para Apoyar la Revisión y Actualización de las Estrategias y Planes de Acción Nacionales de Biodiversidad (EPANB) y la elaboración de los séptimos Informes Nacionales fue aprobado en junio de 2023, a través de un proyecto con el PNUMA como agencia del GEF (financiamiento: 36.435.000 dólares) y otro con el PNUD como Agencia del GEF (financiamiento: 35.600.000 USD). Cada proyecto tiene tres componentes: revisión y actualización del EPANB para alinearlos con el MMBKM; apoyo a los países para completar su 7º Informe Nacional, utilizando los indicadores del marco de monitoreo del MMBKM; y apoyo global de conocimientos, aprendizaje y asistencia técnica. El programa tiene dos principales resultados por país: un EPANB revisado y el Informe Nacional del CDB. Apoya un total de 139 países, de los cuales 57 han presentado su EPANB y 91 han presentado su séptimo Informe Nacional al 15 de junio de 2026. El Anexo 6 brinda un informe detallado sobre el estado de cada país participante.
- El *Programa Sombrilla para Apoyar el Desarrollo de Planes de Financiamiento para la Biodiversidad* Financiamiento GEF (financiamiento: 42.030.950 dólares) fue aprobado en diciembre de 2022 y modificado en junio de 2026 para incluir siete países adicionales que no habían solicitado apoyo anteriormente. Su objetivo es movilizar recursos a gran escala para implementar el MMBKM mediante el desarrollo de planes nacionales de financiamiento de la biodiversidad en 98 países, incluyendo diagnósticos de línea de base, fortalecimiento de capacidades y arreglos institucionales. Responde a la Meta 3 de la Estrategia de Biodiversidad del GEF sobre movilización de recursos nacionales. Apoya a países que aún no se han beneficiado de la Iniciativa de Financiamiento para la Biodiversidad del PNUD. Se estableció una plataforma global de intercambio de

conocimientos y apoyo técnico para compartir experiencias entre países y con organizaciones asociadas, ofreciendo asesoría especializada dedicado en procesos nacionales y temas financieros. El Anexo 7 presenta información detallada sobre el estado de cada país participante.

- El apoyo a la preparación de los Quintos Informes Nacionales sobre la Implementación del Protocolo de Cartagena sobre Bioseguridad, implementado por el PNUMA (financiamiento: 4.059.825 dólares), fue aprobado en abril de 2025. Apoya a 105 Partes elegibles para cumplir con sus obligaciones de presentación de informes. A 15 de junio de 2026, 88 han presentado su quinto Informe Nacional. Un informe detallado sobre el estado de cada país participante se proporciona en el Anexo 8.
- El apoyo a la preparación del primer informe nacional sobre la implementación del Protocolo de Nagoya sobre el Acceso a los Recursos Genéticos y el reparto justo y equitativo de los beneficios derivados de su programa de utilización, implementado por el PNUMA (financiamiento del proyecto GEF: 3.701.250 dólares), fue aprobado en abril de 2025. Apoya a 96 Partes elegibles del Protocolo de Nagoya para cumplir con sus obligaciones nacionales de informe. A 15 de junio de 2026, 73 partes habían presentado su primer Informe Nacional. Información detallada se presenta en el Anexo 9.

Contribución de los Programas Integrados del GEF a las metas del Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal

28. Las Directrices de Programación del GEF-8¹⁸ señalan las posibles contribuciones de los 11 PI a la implementación del Marco Mundial de Biodiversidad Post-2020, adoptado como el MMBKM.¹⁹ Cada PI se describe a continuación con una breve explicación de sus aportes a las metas del MMBKM, incluyendo sus contribuciones esperadas a los indicadores centrales del GEF.

29. Todos los PI contribuyen al logro de la **Meta 20** y la **Meta 21**. Aunque no se miden específicamente mediante los indicadores centrales del GEF, la mayoría de los proyectos asociados y los proyectos globales de coordinación de cada PI integran apoyo a estas metas para alcanzar los objetivos del programa. De manera similar, para la **Meta 22** y la **Meta 23**, la implementación del MMBKM a nivel nacional se centra en la participación equitativa, inclusiva y sensible al género, así como en la igualdad de género. El marco político del GEF sobre PICL y género garantiza que todas las inversiones del GEF bajo el Fondo Fiduciario contribuyan a estas metas. En conjunto, los PI contribuyen al logro de la **Meta 11** mediante conservación basada en áreas, uso sostenible, integración de la biodiversidad y la alineación de políticas que apoyan la conservación y el uso sostenible a gran escala.

30. **PI de Restauración de Ecosistemas.** Países participantes: Angola, Brasil, Camboya, Chad, República Democrática del Congo, Costa de Marfil, Haití, Madagascar, Malí, Mauritania, México, Mozambique, Nepal, Perú, Ruanda, Santo Tomé y Príncipe, Sierra Leona, Sudáfrica,

¹⁸ GEF, 2022, Directrices de programación del GEF-8.

¹⁹ <https://www.cbd.int/gbf/targets>

Uzbekistán y Vietnam. El objetivo es generar múltiples beneficios ambientales y socioeconómicos globales duraderos mediante enfoques integrados e innovadores para restaurar ecosistemas degradados. Los resultados previstos del PI son:

- 642.000 hectáreas de áreas terrestres protegidas bajo gestión mejorada: **Meta 3.**
- 1,7 millones de hectáreas de tierra y ecosistemas en restauración: **Meta 2.**
- 6,0 millones de hectáreas de paisajes bajo prácticas mejoradas para beneficiar la biodiversidad: **Meta 10.**
- 170 millones de toneladas métricas de emisiones de GEI mitigadas (tCO₂e): **Meta 8 y Meta 11.**
- Un ecosistema de agua dulce compartido bajo gestión mejorada: **Meta 1 y Meta 10.**
- 3,0 millones de personas beneficiadas (1,5 millones de mujeres y 1,5 millones de hombres): **Meta 22 y Meta 23.**

31. Además, el PI contribuirá a avanzar en la coherencia de políticas de restauración a nivel nacional mediante cambios normativos que eliminen barreras y desincentivos, permitiendo mayor participación del sector privado (**Metas 14 y 15**). También apoyará planes integrados con análisis espacial enfocados en la restauración de ecosistemas específicos (**Meta 1**).

32. **PI de Islas Verdes Azules.** Países participantes: Belice, Cabo Verde, Comoras, Cuba, Maldivas, Mauricio, Micronesia, Palaos, Papúa Nueva Guinea, Samoa, Seychelles, Santa Lucía, Timor-Oriental, Trinidad y Tobago y Vanuatu. El objetivo es facilitar un desarrollo positivo para la naturaleza y reducir la degradación de los ecosistemas en los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (PEID), valorando la naturaleza y aplicando soluciones basadas en la naturaleza en sectores como alimentación, turismo y urbanismo. Los resultados previstos del PI son:

- 20.057 hectáreas de nuevas áreas terrestres protegidas: **Meta 3.**
- 1.453.483 hectáreas de nuevas áreas marinas protegidas: **Meta 3.**
- 243.712 hectáreas de áreas terrestres protegidas bajo gestión mejorada: **Meta 3.**
- 2.284.348 hectáreas de áreas marinas protegidas bajo gestión mejorada: **Meta 3.**
- 77.356 hectáreas de tierra y ecosistemas en restauración: **Meta 2.**
- 178.540 hectáreas de paisajes bajo prácticas mejoradas: **Meta 10.**
- 398.005 hectáreas de hábitat marino bajo prácticas mejoradas: **Meta 10.**
- Dos pesquerías certificadas por terceros con criterios de biodiversidad: **Meta 10.**
- 51.324.458 tCO₂e (directas) y 892.793 tCO₂e (indirectas) de emisiones de GEI mitigadas: **Meta 8 y Meta 11.**
- Dos sistemas de agua compartidos bajo una gestión mejorada: **Meta 10.**
- 237.019 toneladas métricas de pesquerías marinas sobreexplotadas llevadas a niveles más sostenibles: **Meta 10.**
- 734.422 personas beneficiadas (351.024 mujeres y 383.398 hombres): **Meta 22 y Meta 23.**

33. Además, el PI busca avanzar en la coherencia de políticas mediante el fortalecimiento de la capacidad para incorporar el valor de la naturaleza en sectores económicos clave a nivel nacional, incluyendo la planificación sectorial (**Meta 14**) y la planificación financiera nacional y la movilización de recursos nacionales (**Meta 19**).

34. ***Acelerador de Net-Zero Positivo para la Naturaleza.*** Países participantes: Chile, Costa Rica, Costa de Marfil, Indonesia, Mauricio, México, Marruecos, Nigeria, Tanzania, Tailandia, Trinidad y Tobago, Vietnam. El objetivo es fortalecer instituciones y catalizar inversiones para acelerar trayectorias *net-zero*. Aunque los objetivos numéricos puedan parecer modestos, el mayor potencial de este PI está en su enfoque para mejorar el entorno institucional, regulatorio, fiscal y financiero, lo que permite implementar estrategias *net-zero* y positivas para la naturaleza, alineadas con los presupuestos nacionales y los objetivos de desarrollo y sostenibilidad ambiental. Esto puede generar efectos multiplicadores hacia una implementación más robusta de las **Metas 3, 8, 14, 18 y 19.**

- 39.312 hectáreas de tierra y ecosistemas en restauración: **Meta 2.**
- 75.753 hectáreas de paisajes bajo prácticas mejoradas y 577.500 hectáreas de tierras productivas bajo gestión mejorada: **Meta 10.**
- 56.740 hectáreas de nueva área terrestres protegidas: **Meta 3.**
- 690.819 hectáreas de áreas terrestres protegidas bajo gestión mejorada: **Meta 3.**
- 23.505.000 tCO₂e (directas) y 43.143.968 tCO₂e (indirectas) de emisiones de GEI mitigadas: **Meta 8 y Meta 11.**
- 1.660.496 personas beneficiadas (803.196 mujeres y 857.300 hombres): **Meta 22 y Meta 23.**

35. ***PI de Soluciones circulares a la contaminación por plásticos.*** Países participantes: Brasil, Burkina Faso, Camboya, Islas Cook, Costa Rica, República Dominicana, India, Jordania, Laos PDR, Marruecos, Nigeria, Perú, Filipinas, Senegal y Sudáfrica. El objetivo es facilitar la transición hacia una economía circular de plásticos en el sector de alimentos y bebidas para prevenir la contaminación por plásticos. Los resultados previstos del PI son:²⁰

- 5.486.409,26 tCO₂e (indirectas) de emisiones de GEI mitigadas: **Meta 8 y Meta 11.**
- Tres sistemas de agua compartidos bajo gestión mejorada: **Meta 10.**
- 1.504.086,20 tCO₂e de residuos plásticos evitadas: **Meta 7, Meta 15 y Meta 16.**
- 6.680.661 personas beneficiadas (3.330.055 mujeres y 3.344.708 hombres): **Meta 22 y Meta 23.**
- 131,26 gramos de contaminantes orgánicos persistentes no intencionados reducidos: **Meta 7.**

36. Además, el PI sobre Plásticos fomenta la coherencia política mediante el desarrollo y fortalecimiento de marcos regulatorios y normativos nacionales para la economía circular de plásticos, incluyendo medidas sobre responsabilidad ampliada del productor, normas de productos, sistemas de reutilización y recarga, adquisiciones sostenibles, ecodiseño y eliminación progresiva de plásticos de un solo uso problemáticos e innecesarios. Esto contribuye a la **Meta 14**, al integrar la reducción de la contaminación por plásticos en las políticas sectoriales y procesos de toma de decisiones. A través de la colaboración con el sector

²⁰ Para estimar los objetivos de indicadores centrales, se aplicó una metodología y calculadora de alto nivel para estimar las contribuciones de todo el programa, incluidos sus proyectos nacionales de niños. Esto se basa en un enfoque de arriba hacia abajo para una estimación acelerada debido a la falta de detalles de intervención presentados en la nota conceptual de los proyectos nacionales de la infancia. Durante la fase de PPG se desarrolla una metodología y calculadora más detalladas y elaboradas.

de alimentos de bebidas, minoristas, marcas, organizaciones de responsabilidad del productor, instituciones financieras y pequeñas y medianas empresas (PYMES), el PI también apoya mayor transparencia, recopilación de datos, informes y rendición de cuentas en las cadenas de valor de los envases plásticos. Estas acciones ayudan a las empresas a comprender y reducir su impacto en la biodiversidad, al tiempo que ofrecen proporcionan a consumidores y mercados mejor información para apoyar decisiones sostenibles, contribuyendo a la **Meta 15**. El PI enfatiza medidas *upstream* y *midstream* que reducen el consumo, evitan la generación de residuos, eliminan plásticos de un solo uso innecesarios y escalan modelos circulares de reutilización, recarga, rediseño, sustitución y negocios circulares. Esto apoya directamente la **Meta 16**, promoviendo patrones de consumo sostenibles y reduciendo la huella global del uso y residuos plásticos. Finalmente, el PI contribuye a crear un entorno político habilitador para soluciones circulares mediante regulaciones, incentivos, medidas fiscales, estándares y mecanismos de coordinación institucional que refuercen las mejores prácticas de economía circular en la industria del plástico. Al fortalecer la coherencia entre agencias gubernamentales, se evita que las medidas de reducción de contaminación por plásticos sean socavadas por políticas, subsidios o señales de mercado contradictorias. Esto contribuye a la **Meta 18** y refuerza la **Meta 7** mediante la reducción directa de la contaminación por plásticos, la evitación de residuos plásticos residuales y la reducción de emisiones no intencionadas de contaminantes orgánicos persistentes derivadas de la quema a cielo abierto.

37. **PI de Eliminación de productos químicos peligrosos de las cadenas de suministro.** Países participantes: Camboya, Costa Rica, Ecuador, India, Mongolia, Pakistán, Perú y Trinidad y Tobago. El objetivo es transformar las cadenas de suministro de la moda y la construcción hacia enfoques "ecológicos desde el diseño" y fortalecer el entorno propicio necesario para apoyar esta transición. Los resultados previstos son:

- 2,89 millones de hectáreas de paisajes bajo prácticas mejoradas para beneficiar la biodiversidad: **Meta 10**.
- 2 965 038 tCO₂e (directas) y 7 700 780 tCO₂e (indirectas) de emisiones de GEI mitigadas: **Meta 8** y **Meta 11**.
- 53 413,72 tCO₂e de productos químicos de preocupación mundial y sus residuos reducidos: **Meta 7**, **Meta 10**, **Meta 15** y **Meta 16**.
- 154,52 gramos equivalentes tóxicos de contaminantes orgánicos persistentes reducidos en emisiones al aire: **Meta 7**.
- 32 138,36 toneladas métricas de residuos plásticos residuales evitados: **Meta 7** y **Meta 16**.
- 1 664 082 personas beneficiadas (incluyendo 840.334 mujeres): **Meta 22** y **Meta 23**.

38. Además, el PI de Cadenas de Suministro está diseñada para aprovechar el financiamiento e influir en los flujos financieros, sistemas de adquisiciones, subsidios, incentivos y criterios de inversión en apoyo a cadenas de suministro sostenibles y circulares. Esto incluye incubadoras, financiamiento mixto y sensibles al género, préstamos verdes, incentivos fiscales, adquisiciones sostenibles y mecanismos de mercado que ayuden a las empresas a adoptar materiales más seguros, una producción más limpia y modelos de negocio circulares. Esto contribuye a la **Meta 19**, al movilizar y alinear recursos hacia sistemas de producción positivos para la biodiversidad y

libres de contaminación. El PI también fortalece el entorno regulatorio y político necesario para crear y escalar mercados para productos innovadores, más seguros y sostenibles, mediante estándares, certificaciones, ecoetiquetas, controles de importación, responsabilidad ampliada del productor, contratación pública verde y reformas económicas y fiscales. Estas medidas apoyan la **Meta 14**, integrando biodiversidad, prevención de la contaminación y economía circular en políticas sectoriales y toma de decisiones en las cadenas de suministro de moda, construcción, textil y cuero. Finalmente, los indicadores del PI rastrean las medidas legales, administrativas y políticas que fomentan que empresas, incluidas grandes corporaciones transnacionales e instituciones financieras, reduzcan riesgos de contaminación, mejoren la transparencia y la trazabilidad, evalúen y gestionen impactos, y proporcionen información creíble a consumidores y mercados, que apoye patrones de consumo más seguros y sostenibles. Esto contribuye a la **Meta 15** y refuerza la **Meta 16**, mediante acciones que reducen residuos, promueven la circularidad y orientan el consumo hacia productos más duraderos y de menor impacto.

39. **PI de Paisajes Sostenibles de la Amazonia.** Países participantes: Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam, Venezuela. El objetivo de la tercera fase del PI es mejorar la colaboración regional y las inversiones nacionales para la conservación integrada de paisajes y la gestión sostenible en áreas específicas, incluidos los bosques primarios de la región amazónica. Este programa, lanzado en el GEF-6, se basa en los dos ciclos anteriores y continuará trabajando estrechamente con los PICL, promoviendo su empoderamiento, la socio-bioeconomía y las cadenas de valor asociadas (**Metas 5, 9 y 22**). Este programa también promueve la conservación y restauración de corredores, así como la coordinación de apoyo financiero para la conservación del bioma amazónico (**Meta 19**). Los resultados previstos del PI son:

- 10.000 hectáreas de nuevas áreas terrestres protegidas: **Meta 3**.
- 36.934.416 hectáreas de áreas terrestres protegidas bajo gestión mejorada: **Meta 3**.
- 102.924 hectáreas de tierra y ecosistemas en restauración: **Meta 2**.
- 8.995.433 hectáreas de paisajes bajo prácticas mejoradas: **Meta 5, Meta 9 y Meta 10**.
- 97.340.853 tCO₂e (directas) de emisiones de GEI mitigadas: **Meta 8 y Meta 11**.
- 221.085 personas beneficiadas (103.994 mujeres y 117.091 hombres): **Meta 22 y Meta 23**.

40. **PI del Bioma Forestal Crítico del Congo.** Países participantes: Angola, Camerún, República Centroafricana, República Democrática del Congo, Guinea Ecuatorial, Santo Tomé y Príncipe. El objetivo es mejorar la conservación y la gobernanza eficaz de los paisajes críticos en el Bioma Forestal de la Cuenca del Congo. Los resultados previstos del PI son:

- 1.160.999 hectáreas de áreas terrestres protegidas bajo gestión mejorada: **Meta 3**.
- 1 sistema de agua compartido bajo gestión mejorada: **Meta 10**.
- 50.040 hectáreas de tierras y ecosistemas en restauración: **Meta 2**.
- 1.619.183 hectáreas de paisajes bajo prácticas mejoradas: **Meta 5, Meta 9 y Meta 10**.
- 1 sistema de agua compartido bajo gestión mejorada: **Meta 10**.
- 135.970.067 tCO₂e (directas) de emisiones de GEI mitigadas: **Meta 8 y Meta 11**.

- 239.281 personas beneficiadas (122.593 mujeres y 116.688 hombres): **Meta 22 y Meta 23.**

41. El PI del Congo también fortalecerá las políticas y marcos regulatorios que mejoren la conservación, la captura de carbono forestal y la gobernanza forestal eficaz en paisajes críticos, incluyendo la reducción de subsidios a sectores que afectan a los bosques que resulten perjudiciales para la biodiversidad (**Meta 14 y Meta 18**). Finalmente, el PI movilizará recursos adicionales para sostener los esfuerzos de conservación y captura de carbono forestal en la cuenca del Congo, incluyendo asociaciones con el sector privado (**Meta 19**).

42. **PI del Bioma Forestal Crítico de los Bosques Guineanos.** Países participantes: Guinea, Guinea-Bisáu, Liberia y Sierra Leona. El objetivo es proteger y mejorar la gobernanza eficaz de los bosques guineanos para maximizar los beneficios ambientales globales y contribuir a la salud del planeta y al flujo de servicios ecosistémicos vitales que sustentan el bienestar humano. Los resultados previstos del PI son:

- 275.937 hectáreas de nuevas áreas terrestres protegidas: **Meta 3.**
- 626.887 hectáreas de áreas terrestres protegidas bajo gestión mejorada: **Meta 3.**
- 1 sistema de agua compartido bajo gestión mejorada: **Meta 10.**
- 35.400 hectáreas de tierra y ecosistemas en restauración: **Meta 2.**
- 394. hectáreas de paisajes bajo prácticas mejoradas: **Meta 5, Meta 9 y Meta 10.**
- 56.257.721 tCO₂e (directas) y 3.500.000 tCO₂e (indirectas) de emisiones de GEI mitigadas: **Meta 8 y Meta 11.**
- 524.148 personas beneficiadas (204.067 mujeres y 320.081 hombres): **Meta 22 y Meta 23.**

43. Este PI también apoya el desarrollo de planes integrados y participativos de uso del suelo y ordenamiento espacial, actualizando los datos necesarios para su implementación eficaz (**Meta 1**). Asimismo, busca mejorar el marco político y las condiciones habilitantes para la conservación y gestión forestal, incluyendo la eliminación de incentivos y subsidios perjudiciales para la biodiversidad (**Meta 14 y Meta 18**). Un resultado clave será el desarrollo de estrategias de financiamiento sostenible para la gestión de áreas protegidas y la conservación forestal (**Meta 19**).

44. **PI del Bioma Forestal Crítico Indo-Malaya.** Países participantes: Laos, República Democrática Lao, Papúa Nueva Guinea y Tailandia. El objetivo es mantener la integridad de los bosques primarios de importancia mundial en Indo-Malaya para maximizar beneficios ambientales globales relacionados con el carbono, la biodiversidad y el bienestar humano. Los resultados previstos del PI son:

- 1.244.087 hectáreas de nuevas áreas terrestres protegidas: **Meta 3.**
- 2.032.687 hectáreas de áreas terrestres protegidas bajo gestión mejorada: **Meta 3.**
- 8.535 hectáreas de tierras y ecosistemas en restauración: **Meta 2.**
- 154.007 hectáreas de paisajes bajo prácticas mejoradas: **Meta 5, Meta 9 y Meta 10.**
- 21.613.456 tCO₂e (directas) de emisiones de GEI mitigadas: **Meta 8 y Meta 11.**
- 19.400 personas beneficiadas (10.200 mujeres y 9.200 hombres): **Meta 22 y Meta 23.**

45. Este PI también apoya el desarrollo y fortalecimiento del entorno habilitador para la conservación forestal a múltiples escalas (**Meta 14 y Meta 18**). Además, se desarrollarán estrategias de financiamiento sostenible para la gestión de áreas protegidas y la conservación forestal (**Meta 19**).

46. **PI del Bioma Forestal Crítico de Mesoamérica.** Países participantes: El Salvador, Guatemala, Honduras, México y Panamá. El objetivo es conservar los bosques primarios de Mesoamérica mediante el fortalecimiento de la gobernanza, la protección, la restauración, la cooperación regional y la movilización de financiamiento estable a largo plazo, asegurando un flujo sostenible de servicios ecosistémicos para las personas y el planeta. Los resultados previstos del PI son:

- 4.180.828 hectáreas de áreas terrestres protegidas bajo gestión mejorada: **Meta 3**.
- 41.434 hectáreas de tierra y ecosistemas en restauración: **Meta 2**.
- 1.302.061 hectáreas de paisajes bajo prácticas mejoradas: **Meta 5, Meta 9 y Meta 10**.
- 1 sistema de agua compartido bajo gestión mejorada: **Meta 10**.
- 42.319.966 tCO₂e (directas) y 2.678.551 toneladas métricas (indirectas) de emisiones de GEI mitigadas: **Meta 8 y Meta 11**.
- 171.016 personas beneficiadas (77.200 mujeres y 93.816 hombres): **Meta 22 y Meta 23**.

47. Este PI brinda asistencia técnica y apoya procesos participativos para revisar, actualizar o desarrollar instrumentos que fomenten la protección y conservación de los bosques primarios utilizando procesos intersectoriales que promuevan la coherencia política. Entre los instrumentos se incluyen: planes de uso del suelo, regulaciones de aprovechamiento forestal, políticas y normas para concesiones mineras, planes de vida de pueblos indígenas y procedimientos de consulta con los pueblos indígenas (**Meta 1, Meta 14 y Meta 18**). Además, busca movilizar inversiones de diversas fuentes para apoyar la conservación y el uso sostenible de los bosques primarios a largo plazo. (**Meta 19**).

48. **PI de Conservación de la Fauna para el Desarrollo.** Países participantes: Colombia, Esuatini, Etiopía, Guinea, Indonesia, Kenia, México, Mozambique, Nepal, Paraguay, Filipinas, Tailandia, Uganda y Zambia. El objetivo es conservar la fauna y los paisajes para maximizar beneficios ambientales globales y asegurar que países y comunidades se beneficien de estos activos naturales. Basado en el Programa Mundial de Fauna Silvestre del GEF-6 y GEF-7 este PI pretende lograr:

- 378.400 hectáreas de nuevas áreas terrestres protegidas: **Meta 3**.
- 26.615.977 hectáreas de áreas terrestres protegidas bajo gestión mejorada: **Meta 3**.
- 123.055 hectáreas de tierras y ecosistemas en restauración: **Meta 2**.
- 7.374.204 hectáreas de paisajes bajo prácticas mejoradas: **Meta 5, Meta 9 y Meta 10**.
- 29.085.472 tCO₂e de emisiones de GEI mitigadas: **Meta 8 y Meta 11**.
- 999.405 personas beneficiadas (incluidas 496.776 mujeres): **Meta 22 y Meta 23**.

49. Este PI está estructurado para contribuir directamente a las **Metas 3, 4 y 5**, incluyendo el apoyo a redes representativas y bien gestionadas de áreas protegidas (**Meta 3**) mediante conservación *in situ*, reducción de amenazas y participación comunitaria, junto con

financiamiento ampliado, mejor gobernanza y medios de vida fortalecidos. La reducción de la extinción de especies amenazadas (**Meta 4**) mediante conservación *in situ*, financiamiento mejorado y mecanismos de participación en los beneficios. La reducción del conflicto entre humanos y fauna (**Meta 4**) se incluye como resultado específico. Se apoyará el comercio sostenible y legal de especies silvestres (**Meta 5**) mediante intervenciones en cadenas de suministro comerciales de fauna silvestre e intervenciones contra la caza furtiva en paisajes clave y cadenas de valor de uso sostenible. También aborda el riesgo de desbordamiento zoonótico derivado de ciertos usos y comercio de fauna silvestre (**Meta 5**) el PI.

50. **PI de Sistemas Alimentarios.** Países participantes: Angola, Argentina, Benín, Bután, Burkina Faso, Chad, Chile, China, Costa Rica, Ecuador, Esuatini, Etiopía, Ghana, Granada, India, Indonesia, Kazajistán, Kenia, Malasia, México, Namibia, Nauru, Nigeria, Pakistán, Perú, Filipinas, Islas Salomón, Sudáfrica, Sri Lanka, Tanzania, Turquía y Uganda. El objetivo es catalizar la transformación hacia sistemas alimentarios sostenibles y regenerativos, positivos para la naturaleza, resilientes al clima y libres de contaminación. Los resultados previstos del PI son:

- 487.248 hectáreas de bosques y pastizales naturales en restauración: **Meta 2.**
- 6.359.738 hectáreas de paisajes bajo prácticas mejoradas: **Meta 5, Meta 9 y Meta 10.**
- 5.000 hectáreas de hábitat marino bajo prácticas mejoradas: **Meta 10.**
- 129.295.137 tCO₂e de emisiones de GEI mitigadas: **Meta 8 y Meta 11.**
- 35.000 personas beneficiadas por inversiones financiadas por el GEF: **Meta 22 y Meta 23.**

51. Este PI también apoya la planificación espacial integrada (**Meta 1**); promueve prácticas de gestión mejoradas a lo largo de toda la cadena de valor para reducir riesgos de contaminación y sus impactos negativos (**Meta 7**); incentiva a las empresas a divulgar riesgos, dependencias e impactos sobre la biodiversidad y a proporcionar información a los consumidores para fomentar patrones de consumo sostenibles (**Meta 15**); aborda cuestiones relacionadas con el consumo y el desperdicio de alimentos (**Meta 18**); e involucra a un espectro de financiadores para orientar las prácticas de evaluación de inversiones hacia la sostenibilidad ambiental y movilizar financiamiento adicional y de mayor escala, incluyendo mecanismos de financiamiento mixto (**Meta 19**).

52. **PI de Océano Limpio y Saludable.** Países participantes: Granada, Madagascar, Maldivas, México, Moldavia, Panamá, Perú, Sri Lanka, San Cristóbal y Nieves, Tailandia, Trinidad y Tobago, Venezuela y Vietnam. El objetivo es reducir la contaminación costera proveniente de fuentes agrícolas, industriales y municipales mediante medidas políticas y regulatorias, inversiones en infraestructuras y soluciones basadas en la naturaleza. Los resultados previstos del PI son:

- 311.327 hectáreas de nuevas áreas terrestres protegidas creadas o bajo gestión mejorada: **Meta 3.**
- 414.582 hectáreas de nuevas áreas marinas protegidas creadas o bajo gestión mejorada: **Meta 3.**
- 93.039 ha de bosques, pastizales y humedales en restauración: **Meta 2.**
- 1.339.078 hectáreas de paisajes bajo prácticas mejoradas: **Meta 10.**

- 10.513.888 hectáreas de hábitat marino bajo prácticas mejoradas: **Meta 10**.
- 9.589.064 tCO₂e de emisiones de GEI mitigadas: **Meta 8 y Meta 11**.
- 10 sistemas de agua compartida bajo gestión mejorada: **Meta 10**.
- 120 toneladas métricas de productos químicos de interés mundial y sus residuos reducidos: **Meta 7**.
- 526.403 personas beneficiadas: **Meta 22 y Meta 23**.

53. **PI de Desarrollo de infraestructura de transporte Sostenible.** Países participantes: Malasia, Nepal, Filipinas, Surinam y Ucrania. El objetivo del PI es conservar la biodiversidad y evitar impactos adversos mediante políticas, planificación, diseño y medidas de financiamiento *upstream*, que desencadenen un cambio sistémico *downstream* en la forma en que se ubica, construye y mantiene la infraestructura de transporte. Busca avanzar en la infraestructura sostenible que protejan y mejoren ecosistemas costeros, marinos y terrestres clave. Los resultados previstos del PI son:

- 259.469 hectáreas de áreas terrestres protegidas bajo gestión mejorada: **Meta 3**.
- 30.740 hectáreas de tierra y ecosistemas en restauración: **Meta 2**.
- 582.200 hectáreas de paisajes bajo prácticas mejoradas: **Meta 5, Meta 9 y Meta 10**.
- 71.976 hectáreas de hábitat marino bajo prácticas mejoradas: **Meta 10**.
- 8.115.017 tCO₂e (directas) de emisiones de GEI mitigadas: **Meta 8 y Meta 11**.
- 267.858 personas beneficiadas (143.101 mujeres y 124.757 hombres): **Meta 22 y Meta 23**.

54. Este PI trabaja para integrar la biodiversidad en la infraestructura de transporte desde las primeras etapas de su desarrollo, donde el potencial de influencia sobre los resultados de biodiversidad y clima es mayor. Contribuye a las **Metas 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 22 y 23**, ayudando a lograr beneficios ambientales globales y al cumplimiento del MMBKM mediante: a) la prevención o reducción de impactos negativos en los ecosistemas derivados del desarrollo de infraestructuras de transporte, y b) la creación de condiciones habilitantes para que se integren soluciones de infraestructura de transporte positivas para la biodiversidad a las carteras nacionales de infraestructura.

55. **PI de Ciudades Sostenibles.** Países participantes: Argelia, Belice, Benín, Chile, China, Congo, Cuba, Gabón, Guatemala, Kenia, Madagascar, Malasia, Malí, Mongolia, Perú, Filipinas, Serbia, Sudáfrica, Sri Lanka y Zimbabue. El objetivo es apoyar a ciudades y gobiernos locales en la planificación urbana integrada, la implementación de políticas y la inversión en un desarrollo urbano positivo para la naturaleza, resiliente al clima y neutro en carbono. Los resultados previstos del PI son:

- 869 hectáreas de áreas terrestres protegidas bajo gestión mejorada: **Meta 3**.
- 91.226 hectáreas de tierras y ecosistemas en restauración: **Meta 2**.
- 2.972.343 hectáreas de paisajes bajo prácticas mejoradas: **Meta 1 y Meta 10**.
- 392.360 hectáreas de hábitat marino bajo prácticas mejoradas: **Meta 1**.
- 56.445.356 tCO₂e (directas) y 60.381.495 tCO₂e (indirectas) de emisiones de GEI mitigadas: **Meta 8 y Meta 11**.
- 163.656 toneladas métricas de residuos plásticos residuales evitados: **Meta 7**.

- 35.036.252 personas beneficiadas (17.656.885 mujeres y 17.379.367 hombres): **Meta 22 y Meta 23.**

I.3 Otras contribuciones del GEF al Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal

Otras áreas focales

56. Las Áreas Focales de Degradación de Tierras, Cambio Climático, Aguas Internacionales y Productos Químicos y Residuos del Fondo Fiduciario del GEF contribuyen al MMBKM a través de los PI, mediante proyectos multifocales que combinan recursos con el Área Focal de Biodiversidad, y mediante proyectos financiados exclusivamente por estas cuatro áreas focales que también generan co-beneficios para la biodiversidad. La Tabla 6 detalla los recursos programados en estas áreas focales que contribuyen al MMBKM, según la metodología del marcador de Río del CAD de la OCDE. En total, 2 213 millones de dólares (59 % de los recursos del GEF) programados en estas cuatro áreas focales contribuyen al MMBKM.

Tabla 6. Contribuciones financieras de otras áreas focales al MMBKM durante el periodo GEF-8²¹

Área focal	Contribución al MMBKM (millones USD)	Participación que contribuye al MMBKM
Degradación de tierras	570	88%
Cambio climático	864	48%
Aguas internacionales	500	92%
Productos químicos y residuos	278	36%
Total	2,213	59%

57. Los siguientes proyectos ilustran la diversidad de contribuciones de estas áreas focales al MMBKM.

58. **Más allá de 30x30: Asegurar la resiliencia en el Pacífico Tropical Oriental mediante cooperación transfronteriza reforzada** (Ecuador, Costa Rica, Colombia y Panamá) (financiamiento GEF: 15.673.000 USD, cofinanciamiento: 53.383.037 USD). Financiado por el Área Focal de Aguas Internacionales, este proyecto busca fortalecer la resiliencia y conservación a largo plazo de al menos 31.250.000 hectáreas de áreas marinas protegidas en el Corredor Marino del Pacífico Tropical Oriental, mediante gobernanza regional reforzada, conectividad regional, gestión resiliente al clima y coordinación de inversiones sostenibles en economía azul.

59. **Desbloquear la Prosperidad Azul del Pacífico a través del Programa Insignia Oceánico** (Islas Cook, Fiyi, Kiribati, Islas Marshall, Micronesia, Niue, Palaos, Samoa, Islas Salomón, Tonga,

²¹ Las cifras incluyen PPG y tasas. Incluyen contribuciones de áreas focales a PI y a todos los demás proyectos o programas con contribuciones significativas o principales a la biodiversidad siguiendo la metodología del Marcador de Río CAD de la OCDE.

Tuvalu, Vanuatu) (financiamiento GEF: 18.048.624 USD; cofinanciamiento: 102.706.318 USD). Este proyecto del Área Focal de Aguas Internacionales apoya una iniciativa liderada por los países del Pacífico para gestionar y proteger de forma sostenible sus vastos territorios oceánicos. El objetivo es gestionar de manera sostenible el 100 % de las aguas del Océano Pacífico, proteger al menos el 30 % para 2030, y construir comunidades resilientes con sistemas alimentarios robustos. Se espera que 840 millones de hectáreas de hábitat marino estén bajo prácticas mejoradas, 2.900 toneladas de pesquerías marinas se trasladen a niveles más sostenibles, se promuevan ecosistemas de agua compartida bajo una gestión cooperativa nueva o mejorada, y se beneficien 3.045.597 personas (incluidas 1.492.940 mujeres).

60. **Enfoque de transformación para la inversión a gran escala en apoyo a la Iniciativa del Gran Muro Verde** (Regional, Burkina Faso, Chad, Etiopía, Gambia, Malí, Mauritania, Níger, Nigeria, Senegal) (financiamiento GEF: 86.998.782 USD; cofinanciamiento: 2.998.018.615 USD). Este programa multifocal combina recursos de las Áreas Focales de Biodiversidad, Cambio Climático y Degradación de Tierras, junto con el LDCF. Su objetivo es restaurar paisajes y servicios ecosistémicos para comunidades resilientes en entornos áridos y semiáridos del Sahel, mediante un enfoque transnacional y coordinado, con el apoyo de actividades de adaptación y el fortalecimiento a la capacidad local y regional para la gestión sostenible de la tierra. Sus componentes incluyen: (i) fortalecer el entorno habilitador para la restauración sensible al género y resiliente al clima, (ii) movilizar financiamiento sostenible para ampliar inversiones en adaptación al cambio climático, (iii) incrementar la resiliencia de ecosistemas y comunidades mediante gestión sostenibles de tierras y adaptación basada en ecosistemas, y (iv) mejorar la gestión del conocimiento y la difusión de información en los países del Gran Muro Verde. Este programa está alineado con las **Metas 2, 8, 10, 11 y 14** del MMBKM.

61. **Programa de Enfoques Colaborativos Integrados para el Turismo Sostenible** (Ámbito: Mundial - Belice, República Dominicana, Egipto, Honduras, Indonesia, Jamaica, Maldivas, México, Marruecos, Seychelles, Tanzania, Trinidad y Tobago, Turquía y Vanuatu; Financiamiento GEF: 81.834.862 USD; cofinanciamiento: 737.768.029 USD). Financiado por las Áreas Focales de Productos Químicos y Residuos y Aguas Internacionales, este programa multinacional y programático busca impulsar un cambio en el sector turístico creando un entorno habilitador para prácticas sostenibles. Mediante soluciones basadas en la naturaleza y prácticas sostenibles de gestión de tierras, pretende revertir los impactos negativos del turismo sobre la biodiversidad, promoviendo la conservación y restauración de ecosistemas. El programa tiene como objetivo mitigar 6.101.580 tCO₂e de emisiones de GEI, reducir 13.370 toneladas métricas de productos químicos peligrosos, mejorar la calidad del agua y la salud humana, y minimizar la generación de residuos y mejorar la gestión, incluyendo el tratamiento de 269.267 toneladas métricas de residuos plásticos. Al apoyar iniciativas de turismo comunitario, el programa empodera a las comunidades locales, incluidos los PICL, para gestionar y beneficiarse de manera sostenible de sus recursos naturales y culturales. Este programa se alinea con las **Metas 7, 8 y 16**.

62. **Programa FARM+ – Financiamiento para la Reducción y Gestión de Agroquímicos** (Mundial - Benín, Costa Rica, Egipto, Gambia, Ghana, México, Nepal, Nigeria; Financiamiento GEF: 59.074.144 USD, incluyendo 5.390.302 USD del LDCF y 53.683.842 USD del Fondo Fiduciario del GEF; cofinanciamiento: 556.741.692 USD). Basado en el programa FARM del GEF-

7, este programa multifocal combina recursos de las Áreas Focales de Químicos y Residuos, Aguas Internacionales y Cambio Climático, junto con el LDCF. Apoya a gobiernos y actores agrícolas en la transición hacia prácticas agrícolas sostenibles y resilientes al clima, protegiendo paisajes y reduciendo la contaminación por agroquímicos dañinos. A través de sus cinco componentes, apoya un enfoque multi-actor basado en sistemas para catalizar cambios transformadores en todo el sistema alimentario, promover prácticas agrícolas sostenibles y resilientes al clima, y aumentar el acceso a financiamiento y seguros. Espera evitar 3.816.870 tCO₂e, eliminar de forma ambientalmente segura 99.639 toneladas métricas de residuos peligrosos que con contaminantes orgánicos persistentes y pesticidas altamente peligrosos, evitar 53 gramos equivalentes tóxicos de contaminantes orgánicos persistentes no intencionados, restaurar 25.603 hectáreas de tierra y ecosistemas, implementar prácticas mejoradas en 1.759.510 hectáreas de tierra y 40.000 hectáreas de hábitats marinos, y gestionar 120.000 hectáreas de tierras para la resiliencia climática. El programa se alinea con las **Metas 2, 7, 8, 10 y 16**.

Instrumentos no subvencionados (NGI, por sus siglas en inglés)

63. Las Directrices de Programación del GEF-8 reconocieron la importancia del financiamiento mixto (*blended finance*) y aumentaron el compromiso con soluciones innovadoras en esta modalidad. Con un nivel de financiamiento de 196 millones de dólares para cuatro años, el GEF identificó prioridades que cubren los requisitos de las convenciones y buscan beneficios multifocales. El GEF está acelerando el uso de los NGI para apoyar proyectos que puedan escalar y movilizar financiamiento a través de los mercados de capital a nivel global y nacional.

64. El nuevo Programa de Financiamiento mixto del GEF y la política de NGI, aprobados por el Consejo del GEF en diciembre de 2022, añadieron nuevos instrumentos financieros y requisitos de política que incentivan a las agencias del GEF a presentar propuestas innovadoras y de alta calidad e en convocatorias competitivas semestrales.

65. Desde 2023, las convocatorias han generado varias propuestas innovadoras que abordan múltiples desafíos ambientales. Desde el periodo del informe se aprobaron ocho proyectos de financiamiento mixto, que realizan contribuciones directas al MMBKM, los cuales se presentan en la Tabla 7. Para estos proyectos, 122,8 millones de dólares de financiamiento del GEF apalancaron 2 033 millones de dólares en cofinanciamiento. En otras palabras, cada dólar del GEF invertido en un proyecto de financiamiento mixto generó un apalancamiento adicional de 16,60 dólares.

Tabla 7. Distribución de recursos del GEF por ventana de NGI y contribuciones al MMBKM²²

Proyecto de NGI	Metas MMBKM	Financiamiento GEF (millones USD)	Cofinanciamiento (millones USD)	Recursos totales (millones USD)
Fondo de Capital Natural: Invertir en empresas agroalimentarias positivas para la naturaleza en Asia y el pacífico	2, 7, 10, 19	13.80	632.74	646.54
Yield Lab Opportunity Fund I: Acelerando la tecnología e innovación local para sistemas alimentarios sostenibles y descarbonizados en América Latina y el Caribe	7, 10, 19	6.00	27.27	33.27
Uso innovador de instrumentos financieros para la conservación y restauración de la biodiversidad en América Latina y el Caribe	1, 2, 3, 19	40.20	641.28	681.48
Mecanismo del Amazonas Vivo en Brasil	3, 10, 19, 22	6.20	42.98	49.18
Indonesia Coral Bond	3, 8, 20, 21, 22, 23	13.80	166.10	179.9
Agricultura regenerativa para cadenas de suministro alimentarias	2, 7, 10	13.76	202.20	215.96
Proyecto de gestión científica de la biodiversidad y recursos naturales de Madagascar para el desarrollo económico	2, 3, 10, 19	20.00 ²³	162.30	182.3
Operación de Bonos para la conservación de la vida silvestre de Ruanda	2, 3, 4, 8, 9, 10, 19, 20	9.00	158.20	167.2
Totales		122.76	2,033.07	2,155.83

66. A continuación, se ofrece un resumen de estos proyectos, que incluyen tres innovadores bonos de resultados de biodiversidad y una facilidad de conversión de deuda por naturaleza, junto con sus resultados esperados.

- **Fondo de Capital Natural: Inversión en Empresas Agroalimentarias Positivas para la Naturaleza en Asia y el Pacífico** (Región: Asia y Pacífico; Agencia: Banco Asiático de Desarrollo; Financiamiento GEF: 13.761.469 USD; cofinanciamiento: 632.738.531 USD). El objetivo de este proyecto es establecer al GEF como inversionista principal de un fondo integral de más de 650 millones de USD para agricultura climáticamente inteligente y empresas agroalimentarias (aumento de la productividad, mayor resiliencia y reducción de emisiones de GEI). El proyecto restaurará 1,2 millones de hectáreas de tierra y mejorará las prácticas en 2,5

²²Estas cifras no incluyen las comisiones de agencia ni los PPG.

²³ Esto incluye 2,75 millones de dólares del conjunto NGI apartado, 15,42 millones de la asignación STAR de Madagascar y 1,83 millones del límite LDCF de Madagascar.

millones de hectáreas, eliminando más de 3.000 toneladas métricas de pesticidas altamente peligrosos y evitando 2.000 toneladas de residuos plásticos. El proyecto beneficiará a 300.000 personas (el son 51% mujeres).

- **Yield Lab Opportunity Fund I:** Aceleración de Tecnología e Innovación Local para Sistemas Alimentarios Sostenibles y Descarbonizados en América Latina y el Caribe (Región: América Latina y Caribe; Agencia: Banco Interamericano de Desarrollo; Financiamiento GEF: 6.000.000 USD; cofinanciamiento: 27.275.000 USD). El proyecto busca financiar y asesorar hasta 30 empresas AgTech que recibirán apoyo accionario y especializado. El socio ejecutor, Yield Lab Latam, es un fondo de inversión que apoya a startups en fase inicial que trabajan en cultivos intensivos en Centroamérica, México y el Caribe, así como ganadería, agricultura y acuicultura en Sudamérica y la región andina. Los fondos del GEF se invierten como socios accionarios. El proyecto tiene como objetivo mejorar las prácticas de 11,5 millones de hectáreas de tierra, mitigar 29,7 millones de tCO₂e en 20 años y reducir más de 15.680 toneladas de químicos de preocupación mundial. El proyecto beneficiará a 200.000 personas (30% mujeres).
- **Uso innovador de instrumentos financieros para la conservación y restauración de la biodiversidad en América Latina y el Caribe** (Región: América Latina y Caribe; Agencia: Banco Interamericano de Desarrollo; Financiamiento GEF: 40.180.000 USD; cofinanciamiento: 641.280.000 USD). El proyecto establece una facilidad regional para apoyar conversiones de deuda por naturaleza en al menos a tres países participantes. Esto ayudará a los países a abordar simultáneamente los objetivos de naturaleza y deuda, asegurando financiamiento a largo plazo para áreas protegidas o OMEC, planificación espacial, gestión eficaz y expansión sin aumentar la deuda. Esta estructura de financiamiento mixto ofrece una solución innovadora a los retos agudos de conservación al combinar la mejora crediticia del Banco Interamericano de Desarrollo y las garantías del GEF con un poderoso incentivo para los esfuerzos de conservación: la garantía del GEF puede convertirse en una subvención dirigida a esfuerzos de conservación si se cumplen ciertos hitos de conservación. Se espera que el proyecto alcance entre 21,5 y 37,7 millones de hectáreas de tierra y/o mar protegidos, restaurados y/o bajo gestión mejorada.
- **Mecanismo de la Amazonía Viva en Brasil** (Agencia GEF: Fondo Brasileño de Biodiversidad [FUNBIO]; Financiamiento GEF: 6.200.000 USD; cofinanciamiento: 42.977.606 USD). El objetivo del proyecto es proteger la selva amazónica fortaleciendo las organizaciones, empresas y cadenas de suministro sociobiodiversas en el Sistema Brasileño de Áreas Protegidas. El Mecanismo de la Amazonía Viva es un nuevo modelo de negocio basado en un producto de mercado de capitales llamado Certificado de Cobradores de Agronegocios para financiar actividades de conservación de los administradores amazónicos (PICL) y pymes en la cadena de valor de Natura, una empresa de cosméticos que es un actor importante en la bioeconomía. Se espera que el proyecto mejore la eficacia

de la gestión de 12 millones de hectáreas de Áreas Protegidas en la Amazonia y beneficie a 20.000 personas, de las cuales el 50% son mujeres.

- **Agricultura regenerativa para cadenas de suministro alimentarias** (Agencia GEF: Banco Mundial; Financiamiento GEF: 13.761.468 USD; cofinanciamiento: 202.200.000 USD). El proyecto tiene como objetivo incentivar la adopción de prácticas agrícolas regenerativas en las cadenas de valor agrícolas de América Latina. Ayuda a reducir el consumo de combustibles e insumos químicos, a secuestrar carbono en la vegetación y el suelo naturales, a reducir la degradación de la tierra y a restaurar paisajes productivos. El proyecto se centra en las cadenas de valor agrícolas corporativas, priorizando maíz, arroz, trigo, soja y otros cultivos alimentarios. Combina recursos del GEF con fondos de la IFC y cofinanciamiento de instituciones financieras comerciales para reducir riesgos en inversiones e incentivar prácticas sostenibles. Los fondos del GEF se utilizan tanto para préstamos vinculados a la sostenibilidad con reducción de tipos de interés como para préstamos subordinados que reducen riesgos de los préstamos bancarios comerciales de la IFC a los agricultores que utilizan prácticas agrícolas regenerativas. Un componente de asistencia técnica apoya la adopción de estas prácticas por parte de los agricultores. Se espera que el proyecto restaure 500.000 ha de tierras y ecosistemas degradados, mejore la gestión de 500.000 ha de paisajes y mitigue 15.973.629 tCO₂e. También beneficiará a 10.000 personas, con al menos un 35 % de mujeres.
- **Indonesia Coral Bond** (Agencia GEF: Banco Mundial; Financiamiento GEF: 13.761.468 USD; cofinanciamiento: 166.100.000 USD). El *Coral Bond* de Indonesia es el primer bono basado en resultados del mundo para Áreas Marinas Protegidas, que ofrece beneficios ambientales globales verificados de forma independiente en 1,95 millones de hectáreas de los arrecifes de coral y ecosistemas asociados más biodiversos del planeta. Basándose en las lecciones aprendidas y la experiencia del Bono de Rinoceronte del GEF, los inversores en un bono emitido por el Banco Mundial en el mercado de capitales renuncian a los pagos de cupones, que en su lugar se canalizan hacia el proyecto para mejorar la eficacia de la gestión y los resultados en biodiversidad a nivel de ecosistema en tres Áreas Marinas Protegidas prioritarias dentro del Triángulo de Coral. Al vencimiento del bono, se pagará a los inversores una cantidad entre 0 y aproximadamente 14,86 millones de dólares (hasta 13,76 millones de dólares del NGI del GEF y 1,1 millones de BNP Paribas) como Pago de Éxito en la Conservación, según el cumplimiento de un indicador clave de rendimiento que refleje la salud de los arrecifes de coral. Además de los beneficios ambientales globales obtenidos en los 1,95 millones de hectáreas mencionadas, se espera que el proyecto traslade 1.700 toneladas de pesquerías marinas sobreexplotadas a niveles más sostenibles, mitigue 83.150 tCO₂e y beneficie a 173.836 personas.
- **Operación de Bonos para la Conservación de la Fauna Silvestre de Ruanda** (Agencia GEF: Banco Mundial; Financiamiento GEF: 9.000.000 USD;

cofinanciamiento: 158.200.000 USD). El proyecto es el piloto de un instrumento financiero basado en resultados en un País Menos Adelantado (PMA). Emitido por el Tesoro del Banco Mundial, el Bono para la Conservación de la Fauna Silvestre de Ruanda utiliza los cupones no adeudados de los inversores para financiar actividades de conservación, complementadas con subvenciones basadas en resultados a la Junta de Desarrollo de Ruanda y a Parques Africanos. Los retornos de los inversores están vinculados a indicadores clave de rendimiento que miden la conectividad del paisaje y la superficie restaurada con éxito del hábitat de chimpancés en peligro. El proyecto protege dos parques nacionales, genera empleos verdes, fortalece la resiliencia comunitaria y contribuye a los objetivos globales de biodiversidad. Se espera que contribuya a la restauración de 24.426 ha, mejore la gestión en 181.826 ha y someta 190.660 ha a prácticas mejoradas. También mitigará 874.946 tCO₂e y beneficiará a 300.000 personas.

- ***Proyecto de Gestión Científica de la Biodiversidad y Recursos Naturales para el Desarrollo Económico de Madagascar*** (Agencia GEF: Banco Mundial; Financiamiento GEF: 20.000.053 USD; cofinanciamiento: 162.300.000 USD). Este proyecto FFM combina recursos STAR, NGI y LDCF para abordar los problemas interconectados de conservación de la biodiversidad, degradación de tierras, adaptación y desarrollo sostenible en Madagascar. El proyecto mejora los arreglos legales e institucionales para la gestión integrada del paisaje, con un enfoque en la cooperación interministerial e intersectorial, la gestión colaborativa con comunidades, el registro de derechos de la tierra y la integración de la planificación del uso del suelo. También introduce un innovador bono de pago por resultados – el bono Lémur – para aprovechar los mercados de capitales como fuente de financiamiento para la conservación de la biodiversidad. El bono Lémur fue identificado como una línea de trabajo en la mesa redonda sobre financiamiento climático con instituciones financieras internacionales, socios de desarrollo y el sector privado, convocada en octubre de 2024 por el FMI, el Banco Mundial y el Gobierno de Madagascar. El proyecto reforzará la eficacia de la gestión en 712.133 ha de áreas terrestres y 328.216 ha de áreas marinas protegidas. Además, restaurará 20.300 ha de ecosistemas, incorporará 5.000 ha de tierras y 2.000 ha de hábitat marino bajo prácticas mejoradas, y mitigará 7,98 millones tCO₂e mediante actividades basadas en la naturaleza. Se espera que 260.000 personas, la mitad de ellas mujeres, se beneficien directamente del proyecto.

Programa de Pequeñas Donaciones (SGP, por sus siglas en inglés)

67. Desde su creación en 1992, el Programa de Pequeñas Donaciones del GEF (SGP) ha apoyado más de 30.000 subvenciones, administrando 1 540 millones de dólares de fondos del GEF para el financiamiento de comunidades locales y organizaciones de la sociedad civil en 136 países. Además, se han movilizado cerca de 1 011 millones de dólares para cofinanciar estos proyectos comunitarios del SGP. En el GEF-8, el SGP está actualmente operativo en 136 países, de los cuales 38 son PEID y 42 son PMA.

68. Para este período del informe, los datos disponibles se basan en los Informes Anuales de Seguimiento hasta julio de 2025. Las actividades reportadas corresponden a la programación del GEF-7, implementada por el PNUD. El SGP ha estado activo en 127 países, financiando 2.720 nuevos proyectos, por un total de 82,5 millones de dólares. Durante este período estuvieron en ejecución 5.952 proyectos del SGP, con un valor de subvención de 226 millones de dólares y un valor total de cofinanciamiento de 223,8 millones de dólares. Además, se completaron y cerraron un total de 2.528 proyectos.

69. La distribución por áreas focales de todos los proyectos del SGP en implementación continuó estando fuertemente centrada en la biodiversidad como área focal principal, representando un promedio del 43 %, la mayor proporción de la cartera mundial del SGP. A esto le siguieron la mitigación del cambio climático (21 %) y la degradación de tierras (19 %).

70. Entre el 1 de julio de 2022 y el 30 de junio de 2025, 992 proyectos de biodiversidad del SGP completaron su implementación y se cerraron. Estos proyectos mejoraron la gestión, tanto directa como indirectamente, de hasta 154 áreas protegidas y hasta 260 Áreas Indígenas y Conservadas Comunitarias, cubriendo un total de hasta 10,5 millones de hectáreas. El SGP también ayudó a mantener o mejorar el estado de conservación de al menos 873 especies. La carterade biodiversidad del SGP ha centrado su apoyo en mejorar la eficacia de la gestión de áreas protegidas y en la integración de la conservación de la biodiversidad y el uso sostenible en paisajes y sectores productivos.

71. En el GEF-8, se aprobaron cuatro proyectos globales centrales del SGP en dos tramos que abarcan 135 países, con un financiamiento total de 241,5 millones de dólares y un cofinanciamiento de 115,7 millones de dólares, para una asignación total de 357,2 millones de dólares. Aún no se dispone de informes sobre resultados, ya que las actividades en terreno comenzarán en el primer y segundo semestre de 2026. Estos proyectos son:

- GEFID 11285 (primer tramo), implementado por el PNUD en 99 países; aprobado en junio de 2023. Financiamiento del GEF: 137,5 millones de dólares, incluyendo 70,04 millones de recursos STAR, de los cuales 39,8 millones STAR de biodiversidad. Cofinanciamiento: 35 millones de dólares.
- GEFID 11726, implementado por el PNUD en 122 países; aprobado en diciembre de 2024. Financiamiento del GEF: 80,7 millones de dólares, incluyendo 32,8 millones STAR, de los cuales 19,5 millones STAR de biodiversidad. Cofinanciamiento: 56,8 millones de dólares.

- GEFID 11719, implementado por Conservation International (CI) en cinco países; aprobado en noviembre de 2024. Financiamiento del GEF: 4,8 millones de dólares (sin recursos STAR). Cofinanciamiento: 6,96 millones de dólares.
- GEFID 11698, implementado por la FAO en 13 países; aprobado en diciembre de 2024. Financiamiento del GEF: 18,49 millones de dólares, incluyendo 8,68 millones STAR, de los cuales 6,4 millones STAR de biodiversidad. Cofinanciamiento: 16,97 millones de dólares.

72. También se ha logrado un progreso significativo durante el GEF-8 en el despliegue de un ambicioso proceso de reforma y modernización del SGP, conocido como SGP 2.0, acordado durante el proceso de reposición del GEF-8. Esto incluye:

- **Ampliación de la elección de los países e introducción de nuevos enfoques:** Mejorar la programación impulsada por los países proporcionando más opciones basadas en necesidades y prioridades nacionales de las Agencias Implementadoras del SGP más allá del PNUD, con la incorporación de la FAO y CI como nuevas agencias del SGP, aportando conocimientos institucionales adicionales, mayor alcance y enfoques innovadores al programa.
- **Cobertura ampliada de países:** Incremento de la participación de países en el SGP de 124 en el GEF-7 a 136 en el GEF-8 (de un total de 144 países elegibles), incluyendo a Angola, Bosnia-Herzegovina, Chile, Guinea Ecuatorial, Libia, Montenegro, Pakistán, Santo Tomé y Príncipe, Somalia, Sudán del Sur, Turkmenistán y Siria.
- **Aumento de los recursos básicos del SGP y mejora del acceso equitativo:** Se aseguraron 135 millones de dólares para el programa central del SGP frente a 128 millones en el GEF-7, garantizando una asignación igualitaria de casi 1 millón de dólares en financiamiento central para cada uno de los 135 países, apoyando la viabilidad y continuidad del programa independientemente del tamaño o nivel de participación previa.
- **Aumento de la asignación de recursos STAR:** Se logró un aumento superior al 30 % respecto al GEF-7, pasando de 85 millones de dólares a 111,5 millones en el GEF-8, con 16 países adicionales asignando recursos STAR al SGP. En total, se aseguraron 246,5 millones de dólares para el programa mundial del SGP en el GEF-8 (135 millones Core + 111,5 millones STAR), frente a 213 millones en el GEF-7.
- **Mayor financiamiento a la sociedad civil mediante eficiencia mejorada:** Se codificó un objetivo para aumentar la proporción de subvenciones del financiamiento del SGP que fluye directamente a Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) y organizaciones comunitarias, asegurando un índice de subvenciones del 72 % en los proyectos centrales del GEF-8, frente al 62 % en el GEF-7.
- **Marco avanzado de monitoreo e informes:** Se introdujo un nuevo marco de resultados del SGP para contabilizar mejor el alcance completo de los resultados e impactos, incluyendo una metodología estándar para informar sobre indicadores clave del GEF-8 que rastreen las contribuciones del SGP a beneficios ambientales globales y resultados socioeconómicos.

- **Innovación con dos enfoques piloto y complementarios:** Se fortaleció el financiamiento directo y el apoyo a jóvenes, mujeres y PICL mediante la introducción de dos iniciativas del SGP 2.0 para OSC:
 - El Programa de Desafío de OSC del SGP (GEFID 11757), liderado por la UICN, lanzado oficialmente el 5 de junio de 2026 en la Octava Asamblea del GEF en Uzbekistán. Este programa de 10 millones de dólares apoya oportunidades competitivas para que las OSC locales accedan a recursos financieros y técnicos, ofreciendo subvenciones de hasta 300.000 dólares. La primera de cuatro convocatorias regionales, para Europa del Este, el Cáucaso y Asia Central, está actualmente abierta, con un mínimo de 30 iniciativas en 25 países.
 - La Iniciativa de Microfinanzas del SGP (GEFID 11903), liderada por el Banco Mundial, integrada en programas nacionales existentes en siete países (Brasil, Colombia, Madagascar, Nigeria, Sudáfrica, Tanzania y Turquía), apalancando 1.400 millones de dólares en cofinanciamiento, con una proporción cercana a 150:1.

I.4 Apoyo a los pueblos indígenas y comunidades locales para la implementación del Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal

73. El GEF ha trabajado con los Pueblos Indígenas y Comunidades Locales (PICL) desde su creación, reconociendo su papel vital en la gestión de tierras y territorios y en la defensa de sus derechos como fundamentales para lograr beneficios ambientales globales.²⁴

74. Financiada por el Área Focal para la Biodiversidad del Fondo Fiduciario del GEF, la **Heart of Conservation Initiative** (HCI) del GEF-8 (financiamiento GEF: 22.535.780 USD; cofinanciamiento: 83.799.902 dólares), fue aprobada por el Consejo del GEF en diciembre de 2024. La agencia del GEF, el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF-EE.UU.), fue seleccionada por el Grupo Asesor de Pueblos Indígenas (IPAG). El proyecto tiene como objetivo aumentar los recursos, la fortaleza organizativa y el reconocimiento de la gobernanza y gestión de los PICL sobre territorios, tierras, aguas y recursos para lograr beneficios ambientales globales. El 80 % de la subvención de la HCI se destinará directamente a los PICL y sus organizaciones. Basado en consultas con PICL, la HCI apoya a socios ejecutores indígenas y comunitarios con subvenciones directas de la Agencia GEF para implementar sus planes autodeterminados, fortalecer capacidades organizativas y ejecutar trabajo sobre el terreno. Algunas organizaciones recibirán subvenciones directas para proyectos locales, mientras que otras, como mecanismos de financiamiento liderados por PICL, recibirán apoyo para fortalecer sus capacidades institucionales y técnicas y otorgar subvenciones secundarias a organizaciones comunitarias. Más allá de los beneficios ambientales, la HCI busca construir la infraestructura institucional necesaria para canalizar más fondos de manera directa en el futuro. Durante el período del informe, el proyecto lanzó una convocatoria abierta²⁵ en cuatro idiomas (inglés, francés, español y portugués), recibió más de 850 propuestas de organizaciones indígenas y

²⁴ GEF, 2025, *Muchos Pueblos. Un Planeta. Asociación del GEF con los Pueblos Indígenas y las comunidades locales*.

²⁵ <https://www.worldwildlife.org/our-work/funds/wwf-gef/projects/heart-of-conservation-initiative/wwf-gef-expressions-of-interest/>

comunitarias de todo el mundo y completó un riguroso proceso de selección gobernado por un Comité Directivo Mundial Interino. Facilitado por WWF, este comité estuvo compuesto por líderes indígenas y comunitarios del GEF IPAG y del Foro Internacional Indígena sobre Biodiversidad (IIFB), así como personal de la Secretaría del GEF. Tras la selección, se celebró un taller de planificación y diseño en Nairobi del 23 al 27 de febrero de 2026, con las diez organizaciones PICL seleccionadas para recibir apoyo. El taller avanzó en planes de diseño e implementación de subproyectos basados en prioridades autodeterminadas, salvaguardas ambientales y sociales, planes de género y participación de actores. Se establecerá un Comité Directivo Mundial permanente, compuesto por representantes de las organizaciones beneficiarias, un miembro del GEF IPAG y la Secretaría del GEF, asegurando que la gobernanza y la toma de decisiones recaigan en los propios pueblos indígenas y comunidades locales durante toda la implementación.

75. El predecesor de la HCI, la **Iniciativa de Conservación Incluyente del GEF-7** (financiamiento GEF: 22.535.780 dólares, cofinanciamiento: 90.384.856 dólares), comenzó su implementación en 2022 y avanzó durante el período del informe. Trece subproyectos están en curso en América, África, Asia y el Pacífico. En 2025, la Evaluación a Medio Plazo del proyecto informó resultados significativos: la efectividad de la gestión de 1,89 millones de hectáreas de áreas protegidas ya se había reforzado; 2,14 millones de hectáreas de paisajes fuera de áreas protegidas habían sido colocadas bajo prácticas mejoradas; 10.280 ha de ecosistemas estaban en restauración; y los beneficios habían alcanzado a 52.598 personas, incluidas 24.336 mujeres. La iniciativa está construyendo y demostrando un modelo de financiamiento directo a gran escala y a largo plazo que posiciona a las instituciones indígenas —no a intermediarios— en el centro de la acción climática y de biodiversidad. Al invertir a gran escala y en horizontes largos, permite a las organizaciones indígenas fortalecer la gobernanza, gestionar los territorios de forma integral y mantener el liderazgo a lo largo de las generaciones. El Comité Directivo Mundial del Proyecto, compuesto íntegramente por líderes indígenas y comunitarios locales de los subproyectos y seleccionados por sus comunidades, se reunió en varias ocasiones, incluyendo antes de la COP 16 del CDB en Cali, Colombia, donde fueron recibidos por el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC). Los beneficiarios de la Iniciativa de Conservación Incluyente participaron en la COP junto al Foro Internacional Indígena sobre Biodiversidad, en el Congreso Mundial de Conservación de la UICN en 2025, y algunos en la 8ª Asamblea del GEF.

76. Además, durante el período del informe, el Consejo del GEF aprobó varios proyectos y programas centrados en apoyar acciones de los PICL para la protección de la biodiversidad, así como los objetivos de otros convenios. Por ejemplo, el proyecto **BioSouth: Corredor de Conectividad Ecológica y Cultural Pacífico-Andino-Amazónica** (Colombia, financiamiento GEF: 13.736.697 dólares, cofinanciamiento: 41.341.421 dólares) apoya la revisión de planes de gestión de áreas protegidas para incorporar perspectivas y necesidades de los PICL, mujeres y jóvenes, así como el registro de OMEC gestionados por los PICL y el desarrollo de planes de gestión participativa y mecanismos financieros para ellos. En Timor Oriental, el proyecto **Mejorar la Gestión de Humedales para la Biodiversidad y la Mejora de la Coexistencia Humano-Fauna Silvestre** (Timor Oriental, financiamiento GEF: 2.932.000 dólares, Cofinanciamiento: 6.881.786 dólares) apoyará a las comunidades indígenas para que gestionen de manera sostenible sus humedales, mientras abordan los conflictos entre humanos y fauna y

aumentan sus ingresos. Los seis proyectos secundarios del **Programa Integrado de Biomasa Forestales Críticos del GEF-8 en la Cuenca del Congo** (Región y Guinea Ecuatorial, República Centroafricana, República Democrática del Congo, Santo Tomé y Príncipe, Camerún; Financiamiento GEF: 56.259.439 dólares, Cofinanciamiento: 363.594.993 dólares) incluyen un componente para empoderar a los PICL, mujeres y jóvenes, basándose en el fuerte énfasis en apoyar a los PICL en el **Programa de Impacto de Paisajes Sostenibles de la Cuenca del Congo** del GEF-7.

77. Los desarrollos significativos bajo el GBFF para apoyar mejor a los PICL, incluyendo un objetivo dedicado a nivel de cartera y directrices correspondientes sobre el apoyo a las acciones de los PICL, se detallan más en la sección II.

II. FONDO PARA EL MARCO MUNDIAL DE BIODIVERSIDAD

78. Reconociendo la urgencia de aumentar el financiamiento internacional para la biodiversidad, la COP 15 del CDB solicitó al GEF, en los párrafos 29 y 30 de la decisión 15/7 de la COP sobre movilización de recursos y en los párrafos 19 y 20 de la decisión 15/15 de la COP sobre mecanismo financiero, que estableciera en 2023 un Fondo para el Marco Mundial de Biodiversidad (GBFF) dedicado y accesible, capaz de movilizar y desembolsar rápidamente nuevos y adicionales recursos de todas las fuentes, en consonancia con la ambición del MMBKM.^{26,27}

II.1 Establecimiento y Operativización del GBFF

79. En respuesta a esta solicitud, el Consejo del GEF aprobó la creación del GBFF²⁸ y sus Directrices de Programación²⁹ en junio de 2023. La Séptima Asamblea del GEF ratificó su creación en agosto de 2023 y lanzó el fondo.

80. El primer Consejo del GBFF, celebrado los días 8 y 9 de febrero de 2024, tomó decisiones clave, incluyendo la política del ciclo de proyectos³⁰ y la política de asignación de recursos³¹, lo que permitió el inicio oportuno de la programación del GBFF. El 19 de junio de 2024, 18 meses después de la decisión de la COP sobre la creación del fondo, el segundo Consejo del GBFF aprobó los primeros proyectos completamente desarrollados. También adoptó los Términos de Referencia para los Grupos Asesores y el Órgano Auxiliar del GBFF,³² finalizando los arreglos ampliados de gobernanza del fondo, que incluyen:

²⁶ CBD, 2022, Decisión adoptada por la Conferencia de las Partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica, 15/7. Movilización de recursos, CBD/COP/DEC/15/7.

²⁷ CBD, 2022, Decisión adoptada por la Conferencia de las Partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica, 15/15. Mecanismo Financiero, CBD/COP/15/15/15.

²⁸ GEF, 2023, [Establecimiento de un Nuevo Fondo Fiduciario: Fondo Marco Global para la Biodiversidad](#), Documento del Consejo GEF/C.64/05/Rev.01.

²⁹ GEF, 2023, [Directrices de Programación para el Fondo Marco Global de Biodiversidad](#), Documento del Consejo GEF/C.64/06/Rev.02.

³⁰ GEF, 2024, [Política sobre la Asignación de Recursos para el Fondo Marco Global de Biodiversidad](#), Documento del Consejo GEF/GBFF.01/03/Rev.03.

³¹ Ibid.

³² GEF, 2024, [Términos de Referencia para Grupo\(s\) Asesor\(es\) y Órgano Auxiliar del Fondo Marco Global para la Biodiversidad](#), Documento del Consejo GEF/GBFF.02/04.

- El Consejo del GBFF, con una representación ampliada de dos cupos para (i) organizaciones de conservación y organizaciones filantrópicas, (ii) PICL, (iii) el sector privado, (iv) mujeres y (v) jóvenes.³³ Los observadores del GBFF participan en todas las reuniones del Consejo y pueden intervenir en cualquier punto del orden del día, de acuerdo con el Reglamento de Procedimientos del Consejo.
- El Órgano Auxiliar, compuesto por diecisiete expertos para el primer periodo,³⁴ nominados por gobiernos nacionales de países en desarrollo con áreas de especial importancia para la biodiversidad y las funciones y servicios ecosistémicos. Tiene el mandato de brindar asesoría técnica y recomendaciones al Consejo del GBFF de manera integral e independiente sobre asuntos relacionados con la implementación de las Directrices de Programación.
- El Grupo Asesor de Participantes No Soberanos, compuesto por cuatro miembros: dos representantes de instituciones públicas subnacionales y regionales, y dos expertos en movilización de recursos para la biodiversidad.³⁵ Su mandato es brindar asesoría técnica al Consejo del GBFF y a la Secretaría sobre la participación de contribuyentes no soberanos en el logro de los objetivos del GBFF y apoyar la implementación de sus Directrices de Programación. La composición actual del Grupo Asesor refleja las enmiendas a sus Términos de Referencia aprobadas por el Consejo del GBFF en su tercera reunión³⁶, que ampliaron su composición para incluir dos categorías de miembros no contribuyentes, con hasta dos miembros seleccionados bajo cada categoría. Toda entidad no soberana que contribuya al GBFF será invitada a unirse al Grupo Asesor.

81. La estructura ampliada de gobernanza del GBFF fue diseñada para garantizar la complementariedad entre sus órganos. Los observadores del GBFF, el Órgano Auxiliar y el Grupo Asesor de Participantes No Soberanos han influido eficazmente en las decisiones del Consejo a través de sus contribuciones durante el período del informe. Varias propuestas de observadores del GBFF realizadas durante consultas sobre documentos preliminares del Consejo fueron incorporadas a las Directrices sobre Acciones de los Pueblos Indígenas y Comunidades Locales, al Marco de Resultados del GBFF^{Error! Bookmark not defined.}, y a las Directrices sobre la Implementación del Marco de Resultados del GBFF. De manera similar, las aportaciones recibidas mediante consultas con observadores y el Grupo Asesor se reflejaron en el documento *Hacia una Estrategia de Movilización de Recursos para el GBFF 2026-2030*, adoptado por el Consejo en su sexta reunión.³⁷ Además, en la misma reunión, el Consejo del GBFF respaldó las recomendaciones del Órgano Auxiliar sobre opciones para facilitar el cumplimiento de los objetivos a nivel de cartera del GBFF relacionados con las instituciones

³³ La composición a fecha de 31 de marzo de 2026 se encuentra en el anexo I del GEF, 2026, [Informe de Progreso sobre el Fondo Marco Global de Biodiversidad](#), documento del Consejo GEF/GBFF.06/05

³⁴ La composición a fecha de 31 de marzo de 2026 se encuentra en el anexo I del GEF, 2026, [Informe de Progreso sobre el Fondo Marco Global de Biodiversidad](#), documento del Consejo GEF/GBFF.06/05

³⁵ Ibid.

³⁶ GEF, 2024, [Informe de progreso sobre el\(los\) Grupo\(s\) Asesor\(es\) y el Órgano Auxiliar para el Fondo Marco Global de Biodiversidad](#), documento del Consejo GEF/GBFF.03/04

³⁷ GEF, 2026, [Hacia una Estrategia de Movilización de Recursos para el Fondo Marco Global de Biodiversidad 2026-2030](#), documento del Consejo: GEF/GBFF.06/04

financieras internacionales (IFI)³⁸. La Secretaría del GEF proporciona actualizaciones regulares al Consejo del GBFF sobre las actividades y contribuciones de cada órgano de gobernanza mediante los informes de progreso presentados en cada reunión del Consejo.³⁹

82. Durante el período del informe, el Consejo del GBFF dotó además al fondo de un nuevo Marco de Resultados⁴⁰ alineado con el marco de seguimiento del MMBKM y sus Directrices asociadas⁴¹, Directrices sobre Acciones de los Pueblos Indígenas y Comunidades Locales⁴², y estableció un Grupo de Trabajo Ad Hoc sobre Previsibilidad en el Financiamiento⁴³. Este grupo fue creado para explorar formas de mejorar y fortalecer la previsibilidad de las contribuciones al GBFF, incluyendo compromisos plurianuales y la consideración de escalas indicativas voluntarias de contribuciones, en respuesta a las directrices de la COP 16.

83. Los participantes en la reposición del GEF-9 decidieron incorporar en la familia de fondos del GEF varias innovaciones pioneras del GBFF, incluyendo su ciclo de proyectos optimizado y sus objetivos a nivel de cartera relacionados con la proporción de programación destinada a apoyar acciones de los PICL, la proporción canalizada a través de las IFI y la proporción asignada a los PEID y PMA.

II.2 Provisión de apoyo del GBFF

84. Desde su lanzamiento en agosto de 2023, el GBFF recibió 387,2 millones de dólares en compromisos firmados de 11 gobiernos soberanos y uno subnacional. Estos recursos se han utilizado para apoyar proyectos de manera competitiva a través de cinco rondas de selección, que programaron un total de 362,1 millones de dólares, beneficiando a 87 países, incluidos 47 PEID y PMA.

85. La Política de Ciclo de Proyectos del GBFF se simplifica a partir de la Política de Proyectos y Ciclos del Programa del GEF (aplicable a todas las demás familias de fondos del GEF, incluido el Fondo Fiduciario del GEF).⁴⁴ Todos los recursos del GBFF se asignan de manera impulsada por los países a través de rondas de selección consecutivas abiertas a todos los países elegibles. Estas rondas se organizan para aprobar solicitudes de PPG basándose en la disponibilidad de recursos, en siete criterios de selección y en tres objetivos a nivel de cartera establecidos en las Directrices de Programación del GBFF.

86. Los criterios de selección del GBFF son:

- Potencial para generar beneficios ambientales globales;

³⁸ GEF, 2026, Opciones para facilitar el cumplimiento de la meta de portafolio relacionada con las Instituciones Financieras Internacionales, documento del Consejo: GEF/GBFF.06/06

³⁹ GEF, 2026, *Informe de progreso sobre el Fondo Marco Global de Biodiversidad (GBFF)*, documento del Consejo: GEF/GBFF.06/05.

⁴⁰ GEF, 2025, *Marco de Resultados Fondo Marco Global de Biodiversidad*, documento del Consejo: GEF/GBFF.05/05.

⁴¹ GEF, 2026, Directrices para la Implementación del Marco de Resultados GBFF, documento del Consejo: GEF/GBFF.06/Inf.02.

⁴² GEF, 2025, *Directrices sobre acciones de los pueblos indígenas y las comunidades locales*, Documento del Consejo: GEF/GBFF.05/Inf.04

⁴³ GEF, 2025, *Hacia una Estrategia de Movilización de Recursos para el Fondo Marco Global de Biodiversidad 2025-2030*, documento del Consejo GEF/GBFF.05/04/Rev.01.

⁴⁴ GEF, 2024, *Política de Ciclo de Proyectos del Fondo Marco Global de Biodiversidad*, documento del Consejo GEF/GBFF.01/04/Rev.02

- Alineación con las Directrices de Programación del GBFF y avance en la implementación de MMBKM;
- Alineación con las Estrategias y Planes de Acción Nacionales de Biodiversidad y Planes Nacionales de Finanzas o instrumentos similares para identificar prioridades nacionales y/o regionales;
- Nivel de coherencia y coordinación de políticas entre múltiples ministerios, agencias, sector privado y sociedad civil;
- Equilibrio entre regiones;
- Movilización de recursos del sector privado y de organizaciones filantrópicas;
- Participación y apoyo a los PICL.

87. Los tres objetivos a nivel de cartera del GBFF son:

- El 36% + 3% del total de recursos del GBFF se asignan a los PMA y PEID. La porción adicional del 3 % será revisada tras tres años y, si no se utiliza, será reprogramada a otros países. Al 30 de junio de 2026, el 38,8% del financiamiento programado del GBFF había beneficiado a PEID y PMA, cumpliendo el objetivo a nivel de cartera.
- Un 25% completo de los recursos del GBFF se programará a través de IFI que son agencias del GEF. Este objetivo fue superado, ya que al 30 de junio de 2026 el 30,4% de los recursos del GBFF se habían programado mediante IFI.
- Una cuota aspiracional del 20% a nivel de portafolio para 2030, sobre el total de recursos asignados bajo el GBFF, está destinada a apoyar acciones de los PICL para la conservación, restauración, uso sostenible y gestión de la biodiversidad. Este objetivo también fue superado, con un 31,8 % del financiamiento programado del GBFF destinado a apoyar acciones de los PICL.

88. El GBFF organizó cinco rondas de selección, cuyos resultados se anunciaron en marzo de 2024, mayo de 2024, diciembre de 2024, noviembre de 2025 y marzo de 2026. Se presentaron un total de 254 solicitudes de PPG, de las cuales 82 fueron seleccionadas (listadas en el Anexo 3).

89. Tras la aprobación por parte del director ejecutivo (CEO) de los PPG seleccionados, las agencias presentan los proyectos completamente preparados en un plazo de nueve meses, cumpliendo con las disposiciones de cancelación de proyectos del GBFF. Los proyectos totalmente preparados por encima de 5 millones de dólares se incluyen en un Programa de Trabajo que será considerado por el Consejo del GBFF en una de sus reuniones. Los proyectos de hasta 5 millones de dólares, aprobados por la Secretaría, pueden ser respaldados directamente por el CEO en función de la autoridad delegada otorgada por el Consejo del GBFF.

90. Al 30 de junio de 2026, el CEO había avalado 31 proyectos completamente preparados, que representaban un financiamiento total del GBFF de 149,5 millones de dólares, autorizándolos para su implementación. Se habían presentado otros 11 proyectos completamente preparados, que representaban un total de 58,4 millones de dólares. Los 40 proyectos restantes, que representaban un financiamiento total del GBFF de 154,2 millones de dólares, estaban en preparación por parte de los proponentes.

91. Los siguientes párrafos resumen tres proyectos del GBFF en proceso de implementación que ilustran el apoyo del GBFF al MMBKM.

92. El proyecto ***Conservación de la Biodiversidad en Tierras Indígenas*** (Brasil, financiamiento GEF: 9.064.221 dólares, Cofinanciamiento: 17.900.000 dólares) apoya la gestión responsable de la biodiversidad liderada por los PICL en Brasil mediante asistencia directa a organizaciones indígenas. La escalabilidad se garantiza mediante la alineación con la Política Nacional de Gestión Territorial y Ambiental de las Tierras Indígenas. El proyecto utiliza los Planes de Gestión Territorial y Ambiental, co-creados en un proceso participativo que respeta la cultura de cada grupo étnico, con la asistencia de OSC e instituciones gubernamentales, para mejorar la gestión de 6,4 millones de hectáreas de tierra. Contribuye directamente a las **Metas 1, 2, 3, 8, 9, 11, 21, 22 y 23** del MMBKM. El 95% del financiamiento total del proyecto del GEF se destina a apoyar acciones de los PICL.

93. ***Abordar las barreras pendientes y aprovechar mecanismos financieros duraderos para alcanzar la Meta 3 en Gabón*** (Gabón, financiamiento GEF: \$1,364,496, cofinanciamiento: \$-) aborda el financiamiento insuficiente a largo plazo y la reducción del apoyo público a las áreas protegidas debido al aumento del conflicto humano-fauna (HWC). Complementa el proyecto en curso del GEF-7 Tierra Duradera, que está desarrollando un enfoque de Financiamiento de Proyectos para la Permanencia en Gabón para asegurar financiamiento a largo plazo de áreas protegidas. El proyecto GBFF ayudará a cumplir la **Meta 3** mediante el desarrollo de una estrategia nacional de HWC e integrando el HWC en el financiamiento del Proyecto Gabón para la Permanencia. También apoya enfoques de acción y coexistencia de HWC diseñados por los PICL en cuatro áreas protegidas. Contribuyendo a las **Metas 3, 4, 19, 21, 22 y 23**, el proyecto aumentará la eficacia de la gestión en más de 1 millón ha de áreas protegidas y mejorará las prácticas en más de 14.000 ha fuera de ellas.

94. Avanzar en la planificación espacial participativa integrada para mejorar la biodiversidad globalmente significativa de Samoa a escala nacional (Samoa, financiamiento GEF: 1.009.361 dólares, cofinanciamiento: 2.666.667 dólares) mejora la coordinación y capacidades intersectoriales para apoyar la planificación espacial participativa, integrada e inclusiva de la biodiversidad en las dos principales islas (Upolu y Savaii), mediante análisis de coste-beneficio y multicriterio, en línea con la Meta 1. El proyecto también contribuirá a la Meta 3 mediante el establecimiento de 10.051 hectáreas de nuevas Áreas Protegidas, mejorando la gestión de 44.346 hectáreas de OMEC y beneficiando directamente a 5.050 personas.

III. FONDO ESPECIAL PARA EL CAMBIO CLIMÁTICO Y FONDO PARA LOS PAÍSES MENOS ADELANTADOS

95. El GEF gestiona dos fondos fiduciarios separados con un enfoque en la adaptación al cambio climático: el FECC y el LDCF. Estos fondos se establecieron para atender las necesidades especiales de los países en desarrollo bajo la CMNUCC. Algunos de los proyectos del LDCF y FECC aprobados durante el período del informe contribuyen al MMBKM, con un financiamiento total del GEF de 386,16 millones de dólares. La Tabla 1 muestra las contribuciones financieras totales de los recursos del LDCF y las de la Ventana A del FECC para PEID a los logros del MMBKM durante el período del informe.

96. Entre los proyectos destacados se encuentran el Proyecto de Gestión Científica de la Biodiversidad y Recursos Naturales para el Desarrollo Económico de Madagascar y el Enfoque de Transformación para la Inversión a Gran Escala en Apoyo a la Implementación de la Iniciativa del Gran Muro Verde, descrito en la sección I.3.

97. Otros ejemplos ilustrativos incluyen:

- Fortalecimiento de la adaptación climática, conservación de la biodiversidad y combate a la degradación de tierras mediante la adaptación basada en ecosistemas en Samoa (financiamiento GEF: 5.835.750 dólares, cofinanciamiento: 37.024.000 dólares), que genera beneficios globales para la biodiversidad restaurando y conservando ecosistemas terrestres y marinos de alto valor en Samoa, incluidos bosques ribereños y costeros, manglares, arrecifes de coral y áreas de conservación comunitarias. Mejora la integridad del hábitat, la conectividad y la resiliencia, además de reducir amenazas clave a la biodiversidad y apoyar especies amenazadas como la paloma pico dentado, el mao, el zorro volador samoano, la tortuga carey y la tortuga verde, mediante adaptación integrada basada en ecosistemas y gestión comunitaria.
- ***Comunidades Resilientes, Restauración de Tierras y Gestión Sostenible de Ecosistemas en Zambia*** (Financiamiento del GEF: 12.873.000 dólares, Cofinanciamiento: 103.699.557 dólares) aporta importantes beneficios de biodiversidad al restaurar ecosistemas degradados y promover una gestión sostenible en las provincias centrales y meridionales de Zambia, incluyendo los bosques de Miombo y Mopane, de gran importancia mundial. Al reducir las presiones de la agricultura insostenible, la producción de carbón vegetal y la deforestación, mientras apoya medios de vida resilientes al clima y fuentes de energía alternativas, el proyecto ayuda a conservar la biodiversidad, fortalecer los servicios ecosistémicos y mejorar la resiliencia de los paisajes productivos y de las comunidades que dependen de ellos.

98. Todos estos proyectos combinan recursos del Fondo Fiduciario del GEF y del LDCF o FECC para aprovechar las sinergias entre el CDB y la CMNUCC, con acciones complementarias para la biodiversidad y la adaptación al cambio climático.

IV. RESPUESTA DEL GEF A LAS DIRECTRICES DE LA COP 16 DEL CDB

99. En la COP 16, las Partes brindaron orientación sobre las operaciones del GEF y sobre asuntos temáticos específicos de biodiversidad. La respuesta del GEF a estas directrices se presenta en la Tabla 8 a continuación.

Tabla 8. Decisiones adoptadas por la COP 16 del CDB (Decisión 16/33) y las respuestas del GEF⁴⁵

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
<i>La Conferencia de las Partes,</i> <i>Reafirmando</i> la importancia que revisten el cumplimiento cabal de las disposiciones del artículo 20, en particular los párrafos 2 y 3, y del artículo 21, en particular los párrafos 1 y 3, del Convenio sobre la Diversidad Biológica⁴⁶ - y el acceso al mecanismo financiero por todas las Partes que reúnan las condiciones, para la aplicación plena del Convenio. <i>Acogiendo con satisfacción</i> la valiosa función que cumple el Fondo para el Medio Ambiente Mundial como estructura institucional encargada del funcionamiento del mecanismo financiero del Convenio de manera provisional y continua, <i>Reafirmando</i> el compromiso de la Conferencia de las Partes de examinar periódicamente la eficacia del mecanismo financiero, como se indica en su memorando de entendimiento con el Consejo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial,⁴⁷ - <i>Reafirmando también</i> la importancia del examen de la eficacia del mecanismo financiero en el contexto de la aplicación del Convenio y sus Protocolos, estrategias y programas, <i>Observando con preocupación</i> la falta de contribuciones financieras voluntarias para financiar la ejecución del mandato para una evaluación completa del monto de fondos necesarios para la aplicación del Convenio y sus Protocolos para el noveno período de reposición del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial,⁴⁸ - que ha ocasionado que se notificaran escasas actividades para que fueran consideradas por la Conferencia de las Partes en su 16ª reunión,	Se toma nota.

⁴⁵ CBD, 2025, [Mecanismo financiero](#), Decisión COP/16/33.

⁴⁶ Naciones Unidas, *Serie de Tratados*, vol. 1760, N° 30619.

⁴⁷ Decisión [III/8](#), anexo.

⁴⁸ Decisión [15/15](#), anexo III.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
<i>Reconociendo</i> el carácter integrado e indivisible de los componentes del Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming Montreal,⁴⁹ que incluyen consideraciones para su implementación (sección C del Marco), un mecanismo de implementación y apoyo y condiciones propicias (sección I) y responsabilidad y transparencia (sección J), <i>Observando con preocupación</i> que, en la primera mitad del octavo período de reposición de recursos del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial, no se presentaron propuestas de proyectos de Partes que reúnen las condiciones para apoyar la aplicación del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología⁵⁰ - y que solo se presentaron tres propuestas de proyectos de Partes que reúnen las condiciones para apoyar la aplicación del Protocolo de Nagoya sobre Acceso a los Recursos Genéticos y Participación Justa y Equitativa en los Beneficios que se Deriven de su Utilización,⁵¹ y reconociendo también la necesidad de mejorar la comprensión de las posibles causas, <i>Acogiendo con satisfacción</i> las medidas adoptadas por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial a través de la financiación de su esfera de actividad de biodiversidad para brindar apoyo a las Partes que reúnan las condiciones, poniendo de relieve al mismo tiempo la necesidad de seguir ampliando la movilización de recursos para responder a las dificultades y necesidades de las Partes que son países en desarrollo, a fin de contribuir a la aplicación del Convenio y sus Protocolos y la implementación del Marco, <i>Observando</i> que varias Partes que reúnen las condiciones aún no han accedido a apoyo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial, en particular para la revisión y actualización de las estrategias y planes de acción en materia de biodiversidad y los planes nacionales de	

⁴⁹ Decisión [15/4](#), anexo.

⁵⁰ Naciones Unidas, *Serie de Tratados*, vol. 2226, N° 30619.

⁵¹ *Ibid.*, vol. 3008, n° 30619.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
financiación de la biodiversidad a fin de armonizarlos con el Marco, <i>Observando también</i> las contribuciones de los programas integrados del Fondo para el Medio Ambiente Mundial con miras a la consecución de las metas del Marco y el hecho de que todos esos programas contribuyen a la consecución de las metas 8, 10, 11 y 20 a 23, <i>Acogiendo con satisfacción</i> la importante porción de recursos de otras esferas de actividad del Fondo para el Medio Ambiente Mundial que contribuyen a la implementación del Marco, <i>Acogiendo con satisfacción también</i> los esfuerzos del Fondo para el Medio Ambiente Mundial tendientes a aprovechar sinergias entre otros convenios relacionados con la diversidad biológica y abordar múltiples desafíos ambientales de manera holística, <i>Destacando</i> la contribución de los pueblos indígenas y las comunidades locales a la aplicación del Convenio, y acogiendo con satisfacción el apoyo que el Fondo para el Medio Ambiente Mundial les proporciona actualmente, <i>Observando con aprecio</i> el aumento del apoyo brindado por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial a los pueblos indígenas y las comunidades locales para la implementación del Marco, en particular a través del objetivo de destinar para 2030 un 20 % de la cuota para programación en el nivel de la cartera del Fondo para el Marco Mundial de Biodiversidad, <i>Subrayando</i> los continuos esfuerzos por mejorar la orientación estratégica proporcionada por la Conferencia de las Partes al Fondo para el Medio Ambiente Mundial como estructura institucional encargada del funcionamiento del mecanismo financiero del Convenio de forma provisional y continua, <i>Reconociendo</i> que los recursos del Fondo para el Medio Ambiente Mundial se asignan de forma previsible a través de su Fondo Fiduciario como resultado de la implementación del Sistema para la Asignación Transparente de	

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
Recursos, que se han realizado mejoras en relación con el desembolso oportuno de los fondos a las Partes que reúnen las condiciones, y que es probable que la racionalización del ciclo de proyectos del Fondo para el Medio Ambiente Mundial también repercuta de manera positiva en el desembolso oportuno de los fondos, <i>Acogiendo con satisfacción</i> los esfuerzos realizados por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial con miras a apoyar medidas en cuanto a la coherencia y racionalización de las políticas, <i>Reconociendo</i> la importancia de reforzar el liderazgo, la implicación y la rendición de cuentas de los países con respecto a las actividades apoyadas por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial, <i>Reconociendo también</i> que, a través de los años, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial ha tomado medidas para mejorar la calidad de sus informes, <i>Reconociendo además</i> y considerando la importancia de vivir en armonía con la naturaleza y de vivir bien en equilibrio y armonía con la Madre Tierra para lograr el bienestar humano, un planeta sano y la prosperidad económica para todas las personas,	
1. <i>Acoge con satisfacción</i> el informe del Consejo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial para la 16ª reunión de la Conferencia de las Partes,⁵² y toma nota del informe sobre el sexto examen de la eficacia del mecanismo financiero;⁵³	Se toma nota con reconocimiento.

⁵² [CBD/COP/16/8/Rev.1](#).

⁵³ [CBD/COP/16/7](#). Véase también [CBD/COP/16/INF/25](#).

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
I Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial 2. <i>Pide</i> al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que, en colaboración con la Secretaría Ejecutiva del Convenio sobre la Diversidad Biológica, aliente a las Partes que reúnan las condiciones a presentar propuestas de proyectos en apoyo de la consecución de la meta 17 del Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal y la implementación del Plan de Aplicación⁵⁴ y el Plan de Acción⁵⁵ para la Creación de Capacidad para el Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología;	El GEF organizó un evento paralelo conjunto en la COP 16 titulado “<u>Apoyo del GEF a los Protocolos de Nagoya y Cartagena</u>” junto con la Secretaría del CDB, el PNUMA y el PNUD. El evento mostró proyectos exitosos de países y compartió información sobre oportunidades de apoyo para la Meta 17 y el Protocolo de Cartagena. A través de las actividades de la Estrategia de Participación Nacional, el GEF continuará promoviendo este tipo de propuestas. La Secretaría del GEF participó virtualmente en cuatro talleres regionales (América Latina y el Caribe en junio de 2025; África en octubre de 2025; Europa Central y del Este, Asia Occidental y Asia Central en enero de 2026; Asia-Pacífico en enero de 2026), organizados por el PNUMA y la Secretaría del CDB con financiamiento de las Actividades Habilitantes del GEF, para apoyar la elaboración de informes nacionales bajo los Protocolos de Nagoya y Cartagena. En estos talleres, la Secretaría presentó oportunidades de financiamiento para la implementación de los protocolos en el GEF-8, bajo el GBFF, y las perspectivas para el GEF-9 a los Puntos Focales del Protocolo. La Secretaría del GEF también participó en la decimoquinta reunión del Grupo de Enlace sobre el Protocolo de Cartagena sobre Bioseguridad, celebrada en Montreal, Canadá, en junio de 2026.
3. <i>Invita</i> a las Partes pertinentes en el Protocolo de Cartagena a acceder de manera proactiva a la asignación teórica de las directrices de programación de la octava reposición disponible para el Protocolo;	No hace falta respuesta.
4. <i>Pide</i> a la Secretaría Ejecutiva y al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que promuevan el intercambio de experiencias y conocimientos en la elaboración y ejecución de proyectos en apoyo de la consecución de la meta 13 del Marco;	El GEF organizó un evento paralelo conjunto a la COP 16 titulado “<u>Apoyo del GEF a los Protocolos de Nagoya y Cartagena</u>” con la Secretaría del CDB, el PNUMA y el PNUD, que mostró proyectos nacionales exitosos y

⁵⁴ Decisión [CP-10/3](#), anexo.

⁵⁵ Decisión [CP-10/4](#), anexo.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	compartió información sobre oportunidades de apoyo para la Meta 13 y el Protocolo de Cartagena. A través de la Estrategia de Participación Nacional, el GEF continuará promoviendo dichas propuestas. La Secretaría del GEF participó virtualmente en cuatro talleres regionales (América Latina y el Caribe en junio de 2025; África en octubre de 2025; Europa Central y del Este, Asia Occidental y Asia Central en enero de 2026; Asia-Pacífico en enero de 2026), organizados por el PNUMA y la Secretaría del CDB con financiamiento de las Actividades Habilitantes del GEF, para apoyar la elaboración de informes nacionales bajo los Protocolos de Nagoya y Cartagena. La Secretaría presentó oportunidades de financiamiento para la implementación de los protocolos en el GEF-8, bajo el GBFF, y las perspectivas para el GEF-9 a los Puntos Focales del Protocolo. La Secretaría del GEF también participó en la sexta reunión del Comité Asesor Informal sobre Desarrollo de Capacidades para la Implementación del Protocolo de Nagoya, celebrada en Montreal, Canadá, en junio de 2026.
5. <i>Invita</i> a las Partes pertinentes en el Protocolo de Nagoya sobre Acceso a los Recursos Genéticos y Participación Justa y Equitativa en los Beneficios que se Deriven de su Utilización a acceder de manera proactiva a la asignación teórica de las directrices de programación de la octava reposición disponible para el Protocolo;	No hace falta respuesta.
6. <i>Pide</i> al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que determine, en colaboración con las Partes que reúnan las condiciones, las causas de la infrautilización de la asignación teórica disponible para los Protocolos y que proponga medidas adecuadas para abordar estas causas con el fin de aumentar su utilización, y que incluya la información correspondiente en el próximo informe de su Consejo a la Conferencia de las Partes;	En el ciclo GEF-7, se aprobaron 13,1 millones de dólares y 32,2 millones de dólares para proyectos dedicados a la implementación de los Protocolos de Cartagena y Nagoya, respectivamente. Estas cifras superaron la asignación indicativa de 7 millones de dólares para el Protocolo de Cartagena y estuvo en consonancia con los 37 millones de dólares

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	asignados de manera indicativa para el Protocolo de Nagoya. Durante el GEF-8, se presentaron un total de ocho proyectos relacionados con la implementación del Protocolo de Cartagena, de los cuales cuatro fueron dirigidos al Fondo Fiduciario del GEF y cuatro solicitudes de PPG al GBFF. En relación con el Protocolo de Nagoya, se recibieron ocho propuestas para financiamiento por parte del Fondo Fiduciario del GEF y 17 solicitudes de PPG, incluidas reenvíos de la misma propuesta en varias rondas de selección del GBFF. Como se detalla en este informe, todas las presentaciones al Fondo Fiduciario del GEF y ocho solicitudes de PPG del GBFF fueron aprobadas. Como resultado, el apoyo a los proyectos del GEF-8 y GBFF relacionados con los Protocolos de Cartagena y Nagoya ascendió a 17,8 millones de dólares y 57,0 millones de dólares de financiamiento de proyectos del GEF, respectivamente. Estos montos superan el financiamiento aprobado en el GEF-7 y representan el 91% de la asignación indicativa del GEF-8 para los Protocolos, que fue de 82 millones de dólares para ambos Protocolos en conjunto. Para garantizar un nivel adecuado de financiamiento en el GEF-9, se ha reservado el Área Focal de Biodiversidad para proyectos regionales o globales dedicados a la implementación de los Protocolos, priorizando a los países que no han recibido financiamiento del GEF para ese fin en ciclos recientes. Esta reserva complementará al STAR, cuya utilización alienta a los países elegibles para la implementación de los Protocolos, a través del punto de entrada específico: “Fortalecer la bioseguridad y garantizar el reparto justo y equitativo de los beneficios que surjan de la utilización de los recursos genéticos,

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	incluyendo la implementación de los Protocolos de Cartagena y Nagoya” La Secretaría del GEF también ha llevado a cabo actividades de divulgación específicas, detalladas anteriormente en esta matriz, para presentar oportunidades de financiamiento bajo el Fondo Fiduciario del GEF y el GBFF, e incentivar la presentación de propuestas relacionadas con los Protocolos.
7. <i>Alienta</i> al Fondo para el Medio Ambiente Mundial a seguir explorando posibles oportunidades para maximizar la contribución de sus programas integrados a la implementación del Marco, entre otras cosas a través de apoyo específico para los pueblos indígenas y las comunidades locales, las mujeres y la juventud;	Se toma nota. Los ocho Programas Integrados del GEF-9 contribuirán a la implementación de los objetivos del KMGBF, tal como se detalla en las Directrices de Programación del GEF-9. Como parte de los requisitos del GEF, todos los proyectos y programas, incluidos los Programas Integrados, consideran la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres como un tema transversal que se integra en los componentes del proyecto mediante medidas específicas que promueven el liderazgo de las mujeres, la igualdad de acceso y derechos a los recursos naturales, y beneficios socioeconómicos equitativos. Se ha incluido un indicador dedicado en el Marco de Resultados de Gestión del GEF-9 para dar seguimiento y medir las intervenciones que fortalecen el liderazgo y el empoderamiento de las mujeres, lo que permitirá informar de manera sistemática y consistente de informes sobre el apoyo del GEF a la igualdad de género. El GEF-9 también incrementa sustancialmente el apoyo a los PICL mediante una ventanilla específica cuadruplicada que financiará directamente la conservación liderada por Pueblos Indígenas y comunidades locales Iniciativa de Conservación Incluyente que contribuirá a su fortalecimiento para permitir su participación en proyectos del GEF como Agencias Ejecutoras e intermediarios de financiamiento. Más allá de esta inversión

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	directa, el GEF aumentará las asignaciones de fondos a los PICL en todas sus líneas de programación, con un meta aspiracional del 20% de los recursos destinados a los PICL en el GEF-9, tanto en el Fondo Fiduciario del GEF como en el LDCF/FECC. El GBFF fue pionero en aumentar el enfoque y el apoyo a las acciones de los PICL para la biodiversidad, con un Área de Acción dedicada en sus Directrices de Programación, un criterio de selección de proyectos relacionado con el apoyo a los PICL, dos asientos de observadores para representantes de los PICL en el Consejo del GBFF y un meta a nivel de cartera de que para 2030 se asigne una cuota aspiracional del 20% de los recursos del GBFF a acciones por los PICL. Al 30 de junio de 2026, este meta se había superado, con un 31,8% de los recursos del GBFF programados en ese sentido. En 2025, el GBFF elaboró mediante un proceso de consulta, Directrices sobre Acciones de los Pueblos Indígenas y comunidades locales⁵⁶, que orientan el diseño de los proyectos del GBFF y establecen cómo cuantificar y reportar el apoyo que estos brindan a las acciones de los Pueblos Indígenas y comunidades locales en favor de la diversidad biológica.
8. <i>Alienta</i> al Fondo para el Medio Ambiente Mundial y a las Partes que reúnan las condiciones a mantener la contribución de la esfera de actividad de aguas internacionales para la implementación del Marco y a extender esa práctica a otras esferas de actividad, entre otras aquellas referidas al cambio climático, la degradación de las tierras y los productos químicos y los desechos, en consonancia con las circunstancias y prioridades nacionales;	Las Directrices de Programación del GEF-8 promovieron la integración e introdujeron el uso de los Marcadores de Río para la Biodiversidad, junto con un objetivo del 60% a nivel de portafolio para la programación relevante en biodiversidad, con el fin de seguir e incentivar las contribuciones de todas las Áreas Focales a la implementación del MMBKM. A 30 de junio de 2026, la proporción de programación relevante para la biodiversidad del GEF-8 alcanzaba el 71%. Las Tablas 1 y 6 de este informe detallan las

⁵⁶ GEF, 2025, [Directrices sobre acciones de los pueblos indígenas y las comunidades locales](#), documento del Consejo: GEF/GBFF.05/Inf.04

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	contribuciones de todas las Áreas Focales al MMBKM. Se ha establecido un objetivo del 70% de programación relevante para la biodiversidad en el GEF-9, a nivel de toda la cartera, para incentivar aún más las contribuciones de todas las líneas de programación del GEF al MMBKM. Este objetivo, junto con el diseño de la Estrategia de Biodiversidad del GEF-9, que promueve la integración y las sinergias entre convenciones, contribuirá a mantener la participación del Área Focal de Aguas Internacionales en el MMBKM y extenderá esa práctica a otras Áreas Focales.
9. <i>Invita</i> a las Partes que son países desarrollados, otras Partes que asuman voluntariamente las obligaciones de las Partes que son países desarrollados y a otros Gobiernos a participar en la novena reposición del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial a fin de prestar apoyo a las Partes que son países en desarrollo que reúnan las condiciones, en particular los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, y las Partes con economías en transición;	No hace falta respuesta.
10. <i>Pide</i> al Fondo para el Medio Ambiente Mundial y a su Consejo que consideren maneras de integrar medidas centradas en la Madre Tierra en las directrices de programación del Fondo y el Fondo para el Marco Mundial de Biodiversidad;	Las Directrices de Programación del GBFF incluyen apoyo a la Meta 19, incluida la Meta 19(f), a través del Área de Acción 4, que respalda la implementación de todas las soluciones financieras identificadas en los planes nacionales de financiamiento para la biodiversidad y en los EPANB. La Estrategia de Biodiversidad del GEF-9 establece que “Los proponentes del proyecto también pueden incorporar acciones centradas en la Madre Tierra que generen beneficios ambientales globales dentro de enfoques integrados de paisaje terrestres y marino”, como parte del Objetivo 1: “Mejorar la conservación, el uso sostenible y la restauración de los ecosistemas naturales

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	mediante enfoques integrados de paisaje terrestres y marinos”.
11. <i>Recalca</i> la importancia de prestar un apoyo adecuado y previsible a las Partes que son países en desarrollo para preparar y actualizar los informes nacionales, las estrategias y planes de acción nacionales en materia de biodiversidad y los planes nacionales de financiación de la biodiversidad o instrumentos similares;	De un total de 46 millones de dólares y 145 millones de dólares presupuestados para actividades habilitantes en el GEF-7 y GEF-8, respectivamente, el apoyo del GEF se ha proporcionado a través de: i) GEF-7: Apoyo a la Acción Temprana del Marco Mundial de Biodiversidad, que aprobó un conjunto de Proyectos de Tamaño Mediano (MSP) de un solo paso, con un total de financiamiento del GEF de 44,7 millones de dólares. Este apoyo fue aprobado para su implementación por el CEO del GEF entre abril y junio de 2022. Incluye aproximadamente 270.000 dólares por país para actividades nacionales y 3 millones de dólares para asistencia técnica mundial proporcionada por el PNUD y el PNUMA, beneficiando a 138 países. El Anexo 5 detalla el estado de este apoyo para cada país participante. ii) GEF-8: Programa Sombrilla para Apoyar la Actualización de los EPANB y los 7º Informes Nacionales, aprobado por el Consejo en junio de 2023 y avalado por el CEO en enero de 2024 (PNUD) y marzo de 2024 (PNUMA), con un financiamiento total del GEF de 78,5 millones de dólares. Incluye 450.000 dólares por país para actividades nacionales sobre EPANB e informes nacionales, y 6 millones de dólares en asistencia técnica mundial proporcionada por el PNUD y el PNUMA, beneficiando a 139 países. El Anexo 6 detalla el estado de este apoyo para cada país participante. iii) GEF-8: Programa Sombrilla para Apoyar el Desarrollo de Planes de Financiamiento para la Biodiversidad, aprobado por el Consejo en diciembre de 2022 y avalado por el CEO en noviembre de 2023. Fue modificado en junio de 2026 para añadir siete países que no habían solicitado apoyo anteriormente, elevando el financiamiento total del GEF a

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	45.813.736 dólares. Incluye 300.000 dólares por país y 10,53 millones de dólares de asistencia técnica mundial proporcionada por el PNUD, beneficiando a 98 países. El Anexo 7 detalla el estado de este apoyo para cada país participante. iv) GEF-8: Apoyo a la preparación de los Quintos Informes Nacionales sobre la Implementación del Protocolo de Cartagena sobre Bioseguridad, aprobado por el CEO en abril de 2025 y modificado en octubre de 2025 para añadir países que no habían presentado una carta de endosa tiempo para la primera aprobación. Un total de 105 países cuentan con el apoyo del PNUMA, con 30.000 dólares en subvenciones a nivel nacional y asistencia técnica mundial adicional (financiamiento total del proyecto del GEF: 4.059.825 dólares). El Anexo 8 detalla el estado de este apoyo para cada país participante. v) GEF-8: Apoyo a la preparación del Primer Informe Nacional sobre la Implementación del Protocolo de Nagoya sobre el Acceso a los Recursos Genéticos y el Reparto Justo y Equitativo de los Beneficios Derivados de su Utilización, aprobado por el CEO en abril de 2025 y modificado en agosto de 2025 para añadir a 19 países que no habían presentado una carta de endoso a tiempo para la primera aprobación. Un total de 96 países cuentan con el apoyo del PNUMA, con 30.000 dólares en subvenciones a nivel nacional y asistencia técnica mundial adicional (financiamiento total del proyecto del GEF: 3.701.250 dólares). El Anexo 9 detalla el estado de este apoyo para cada país participante. Se ha aprobado un presupuesto inicial de 125 millones de dólares para actividades habilitantes relacionadas con el CDB y sus protocolos en el GEF-9, incluyendo la elaboración de informes, el apoyo a sistemas de monitoreo y, para países que aún no se han beneficiado de dicho apoyo, el desarrollo

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	de planes de financiamiento para la biodiversidad.
II Fondo para el Marco Mundial de Biodiversidad 12. <i>Expresa su agradecimiento</i> al Fondo para el Medio Ambiente Mundial por el establecimiento y la puesta en funcionamiento del Fondo para el Marco Mundial de Biodiversidad;	Se toma nota con reconocimiento.
13. <i>Observa con aprecio</i> las contribuciones realizadas para la capitalización del Fondo para el Marco Mundial de Biodiversidad por países donantes y otros Gobiernos, a saber, Alemania, Austria, el Canadá, Dinamarca, España, Francia, el Japón, Luxemburgo, Noruega, Nueva Zelanda, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y el Gobierno de Quebec, que ascendían a unos 382 millones de dólares de los Estados Unidos al momento en que se adoptó la presente decisión; ⁵⁷	El GEF agradece a los donantes por apoyar el GBFF.
14. <i>Recalca</i> la necesidad de aumentar significativamente la movilización de recursos suficientes y previsibles que se ponen a disposición del Fondo para el Marco Mundial de Biodiversidad a fin de contribuir a la implementación oportuna del Marco, en particular su meta 19;	Se toma nota.
15. <i>Invita</i> a las Partes que son países desarrollados, otras Partes que asuman voluntariamente las obligaciones de las Partes que son países desarrollados y otros países, así como a los sectores privado y financiero, organizaciones filantrópicas, organizaciones no gubernamentales y entidades no soberanas y otros interesados, a aportar contribuciones o a aumentar sus contribuciones al Fondo para el Marco Mundial de Biodiversidad, a fin de seguir impulsando su rápida capitalización para apoyar la implementación del Marco, complementar el apoyo existente y ampliar la escala de la financiación a fin de garantizar su implementación oportuna, tomando en cuenta que se requiere una corriente de fondos suficiente, previsible y oportuna para contribuir a la ambición cuantitativa establecida en la meta 19 del Marco;	No hace falta respuesta.

⁵⁷ Consulta las contribuciones en <https://fiftrustee.worldbank.org/en/about/unit/dfi/fiftrustee/fund-detail/gbff>.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
16. <i>Lamenta</i> la falta de contribuciones de los sectores privado y financiero, organizaciones filantrópicas, organizaciones no gubernamentales y otros interesados al Fondo para el Marco Mundial de Biodiversidad, y pide al Fondo para el Medio Ambiente Mundial y al Consejo del Fondo para el Marco Mundial de Biodiversidad que estudien formas de mejorar la movilización de recursos y que informen de los progresos a la Conferencia de las Partes en su 17ª reunión;	El GBFF está diseñado para recibir contribuciones tanto de estados soberanos como de socios no soberanos, que pueden incluir instituciones públicas subnacionales y regionales, organizaciones filantrópicas y el sector privado. Todos los nuevos contribuyentes no soberanos al fondo deben pasar por un proceso de debida diligencia. El GBFF ya ha recibido una contribución de un gobierno subnacional: la Provincia de Quebec. La Secretaría del GBFF incorporó en 2025 a una Especialista Senior en Movilización de Recursos. En junio de 2026, el 6º Consejo del GBFF aprobó el documento "Hacia una Estrategia de Movilización de Recursos para el Fondo Marco Mundial de Biodiversidad 2026-2030 ⁵⁸", que presenta un enfoque sistemático y un plan de implementación para ampliar y diversificar la base de donantes, con el objetivo de aumentar las contribuciones al GBFF desde todas las fuentes. El documento fue revisado basándose en las recomendaciones del Grupo de Trabajo Ad Hoc sobre Previsibilidad en el Financiamiento, establecido por el Consejo del GBFF en su quinta reunión, con el mandato de explorar formas de mejorar y fortalecer la previsibilidad de las contribuciones al GBFF, incluyendo compromisos plurianuales y la consideración de escalas indicativas voluntarias de contribuciones.⁵⁹. El Grupo Asesor de Participantes No Soberanos del GBFF también se creó para proporcionar asesoría técnica al Consejo y a la Secretaría del GBFF sobre la participación de contribuyentes no soberanos, en apoyo a la implementación de los objetivos y Directrices de Programación del fondo. El Grupo Asesor incluye cuatro miembros: la Provincia de Quebec como

⁵⁸ GEF, 2026, [Hacia una Estrategia de Movilización de Recursos para el Fondo Marco Global de Biodiversidad 2026-2030](#), documento del Consejo GEF/GBFF.06/04.

⁵⁹ GEF, 2025, [Hacia una Estrategia de Movilización de Recursos para el Fondo Marco Global de Biodiversidad 2025-2030](#), documento del Consejo GEF/GBFF.05/04/Rev.01.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	contribuyente no soberano, y tres miembros no contribuyentes: el Departamento del Senado para Movilidad, Transporte, Acción Climática y Medio Ambiente del Estado Federal de Berlín, como representante de instituciones públicas subnacionales y regionales; y las expertas Simone Carolina Bauch y Stéphanie Flora Capdeville, en movilización de recursos para la biodiversidad y/o financiamiento de la conservación. En junio de 2026, se anunció una nueva colaboración entre el GEF y la Fundación Rob Walton (RWF), una organización filantrópica con sede en Estados Unidos.⁶⁰ Los países elegibles para el GEF que decidan dirigir recursos del GEF-9, incluidos los fondos fiduciarios del GEF y los recursos del GBFF, hacia organizaciones no gubernamentales que operen en Áreas Protegidas Keystone, podrán recibir financiamiento filantrópico igualado de la RWF. La fundación ha comprometido hasta 50 millones de dólares en fondos de contrapartida y manifestó su disposición a invertir más si las naciones africanas muestran mayor interés.
17. <i>Pide</i> al Fondo para el Medio Ambiente Mundial y al Consejo del Fondo para el Marco Mundial de Biodiversidad que estudien formas de mejorar y reforzar la previsibilidad de la financiación para la implementación oportuna del Marco, entre otras cosas mediante promesas multianuales y la consideración de las oportunidades de escalas indicativas voluntarias de contribuciones, y que presenten un informe al respecto para su examen por la Conferencia de las Partes en su 17ª reunión;	El modelo de capitalización del Fondo Fiduciario del GEF, basado en reposiciones periódicas, contribuye a la previsibilidad a lo largo de ciclos de 4 años. El Consejo del GEF adoptó en diciembre de 2024 la decisión de lanzar el proceso de reposición del GEF-9, que permitirá disponer de financiamiento adicional para la implementación oportuna del MMBKM. El proceso de reposición del GEF-9 concluyó con la aprobación del paquete de reposición por el Consejo del GEF en junio de 2026. Como se destacó en la sexta revisión de la eficacia del mecanismo financiero, los recursos del mecanismo también se proporcionan de manera predecible gracias a la implementación del sistema STAR. El reposición del GEF-9 decidió mantener el sistema STAR, así como una alta cuota para el Área Focal de

⁶⁰ <https://robwaltonfoundation.org/news/launchingafricakeystonepartnership-cbngp>

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	Biodiversidad, que con 35% sigue siendo, con diferencia, la más grande del GEF. También se fijó el objetivo de que el 70% de la programación del GEF-9 deberá contribuir a los objetivos del CDB, de acuerdo con la metodología de los marcadores de Río. El 5º Consejo del GBFF, tras considerar el documento “Hacia una Estrategia de Movilización de Recursos para el Fondo Marco Mundial de Biodiversidad 2025-2030”, decidió establecer un Grupo de Trabajo Ad Hoc sobre Previsibilidad en el Financiamiento. Su mandato se centró en presentar recomendaciones al 6º Consejo del GBFF para responder a la orientación específica de la COP, y en explorar opciones para ampliar la base de contribuyentes y mejorar la previsibilidad de las contribuciones de las Partes al CDB, otros gobiernos y fuentes no soberanas, en línea con la visión y objetivos de la Estrategia de Movilización de Recursos del GBFF.⁶¹ Se invitó a los miembros del Consejo y suplentes a presentar su interés para formar parte del Grupo de Trabajo, con un número igual de representantes de los contribuyentes y beneficiarios de la familia de fondos del GEF, y un mínimo de tres en cada categoría. El Grupo de Trabajo incluyó representantes de Brasil, Canadá, Francia, Gambia, Moldavia, Alemania y la Secretaría del CDB. En junio de 2026, el 6º Consejo del GBFF adoptó el documento “Hacia una Estrategia de Movilización de Recursos para el Fondo Marco Mundial de Biodiversidad 2026-2030”,⁶² revisado con base en las recomendaciones del Grupo de Trabajo Ad Hoc sobre Previsibilidad en el Financiamiento. Este documento incluyó la siguiente respuesta a la guía de la COP, en

⁶¹ GEF, 2025, [Hacia una Estrategia de Movilización de Recursos para el Fondo Marco Global de Biodiversidad 2025-2030](#), documento del Consejo GEF/GBFF.05/04/Rev.01.

⁶² GEF, 2026, [Hacia una Estrategia de Movilización de Recursos para el Fondo Marco Global de Biodiversidad 2026-2030](#), documento del Consejo GEF/GBFF.06/04.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	línea con las recomendaciones del Grupo de Trabajo: - Las promesas plurianuales son una buena práctica y deben ser utilizadas por los contribuyentes siempre que sea posible. Además, las contribuciones soberanas deben seguir siendo una fuente clave de financiamiento. - Tras considerar las posibles oportunidades de una escala indicativa voluntaria de contribuciones y haberse reunido con el PNUMA, el Grupo de Trabajo concluyó que no aportaría valor al GBFF basándose en su diseño actual en el PNUMA. Aunque algunos miembros consideraban que tenía potencial como herramienta útil para fomentar nuevos contribuyentes soberanos, en general el Grupo de Trabajo no lo recomienda en este momento. Este asunto podría ser objeto de un análisis técnico más profundo en una etapa posterior. Se podría considerar más técnicamente en una fecha posterior.
18. <i>Acoge con satisfacción</i> el objetivo de destinar para 2030 un 20 % de la cuota para programación del monto total de recursos del Fondo para el Marco Mundial de Biodiversidad asignados para apoyar acciones emprendidas por pueblos indígenas y comunidades locales, e insta al Fondo para el Medio Ambiente Mundial a velar por que los proyectos impulsados por los países que contribuyan a esa meta se diseñen y ejecuten en consulta y asociación con los pueblos indígenas y las comunidades locales;	La Secretaría del GEF considera el establecimiento y seguimiento de este objetivo aspiracional de cartera para las acciones de los PICL como un avance clave para el GEF. A 30 de junio de 2026, este objetivo se había superado, ya que el 31,8% de los recursos del GBFF se programaron para apoyar acciones de los PICL en favor de la biodiversidad. Cada proyecto del GBFF se revisa en función de su contribución al objetivo aspiracional del 20% de recursos del GBFF para apoyar acciones de los PICL, asegurando que los proyectos se diseñen e implementen en consulta y colaboración con ellos. Según lo decidido por el 4º Consejo del GBFF en junio de 2025, las "Directrices sobre Acciones de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales"⁶³ se desarrollaron mediante un proceso consultivo, incluyendo una consulta abierta organizada

⁶³ GEF 2025, [Directrices sobre acciones de los pueblos indígenas y las comunidades locales](#), documento del Consejo: GEF/GBFF.05/Inf.04

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	como evento paralelo al Primer SB-8j del CDB en octubre de 2025. Estas directrices, que se elaboran con base en un conjunto completo de políticas del GEF relevantes para la participación de los PICL (Principios y Directrices del GEF para la Participación con los Pueblos Indígenas; Políticas del GEF sobre la Participación de las Partes Interesadas y sobre Normas de Salvaguardas Ambientales y Sociales) están destinadas a garantizar que los proyectos impulsados por los países que contribuyen al objetivo del 20% sean diseñados e implementados en consulta y colaboración con los PICL. En el marco del GEF-9, el objetivo aspiracional del 20% se ha ampliado para aplicarse al Fondo Fiduciario del GEF, así como al LDCF y al FECC. Además, el GEF desarrollará una Política dedicada a Pueblos Indígenas, que refuerza y complementa los estándares existentes de Salvaguardas Ambientales y Sociales, aplicable a todos los proyectos financiados por el GEF y con especial relevancia para aquellos que involucren directamente a los Pueblos Indígenas. Paralelamente, las Directrices y Principios de participación de los Pueblos Indígenas se actualizarán para reflejar los estándares y compromisos actuales, garantizando que los marcos del GEF para la participación de los Pueblos Indígenas permanezcan alineados con las normas internacionales en evolución y con las expectativas de los propios Pueblos Indígenas.
19. <i>Acoge con satisfacción también</i> el hecho de que el 25 % de los recursos del Fondo para el Marco Mundial de Biodiversidad se ha de programar a través de instituciones financieras internacionales que son organismos del Fondo para el Medio Ambiente Mundial;	Este objetivo a nivel de cartera reconoce la importancia de las instituciones financieras internacionales (IFI) en el apoyo a iniciativas de biodiversidad. A 30 de junio de 2026, este objetivo fue superado con el 30,4% de los recursos del GBFF programados a través de las IFI. En su cuarta reunión, el Consejo del GBFF solicitó al Órgano Auxiliar que debatiera opciones para facilitar el logro de este objetivo.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	En su sexta reunión, el Consejo acogió la recomendación presentada por el Órgano Auxiliar en el documento “Opciones para facilitar el alcanzamiento del objetivo de cartera relacionado con las instituciones financieras internacionales” ⁶⁴ y solicitó a la Secretaría y a las agencias IFI del GEF implementar las recomendaciones dirigidas a ellos.
III Marco cuatrienal de prioridades programáticas de biodiversidad orientado a la obtención de resultados del Convenio sobre la Diversidad Biológica y sus Protocolos 20. Adopta el marco cuatrienal de prioridades programáticas de biodiversidad orientado a la obtención de resultados del Convenio y sus Protocolos, que figura en el anexo I de la presente decisión, como orientación principal para el noveno período de reposición del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (julio de 2026 a junio de 2030), en consonancia con el Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal;	Se toma nota.
21. <i>Pide</i> al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que, en su informe a la Conferencia de las Partes, incluya información sobre sus respuestas al marco cuatrienal de prioridades programáticas y la manera en que esas respuestas contribuyen al logro de cada una de las metas del Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal, así como a las consideraciones para su implementación (sección C del Marco) y a la consecución de los objetivos del Convenio y sus Protocolos;	Este informe responde a esta solicitud.
22. <i>Alienta</i> a los órganos rectores de los distintos convenios relacionados con la diversidad biológica a incluir un tema permanente en el programa de sus reuniones referido a la prestación de asesoramiento estratégico, según proceda, sobre medidas nacionales que puedan promover la colaboración, la cooperación y las sinergias, según proceda, para lograr los objetivos del Convenio sobre la Diversidad Biológica y sus Protocolos y los objetivos y metas del Marco, que	No dirigido al GEF.

⁶⁴ GEF, 2026, *Opciones para facilitar el alcanzamiento del objetivo de cartera relacionado con instituciones financieras internacionales*, documento del Consejo GEF/GBFF.06/06

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
podría ser remitido al Fondo para el Medio Ambiente Mundial por conducto de la Conferencia de las Partes en el Convenio, y a pedir a sus respectivas secretarías que comuniquen dicho asesoramiento a la Secretaría Ejecutiva del Convenio; 23. <i>Invita</i> a las secretarías de los convenios relacionados con la diversidad biológica a participar y hacer aportaciones en las consultas entre secretarías que convocará la Secretaría Ejecutiva del Convenio sobre la Diversidad Biológica cuando elabore las aportaciones de la Secretaría del Convenio al proyecto de directrices de programación y recomendaciones en materia de políticas para las negociaciones sobre la novena reposición del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial, en las que el Fondo participará, con arreglo al párrafo 7 del memorando de entendimiento entre la Conferencia de las Partes y el Consejo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial;	
IV Evaluación de las necesidades de financiación 24. <i>Pide</i> a la Secretaría Ejecutiva que, en cuanto sea viable, recopile información sobre las necesidades de financiación recibida de todas las Partes que son países en desarrollo que reúnan las condiciones, en particular los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, y las Partes con economías en transición, y la transmita a la Secretaría del Fondo para el Medio Ambiente Mundial y a quienes participen en las negociaciones de la novena reposición del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial; 25. <i>Pide también</i> a la Secretaría Ejecutiva que se valga de la experiencia adquirida y las lecciones aprendidas en el cumplimiento del mandato para la evaluación de las necesidades de financiación del Fondo para el Medio Ambiente Mundial para la aplicación del Convenio y sus Protocolos, y prepare un proyecto de mandato para la realización de la quinta determinación de las necesidades de financiación para el décimo período de reposición del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (julio de 2030 a junio de 2034), para su consideración por el Órgano Subsidiario sobre la Aplicación en una reunión que se celebre antes de la 17ª reunión de la Conferencia de las Partes y por la Conferencia de las Partes en su 17ª reunión;	No dirigido al GEF.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
V Orientación adicional al Fondo para el Medio Ambiente Mundial 26. <i>Toma nota</i> de la orientación anterior unificada al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que figura en el anexo del documento CBD/COP/16/6/Add.1; 27. <i>Adopta</i> la orientación adicional para el Fondo para el Medio Ambiente Mundial que figura en el anexo II de la presente decisión, y pide al Consejo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial que incluya información relativa a la implementación de la orientación adicional en sus informes a la Conferencia de las Partes;	Este informe responde a esta solicitud.
28. <i>Pide</i> al Órgano Subsidiario sobre la Aplicación que examine, en una reunión que se celebre antes de la 17ª reunión de la Conferencia de las Partes, los proyectos de elementos para la orientación ulterior elaborados en respuesta a su recomendación 4/4, que figuran en el documento CBD/COP/16/6/Rev.1, así como las propuestas de texto adicional presentadas en la 16ª reunión de la Conferencia de las Partes;⁶⁵ 29. <i>Recuerda</i> los párrafos 2, 3 y 4 de su decisión XII/30, de 17 de octubre de 2014, y pide a la Secretaria Ejecutiva que continúe coordinando con los distintos convenios relacionados con la diversidad biológica y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial a fin de analizar oportunidades para aumentar el apoyo del Fondo a los países con respecto a actividades pertinentes para la aplicación de los distintos convenios relacionados con la diversidad biológica;	No dirigido al GEF.
30. <i>Pide</i> al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que siga apoyando asociaciones con los pueblos indígenas y las comunidades locales, las mujeres y la juventud, y que reconozca y promueva sus contribuciones a la consecución de las metas del Marco;	El GEF cuenta con varias políticas⁶⁶ que exigen principios importantes relacionados con la consulta y participación de las partes interesadas, la incorporación de la igualdad de género y juventud, el respeto a los derechos de los Pueblos Indígenas y comunidades locales (PICL), así como la prevención y mitigación de posibles impactos negativos de las actividades

⁶⁵ Consulte la aportación del Estado Plurinacional de Bolivia, disponible en www.cbd.int/doc/interventions/6717c9819a0ecc27c502d552/GEF%20Financiamiento%20Mecanismo.docx.

⁶⁶ Política del GEF sobre la Política de Participación de los Grupos Interesados (SD/PL/01, 2017); Política del GEF sobre Igualdad de Género (SD/PL/02, 2017); y Política del GEF sobre salvaguardas medioambientales y sociales (SD/PL/03, 2019)

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	financiadas sobre grupos e individuos vulnerables. Según las directrices del 4º Consejo del GBFF en junio de 2025, las "Directrices sobre acciones de los pueblos indígenas y las comunidades locales"⁷² se desarrollaron mediante un proceso consultivo, que incluyó una consulta abierta organizada como evento paralelo al Primer SB-8j del CDB en octubre de 2025. Las directrices se publicaron en diciembre de 2025 y aplican a todos los proyectos del GBFF. El GEF y el IPAG convocaron una serie de diálogos técnicos con expertos indígenas y personal del GEF para guiar el desarrollo e implementación de las Directrices de Programación del GEF-9. Como parte de estas reuniones, en agosto de 2025 se celebró un encuentro con el Foro Internacional Indígena sobre Biodiversidad, para informar al Área Focal de Biodiversidad del GEF-9 y garantizar que las contribuciones y prioridades de los PICL se reflejen en su diseño e implementación. Como parte del paquete de reposición del GEF-9, se acordó perfeccionar los mecanismos y políticas de financiamiento del GEF para garantizar su sensibilidad hacia los PICL, mujeres y juventud para 2028. También se acordó desarrollar una Política de Pueblos Indígenas del GEF para actualizar y perfeccionar el conjunto existente de directrices y políticas. Además, el GEF ha establecido programas dedicados como el veterano SGP, y las más recientes Iniciativa de Conservación Incluyente/Iniciativa Corazón de la Conservación y el Programa de Liderazgo Fonseca, que sirven como programas clave del GEF para OSC, PICL, mujeres y jóvenes, facilitando el acceso a financiamiento, fortalecimiento de capacidades y apoyo técnico para abordar problemas ambientales globales mediante mecanismos descentralizados.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	El Programa de Liderazgo Fonseca ha apoyado a más de 300 jóvenes líderes conservacionistas de 62 países, combinando 95 becas de posgrado y 205 becas de investigación de campo. El presupuesto de la <u>Iniciativa de Conservación Incluyente</u> y la <u>Iniciativa Corazón de la Conservación</u>, que financian directamente a organizaciones PICL, se ha incrementado significativamente, pasando de 25 millones de dólares en GEF-7 y GEF-8 a 100 millones de dólares en GEF-9. Cada proyecto del GEF debe desarrollar un Plan de Acción de Género y buscar crear un impacto positivo dentro del contexto en que se implemente. El Consejo del GBFF cuenta con una representación observadora más amplia, incluyendo dos escaños para PICL, mujeres y jóvenes, respectivamente, basados en los grupos reconocidos por la Convención de las Naciones Unidas sobre la Diversidad Biológica.
31. <i>Pide también</i> al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que informe a la Conferencia de las Partes sobre cómo está tomando en cuenta las Directrices voluntarias sobre salvaguardias en mecanismos de financiación de la diversidad biológica que se elaboraron en el contexto del Convenio, recordando al respecto el párrafo 6 de la decisión 14/15, de 29 de noviembre de 2018;	A través de la decisión COP 12/3, la COP del CDB adoptó las directrices voluntarias sobre salvaguardas en los mecanismos de financiamiento de la biodiversidad, a las que el GEF respondió mediante la actualización de su <u>política de Normas de Salvaguardia Ambiental y Social</u> en 2018, que ahora es coherente con las directrices voluntarias. A junio de 2025, se evaluó que las 18 agencias del GEF cumplían con los <u>Estándares de Salvaguardia Ambiental y Social</u> del GEF. Para más detalles, consulte el Informe de Progreso sobre el Cumplimiento de las Agencias del GEF con los Estándares Mínimos del GEF (GEF/C.69/Inf.06, 04 de mayo de 2025), disponible aquí. El GEF proporcionó información a la Secretaría del CDB en respuesta a la encuesta sobre la implementación de las directrices de salvaguardas en los mecanismos de

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	financiamiento de la biodiversidad, adoptadas en las decisiones de la COP del CDB 12/3 y 14/15, reflejada en el documento CDB/SBI/6/2 "Movilización de Recursos". Más detalles sobre la implementación de la política de salvaguardas del GEF están disponibles en el Informe de Progreso sobre la Implementación de la Política del GEF sobre Salvaguardas Ambientales y Sociales.⁶⁷
32. <i>Pide además</i> al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que estudie formas de mejorar y aumentar aún más la financiación directa, así como de facilitar el acceso a esta, para los pueblos indígenas y las comunidades locales, las mujeres y la juventud, velando por que esos recursos apoyen sus derechos y sistemas de conocimientos;	Por favor, consulte las respuestas a los párrafos 7, 18 y 30 anteriores.
VI Examen de la eficacia del mecanismo financiero 33. <i>Pide</i> que el Fondo para el Medio Ambiente Mundial siga intensificando sus esfuerzos para movilizar recursos en apoyo de la aplicación del Convenio sobre la Diversidad Biológica y sus Protocolos y, en particular, la implementación del Marco, entre otras cosas mediante la movilización de contribuciones voluntarias de las Partes que son países desarrollados y otras Partes que asuman voluntariamente las obligaciones de las Partes que son países desarrollados, otros países y otras fuentes, como bancos multilaterales de desarrollo, el sector privado y organizaciones filantrópicas, así como a través de instrumentos de financiación sostenible, con el fin de mejorar la previsibilidad y la suficiencia de una corriente de fondos oportuna y contribuir a reducir el déficit de financiación de la biodiversidad;	Por favor, consulte las respuestas a los párrafos 16 y 17 anteriores. Además, se ha acordado un paquete integral de medidas para integrar el financiamiento combinado y aumentar la movilización de capital privado, la eficiencia y el alcance bajo el objetivo de "Asequibilidad y Financiamiento Escalado" de las Recomendaciones de Política del GEF-9.⁶⁸ Esto incluye simplificar el financiamiento mixto más allá de la ventana actual de los NGI, eliminar el límite de inversión para permitir presentaciones a mayor escala, simplificar los procesos de aprobación de proyectos y establecer plataformas por país para fortalecer el entorno propicio para la inversión privada. Una reforma fundamental de la Política de Cofinanciamiento mejorará la transparencia y la eficacia al clarificar las categorías de cofinanciamiento, mejorar la medición de la movilización de capital privado en línea con las metodologías de los bancos

⁶⁷ GEF, 2025, [Informe de progreso sobre la implementación de la Política del GEF sobre Salvaguardias Medioambientales y Sociales](#), documento del Consejo: GEF/C.70/Inf.08

⁶⁸ GEF, 2026, Recomendaciones de política para el GEF-9, GEF/R.09/22

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	multilaterales de desarrollo (MDB) y, en última instancia, amplificar la movilización de recursos, la calidad del financiamiento y los resultados ambientales.
34. <i>Pide también</i> al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que: a) Siga aumentando la flexibilidad en el ciclo de los proyectos para todas las Partes que reúnan las condiciones, en particular los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, teniendo también en cuenta a los países más vulnerables desde el punto de vista ambiental en el contexto de las disposiciones del párrafo 7 del artículo 20 del Convenio; b) Considere la posibilidad de aumentar el apoyo a los enfoques programáticos sostenidos y la creación de capacidad; c) Siga mejorando la implicación nacional y local, entre otras cosas, abordando el apoyo a la capacidad disponible para los puntos focales operacionales y revisando el papel de sus organismos de ejecución, al tiempo que se considera la posibilidad de ampliar la base de organismos de ejecución con vistas a promover una participación más directa de las entidades nacionales en los países en desarrollo; d) Siga explorando modalidades para aumentar la eficacia de los procesos para financiar actividades en el contexto del Protocolo de Cartagena y el Protocolo de Nagoya y alentar la asimilación por los países; e) Siga promoviendo el apoyo a los pueblos indígenas y las comunidades locales, entre otras cosas fomentando su liderazgo y su asociación en los proyectos, reconociendo los conocimientos indígenas como base para las actividades apoyadas por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial y utilizando indicadores específicos para hacer un seguimiento de los proyectos, y considere la posibilidad de establecer una meta de financiación para apoyar las prioridades de los pueblos indígenas y las comunidades locales en el programa de biodiversidad del Fondo Fiduciario del	Basándose en reformas pasadas y en curso, se han acordado medidas adicionales para responder a estas solicitudes como parte del paquete de reposición del GEF-9. Estos elementos se detallan en las recomendaciones de política del GEF-9⁶⁹ y en el Posicionamiento Estratégico del GEF-9⁷⁰, y se resumen a continuación. Sobre (a): - En Diciembre del 2024, el Consejo aprobó un <u>paquete integral de 35 medidas de optimización</u>. Estas incluyen: simplificación de plantillas y del proceso de aprobación, optimización de revisiones de proyectos, mejor seguimiento de los estándares de servicio para garantizar el cumplimiento de plazos, una mayor coherencia en la programación del monitoreo de proyectos, y orientaciones a las Agencias para clarificar los costos asociados a los proyectos y sus umbrales correspondientes. Las enmiendas correspondientes a la política fueron <u>aprobadas por la 69ª reunión del Consejo</u> y operacionalizadas mediante <u>directrices</u>. - Como parte de las negociaciones de la reposición del GEF-9, se ha acordado un paquete integral de medidas bajo los objetivos "Entrega Acelerada y Optimizada" e "Implementación Ágil y Eficaz". El elemento central de este paquete es la integración de una modalidad única y acelerada de proyecto en todos los fondos administrados por el GEF, adaptado del enfoque de un solo paso introducido por el GBFF y estimada que ahorrará entre tres y cuatro meses en las primeras etapas del ciclo del proyecto. Medidas

⁶⁹ GEF, 2026, [Directrices de política para GEF-9](#), GEF/R.09/Inf.14.

⁷⁰ GEF, 2026, [Marco de Posicionamiento Estratégico GEF-9](#), GEF/R.09/Inf.15/Rev.01

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
Fondo para el Medio Ambiente Mundial en su conjunto; f) Contribuya a la implementación del enfoque de todo el gobierno y toda la sociedad para el Marco, continuando la mejora de la colaboración efectiva con organizaciones de la sociedad civil, las mujeres y la juventud, pueblos indígenas y comunidades locales, el sector privado, organizaciones filantrópicas y de conservación y otros grupos importantes de interesados;	adicionales incluyen la simplificación de los procesos internos de las Agencias y la introducción de plazos estándar para representación de proyectos a fin de reducir la imprevisibilidad; fortalecimiento de la capacidad de la entidad ejecutora para una implementación más rápida; la mejora de la flexibilidad de proyectos en situaciones de fragilidad y conflicto mediante la adaptación de plazos, presupuestos y modalidades de participación; la implementación un enfoque basado en riesgos para agilizar proyectos de menor riesgo mediante procesos simplificados y acelerados; y la actualización de los sistemas de tecnología de la información del GEF para racionalizar flujos de trabajo, mejorar la visibilidad de la cartera de proyectos y aprovechar la inteligencia artificial para una toma de decisiones más oportuna y basada en datos. En el punto (b), GEF-9 continuará apoyando los PI. Todos los PI de GEF-9 contribuirán a las Metas del MMBKM según se detalla en las Directrices de Programación. El desarrollo de capacidades está integrado en todas las inversiones del GEF. Además, como se acordó en el paquete de reabastecimiento GEF-9, el GEF mejorará la capacidad de los Puntos Focales Operativos (PFO) proporcionando formación dedicada, asistencia técnica y recursos para 2027 para apoyar su participación activa en la supervisión y coordinación de proyectos. Sobre (c): - El GEF comenzó a desplegar apoyo a los PFO del GEF en febrero de 2025, en colaboración con ocho socios (African Wildlife Foundation, Tropical Biology Association, Secretaría del Programa Regional de Medio Ambiente del Pacífico, Organización de Estados Americanos, Partnerships in Environmental Management for the Seas of East Asia, Commonwealth Secretariat y United Nations Office for Project

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	Services), apoyando colectivamente a 140 países mediante formaciones y financiamiento. El apoyo proporciona a los PFO herramientas y medios para supervisar eficazmente su cartera de proyectos financiados por el GEF. - El paquete de medidas de simplificación considerado por el Consejo en diciembre de 2024 incluye un conjunto de medidas dedicadas a mejorar la apropiación nacional (por ejemplo, financiamiento a los PFO del GEF para involucrar a comités directivos nacionales y colaborar entre ministerios, supervisar proyectos, consultar con las partes interesadas; y para que las agencias organicen revisiones anuales de carteras con los PFO del GEF y los Puntos Focales de la Convención). - En junio de 2026, el Consejo del GEF puso en marcha un procedimiento de ampliación de agencias para fortalecer la asociación con el GEF. En línea con las recomendaciones de política del GEF-9, el Consejo considerará oportunidades para acreditar a un grupo de nuevas agencias complementarias que colectivamente tengan experiencia con los PMA y los PEID, los Pueblos Indígenas y las comunidades locales, el sector privado y en las cinco áreas focales del GEF.⁷¹ Las agencias recomendadas para la acreditación deberán ser presentadas al Consejo para su decisión a más tardar el 30 de junio de 2027. - Se ha acordado un paquete adicional de medidas bajo los objetivos "Acceso Aumentado y Países Empoderados", "Entrega Acelerada y Eficiente" e "Implementación Ágil y Eficaz" de las Directrices de Política del GEF-9. Estas incluyen la ampliación del grupo de agencias del GEF mediante procesos de acreditación abiertos, cruzados y dirigidos para incluir nuevas entidades, incluyendo asegurar que las nuevas agencias identificadas tengan experiencia con el sector privado y los PICL; limitar la cuota de cartera de cualquier Agencia del GEF a un máximo del 25%; mejorar la

⁷¹ GEF, 2026, [Fortalecimiento de la Alianza con el FAM: Procedimiento de Expansión de Agencias](#), GEF/C.71/05/Rev.01

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	capacidad de las PFO proporcionando formación dedicada, asistencia técnica y recursos para apoyar su participación activa en la supervisión y coordinación de proyectos; agilizar los procesos internos de las agencias para procesar el financiamiento del GEF; y formalizar la revisión de carteras para una supervisión más estricta que permita la identificación oportuna de desafíos Sobre (d): Para garantizar que se proporcione un nivel adecuado de financiamiento para apoyar los protocolos en el GEF-9, se ha asignado una reserva del Área Focal de Biodiversidad para proyectos regionales o globales dedicados a la implementación de los Protocolos, priorizando a los países que no han recibido financiamiento del GEF para ese fin en ciclos recientes. La reserva complementará a STAR, cuyo uso se alienta los países elegibles para la implementación de los Protocolos gracias al punto de entrada dedicado "Fortalecer la bioseguridad y garantizar el reparto justo y equitativo de los beneficios derivados de la utilización de recursos genéticos, incluyendo la implementación de los Protocolos de Cartagena y Nagoya." Además, la Secretaría del GEF ha llevado a cabo actividades de divulgación específicas (detalladas en otras partes de esta matriz) para presentar oportunidades de financiamiento bajo el Fondo Fiduciario del GEF y el GBFF e incentivar las propuestas relacionadas con los Protocolos. Sobre (e): - Como parte del paquete de reposición del GEF-9, se acordó ajustar los mecanismos y políticas de financiamiento del GEF para garantizar su sensibilidad hacia los Pueblos Indígenas y comunidades locales, las mujeres y la juventud para 2028. También se acordó desarrollar una Política de Pueblos Indígenas del GEF para actualizar y fortalecer el conjunto existente de directrices y políticas. Además, se acordó fijar un objetivo aspiracional del 20% para el financiamiento a nivel de cartera de todo el GEF para apoyar acciones de los PICL. El

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	presupuesto de la <u>Iniciativa de Conservación Incluyente</u>, que proporciona financiamiento directo a organizaciones PICL, se ha incrementado significativamente de 25 millones de dólares en GEF-7 y GEF-8, respectivamente, a 100 millones en GEF-9. Finalmente, el Marco de Resultados de GEF-9 incluirá un indicador desagregado para hacer seguimiento al número de Pueblos Indígenas y comunidades locales apoyados. - El GBFF utiliza un criterio de selección específico "Participación y apoyo a los Pueblos Indígenas y las comunidades locales" y una meta a nivel de cartera "Cuota aspiracional de programación del 20% a nivel de cartera para 2030 del total de recursos asignados bajo el GBFF para apoyar acciones de los Pueblos Indígenas y comunidades locales para la conservación, restauración, uso sostenible y gestión de la biodiversidad." Según lo aprobado en el 4º Consejo del GBFF en junio de 2025, las "Directrices sobre Acciones de los Pueblos Indígenas y las Comunidades Locales"⁷² se desarrollaron mediante un proceso de consulta, incluyendo una consulta abierta organizada como evento paralelo al Primer SB-8j del CDB en octubre de 2025. Estas directrices tienen por objeto garantizar que los proyectos impulsados por los países que contribuyen al objetivo del 20% sean diseñados e implementados en consulta y colaboración con los PICL. - El Consejo del GBFF adoptó en diciembre de 2025 un Marco de Resultados ampliado para el GBFF,⁷³ que introduce, por primera vez, múltiples indicadores dedicados a medir el apoyo del GBFF a los PICL y a las acciones de los PICL en favor de la biodiversidad. En la (f), el enfoque de toda la sociedad ha sido aprobado como un elemento clave del GEF-9,

⁷² GEF 2025, [Directrices sobre acciones de los pueblos indígenas y las comunidades locales](#), documento del Consejo: GEF/GBFF.05/Inf.04

⁷³ GEF, 2025, [Marco de Resultados del Fondo Marco Global para la Biodiversidad](#), documento del Consejo: GEF/GBFF.05/05

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	según se detalla en las Directrices de Programación del GEF-9. En consecuencia, se ha acordado un paquete de medidas relevantes bajo el objetivo "Acceso aumentado y países empoderados" de las Directrices de Política del GEF-9. Incluyen, entre otras, la promoción y el apoyo a las Plataformas por País como marcos nacionales coordinados para mejorar la colaboración entre los BMD, el sector privado, otros financiadores y la sociedad en general, con el objetivo de facilitar reformas de gobierno integral y movilizar inversiones a gran escala alineadas con las prioridades nacionales. También incluyen la promoción del establecimiento de comités directivos nacionales que incluyan múltiples ministerios y partes interesadas para coordinar las actividades del GEF y fomentar un enfoque de gobierno y sociedad en general. Además, GEF-9 aumentará significativamente la participación del sector privado en su programación mediante una ventana ampliada de financiamiento combinado y medidas para integrar el financiamiento combinado en la programación STAR y en los Programas Integrados. Se ha fijado un objetivo de dirigir el 25% de la programación de GEF-9 para movilizar el financiamiento privado a gran escala. El Consejo GBFF también ha ampliado la representación de observadores, incluyendo dos escaños para el sector privado, organizaciones filantrópicas y de conservación, PICL, mujeres y juventud.
35. <i>Pide además</i> al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que: a) Considere la posibilidad de vincular los resultados de la implementación en el Marco de medición de resultados de la novena reposición de su Fondo Fiduciario, los exámenes anuales de desempeño y las evaluaciones estratégicas por grupos de países a los objetivos de los acuerdos ambientales multilaterales, como aquellos del Convenio;	El Marco de Gestión de Resultados del GEF-9 desarrollado durante las negociaciones de reposición incluye indicadores para capturar contribuciones a los tres objetivos de las Convenciones, y todos los indicadores dedicados a capturar los resultados de biodiversidad han sido revisados para alinearse mejor con el marco de seguimiento del MMBKM. En cuanto a la conservación, el Marco de Resultados está más alineado con la Meta 3

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	en comparación con el GEF-8, con un indicador que abarca todas las áreas de conservación, incluidas las áreas protegidas y los OMEC. La efectividad de la gestión en los OMEC será rastreada y mejorada utilizando una nueva herramienta de medición adaptada de la Herramienta de Seguimiento de la Eficacia de la Gestión utilizada en áreas protegidas. Se ha introducido un subindicador separado centrado en mejorar la gestión de los bosques primarios. El subindicador sobre la reducción de la pérdida de bosques también se ha ampliado para cubrir todos los ecosistemas naturales, alineándose con las Metas A y 1. En cuanto al uso sostenible, el Marco de Resultados del GEF-9 mantiene un conjunto de indicadores que capturan la integración de la biodiversidad en los sectores prioritarios. Por último, el nuevo indicador socioeconómico de co-beneficios para seguir los cambios en las políticas permitirá medir el progreso en la obtención de un reparto justo y equitativo de los beneficios derivados de la utilización de nuevos o reforzados recursos genéticos. En diciembre de 2025, el Consejo del GBFF adoptó el Marco de Resultados del Fondo Marco Mundial de Biodiversidad⁷⁴, que se detalla en directrices dedicadas⁷⁵. Esto alinea mejor los indicadores de resultados a nivel de cartera del GBFF con el marco de seguimiento del MMBKM, adoptado por la 16ª Conferencia de las Partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica en febrero de 2025, mejorando la capacidad de supervisar e informar sobre la contribución del fondo a la implementación del MMBKM. La evaluación de la alineación de los proyectos del GEF con los objetivos de los Acuerdos Ambientales Multilaterales (AMUMA), incluido el CDB, es una característica permanente de las evaluaciones de la Oficina Independiente de

⁷⁴ GEF, 2025, [Marco de Resultados del Fondo Marco Global para la Biodiversidad](#), documento del Consejo GEF/GBFF.05/05.

⁷⁵ GEF, 2026, [Directrices para la Implementación del Marco de Resultados del GBFF](#), Documento del Consejo GEF/GBFF.06/Inf.02

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	Evaluación (OEI) del GEF, evaluándose la relevancia tanto a nivel corporativo como de proyecto. Los Informes Anuales de Desempeño del OEI, más recientes en abril de 2025, revisan el desempeño en toda la cartera completa del GEF, los factores que lo afectan y la calidad de los sistemas de seguimiento y evaluación. El Marco de Medición de Resultados del GEF-8 actualmente no vincula directamente los indicadores de resultados del GEF con los objetivos de las AMUMA; una vez que dichos vínculos se incorporen en el marco de resultados, se reflejarán en los informes OEI a través de los Informes Anuales de Desempeño y otras evaluaciones. Dos evaluaciones iniciadas por la OEI desde la COP 16 aplican el enfoque articulado por la COP. La evaluación recientemente finalizada del Programa de Ciudades Sostenibles del GEF examina cómo el programa se basa en las decisiones del CDB y contribuye a las Metas de Biodiversidad de Aichi y a la Meta 12 del MMBKM, que propone aumentar el área, la calidad, la conectividad, el acceso y los beneficios de los espacios verdes y azules en áreas urbanas y densamente pobladas. La evaluación en curso del Programa de Paisajes Sostenibles de la Amazonia está evaluando de forma similar la alineación con los Acuerdos Ambientales Multilaterales, incluidos los objetivos del CDB. La OEI continuará aplicando este enfoque en sus futuras evaluaciones estratégicas de clústeres nacionales y evaluaciones a nivel de programa cuando el alcance lo permita, en apoyo de la contribución del GEF a los objetivos del CDB y otros AMUMA.
(b) Intensifique los esfuerzos por cumplir todos sus requisitos actuales de presentación de informes y, en tal sentido, incluya información relativa a los proyectos sobre diversidad biológica que financia al margen del Convenio y a su respuesta a las evaluaciones de necesidades realizadas por la Conferencia de las Partes en virtud del memorando de entendimiento entre la Conferencia de las Partes y el Consejo del Fondo para el	Este informe incluye información detallada sobre proyectos financiados fuera del Área Focal de Biodiversidad que contribuyen al MMBKM. Por favor, véanse las secciones I.3 y III.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
Medio Ambiente Mundial, a fin de que la Conferencia de las Partes pueda mejorar la calidad de su orientación;	Lanzado por el Consejo del GEF en diciembre de 2024, el proceso de reposición del GEF-9 concluyó con la aprobación del paquete de reposición por el Consejo del GEF de junio de 2026. La Secretaría del CDB participó como observador en el proceso y compartió los resultados de la evaluación de necesidades con los participantes en el reabastecimiento. El paquete de reposición del GEF-9 constituye la respuesta del GEF a la evaluación de necesidades.
(c) Vele por que los informes a la Conferencia de las Partes incluyan datos relativos a los pueblos indígenas y las comunidades locales, en particular datos desglosados cuando estén disponibles;	Este informe incluye una sección sobre el apoyo a los PICL. Por favor, consulte la sección cumplir con los requisitos de reporte del GEF-9. Además, el Fondo Fiduciario del GEF, LDCF y FECC, junto con el GBFF, se han comprometido a dirigir el 20% del financiamiento hacia acciones de los PICL durante el periodo GEF-9.
(d) Estudie modalidades, procedimientos y procesos de programación alternativos para facilitar y agilizar el acceso a mayores recursos financieros para actividades de apoyo;	Teniendo en cuenta que las Actividades Habilitantes (AH) están diseñadas para preparar planes, estrategias o informes que cumplan con los compromisos de la Convención, se establecerá en GEF-9 un procedimiento específico y simplificado adaptado a las AH. Pasará de revisiones proyecto por proyecto de los estándares mínimos para cada AH (como la igualdad de género, la participación de las partes interesadas y salvaguardas ambientales y sociales) a evaluaciones a nivel institucional de las Agencias realizadas una vez por reposición. Otras opciones que pueden explorarse para acelerar las AH se enumeran en las Direcciones de Política del GEF-9, incluyendo un enfoque acelerado para el procesamiento de Cartas de Respaldo para AH.⁷⁶ Se ha aprobado un presupuesto inicial de 125 millones de dólares para las AH relacionadas con el CDB y sus protocolos en el GEF-9, incluyendo la elaboración de informes, el apoyo a sistemas de monitoreo y, para países que aún

⁷⁶ GEF, 2026, [Recomendaciones de Política para GEF-9](#), Documento GEF/R.09/22.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	no se han beneficiado de dicho apoyo, el desarrollo de planes de financiamiento para la biodiversidad.
36. <i>Pide</i> al Consejo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial que estudie formas de mejorar la representación geográfica equitativa dentro de sus grupos destinatarios y entre ellos, en particular teniendo debidamente en cuenta los elementos esbozados en el informe del sexto examen de la eficacia del mecanismo financiero;	Como acordado como parte de las Recomendaciones de Política del GEF-9, se creará un Grupo de Trabajo Ad Hoc sobre la Evolución de la Arquitectura, Supervisión y Base de Donantes del GEF, con términos de referencia que incluyan entregables concretos, hitos y plazos claramente definidos para 2027. El primer paso hacia la creación del Grupo de Trabajo Ad Hoc se dio el 6 de julio de 2026, cuando la Secretaría del GEF invitando a los miembros del Consejo a manifestar su interés en participar. Para 2028, la arquitectura actualizada del GEF se perfeccionará y estará en marcha.⁷⁷ El GBFF introdujo varias innovaciones en su gobernanza. Además del Consejo del GBFF, que se basa en la representación del Consejo del GEF, la gobernanza del GBFF incluye (i) un Órgano Auxiliar compuesto por expertos que representan a los participantes del GBFF, que son países en desarrollo con áreas de especial importancia para la biodiversidad y las funciones y servicios ecosistémicos, (ii) un Grupo Asesor de Participantes No Soberanos, y (iii) una representación ampliación de la representación de observadores con dos asientos cada uno para el sector privado; organizaciones filantrópicas y de conservación; PICL; mujeres; y juventud. La Sección II.1 de este informe detalla estos arreglos de gobernanza ampliados y resume cómo contribuyeron a las decisiones tomadas por el Consejo del GBFF.
37. <i>Pide también</i> al Consejo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial que garantice la participación efectiva de los pueblos indígenas y las comunidades locales, las mujeres y la juventud en la toma de	Por favor, consulte la respuesta al párrafo 36.

⁷⁷ Página 189 (https://www.thegef.org/sites/default/files/documents/2026-06/EN_GEF.A.08.03.pdf)

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
decisiones, dada su contribución a la conservación y la utilización sostenible de la diversidad biológica;	
38. <i>Invita</i> a la Asamblea del Fondo para el Medio Ambiente Mundial a que, en el contexto de la novena reposición del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial, considere reformas de su gobernanza sobre la base de las recomendaciones de su Consejo con respecto a los párrafos 36 y 37 anteriores;	Por favor, consulte la respuesta al párrafo 36.
39. <i>Pide</i> al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que siga en contacto con la Secretaría del Fondo Verde para el Clima, en consonancia con sus respectivos mandatos, con vistas a mejorar la colaboración y el apoyo al Convenio, incluso a través de la Visión a Largo Plazo sobre la Complementariedad, la Coherencia y la Colaboración entre el Fondo Verde para el Clima y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial;	El GEF sigue firmemente comprometido con profundizar la complementariedad, la coherencia y la colaboración con los Fondos Multilaterales para el Clima (MCF), incluyendo el Fondo Verde para el Clima (FVC), el Fondo de Adaptación, los Fondos de Inversión Climática y, recientemente, el Fondo para la Respuesta a Pérdidas y Daños. El GEF ha desempeñado un papel importante en el avance de un marco de asociación estructurado, que incluye un plan de acción conjunto detallado presentado al Consejo del GEF en junio de 2024. Este plan de acción se basa en la Visión a Largo Plazo sobre Complementariedad y Colaboración vigente entre el FVC y el GEF desde 2021. Los informes de progreso regulares de ambos esfuerzos continúan publicándose periódicamente antes de las reuniones del Consejo del GEF. Esto incluye informes anuales de progreso sobre la Visión a Largo Plazo⁷⁸, así como actualizaciones semestrales sobre la colaboración con los MCF, que se presentan al Consejo del GEF en el marco del informe sobre las Relaciones con los Convenios y otras Instituciones Internacionales.⁷⁹ Los acuerdos actualizados a través del Comité de Jefes de los MCF y el Grupo de Trabajo a nivel de Secretaría han fortalecido aún más la coordinación institucional. Los esfuerzos de colaboración abarcan áreas como la adopción de principios comunes de

⁷⁸ GEF, 2026, [Informe de progreso sobre la visión a largo plazo de complementariedad, coherencia y colaboración entre el Fondo Verde para el Clima y el Fondo para el Medio Ambiente Global 2026](#), documento del Consejo GEF/C.71/Inf.10.

⁷⁹ GEF, 2026, [Relaciones con Convenciones y Otras Instituciones Internacionales](#), documento del Consejo GEF/C.71/07.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	orientación sobre indicadores de resultados e informes, la definición de modalidades conjuntas para la ejecución de actividades de fortalecimiento de capacidades y la identificación de oportunidades para apoyar conjuntamente los planes de inversión climática de los países en desarrollo. Las inversiones del GEF buscarán fortalecer aún más las sinergias y maximizar la complementariedad con la programación de los MCF, aprovechando las ventajas comparativas del modelo GEF, incluyendo su previsibilidad, alta concesionalidad y su capacidad única para programar recursos para múltiples beneficios ambientales. El financiamiento del GEF tiene por objeto complementar los recursos movilizados por otros proveedores de financiamiento relacionado con el clima, incluidos los MCF. Se fomentarán las inversiones estructuradas en el contexto de planes de inversión compartidos y plataformas de inversión lideradas por países. La Estrategia de Programación LDCF/FECC para el GEF-9 establece un objetivo aspiracional del 10% para la programación de recursos a inversiones que fomenten la complementariedad y coherencia de los MCF, diseñado para ampliar el impacto y promover una coordinación tangible entre los fondos. Además, el GEF continúa profundizando la colaboración bilateral estructurada con los MCF y continuará explorando coinversiones coordinadas, programación secuencial y fortalecimiento conjunto de capacidades con fondos socios para maximizar el impacto y reducir la fragmentación a nivel nacional.
40. <i>Pide</i> a la Secretaria Ejecutiva que prepare un proyecto de mandato para el séptimo examen de la eficacia del mecanismo financiero, teniendo en cuenta la recopilación de opiniones que se menciona en el anexo III de la presente decisión, y también velando por que el examen incluya las opiniones de los pueblos indígenas y las comunidades locales, las mujeres y la	No dirigido al GEF.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
juventud, así como las posibles repercusiones en sus derechos, para su consideración por el Órgano Subsidiario sobre la Aplicación en una reunión que se celebre antes de la 17ª reunión de la Conferencia de las Partes y por la Conferencia de las Partes en su 17ª reunión;	
41. <i>Pide también</i> a la Secretaría Ejecutiva que encargue un estudio comparativo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial frente a los mecanismos financieros o instrumentos similares de otros acuerdos ambientales multilaterales pertinentes, entre otras cosas en lo que respecta a modalidades de financiación y resultados financieros, criterios y proceso para la financiación, modalidades de acceso y desembolso, seguimiento y evaluación, gobernanza, relación costo-eficacia de las operaciones y carácter jurídico, a fin de aportar información para los debates del Órgano Subsidiario sobre la Aplicación antes de la 18.ª reunión de la Conferencia de las Partes.	No dirigido al GEF. El GEF proporcionará la información, según se solicite, para apoyar el estudio.
Anexo I Marco cuatrienal de prioridades programáticas de biodiversidad orientado a la obtención de resultados del Convenio sobre la Diversidad Biológica y sus Protocolos para el noveno período de reposición del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (2026-2030) I. Objetivo 1. El presente marco cuatrienal de prioridades programáticas de biodiversidad orientado a la obtención de resultados sirve como orientación relacionada con el Convenio sobre la Diversidad Biológica⁸⁰. y sus Protocolos para el Fondo para el Medio Ambiente Mundial para el noveno período de reposición del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (2026-2030). 2. La Conferencia de las Partes en el Convenio proporciona este marco con la expectativa de que la Secretaría del Fondo para el Medio Ambiente Mundial y aquellos que participen en las negociaciones sobre la reposición lo utilicen para determinar las directrices de programación y las recomendaciones en materia de	Las Directrices de Programación del GEF-9 ⁸³ han sido diseñadas para responder al marco de cuatro años orientado a resultados de las prioridades del programa de biodiversidad. Las Tablas 9 y 10 de este informe proporcionan un mapeo detallado de los puntos de entrada del GEF-9 a las prioridades del marco del CDB y a los objetivos del MMBKM.

⁸⁰ Naciones Unidas, *Serie de Tratados*, vol. 1760, N° 30619.

⁸³ GEF, 2026, [Direcciones de Programación GEF-9](#).

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
políticas para la novena reposición del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial. 3. El marco se proporciona asimismo en el contexto del mandato del Fondo para el Medio Ambiente Mundial de facilitar recursos para la obtención de beneficios ambientales mundiales y del mandato asignado al Fondo por la Conferencia de las Partes en el memorando de entendimiento suscrito entre la Conferencia de las Partes y el Consejo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial.⁸¹ 4. El marco se basa en el Convenio, sus Protocolos y el Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal⁸² para establecer las prioridades estratégicas para el mecanismo financiero del Convenio, que se espera que el Fondo para el Medio Ambiente Mundial ponga en práctica a través de sus directrices de programación para el noveno período de reposición. 5. Se reconoce que, en el presente marco de prioridades programáticas, el Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal debería utilizarse como un plan estratégico para la aplicación del Convenio y sus Protocolos en el período hasta 2030. 6. En particular, los objetivos y metas del Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal brindan las pautas para los resultados del presente marco cuatrienal, teniendo en cuenta que el noveno período de reposición coincide con el período de cuatro años que culmina en el plazo de 2030 establecido para el cumplimiento de las metas, al tiempo que se reconoce que el Fondo para el Medio Ambiente Mundial debería atender de manera equilibrada cada uno de los tres objetivos del Convenio en el diseño y la aplicación de sus directrices de programación y recomendaciones en materia de políticas para la novena reposición. 7. En el presente marco, se reconoce el carácter integrado e indivisible de los componentes del Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal, que incluyen consideraciones para su implementación	

⁸¹ Decisión [III/8](#), anexo.

⁸² Decisión [15/4](#), anexo.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
(sección C del Marco), un mecanismo de implementación y apoyo y condiciones propicias (sección I) y responsabilidad y transparencia (sección J), así como la puesta en funcionamiento del Fondo para el Marco Mundial de Biodiversidad y su apoyo complementario para el Fondo para el Medio Ambiente Mundial en la facilitación de la implementación del Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal. 8. Reconociendo que el Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal es pertinente para todos los convenios relacionados con la diversidad biológica y otros acuerdos ambientales multilaterales, el presente marco busca promover la aplicación de medidas complementarias que puedan aumentar las sinergias y eficiencias programáticas entre el Convenio sobre la Diversidad Biológica y sus Protocolos y otros convenios relacionados con la diversidad biológica, acuerdos ambientales multilaterales y marcos que sean pertinentes para el Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal y el mandato del Fondo para el Medio Ambiente Mundial, al tiempo que reconoce la necesidad de mejorar significativamente la transparencia y la presentación de informes al respecto.	
II. Elementos 9. El marco cuatrienal de prioridades programáticas de biodiversidad orientado a la obtención de resultados para el período 2026-2030 incluye los siguientes elementos adoptados en virtud del Convenio sobre la Diversidad Biológica y sus Protocolos a los cuales debe prestarse apoyo para su aplicación efectiva: a) La consecución equilibrada de los tres objetivos del Convenio; b) El Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal, incluidos cada uno de sus objetivos y todas sus metas, que definen los resultados buscados; c) Estrategias y planes de acción nacionales en materia de biodiversidad, incluidas las metas nacionales en materia de biodiversidad; d) Planes nacionales de financiación de la biodiversidad o instrumentos similares; e) Los mecanismos y estrategias adoptados en virtud del Convenio para fortalecer los medios de	La Tabla 9 de este informe corresponde estos elementos con sus mecanismos de entrega en las Directrices de Programación GEF-9.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
implementación del Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal, en particular las actividades admisibles en el contexto de los siguientes mecanismos: (i) La estrategia para la movilización de recursos para el periodo 2025-2030;⁸⁴ (ii) El marco estratégico a largo plazo para la creación y el desarrollo de capacidad;⁸⁵ (iii) La estrategia de gestión de conocimientos en apoyo de la implementación del Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal;⁸⁶ f) Actividades admisibles con arreglo a los planes de acción adoptados en el contexto del Convenio para apoyar la implementación eficaz e inclusiva del Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal, entre ellos: (i) El Plan de Acción sobre Gobiernos Subnacionales, Ciudades y otras Autoridades Locales para la Diversidad Biológica (2023-2030);⁸⁷ (ii) El Plan de Acción sobre Género (2023-2030);⁸⁸ (iii) El Plan de Acción Mundial sobre Diversidad Biológica y Salud;⁸⁹ g) El marco de seguimiento para el Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal ⁹⁰ y el enfoque multidimensional mejorado para la planificación, el seguimiento, la presentación de informes y la revisión;⁹¹ h) El Plan de Aplicación⁹² y el Plan de Acción para la Creación de Capacidad⁹³ para el Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología;⁹⁴	

⁸⁴ Decisión 16/34, anexo I.

⁸⁵ Decisión [15/8](#), anexo I.

⁸⁶ Decisión [16/9 B](#), anexo.

⁸⁷ Decisión [15/12](#), anexo.

⁸⁸ Decisión [15/11](#), anexo.

⁸⁹ Decisión [16/19](#), anexo I.

⁹⁰ Decisiones [15/5](#) y 16/31.

⁹¹ Véase la decisión [15/6](#).

⁹² Decisión [CP-10/3](#), anexo.

⁹³ Decisión [CP-10/4](#), anexo.

⁹⁴ Naciones Unidas, *Serie de Tratados*, vol. 2226, N° 30619.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
i) El Plan de acción para la creación y el desarrollo de capacidad⁹⁵ para el Protocolo de Nagoya sobre Acceso a los Recursos Genéticos y Participación Justa y Equitativa en los Beneficios que se Deriven de su Utilización;⁹⁶ j) Las orientaciones sobre prioridades programáticas para apoyar la aplicación de los Protocolos adoptadas por la Conferencia de las Partes que actúa como reunión de las Partes en el Protocolo de Cartagena en su 11ª reunión y la Conferencia de las Partes que actúa como reunión de las Partes en el Protocolo de Nagoya en su 5ª reunión, que figuran en los apéndices I y II, respectivamente.	
III. Consideraciones estratégicas 10. Las directrices de programación y las recomendaciones en materia de políticas para la novena reposición del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial, en lo que se refiere al Convenio y sus Protocolos y su mecanismo financiero, establecido en virtud del artículo 21 del Convenio, operado por el Fondo de manera provisional y continua conforme al artículo 39 del Convenio, deberían: a) Ser elaboradas de manera plenamente transparente e inclusiva, con miras a garantizar que los proyectos financiados por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial durante el noveno período de reposición de su Fondo Fiduciario para promover objetivos de diversidad biológica sean elaborados teniendo en cuenta el contexto específico en el que se aplicarán y estén impulsados por los países, abordando las necesidades prioritarias definidas por las Partes que reúnan las condiciones; b) Apoyar la implementación rápida y eficaz del Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal, entre otras cosas contribuyendo a una movilización significativamente mayor de recursos, incluida financiación del Fondo para el Medio Ambiente Mundial que sea suficiente, previsible, sostenible, oportuna y accesible para todas las Partes que	(a) Todos los documentos preliminares del proceso de reabastecimiento del GEF-9 han sido puestos a disposición pública en línea. Involucraron a 28 países participantes y a los siguientes observadores: -cinco representantes de países no beneficiarios que representan África, Asia, Europa del Este/Asia Central, América Latina y los PEID, - dos representantes de ONG/OSC: uno representando a una ONG/OSC de país contribuyente y otro representando a una ONG/OSC de país receptor, y un representante de IPAG, - un representante del sector privado, - un representante de cada una de las Secretarías del FVC, la Secretaría del Fondo de Adaptación y la Secretaría de los Fondos de Inversión Climática, y - representantes de las agencias del GEF y de las convenciones para las que el GEF actúa como mecanismo financiero, incluido el CDB..⁹⁸ Según el instrumento del GEF, el GEF continúa financiando programas y proyectos impulsados

⁹⁵ Decisión [NP-5/3](#), anexo.

⁹⁶ Naciones Unidas, *Serie de Tratados*, vol. 3008, N° 30619.

⁹⁸ GEF, 2024, [Reposición del GEF-9: Participación, Plan de Trabajo y Calendario Propuesto](#), GEF/R.09/01.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
son países en desarrollo, en particular los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo y las Partes con economías en transición que reúnan las condiciones para recibir apoyo por conducto del mecanismo financiero del Convenio y sus Protocolos, según lo determinado en virtud del Convenio en sí y por la Conferencia de las Partes. Si bien dicha financiación podría ser brindada por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial a las Partes que reúnan las condiciones a través de asignaciones con arreglo a directrices de programación específicas para la esfera de actividad de biodiversidad, puede haber beneficios secundarios para la diversidad biológica derivados de otras esferas de actividad y de programas mundiales y a través de programas integrados, lo cual aumenta la necesidad de contar con un proceso simplificado de programación y aprobación que permita el desembolso oportuno de recursos; c) Partir de la base del apoyo brindado en el contexto de la octava reposición del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial y del Fondo para el Marco Mundial de Biodiversidad; d) Tener en cuenta la coherencia con los programas impulsados por los países, y las sinergias entre estos, y las prioridades establecidas en las estrategias y planes de acción nacionales en materia de biodiversidad para apoyar la implementación del Marco; e) Promover la colaboración con Partes que reúnan las condiciones, a fin de apoyar la movilización nacional de recursos y la elaboración, ejecución y actualización de los planes nacionales de financiación de la biodiversidad; f) Promover el logro de beneficios ambientales mundiales y vías de desarrollo sostenible que garanticen la conservación y la utilización sostenible de la diversidad biológica y la participación justa y equitativa en los beneficios que se deriven de la utilización de los	por el país y basados en prioridades nacionales. Todos los proyectos que se vayan a implementar en un país deben contar con el respaldo de la PFO del país. Los criterios de revisión incluyen la alineación con las prioridades nacionales identificadas, por ejemplo, en los NBSAP. (b) Basándose en el enfoque iniciado en GEF-8, GEF-9 reconoce plenamente y promueve la entrega de co-beneficios para la biodiversidad y las contribuciones al MMBKM en todas sus líneas de programación más allá del Área Focal de Biodiversidad. GEF-9 tiene como objetivo que el 70% de toda su programación sea relevante para la biodiversidad. (c) Las Directrices de Programación del GEF-9 detallan la mayor complementariedad entre el Fondo Fiduciario del GEF y el GBFF. Se basan en los PI del GEF-8 y profundizan los enfoques integrados de paisajes terrestres y marinos y los esfuerzos de movilización de recursos nacionales pioneros en la Estrategia de Biodiversidad del GEF-8. (d) Se seguirá solicitando a los proyectos relacionados con la biodiversidad que demuestren cómo contribuyen a las EPANB y apoyan la implementación del Marco. La programación seguirá siendo impulsada por el país para asegurar la alineación con las prioridades nacionales. Además, entre el conjunto de medidas acordadas en las directrices de política del GEF-9, el GEF promoverá y apoyará las plataformas nacionales como marcos nacionales coordinados para mejorar la colaboración entre los BMD, el sector privado, otros financiadores y la sociedad en general, con el objetivo de facilitar reformas de todo el gobierno y movilizar inversiones a gran escala alineadas con las prioridades nacionales. También promoverá el establecimiento de comités directivos nacionales que incluyan múltiples ministerios y partes interesadas para coordinar las actividades del GEF.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
recursos genéticos y que sean neutras en carbono y estén libres de contaminación, entre otras cosas alentando la coherencia y la complementariedad entre las esferas de actividad del Fondo para el Medio Ambiente Mundial referidas a la biodiversidad, la degradación de las tierras, las aguas internacionales, la adaptación al cambio climático y su mitigación y los productos químicos y los desechos, y sus programas integrados, dentro del contexto de las prioridades y programas impulsados por los países; g) Reflejar el hecho de que la aplicación de los convenios relacionados con la diversidad biológica y los acuerdos ambientales multilaterales, en el contexto de las estrategias y planes de acción nacionales en materia de biodiversidad, podría contribuir a la consecución de los objetivos del Convenio sobre la Diversidad Biológica y sus Protocolos y los objetivos y las metas del Marco; h) Promover la cooperación y la complementariedad en la consecución de los tres objetivos del Convenio sobre la Diversidad Biológica y los objetivos relacionados de los otros convenios a los que el Fondo para el Medio Ambiente Mundial presta servicios, así como de otros convenios relacionados con la diversidad biológica y acuerdos ambientales multilaterales, teniendo en cuenta a la vez las sinergias y reconociendo las posibles contribuciones de estos instrumentos a los objetivos del Convenio y sus Protocolos y el Marco, y las contribuciones recíprocas a sus propios objetivos; i) Intensificar los esfuerzos del Fondo para el Medio Ambiente Mundial destinados a movilizar e implicar a todos los interesados, entre ellos el sector privado, los pueblos indígenas y las comunidades locales, las mujeres y la juventud; j) Tener en cuenta la importante contribución que pueden aportar los proyectos transfronterizos, plurinacionales, regionales y mundiales a la consecución de los objetivos del Convenio, sus Protocolos y el Marco, en	(e) El desarrollo de Planes de Financiamiento para la Biodiversidad fue apoyado en el GEF-8 mediante un programa dedicado. Su implementación es elegible bajo el Área de Acción 4 del GBFF y a través del punto de entrada "Reorientar flujos financieros y movilizar recursos para la biodiversidad" de la Estrategia de Biodiversidad del GEF-9 del Fondo Fiduciario del GEF. (f) Véanse las respuestas a (b) y (d). (g) y (h) Véanse la respuesta a (b) y (d). Además, los PI del GEF-9 están diseñados para aprovechar las sinergias entre los AMUMA atendidos por el GEF. La Estrategia de Biodiversidad del GEF-9 también fomenta el uso del marco coherente y flexible ofrecido por enfoques integrados de paisajes terrestres y marinos para construir proyectos de Área Multifocal y FFM que combinen intervenciones elegibles bajo la Estrategia de Biodiversidad con actividades bajo otras Estrategias del GEF para maximizar las sinergias entre múltiples AMUMA. Reconoce que tales proyectos promoverán la cooperación y complementariedad en la implementación del CDB y los objetivos relacionados con las demás Convenciones atendidas por el GEF, así como los de otras Convenciones relacionadas con la biodiversidad, reconociendo las posibles contribuciones de esos instrumentos a los objetivos del CDB, sus Protocolos y al MMBKM. El enfoque de toda la sociedad ha sido aprobado como una característica clave del GEF-9, según se detalla en las Directrices de Programación del GEF-9, con un conjunto de medidas que van desde la promoción de comités directivos nacionales hasta programas dedicados detallados en respuesta al párrafo 34 (f) anterior. (j) Los proyectos multinacionales y transfronterizos son elegibles en el GBFF y en el Fondo Fiduciario del GEF. Como en el ciclo anterior, todos los PI del GEF-9 incluirán proyectos regionales o globales para complementar actividades a nivel nacional, reconociendo plenamente la contribución que

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
particular para la puesta en práctica de iniciativas mundiales adoptadas en virtud del Convenio y sus Protocolos, e iniciativas transfronterizas, plurinacionales, regionales y mundiales que aprovechen las contribuciones de los convenios y acuerdos multilaterales relacionados con la diversidad biológica; k) Promover e implementar, según proceda, soluciones basadas en la naturaleza y/o enfoques basados en los ecosistemas.⁹⁷	esta escala de intervención puede tener para el CDB y el MMBKM. El GEF-9 también incluirá, si se satisface con una demanda nacional suficiente, un enfoque programático dedicado a las rutas migratorias para apoyar enfoques integrados de paisajes terrestres y marinos a través de múltiples geografías de manera coherente y coordinada (k) Las soluciones basadas en la naturaleza y los enfoques basados en los ecosistemas son un tema transversal en la programación del GEF, tal como se destacó en la reciente Evaluación del Apoyo del GEF a las Soluciones Basadas en la Naturaleza realizada por la Oficina Independiente de Evaluación del GEF (OEI).⁹⁹ El GEF ha desarrollado directrices sobre soluciones basadas en la naturaleza en los proyectos del GEF, que incluyen el mapeo de puntos de entrada relevantes en el GEF-9 a través de la Familia de Fondos del GEF.¹⁰⁰
11. Los resultados y los indicadores para la novena reposición del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial, y los procesos de seguimiento asociados, deberían contar con una capacidad eficaz para evaluar la contribución de la programación al logro de los tres objetivos del Convenio, la aplicación de sus Protocolos y la implementación del Marco, entre otras cosas a través de la medición de los beneficios secundarios para la biodiversidad en todas las actividades pertinentes del Fondo.	Por favor, ver la respuesta al párrafo 35 arriba. Los co-beneficios para la biodiversidad seguirán midiéndose en el GEF-9 a través de indicadores centrales del GEF y los Marcadores de Río para la Biodiversidad.
12. Durante el noveno período de reposición de su Fondo Fiduciario, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial debería: a) Garantizar que el nivel de financiación que se pondrá a disposición de las Partes que reúnan las condiciones es proporcional al nivel de ambición del Marco y las necesidades y dificultades que enfrentan esas Partes;	(a) Los participantes en la reposición del GEF-9 decidieron mantener, como en GEF-8, una cuota muy alta de recursos para el Área Focal de Biodiversidad. Con una cuota del 35%, el Área Focal de Biodiversidad es, con diferencia, la mayor del Fondo Fiduciario del GEF. Además, el 70% del financiamiento del GEF-9 será relevante para la biodiversidad para garantizar las contribuciones a través de las líneas de programación del GEF al MMBKM. Finalmente, el GEF-9 ampliará su ventana de financiamiento

⁹⁷ Según lo definido en la resolución 5/5 de la Asamblea de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

⁹⁹ GEF OEI, 2025, Evaluación del apoyo del GEF a las Soluciones Basadas en la Naturaleza, documento del Consejo: GEF/E/C.69/04

¹⁰⁰ GEF, 2026, [Orientación sobre soluciones basadas en la naturaleza en proyectos GEF](#).

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
b) Analizar formas de seguir mejorando el acceso a financiación para las Partes que reúnan las condiciones; c) Analizar formas de seguir apoyando la creación de capacidad y de mejorar el acceso a financiación directa por parte de los pueblos indígenas y las comunidades locales que tienen sistemas de vida tradicionales y poseen conocimientos tradicionales, innovaciones y prácticas pertinentes para la conservación de la diversidad biológica y la utilización sostenible de sus componentes, y de apoyar actividades e iniciativas emprendidas por mujeres y por la juventud que mejoren la diversidad biológica; d) Proporcionar capacitación y apoyo a las Partes que reúnan las condiciones a fin de mejorar la representación y participación plena y efectiva de los pueblos indígenas y las comunidades locales, las mujeres y la juventud en la implementación del Marco; e) Seguir interactuando y cooperando con bancos multilaterales de desarrollo y otras instituciones financieras públicas y privadas con el fin de facilitar la integración de los objetivos del Convenio y sus Protocolos, las metas y objetivos del Marco y las contribuciones de otros convenios relacionados con la biodiversidad y acuerdos multilaterales ambientales en sus actividades, y alentar a esas instituciones a que informen sobre la financiación que contribuye a la consecución de dichos objetivos; f) Seguir mejorando sus políticas en materia de gobernanza y los estándares que deben cumplir sus asociados en la ejecución, de manera de lograr una mayor eficacia y eficiencia en la obtención de resultados sostenibles.	mixto y generalizará el financiamiento mixto en todas sus líneas de programación para incrementar la movilización de recursos del sector privado, incluida la de la biodiversidad. (b) El Consejo adoptó un paquete integral de 35 medidas de racionalización en diciembre de 2024. Las enmiendas de política correspondientes fueron aprobadas por la 69ª reunión del Consejo y operacionalizadas mediante directrices. Se han aprobado nuevas reformas de simplificación y mejora del acceso como parte de las negociaciones de reabastecimiento del GEF-9. Bajo el objetivo "Acceso Aumentado y Países Empoderados" de las Directrices de Política del GEF-9, un paquete acordado de medidas pretende fortalecer la apropiación por parte de los países y ampliar el acceso a los recursos del GEF. Esto incluye ampliar el grupo de agencias del GEF mediante un proceso de acreditación rápida y con fondos transversales para entidades ya acreditadas por el FVC o Fondo de Adaptación, y diversificar la asociación para servir mejor a las geografías y áreas temáticas subrepresentadas. El proceso de expansión de agencias fue lanzado por el Consejo del GEF en junio de 2026.¹⁰¹ También incluye la promoción de comités directivos nacionales para avanzar en la coordinación de todo el gobierno, el apoyo a las plataformas nacionales para catalizar la inversión pública y privada, y el fortalecimiento de la capacidad de las PFO mediante formación dedicada, asistencia técnica y recursos para reforzar la continuidad y la implicación a nivel nacional a lo largo del ciclo del proyecto. (c) El presupuesto de la <u>Iniciativa de Conservación Incluyente del GEF</u> se ha incrementado significativamente, pasando de 25 millones de dólares en GEF-7 y GEF-8 a 100 millones en GEF-9. Esto proporciona financiamiento directo a las organizaciones PICL y contribuye a su fortalecimiento para permitir su participación en proyectos GEF

¹⁰¹ GEF, 2026, [Fortalecimiento de la Alianza con el FAM: Procedimiento de Expansión de Agencias](#), GEF/C.71/05/Rev.01

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	como agencias ejecutoras e intermediarios de financiamiento. (d) El enfoque de toda la sociedad ha sido aprobado como una característica clave del GEF-9, según se detalla en las Directrices de Programación del GEF-9. En consecuencia, se ha acordado un paquete de medidas relevantes bajo el objetivo "Acceso Aumentado y Países Empoderados" de las Directrices de Política del GEF-9. Incluyen la promoción y el apoyo a las plataformas nacionales como marcos nacionales coordinados para mejorar la colaboración entre los BMD, el sector privado, otros financiadores y la sociedad en general, con el objetivo de permitir reformas de todo el gobierno y movilizar inversiones a gran escala alineadas con las prioridades nacionales. También incluyen la promoción del establecimiento de comités directivos nacionales que incluyan múltiples ministerios y partes interesadas para coordinar las actividades del GEF y fomentar un enfoque de todo el gobierno y la sociedad en general. (e) El GBFF tiene como objetivo a nivel de cartera que el 25% de su financiamiento se programe a través de IFI que son agencias del GEF. A 31 de marzo de 2026, el objetivo se superó con un 30,4%. En el GEF-9, se ha fijado un objetivo del 25% para la programación de los Fondos Fiduciarios del GEF a través de las IFI. Se espera que la expansión del financiamiento mixto en el GEF-9 permita una mayor implicación con las IFI. (f) Bajo los objetivos de "Acceso Aumentado y Países Empoderados" y "Entrega Acelerada y Eficiente" de las Recomendaciones de Política del GEF-9, un paquete acordado de medidas políticas contribuirá a fortalecer la eficiencia y eficacia de las agencias implementadoras. Esto incluye ampliar la cohorte de agencias del GEF y garantizar una asociación activa y diversa limitando las participaciones individuales de la cartera de agencias a un máximo del 25% de la programación total del GEF-9. También incluye la armonización de las cuotas de las agencias al 9%, frente al 9,5% de algunas agencias.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	También se introducirán estándares de tiempo para la representación de proyectos por agencias tras los comentarios de la Secretaría del GEF, junto con incentivos para que las agencias agilicen procesos internos y una mayor distribución de las cuotas de las agencias. La capacidad de las PFO se incrementará mediante formación dedicada, asistencia técnica, apoyo financiero para la coordinación nacional y oportunidades de participación directa en la supervisión de proyectos.
IV. Presentación de Informes 13. Tras la conclusión de la novena reposición de su Fondo Fiduciario, el Consejo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial incluirá en sus informes a la Conferencia de las Partes una descripción de la manera en que la novena reposición ha respondido al marco cuatrienal de prioridades programáticas de biodiversidad orientado a la obtención de resultados y en que está contribuyendo, a través de los elementos de sus directrices de programación, a la aplicación del Convenio y sus Protocolos y a cada uno de los objetivos y metas del Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal y su marco de seguimiento. ¹⁰²	Este informe responde a esta solicitud, incluyendo esta Tabla y las Tablas 9 y 10.
Apéndice I Elementos adicionales del marco cuatrienal de prioridades programáticas de biodiversidad orientado a la obtención de resultados del Convenio sobre la Diversidad Biológica para el noveno período de reposición del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (2026-2030) para apoyar la aplicación del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología.	(a) Para garantizar que se proporcione un nivel adecuado de financiamiento para apoyar los protocolos del GEF-9, se ha reservado el Área Focal de Biodiversidad destinada a proyectos regionales o globales dedicados a la implementación de los Protocolos, priorizando a los países que no han recibido financiamiento del GEF para ese fin en los recientes ciclos del GEF. La reserva complementará a STAR, que se anima a los países elegibles a utilizar para la implementación de los Protocolos gracias al punto de entrada dedicado "Fortalecer la bioseguridad y garantizar el reparto justo y equitativo de los beneficios que surjan de la

¹⁰² Decisión [15/5](#), anexo I.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
Los elementos para el marco cuatrienal de prioridades programáticas orientado a la obtención de resultados para el noveno período de reposición del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (2026-2030) para apoyar la aplicación del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología,¹⁰³ adoptados por la Conferencia de las Partes que actúa como reunión de las Partes en el Protocolo en su 11ª reunión, comprenden: (a) Reforzar su financiación dedicada al Protocolo de Cartagena para apoyar a las Partes que reúnan las condiciones en la aplicación del Protocolo, incluido su Plan de Aplicación y su Plan de Acción¹⁰⁴ para la Creación de Capacidad;¹⁰⁵ (b) Continuar proporcionando apoyo a las Partes que reúnan las condiciones para emprender actividades en las siguientes esferas, sobre la base de los requisitos que hayan expresado: i) Elaboración y aplicación de medidas legislativas, administrativas y de otro tipo para aplicar el Protocolo de Cartagena; ii) Evaluación del riesgo y gestión del riesgo; iii) Detección e identificación de organismos vivos modificados; iv) Concienciación, educación y participación del público; v) Consideraciones socioeconómicas; vi) Responsabilidad y compensación; vii) Informes nacionales, intercambio de información y el Centro de Intercambio de Información sobre Seguridad de la Biotecnología; viii) Intercambio de conocimientos y transferencia de tecnología;	utilización de los recursos genéticos, incluyendo la implementación de los Protocolos de Cartagena y Nagoya." (b) Estos elementos se reflejan en las Directrices de Programación del GEF-9¹⁰⁶ bajo el objetivo "Fortalecer la bioseguridad y garantizar el reparto justo y equitativo de los beneficios que surjan de la utilización de recursos genéticos, incluyendo la implementación de los Protocolos de Cartagena y Nagoya" de la Estrategia de Áreas Focales de Biodiversidad.

¹⁰³ Naciones Unidas, *Serie de Tratados*, vol. 2226, N° 30619.

¹⁰⁴ Decisión [CP-10/3](#), anexo.

¹⁰⁵ Decisión [CP-10/4](#), anexo.

¹⁰⁶ GEF, 2026, [Direcciones de Programación GEF-9](#)

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
ix) Aplicación de planes de acción para lograr el cumplimiento del Protocolo de Cartagena.	
Apéndice II Elementos adicionales para el marco cuatrienal de prioridades programáticas de biodiversidad orientado a la obtención de resultados del Convenio sobre la Diversidad Biológica para el noveno período de reposición del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (2026-2030) para apoyar la aplicación del Protocolo de Nagoya sobre Acceso a los Recursos Genéticos y Participación Justa y Equitativa en los Beneficios que se Deriven de su Utilización Los elementos para el marco cuatrienal de prioridades programáticas orientado a la obtención de resultados para el noveno período de reposición del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (2026-2030) para apoyar la aplicación del Protocolo de Nagoya sobre Acceso a los Recursos Genéticos y Participación Justa y Equitativa en los Beneficios que se Deriven de su Utilización,¹⁰⁷ adoptados por la Conferencia de las Partes que actúa como reunión de las Partes en el Protocolo en su quinta reunión, comprenden: (a) Prestar apoyo a las Partes que reúnan las condiciones y proporcionar recursos financieros suficientes para la aplicación del Plan de acción para la creación y el desarrollo de capacidad para el Protocolo de Nagoya;¹⁰⁸ b) Continuar proporcionando apoyo a las Partes que reúnan las condiciones para emprender actividades en las siguientes esferas: i) Prioridades específicas para la creación y el desarrollo de capacidad continuos en apoyo de la aplicación del Protocolo de Nagoya; ii) Integración e incorporación del acceso y la participación en los beneficios que se deriven de la utilización de recursos	(a) Para garantizar que se proporcione un nivel adecuado de financiamiento para apoyar los protocolos del GEF-9, se ha asignado el Área Focal de Biodiversidad destinada a proyectos regionales o globales dedicados a la implementación de los Protocolos, priorizando a los países que no han recibido financiamiento del GEF para tal fin en los últimos ciclos del GEF. La reserva complementará a STAR, que se anima a los países elegibles a utilizar para la implementación de los Protocolos gracias al punto de entrada dedicado "Fortalecer la bioseguridad y garantizar el reparto justo y equitativo de los beneficios derivados de la utilización de los recursos genéticos, incluyendo la implementación de los Protocolos de Cartagena y Nagoya." (b) Estos elementos se reflejan en las directrices de programación del GEF-9¹⁰⁹ bajo el objetivo "Fortalecer la bioseguridad y garantizar el reparto justo y equitativo de los beneficios que surjan de la utilización de recursos genéticos, incluyendo la implementación de los Protocolos de Cartagena y Nagoya" de la Estrategia de Áreas Focales de Biodiversidad.

¹⁰⁷ Naciones Unidas, *Serie de Tratados*, vol. 3008, N° 30619.

¹⁰⁸ Decisión [NP-5/3](#), anexo.

¹⁰⁹ GEF, 2026, [Direcciones de Programación GEF-9](#).

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
genéticos y conocimientos tradicionales asociados a los recursos genéticos en las políticas y actividades relacionadas con la biodiversidad y el desarrollo sostenible; iii) Desarrollo de capacidades institucionales a largo plazo para gestionar, supervisar y evaluar los marcos nacionales de acceso y participación en los beneficios.	
Anexo II Orientación adicional para el Fondo para el Medio Ambiente Mundial La Conferencia de las Partes: <i>Diversidad biológica y salud</i> 1. Pide al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que proporcione, previa solicitud, asistencia financiera a todas las Partes que reúnan las condiciones, entre otras cosas para actividades admisibles de creación y desarrollo de capacidad y para proyectos subnacionales, nacionales y regionales destinados a la aplicación del Plan de Acción Mundial sobre Diversidad Biológica y Salud;¹¹⁰	El apoyo al Plan de Acción Mundial sobre Biodiversidad y Salud se refleja en las Directrices de Programación del GEF-9¹¹¹ bajo la Meta 1 "Mejorar la conservación, uso sostenible y restauración de los ecosistemas naturales mediante enfoques integrados de paisajes terrestres y marinos " de la Estrategia de Áreas Focales para la Biodiversidad, que incluye el punto de entrada "Sinergias con otros Convenios y objetivos, incluida la salud". El Área Focal de Productos Químicos y Residuos y la mayoría de los PI (Fauna Silvestre Mundial para el Desarrollo, Sistemas Alimentarios, Cadenas de Suministro Libres de Contaminación, Soluciones Circulares a la Contaminación por Plásticos, Ciudades Sostenibles, Tierras Áridas y Gestión de Sequías) también contribuirán a la implementación de elementos del Plan de Acción Mundial sobre Biodiversidad y Salud. Numerosos proyectos del GEF y puntos de entrada del GEF-8 ya contribuyen al Plan de Acción Mundial y abordan la relación entre biodiversidad y salud. Esto incluye, entre otros, múltiples PI como: -el Programa Mundial de Fauna Silvestre, que aborda los riesgos de desbordamiento zoonótico y apoya enfoques de One Health; -el PI Circular Solutions to Plastic Pollution, que aborda el impacto de la contaminación por plásticos en la biodiversidad y el impacto en la salud de la exposición o ingestión de sustancias

¹¹⁰ Decisión 16/19, anexo I.

¹¹¹ GEF, 2026, [Direcciones de Programación GEF-9](#).

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	químicas tóxicas contenidas o recogidas por los plásticos; -el PI de Ciudades Sostenibles, que apoya notablemente el logro de la Meta 12 del MMBKM y sus beneficios para la salud asociados.
Estrategias y planes de acción nacionales en materia de biodiversidad 2. Pide al Fondo para el Medio Ambiente Mundial y a sus organismos de ejecución que presten apoyo oportuno a todas las Partes que reúnan las condiciones, en consonancia con las circunstancias y necesidades nacionales, cuando estas lo soliciten, a fin de que puedan revisar o actualizar sus estrategias y planes de acción nacionales en materia de biodiversidad;	Como parte de la Estrategia de Áreas Focales de Biodiversidad, se han reservado recursos fuera de la STAR en GEF-7 y GEF-8 con este fin. El apoyo del GEF se ha proporcionado a través de: i) El Apoyo a la Acción Temprana del Marco Mundial de Biodiversidad del GEF-7 fue aprobado como un conjunto de MSP de un solo paso para un total de fondos del GEF de 44,7 millones de dólares, todos aprobados para su implementación a partir de junio de 2022. Incluye aproximadamente 270.000 dólares por país para actividades nacionales y 3 millones de dólares para asistencia técnica mundial proporcionada por el PNUD y el PNUMA para un total de 138 países. ii) El Programa Sombrilla del GEF-8 para apoyar la actualización del EPANB y los 7º Informes Nacionales fue aprobado por el Consejo en junio de 2023 y respaldado por el CEO en enero de 2024 (PNUD) y marzo de 2024 (PNUMA), para un total de 78,5 millones de dólares del GEF. Incluye 450.000 dólares por país para actividades nacionales sobre EPANB e informes nacionales y 6 millones de dólares en asistencia técnica mundial que el PNUD y el PNUMA proporcionarán a 139 países. El GEF reconoce plenamente que los retrasos en la distribución de agencias a países se han visto agravados en algunos casos por desafíos en la adquisición y la dificultad para encontrar

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	consultores con la experiencia adecuada que apoyen el EPANB y los procesos de informe. Estos desafíos y planes para acelerar la entrega se han debatido repetidamente desde la COP 16 en todos los niveles jerárquicos entre la Secretaría del GEF y las agencias. Un plan de aceleración fue adoptado por el comité directivo de los proyectos del GEF-8 EPANB y de informes nacionales en septiembre de 2025, que reunió al PNUMA, PNUD, la Secretaría del CDB, la Secretaría del GEF y representantes de Senegal, México, Laos, Vanuatu, Bosnia-Herzegovina y Trinidad y Tobago. La Secretaría del GEF continúa colaborando y haciendo seguimiento con agencias y países. Los Anexos 5 y 6 proporcionan información detallada sobre el estado de este apoyo en cada país participante.
Mecanismo de facilitación 3. Pide al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que, de conformidad con su mandato, examine las solicitudes de financiación de las Partes que son países en desarrollo, en particular los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, y las Partes con economías en transición, a fin de que puedan ejecutar el programa de trabajo del mecanismo de facilitación para el período 2024-2030;	De acuerdo con su mandato, el GEF considerará dichas solicitudes de financiamiento como parte de proyectos impulsados por el país cuando las actividades a apoyar también contribuyan a la generación de beneficios ambientales globales.
Gestión de conocimientos 4. Pide al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que, de conformidad con su mandato, preste apoyo a la gestión de conocimientos en el marco de los proyectos impulsados por los países;	La gestión del conocimiento es un componente clave de todos los proyectos y programas apoyados por el GEF, como se detalla en el anexo 16 de las Directrices sobre la Política de Ciclo de Proyectos y Programas.¹¹² El GEF seguirá apoyando la gestión del conocimiento como un elemento transversal en proyectos impulsados por el país para apoyar el logro de objetivos de mayor nivel y generar beneficios ambientales globales.

¹¹² GEF, 2020, Directrices sobre la Política de Ciclo de Proyectos y Programas

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
Creación y desarrollo de capacidad, cooperación científica y técnica y transferencia de tecnología 5. Pide al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que, en particular a través del Fondo para el Marco Mundial de Biodiversidad, de conformidad con sus mandatos, continúe apoyando, en todas las Partes que reúnan las condiciones, las actividades admisibles de los proyectos impulsados por los países que incluyan cooperación científica y técnica, transferencia de tecnología y creación de capacidad para la implementación del Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal;¹¹³	Todas las inversiones del GEF proporcionan un apoyo significativo al fortalecimiento de capacidades y pueden incluir cooperación técnica y científica y transferencia de tecnología como parte de proyectos impulsados por el país diseñados para alcanzar objetivos de mayor nivel y generar beneficios ambientales globales. En el contexto de tales proyectos, la cooperación técnica y científica, la transferencia de tecnología y el fortalecimiento de capacidades para la implementación del MMBKM son actividades elegibles, y los países pueden optar por utilizar el apoyo del GEF en función de las prioridades nacionales.
6. Pide también al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que apoye, en particular a través del Fondo para el Marco Mundial de Biodiversidad, y de conformidad con sus mandatos, e invita al Fondo de Kunming para la Diversidad Biológica y a otros fondos a que apoyen, según proceda, la puesta en funcionamiento y las actividades admisibles de los centros regionales y subregionales de apoyo a la cooperación científica y técnica en las Partes que son países en desarrollo, en particular los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, y las Partes con economías en transición, como parte de los proyectos impulsados por los países;	Como parte de proyectos impulsados por países elegibles, los países pueden utilizar y asignar recursos STAR o GBFF a centros regionales y subregionales de cooperación técnica y científica para ayudar a alcanzar objetivos de proyectos de mayor nivel y generar beneficios ambientales globales.
Marco de seguimiento para el Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal 7. Pide al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que proporcione recursos financieros suficientes, oportunos y previsibles para contribuir al desarrollo y la aplicación de sistemas nacionales de seguimiento de la diversidad biológica, incluso a través de la creación y el desarrollo de capacidad, para apoyar los esfuerzos de presentación de informes de las Partes, en respuesta a las solicitudes de todas las Partes que reúnan las condiciones, en particular los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, y de conformidad con su mandato;	El apoyo a los sistemas nacionales de monitoreo de la biodiversidad forma parte de las Actividades Habilitantes del GEF-9, tal como se refleja en las Directrices de Programación del GEF-9.¹¹⁴ La evaluación de los sistemas de seguimiento y el desarrollo de planes de acción de seguimiento formaban parte del menú de actividades que los países podían llevar a cabo bajo el Apoyo a la Acción Temprana del Marco Mundial de Biodiversidad del GEF-7. El fortalecimiento de capacidades para utilizar los principales indicadores del MMBKM y otros está incluido como parte del Programa

¹¹³ Decisión 15/4, anexo.

¹¹⁴ GEF, 2026, *Direcciones de Programación GEF-9*.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	Sombrilla del GEF-8 para apoyar la Actualización de las EPANB y los 7º Informes Nacionales.
Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología 8. Pide al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que continúe, e invita a otros fondos pertinentes a que continúen poniendo fondos a disposición de las Partes en apoyo de las actividades relacionadas con el Centro de Intercambio de Información sobre Seguridad de la Biotecnología y los sitios web nacionales sobre seguridad de la biotecnología; 9. Pide también al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que preste asistencia a las Partes que reúnan las condiciones, proporcionándoles un acceso oportuno a los medios de implementación a la escala necesaria para cubrir el alcance y la rapidez de la asistencia requerida, en particular para fortalecer la infraestructura de detección e identificación de organismos vivos modificados, establecer redes regionales de laboratorios, emprender actividades de creación de capacidad y elaborar o adquirir materiales de referencia certificados, e insta a las Partes a que presenten propuestas adecuadas en ese contexto al Fondo para el Medio Ambiente Mundial a fin de facilitar el apoyo para esas actividades;	Estos elementos se reflejan en las Directrices de Programación del GEF-9¹¹⁵ bajo el objetivo "Fortalecer la bioseguridad y garantizar el reparto justo y equitativo de los beneficios que surjan de la utilización de recursos genéticos, incluyendo la implementación de los Protocolos de Cartagena y Nagoya" de la Estrategia de Áreas Focales de Biodiversidad.
10. Pide además al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que:¹¹⁶ a) Ponga a disposición fondos de manera oportuna para apoyar a las Partes que reúnan las condiciones en la preparación y presentación de sus quintos informes nacionales en virtud del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología;¹¹⁷ b) Siga estudiando modalidades para reformar sus operaciones, en particular considerando cómo aumentar los fondos destinados a la aplicación del	(a) GEF-8: Apoyo a la preparación de los Quintos Informes Nacionales sobre la Implementación del Protocolo de Cartagena sobre Bioseguridad aprobados por el CEO en abril de 2025 y modificados en octubre de 2025 para añadir a los países que no habían presentado una carta de endoso a tiempo para la primera aprobación. Un total de 105 países cuentan con el apoyo del PNUMA con 30.000 dólares en subvenciones nacionales y asistencia

¹¹⁵ Ibid.

¹¹⁶ Las solicitudes de los subapartados 1(b) y (c) de la decisión CP-11/2 han sido incluidas en el anexo I del anexo I a la presente decisión, tal como recomendó la Conferencia de las Partes que actúa como reunión de las Partes del Protocolo de Cartagena.

¹¹⁷ Naciones Unidas, *Serie de Tratados*, vol. 2226, N° 30619.

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
Protocolo de Cartagena y el uso de proyectos mundiales y regionales, de manera que pueda cumplir eficazmente sus responsabilidades en el funcionamiento del mecanismo financiero del Protocolo de forma provisional y continua, e informe sobre esas cuestiones a la Conferencia de las Partes en el Convenio en su 17ª reunión; c) Estudie la pertinencia de crear una ventanilla de financiación independiente para la seguridad de la biotecnología, que se sometería a la consideración de la Conferencia de las Partes que actúa como reunión de las Partes en el Protocolo de Cartagena en su 12ª reunión; d) Simplifique el proceso de presentación de propuestas de proyectos sobre seguridad de la biotecnología; e) Facilite actividades de creación de capacidad, como por ejemplo mediante seminarios web, sobre el diseño de proyectos de seguridad de la biotecnología;	técnica mundial adicional (Financiamiento total del proyecto del GEF: 4.059.825 USD). En el ciclo GEF-7, se aprobaron 13,1 millones de dólares para proyectos dedicados a la implementación del Protocolo de Cartagena, lo que superó la asignación teórica acordada de 7 millones para el Protocolo. Como se detalla en este informe, el apoyo a los proyectos GEF-8 y GBFF relacionados con los Protocolos de Cartagena ascendió a 17,8 millones de dólares de financiamiento del GEF. Esta cantidad supera al financiamiento aprobado en el GEF-7. Se programó <u>el 91% de la asignación teórica del GEF-8 para los Protocolos, que fue de 82 millones de dólares para los Protocolos de Cartagena y Nagoya juntos.</u> Para garantizar que se proporcione un nivel adecuado de financiamiento para apoyar los Protocolos del GEF-9, se ha reservado el Área Focal para la Biodiversidad destinada a proyectos regionales o globales dedicados a la implementación de los Protocolos, priorizando a los países que no han recibido financiamiento del GEF para ese fin en los ciclos recientes del GEF. La reserva complementará a STAR, que se anima a los países elegibles a utilizar para la implementación de los Protocolos gracias al punto de entrada dedicado "Fortalecer la bioseguridad y garantizar el reparto justo y equitativo de los beneficios que surjan de la utilización de los recursos genéticos, incluyendo la implementación de los Protocolos de Cartagena y Nagoya." La Secretaría del GEF también ha llevado a cabo actividades de divulgación específicas detalladas en otras partes de esta matriz para presentar oportunidades de financiamiento bajo el Fondo Fiduciario del GEF y el GBFF, e incentivar las presentaciones relacionadas con los Protocolos. Sobre (d): - el Consejo consideró un <u>paquete integral de 35 medidas de optimización</u> en diciembre de

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	2024. Las medidas específicas incluyen: simplificar plantillas y procesos de aprobación, agilizar las revisiones de proyectos, mejorar el seguimiento de los estándares de servicio para aumentar la concienciación sobre los plazos, mejorar la coherencia y la programación del seguimiento de proyectos, y orientaciones a las agencias para clarificar los costes relacionados con los proyectos y sus umbrales. Las enmiendas correspondientes a la política fueron aprobadas por la 69ª reunión del Consejo y operacionalizadas mediante directrices. - Se han considerado opciones de optimización y mejora de la eficiencia como parte de las negociaciones de reposición del GEF-9. Se ha acordado un paquete de medidas bajo los objetivos "Entrega acelerada y optimizada" e "Implementación ágil y eficaz" de las Directrices de Política del GEF-9. Estas incluyen la integración de una modalidad única y acelerada de proyecto en toda la Familia de Fondos del GEF (inspirada en el ciclo de proyectos del GBFF); el fortalecimiento de la capacidad de la entidad ejecutora mediante proyectos para una implementación más rápida; el aumento de la flexibilidad de los proyectos en situaciones frágiles y afectadas por conflictos adaptando plazos, presupuestos y compromiso; y la implementación de un enfoque basado en riesgos para acelerar proyectos de bajo riesgo mediante procesos simplificados y acelerados. Todas estas medidas se aplicarán a proyectos de bioseguridad. Todas estas medidas se aplicarán a proyectos de bioseguridad. Sobre (e), el GEF organizó un evento paralelo conjunto en la COP 16 con la Secretaría del CDB, el PNUMA y el PNUD "Apoyo del GEF a los Protocolos de Nagoya y Cartagena", que mostró proyectos exitosos para el país y compartió información sobre oportunidades de apoyo para la Meta 17 y el Protocolo de Cartagena. La Secretaría del GEF participó

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	virtualmente en cuatro talleres regionales (América Latina y el Caribe en junio de 2025; África en octubre de 2025; Europa Central y del Este, Asia Occidental y Asia Central en enero de 2026; Asia-Pacífico en enero de 2026) organizados por el PNUMA y la Secretaría del CDB con financiamiento de las Actividades Habilitantes del GEF para apoyar la Información Nacional bajo los Protocolos de Nagoya y Cartagena. La Secretaría del GEF presentó a los Puntos Focales del Protocolo oportunidades de financiamiento para la implementación de los Protocolos del GEF-8, bajo el GBFF, y las perspectivas para el GEF-9. A través de las actividades de la Estrategia de Participación de los Países, el GEF continuará promoviendo dichas propuestas.
Protocolo de Nagoya sobre Acceso a los Recursos Genéticos y Participación Justa y Equitativa en los Beneficios que se Deriven de su Utilización¹¹⁸ 11. Pide al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que refuerce su financiación destinada a apoyar a las Partes que reúnan las condiciones en la aplicación del Protocolo de Nagoya sobre Acceso a los Recursos Genéticos y Participación Justa y Equitativa en los Beneficios que se Deriven de su Utilización;¹¹⁹	El apoyo solicitado se proporcionará según se detalla en las Directrices de Programación del GEF-9¹²⁰ bajo el objetivo "Fortalecer la bioseguridad y garantizar el reparto justo y equitativo de los beneficios que surjan de la utilización de recursos genéticos, incluyendo la implementación de los Protocolos de Cartagena y Nagoya" de la Estrategia de Áreas Focales para la Biodiversidad.
12. Pide también al Fondo para el Medio Ambiente Mundial y sus organismos de ejecución que faciliten de manera oportuna los procesos pertinentes a fin de garantizar que se proporcione apoyo para la preparación de los primeros informes nacionales a las Partes que presenten sus cartas de aval;	El apoyo a la preparación del primer informe nacional sobre la implementación del Protocolo de Nagoya sobre el Acceso a los Recursos Genéticos y el Reparto Justo y Equitativo de los Beneficios Derivados de su Utilización fue aprobado por el CEO en abril de 2025. Fue modificado en agosto de 2025 para añadir a 19 países que no habían presentado una carta de endoso a tiempo para la primera aprobación. Un total de 96 países cuentan con el apoyo del

¹¹⁸ Las solicitudes recomendadas en los subapartados 3 (a), (b) y (e) de la decisión [NP-5/2](#) se reflejan en los párrafos 12, 11 y 13 del anexo II, respectivamente. Las solicitudes recomendadas en los subapartados 3 (c) y (d) de la misma decisión se han incluido en los subapartados (a) y (b), respectivamente, del anexo II para anexo I a la presente decisión, tal como recomendó la Conferencia de las Partes que actúa como reunión de las Partes del Protocolo de Nagoya. La invitación recomendada en el párrafo 8 de la decisión [NP-5/3](#) también ha sido incluida en el subapartado (a) del anexo II para anexo I a la presente decisión.

¹¹⁹ Naciones Unidas, *Serie de Tratados*, vol. 3008, Nº 30619.

¹²⁰ GEF, 2026, [Direcciones de Programación GEF-9](#).

Directriz de la COP 16	Respuesta del GEF
	PNUMA con 30.000 dólares en subvenciones a nivel nacional y asistencia técnica mundial adicional (financiamiento total del proyecto del GEF: 3.701.250 USD).
13. Pide además al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que examine opciones para apoyar la aplicación del Protocolo de Nagoya a fin de que el Fondo para el Medio Ambiente Mundial pueda cumplir sus responsabilidades en cuanto al funcionamiento del mecanismo financiero del Protocolo de forma provisional y continua de la manera más eficaz, y que informe sobre este asunto a la Conferencia de las Partes en su 17ª reunión.	En el ciclo GEF-7, se aprobaron 32,2 millones de dólares para proyectos dedicados a la implementación del Protocolo de Nagoya, lo que estaba en línea con los 37 millones de dólares asignados teóricamente para el Protocolo de Nagoya. Como se detalla en este informe, el apoyo a los proyectos GEF-8 y GBFF relacionados con el Protocolo de Nagoya ascendió a 57,0 millones de dólares de financiamiento del GEF. Esta cantidad supera al financiamiento aprobado en GEF-7. Se programó el 91% de la asignación teórica del GEF-8 para los Protocolos, que fue de 82 millones de dólares para los Protocolos de Cartagena y Nagoya juntos. Para garantizar un nivel adecuado de financiamiento para apoyar los protocolos del GEF-9, se ha reservado el Área Focal de Biodiversidad destinada a proyectos regionales o globales dedicados a la implementación de los Protocolos, priorizando a los países que no han recibido financiamiento del GEF para ese fin en los recientes ciclos del GEF. La reserva complementará a STAR, que se anima a los países elegibles a utilizar para la implementación de los Protocolos gracias al punto de entrada dedicado "Fortalecer la bioseguridad y garantizar el reparto justo y equitativo de los beneficios derivados de la utilización de recursos genéticos, incluyendo la implementación de los Protocolos de Cartagena y Nagoya."

100. Entre las respuestas clave a las orientaciones, las Directrices de Programación del GEF-9¹²¹ han sido diseñadas para cumplir con todos los elementos del Marco Cuatrienal de

¹²¹ GEF, 2026, [Direcciones de Programación GEF-9](#).

Prioridades del Programa de Biodiversidad Orientado a Resultados de la CDB y sus Protocolos adoptados por la COP 16. La Tabla 9 muestra los mecanismos de entrega del GEF para estos elementos.

Tabla 9. Mecanismos de entrega del GEF para los elementos del Marco Cuatrienal Orientado a Resultados de Prioridades del Programa de Biodiversidad del CDB y sus Protocolos para el periodo GEF-9

Elementos principales de la guía COP 16 del CDB	Mecanismo de entrega del GEF
El marco de cuatro años orientado a resultados de las prioridades del programa de biodiversidad para el periodo 2026–2030 incluye los siguientes elementos bajo la CDB y sus Protocolos para los cuales se debe proporcionar apoyo efectivo en la implementación: (a) La implementación equilibrada de los tres objetivos de la Convención. (b) La MMBKM, incluyendo cada uno de sus objetivos y metas, que definen los resultados que se buscan. (c) Estrategias y planes de acción nacionales para la biodiversidad, incluyendo objetivos nacionales sobre biodiversidad. (d) Planes nacionales de financiamiento de la biodiversidad o instrumentos similares. (e) Los mecanismos y estrategias adoptados bajo la Convención para fortalecer los medios de implementación del MMBKM, en particular las actividades elegibles bajo los siguientes mecanismos: (i) La estrategia revisada para la movilización de recursos. (ii) El marco estratégico a largo plazo para el desarrollo y el desarrollo de capacidades. (iii) La estrategia de gestión del conocimiento para apoyar la implementación del MMBKM. (f) Actividades elegibles bajo los planes de acción adoptados en virtud de la Convención para apoyar la implementación efectiva e inclusiva del MMBKM, incluyendo: (i) El plan de acción sobre gobiernos subnacionales, ciudades y otras autoridades locales para la biodiversidad (2023–2030). (ii) El Plan de Acción de Género (2023–2030). (iii) El plan de acción mundial sobre biodiversidad y salud. (g) El marco de monitoreo para el MMBKM y el enfoque multidimensional mejorado para la planificación, supervisión, informes y revisión.	(a)–(c): Los principales mecanismos de entrega son la Estrategia de Áreas Focales de Biodiversidad y los PI del Fondo Fiduciario del GEF y el GBFF. Los proyectos desarrollados a través de otras líneas de programación del Fondo Fiduciario del GEF, el LDCF y el FECC pueden contribuir. (d): Meta 3 de la Estrategia de Áreas Focales de Biodiversidad y Área de Acción 4 del GBFF. (e) (i): Meta 3 de la Estrategia de Área Focal de Biodiversidad y Área de Acción 4 del GBFF. (e) (ii)-(iii): Abordados como elementos transversales en todos los proyectos del GEF y GBFF, incluyendo los requisitos del Enfoque de Gestión del Conocimiento en todos los proyectos establecidos en la guía del GEF sobre la política de proyectos y ciclos de programa. f) (i): Mecanismos de entrega: PI de Ciudades Sostenibles. La Meta 1 de la Estrategia de Áreas Focales de Biodiversidad puede contribuir. (f) (ii): Abordado como un elemento transversal en todos los proyectos del GEF y GBFF a través de la Política del GEF. (f) (iii): Meta 1 de la Estrategia de Áreas Focales de Biodiversidad, Área Focal de Productos Químicos

(h) El plan de implementación y el plan de acción para el desarrollo de capacidades del Protocolo de Cartagena sobre Bioseguridad. (i) El plan de acción para el desarrollo y fortalecimiento de capacidades del Protocolo de Nagoya sobre el Acceso a los Recursos Genéticos y el reparto justo y equitativo de los beneficios derivados de su utilización. (j) La guía sobre las prioridades del programa para apoyar la implementación de los Protocolos, adoptada por la Conferencia de las Partes que sirve como reunión de las Partes al Protocolo de Cartagena en su undécima reunión y la Conferencia de las Partes que sirve como reunión de las Partes del Protocolo de Nagoya en su quinta reunión, contenidas en los anexos I y II, respectivamente.	y Residuos, y la mayoría de los PI (PI Mundial de Fauna Silvestre para el Desarrollo, Sistemas Alimentarios, Cadenas de Suministro Libres de Contaminación, Soluciones Circulares a la Contaminación por Plásticos, Ciudades Sostenibles, Tierras Áridas y Gestión de Sequías). (g): Estrategia de Áreas Focales de Biodiversidad a través de Actividades Habilitantes, incluyendo informes nacionales y apoyo a los sistemas de monitoreo. (h) - (j) Meta 2 de la Estrategia de Áreas Focales de Biodiversidad y Área de Acción 8 del GBFF.
---	---

101. Las Directrices de Programación del GEF-9 también fueron diseñadas para asegurar contribuciones a todas las metas del MMBKM. La Tabla 10 mapea las Directrices de Programación del GEF-9 del Fondo Fiduciario del GEF y otros puntos de entrada en toda la Familia de Fondos del GEF con las metas del MMBKM.

Tabla 10. Mapeo de las directrices de programación de GEF-9 con los objetivos de acción MMBKM

OBJETIVO S MMBKM	PROGRAMAS INTEGRADOS								ÁREAS FOCALES E INICIATIVAS ESTRATÉGICAS DEL FONDO FIDUCIARIO GEF		ÁREAS DE ACCIÓN DE GBFF (AA) Y OTROS FONDOS	
	Biomasa forestal crítica	Islas verdes y azules	Soluciones circulares a la contaminación por plásticos	Tierras Secas y Gestión de Sequías	Sistemas Alimentarios	Cadenas de suministro libres de contaminación	Ciudades sostenibles	Fauna Silvestre Mundial para el Desarrollo				
1	X	X					X	X	BD-1	IW	AA-1 AA-2	
2	X	X		X	X	X		X		LD-1 CC-1.5 IW	AA-1 AA-2	
3	X	X						X		CC-1.5 IW	AA-1 AA-2	
4								X			GBFF	
5	X							X		IW-1 y 3	AA-5	
6										IW-1 y 3	AA-7	
7		X	X		X	X	X			IW-1 y 3 CW-all	AA 6	
8	X	X		X	X	X	X			CC-1 LD-2 IW	LDCF FECC	
9	X							X		IW-1 y 3	AA-5	
10		X		X		X	X			LD-1 CC-1.5 IW-1 y 33	AA-6	
11	X	X		X	X	X				LD-1 y 2 CC-1.5 IW	LDCF FECC	
12							X			LDCF FECC		
13									BD-2	IW-2	AA-8	
14		X				X	X		BD-1 y 3	IW	AA-3	
15						X			BD-3	Financiamiento mixto	AA-3	
16			X		X					CC-1.2	LDCF FECC	
17									BD-2		AA-8	
18					X	X			BD-3	IW-1	AA-3 AA-4	
19	X	X				X			BD-3	Financiamiento mixto SGP	AA-4	
20	Todos los proyectos del GEF para integrar el desarrollo de capacidades relevantes, la transferencia de tecnología, la cooperación científica y técnica, según corresponda										Programa de Liderazgo Fonseca IW-2	
21	Todos los proyectos del GEF para integrar actividades de gestión del conocimiento y garantizar la FPIC											

22*	X	X	X	X	X	X	X	X	ICI	LD-3 SGP	AA-2
23*	Todos los proyectos del GEF deberán contribuir conforme a la Política del GEF sobre Igualdad de Género									SGP	

* Esta columna muestra los objetivos de Área Focal relevantes para llevar a cabo proyectos que implementan elementos de metas específicas del MMBKM, por ejemplo, BD-1 se refiere al objetivo 1 de la Estrategia de Biodiversidad. ICI es la Iniciativa de Conservación Incluyente * El marco político del GEF sobre Participación de Partes Interesadas, PICL y género garantiza que todas las inversiones del GEF contribuyan a las Metas 22 y 23 y reporten anualmente sus resultados.

V. IMPLEMENTACIÓN DE LA CARTERA Y RESULTADOS DE LAS REFORMAS EN CURSO

102. El GEF trabaja para mejorar continuamente su cartera de inversiones en los países realizadas a través de Agencias, con el fin de generar resultados ambientales más amplios y duraderos. Desde el inicio del GEF-8, el GEF ha emprendido una agenda continua para empoderar a los países, agilizar sus procesos, facilitar el acceso al financiamiento y mejorar la entrega de resultados.

Fortalecimiento de la capacidad del país y aumento de la apropiación por los países

103. La Estrategia de Participación de los Países¹²² introducida en el GEF-8 faculta a los países para mejorar el progreso de sus carteras y maximizar el impacto de los recursos del GEF, incluyendo actividades de fortalecimiento de capacidades, participación temprana, diálogos nacionales, talleres regionales y actividades de conocimiento específicas por país.

104. En el GEF-8, 13 Talleres Regionales de Despliegue, 11 Talleres de Circunscripción Ampliada y 81 Diálogos Técnicos y Nacionales upstream ayudaron a los países a identificar prioridades de programación.¹²³ Cada delegación que participó en los Talleres de Circunscripción Ampliada incluyó a los Puntos Focales Políticos y PFO del GEF, puntos focales nacionales de los AMUMA a los que sirve el GEF —incluidos los Puntos Focales del CDB—, así como representantes de OSC y del sector privado.

105. Bajo la Estrategia de Participación de los Países del GEF-8, el GEF proporcionó apoyo financiero a los PFO para llevar a cabo su función de supervisión de proyectos. También organizó ocho capacitaciones regionales para un total de 140 países beneficiarios. Al fortalecer la comprensión de sus roles y responsabilidades, estas capacitaciones mejoraron la capacidad de los PFO para supervisar sus carteras a lo largo del ciclo del proyecto, desde el diseño hasta la implementación, asegurando la apropiación nacional y la alineación con las prioridades ambientales de cada país.

106. El primer Intercambio de Conocimientos del GEF para responsables políticos se lanzó en Costa Rica en 2025. Ministros y representantes de Costa de Marfil, Guinea, Kenia, Senegal y Zimbabwe tuvieron la oportunidad de obtener valiosas lecciones sobre cómo Costa Rica ha aprovechado eficazmente los recursos, asociaciones y políticas del GEF para reducir las emisiones de los sectores de uso del suelo y mejorar los sumideros de carbono, al tiempo que se mejoraba la calidad de vida de las comunidades locales.

¹²² GEF, 2022, [Disposiciones de Implementación de la Estrategia de Participación País del GEF-8](#), documento del Consejo: GEF/C.62/Inf.11

¹²³ GEF, 2026, [Cuadro de puntuación corporativo GEF-8 - junio 2026](#).

107. Lanzado durante el periodo del informe, el Programa de Liderazgo Fonseca¹²⁴ del GEF ofrece oportunidades a jóvenes líderes conservacionistas de países beneficiarios para realizar estudios de posgrado e investigaciones de campo en áreas relacionadas con la conservación de la biodiversidad, además de recibir formación en habilidades de liderazgo. El Programa de Liderazgo Fonseca ha apoyado a más de 300 jóvenes líderes conservacionistas de 62 países, combinando becas de posgrado (95 beneficiarios) y becas de investigación de campo (205 beneficiarios).

Optimización y medidas de acceso mejoradas

108. El impulso para simplificar y acelerar la ejecución de proyectos y programas del GEF ha sido una prioridad sostenida durante todo el periodo del GEF-8, impulsada por señales constantes de los participantes en el reabastecimiento, el Consejo del GEF, la OEI del GEF, la Red de Evaluación del Desempeño de las Organizaciones Multilaterales y las sucesivas COP de las Convenciones de Río. Los procesos del GEF, aunque rigurosos, habían acumulado capas de complejidad administrativa que debían optimizarse para lograr una distribución más rápida y facilitar mejor el acceso a los recursos para alcanzar resultados ambientales.

109. Los participantes en la reposición del GEF-8 proporcionaron un mandato explícito para abordar este tema. En respuesta, la Secretaría del GEF inició una revisión estructurada del ciclo de proyectos y programas, lo que llevó al establecimiento de un Grupo de Trabajo del Consejo — compuesto por representantes de Brasil, Francia, India, Países Bajos, Noruega y Reino Unido — para desarrollar opciones concretas de reforma. Las primeras medidas se introdujeron en la 66ª reunión del Consejo, destacando especialmente el aumento del techo para los MSP de 2 millones a 5 millones de dólares, lo que amplió significativamente el acceso al proceso de aprobación de un solo paso. Esto se acompañó de la introducción de plantillas simplificadas de proyectos, límites de páginas y palabras para los Formularios de Identificación de Proyectos y documentos de Endoso del CEO, y el inicio de revisiones anuales de carteras con cada Agencia para identificar cuellos de botella en el procesamiento. Al 30 de junio de 2026, los datos sobre los MSP aprobados del GEF-8 indican una adopción significativa de la modalidad de un solo paso: 31 MSP en el rango de 2–5 millones de dólares han recibido la aprobación del CEO. En comparación, se aprobaron Formularios de Información de Proyecto (FIP) para 106 MSP de dos pasos y 19 MSP derivados en la misma franja de financiamiento. El tiempo promedio desde la presentación hasta la aprobación para los MSP de un solo paso fue de 6,5 meses, en comparación con el requisito de política específico para los MSP de dos pasos de obtener la aprobación del CEO a más tardar 12 meses después de la aprobación del FIP — lo que subraya la ventaja temporal de la vía unificada de un solo paso.

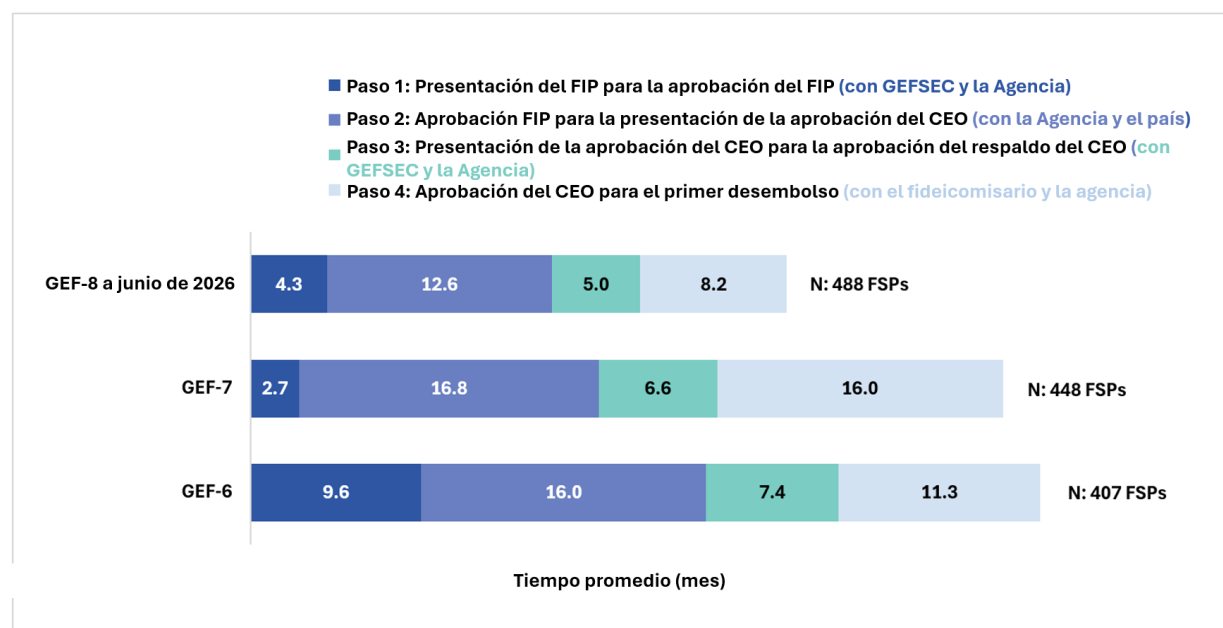
110. La 68ª reunión del Consejo supuso un paso más sustantivo, con el Grupo de Trabajo presentando un paquete completo de medidas que abarcan procesos de aprobación, simplificación de plantillas, estándares de servicio y requisitos de supervisión. Estas incluyeron propuestas para eliminar progresivamente el proceso de dos pasos para todos los MSP antes del final del GEF-8, introducir fechas de expiración para las Cartas de Respaldo con el fin de

¹²⁴ <https://www.thegef.org/fonseca-leadership-program>

incentivar un seguimiento más rápido, y desplegar el seguimiento automatizado de portales para mejorar la predictibilidad del pipeline. La 69ª reunión del Consejo dio lugar a un conjunto de enmiendas políticas vigentes a partir del 1 de julio de 2025 — incluyendo plazos revisados de presentación para reducir el riesgo de cancelación automática de proyectos, revisiones obligatorias a medio plazo para MSP superiores a 2 millones de dólares, informes simplificados de seguimiento de progreso de programas para los PI, y criterios clarificados que rigen los roles duales de implementación y ejecución de las agencias del GEF, limitando dichos arreglos a circunstancias excepcionales definidas, incluyendo entornos frágiles y afectados por conflictos, restricciones legales en países anfitriones y proyectos NGL.

111. El efecto acumulado de las reformas adoptadas durante el GEF-8 es visible en los datos de procesamiento de cartera. Como se muestra en la Figura 1, los tiempos medios de procesamiento de proyectos de gran escala (PGE) en el GEF-8 (a junio de 2026, en 488 PGE) mostraron mejoras a lo largo del ciclo del proyecto en comparación con el GEF-7. Lo más notable es que el intervalo entre la aprobación del FIP y la presentación del Endoso del CEO — la mayor fuente de retraso en ciclos anteriores — cayó de 16,8 meses en el GEF-7 a 12,6 meses en el GEF-8, una reducción del 25%. El tiempo desde la aprobación del Endoso del CEO hasta el primer desembolso se redujo casi a la mitad, pasando de 16,0 meses en el GEF-7 a 8,2 meses en el GEF-8. El tiempo promedio de procesamiento agregado en las cuatro etapas¹²⁵ del ciclo del proyecto cayó de aproximadamente 44,2 meses en el GEF-6 y 42,1 meses en el GEF-7 a aproximadamente 30,0 meses en el GEF-8, lo que representa una reducción de 14,2 meses o aproximadamente un tercio en comparación con dos ciclos atrás.

Figura 1. Mejora en la velocidad del ciclo del proyecto desde la presentación hasta el desembolso del GEF-6 a GEF-8



¹²⁵ (1) Presentación de PIF a aprobación PIF; (2) Aprobación PIF a la presentación de solicitud de endoso CEO; (3) Solicitud de endoso CEO a endoso CEO; y (4) Aval CEO al primer desembolso.

112. Sobre esta base, los participantes en la reposición del GEF-9 acordaron un paquete de reformas más ambicioso y estructuralmente significativo bajo el objetivo de política de “Entrega Acelerada y Optimizada” de las Recomendaciones de Política del GEF-9.¹²⁶ Su elemento central es la integración de una modalidad unificada y acelerada de proyecto en todos los fondos administrados por el GEF, adaptada del enfoque de un solo paso pilotado por el GBFF. Una vez implementado, esto reemplazará el FIP por una Solicitud de Preparación de Proyectos simplificada, lo que permitirá una preparación más temprana y se estima que ahorrará entre tres y cuatro meses al inicio del ciclo del proyecto — sin, según el análisis de la OEI, comprometer la calidad del proyecto. Aplicar esta modalidad a los cuatro miembros de la Familia de Fondos del GEF también facilitará las propuestas FFM al alinear plazos y requisitos.

113. Otras recomendaciones políticas acordadas para el GEF-9 incluyen: la introducción de estándares máximos de tiempo para que las agencias vuelvan a presentar proyectos revisados tras los comentarios de la Secretaría del GEF, aportando mayor responsabilidad y previsibilidad al pipeline; incentivos para que las agencias agilicen los procesos internos de aprobación, incluyendo la realización de aprobaciones internas en paralelo con el respaldo del CEO y la simplificación de procedimientos para subvenciones menores; un procedimiento específico simplificado para las Actividades Habilitantes, que pase de revisiones proyecto por proyecto de estándares mínimos a evaluaciones a nivel institucional realizadas una vez por reposición; y la armonización de las cuotas de las Agencias a un máximo del 9% entre todas las agencias, corrigiendo un diferencial de larga data que no tenía justificación operativa. El paquete se complementa con una actualización planificada del Portal del GEF, diseñada para automatizar flujos de trabajo, mejorar la visibilidad de los datos y aprovechar la inteligencia artificial para convertir los datos del pipeline en inteligencia oportuna y accionable para la Secretaría del GEF, las Agencias, el Fiduciario y los socios nacionales.

114. En conjunto, estas medidas representan una transición de ajustes incrementales a una evolución fundamental del modelo operativo del GEF — una evolución que preserva el rigor y el carácter impulsado por los países del ciclo del proyecto, al tiempo que reduce sustancialmente los costos de transacción que históricamente han limitado el acceso y ralentizado la entrega.

Mayor transparencia y rendición de cuentas

115. El GEF está comprometido con la transparencia y la rendición de cuentas para supervisar y facilitar el uso de su financiamiento. Pone a disposición de los países Fichas Informativas Nacionales, permitiéndoles hacer un seguimiento del uso e implementación de los recursos, y publica Fichas Informativas de las Agencias en su sitio web público para facilitar la elección de Agencias por parte de los países.

116. El Cuadro de Puntuación Corporativo del GEF, sobre el que se basa parte del informe COP del GEF, sirve como mecanismo de rendición de cuentas para asegurar que los recursos de la fase actual del GEF se utilicen de manera adecuada y efectiva en regiones y grupos de países. Además, el Informe Anual de Seguimiento rastrea los resultados, el rendimiento y la calidad de la cartera de proyectos en ejecución frente al Marco de Medición de Resultados del GEF-8. Las

¹²⁶ GEF, 2026, [Recomendaciones de política para GEF-9](#), GEF/R.09/22.

ediciones anuales del Informe de Seguimiento alinean la presentación de informes con el Marco de Medición de Resultados del GEF-8, estructurado en dos niveles de métricas: el Nivel 1 evalúa los resultados ambientales logrados y el Nivel 2 mide el progreso en términos de eficacia y eficiencia.

117. El GEF continuó informando de manera transparente sobre el progreso de los proyectos mediante la publicación regular del estándar de la Iniciativa Internacional de Transparencia en la Ayuda. Este trabajo está respaldado por la Política del GEF sobre Acceso a la Información (GEF/C.55/06). Este informe automatizado impulsa aún más la transparencia mundial, siendo el GEF el único fondo climático y ambiental que informa a través de la Iniciativa Internacional de Transparencia en la Ayuda, como lo confirma una reciente evaluación independiente.¹²⁷

Logro de los objetivos de desarrollo del proyecto y progreso en la implementación

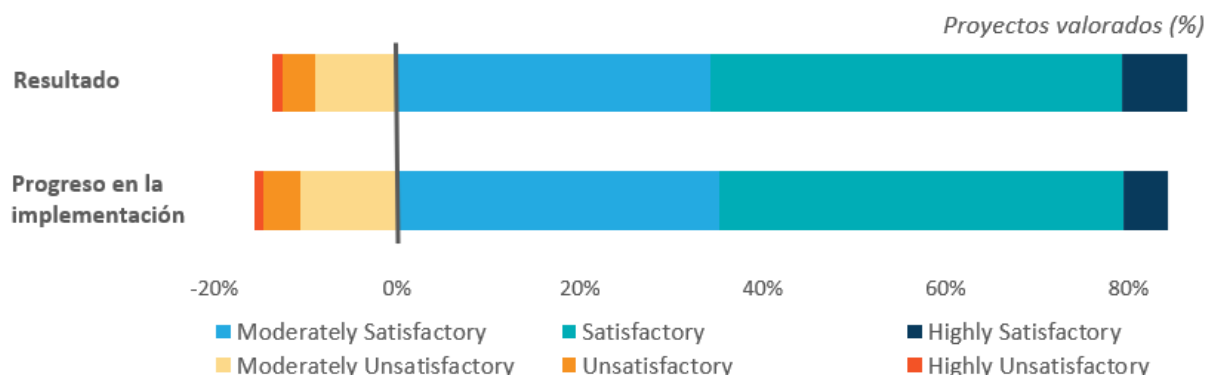
118. Las últimas actualizaciones de progreso en inversiones en biodiversidad apuntan a proyectos y programas de alta calidad e impacto. A finales de junio de 2025, la cartera de proyectos financiados por biodiversidad en ejecución representaba un compromiso neto de 2 800 millones de dólares. Incluía cerca de 460 proyectos, de los cuales 209 están financiados exclusivamente por el Área Focal de Biodiversidad por un monto de 843,9 millones de dólares. Esta sección ofrece una actualización sobre el progreso realizado por este portafolio, según se informa en el Informe de Monitoreo del GEF 2025 (GEF/C.66/03).

119. En el año fiscal 2025, se proporcionó una actualización integral del progreso para todo la cartera de proyectos del GEF en ejecución; un total de 1.105 proyectos, que en conjunto representan un compromiso neto de 5 700 millones de dólares. Las autoevaluaciones proporcionadas cada año por las agencias ofrecen indicios sobre la calidad del progreso en la implementación y la probabilidad de alcanzar los resultados del proyecto.¹²⁸ La Figura 2 indica que el 84% de los proyectos se calificó en el rango satisfactorio para el progreso en la implementación en el año fiscal 2025, por encima del 82% alcanzado un año antes. Por otro lado, el 86% de los proyectos se calificó en el rango satisfactorio en cuanto a la probabilidad de alcanzar su objetivo de desarrollo.

¹²⁷ Publica lo que financia, mejores datos para mejores resultados: Cómo los fondos climáticos pueden mejorar la transparencia, abril de 2024.

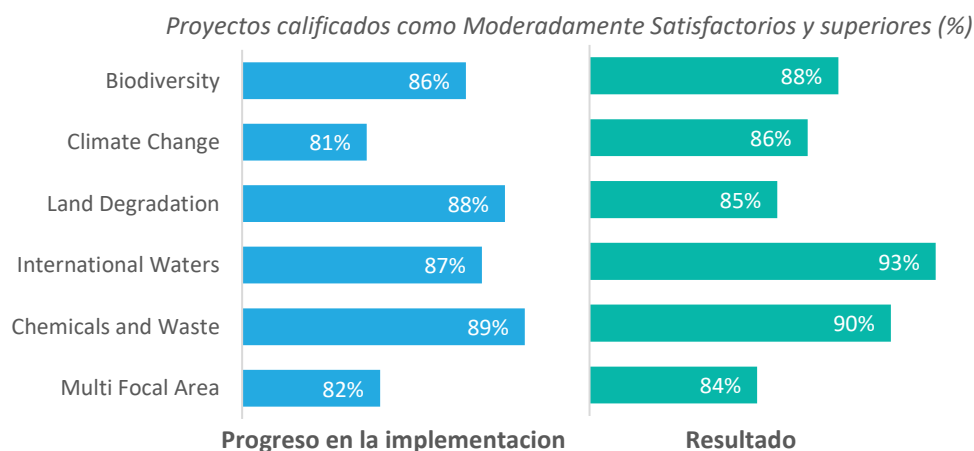
¹²⁸ GEF, 2019, Política del GEF sobre Monitoreo, documento del Consejo: GEF/C.56/03/Rev.01

Figura 2. Distribución de las calificaciones de resultados y progreso en la implementación de los proyectos en curso del GEF en todas las áreas focales al 30 de junio de 2025



120. De la cartera de biodiversidad en implementación, el 86% se calificó en el rango satisfactorio en cuanto al progreso en la implementación y el 88% en el rango satisfactorio por la probabilidad de alcanzar su objetivo de desarrollo. Esto es superior al promedio del GEF, que es del 84% para el progreso en la implementación y del 82% para la probabilidad de alcanzar su Meta de Desarrollo. Además, el 82% de los proyectos de Área Multifocal, que a menudo incluyen recursos de biodiversidad, se calificaron en el rango satisfactorio para lograr el progreso en la implementación y el 84% en el rango satisfactorio por la probabilidad de alcanzar su objetivo de desarrollo.

Figura 3. Proyectos valorados en el rango satisfactorio por área focal al 30 de junio de 2025



121. Los resultados obtenidos en los indicadores centrales del GEF por el subconjunto de proyectos en ejecución que reportaron avances entre julio de 2022 y junio de 2025 contribuyeron de manera significativa a las metas del MMBKM. Los resultados de estos 277 proyectos, que se beneficiaron de un total de 1 700 millones de dólares en financiamiento del GEF, incluyen:

- Meta 1: Un total de 578,9 millones de hectáreas de tierra y mares directamente impactados para beneficiar la biodiversidad
- Meta 2: 25,5 millones de hectáreas de tierra y ecosistemas en restauración.
- Meta 3: 340,9 millones de hectáreas de áreas protegidas creadas y/o bajo gestión mejorada, incluyendo el 50% establecidas como nuevas áreas protegidas directamente mediante el apoyo del GEF.
- Meta 7: 32 134 toneladas métricas de productos químicos de preocupación mundial y reducción de sus residuos.
- Metas 8 y 11: 881,7 millones de toneladas métricas de emisiones de GEI mitigadas (CO₂e).
- Meta 10: 80,7 millones de hectáreas de paisajes bajo prácticas mejoradas, 21 ecosistemas acuáticos compartidos bajo gestión mejorada.
- Meta 19: 7 200 millones de dólares de cofinanciamiento, incluidos 232,9 millones del sector privado, para una inversión total de 8 900 millones en proyectos relevantes para la biodiversidad siguiendo la metodología del marcador de Río.
- Metas 22 y 23: 6,4 millones de personas beneficiándose de la conservación, uso sostenible o restauración de la biodiversidad, incluyendo 3,2 millones de mujeres

VI. EVALUACIONES DE LA OFICINA INDEPENDIENTE DE EVALUACIÓN DEL GEF

122. Durante el periodo del informe, el OEI del GEF realizó 11 evaluaciones relevantes para el Área Focal de Biodiversidad.

123. Los mensajes clave de las cinco evaluaciones relevantes realizadas entre julio de 2022 y julio de 2024 se resumieron en el informe del GEF a la COP 16 del CDB,¹²⁹ el cual también incluyó un resumen de las respuestas de gestión de la Secretaría del GEF, respaldadas por el Consejo del GEF. Estas cinco evaluaciones fueron: la evaluación del apoyo del GEF a la Gestión Forestal Sostenible, a los Países de Tierras Áridas, al Programa Mundial de Fauna Silvestre, a los Enfoques Comunitarios en el GEF y la Evaluación Estratégica de Clústeres Nacionales del Ecosistema de la Cuenca del Bajo Mekong.

124. La siguiente sección resume las evaluaciones de la OEI realizadas desde julio de 2024: los Programas del GEF en los PEID del Pacífico (diciembre de 2024), el Apoyo a Soluciones Basadas en la Naturaleza (junio de 2025), los Programas de Sistemas Alimentarios del GEF (diciembre de 2025), la Octava Evaluación Integral del GEF (diciembre de 2025), la Evaluación Formativa del GBFF (junio de 2025) y la segunda Evaluación Formativa del GBFF (junio de 2026). También se proporciona una síntesis de las respuestas de gestión de la Secretaría del GEF respaldadas por el Consejo.

¹²⁹ GEF, 2024, [Informe del Fondo para el Medio Ambiente Global presentado en la Decimosexta Conferencia de las Partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica](#).

Evaluaciones de los programas del GEF en los pequeños estados insulares en desarrollo del Pacífico¹³⁰

125. Esta evaluación examinó tres grandes programas del GEF en los PEID del Pacífico y sus correspondientes 19 proyectos secundarios (13 completados y 6 en curso): Desarrollo para la Protección Climática en el Pacífico, Prioridades Nacionales de Dorsal a Arrecife de las Islas del Pacífico y Implementación de Desarrollo Sostenible Bajo y No Químico en los PEID. La evaluación analizó la evolución de la Programación Integrada del GEF en la región, los factores que influyen en el rendimiento de los programas e identificó lecciones aprendidas para orientar futuras intervenciones del GEF en los PEID.

126. La evaluación subraya la importancia de enfoques integrados para la gestión de recursos terrestres, hídricos, forestales y costeros en la conservación de la biodiversidad en los PEID. Demuestra que la integración a escala de ecosistemas es fundamental para abordar las interacciones tierra-mar, aunque implica mayores requisitos de coordinación y demanda significativa sobre una capacidad institucional limitada.

127. La evaluación encuentra resultados más sólidos en la gestión de áreas protegidas y en la gestión de recursos costeros y marinos. Sin embargo, los resultados fueron limitados en cuanto a la recuperación de especies, la reforestación y la reducción del estrés ambiental.

128. La evaluación concluyó que se habían observado avances significativos en los enfoques programáticos del GEF desde la evaluación anterior de los PEID,¹³¹ aunque persisten desafíos por abordar. Destaca que los programas del GEF en los PEID del Pacífico están estratégicamente alineados con las prioridades regionales, avanzando en objetivos ambientales y de desarrollo clave. La gestión del conocimiento, la innovación y los co-beneficios socioeconómicos contribuyeron a la efectividad de los programas. No obstante, aunque los proyectos secundarios estaban alineados con los objetivos del programa en la fase de diseño, persistieron obstáculos operativos significativos y la efectividad varió considerablemente entre intervenciones y programas.

129. La evaluación reveló debilidades sistémicas en los marcos de monitoreo y evaluación que afectaron significativamente la gestión adaptativa y la evaluación de los programas, con vacíos en tres áreas principales: (i) desalineación persistente entre indicadores a nivel de programa y de proyectos secundarios, (ii) calidad inconsistente de los indicadores y enfoques de medición, y (iii) ausencia de sistemas robustos de medición de resultados.

130. Los programas del GEF en los PEID del Pacífico demostraron una adicionalidad significativa en comparación con proyectos independientes, aunque esta ventaja conllevó compensaciones inherentes en la implementación. Los tres programas experimentaron retrasos significativos, con plazos de finalización que generalmente superaron los promedios de la cartera del GEF. La sostenibilidad también enfrentó desafíos importantes, derivados de la baja capacidad institucional, mecanismos financieros limitados y el contexto nacional. La evaluación

¹³⁰ GEF IEO, 2024, [Evaluación de los programas del GEF en pequeños estados insulares en desarrollo del Pacífico](#), Documento del Consejo GEF/E/C.68/02

¹³¹ GEF OEI, 2019, Evaluación Estratégica por Conjunto de Países: Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, GEF/ME/C.57/02. <https://www.gefio.org/en/types/evaluations/scce-sids>

identificó margen de mejora en la coordinación y colaboración entre las agencias del GEF y otros socios de desarrollo, y destacó oportunidades para fortalecer la capacidad institucional en los PEID del Pacífico mediante asociaciones estratégicas con las Agencias.

131. Basándose en los hallazgos de esta evaluación, la OEI formuló tres recomendaciones: (i) Mejorar la coordinación y colaboración para maximizar el impacto en el desarrollo y la eficiencia en el uso de recursos; (ii) Fortalecer la eficacia de los programas mejorando la alineación y la ejecución operativa entre los programas principales de los PEID del Pacífico y sus proyectos secundarios asociados; (iii) Priorizar el desarrollo sólido de la capacidad institucional para asegurar el éxito de los programas y su impacto duradero.

132. El Consejo del GEF respaldó las respuestas de la dirección de la Secretaría del GEF a estas recomendaciones.¹³² La Secretaría acogió con satisfacción el informe de evaluación y explicó por qué estaba en acuerdo general con sus hallazgos, conclusiones y recomendaciones. Describió áreas en las que ya se estaban realizando esfuerzos para mejorar los enfoques programáticos, así como la programación y la participación con los PEID; y señaló oportunidades en las que estos esfuerzos podían ampliarse y fortalecerse. Las respuestas destacaron especialmente que, desde el GEF-5, varios mecanismos habían mejorado la alineación con los donantes, la participación gubernamental y la coherencia externa mediante alianzas ampliadas entre las agencias del GEF y otros socios de desarrollo, incluyendo los Diálogos Nacionales y los Talleres de Circunscripción Ampliada, así como la colaboración dirigida entre donantes, como la Iniciativa de Visión a Largo Plazo GEF-FVC, entre otros. Las respuestas también subrayaron los avances logrados en el sistema de gestión basada en resultados del GEF mediante la implementación del Marco de Medición de Resultados del GEF-8 y la evolución de enfoques programáticos, por ejemplo, mediante proyectos de coordinación dedicados al monitoreo y la elaboración de informes agregados, como en el programa integrado insignia GEF-8 Islas Azules y Verdes. Asimismo, se destacó la naturaleza impulsada por los países de la programación del GEF y la reposición del GEF-9 como una vía para explorar nuevos enfoques que respondan a las necesidades únicas de los PEID, incluyendo la expansión de las Agencias Implementadoras y el fortalecimiento de la Estrategia de Participación de los Países del GEF.

Evaluación del soporte del GEF para Soluciones Basadas en la Naturaleza (SBN)¹³³

133. Esta fue la primera evaluación independiente y completa del apoyo del GEF a las Soluciones Basadas en la Naturaleza (SBN). Debido a que el GEF carece de una definición operativa o etiqueta de proyecto para SBN, la cartera se identificó mediante un proceso de selección de tres niveles, informado por los criterios de la UICN, que resultó en 933 proyectos alineados con SBN aprobados entre el GEF-5 y el GEF-8, con un financiamiento total del GEF de 6 200 millones de dólares. La cartera reporta una tasa de cofinanciamiento de 7,25:1, por

¹³² GEF, 2024, [Respuesta de la dirección a: Evaluación de los programas del GEF en los pequeños estados insulares en desarrollo del Pacífico](#), Documento del Consejo GEF/C.68/06

¹³³ GEF IEO, 2025, [Evaluación del GEF Support for Nature Based Solution](#), documento del Consejo GEF/E/C.69/04

encima del objetivo de política del GEF, aunque los proyectos alineados con SBN representan solo alrededor del 30% de la cartera total del GEF.

134. La evaluación indicó que el desempeño de los proyectos alineados con SBN fue comparable al de la cartera más amplio del GEF en cuanto a la entrega de resultados, pero más débil en sostenibilidad. Alrededor del 87% obtuvo calificaciones de resultados en el rango satisfactorio, en comparación con el 85% de los proyectos no SBN, mientras que solo el 58% fue calificado como con resultados probablemente sostenibles, frente al 74% de los proyectos no SBN. La evaluación identificó contribuciones positivas en la gestión de áreas protegidas, restauración de tierras, mejoras del paisaje y co-beneficios socioeconómicos, incluyendo la mejora de los medios de vida, los ingresos agrícolas y el empleo.

135. La evaluación destacó que la cartera alineado con SBN está estratégicamente alineado con el mandato del GEF y los objetivos de los acuerdos ambientales multilaterales, pero sigue infrautilizado. La falta de una infraestructura institucional dedicada para SBN, una teoría unificadora del cambio, una guía de integración y sistemas de monitoreo robustos limitó la aplicación sistemática, el seguimiento y la escalabilidad. Persistió el escepticismo sobre la rentabilidad de las SBN en comparación con los enfoques convencionales.

136. Además, la sostenibilidad seguía siendo una preocupación en todo la cartera. Los desafíos para asegurar flujos financieros a largo plazo, la complejidad institucional de la implementación multisectorial, el retraso en la participación del sector privado y la insuficiente coordinación entre agencias gubernamentales minaban la durabilidad de los resultados. Los pilotos innovadores de financiamiento habían movilizado un mayor cofinanciamiento, pero aún no se habían traducido en un impacto a gran escala.

137. La cartera portafolio mostró contribuciones emergentes al cambio transformacional, pero los cambios sistémicos más profundos seguían limitados por las carencias de capacidad y financiamiento. La generación de conocimiento estaba fragmentada y en gran medida reactiva. Los compromisos se identificaban típicamente durante la fase de diseño, pero rara vez se gestionaban activamente durante la implementación, y los sistemas de conocimiento indígenas y locales aún no estaban integrados de manera sistemática.

138. La evaluación formuló cuatro recomendaciones: 1) Desarrollar directrices específicas para SBN en materia de integración, seguimiento y gestión adaptativa. 2) Escalar la participación del sector privado mediante financiamiento mixto para SBN. 3) Apoyar a los países en la implementación de SBN mediante esfuerzos inclusivos de fortalecimiento de capacidades, con un fuerte énfasis en fomentar la coherencia de políticas. 4) Fortalecer la base de evidencia sobre la rentabilidad y los co-beneficios de los enfoques de SBN, incluyendo la integración de sistemas de conocimiento indígenas y locales..

139. El Consejo del GEF respaldó las respuestas de la dirección de la Secretaría del GEF a estas recomendaciones.¹³⁴ La Secretaría del GEF acogió con satisfacción el informe de la OEI y estuvo en general de acuerdo con sus hallazgos. La Secretaría del GEF acordó desarrollar directrices que aclararan posibles puntos de entrada para una integración efectiva de las SBN en la

¹³⁴ GEF, 2025, [*Respuesta de la dirección sobre la evaluación del apoyo del GEF a soluciones basadas en la naturaleza*](#), Documento del Consejo GEF/C.69/09

programación del GEF, así como las características clave que deberían reflejarse en las teorías de cambio de los proyectos de SBN presentados para financiamiento. La Secretaría también acordó ampliar la participación del sector privado mediante financiamiento mixto para SBN, incluyendo como parte del aumento y la integración acordada de las financiamiento mixto en toda la Familia de Fondos del GEF en el GEF-9. Finalmente, la Secretaría del GEF acordó apoyar a los países en la implementación de SBN mediante esfuerzos inclusivos de fortalecimiento de capacidades, con un fuerte énfasis en fomentar la coherencia de políticas. Lo haría mediante esfuerzos continuos para desarrollar capacidades y promover el aprendizaje a través de la Estrategia de Participación de los Países¹³⁵ y su programación, especialmente los PI, en línea con la Estrategia del GEF para la gestión del conocimiento y el aprendizaje.¹³⁶

Evaluación de los Programas de Sistemas Alimentarios del GEF¹³⁷

140. La evaluación analizó el desempeño del GEF en sistemas alimentarios durante el periodo GEF-6 a GEF-8, cubriendo cinco programas de sistemas alimentarios y sus 84 proyectos secundarios, incluyendo 21 proyectos independientes de sistemas alimentarios para comparación. Los 84 proyectos asociados representaron 821,8 millones de dólares en financiamiento del GEF y 6,33 mil millones en cofinanciamiento, con una proporción de cofinanciamiento de 7,7.

141. La evaluación informó que los proyectos secundarios de sistemas alimentarios completados tuvieron un desempeño comparable a la carteraglobal del GEF-6 en cuanto a resultados y superaron el promedio general en calidad de implementación y ejecución, aunque las calificaciones de sostenibilidad y de monitoreo y evaluación fueron en ocasiones solo moderadamente satisfactorias. Se identificaron contribuciones sustanciales pero desiguales en la mejora de la gestión de tierras y agua, conservación de la biodiversidad, mitigación de emisiones de GEI, mejora de la producción alimentaria y resultados socioeconómicos como productividad agrícola, ingresos familiares, seguridad alimentaria y avances en género e inclusión.

142. La evaluación concluyó que los programas de sistemas alimentarios del GEF eran altamente relevantes para las agendas globales y nacionales, y aplicaron enfoques integrados a múltiples desafíos ambientales como la degradación de tierras y suelos, la deforestación y la pérdida de biodiversidad, junto con objetivos socioeconómicos. Sin embargo, las intervenciones se habían concentrado en el segmento de producción de la cadena de valor, con una participación comparativamente limitada en segmentos de posproducción como almacenamiento, procesamiento, distribución y consumo, así como en la pérdida y desperdicio de alimentos y las dinámicas de la demanda.

143. Aunque los programas habían aportado beneficios ambientales sustanciales, las contribuciones entre proyectos secundarios fueron desiguales y ningún programa de sistemas alimentarios del GEF-6 cumplió plenamente con sus ambiciones de diseño. Las carencias

¹³⁵ GEF, 2022, [Disposiciones de Implementación de la Estrategia de Participación País del GEF-8](#), documento del Consejo GEF/C.62/Inf.11.

¹³⁶ GEF, 2024, [Estrategia para la Gestión del Conocimiento y el Aprendizaje](#).

¹³⁷ GEF IEO 2025, [Evaluación de los Programas de Sistemas Alimentarios del GEF](#), documento del Consejo GEF/E/C.70/02.

reflejaban objetivos demasiado ambiciosos o poco claros, retrasos en la implementación y vías causales débiles. La consideración limitada de las dinámicas político-económicas y de los factores socioculturales en el diseño de los proyectos secundarios limitó aún más el potencial transformador de los programas.

144. La evaluación también concluyó que la generación y gobernanza del conocimiento habían mejorado a lo largo de las reposiciones, pero el enfoque integrado del programa aún no se había materializado plenamente. La adopción de conocimientos facilitados por los programas por parte de los países fue limitada, el acoplamiento nacional siguió siendo un reto y los vínculos entre la participación del sector privado global y los proyectos secundarios nacionales fueron débiles. El creciente desajuste entre la expansión del programa y la reducción de los presupuestos de coordinación amenazaba con socavar la propuesta de valor de los programas.

145. La evaluación formuló cuatro recomendaciones: 1) Afinar el enfoque del programa y su integración gradual a lo largo de los periodos de reposición del GEF; 2) Ampliar el enfoque hacia segmentos de la cadena de valor más allá de la producción y hacia la integración vertical de la cadena de valor, para aprovechar plenamente los beneficios de un enfoque de programa integrado; 3) Aumentar la atención a las dinámicas de la economía política y al cambio de comportamiento en la transformación de los sistemas alimentarios, tanto en el diseño como durante la implementación; 4) Fortalecer el acoplamiento nacional para aumentar el valor del conocimiento derivado de la participación de los países en el proyecto de coordinación global.

146. El Consejo del GEF respaldó las respuestas de la dirección de la Secretaría del GEF a estas recomendaciones.¹³⁸ La Secretaría estuvo de acuerdo con todas ellas. En el GEF-9 afinaría el enfoque en alimentos y productos con mayor huella ambiental o externalidades negativas. Aprovecharía la secuenciación de los programas de sistemas alimentarios a lo largo de los ciclos del GEF para pasar de la preparación fundamental —como la reforma de políticas y el fortalecimiento de la gobernanza— a la ampliación de inversiones. El programa del GEF-9 continuaría fortaleciendo los enfoques de cadena de valor para promover la integración vertical y geográfica en todos los sistemas alimentarios. Seguiría requiriendo análisis estructurados de economía política y riesgos, e integraría la ciencia del comportamiento en su diseño. Finalmente, reforzaría los esfuerzos para alinear las necesidades de los países con el apoyo técnico del programa, mediante un enfoque participativo y basado en la demanda de asistencia técnica que incluyera evaluaciones periódicas de necesidades, servicios de emparejamiento e intercambios Sur-Sur. También garantizaría que los proyectos de coordinación permanecieran activos y adecuadamente dotados de recursos durante todo el ciclo de vida de los proyectos secundarios.

Octava evaluación integral del GEF¹³⁹

147. La octava evaluación integral del GEF (OPS8) evaluó el desempeño en todo la cartera del GEF desde la fase piloto, abarcando miles de proyectos en todas las Áreas Focales y más de

¹³⁸ GEF, 2025, [Respuesta de la Dirección sobre la Evaluación de los Programas de Sistemas Alimentarios del GEF](#), Documento del Consejo GEF/C.70/05

¹³⁹ GEF IEO 2025, [La Octava Evaluación Integral del GEF](#), documento del Consejo GEF/E/C.70/01.

23 000 millones de dólares en financiamiento del Fondo Fiduciario del GEF (26 500 millones de dólares en la Familia de Fondos). La biodiversidad siguió siendo el Área Focal más grande dentro del Fondo Fiduciario del GEF, representando el 42% de todos los proyectos aprobados, 2 309 en total, y 7 900 millones de dólares en financiamiento del GEF. Los proyectos de biodiversidad ofrecieron un sólido desempeño en los resultados, con un 83% calificado como satisfactorio en todos los periodos de reposición, con mejores calificaciones en los periodos posteriores. Sin embargo, las calificaciones de sostenibilidad mostraron otra realidad: solo el 59% de los proyectos de biodiversidad se calificaron como probables o altamente probables de ser sostenibles, una brecha persistente que subrayó la fragilidad de los avances en conservación una vez finalizado el financiamiento del proyecto. La proporción acumulada de cofinanciamiento de la biodiversidad en la aprobación era de 3,4, y el Área Focal había registrado las tasas de cofinanciamiento más bajas entre todas las Áreas Focales del GEF desde el GEF-6, lo que señala un desafío estructural para movilizar recursos complementarios para la conservación.

148. La evaluación concluyó que la cartera de biodiversidad del GEF había logrado resultados ambientales significativos, incluyendo la ampliación de las áreas protegidas, el fortalecimiento de la conservación comunitaria, la promoción del uso sostenible y el reparto equitativo de los beneficios de los recursos genéticos, y el apoyo a reformas políticas para reducir las presiones sobre el hábitat. Los enfoques integrados basados en áreas habían complementado cada vez más los modelos tradicionales de conservación al integrar objetivos de biodiversidad en sectores productivos como agricultura, silvicultura, pesca y turismo. Las Soluciones Basadas en la Naturaleza (SBN) destacaron como un enfoque transversal, con potencial reconocido para abordar simultáneamente la pérdida de biodiversidad, el cambio climático, la degradación de tierras y la seguridad hídrica. Sin embargo, a pesar de esta evolución, la creciente superposición entre la programación de biodiversidad del GEF y el recién establecido GBFF introdujo urgencia en torno a la complementariedad coordinada para evitar duplicaciones y asegurar el máximo impacto por dólar invertido.

149. La evaluación concluyó que la sostenibilidad seguía siendo el desafío más persistente en todo la cartera. Los proyectos a menudo carecían de acuerdos de financiamiento integrados en la fase de diseño, dejando los resultados de conservación dependientes del apoyo externo continuo. La integración de prioridades ambientales en los presupuestos nacionales y los marcos de política interna era insuficiente, y los vínculos entre las instituciones nacionales y las fuentes de financiamiento complementarias seguían siendo débiles. El impacto transformador a través de la programación integrada estaba surgiendo, pero limitado por plazos de diseño comprimidos, vías de escalabilidad débiles y una participación limitada del sector privado, una brecha particularmente aguda para la biodiversidad, que aún no había atraído el volumen de capital privado que otras Áreas Focales habían comenzado a movilizar.

150. Los sistemas de conocimiento tampoco alcanzaron lo necesario. El aprendizaje en todo la cartera fue fragmentado, con bucles de retroalimentación débiles hacia la gestión adaptativa, y la adopción nacional del conocimiento generado por los programas seguía siendo limitada. Los marcos de monitoreo y evaluación no se calibraron de manera consistente para capturar resultados de biodiversidad a largo plazo más allá del cierre del proyecto.

151. OPS8 hizo nueve recomendaciones:

- Fortalecer el impacto transformador de la programación integrada, centrándose en la selectividad estratégica y la consolidación. Los Programas Integrados deberían simplificarse a menos iniciativas, pero más profundas, basadas en teorías sólidas del cambio, vías explícitas de escalabilidad y plataformas robustas de conocimiento y aprendizaje.

152. Incorporar acuerdos de sostenibilidad y financiamiento desde el diseño para asegurar resultados a largo plazo. Los proyectos relevantes deben incluir acuerdos de sostenibilidad y financiamiento en la fase de diseño, con una colaboración temprana con ministerios y agencias técnicas para integrar las prioridades ambientales en los presupuestos nacionales.

153. Perseguir la innovación de mayor riesgo y alta recompensa con salvaguardas e incentivos adecuados, alineados con el marco de apetito por el riesgo del GEF. El GEF debería priorizar activamente las innovaciones, incluidas las SBN, que conlleven mayor riesgo pero que tengan el potencial de ofrecer resultados ambientales transformadores.

- Desbloquear el potencial del sector privado y ampliar el uso de los NGI para lograr un cambio escalable. La participación del sector privado debería integrarse de forma más sistemática en los programas del GEF para movilizar capital privado y compartir riesgos.
- Agilizar los procesos y mejorar la eficiencia en toda la Familia de Fondos del GEF para reducir la complejidad de las solicitudes y apoyar a los países, especialmente aquellos con capacidad limitada. Alinear los procesos operativos entre todos los Fondos Fiduciarios gestionados por el GEF y las ventanas de financiamiento podría simplificar el acceso y aliviar las cargas administrativas.
- Tomar medidas decisivas para abordar los desafíos estructurales dentro de la Asociación del GEF y crear un proceso de compromiso con los países inclusivo, transparente e impactante. Esto requiere aclarar el doble papel de las Agencias como entidades tanto implementadoras como ejecutoras cuando corresponda, respaldado por mecanismos transparentes para gestionar posibles conflictos de interés y fortalecer la confianza.
- Fomentar que las Agencias del GEF compartan prioridades y competencias específicas de cada país para mejorar la transparencia e inclusión en los procesos nacionales de planificación, al inicio del ciclo de reposición, con el fin de informar la planificación técnica temprana junto con los PFO.
- Fortalecer la sostenibilidad financiera y reducir la dependencia de un grupo limitado de donantes mediante la mejora de las prácticas de cofinanciamiento y la diversificación de la base de financiamiento. Los objetivos de cofinanciamiento deben recalibrarse con expectativas diferenciadas y realistas basadas en los niveles de ingresos de los países, tipos de proyectos y condiciones de financiamiento.
- Integrar el conocimiento, los resultados y los sistemas de aprendizaje en una plataforma coherente que impulse la gestión adaptativa y la innovación en toda la

asociación del GEF. Esto requiere una plataforma unificada de conocimiento accesible para Agencias, países, sociedad civil y socios, centrada en captar y compartir lecciones de los Programas Integrados, enfoques innovadores y la implicación del sector privado.

154. El Consejo del GEF respaldó las respuestas de la Secretaría del GEF a estas recomendaciones.¹⁴⁰

155. La Secretaría del GEF acordó fortalecer el impacto transformador de los PI, centrándose en la selectividad estratégica y la consolidación. Esto incluiría trabajar con el Panel Asesor Científico y Tecnológico del GEF para reforzar la base científica de la transformación de sistemas mediante el enfoque integrado. También incluyó la eliminación progresiva de algunos PI del GEF-8 mediante la consolidación o la integración de prioridades sustantivas en otros PI del GEF-9.

156. La Secretaría del GEF también acordó incorporar acuerdos de sostenibilidad y financiamiento desde el diseño para asegurar resultados a largo plazo. Las Directrices de Programación y Política del GEF-9 proponen pasos concretos para integrar la sostenibilidad de forma más profunda en la cartera. Estos incluyen reforzar el papel central de los mecanismos sistémicos para el cambio en los PI, enfatizar la gestión adaptativa como principio transversal e implicar a los Ministerios relevantes en proyectos mediante la creación de Comités Directivos Nacionales y una mayor participación en las Plataformas Nacionales a través de la Estrategia de Participación de los Países.

157. La Secretaría del GEF acordó además perseguir la innovación de mayor riesgo y alta recompensa con salvaguardas e incentivos adecuados, alineados con el marco de apetito por el riesgo del GEF. En el GEF-8, se lanzó una modesta Ventana de Innovación como parte del octavo ciclo de financiamiento del GEF, para apoyar y probar enfoques, herramientas y modelos de negocio novedosos, involucrando socios nuevos y variados.¹⁴¹ En el GEF-9, la innovación se integrará en todo la cartera. Se promoverá no solo en tecnología y financiamiento mixto, sino también en medidas institucionales y reformas políticas.

158. La Secretaría del GEF acordó fortalecer la participación del sector privado y ampliar el uso de los NGI para lograr cambios escalables. Las Directrices de Programación del GEF-9 incluyeron planes específicos para la participación del sector privado dentro de cada PI. El GEF-9 también se centraría en estándares y protocolos que pudieran alinear los requisitos del sector privado con la entrega de beneficios ambientales globales en toda la Familia de Fondos del GEF. Las Directrices de Programación y las Directrices de Política del GEF-9 incluyeron un paquete de medidas diseñadas integralmente para permitir una mayor movilización de capital privado, incluyendo la expansión del Programa de Financiamiento Mixto, la introducción de un incentivo nacional para animar a los países a utilizar instrumentos no subvencionados fuera del Programa de Financiamiento Mixto, y apoyo y fortalecimiento de capacidades para mejorar la preparación nacional para el financiamiento mixto.

¹⁴⁰ GEF, 2025, [Respuesta de la Dirección a la Evaluación de la Octava Evaluación Integral del GEF](#), Documento del Consejo GEF/C.70/06/Rev.01

¹⁴¹ GEF, 2024, [GEF anuncia a los ganadores de los primeros fondos de la Ventana de Innovación](#).

159. El GEF acordó agilizar los procesos y mejorar la eficiencia en toda la Familia de Fondos del GEF y apoyar a los países, especialmente aquellos con capacidad limitada. Ampliando las reformas políticas del GEF-8 que ya habían contribuido a aumentar significativamente la velocidad de las operaciones del GEF y a fortalecer la capacidad de los países para facilitar el acceso, las Recomendaciones de Política del GEF-9¹⁴² incluyeron "Entrega acelerada y optimizada" y "Acceso aumentado y países empoderados" como prioridades políticas clave, cada una respaldada por un paquete integral de medidas y reformas.

160. El GEF acordó abordar los desafíos estructurales dentro de la Asociación del GEF y crear un proceso de participación nacional inclusivo, transparente e impactante. Basándose en las enmiendas de política adoptadas por el Consejo en 2025¹⁴³, la Secretaría del GEF trabajó estrechamente con los PFO y las Agencias para limitar los roles duales de implementación y ejecución de las Agencias del GEF y reforzar el concepto central de apropiación nacional y capacidad de ejecución nacional. El GEF-9 implementaría una serie de medidas complementarias detalladas bajo el objetivo político "Implementación ágil y efectiva" de las Directrices de Política del GEF-9. Las Directrices de Programación del GEF-9 reforzaron aún más la Estrategia de Participación de los Países del GEF, destacando la importancia del empoderamiento de los PFO, un enfoque de todo el gobierno con la creación de Comités Directivos Nacionales y la promoción de Plataformas Nacionales para alinear el financiamiento externo del desarrollo con el fin de lograr un impacto coherente, complementario y apalancado en medio ambiente y desarrollo sostenible en los países receptores.

161. Finalmente, la Secretaría del GEF acordó fomentar que las Agencias del GEF compartan prioridades y competencias específicas de cada país para mejorar la transparencia e inclusión en los procesos nacionales de planificación, mejorar las prácticas de cofinanciamiento, fortalecer sus esfuerzos de movilización de recursos e integrar mejor los sistemas de conocimiento, resultados y aprendizaje para promover la gestión adaptativa y la innovación en toda la asociación del GEF.

Evaluación Formativa del Fondo para el Marco Mundial para la Biodiversidad¹⁴⁴

162. El GBFF se lanzó en 2023 como un mecanismo de financiamiento dedicado para apoyar la implementación del MMBKM. Esta fue la primera evaluación independiente del Fondo, realizada en una fase formativa por el OEI. Al momento de la evaluación, el GBFF había seleccionado 40 proyectos en tres rondas de selección dentro de su tramo de 2024, abarcando 41 países en cuatro regiones, con un financiamiento total de 201,6 millones de dólares y un cofinanciamiento de 530,7 millones, lo que resultó en una ratio de cofinanciamiento de 2,63. El Fondo había movilizado 383 millones de dólares de contribuyentes soberanos y subnacionales frente al objetivo mundial del MMBKM de 20 000 millones anuales para 2025. El Tamaño Mediano de los proyectos, de 3,9 millones de dólares, fue notablemente menor que el

¹⁴² GEF, 2026, [Recomendaciones de política para GEF-9](#), GEF/R.09/22.

¹⁴³ Decisiones del GEF/Consejo/2025, [Decisiones del Consejo del GEF 2025](#), 10 de junio de 2025

¹⁴⁴ GEF IEO, 2025, [Evaluación Formativa del Fondo Marco Global de Biodiversidad](#), documento del Consejo: GEF/GBFF/E/C.04/01.

promedio de biodiversidad del GEF-8 de 9,3 millones, reflejando la modesta capitalización del Fondo y su enfoque más específico.

163. La evaluación concluyó que el GBFF había logrado una rápida operativización y un desempeño administrativo eficiente. El Fondo se puso en marcha en nueve meses aprovechando la infraestructura legal, financiera y operativa existente del GEF, con costos administrativos del 3,5% — el segundo más bajo entre asociaciones globales comparables centradas en el medio ambiente. El tiempo promedio desde la selección del proyecto hasta la aprobación del CEO fue de 5,3 meses, en comparación con los 17,4 meses de los proyectos del GEF-8, aunque esto se basó en una muestra limitada de proyectos del GBFF. El Fondo también había cumplido o superado sus objetivos a nivel de cartera: 36% de recursos destinados a PMA y PEID (cumpliendo su meta) y 30% para apoyar acciones de los PICL en biodiversidad (superando su meta del 20%). Además, el Fondo asignó una alta proporción (64%) de recursos a países megadiversos. Los 40 proyectos seleccionados estaban alineados con al menos un objetivo del MMBKM y explícitamente fundamentados en las ENB. Sin embargo, la proporción de recursos del GBFF programados a través de las IFI (20%) no alcanzó su meta del 25%.

164. La evaluación concluyó que el GBFF estaba bien alineado con los objetivos globales de biodiversidad y había demostrado un prometedor potencial operativo, pero su programación seguía siendo insuficientemente diferenciada del financiamiento convencional para la biodiversidad. Los diseños de proyectos en el momento de la evaluación replicaban en gran medida los enfoques estándar del Fondo Fiduciario del GEF, con evidencia limitada de innovación genuina en modelos de financiamiento, teorías del cambio o modalidades de implementación. La concentración de actividades en el Área de Acción 1 — conservación y restauración — dejó un compromiso comparativamente limitado en otras áreas de acción, incluyendo la alineación de políticas y la movilización de recursos. La participación del sector privado representaba solo el 4,8% de la cartera, y los contribuyentes no soberanos, incluidas organizaciones filantrópicas, aún no habían aportado recursos significativos a pesar de la capacidad formal del Fondo para recibirlos.

165. La evaluación concluyó además que los sistemas de seguimiento y rendición de cuentas seguían siendo poco desarrollados para las ambiciones del Fondo. La arquitectura de resultados en el momento de la evaluación dependía en gran medida de indicadores de proceso, con capacidad insuficiente para medir resultados reales en biodiversidad o para demostrar la adicionalidad y el valor de innovación que justificaban un fondo dedicado junto al Fondo Fiduciario del GEF. Los procesos de selección de proyectos también carecían de referencias bien definidas y criterios sólidos para evaluar la plausibilidad de las teorías del cambio a la escala prevista. Sin un marco de seguimiento más adaptado y una diferenciación más clara respecto a los instrumentos existentes, existía el riesgo de fragmentar el escaso financiamiento para la biodiversidad en lugar de multiplicar su impacto. La gestión del conocimiento carecía igualmente de una estrategia sistemática, con el aprendizaje entre fondos mayormente ad hoc y la adopción nacional de lecciones aún no institucionalizada.

166. La evaluación formuló tres recomendaciones: 1) Mejorar la coherencia con el Fondo Fiduciario del GEF mediante una estrategia coordinada que alinee el monitoreo, la presentación de informes y la gestión del conocimiento para evitar la duplicación y

fragmentación del financiamiento de la biodiversidad; 2) Desarrollar una estrategia sólida de movilización de recursos que vaya más allá de los donantes soberanos, involucrando sistemáticamente a las IFI, actores del sector privado y organizaciones filantrópicas en apoyo al objetivo anual de 20.000 millones de dólares del MMBKM; 3) Clarificar los criterios de selección de proyectos y fortalecer los indicadores de desempeño integrando medidas de resultados alineadas con el MMBKM y referencias sólidas para mejorar el seguimiento del impacto en la biodiversidad, demostrar el valor añadido y mejorar la retroalimentación a los proponentes de propuestas rechazadas.

167. El Consejo del GBFF respaldó las respuestas de la dirección de la Secretaría del GEF a estas recomendaciones.¹⁴⁵ La Secretaría del GEF acordó continuar fortaleciendo la coherencia y complementariedad existentes entre la programación del GBFF y el Fondo Fiduciario del GEF, especialmente a través de las Direcciones de Posicionamiento Estratégico y Programación del GEF-9. Coincidió en la importancia de ampliar y diversificar la base de financiamiento del GBFF y confirmó que se estaba desarrollando una estrategia de movilización de recursos para el Fondo. Además, acordó mejorar las directrices sobre los criterios de selección, incluyendo proporcionar retroalimentación más detallada sobre propuestas no seleccionadas, y trabajar para lograr una mejor alineación del Marco de Resultados del GBFF con el marco de seguimiento del MMBKM.

Segunda Evaluación Formativa del Fondo para el Marco Mundial para la Biodiversidad (GBFF)¹⁴⁶

168. La segunda evaluación formativa del GBFF fue realizada por la OEI para proporcionar a las partes interesadas información sobre el rendimiento inicial del Fondo e informar la sexta reunión del Consejo del GBFF. Abarcó el periodo desde el lanzamiento del Fondo en agosto de 2023 hasta el anuncio de los resultados de la Quinta Ronda de Selección en marzo de 2026, evaluando el diseño inicial, la gobernanza y la cartera del Fondo. La evaluación aplicó un marco estructurado basado en la Teoría del Cambio que abarcó seis componentes: portafolio, relevancia, calidad al ingreso, gobernanza y procesos, enfoque de toda la sociedad, y financiamiento y movilización de recursos. Dado el número limitado de proyectos en ejecución en ese momento, el análisis se centró principalmente en el desempeño institucional y la preparación del diseño.

169. En el momento de la evaluación, la cartera del GBFF comprendía 82 proyectos seleccionados de 255 propuestas en cinco rondas, con un financiamiento total de 362,1 millones de dólares. La tasa global de aprobación del 32% subrayaba la naturaleza competitiva del modelo de selección. Los proyectos seleccionados del GBFF tendían a ser más pequeños que los financiados bajo el Área Focal de Biodiversidad del Fondo Fiduciario del GEF, pero mayores que las propuestas no seleccionadas. Además, los ratios indicativos de cofinanciamiento para los proyectos seleccionados fueron superiores a los de los no seleccionados, a pesar de que el cofinanciamiento no era un requisito. Solo tres proyectos habían entrado en implementación

¹⁴⁵ GEF, 2025, [Respuesta de la Dirección sobre la Evaluación Formativa del Marco Global de Biodiversidad](#), Documento del Consejo GEF/GBFF.04/05

¹⁴⁶ GEF IEO, 2026, [Segunda Evaluación Formativa del Fondo Marco Global para la Biodiversidad](#), documento del Consejo: GEF/GBFF/E/C.06/01.

temprana para la fecha de corte, reflejando la fase inicial de la cartera. El Fondo cumplió o superó sus objetivos a nivel de cartera: 39% de los recursos destinados a PMA y PEID (cumpliendo la meta y superando los estándares de biodiversidad del GEF-8), 30% programado a través de IFI (superando la meta del 25%) y 31% apoyando acciones de los PICL (superando la meta aspiracional del 20%). La participación de las agencias fue relativamente diversificada, con 13 de las 18 agencias del GEF implementando al menos un proyecto. La alineación con los objetivos del MMBKM fue más fuerte en conservación (Meta 3), participación (Meta 22), planificación espacial (Meta 1) y restauración (Meta 2), mientras que la cobertura de metas de prioridad media relacionadas con la reforma de subsidios, la gestión de especies silvestres, el ABS y la bioseguridad seguía siendo limitada.

170. Los hallazgos de la evaluación indicaron que, aunque el GBFF fue altamente eficaz como mecanismo catalizador de financiamiento en sus primeras etapas, la cartera en proceso de maduración presentaba compensaciones estructurales que requerían un mayor refinamiento estratégico. La evaluación observó que el Fondo ocupaba un nicho distinto y estratégicamente relevante dentro de la Familia de Fondos del GEF, complementando la programación de biodiversidad del GEF-8 con un mayor énfasis en la gobernanza de los PICL, la gestión comunitaria de los recursos naturales y el financiamiento de la biodiversidad. Las innovaciones operativas introducidas inicialmente a través del GBFF — incluyendo el ciclo acelerado de proyectos, los objetivos de participación de IFI y las asignaciones de financiamiento para los PICL — ya se estaban proponiendo para su incorporación en las Directrices de Programación del GEF-9. La alineación con las estrategias nacionales de biodiversidad se fortaleció a lo largo del ciclo del proyecto, con la referencia a las ENB que pasó del 54% en la etapa de PPG al 88% en la aprobación del CEO. La evidencia a nivel de proyecto indicó que las inversiones del GBFF a menudo se presentaban como mecanismos de cierre de brechas en comparación con las asignaciones STAR (49% de las propuestas), con proporciones menores que enfatizaban la escalabilidad (29%) o la entrega acelerada (13%).

171. La evaluación concluyó que el modelo operativo acelerado introdujo un compromiso estructural entre la rapidez y los requisitos de preparación. Se señaló que los plazos comprimidos, combinados con subvenciones de tamaño relativamente pequeño, aumentaban la carga administrativa, especialmente en contextos con capacidad técnica limitada, y no siempre se alineaban con los ciclos de préstamos soberanos de las IFI ni con el momento de participación del Panel Asesor Científico y Tecnológico del GEF, que ocurría principalmente en la etapa de aprobación del CEO. Otras áreas desafiantes identificadas incluyeron vacíos en la articulación de teorías del cambio, definición de líneas de base y estructuras de financiamiento, así como la brecha entre las metas del MMBKM abordadas sustantivamente (un promedio de 8,5) y las etiquetadas formalmente en la entrada (3,3), lo que limitaba la fiabilidad del monitoreo a nivel de cartera. El informe también observó que, aunque los arreglos de gobernanza estaban diseñados para ser inclusivos y adaptativos, su efectividad seguía evolucionando en la práctica, con brechas entre consulta e influencia. Los actores expresaron preocupación por la limitada retroalimentación sobre los resultados de las propuestas, la circulación tardía de documentos y la insuficiente transparencia sobre cómo los insumos de

asesoría informaban las decisiones. El Grupo Asesor y el Órgano Auxiliar aún estaban en las primeras etapas de operativización. También se identificaron desafíos emergentes en el modelo de financiamiento, relacionados con la escala, la previsibilidad y la diversificación: la base de contribuyentes estaba altamente concentrada, casi todos los recursos disponibles ya estaban comprometidos y la ausencia de un mecanismo de reposición reducía la previsibilidad y complicaba la planificación plurianual.

172. La evaluación formuló cuatro recomendaciones: 1) Mejorar la coordinación entre la Familia de Fondos del GEF para reforzar la complementariedad, incluyendo revisiones periódicas entre carteras, monitoreo conjunto de la cobertura de metas del MMBKM y plataformas compartidas de orientación y conocimiento para apoyar la alineación en la programación nacional; 2) Fortalecer la retroalimentación y la revisión técnica en el modelo de programación competitiva, incluyendo una retroalimentación más consistente entre criterios de evaluación, síntesis periódica de debilidades y fortalezas comunes como productos de conocimiento, ejemplos anonimizados de reenvíos exitosos e integración más temprana de revisiones científicas y técnicas independientes en la preparación de proyectos; 3) Fortalecer la implementación del Marco de Resultados Mejorado para apoyar el monitoreo y el aprendizaje, proporcionando orientación práctica para la identificación consistente y completa de metas del MMBKM en la entrada, respaldada por convenciones de etiquetado estandarizado y análisis periódicos a nivel de cartera y revisiones de aprendizaje; 4) Mejorar la información sobre la participación de toda la sociedad y los resultados de gobernanza, incluyendo documentación más clara de los roles de los PICL, mujeres, jóvenes y otros actores en las estructuras de gobernanza, procesos de toma de decisiones y acuerdos de distribución de beneficios.

173. El sexto Consejo del GBFF respaldó las respuestas de la Secretaría del GEF a estas recomendaciones.¹⁴⁷ La Secretaría del GEF estuvo de acuerdo con todas ellas y elaboró planes para seguir fortaleciendo la complementariedad y coherencia entre el Fondo Fiduciario del GEF y el GBFF, incluso a través del enfoque de la Familia de Fondos de la Estrategia de Participación de los Países del GEF-9. También aclaró las opciones que buscará para fortalecer la retroalimentación en el modelo de programación competitiva, reforzar la implementación del Marco de Resultados Mejorado del GBFF y mejorar la presentación de informes.

¹⁴⁷ GEF, 2026, Respuesta de la Dirección a la Segunda Evaluación Formativa del Fondo para el Marco Mundial de la Biodiversidad, documento del Consejo: GEF/GBFF.06/07

ANEXO 1: INFORME SOBRE ACTIVIDADES RELACIONADAS CON EL PROTOCOLO DE CARTAGENA

Este anexo agrupa la información clave relacionada con el Protocolo de Cartagena cubierta en el informe principal.

Apoyo a la implementación del Protocolo de Cartagena sobre Bioseguridad en el Convenio sobre la Diversidad Biológica

174. Durante el periodo GEF-8, se presentaron un total de ocho proyectos relacionados con la implementación del Protocolo de Cartagena por las Partes elegibles: cuatro al Fondo Fiduciario del GEF y cuatro solicitudes de PPG al GBFF. Todas las presentaciones al Fondo Fiduciario del GEF fueron aprobadas. Tres de las cuatro solicitudes de PPG al GBFF fueron seleccionadas en el modelo de asignación competitiva del GBFF.

Proyectos independientes

175. En todo el Fondo Fiduciario del GEF y el GBFF, siete países —Gambia, Honduras, Jamaica, Sudáfrica, Sri Lanka, Sudán y Uzbekistán— reciben apoyo a través de proyectos independientes que implementan medidas de bioseguridad en línea con la Meta 17, con un financiamiento total del GEF de 17,8 millones de dólares y un cofinanciamiento de 49,8 millones de dólares.

176. Ejemplo de estos proyectos: *Implementación del Marco Nacional de Bioseguridad en Uzbekistán conforme al Protocolo de Cartagena sobre Bioseguridad* (GEF ID 11988; financiamiento del proyecto del GEF: 1.784.863 dólares; Agencia de Implementación: UICN) aborda las barreras que dificultan la gestión segura de los OVM en Uzbekistán. Apoya el desarrollo y la operativización de marcos de políticas, normativos e institucionales de bioseguridad y fortalece la capacidad nacional para la evaluación, gestión y monitoreo de riesgos de los OVM. Las campañas de sensibilización pública y las actividades de fortalecimiento de capacidades promueven el conocimiento entre las partes interesadas.

Actividades habilitantes

177. Implementado por el PNUMA, *Apoyo a la preparación de los Quintos Informes Nacionales sobre la Implementación del Protocolo de Cartagena sobre Bioseguridad* (financiamiento del proyecto del GEF: 4.059.825 dólares) apoya a 105 Partes elegibles en el Protocolo de Cartagena para cumplir con sus obligaciones nacionales de informe. Al 15 de junio de 2026, 88 habían presentado su quinto informe nacional; los detalles del estado de cada país participante se encuentran en el Anexo 8.

Respuesta a la Orientación

Orientación de la COP 16	Respuesta del GEF
Apéndice I Elementos adicionales del marco cuatrienal de prioridades programáticas de biodiversidad orientado a la obtención de resultados del Convenio sobre la Diversidad Biológica para el noveno período de reposición del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (2026-2030) para apoyar la aplicación del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología. Los elementos para el marco cuatrienal de prioridades programáticas orientado a la obtención de resultados para el noveno período de reposición del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (2026-2030) para apoyar la aplicación del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología,¹⁴⁸ adoptados por la Conferencia de las Partes que actúa como reunión de las Partes en el Protocolo en su 11ª reunión, comprenden: a) Reforzar su financiación dedicada al Protocolo de Cartagena para apoyar a las Partes que reúnan las condiciones en la aplicación del Protocolo, incluido su Plan de Aplicación¹⁴⁹ y su Plan de Acción para la Creación de Capacidad;¹⁵⁰	En el ciclo del GEF-7, se aprobaron 13,1 millones de dólares para proyectos destinados a implementar el Protocolo de Cartagena. Esta cifra superó la asignación teórica de 7 millones de dólares para dicho Protocolo. Según se detalla en este informe, el financiamiento de proyectos del GEF para el Fondo Fiduciario del GEF y los proyectos del GBFF relacionados con el Protocolo de Cartagena ascendió a 17,8 millones de dólares en el GEF-8. Esta cantidad supera el financiamiento aprobado en el GEF-7. Se programó el 91% de la asignación teórica del GEF-8, que fue de 82 millones de dólares para los Protocolos de Nagoya y Cartagena en conjunto. Para garantizar un nivel adecuado de financiamiento en el GEF-9, se ha reservado un Área Focal de Biodiversidad para proyectos regionales o globales dedicados a la implementación de los Protocolos, priorizando a los países que no han recibido financiamiento del GEF para ese propósito en ciclos recientes. Esta reserva complementará a STAR, que se anima a los países elegibles a utilizar para la implementación de los Protocolos gracias al punto de entrada dedicado: "Fortalecer la bioseguridad y garantizar el reparto justo y equitativo de los beneficios que surjan de la utilización de recursos genéticos, incluyendo la implementación de los Protocolos de Cartagena y Nagoya."

¹⁴⁸ Naciones Unidas, *Serie de Tratados*, vol. 2226, N° 30619.

¹⁴⁹ Decisión [CP-10/3](#), anexo.

¹⁵⁰ Decisión [CP-10/4](#), anexo.

b) Continuar proporcionando apoyo a las Partes que reúnan las condiciones para emprender actividades en las siguientes esferas, sobre la base de los requisitos que hayan expresado: i) Elaboración y aplicación de medidas legislativas, administrativas y de otro tipo para aplicar el Protocolo de Cartagena; ii) Evaluación del riesgo y gestión del riesgo; iii) Detección e identificación de organismos vivos modificados; iv) Concienciación, educación y participación del público; v) Consideraciones socioeconómicas; vi) Responsabilidad y compensación; vii) Informes nacionales, intercambio de información y el Centro de Intercambio de Información sobre Seguridad de la Biotecnología; viii) Intercambio de conocimientos y transferencia de tecnología; ix) Aplicación de planes de acción para lograr el cumplimiento del Protocolo de Cartagena.	Estos elementos se reflejan en las Directrices de Programación del GEF-9¹⁵¹ bajo el objetivo “Fortalecer la bioseguridad y garantizar el reparto justo y equitativo de los beneficios que surjan de la utilización de recursos genéticos, incluyendo la implementación de los Protocolos de Cartagena y Nagoya” de la Estrategia del Área Focal de Biodiversidad.
--	---

¹⁵¹ GEF, 2026, [Direcciones de Programación GEF-9](#).

ANEXO 2: INFORME SOBRE ACTIVIDADES RELACIONADAS CON EL PROTOCOLO DE NAGOYA

Este anexo agrupa la información clave relacionada con el Protocolo de Nagoya cubierta en el informe principal.

Apoyo a la ratificación e implementación del Protocolo de Nagoya sobre el Acceso a los Recursos Genéticos y al Reparto Justo y Equitativo de los Beneficios Derivados de su Utilización en el Convenio sobre la Diversidad Biológica

178. Durante el periodo GEF-8, se recibieron ocho propuestas relacionadas con la Meta 13 para financiamiento por parte del Fondo Fiduciario del GEF, todas aprobadas. Además, se recibieron 17 solicitudes de PPG relacionadas con la Meta 13 en rondas de selección del GBFF, incluyendo reenvíos de la misma propuesta a varias rondas de selección. Siete fueron seleccionadas en el modelo de asignación competitiva del GBFF.

Proyectos independientes

179. En todo el Fondo Fiduciario del GEF y el GBFF, 15 países (Belice, Brasil, Burkina Faso, Camboya, Guinea Ecuatorial, Esuatini, Honduras, India, Indonesia, Malasia, Micronesia, Pakistán, Tailandia, Sri Lanka y Yemen) reciben apoyo a través de 15 proyectos independientes sobre ABS en línea con la Meta 13, incluyendo apoyo a la ratificación del Protocolo de Nagoya para Belice, Tailandia y Sri Lanka. Estos proyectos representan un financiamiento total del GEF de 57,0 millones de dólares, con 266,3 millones de dólares en cofinanciamiento.

180. Ejemplo de estos proyectos: *Fortalecimiento del Marco ABS de Malasia, Cumplimiento Digital y Alianzas Sector-Comunidad Privada* (GEF ID 12154; financiamiento del proyecto del GEF: 4.651.950 dólares; Agencia Implementadora: PNUD) tiene como objetivo abordar las persistentes brechas de implementación bajo la Ley ABS de Malasia de 2017. Aborda la necesidad de finalizar regulaciones subsidiarias, estandarizar los procedimientos operativos estándar estatales, establecer mecanismos de debida diligencia en puntos de control, clarificar el enfoque nacional sobre la información de secuencias digitales en línea con el mecanismo multilateral del CDB, mejorar las capacidades de la secretaría nacional y de los usuarios, y fortalecer las vías para que los PICL aseguren un reparto justo de beneficios que apoye la biodiversidad. Los resultados esperados son un sistema ABS totalmente funcional, digitalizado y confiable que aumente el cumplimiento, canalice beneficios hacia los PICL y financie la conservación sobre el terreno.

Actividades habilitantes

181. El apoyo a la preparación del primer informe nacional sobre la implementación del Protocolo de Nagoya sobre el Acceso a los Recursos Genéticos y el Reparto Justo y Equitativo de los Beneficios Derivados de su Utilización, implementado por el PNUMA (financiamiento del proyecto del GEF: 3.701.250 dólares), fue aprobado en abril de 2025. Apoya a 96 Partes elegibles del Protocolo de Nagoya para cumplir con sus obligaciones nacionales de informe. Al 15 de junio de 2026, 73 habían presentado su primer Informe Nacional. Un informe detallado sobre el estado de cada país participante se proporciona en el Anexo 9.

Respuesta a la Orientación

Orientación de la COP 16	Respuesta del GEF
Apéndice II Elementos adicionales para el marco cuatrienal de prioridades programáticas de biodiversidad orientado a la obtención de resultados del Convenio sobre la Diversidad Biológica para el noveno período de reposición del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (2026-2030) para apoyar la aplicación del Protocolo de Nagoya sobre Acceso a los Recursos Genéticos y Participación Justa y Equitativa en los Beneficios que se Deriven de su Utilización,¹⁵² adoptados por la Conferencia de las Partes que actúa como reunión de las Partes en el Protocolo en su quinta reunión, comprenden: a) Prestar apoyo a las Partes que reúnan las condiciones y proporcionar recursos financieros suficientes para la aplicación del Plan de acción para la creación y el desarrollo de capacidad para el Protocolo de Nagoya;¹⁵³	En el ciclo GEF-7, se aprobaron 32,2 millones de dólares para proyectos dedicados a la implementación del Protocolo de Nagoya, lo que estuvo en línea con los 37 millones de dólares asignados de manera teórica para dicho Protocolo. Como se detalla en este informe, el apoyo a los proyectos del Fondo Fiduciario del GEF y del GBFF relacionados con el Protocolo de Nagoya ascendió a 57,0 millones de dólares de financiamiento de proyectos en el GEF-8. Esta cantidad supera al financiamiento aprobado en el GEF-7. Se programó el 91% de la asignación teórica del GEF-8, que fue de 82 millones de dólares para los Protocolos de Cartagena y Nagoya en conjunto. Para garantizar un nivel adecuado de financiamiento en el GEF-9, se ha reservado el Área Focal de Biodiversidad para proyectos regionales o globales dedicados a la implementación de los Protocolos, priorizando a los países que no han recibido financiamiento del GEF para ese propósito en ciclos recientes. Esta reserva complementará a STAR, que se anima a los países elegibles a utilizar para la implementación de los Protocolos gracias al punto de entrada dedicado: "Fortalecer la bioseguridad y garantizar el reparto justo y equitativo de los beneficios derivados de la utilización de recursos genéticos, incluyendo la implementación de los Protocolos de Cartagena y Nagoya."

¹⁵² Naciones Unidas, *Serie de Tratados*, vol. 3008, N° 30619.

¹⁵³ Decisión [NP-5/3](#), anexo.

Orientación de la COP 16	Respuesta del GEF
b) Continuar proporcionando apoyo a las Partes que reúnan las condiciones para emprender actividades en las siguientes esferas: i) Prioridades específicas para la creación y el desarrollo de capacidad continuos en apoyo de la aplicación del Protocolo de Nagoya; ii) Integración e incorporación del acceso y la participación en los beneficios que se deriven de la utilización de recursos genéticos y conocimientos tradicionales asociados a los recursos genéticos en las políticas y actividades relacionadas con la biodiversidad y el desarrollo sostenible; iii) Desarrollo de capacidades institucionales a largo plazo para gestionar, supervisar y evaluar los marcos nacionales de acceso y participación en los beneficios.	Estos elementos se reflejan en las Directrices de Programación del GEF-9¹⁵⁴ bajo el objetivo "Fortalecer la bioseguridad y garantizar el reparto justo y equitativo de los beneficios que surjan de la utilización de recursos genéticos, incluyendo la implementación de los Protocolos de Cartagena y Nagoya" de la Estrategia de Áreas Focales de Biodiversidad.

¹⁵⁴ GEF, 2026, [Direcciones de Programación GEF-9](#).

ANNEX 3: GEF-8 BIODIVERSITY AND MULTI FOCAL AREA PROJECTS: APPROVED

This annex lists all projects approved for GEF funding from July 1, 2022, to June 30, 2026. During that time, a total of \$524 million resources from the Biodiversity Focal Area were allocated to 83 Biodiversity Focal Area projects. In addition, a total of \$1,271 million resources from the BDFA were programmed in 317 Multi-Focal Area projects (including 206 child projects under 21 IPs and programs). There were 82 GBFF projects and PPGs approved during this period, totaling \$362 million in financing. All related project documents are available on the GEF website: <https://www.thegef.org/projects-operations/database>.

GEFID	PROJECT TITLE	LEAD AGENCY NAME	COUNTRY NAME	FOCAL AREA NAME	TRUST FUND ¹⁵⁵	PROJECT TYPE ¹⁵⁶	TOTAL GEF RESOURCES (\$ MILLION)	CO-FINANCING	TOTAL PROJECT COSTS (\$ MILLION)
12248	A Conservation Trust Fund for the Kavango Zambezi Transfrontier Conservation Area	WWF-US	Regional	Biodiversity	GBFF	GBFF	3.63	6.60	10.23
12241	Mountain Ecosystems in Central Asia –Results-based Financing Mechanism Development	World Bank	Regional	Biodiversity	GBFF	GBFF	5.42	38.00	43.42
12237	Mexico Blue Prosperity, IPLC-led Conservation in the Gulf of California	IADB	Mexico	Biodiversity	GBFF	GBFF	10.00	115.81	125.81
12234	Promoting OECMs into the Network of Biodiversity Conservation Areas in Burkina Faso	IUCN	Burkina Faso	Biodiversity	GBFF	GBFF	2.00	10.00	12.00
12224	Strengthening Jamaica's Fish Sanctuaries: A Scalable Model for Biodiversity and Coastal Livelihoods	IADB	Jamaica	Biodiversity	GBFF	GBFF	3.25	3.45	6.70
12218	Agricultural OECMs for Biodiversity Conservation: A Demonstration on Santo Antão Island	FAO	Cabo Verde	Biodiversity	GBFF	GBFF	4.79	4.50	9.29
12213	Building Nature-Positive Future for Lake Sevan	ADB	Armenia	Biodiversity	GBFF	GBFF	1.50	1.40	2.90
12210	PRESERVE Indonesia: Mobilizing Blended Biodiversity Finance for Community-Led Preservation Areas (Areal Preservasi/OECMs)	UNDP	Indonesia	Biodiversity	GBFF	GBFF	8.50	3.14	11.64
12208	Implementation of Biological Corridors in the Eastern Coastal Region of El Salvador	UNDP	El Salvador	Biodiversity	GBFF	GBFF	1.50	0.97	2.47
12201	Suriname Coastal Marine Ecosystem Protection and Governance Program	IADB	Suriname	Biodiversity	GBFF	GBFF	0.84	0.38	1.22
12196	Partnership for Ecological Advancement and Conservation of Endangered Big Cats in India	UNDP	India	Biodiversity	GBFF	GBFF	3.00	-	3.00
12191	Accessing the Benefits of Biodiversity for Pakistan's IPLCs: Working Towards the National Legislation and Implementation of the Nagoya Protocol	WWF-US	Pakistan	Biodiversity	GBFF	GBFF	1.00	-	1.00

¹⁵⁵ This column clarifies which fund(s) within the GEF Family of Funds is supporting the listed projects, which may include the GEF Trust Fund (GET), the Global Biodiversity Framework Fund (GBFF), the Special Climate Change Fund (SCCF), the Least Developed Countries Fund (LDCF). MTF stands for Multi-Trust Fund and corresponds to project supported by multiple funds.

¹⁵⁶ This column provides the type of project among GBFF for projects using the single-modality, streamlined GBFF project cycle, and for other funds: Full-sized projects (FSP, above \$5 million of GEF project financing) or medium-sized projects (MSP, up to \$5 million of GEF project financing). PFD corresponds to Program Framework Document, which is the document describing programs that are composed of multiple child projects (Child MSPs or Child FSPs).

GEFID	PROJECT TITLE	LEAD AGENCY NAME	COUNTRY NAME	FOCAL AREA NAME	TRUST FUND ¹⁵⁵	PROJECT TYPE ¹⁵⁶	TOTAL GEF RESOURCES (\$ MILLION)	CO-FINANCING	TOTAL PROJECT COSTS (\$ MILLION)
12189	Vituke Financial Mechanism Project	World Bank	Brazil	Biodiversity	GBFF	GBFF	7.14	14.00	21.14
12185	GIAHS+: Integration of Biodiversity into Agrifood Systems for Responsible Ecological and Economic Transformation in Morocco	FAO	Morocco	Biodiversity	GBFF	GBFF	2.44	8.00	10.44
12178	Strengthening Institutional and Policy Capacity for Effective Implementation of the Nagoya Protocol in the Kingdom of Eswatini	UNEP	Eswatini	Biodiversity	GBFF	GBFF	1.50	7.00	8.50
12170	BioSecure Sri Lanka: Operationalizing Biosafety and Access and Benefit-Sharing	FAO	Sri Lanka	Biodiversity	GBFF	GBFF	4.00	10.52	14.52
12167	Consolidating and Securing Guinea-Bissau's National System of Protected Areas through Strengthening Institutions and Sustainable Finance	UNDP	Guinea-Bissau	Biodiversity	GBFF	GBFF	2.00	0.25	2.25
12162	Restoring Ecosystems: Tackling Invasive Alien Species to Preserve Biodiversity in Fiji	UNEP	Fiji	Biodiversity	GBFF	GBFF	1.67	0.04	1.71
12161	Promoting Partnerships and Nature-Positive Economy for KM-GBF Implementation in Thailand from Policy to Action	UNDP	Thailand	Biodiversity	GBFF	GBFF	5.82	8.23	14.05
12136	Evolving and Strengthening Institutional Capacity, Biosafety Tools and Measures for the Sustainable Use of Living Modified Organisms in South Africa	UNEP	South Africa	Biodiversity	GBFF	GBFF	3.39	-	3.39
12056	Joint Capital Markets Program WAEMU	World Bank	Regional	Biodiversity	GBFF	GBFF	4.86	210.06	214.92
12051	Joint Capital Markets Program Philippines and Environment Department Work on Biodiversity Bonds	World Bank	Philippines	Biodiversity	GBFF	GBFF	5.00	95.93	100.93
12048	Restoring Biodiversity and Cultural Resilience in the Cook Islands through Native Species Recovery, Invasive Species Control, and Biodiversity Assessment	FAO	Cook Islands	Biodiversity	GBFF	GBFF	2.00	7.37	9.37
12047	Transforming the Global Biodiversity Framework into Tangible Action in Zambia	WWF-US	Zambia	Biodiversity	GBFF	GBFF	3.90	6.86	10.76
12046	Regional Conservation Strategy for the Organization of Eastern Caribbean States to Deliver Global Environmental Benefits	CI	Regional	Biodiversity	GBFF	GBFF	9.49	17.00	26.49
12044	Advancing Biodiversity Conservation in Terrestrial and Marine Areas through Strengthened Governance and Sustainable Financing in Seychelles	IUCN	Seychelles	Biodiversity	GBFF	GBFF	3.41	14.79	18.20
12043	Strengthening Wetland Conservation Policy in Uruguay: Integrated Management with Sustainable Funding	IADB	Uruguay	Biodiversity	GBFF	GBFF	1.68	6.30	7.98
12042	Mainstreaming Ecological Planning for Biodiversity Conservation through Territorial Planning Instruments and the Operation of Financing Mechanisms with the Effective Participation of Indigenous Peoples and Local Communities	IADB	Chile	Biodiversity	GBFF	GBFF	4.76	15.50	20.26
12040	BIOFISH-SMART: Biodiversity and Ocean Fisheries for Integrated Stewardship and Habitat Sustainability in Mauritius	FAO	Mauritius	Biodiversity	GBFF	GBFF	2.89	2.00	4.89
12038	Establishing and Protecting Major River Buffer Zones in Vanuatu	UNDP	Vanuatu	Biodiversity	GBFF	GBFF	2.65	7.41	10.06
12037	Panama Sustainable Rural Development And Biodiversity Conservation Project II	World Bank	Panama	Biodiversity	GBFF	GBFF	3.50	21.20	24.70
12036	Strengthening Biodiversity Conservation in Malawi Through Establishment of Other Effective Conservation Measures	UNEP	Malawi	Biodiversity	GBFF	GBFF	2.20	3.00	5.20
12032	Developing Innovative and Sustainable Financing Mechanisms for Guinea's Natural Resources and Biodiversity Conservation	World Bank	Guinea	Biodiversity	GBFF	GBFF	2.77	12.00	14.77

GEFID	PROJECT TITLE	LEAD AGENCY NAME	COUNTRY NAME	FOCAL AREA NAME	TRUST FUND ¹⁵⁵	PROJECT TYPE ¹⁵⁶	TOTAL GEF RESOURCES (\$ MILLION)	CO-FINANCING	TOTAL PROJECT COSTS (\$ MILLION)
12031	Towards Resilient Ecosystems and Communities in South Ari Atoll, Maldives	UNEP	Maldives	Biodiversity	GBFF	GBFF	2.00	0.08	2.08
12029	Mainstreaming Biodiversity in Productive Sectors: Responsible Sand Value Chain for Coastal Resilience in West Africa	UNEP	Regional	Biodiversity	GBFF	GBFF	4.32	3.13	7.45
12025	Accelerating Inclusive Climate-Biodiversity Finance through Policy Coherence, Institutional Strengthening and IPLC-Led Conservation	CI	Uganda	Biodiversity	GBFF	GBFF	2.81	13.13	15.94
12024	EcoConnect: Advancing Natura 2000 Readiness and Biodiversity Restoration in Southeast and Eastern Europe	World Bank	Regional	Biodiversity	GBFF	GBFF	9.00	18.00	27.00
12021	Indigenous Governance and Direct Financing in the Amazon and Orinoquia regions	World Bank	Colombia	Biodiversity	GBFF	GBFF	10.00	151.29	161.29
12019	Protection and Sustainable Management of Terrestrial and Marine Ecosystems for Enhanced Community Resilience in the Union of Comoros	UNDP	Comoros	Biodiversity	GBFF	GBFF	2.04	19.30	21.34
12018	Establishing New Terrestrial Protected Areas in Djibouti	UNEP	Djibouti	Biodiversity	GBFF	GBFF	2.00	-	2.00
12015	Restoring Degraded Landscapes for Biodiversity and Resilient Livelihoods through Building Biodiversity-friendly Agrifood Systems in Timor-Leste	FAO	Timor Leste	Biodiversity	GBFF	GBFF	2.00	1.20	3.20
12008	Protecting Yemen's Coastal and Marine Ecosystems through Protected Area Network, Habitat Restoration, and Community Co-management	UNDP	Yemen	Biodiversity	GBFF	GBFF	3.80	1.00	4.80
11818	Conservation of Endangered Cold Water Fish Species for Sustainable Livelihoods of Fishing Communities in Middle Trishuli River Basin, Central Nepal	FAO	Nepal	Biodiversity	GBFF	GBFF	1.51	10.00	11.51
11811	Capacity Building for the Implementation of the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework, the Nagoya Protocol, the Cartagena Protocol, and the Promotion of Sustainable Bio-Businesses in Honduras	CAF	Honduras	Biodiversity	GBFF	GBFF	3.72	23.50	27.22
11810	'Strengthening the Ecological and Economic Functions of Critical Biodiversity Habitats of the N'Zi Voluntary Nature Reserve	DBSA	Cote d'Ivoire	Biodiversity	GBFF	GBFF	2.21	3.25	5.46
11804	EcoHarmony RD: Advancing OECMs for Biodiversity Integration in Dominican Landscapes	UNDP	Dominican Republic	Biodiversity	GBFF	GBFF	2.11	-	2.11
11802	Sustainable Financing and Inclusive Management to Perpetuate Madagascar's Locally Managed Marine Areas	WWF-US	Madagascar	Biodiversity	GBFF	GBFF	5.93	3.30	9.24
11800	Enhancing Participatory Conservation and Restoration of Biodiversity and Ecosystem Services in Ethiopia	UNDP	Ethiopia	Biodiversity	GBFF	GBFF	4.32	13.20	17.52
11798	Sustainable Management of Biodiversity and Natural Resources in the Bolivian Altiplano associated to the production of South American camelids	IFAD	Bolivia	Biodiversity	GBFF	GBFF	4.53	26.94	31.47
11797	Biomanglar: Empowering Collective Territories through Conservation, Sustainable Use, and Restoration Initiatives of Mangroves to Contribute to Colombia's National Biodiversity Strategy	CAF	Colombia	Biodiversity	GBFF	GBFF	16.06	32.76	48.82
11795	Empowering Indigenous Peoples and Local Communities for Improved Biodiversity Stewardship in the Solomon Islands	FAO	Solomon Islands	Biodiversity	GBFF	GBFF	2.71	7.35	10.06
11793	Strengthening Biodiversity in Agriculture, Restoring Ecosystem Resilience, and Empowering Indigenous Peoples and Local Communities in Lao PDR	FAO	Lao PDR	Biodiversity	GBFF	GBFF	1.96	0.70	2.66
11792	Conservation and Sustainable Use of Threatened Coastal and Inland Fish Species for Sustainable Livelihood of Fishing and Farming Communities	FAO	Cuba	Biodiversity	GBFF	GBFF	3.51	18.55	22.06

GEFID	PROJECT TITLE	LEAD AGENCY NAME	COUNTRY NAME	FOCAL AREA NAME	TRUST FUND ¹⁵⁵	PROJECT TYPE ¹⁵⁶	TOTAL GEF RESOURCES (\$ MILLION)	CO-FINANCING	TOTAL PROJECT COSTS (\$ MILLION)
11787	Empowering Indigenous Peoples and Local Communities for Sustainable Management and Conservation of 700,000 ha of Critical Ecosystems in Three Highland Provinces in Papua New Guinea	FAO	Papua New Guinea	Biodiversity	GBFF	GBFF	7.27	30.20	37.47
11784	Conservation of Biodiversity, its Sustainable Use, Fair and Equitable Sharing of Benefits in India	UNDP	India	Biodiversity	GBFF	GBFF	13.82	100.00	113.82
11780	Blue Corridor: Connectivity for the Conservation, Restoration and Sustainable Use of Marine Ecosystems of Global Importance in the Southern Caribbean of Costa Rica.	IUCN	Costa Rica	Biodiversity	GBFF	GBFF	4.05	0.92	4.97
11778	Mainstreaming Biodiversity into the Botswana's Financial Sector (MBBF)	UNDP	Botswana	Biodiversity	GBFF	GBFF	0.87	0.25	1.12
11775	Transforming the Global Biodiversity Framework into Tangible Action in Madagascar	IUCN	Madagascar	Biodiversity	GBFF	GBFF	8.78	41.71	50.50
11769	Sustainable Restoration and Conservation of Malagarasi – Moyowosi Wetland Ecosystem through an Integrated Approach	UNDP	Tanzania	Biodiversity	GBFF	GBFF	6.95	10.00	16.95
11766	Restoration and Conservation of Urban Biodiversity in the Baghdad Area	UNDP	Iraq	Biodiversity	GBFF	GBFF	0.87	0.12	0.99
11642	Support for the Development of Protected Areas for the Conservation of Biodiversity	UNDP	Senegal	Biodiversity	GBFF	GBFF	1.75	1.12	2.87
11640	Strengthening the Protected Area System in Angola Through Innovation and Capacity Development	UNDP	Angola	Biodiversity	GBFF	GBFF	3.26	5.64	8.90
11638	Enhancing Co-Benefits of Conservation Area Management through an Inclusive Wildlife-Based Ecotourism Strategy	UNDP	Indonesia	Biodiversity	GBFF	GBFF	7.00	21.00	28.00
11636	Sustainable Management and Restoration of Threatened Ecological Corridors in Kenya	World Bank	Kenya	Biodiversity	GBFF	GBFF	3.90	9.80	13.70
11626	Effective Protection of Mozambique's Miombo Woodlands and Marine Hotspot Conservation Areas Enhancing Global Coping Mechanisms to Climate Change	CI	Mozambique	Biodiversity	GBFF	GBFF	4.88	16.97	21.85
11616	Restoring Forest Ecosystem Functions Through Community-Based Management in the Royal Botanic Garden of Jordan	UNDP	Jordan	Biodiversity	GBFF	GBFF	0.87	0.12	0.99
11612	Empowering Indigenous Peoples for Sustainable Development: Inclusive Biodiversity Management through a Social and Solidarity Economy Approach	UNDP	Suriname	Biodiversity	GBFF	GBFF	1.16	-	1.16
11609	Strengthening Transboundary Conserved Area Management of the Sangha Tri-National	WWF-US	Regional	Biodiversity	GBFF	GBFF	7.26	0.46	7.72
11606	Responding to Pacific Priorities for Ecosystem Management and NBSAP Implementation through Strengthening Capacities for Effective Planning and Monitoring of Ecosystems	UNDP	Regional	Biodiversity	GBFF	GBFF	4.63	1.00	5.63
11604	Advancing ABS Implementation in Cambodia	UNDP	Cambodia	Biodiversity	GBFF	GBFF	1.35	-	1.35
11600	Philippines Biodiversity Financing Program	UNDP	Philippines	Biodiversity	GBFF	GBFF	4.00	31.23	35.23
11598	Support for the Development of a National Policy, Institutional and Monitoring Framework to Effectively Implement the Nagoya Protocol in Belize	UNDP	Belize	Biodiversity	GBFF	GBFF	1.16	-	1.16
11595	Delivering Target 3 at the Regional Scale in Peru: Applying the Ecosystem Approach in the Northern Transversal Economic Corridor of Peru	WWF-US	Peru	Biodiversity	GBFF	GBFF	12.57	30.07	42.64

GEFID	PROJECT TITLE	LEAD AGENCY NAME	COUNTRY NAME	FOCAL AREA NAME	TRUST FUND ¹⁵⁵	PROJECT TYPE ¹⁵⁶	TOTAL GEF RESOURCES (\$ MILLION)	CO-FINANCING	TOTAL PROJECT COSTS (\$ MILLION)
11590	Community-Based Conservation for Biodiversity and Livelihoods in the Context of Climate Change in DRC	FAO	Congo DR	Biodiversity	GBFF	GBFF	6.56	12.00	18.56
11589	Strengthening Globally Significant Biodiversity Corridors in the Philippines through Local Community Empowerment	ADB	Philippines	Biodiversity	GBFF	GBFF	3.00	1.29	4.29
11588	Reimagining National Parks for People and Nature – Leveraging Durable Financing Mechanisms for Mega Living Landscapes to achieve Target 3 in South Africa	WWF-US	South Africa	Biodiversity	GBFF	GBFF	5.00	-	5.00
11583	Scaling up Biodiversity-Positive and Culturally Inclusive Agrifood and Agritourism Systems in Palau	FAO	Palau	Biodiversity	GBFF	GBFF	1.16	2.00	3.16
11582	Advancing Integrated Participatory Spatial Planning to Enhance Samoa's Globally Significant Biodiversity at a National Scale	FAO	Samoa	Biodiversity	GBFF	GBFF	1.16	2.67	3.83
11512	Addressing Outstanding Barriers and Leveraging Durable Financial Mechanisms to Achieve Target 3 in Gabon	WWF-US	Gabon	Biodiversity	GBFF	GBFF	1.52	-	1.52
11510	Mex30x30: Conserving Mexican Biodiversity through Communities and their Protected Areas	CI	Mexico	Biodiversity	GBFF	GBFF	18.50	115.55	134.05
11509	Caatinga Protected Areas Program	WWF-US	Brazil	Biodiversity	GBFF	GBFF	9.88	-	9.88
11508	Biodiversity Conservation in Indigenous Lands	Funbio	Brazil	Biodiversity	GBFF	GBFF	9.88	17.90	27.78
11085	Net-Zero Nature-Positive Accelerator Integrated Programme	UNEP	Global	Multi Focal Area		PFD			
11098	Net-Zero Nature-Positive Global Platform	UNEP	Global	Multi Focal Area	GET	Child FSP	10.90	289.88	300.78
11097	Green Journey: Achieving Net Zero through Nature Positive Solutions in Morocco	UNDP	Morocco	Multi Focal Area	GET	Child FSP	6.00	7.50	13.50
11096	Decarbonization of Industry and the Building Sector in Thailand through the Adoption of Integrated Net-Zero and Nature-Positive Solutions	UNIDO	Thailand	Multi Focal Area	GET	Child FSP	6.67	47.13	53.79
11095	Indonesia's Net-Zero and Nature-Positive Acceleration through Integrated Actions in the Energy and Industrial Sectors	UNDP	Indonesia	Multi Focal Area	GET	Child FSP	17.33	38.80	56.14
11094	Supporting the Implementation of Net-Zero Nature-Positive Solutions in Viet Nam	UNDP	Viet Nam	Multi Focal Area	GET	Child FSP	8.00	132.09	140.09
11093	Côte d'Ivoire Net-Zero Nature-Positive Integrated Program	UNDP	Cote d'Ivoire	Multi Focal Area	GET	Child FSP	6.67	56.10	62.77
11092	Accelerating Nature and Climate Action to Advance Nigeria's Net Zero and '30x30' Targets	UNDP	Nigeria	Multi Focal Area	GET	Child FSP	8.00	93.85	101.85
11091	Accelerating Action to Achieve a Net-Zero, Nature-Positive and Climate-Just Mexico	UNEP	Mexico	Multi Focal Area	GET	Child FSP	13.33	145.09	158.42
11090	Integrated Net-Zero Nature-Positive Solutions for Climate and Biodiversity Protection	UNDP	Tanzania	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.33	32.07	37.41
11089	Accelerating the Transition to a Net-Zero, Nature-Positive Economy in Costa Rica	UNEP	Costa Rica	Multi Focal Area	GET	Child FSP	13.33	99.11	112.44
11088	Accelerating the Transition to a Net-Zero, Nature-Positive Economy in Chile	UNEP	Chile	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.33	37.15	42.48

GEFID	PROJECT TITLE	LEAD AGENCY NAME	COUNTRY NAME	FOCAL AREA NAME	TRUST FUND ¹⁵⁵	PROJECT TYPE ¹⁵⁶	TOTAL GEF RESOURCES (\$ MILLION)	CO-FINANCING	TOTAL PROJECT COSTS (\$ MILLION)
11087	Accelerating the Transition to a Net-Zero, Nature-Positive Economy in Mauritius	UNEP	Mauritius	Multi Focal Area	GET	Child FSP	3.67	18.38	22.04
11086	Accelerating the Transition to a Net-Zero, Nature-Positive Economy in Trinidad and Tobago	UNEP	Trinidad and Tobago	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.40	7.35	12.75
11102	Indo-Malaya Critical Forest Biome Integrated Program	IUCN	Regional	Multi Focal Area		PFD			
11107	Indo-Malaya Critical Forest Biome Regional Coordination Project	IUCN	Regional	Multi Focal Area	GET	Child FSP	7.17	46.80	53.97
11105	Maintaining the Integrity of Globally Significant Intact Tropical Forest Landscapes in the Gulf Province and Western Province of Papua New Guinea	FAO	Papua New Guinea	Multi Focal Area	GET	Child FSP	18.00	43.50	61.50
11104	"Forests for life - Intact Tropical Forest Landscape Conservation in Thailand	FAO	Thailand	Multi Focal Area	GET	Child FSP	7.47	81.22	88.68
11103	Generating Multiple Benefits through Strengthened Protection of Intact Forest Landscapes in Lao PDR	UNDP	Lao PDR	Multi Focal Area	GET	Child FSP	10.00	41.63	51.63
11118	Ecosystem Restoration	CI	Global	Multi Focal Area		PFD			
11139	Strengthening Ecosystem Restoration Investments in Madagascar	UNEP	Madagascar	Multi Focal Area	GET	Child FSP	16.00	69.37	85.37
11138	Restoration of the Ecological Corridors of Mayo-Kebbi, Tandjilé and Fitri in Chad, in Support of Multiple Land and Forest Benefits	IUCN	Chad	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.67	3.78	8.45
11137	Integrated Conservation Management and Restoration of High-Value Landscapes in Uzbekistan	UNDP	Uzbekistan	Multi Focal Area	GET	Child FSP	6.83	140.96	147.78
11136	Accelerating Ecosystems Restoration by Mobilizing Communities along the Great Green Wall Corridor	UNDP	Mali	Multi Focal Area	GET	Child FSP	8.00	186.24	194.24
11135	Enhancing Sustainable Land Management and Biodiversity Conservation through Innovative Financing for an Integrated Climate Resilience in Koinadugu District	UNDP	Sierra Leone	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.80	20.00	24.80
11134	Ecosystem-Based Restoration Approach for Nyungwe-Ruhango Corridor	World Bank	Rwanda	Multi Focal Area	GET	Child FSP	10.15	303.00	313.15
11133	Northern Mozambique Rural Resilience Project	World Bank	Mozambique	Multi Focal Area	GET	Child FSP	16.00	150.00	166.00
11132	Ecosystem Restoration in Northern & Central Savannas of Côte d'Ivoire	FAO	Cote d'Ivoire	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.27	123.62	127.89
11131	Enhancing Water Security, Biodiversity and Resilience of Livelihoods through Integrated Water Resources Management and Ecosystem Restoration in Viet Nam's Red River Basin	FAO	Viet Nam	Multi Focal Area	GET	Child FSP	11.84	82.05	93.89
11130	Enabling Large-Scale Ecosystem Restoration in Haiti through the Piloting and Implementation of Payments for Environmental Services Schemes	UNEP	Haiti	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.33	36.37	41.70
11129	Integrated Sustainable and Adaptive Management of Natural Resources to Support Ecosystem Restoration and Livelihoods in the Miombo Landscapes of Southern Kwango	IFAD	Congo DR	Multi Focal Area	GET	Child FSP	10.67	70.00	80.67
11127	A Transdisciplinary Approach towards Restoring Selected South African Peatland Ecosystems and their Catchments	UNEP	South Africa	Multi Focal Area	GET	Child FSP	7.47	42.82	50.29

GEFID	PROJECT TITLE	LEAD AGENCY NAME	COUNTRY NAME	FOCAL AREA NAME	TRUST FUND ¹⁵⁵	PROJECT TYPE ¹⁵⁶	TOTAL GEF RESOURCES (\$ MILLION)	CO-FINANCING	TOTAL PROJECT COSTS (\$ MILLION)
11126	Restoration of Forests and Mountain Ecosystems in Far-West Nepal	FAO	Nepal	Multi Focal Area	GET	Child FSP	2.67	14.00	16.67
11125	High Andean Ecosystem Restoration in Peru	UNDP	Peru	Multi Focal Area	GET	Child FSP	9.60	65.94	75.54
11124	Union for Restoration - Enabling Large-Scale Restoration through National Policy in Brazil	CI	Brazil	Multi Focal Area	GET	Child FSP	14.93	149.30	164.23
11123	Ecosystem Restoration in Angola's Extended Central Plateau	UNDP	Angola	Multi Focal Area	GET	Child FSP	16.00	121.78	137.78
11122	Ecosystem Restoration Global Coordination Project	CI	Global	Multi Focal Area	GET	Child FSP	19.74	86.42	106.16
11121	ORIGEN: Restoring Watersheds for Ecosystems and Communities	CI	Mexico	Multi Focal Area	GET	Child FSP	16.00	145.15	161.15
11120	Ecosystem Restoration for Enhanced Biodiversity, Productive Landscapes and Sustainable Livelihoods in Sao Tome e Principe	FAO	Sao Tome and Principe	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.33	39.46	44.79
11119	Restoring Ecosystems for Sustainable Development in the Tonle Sap Basin and Siem Reap/Phnom Kulen Landscape	UNDP	Cambodia	Multi Focal Area	GET	Child FSP	8.75	44.05	52.80
11142	Guinean Forests (GEF-8 Amazon, Congo and Critical Forest Biomes Integrated Program)	CI	Regional	Multi Focal Area		PFD			
11147	Guinean Forests Regional Coordination and Learning Project	CI	Regional	Multi Focal Area	GET	Child FSP	7.00	40.66	47.66
11146	Strengthening Restoration and Conservation of the Ecological Corridor of Mount Nimba (Bossou) and Ziam National Park in Guinea	IUCN	Guinea	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.83	16.28	22.11
11144	Strengthening Conservation and Effective Governance of Liberia's Critical Forests in the Northwest Liberia Landscape	CI	Liberia	Multi Focal Area	GET	Child FSP	3.55	15.09	18.64
11143	Strengthening Conservation and Effective Governance of Sierra Leone's Critical Forests in the Gola Forest Landscape	CI	Sierra Leone	Multi Focal Area	GET	Child FSP	6.21	8.00	14.21
11148	Wildlife Conservation for Development Integrated Program	World Bank	Global	Multi Focal Area		PFD			
11164	Global Coordination, Monitoring and Learning Platform for Wildlife Conservation for Development Integrated Program	World Bank	Global	Multi Focal Area	GET	Child FSP	16.02	35.94	51.96
11163	Recovering Tiger Population and Landscape through the Sustainable Land Use and Ecosystem Restoration	IUCN	Thailand	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.93	55.21	60.15
11162	Investing in Wildlife Conservation through Enforcement, Livelihoods and Tourism	ADB	Philippines	Multi Focal Area	GET	Child FSP	8.00	35.05	43.05
11161	The Jaguar Corridor	UNDP	Colombia	Multi Focal Area	GET	Child FSP	9.33	30.34	39.68
11160	Law Enforcement for Sustainable Viable Ecosystems and Biodiversity Resilience through Multi Sectors Engagement	UNDP	Indonesia	Multi Focal Area	GET	Child FSP	16.00	56.86	72.86
11159	Kidepo Landscape Integrated Conservation and Development Project	UNEP	Uganda	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.00	18.68	22.68

GEFID	PROJECT TITLE	LEAD AGENCY NAME	COUNTRY NAME	FOCAL AREA NAME	TRUST FUND ¹⁵⁵	PROJECT TYPE ¹⁵⁶	TOTAL GEF RESOURCES (\$ MILLION)	CO-FINANCING	TOTAL PROJECT COSTS (\$ MILLION)
11158	Conserving the Paraguayan Chaco for the Benefit of Jaguars and for People	CI	Paraguay	Multi Focal Area	GET	Child FSP	2.88	15.41	18.29
11157	Managing the Human Tiger Interface In Nepal	WWF-US	Nepal	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.07	8.09	13.16
11156	From Conflict to Coexistence, Safeguarding Wildlife Corridors in Mexico for Sustainable Development	WWF-US	Mexico	Multi Focal Area	GET	Child FSP	13.33	36.27	49.60
11155	Protection of Wildlife in the Folonigbè Reserve through Participatory and Integrated Management	UNDP	Guinea	Multi Focal Area	GET	Child FSP	9.55	43.87	53.41
11154	Securing the Species, Habitat, Health, and Livelihoods of the Lower Kafue Ecosystem	WWF-US	Zambia	Multi Focal Area	GET	Child FSP	6.67	3.15	9.82
11153	Advancing Human-Wildlife Conflict Management Effectiveness in Kenya through an Integrated Approach	CI	Kenya	Multi Focal Area	GET	Child FSP	10.67	54.43	65.09
11152	Promoting Integrated Conservation of Wildlife and Landscapes for Sustainable Development of Ethiopia	UNDP	Ethiopia	Multi Focal Area	GET	Child FSP	13.33	59.68	73.01
11151	Establishment of Big 5 Nature Reserve	UNDP	Eswatini	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.87	43.57	49.44
11150	Transforming Wildlife Conservation and Livelihoods at the Landscape Scale in Mozambique	UNDP	Mozambique	Multi Focal Area	GET	Child FSP	16.80	165.90	182.70
11181	Circular Solutions to Plastic Pollution	UNEP	Global	Multi Focal Area		PFD			
11197	Circular Solutions to Plastic Pollution: Global Platform	UNEP	Global	Multi Focal Area	GET	Child FSP	17.75	114.21	131.96
11196	Circular Solutions to Plastic Pollution in South Africa	UNIDO	South Africa	Multi Focal Area	GET	Child FSP	7.67	61.07	68.74
11195	Support the Management of Plastic Pollution in Senegal	UNDP	Senegal	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.67	41.28	46.95
11194	Circular Solutions to Plastic Pollution in the Philippines	UNIDO	Philippines	Multi Focal Area	GET	Child FSP	9.33	58.54	67.87
11193	Circular Solutions to Plastic Pollution in Nigeria	UNEP	Nigeria	Multi Focal Area	GET	Child FSP	6.67	40.98	47.65
11192	Circular Solutions to Plastic Pollution in Morocco	UNIDO	Morocco	Multi Focal Area	GET	Child FSP	7.00	53.50	60.50
11186	Circular Solutions to Plastic Pollution in Costa Rica	UNDP	Costa Rica	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.03	21.13	25.16
11185	Reducing Single-use Plastics on Small-Island Economies (	UNEP	Cook Islands	Multi Focal Area	GET	Child FSP	7.00	35.07	42.07
11182	Innovation Ecosystem for the Circularity of Plastics, Reduction of Consumption, and Disposal of Single-Use Plastic in the HORECA sector	UNEP	Brazil	Multi Focal Area	GET	Child FSP	9.00	216.57	225.57
11198	Amazon Sustainable Landscapes Program Phase 3	World Bank	Regional	Multi Focal Area		PFD			
11206	Amazon Regional Project – Amazon Sustainable Landscapes Phase 3	World Bank	Regional	Multi Focal Area	GET	Child FSP	10.50	24.93	35.43

GEFID	PROJECT TITLE	LEAD AGENCY NAME	COUNTRY NAME	FOCAL AREA NAME	TRUST FUND ¹⁵⁵	PROJECT TYPE ¹⁵⁶	TOTAL GEF RESOURCES (\$ MILLION)	CO-FINANCING	TOTAL PROJECT COSTS (\$ MILLION)
11205	Sustainable and Inclusive Development of West Suriname	UNDP	Suriname	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.33	14.66	20.00
11204	Safeguarding the Systems of Life of Bolivia's Amazon Forests	UNDP	Bolivia	Multi Focal Area	GET	Child FSP	20.80	113.05	133.85
11203	Promoting Integrated Sustainable Management of the Peruvian Amazonian Landscape Madre de Dios	WWF-US	Peru	Multi Focal Area	GET	Child FSP	13.33	40.99	54.32
11202	Integrated Management and Ecological Connectivity of a Priority Landscape in the Ecuadorian Amazon Headwaters	CI	Ecuador	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.33	19.41	24.75
11201	Forest Connectivity, Conservation and Sustainable Management in Colombian Amazon Landscapes – Life Amazon	World Bank	Colombia	Multi Focal Area	GET	Child FSP	26.67	182.64	209.30
11200	Brazil Amazon Sustainable Landscapes Phase 3 Project	World Bank	Brazil	Multi Focal Area	GET	Child FSP	9.33	60.25	69.58
11199	Integrated Management of Sustainable Landscapes for the Conservation of the Forest Biome and the Maintenance of Functional and Ecosystem Services in the State of Amazonas, Venezuela	FAO	Venezuela	Multi Focal Area	GET	Child FSP	6.67	41.00	47.67
11214	Food Systems Integrated Program	FAO	Global	Multi Focal Area		PFD			
11376	Promoting Low Carbon and Climate Resilient Livestock Value Chain in Uganda	IFAD	Uganda	Multi Focal Area	GET	Child FSP	9.33	96.56	105.89
11375	Ghana Sustainable Food System and Forest Management	World Bank	Ghana	Multi Focal Area	GET	Child FSP	15.20	243.00	258.20
11374	Advancing Transformative Agricultural Systems in Grenada through the Promotion of Integrated and Resilient Ecosystem Approaches throughout the Cocoa Value Chain	IFAD	Grenada	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.00	10.76	14.76
11373	Transforming Inland Fisheries and Aquaculture in Kazakhstan to Ensure Environmental Sustainability	FAO	Kazakhstan	Multi Focal Area	GET	Child FSP	2.67	47.41	50.08
11372	Food Systems, Indigenous Peoples and Biodiversity	FAO	Mexico	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.20	17.96	23.16
11371	Circular Integrated Aquaculture-Horticulture Systems for Climate Resilience in Namibia	UNDP	Namibia	Multi Focal Area	GET	Child FSP	8.33	52.45	60.78
11370	Sustainable Aquaculture in the Northern Region of Angola	FAO	Angola	Multi Focal Area	GET	Child FSP	3.91	34.38	38.29
11369	Promoting the Mainstreaming of Biodiversity and Protection of Ecosystem Services through Regenerative and Deforestation-Free Livestock in Provinces of Manabí, Pichincha and Morona-Santiago.	FAO	Ecuador	Multi Focal Area	GET	Child FSP	2.67	13.50	16.16
11368	Transforming Nauru's Food Systems through Climate Smart Agriculture	UNDP	Nauru	Multi Focal Area	GET	Child FSP	6.67	43.60	50.27
11367	Sustainable Agriculture and Forests in Peatland Landscapes in Malaysia	IFAD	Malaysia	Multi Focal Area	GET	Child FSP	6.00	15.00	21.00
11237	Transforming Agricultural Landscapes in Island Ecosystems and Key Biodiversity Areas towards Sustainable Food Systems and Climate Resilient Communities	FAO	Philippines	Multi Focal Area	GET	Child FSP	10.66	73.37	84.03

GEFID	PROJECT TITLE	LEAD AGENCY NAME	COUNTRY NAME	FOCAL AREA NAME	TRUST FUND ¹⁵⁵	PROJECT TYPE ¹⁵⁶	TOTAL GEF RESOURCES (\$ MILLION)	CO-FINANCING	TOTAL PROJECT COSTS (\$ MILLION)
11236	Transformation to Sustainable Crops, Livestock and Aquaculture Food Systems in Nigeria	FAO	Nigeria	Multi Focal Area	GET	Child FSP	8.00	16.86	24.86
11235	Participatory Agriculture and Climate Transformation Programme	IFAD	Ethiopia	Multi Focal Area	GET	Child FSP	10.67	78.20	88.87
11234	Increasing the Sustainability and Resilience of Agriculture/Food System through Nature-Based Solutions	FAO	Türkiye	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.40	30.00	35.40
11233	Sustainable, Regenerative and Resilient Rice-Based Food Systems to Strengthen Community and Ecosystem Health in Three River Basins of Sri Lanka ¹	FAO	Sri Lanka	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.33	68.47	73.80
11232	Revitalizing and Transforming Solomon Islands' Food System through Sustainable Agriculture and Livestock Production for Enhanced Environmental and Community Benefits.	FAO	Solomon Islands	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.33	10.26	15.59
11231	Sustainable and Regenerative Management of Rice Production in Pakistan	FAO	Pakistan	Multi Focal Area	GET	Child FSP	7.73	60.37	68.10
11230	Food Systems Transformation in Usangu Landscape	FAO	Tanzania	Multi Focal Area	GET	Child FSP	9.33	83.01	92.35
11229	Sustainable Livestock Production to Support Resilient Food Systems, Environment and Rural Livelihoods in Indonesia	FAO	Indonesia	Multi Focal Area	GET	Child FSP	16.00	117.05	133.05
11228	Transforming Andhra Pradesh Aquaculture to a Sustainable, Reduced Footprint and Climate Resilient Food System	FAO	India	Multi Focal Area	GET	Child FSP	14.67	112.36	127.03
11227	Catalyzing Sustainable Aquaculture Systems for South Africa	FAO	South Africa	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.33	31.15	36.48
11225	Ecological and Low-Carbon Food Systems in China	FAO	China	Multi Focal Area	GET	Child FSP	20.00	143.20	163.20
11224	Integrated Production of Rice and Secondary Crops using an agroecological Approach in the Tandjilé Province	UNDP	Chad	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.33	20.15	24.48
11223	Productive and Sustainable Food Systems in Bhutan for Environmental Benefits and Gross National Happiness	FAO	Bhutan	Multi Focal Area	GET	Child FSP	10.67	49.66	60.33
11222	Promoting Nature Positive Food Systems in Burkina Faso	IUCN	Burkina Faso	Multi Focal Area	GET	Child FSP	12.00	53.91	65.91
11221	Regenerative Livestock Farming to Promote Sustainable Landscapes	FAO	Peru	Multi Focal Area	GET	Child FSP	14.67	104.75	119.42
11220	Scaling-up Regenerative Practices for the Recovery and Improvements of Soils, Biodiversity, and Associated Ecosystem Services in the Chilean Agricultural Sector	FAO	Chile	Multi Focal Area	GET	Child FSP	6.67	32.59	39.26
11219	Sustainable Livestock in the Forest Region of the Argentine Parque Chaqueño through Forest Management with Integrated Livestock	FAO	Argentina	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.33	10.42	15.76
11218	Child Project Food Systems Integrated Programme	UNDP	Costa Rica	Multi Focal Area	GET	Child FSP	6.53	37.70	44.24
11217	Sustainable Food Systems for Greater Resilience and Food & Nutrition Security in Benin	FAO	Benin	Multi Focal Area	GET	Child FSP	6.67	14.80	21.47
11216	Integrated Land and Water Management for Food, Water and Climate Security in the Dairy Food System	IFAD	Kenya	Multi Focal Area	GET	Child FSP	8.00	38.74	46.74

GEFID	PROJECT TITLE	LEAD AGENCY NAME	COUNTRY NAME	FOCAL AREA NAME	TRUST FUND ¹⁵⁵	PROJECT TYPE ¹⁵⁶	TOTAL GEF RESOURCES (\$ MILLION)	CO-FINANCING	TOTAL PROJECT COSTS (\$ MILLION)
11215	Global Coordination Project	FAO	Global	Multi Focal Area	GET	Child FSP	20.20	194.08	214.28
11241	Congo Critical Forest Biome Integrated Program	UNEP	Regional	Multi Focal Area		PFD			
11248	Amazon Congo Critical Forest Biomes: UNEP's Regional Coordination Project for The Congo Basin Integrated Program	UNEP	Regional	Multi Focal Area	GET	Child FSP	8.00	41.58	49.58
11247	Developing Biodiversity and Biocarbon Finance Financing Instruments for Conserving Forests in Equatorial Guinea through Improved Livelihoods for Indigenous Peoples and Local Communities	UNEP	Equatorial Guinea	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.67	34.00	38.67
11246	Integrated Community-based Management of High Value Forest Ecosystems in Southwestern Central African Republic, to Safeguard Globally Outstanding Biodiversity, Carbon Stock and Ecosystem Services from Key Threats, particularly Unsustainable Land Use	UNEP	Central African Republic	Multi Focal Area	GET	Child FSP	9.13	65.41	74.54
11245	Sustainable Management of the Mayombe, Oubangui and Maï Ndombe Tropical Forest Landscapes to Facilitate Conservation of Natural Resources, Local Development, Food Security and Climate Change Mitigation in DRC	IUCN	Congo DR	Multi Focal Area	GET	Child FSP	17.13	80.00	97.13
11243	São Tomé e Príncipe's intact forests - the Obô Natural Parks and their Buffer Zones: a Treasure to Conserve and Restore	IUCN	Sao Tome and Principe	Multi Focal Area	GET	Child FSP	7.29	12.70	19.98
11242	Strengthening Governance and Ecosystem Connectivity for Biodiversity Conservation and Improved Livelihoods in the Dja Landscape	UNEP	Cameroon	Multi Focal Area	GET	Child FSP	12.00	101.80	113.80
11250	Blue and Green Island Integrated Programme	UNDP	Global	Multi Focal Area		PFD			
11266	BGI IP Global Coordination Project	UNDP	Global	Multi Focal Area	GET	Child FSP	15.70	46.96	62.66
11265	Restoring and Protecting Biodiversity, Coastal Landscapes, and Climate Change Resilience through Nature Based Solutions, Women and Youth Entrepreneurship in Vanuatu	FAO	Vanuatu	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.45	29.09	33.55
11264	Valuing Nature and Nature-based Solutions for Sustainable Blue and Green Pathways for the Tourism, Food and Urban Sectors in Saint Lucia	UNEP	St. Lucia	Multi Focal Area	GET	Child FSP	3.59	5.69	9.28
11263	Coastal Resilience Samoa	UNDP	Samoa	Multi Focal Area	GET	Child FSP	2.67	35.77	38.43
11262	Accelerating PNG's Sustainable Blue Economy through Strengthened Governance and Investment in Marine Areas.	UNDP	Papua New Guinea	Multi Focal Area	GET	Child FSP	18.60	43.55	62.15
11261	Biodiversity Conservation through Nature-based Solutions as Pillars of the Blue & Green Economy in the Union of Comoros.	UNDP	Comoros	Multi Focal Area	GET	Child FSP	9.44	98.66	108.10
11260	Micronesia: Tourism Support for Biodiversity Conservation	IUCN	Micronesia	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.00	9.75	13.75
11259	Trinidad and Tobago – Nature Based Solutions in Productive Landscapes	FAO	Trinidad and Tobago	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.00	19.58	23.58
11258	Transforming Productivity in Palau's Food Systems through Nature Positive Innovations	IUCN	Palau	Multi Focal Area	GET	Child FSP	8.00	12.30	20.30

GEFID	PROJECT TITLE	LEAD AGENCY NAME	COUNTRY NAME	FOCAL AREA NAME	TRUST FUND ¹⁵⁵	PROJECT TYPE ¹⁵⁶	TOTAL GEF RESOURCES (\$ MILLION)	CO-FINANCING	TOTAL PROJECT COSTS (\$ MILLION)
11257	Resilient, Bold Belize	WWF-US	Belize	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.33	40.79	46.12
11256	Nature-based Solutions for Intersectoral Nature-Positive Development in Timor-Leste	UNDP	Timor Leste	Multi Focal Area	GET	Child FSP	7.46	23.00	30.46
11255	Accelerating Cabo Verde's Transition to Blue and Green Economy	FAO	Cabo Verde	Multi Focal Area	GET	Child FSP	11.25	31.19	42.44
11254	Mainstreaming Nature-based Solutions in Land-Use Systems for Productive and Resilient Ecosystems	FAO	Mauritius	Multi Focal Area	GET	Child FSP	9.38	69.86	79.24
11253	Blue and Green Development in Food and Urban Sectors of Cuba	FAO	Cuba	Multi Focal Area	GET	Child FSP	9.33	37.77	47.10
11252	GEF 8: Blue Green Islands Integrated Programme for the Seychelles Child Project	UNDP	Seychelles	Multi Focal Area	GET	Child FSP	11.76	41.28	53.04
11251	Strengthening Biodiversity Conservation in Protected Areas in Maldives	World Bank	Maldives	Multi Focal Area	GET	Child FSP	10.67	65.35	76.02
11273	Mesoamerica Critical Forest Biome Integrated Program	IUCN	Regional	Multi Focal Area		PFD			
11280	Panama Mesoamerica Forest IP Project: Critical Forests Biome of Panama - Collaborative Conservation of the Darién	FAO	Panama	Multi Focal Area	GET	Child FSP	10.67	25.30	35.96
11278	Mesoamerica Critical Forest Biome IP Regional Coordination, Knowledge Sharing and Support Project	IUCN	Regional	Multi Focal Area	GET	Child FSP	8.50	40.52	49.02
11277	El Salvador Mesoamerican Forest IP Project: Promoting Forest Conservation and Integrated Water Management in Trifinio	IUCN	El Salvador	Multi Focal Area	GET	Child FSP	3.59	8.87	12.46
11276	Honduras Mesoamerica Forest IP Project: Conserving the Intact Forests of the Honduran Moskitia	IUCN	Honduras	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.00	23.96	27.96
11275	Guatemala Mesoamerican Forest IP Project: Securing Benefits for the Well-Being of Local Communities and the Ecosystems of the Maya Forest	IUCN	Guatemala	Multi Focal Area	GET	Child FSP	12.00	61.04	73.04
11274	Mexico Mesoamerica Forest IP Project: Securing Benefits for the Well-Being of Local Communities and the Ecosystems of the Maya Forest	IUCN	Mexico	Multi Focal Area	GET	Child FSP	13.33	94.77	108.10
11287	Sustainable Cities Integrated Program	World Bank	Global	Multi Focal Area		PFD			
11345	Reshaping Algeria's Cities for a Clean and Healthy Environment Today and Tomorrow	FAO	Algeria	Multi Focal Area	GET	Child FSP	3.33	32.82	36.15
11344	Urban and Peri-Urban Resilience through Investment for Sustainable Ecosystems in Zimbabwe	FAO	Zimbabwe	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.00	15.40	19.40
11343	Decarbonisation and Sustainable Cities for a Net-Zero Future in Malaysia	UNIDO	Malaysia	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.95	15.31	20.26
11342	The Sustainable City Project for Coordinated Development of the Beijing-Tianjin-Hebei Region	UNIDO	China	Multi Focal Area	GET	Child FSP	12.80	139.77	152.56
11341	Establishing the Basis for Clean, Healthy and Resilient Cities through an Integrated and Smart Approach in Madagascar	UNIDO	Madagascar	Multi Focal Area	GET	Child FSP	11.56	34.65	46.21
11339	Enhancing Nature-based Solutions and Green Infrastructure Networks in Urban and Peri-Urban Areas in Chile	FAO	Chile	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.33	39.92	45.26

GEFID	PROJECT TITLE	LEAD AGENCY NAME	COUNTRY NAME	FOCAL AREA NAME	TRUST FUND ¹⁵⁵	PROJECT TYPE ¹⁵⁶	TOTAL GEF RESOURCES (\$ MILLION)	CO-FINANCING	TOTAL PROJECT COSTS (\$ MILLION)
11307	Strengthening Urban Resilience	World Bank	Congo	Multi Focal Area	GET	Child FSP	7.05	60.00	67.05
11301	Green Cities Transformation – Smart, Sustainable and Low-Carbon Urban Solutions in Triangular Metropolitan Area	UNDP	Serbia	Multi Focal Area	GET	Child FSP	7.92	132.32	140.24
11299	Green and Resilient Cities	UNDP	Philippines	Multi Focal Area	GET	Child FSP	13.33	32.52	45.85
11298	Promoting Nature Positive, Resilient and Inclusive Cities in Lima-Callao, Huancayo and Ica	IUCN	Peru	Multi Focal Area	GET	Child FSP	13.33	108.52	121.86
11297	Green and Inclusive Cities in Mongolia	UNDP	Mongolia	Multi Focal Area	GET	Child FSP	8.13	227.80	235.93
11296	Supporting the Shift towards Integrated, Low-Carbon and Nature-Positive Neighborhoods in Nairobi	UNEP	Kenya	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.20	42.42	47.62
11294	The South African Sustainable Cities Planning and Decarbonisation Integrated Programme	DBSA	South Africa	Multi Focal Area	GET	Child FSP	8.00	125.53	133.53
11293	Towards Resilient Cities in Guatemala: Addressing Biodiversity Loss and Recovery through Integrated Urban Planning and Development	IUCN	Guatemala	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.39	21.13	25.52
11292	Integrated Governance and Urban Transformation for a Sustainable “Grand Libreville”	UNDP	Gabon	Multi Focal Area	GET	Child FSP	9.04	61.62	70.66
11291	A Sustainable, Green, Blue, and Digital Havana	UNDP	Cuba	Multi Focal Area	GET	Child FSP	8.67	33.34	42.01
11290	Climate Smart Sustainable Cities	UNEP	Sri Lanka	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.33	15.95	21.28
11289	The Greater Nokoue Greening Program	BOAD	Benin	Multi Focal Area	GET	Child FSP	8.00	74.46	82.46
11288	Belize Blue Cities and Beyond Program	World Bank	Belize	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.10	27.50	31.60
11337	Amazon Sustainable Landscapes Program Phase 3- Addendum Council Meeting Feb 5, 2024	World Bank	Regional	Multi Focal Area		PFD			
11338	Advancing Guyana's Development through Improved Forest Management	World Bank	Guyana	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.00	20.80	24.80
11349	Clean and Healthy Ocean Integrated Program	FAO	Global	Multi Focal Area		PFD			
11364	Green, Blue and Healthy Investments to Reduce Land-Based Pollution Affecting Marine Ecosystems in Madagascar	UNDP	Madagascar	Multi Focal Area	GET	Child FSP	13.00	53.21	66.21
11362	Nature Based Solutions to Reduce Coastal Pollution in Peru	UNDP	Peru	Multi Focal Area	GET	Child FSP	11.00	53.51	64.51
11361	BBSEA Moldova Wetlands and Terrestrial Ecosystem Restoration for Watershed Improvements and Sustainable Environments	World Bank	Moldova	Multi Focal Area	GET	Child FSP	8.83	71.32	80.15
11360	Forging Partnerships for the Ocean: Reducing Water Pollution in Mexico through Sustainable Solutions	UNDP	Mexico	Multi Focal Area	GET	Child FSP	15.00	83.96	98.96
11358	Improving Waste Management and Public Awareness for a Clean and Healthy Ocean (Grenada)	CI	Grenada	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.67	53.23	58.89

GEFID	PROJECT TITLE	LEAD AGENCY NAME	COUNTRY NAME	FOCAL AREA NAME	TRUST FUND ¹⁵⁵	PROJECT TYPE ¹⁵⁶	TOTAL GEF RESOURCES (\$ MILLION)	CO-FINANCING	TOTAL PROJECT COSTS (\$ MILLION)
11351	Conservation and Sustainable Development of the Maracaibo Lake Basin as a Contribution to the Improvement of the Large Marine Ecosystem of the Caribbean (Venezuela)	FAO	Venezuela	Multi Focal Area	GET	Child FSP	16.83	119.15	135.99
11350	Enhancing Water Management and Compliance to Address Hypoxia Caused by Nutrients, and Other Pollutants, into the Gulf of Tonkin (Vietnam)	FAO	Viet Nam	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.33	30.92	35.26
11378	Central Asia Water and Land Nexus for Ecosystem Restoration, Improved Natural Resource Management and Increased Resilience	FAO	Regional	Multi Focal Area		PFD			
11385	Integrated Natural Resources Management for Improved Ecosystem Conservation and Biodiversity Preservation	FAO	Uzbekistan	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.60	33.60	39.20
11384	Catalyzing the Nature-Positive Transformation of the Agricultural Sector in Turkmenistan towards Enhanced Resilience to Climate Change Project	FAO	Turkmenistan	Multi Focal Area	GET	Child FSP	3.78	46.60	50.38
11383	Integrated Water Resources Management for the Restoration of Agro-Woodlands in the Syrdarya River Basin Project	FAO	Kyrgyz Republic	Multi Focal Area	GET	Child FSP	3.50	10.00	13.50
11382	Sustainable Land Management and Restoration of Degraded Lands Mainstreaming Biodiversity Conservation and Ecosystem Services in the Southern Region of Kazakhstan	FAO	Kazakhstan	Multi Focal Area	GET	Child FSP	3.50	121.38	124.88
11391	Guinean Forests (GEF-8 Amazon, Congo and Critical Forest Biomes Integrated Program) Addendum (February 2024)	CI	Regional	Multi Focal Area		PFD			
11393	Promoting and Strengthening Restoration and Conservation of Cantanhez Primary Forests in Guinea Bissau	IUCN	Guinea-Bissau	Multi Focal Area	GET	Child FSP	6.67	16.00	22.67
11392	Strengthening Conservation and Resilience of Forest Landscapes in the Sub-Humid Mountainous Zone of Togo	FAO	Togo	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.68	25.50	30.18
11455	Transformation Approach to Large Scale Investment in Support of the Implementation of the Great Green Wall Initiative	UNEP	Regional	Multi Focal Area		PFD			
11463	Strengthening the Resilience of Populations and Agrosilvopastoral Ecosystems Through the Conservation of Biodiversity and the Development of Value Chains in the Intervention Communes of the Great Green Wall in Niger	UNEP	Niger	Multi Focal Area	GET	Child FSP	11.38	74.53	85.90
11462	Project for Landscape Restauration and Integrated Management of Ecosystem in St Louis Region of Senegal	UNEP	Senegal	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.00	28.17	33.17
11461	Integrated Dryland Ecosystem Rehabilitation, Regeneration and Conservation to Support the Great Green Wall Initiative in Kebbi State in Nigeria.	UNEP	Nigeria	Multi Focal Area	GET	Child FSP	3.41	21.85	25.26
11460	Restoration of an Ecological Corridor for Forest Biodiversity Conservation and Ecosystem Services to Support Implementation of the Great Green Wall in The Gambia	UNEP	Gambia	Multi Focal Area	GET	Child FSP	7.99	46.20	54.18
11458	Scaling Up Integrated Landscape Re-Greening and Livelihood Diversification Best Practices along the Great Green Wall Belt of Ethiopia (SILAGLID)	UNEP	Ethiopia	Multi Focal Area	GET	Child FSP	5.00	15.00	20.00
11467	Greening Transportation Infrastructure Development	WWF-US	Global	Multi Focal Area		PFD			
11473	Greening Transportation Infrastructure Development: Global Platform	WWF-US	Global	Multi Focal Area	GET	Child FSP	9.60	7.59	17.19
11472	Preserving Suriname's Immense Marine and Coastal Biodiversity through Greening Infrastructure Development	WWF-US	Suriname	Multi Focal Area	GET	Child FSP	2.67	7.10	9.77

GEFID	PROJECT TITLE	LEAD AGENCY NAME	COUNTRY NAME	FOCAL AREA NAME	TRUST FUND ¹⁵⁵	PROJECT TYPE ¹⁵⁶	TOTAL GEF RESOURCES (\$ MILLION)	CO-FINANCING	TOTAL PROJECT COSTS (\$ MILLION)
11471	Greening Transportation Infrastructure Development in the Philippines	ADB	Philippines	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.00	243.29	247.29
11470	Greening Transportation Infrastructure Development in Nepal: Terai Arc Landscape Case	ADB	Nepal	Multi Focal Area	GET	Child FSP	4.04	100.50	104.54
11469	Transforming Malaysia's Port Infrastructure Development through a Nature-Centric Approach for Biodiversity Conservation and Land Degradation Control	UNEP	Malaysia	Multi Focal Area	GET	Child FSP	3.87	27.07	30.93
11468	Integrating Biodiversity Conservation into Upstream Planning of Linear Transport Infrastructure in Ukraine	UNEP	Ukraine	Multi Focal Area	GET	Child FSP	2.67	5.99	8.66
11857	Food Systems Integrated Program – Addendum – December 2025	FAO	Global	Multi Focal Area		PFD			
11858	Food Systems Transformation in Usangu and Zanzibar Western Belts Landscapes	FAO	Tanzania	Multi Focal Area	GET	Child FSP	2.67	73.26	75.93
12372	SCALING UP BIODIVERSITY CONSERVATION AND CLIMATE RESILIENCE IN ECUADOR'S TROPICAL DRY FORESTS AND SOUTHEASTERN ANDES THROUGH LOCAL COMMUNITY EMPOWERMENT	CAF	ECUADOR	BIODIVERSITY	GET	MSP	4.53	33.21	37.75
12368	Global Opportunities for the Long-Term Development of the Artisanal and Small-Scale Gold Mining Sector in Mozambique – planetGOLD Mozambique	UNEP	Mozambique	Chemicals and Waste	GET	MSP	5.09	30.91	36.01
12365	Integrated marine coastal management for biodiversity conservation in the coasts and beaches of Ecuador	UNDP	Ecuador	Biodiversity	GET	MSP	5.00	81.85	86.85
12364	Connecting Landscapes for Jaguar Conservation	UNDP	Ecuador	Biodiversity	GET	MSP	2.60	28.81	31.41
12362	Innovative and Inclusive Approach to Sustainable Management of Biodiversity and Indigenous Peoples and Local Communities (IP&LCs) Resilient Livelihood in Bumba Bek National Parc of the TRIDOM landscape	WWF-US	Cameroon	Biodiversity	GET	MSP	4.00	29.92	33.92
12360	Strengthening the governance of National Parks for the sustainable management of ecosystems in Northern Algeria	FAO	Algeria	Biodiversity	GET	MSP	2.00	11.70	13.70
12359	Promoting cleantech innovation and entrepreneurship in Algeria	UNIDO	Algeria	Multi Focal Area	GET	MSP	2.90	6.33	9.23
12356	Enhancing island resilience through improved ecosystem management and sustainable agriculture practices	World Bank	Seychelles	Multi Focal Area	GET, SCCF-A, MTF	MSP	3.90	10.00	13.90
12355	Advancing nature-positive and fair supply chains through better alignment of trade-related sustainability standards	UNIDO	Global	Chemicals and Waste	GET	MSP	2.14	4.88	7.02
12354	Youth4Agri: Implementing Nature-based Solutions (NbS) in Productive Landscapes in Agriculture in Saint Lucia	FAO	St. Lucia	Multi Focal Area	GET	MSP	1.00	0.45	1.45
12347	Strengthening the institutional and technical capacities of the Alliance of Small Island States	UNIDO	Global	Multi Focal Area	GET, SCCF-B, MTF	MSP	4.00	3.93	7.93
12345	Strategic Management of Invasive Alien Species (IAS) to Safeguard Biodiversity and Support Ecosystem Restoration in The Bahamas	UNEP	Bahamas	Biodiversity	GET	MSP	5.20	12.61	17.81

12344	Sustainable and Inclusive Access to Water Program for Resilient Agriculture (PROAGUA)	IFAD	Cabo Verde	Multi Focal Area	GET	MSP	4.82	31.00	35.82
12342	Vaitupu Coastal Adaptation Project (VCAP)	UNDP	Tuvalu	Multi Focal Area	GET, LDCF, MTF	MSP	5.00	11.45	16.45
12334	Blue Carbon Horizons: Strengthening Climate-Resilient Coastal Planning in Mauritius through Blue Carbon for Ecosystem-Based Adaptation	IUCN	Mauritius	Climate Change	SCCF-A, SCCF	MSP	3.00	0.83	3.83
12328	ISLANDS CCKM 2 Project (Communications, Coordination and Knowledge Management)	UNEP	Global	Chemicals and Waste	GET	MSP	5.64	10.03	15.67
12325	Reducing Land Degradation through integrated sustainable land and ecosystem management in priority areas of the Cook Islands	UNEP	Cook Islands	Land Degradation	GET	MSP	3.70	9.20	12.90
12324	Supporting Country's Policy Coherence for Nature-Positive and Resilient Agrifood Systems through the Policy Optimization Tool Lab (PoOpt Lab)	FAO	Global	Biodiversity	GET	MSP	2.00	2.00	4.00
12323	Delivering Sustainable Global Environmental Benefits in the Amazon Basin through National and Regional Parliamentary Networks	CI	Regional	Biodiversity	GET	MSP	5.00	5.01	10.01
12322	Strengthening conservation and livelihoods in the Dulombi-Boe-Tchetché Landscape Complex, Guinea-Bissau	UNDP	Guinea-Bissau	Biodiversity	GET	MSP	1.60	5.20	6.80
12321	Strengthening Rio Synergies: Aligning Climate, Biodiversity and Land Policy & Finance through Food Systems	UNDP	Global	Multi Focal Area	GET	MSP	2.24	1.05	3.29
12319	Unlocking Inclusive and Sustainable Conservation Financing in São Tomé and Príncipe through The Ecotela Fund (Foundation for the conservation of biodiversity and protected areas of São Tomé and Príncipe)	CI	Sao Tome and Principe	Biodiversity	GET	MSP	0.95	0.98	1.93
12313	Country platform for mobilising investments in climate smart agri-food system in Uzbekistan	EBRD	Uzbekistan	Land Degradation	GET	MSP	2.00	103.74	105.74
12311	Climate Resilient Seaweed Blue Economy in Madagascar (SeaBlue)	UNIDO	Madagascar	Climate Change	LDCF	MSP	5.00	10.35	15.35
12309	UNCCD Mongolia COP17 Legacy Project	IUCN	Global	Multi Focal Area	GET	MSP	3.35	8.00	11.35
12304	Addressing the harmful effects of illegal gold mining on the environment and populations in the N'Zi region of Côte d'Ivoire: An integrated pilot approach to ecological restoration and social justice.	UNDP	Cote d'Ivoire	Multi Focal Area	GET	MSP	3.04	9.55	12.59
12302	Strengthening land use planning for sustainable land management	CI	Guyana	Multi Focal Area	GET, SCCF-A, MTF	MSP	1.50	13.68	15.18
12301	Integrated nature protection in Republic of North Macedonia, through achieving Land Degradation Neutrality (LDN) and biodiversity conservation	UNDP	North Macedonia	Multi Focal Area	GET	MSP	4.54	31.40	35.94
12295	Sustainable Natural Resource and Livelihood Project – North (SNRLP-North)	IFAD	Sudan	Multi Focal Area	GET	FSP	8.26	30.00	38.26
12294	Blue Nature Alliance to advance the high-quality protection of 1.8 billion hectares of ocean ecosystems	CI	Global	International Waters	GET	FSP	20.00	187.42	207.42

12293	Consolidating the Critical Ecosystem Partnership Fund (CEPF)'s achievements in fostering CSO leadership in biodiversity conservation in global biodiversity hotspots	CI	Global	Biodiversity	GET	FSP	20.00	24.10	44.10
12292	Support the implementation of the national biodiversity strategy and action plan in Senegal/PNNK	IUCN	Senegal	Multi Focal Area	GET	MSP	1.43	4.00	5.43
12291	Restoring the ecosystem integrity of the degraded Bobirwa-Tswapong ecosystem to sustain livelihoods and effectively respond to human-wildlife conflict and biodiversity management requirements	UNDP	Botswana	Multi Focal Area	GET	FSP	7.10	31.17	38.27
12290	Empowering conservation action on the East Asian Australasian Flyway (EAAF) through Establishment of a Global Flyways Grant Mechanism (GFGM) for Civil Society Organizations	ADB	Regional	Biodiversity	GET	FSP	10.00	107.00	117.00
12289	Ridge to Reef Ecosystem Restoration in Solomon Islands (R2R-ERSI)	IUCN	Solomon Islands	Biodiversity	GET	FSP	6.03	4.75	10.78
12287	GEF Small Grants Program (SGP) Global Knowledge and Learning Platform	UNDP	Global	Multi Focal Area	GET	MSP	4.86	4.31	9.17
12285	Conserving Marine Biodiversity by Accelerating Transition to Sustainable and Regenerative Fisheries Management Practices	FAO	Pakistan	Biodiversity	GET	MSP	3.23	20.30	23.53
12283	Niue Infrastructure, Ecosystems and Communities Integrated Project (Niue IECI)	UNDP	Niue	Multi Focal Area	GET, SCCF-A, MTF	FSP	9.00	27.19	36.19
12280	Support to Chu-Talas Basin Strategic Action Programme Implementation	UNDP	Regional	International Waters	GET	FSP	6.50	41.40	47.90
12277	Conservation of globally significant biodiversity of the Ulu Jelai – Fraser's Hill Watershed, Malaysia, through an Integrated Landscape Management approach	UNDP	Malaysia	Multi Focal Area	GET	FSP	6.25	42.22	48.47
12276	Land and Ecosystem National Threat Evaluation and Risk Assessment (LENERA)	IUCN	Indonesia	Biodiversity	GET	MSP	4.23	5.76	10.00
12274	Development of Cukurova Delta Lagoons for Sustainable Conservation of Biodiversity in Adana	FAO	Türkiye	Multi Focal Area	GET	MSP	1.30	4.50	5.80
12273	Sustainable Soil and Land Management in Petite Martinique, Grenada	UNEP	Grenada	Land Degradation	GET	MSP	0.70	1.40	2.10
12267	Environmental and socio-economic solutions for ecosystem conservation and enhanced livelihoods in the Vjosa Wild River National Park, Albania	UNDP	Albania	Multi Focal Area	GET	MSP	5.00	34.10	39.10
12265	Tonga Rural Innovation Project Phase III (TRIP III)	IFAD	Tonga	Multi Focal Area	GET, SCCF-A, MTF	MSP	5.10	10.17	15.27
12264	Leveraging and Integrating Vital Ecosystems for Sustainable Blue Economy in Indonesia (LIVE-SEA)	IFAD	Indonesia	Biodiversity	GET	MSP	5.64	65.00	70.64
12261	Living Landscapes: Integrated management for biodiversity conservation through pollinators	WWF-US	Mexico	Biodiversity	GET	MSP	2.00	8.23	10.23
12260	Strengthening Yemen's National Biosafety Framework for Safe Management of Biotechnology	UNDP	Yemen	Biodiversity	GET	MSP	1.16	3.85	5.01
12258	Global environmental benefits calculator	UNIDO	Global	Chemicals and Waste	GET	MSP	4.00	12.08	16.08

12257	Increased Effectiveness for Biodiversity Conservation through Improved Management and (Institutional) Establishment of New National Parks in Azerbaijan	FAO	Azerbaijan	Multi Focal Area	GET	MSP	4.52	30.50	35.02
12256	Enabling blue economy growth in Tonga	UNDP	Tonga	Biodiversity	GET	MSP	1.90	9.80	11.70
12255	Compounding Biodiversity Actions and Traditional Knowledge for Access and Benefit Sharing Systems Transformation (CATALYST)	UNDP	Indonesia	Biodiversity	GET	MSP	5.64	35.16	40.80
12253	Restoration of degraded ecosystems in the Ichkeul watershed - REWI	IUCN	Tunisia	Multi Focal Area	GET	MSP	2.00	7.09	9.09
12251	Improving Transboundary Water Security and Biodiversity through Integrated Water Resources Management and Ecosystem Restoration in the Lake Ohrid Watershed	UNDP	Regional	Multi Focal Area	GET	MSP	4.60	30.76	35.36
12233	Global program on climate-resilient renewable energy systems in SIDS – national project in Saint Lucia	UNIDO	St. Lucia	Climate Change	SCCF-A, SCCF	MSP	3.00	6.44	9.44
12225	Bolivia–Chile TDA/SAP for Integrated Management of Shared High-Andean Basins	UNDP	Regional	International Waters	GET	MSP	5.46	39.13	44.59
12181	Barbados Ecosystem Restoration and Management Project (BERM)	CI	Barbados	Multi Focal Area	GET	MSP	4.25	9.95	14.20
12179	Restoring Biodiversity in the Rufiji Delta, Tanzania	UNEP	Tanzania	Multi Focal Area	GET	MSP	3.03	18.98	22.01
12177	Improving conditions in San Juan Buena Vista Protected Natural Area and its surroundings	CAF	El Salvador	Land Degradation	GET	MSP	0.89	4.42	5.31
12168	Integrated Ecosystem Assessment and Biodiversity financing in Guyana's new Acarai-Rupununi Corridor (ARC) Conservation Forests	CI	Guyana	Multi Focal Area	GET	MSP	3.07	3.51	6.58
12163	Sustainable management of landscapes around Hin Nam No National Park	FAO	Lao PDR	Multi Focal Area	GET	MSP	2.40	3.30	5.70
12158	Reducing human wildlife conflict and applying integrated management approaches to enhance protected areas management in Matšeng Biosphere Reserve	UNEP	Lesotho	Biodiversity	GET	MSP	3.00	18.00	21.00
12156	Implementation of the National Biosafety Framework for the Gambia	UNEP	Gambia	Biodiversity	GET	MSP	1.00	1.00	2.00
12154	Strengthening Malaysia's ABS Framework, Digital Compliance, and Private Sector - Community Partnerships	UNDP	Malaysia	Biodiversity	GET	MSP	5.26	33.64	38.90
12153	Support for the Implementation of the National Biosafety framework of Sudan	UNEP	Sudan	Biodiversity	GET	MSP	2.00	2.00	4.00
12152	Promoting the conservation and sustainable management of southern peatlands in Chile	UNEP	Chile	Multi Focal Area	GET	MSP	2.42	8.59	11.01
12151	Catalyzing Land Restoration and Biodiversity Conservation through Inclusive and Gender-Responsive Landscape Governance in the Mbaéré–Oubangui Landscape, Central African Republic.	UNEP	Central African Republic	Multi Focal Area	GET	MSP	2.00	4.95	6.95
12149	'Restore for Sure' Conserving endangered flora through critical ecosystem restoration in Jamaica	UNEP	Jamaica	Multi Focal Area	GET	MSP	5.11	8.58	13.68
12147	FSM Access and Benefit Sharing Project	FAO	Micronesia	Biodiversity	GET	MSP	5.00	8.83	13.83

12146	Strengthening Jamaica's capacity to Implement the Cartagena Protocol on Biosafety	UNEP	Jamaica	Biodiversity	GET	MSP	1.70	3.75	5.45
12144	Enhancing Biodiversity Conservation in Ancestral Domains Management in the Philippines	UNDP	Philippines	Biodiversity	GET	MSP	1.01	4.30	5.31
12143	Catalysing Transboundary Investment for Ecosystem Restoration and Water Security in the Orange-Senqu River Basin	IUCN	Regional	International Waters	GET	MSP	2.23	12.90	15.13
12140	Securing Forest Landscapes in the Dominican Republic through Integrated Governance and Climate Finance	FAO	Dominican Republic	Multi Focal Area	GET	MSP	5.45	23.01	28.46
12138	Expanding Community-Driven Protection and Sustainable Management of Vanuatu's Key Biodiversity Areas	CI	Vanuatu	Biodiversity	GET	MSP	2.66	14.51	17.17
12133	Grazing With Trees	FAO	Jordan	Land Degradation	GET	MSP	1.90	14.00	15.90
12125	Enhanced Management of Indonesia's Marine Protected Areas (MPAs) Through the Critical Marine Habitat Facility (ICMHF)	UNDP	Indonesia	Biodiversity	GET	MSP	5.64	41.50	47.14
12121	Promoting Sustainable and Inclusive Blue Economy Transformation in Africa	UNDP	Regional	International Waters	GET	MSP	5.64	35.00	40.64
12119	Financial Inclusion and Resilience (FIRE): Leveraging Risk-Tolerant Crowdfunded Capital for Innovative Climate Adaptation	WWF-US	Regional	Climate Change	LDCF	MSP	1.80	2.48	4.28
12117	ACT-BIOFOULING: Accelerating Collaboration and Transformation (ACT) through Biofouling Management	UNDP	Global	International Waters	GET	MSP	5.58	27.76	33.35
12113	Strengthening Lake Malawi National Park management and reducing human wildlife conflict to enhance conservation and improve community livelihoods"	UNEP	Malawi	Multi Focal Area	GET	MSP	4.95	19.00	23.95
12111	Senegal Environmental Health and Pollution Management Project Additional Financing	World Bank	Senegal	Chemicals and Waste	GET	MSP	4.98	20.00	24.98
12109	Promoting Green and Blue Sustainable Economic Pathways through Natural Capital Assessment and Accounting, Policy transformation and Environmental Investment in the Dominican Republic	UNDP	Dominican Republic	Biodiversity	GET	MSP	2.19	3.99	6.18
12107	Catalyzing Sustainable Ocean Plans (SOPs) for Transboundary Marine Ecosystem Management	CAF	Global	International Waters	GET	MSP	4.52	32.00	36.52
12106	Sustainable and Resilient Ecosystems: Community and Territorial Strategies for Wildfire Management in Natural Protected Areas, their buffer zones and other conservation modalities in Peru	WWF-US	Peru	Biodiversity	GET	MSP	3.70	34.98	38.68
12104	Enhancing the Conservation and Sustainable Use of Chilean Wetlands to Protect Migratory Birds through the Implementation of SBAP Conservation Tools	CAF	Chile	Biodiversity	GET	MSP	2.40	5.00	7.40
12103	Enhancing Pacific Island Countries and Territories access and use of environmental data – Pacific Environmental Data (PED) Project	UNEP	Regional	Biodiversity	GET	MSP	3.78	0.25	4.03
12096	Integrated landscape management, sustainable use of biodiversity, and drought resilience in the North and Far North regions of Cameroon	FAO	Cameroon	Land Degradation	GET	MSP	3.44	13.50	16.94
12088	Southern Africa Great Green Wall Accelerator.	AfDB	Regional	Land Degradation	GET	MSP	4.37	3.03	7.41
12087	Blue-Green Atolls: Addressing Land Degradation, Groundwater Salinization & Coastal Erosion in RMI via climate resilient strategies	UNDP	Marshall Islands	Multi Focal Area	GET, SCCF-	FSP	9.57	38.50	48.07

					A, MTF				
12086	Resilient landscapes and Livelihoods through Integrated Landscape Management and Nature-Based Solutions in South Sudan	UNDP	South Sudan	Multi Focal Area	GET	FSP	7.57	52.98	60.55
12084	Introduction of climate smart agricultural (CSA) technologies in the District of Coronie to increase climate resilience	UNDP	Suriname	Multi Focal Area	GET, SCCF- A, MTF	MSP	3.20	0.50	3.70
12083	Healthy and productive ecosystems for healthy and productive rural communities in DRC	FAO	Congo DR	Multi Focal Area	GET	FSP	6.80	20.80	27.60
12082	Integrated project to strengthen the resilience of vulnerable communities and ecosystems in a changing climate	UNDP	Senegal	Climate Change	LDCF	FSP	10.00	49.60	59.60
12081	Enhancing Transboundary Water Resources Management through sustainable financing and integrated management approaches in the Cubango-Okavango River Basin.	UNDP	Regional	International Waters	GET	MSP	5.64	16.25	21.89
12076	China's Green Shipping Transition Model and Demonstration	UNIDO	China	Multi Focal Area	GET	FSP	19.03	158.29	177.32
12074	Integrated Management of Critical Habitats, Coastal and Marine Ecosystems for Sustainable Blue Economy	UNDP	Tanzania	Biodiversity	GET	FSP	6.00	43.26	49.26
12073	Enhancing Policy Coherence for a Sustainable Blue Economy in Indonesia	UNEP	Indonesia	Biodiversity	GET	FSP	9.00	75.00	84.00
12072	Resilient Integrated Livestock and Aquaculture Project (RILAP)	IFAD	Malawi	Multi Focal Area	GET	FSP	6.02	33.00	39.02
12070	Sustainable Land Management (SLM) in Ecosystems of the Gulf of Fonseca Region in Honduras Generates Environmental and Global Benefits	UNDP	Honduras	Land Degradation	GET	MSP	5.31	31.77	37.08
12069	Unlocking Blue Pacific Prosperity (UBPP) through the Ocean Flagship	CI	Regional	International Waters	GET	FSP	20.00	102.71	122.71
12066	Accelerating Community-Led Actions for Ecosystem Resilience and Biodiversity Conservation Through Integrated Landscape Management (ACT)	IUCN	India	Multi Focal Area	GET	FSP	7.28	50.96	58.24
12064	Promoting Policy Coherence through support for Brazil's Ecological Transformation Plan	UNDP	Brazil	Multi Focal Area	GET	FSP	9.00	44.22	53.22
12063	Mexico's first national policy for deforestation-free and low-emission: transforming the livestock sector	FAO	Mexico	Multi Focal Area	GET	FSP	9.00	64.20	73.20
12061	Enhancing Policy Coherence for Supervision & Management on China's Key Ecological Spaces	FECO	China	Biodiversity	GET	MSP	5.61	35.00	40.61
12058	Cubango-Okavango River Basin (CORB): Financing Innovation in Transboundary Waters	World Bank	Regional	International Waters	GET	FSP	10.90	312.96	323.86
12033	Integrated Nature-Based Management of Jafong-Dawki, Cox's Bazar-Teknaf Peninsula and Sonadia Ecologically Critical Areas (ECAs) in Bangladesh	FAO	Bangladesh	Multi Focal Area	GET	FSP	10.38	50.00	60.38
12028	Securing Nature's Contribution to People: Advancing Indigenous and Local Community Livelihoods, Cultural Practices, and Sustainable Land Management.	UNDP	South Africa	Biodiversity	GET	FSP	6.08	41.09	47.18
12014	Enhancing Coastal Adaptation and Resilience in Bangladesh (CARB)	CI	Bangladesh	Climate Change	LDCF	FSP	9.80	7.63	17.43
12004	Integrated Management of Small Island Landscapes and Seascapes in the Philippines (ISLAS)	UNDP	Philippines	Biodiversity	GET	FSP	6.00	42.00	48.00

12003	Biodiversity and Inclusive Governance for Resilience Karst Ecosystem and Community Livelihood (BIO-KARST)	UNDP	Indonesia	Biodiversity	GET	MSP	5.00	15.00	20.00
12002	Enhancing the Conservation of Cetaceans in Türkiye	UNDP	Türkiye	Biodiversity	GET	MSP	3.11	12.40	15.51
11999	TDPS System 2 – SAP Implementation	UNDP	Regional	International Waters	GET	FSP	8.00	64.07	72.07
11996	Accelerating Electronic Monitoring in Tuna Fisheries for Strengthening Transparency and Addressing Illegal, Unreported, and Unregulated Fishing (EM4IUU)	CI	Global	International Waters	GET	FSP	6.00	50.00	56.00
11995	Restoring the Degraded Habitats of Forested Areas in the Agricultural Landscapes of Northern Jordan	UNDP	Jordan	Multi Focal Area	GET	MSP	1.00	6.05	7.05
11989	Integrated Management of Permafrost Peatland in Northern China for Biodiversity Conservation and Climate Actions	UNDP	China	Multi Focal Area	GET	FSP	8.00	42.00	50.00
11988	Implementation of the National Biosafety Framework in Uzbekistan in accordance with the Cartagena Protocol on Biosafety	IUCN	Uzbekistan	Biodiversity	GET	MSP	2.00	7.00	9.00
11987	Harnessing Natural Capital - Unlocking Zimbabwe's Biodiversity Potential in the Sebungwe Landscape	UNDP	Zimbabwe	Multi Focal Area	GET	FSP	6.39	25.58	31.97
11986	Enabling Pathways for Long-term Low Emission Development Strategies for the Built Environment in India	UNDP	India	Climate Change	GET	MSP	5.62	25.05	30.67
11981	Restoration through Science-based Execution and Established Biodiverse Registry for Degraded Ecosystems in Protected Areas and Broader Landscapes in the Philippines (RESEEDPh)	CI	Philippines	Multi Focal Area	GET	MSP	3.28	8.60	11.88
11979	Valuing resilience: building capacity for smallholder farmers and agribusinesses in East Africa to monetise climate resilience outcomes	DBSA	Regional	Climate Change	LDCF, SCCF-B, MTF	MSP	1.00	0.94	1.94
11978	Adaptation Innovation through Emissions Reductions Traditional Fire Management	DBSA	Regional	Climate Change	LDCF	MSP	1.81	0.80	2.61
11976	Promotion of sustainable rangeland management and restoration strategies and practices in the northwest coastal region of Egypt	UNEP	Egypt	Land Degradation	GET	MSP	2.00	12.29	14.29
11968	Transboundary Water Support through the Global Facility for Transboundary Water Cooperation	World Bank	Global	International Waters	GET	MSP	5.00	21.20	26.20
11967	Sustainable Wildlife Management and Resilient Communities in the Greater Ruaha-Katavi Landscape of Tanzania	UNDP	Tanzania	Biodiversity	GET	MSP	3.56	10.90	14.46
11966	Enhancing community-based landscape management and nature-based actions to Restore Degraded Ecosystems and Promote Livelihoods Resilience in the Western Highlands and Center region of Cameroon	UNEP	Cameroon	Biodiversity	GET	MSP	3.26	23.00	26.26
11965	Nature Positive Renewable Energy Development in Egypt	UNDP	Egypt	Biodiversity	GET	MSP	2.60	17.37	19.97
11955	PlanetGold Cameroon - Advancing formalization and mercury reduction in artisanal and small-scale gold mining	UNIDO	Cameroon	Chemicals and Waste	GET	MSP	5.15	30.00	35.15
11952	A Food Waste Breakthrough: Methane Mitigation	UNEP	Global	Climate Change	GET	MSP	3.00	11.46	14.46
11951	Integrated Soil Management for Resilience and Sustainability in Morocco	FAO	Morocco	Multi Focal Area	GET	MSP	3.13	26.30	29.43

11944	Inclusive management of the Central Highlands of Sri Lanka for conservation of globally significant biodiversity and ecological integrity	IUCN	Sri Lanka	Biodiversity	GET	MSP	4.00	16.00	20.00
11943	Supporting sustainable fisheries development through the promotion of initiatives, environmentally-friendly technology application, and climate adaptation	FAO	Viet Nam	Biodiversity	GET	MSP	3.60	49.87	53.47
11940	Strengthening Governance and Community-Based Management of Inland Fisheries to support Sustainable Use of Biodiversity and Building Resilience of the Economic Systems (IBES)	FAO	Indonesia	Biodiversity	GET	MSP	5.00	35.00	40.00
11937	Outrigger Impact Technical Assistance Facility (OTAF)	CI	Global	Multi Focal Area	LDCF, SCCF-B, MTF	MSP	1.80	3.79	5.59
11936	Enhancing the Conservation in the Tian Shan mountain regions in Central and Eastern Kyrgyzstan	UNDP	Kyrgyz Republic	Multi Focal Area	GET	MSP	2.50	15.13	17.63
11933	Women Ocean Guardians: Empowering Women for the Conservation and Sustainable Use of Large Marine Ecosystems	CI	Global	International Waters	GET	MSP	4.00	23.05	27.05
11931	Building national institutional capacity and capability to protect and restore biodiversity and increase resilience to climate change by managing invasive species	UNEP	Regional	Biodiversity	GET	MSP	5.00	14.46	19.46
11925	Private Finance and Investments for Nature Positive: ? Developing a Framework and Guidance for Financial Institutions	WWF-US	Global	Biodiversity	GET	MSP	0.90	1.07	1.97
11918	Sustainable Transformation of Agriculture in Uruguay	FAO	Uruguay	Multi Focal Area	GET	MSP	1.00	6.00	7.00
11916	Establishing the National Framework and Operational Capacities for Implementing the Nagoya Protocol through demonstration of replicable models for equitable access and benefit sharing (ABS) in Equatorial Guinea	UNEP	Equatorial Guinea	Biodiversity	GET	MSP	1.50	13.50	15.00
11914	Jaguar Corridors in the Face of Rapid Environmental Change: A dynamic monitoring and assessment system for prioritizing conservation investments	WWF-US	Regional	Biodiversity	GET	MSP	1.90	1.15	3.05
11908	Support to Preparation of the First National Report on Implementation of the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization	UNEP	Global	Biodiversity	GET	EA	4.05	-	4.05
11907	Support to Preparation of the Fifth National Reports on the Implementation of the Cartagena Protocol on Biosafety	UNEP	Global	Biodiversity	GET	EA	4.45	-	4.45
11906	Regional program for integrated water resources management in the transboundary basin of the Ubangi River between the Central African Republic (CAR) and the Democratic Republic of Congo (DRC)	AfDB	Regional	International Waters	GET	FSP	8.97	67.36	76.32
11889	Supporting Land Degradation Neutrality in St. Kitts and Nevis	FAO	St. Kitts and Nevis	Land Degradation	GET	MSP	4.50	6.91	11.41
11887	Enhanced climate resilience for coastal communities and marine ecosystems: Strengthening adaptation capacities to climate change and variability through sustainable management of fisheries, aquaculture and natural habitats	FAO	Senegal	Climate Change	LDCF	FSP	10.00	15.00	25.00
11886	Community Based Marine and Coastal Ecosystem Restoration	IFAD	Eritrea	Climate Change	LDCF	FSP	10.00	22.27	32.27
11882	Control and reduction of mercury emissions from the cement industry in the Small Island Developing States of the Caribbean region	UNIDO	Global	Chemicals and Waste	GET	FSP	16.68	105.00	121.68

11879	Establishing sustainable wetland management cornerstones in Madagascar	UNEP	Madagascar	Multi Focal Area	GET	FSP	7.20	34.84	42.03
11873	The Rehabilitation of Degraded Pastures to Promote Land Degradation Neutrality and Improve Livelihoods in Georgia	UNEP	Georgia	Land Degradation	GET	MSP	1.74	5.43	7.17
11872	Promoting Sustainable Rangeland Management and Restoration Practices and Strategies to Achieve LDN in the Northern Badia of Jordan	IUCN	Jordan	Land Degradation	GET	MSP	2.00	12.00	14.00
11866	Regenerative Agriculture for Food Supply Chains (RASC)	World Bank	Regional	Multi Focal Area	GET	FSP	15.00	202.20	217.20
11862	Revitalizing natural ecosystems and habitats in Djibouti's Mabla and Madgoul landscapes	UNEP	Djibouti	Multi Focal Area	GET	MSP	4.00	21.76	25.76
11861	Excelling Protected Area Management Effectiveness for Biodiversity Conservation through Landscape Based Approach (ENABLE)	UNDP	Indonesia	Biodiversity	GET	FSP	7.50	48.00	55.50
11854	Revolutionising indicators of (un)sustainable wildlife use and trade by harnessing social media big data	IUCN	Global	Biodiversity	GET	MSP	1.90	3.73	5.63
11851	Integrated Management of key biodiversity areas and priority species through other effective area-based conservation measures (OECMs)	UNDP	Thailand	Biodiversity	GET	MSP	2.00	22.30	24.30
11850	Building Access and Benefit Sharing (ABS) Framework for Biodiversity Conservation and Sustainable Use in Thailand	UNDP	Thailand	Biodiversity	GET	MSP	1.90	14.30	16.20
11849	Systemic Capital for Adaptation Localization and Expansion (SCALE)	CI	Global	Climate Change	LDCF, SCCF-B, MTF	MSP	1.40	2.71	4.11
11843	Accelerating Integration, Policy Coherence, and Food Systems Investment with the TCC – Learning from Africa's Food Systems Vanguard Countries	World Bank	Regional	Multi Focal Area	GET	MSP	1.90	0.90	2.80
11840	Collaboration for Complex Challenges: addressing the food-biodiversity-climate nexus	UNDP	Global	Multi Focal Area	GET	MSP	1.90	7.21	9.11
11835	AgroWeb3: Market Access Window Project	IFAD	Global	Land Degradation	GET	MSP	1.82	0.82	2.64
11833	The Freshwater Challenge: Accelerating Restoration and Conservation of Freshwater Ecosystems	WWF-US	Global	International Waters	GET	MSP	4.96	12.08	17.04
11832	Enhancing Integrated Coastal Forests Biodiversity Hotspot Management and Restoration for Increased Ecosystem Services in Kenya	UNEP	Kenya	Multi Focal Area	GET	MSP	3.35	13.80	17.15
11831	BBNJ - Global and regional support to the BBNJ Agreement ratification process and implementation readiness.	FAO	Global	International Waters	GET	MSP	5.00	18.14	23.14
11828	Operationalizing the Nagoya Protocol Access and Benefit Sharing and Traditional Knowledge Regime in Burkina Faso (ONATLAB)	UNEP	Burkina Faso	Multi Focal Area	GET	MSP	3.00	9.00	12.00
11827	Local Investment And Action For Climate Resilient, Water Secure And Healthy Farming Communities In Timor Leste	FAO	Timor Leste	Climate Change	LDCF	MSP	5.00	5.25	10.25
11761	Heart of Conservation Initiative	WWF-US	Global	Biodiversity	GET	FSP	25.00	83.80	108.80
11759	Enhancing & Sustaining Kiribati's Resilient Future: Integrating Green Economy Transformations to strengthen Atolls Climate Change Adaptation and Sustainable Land Use Management	IFAD	Kiribati	Multi Focal Area	GET, LDCF, MTF	FSP	28.58	25.00	53.58

11757	SGP CSO Challenge Program	IUCN	Global	Multi Focal Area	GET	FSP	10.00	4.26	14.26
11726	Eighth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme (Tranche 2)	UNDP	Global	Multi Focal Area	GET	FSP	80.66	56.73	137.39
11720	Promoting Sustainable land management for the achievement of Land Degradation Neutrality for Improved Equity, Sustainability, and Resilience in Rice Landscapes of Liberia	FAO	Liberia	Multi Focal Area	GET	FSP	5.76	43.43	49.20
11719	Conservation International GEF Small Grants Programme 2.0 (CI SGP 2.0)	CI	Global	Multi Focal Area	GET	MSP	4.82	6.97	11.79
11718	Revitalizing Ecosystems for Sustainable Agriculture and Resilience in Fiji (RESAR)	IFAD	Fiji	Multi Focal Area	GET	FSP	9.23	25.36	34.59
11714	Spatial-based Natural Forest Planning and Governance for Robust Ecosystems (SPARE)	UNDP	Indonesia	Biodiversity	GET	FSP	7.00	40.00	47.00
11706	Integrated Land and Water Management (ILWM) for enhanced ecosystem goods and services in Libya	UNDP	Libya	Multi Focal Area	GET	FSP	5.80	20.00	25.80
11701	Building a Climate-Resilient and Sustainable Shea Landscape of Northern Uganda	CI	Uganda	Climate Change	LDCF	FSP	7.50	13.42	20.92
11700	Strengthening Climate Adaptation, Biodiversity Conservation, and Combating Land Degradation through Ecosystem-based Adaptation in Samoa	UNDP	Samoa	Multi Focal Area	GET, SCCF-A, MTF	FSP	6.00	37.02	43.02
11699	Resilient rural economic growth and food security	FAO	Solomon Islands	Climate Change	LDCF	FSP	10.00	29.73	39.73
11698	Eighth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme (Tranche II)	FAO	Global	Multi Focal Area	GET	FSP	19.00	17.43	36.43
11696	Fostering water security and catchment resilience in Uganda's Cattle Corridor	CI	Uganda	Climate Change	LDCF	FSP	8.50	56.11	64.61
11695	Promoting climate-resilience through ecosystem-based adaptation (EbA) solutions in the Northern Lao PDR	UNDP	Lao PDR	Climate Change	LDCF	FSP	7.00	27.30	34.30
11694	Madagascar Science-based management of Biodiversity and Natural Resources for Economic Development Project	World Bank	Madagascar	Multi Focal Area	GET, LDCF, MTF	FSP	22.10	162.30	184.40
11693	Conserving Biodiversity and Natural Resources through Spatial Planning and Integrated Landscape Management	UNDP	China	Biodiversity	GET	FSP	6.20	59.40	65.60
11681	Chemicals and Wastes Financing Partnership Facility (CWFPF)	ADB	Global	Chemicals and Waste	GET	FSP	32.00	314.42	346.42
11680	Transboundary biodiversity conservation between North Macedonia and Albania	UNEP	Regional	Biodiversity	GET	MSP	2.00	9.00	11.00
11679	Participatory restoration to improve ecosystem service provision and connectivity at the landscape scale in Colombia	UNEP	Colombia	Multi Focal Area	GET	FSP	20.06	56.57	76.63
11677	Phase 2: NBS Invest. Accelerating Investments in Nature Based Solutions to help address climate adaptation in Least Developed Countries	World Bank	Global	Climate Change	LDCF	FSP	10.90	64.48	75.38
11674	The Digital Seafood Revolution: Electronic catch documentation and traceability systems (eCDT) for sustainable and legal fisheries in Chile, Peru, and Ecuador	UNEP	Regional	International Waters	GET	FSP	8.98	116.57	125.55

11668	Strengthening Nature-Based Solutions to Restore Ecosystems, and Conserve and Enhance Blue Carbon Stocks and Biodiversity in Viet Nam	UNDP	Viet Nam	Multi Focal Area	GET	MSP	4.00	23.00	27.00
11664	Enhanced protected areas network for biodiversity conservation and development	UNEP	Ukraine	Biodiversity	GET	MSP	4.00	23.00	27.00
11658	Resilient Recovery for Nutmeg Agro-Forest Systems in Grenada	FAO	Grenada	Climate Change	SCCF-A, SCCF	MSP	1.00	4.40	5.40
11657	Mainstreaming Nature-based Solutions to enhance the climate resilience of communities and ecosystems in the Himalayan Region of Nepal	IUCN	Nepal	Climate Change	LDCF	MSP	4.50	15.91	20.41
11648	Transforming food systems through ecosystem-based approaches to combat land degradation and loss in ecosystem services in value-chains in Tonga	FAO	Tonga	Multi Focal Area	GET	MSP	2.00	4.00	6.00
11578	Scaling-up conservation and sustainable management of priority wetlands of the East-Asian Australasian Flyway in the Philippines (PHIL FLYWAY)	ADB	Philippines	Biodiversity	GET	MSP	3.00	22.86	25.86
11577	Implementation of Sustainable Transport Solutions in Togo	BOAD	Togo	Climate Change	GET, LDCF, MTF	FSP	10.38	56.00	66.38
11574	Control and reduction of mercury emissions from the cement industry in Brazil	UNIDO	Brazil	Chemicals and Waste	GET	FSP	13.41	216.46	229.86
11572	Strengthening Zambezi River Basin Management towards Climate Resilience and Ecosystem Health.	AfDB	Regional	International Waters	GET	FSP	10.57	149.36	159.93
11565	Integrated Landscape Management for Biodiversity Conservation in the Caatinga - Conecta Caatinga	Funbio	Brazil	Biodiversity	GET	FSP	6.07	21.00	27.07
11564	Building Urban Resilience to Climate Change and Transitioning to Green Economy in Somalia	UNDP	Somalia	Climate Change	LDCF	FSP	13.00	2.30	15.30
11552	Sao Tome e Principe – Development of the Transport and Coastal Protection Sector	World Bank	Sao Tome and Principe	Climate Change	LDCF	FSP	14.00	42.10	56.10
11551	Rehabilitation and restoration of ecosystems in the Gum Arabic belt and sustainable use of forest resources in Mauritania	FAO	Mauritania	Land Degradation	GET	FSP	6.00	9.00	15.00
11548	Strengthening the resilience of natural and agro-ecosystems and communities to climate change in Central Togo	UNDP	Togo	Multi Focal Area	GET, LDCF, MTF	FSP	7.50	161.10	168.60
11547	Unlocking the groundwater potential of the Kilimanjaro Water Tower	FAO	Regional	International Waters	GET	FSP	8.00	56.53	64.53
11545	Strengthening climate resilience of communities in Angola through community-based adaptation action	FAO	Angola	Climate Change	LDCF	FSP	10.00	33.83	43.83
11543	Life Cycle Management Project in Plastic Industry in China	UNDP	China	Chemicals and Waste	GET	FSP	22.42	193.11	215.53
11541	Watershed Action for Restoring Ecosystems in the South Corridor of St. Vincent	UNEP	St. Vincent and Grenadines	Land Degradation	GET	FSP	6.89	14.54	21.43
11533	Integrated management of multiple use landscapes/seascapes to promote biodiversity conservation, ecosystem restoration, improve land and marine productivity and economic benefits to local communities	UNDP	Montenegro	Multi Focal Area	GET	FSP	6.29	77.10	83.39

11532	Climate-resilient Banjul: Enhancing Urban Resilience in the Greater Banjul Area (CLIMB)	UNEP	Gambia	Climate Change	LDCF	FSP	14.00	25.44	39.44
11531	Upscaling ecosystem-based adaptation to enhance ecosystem services and community adaptive capacity in Tanzania's Greater Serengeti Ecosystem.	UNEP	Tanzania	Climate Change	LDCF	FSP	10.91	20.25	31.16
11530	Strengthening the integrated landscape management and governance for the conservation and sustainable use of forested areas important for biodiversity and ecosystem services (AIBDES) in Indonesia	FAO	Indonesia	Biodiversity	GET	FSP	8.00	55.32	63.32
11528	Sulu-Sulawesi Seascape Approach to Coral Reef Livelihoods (SEACONNECT)	CI	Regional	International Waters	GET	FSP	6.70	49.24	55.94
11526	Promoting the Integrated Management of Sargassum: Building Resilient Tourism and Fisheries Sectors through the Conservation of Marine Ecosystems in Caribbean countries (SargMarine)	CAF	Regional	International Waters	GET	FSP	11.23	67.33	78.55
11524	Integrated Management of Seascapes of the Kazakhstani part of the Caspian Sea and Land Resources of Adjacent Territories	UNDP	Kazakhstan	Multi Focal Area	GET	FSP	8.18	90.86	99.04
11523	Safeguarding the future of Namibia's Protected Area Network through Financing4Future	WWF-US	Namibia	Biodiversity	GET	FSP	6.91	98.74	105.65
11522	Increased Access to Water Supply for Resilience in Comoros (IAWASuR)	UNDP	Comoros	Climate Change	LDCF	FSP	10.00	63.00	73.00
11520	Improving source-to-sea governance to reduce the drivers of land-based impacts on the Large Marine Ecosystems in the SICA region	FAO	Regional	International Waters	GET	FSP	20.00	152.53	172.53
11514	Rwanda Wildlife Conservation Bond (WCB) Operation	World Bank	Rwanda	Biodiversity	GET	FSP	9.86	158.20	168.06
11501	Addressing tenure governance and gender equality in land rights to strengthen LDN initiatives	FAO	Global	Land Degradation	GET	MSP	2.24	3.28	5.52
11499	Inclusive GEF Assembly Challenge Programme in Developing Countries	UNIDO	Global	Climate Change	SCCF-B, SCCF	MSP	1.96	1.58	3.54
11498	Inclusive GEF Assembly Challenge Programme in Least Developed Countries (LDCs)	UNIDO	Global	Climate Change	LDCF	MSP	1.87	1.17	3.04
11495	Strengthening Conservation of Primary Forests through Partnership Enhancement and Coordination of Support	IUCN	Global	Multi Focal Area	GET	MSP	2.22	1.26	3.48
11493	Mainstreaming Natural Capital Accounting into Planning and Implementation of Sustainable Landscape Management in Pakistan	UNEP	Pakistan	Biodiversity	GET	MSP	2.00	6.50	8.50
11490	Ecosystem restoration in seven national protected areas of Argentina	CAF	Argentina	Biodiversity	GET	FSP	7.00	44.18	51.17
11489	Sustainable Land Management and improved Community Resilience in Dryland areas and livestock migratory hotspots of Tanzania	FAO	Tanzania	Climate Change	LDCF	FSP	9.00	27.00	36.00
11484	Atlantic Forest Great Reserve Project	Funbio	Brazil	Biodiversity	GET	MSP	2.00	6.16	8.16
11478	CoHABITAT – Conservation and sustainable management of wetlands, forest and grasslands to secure the population of Migratory species along Central Asian Flyway in India	UNDP	India	Biodiversity	GET	FSP	12.00	72.67	84.67
11476	Foster transboundary cooperation and capacities for the management of the marine biodiversity of the Southwest Atlantic Large Marine Ecosystems through regional and national actions	CAF	Regional	International Waters	GET	FSP	10.14	111.60	121.74

11453	Promoting social and ecological resilience in land-water-food systems in blue economy sectors in Benin	AfDB	Benin	Climate Change	LDCF	FSP	10.00	26.43	36.43
11452	Program for improving sustainable marine fisheries opportunities in SADC – The Case of the Mozambique Channel.	AfDB	Regional	International Waters	GET	FSP	5.91	11.20	17.11
11449	Strengthening the System of Protected Areas and Improvement of its Financial Sustainability	CI	Paraguay	Biodiversity	GET	FSP	5.70	17.43	23.13
11448	Conservation, development and livelihoods for thriving people and nature	UNDP	South Africa	Biodiversity	GET	FSP	5.00	13.71	18.71
11436	Championing Local Adaptation for Productive Ecosystems and Enhanced Resilience (CLAP for Resilience)	UNDP	Malawi	Climate Change	LDCF	FSP	10.00	55.70	65.70
11435	Improving wetlands management for biodiversity and improved human-wildlife coexistence.	CI	Timor Leste	Multi Focal Area	GET	FSP	3.04	6.88	9.92
11433	Livestock Support for Climate Change Adaptation and Enhanced Resilience Project (LISCADERP) in Central African Republic	IFAD	Central African Republic	Climate Change	LDCF	FSP	10.00	35.45	45.45
11432	BioSouth: The Pacific-Andean-Amazonian Ecological and Cultural Connectivity Corridor	UNDP	Colombia	Multi Focal Area	GET	FSP	15.30	41.34	56.64
11429	Blueing the Caspian Sea	World Bank	Regional	Multi Focal Area	GET	FSP	13.00	86.20	99.20
11426	Restoration and Preservation of Key Biodiversity Areas and Ecosystems in Anbar Province, Iraq.	UNDP	Iraq	Multi Focal Area	GET	FSP	6.43	12.00	18.43
11424	Support and build a more Sustainable Blue Economy in Aqaba through Marine Spatial Planning (MSP) and effective management of the first marine reserve in the country.	UNDP	Jordan	Biodiversity	GET	MSP	2.00	20.40	22.40
11423	Enhancing the conservation and sustainable use of biodiversity to meet India's commitment to the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework targets by 2030	UNDP	India	Biodiversity	GET	FSP	7.50	54.14	61.64
11422	Lake Ecosystem Restoration in Indonesia through Integrated Governance, Landscape, and Community-based Approaches.	IFAD	Indonesia	Multi Focal Area	GET	FSP	8.00	49.65	57.65
11419	Artisanal Fisheries Resilient Development Project (PROPEIXE)	IFAD	Mozambique	Climate Change	LDCF	FSP	10.00	32.70	42.70
11418	Strengthening Adaptation through Institutional Building and Resilient Livelihoods in South Sudanese Agro-pastoral Landscapes (SABRELA)	IFAD	South Sudan	Climate Change	LDCF	FSP	10.00	22.57	32.57
11415	Supporting an integrated approach for ecosystem and biodiversity conservation and improved livelihoods in Central India (Madhya Pradesh and Maharashtra)	FAO	India	Multi Focal Area	GET	FSP	11.00	99.64	110.64
11414	Conserving terrestrial and marine biodiversity and restoring ecosystem services in globally relevant and vulnerable sites in Somalia	UNDP	Somalia	Multi Focal Area	GET	FSP	13.90	6.50	20.40
11412	Climate Change Resilience in the Caribbean Fisheries Sector (CC4FISH-II)	FAO	Regional	Climate Change	SCCF-A, SCCF	FSP	14.00	51.89	65.89
11410	Strengthening integrated transboundary source-to-sea management of the Ruvuma River Basin and its coastal zones to ensure ecosystem health and livelihood security	IUCN	Regional	International Waters	GET	FSP	7.98	65.44	73.42
11409	Integrated management of the doumeraie of the Goulbi N'kaba watershed and adjacent ecosystems (Maradi Region)	FAO	Niger	Climate Change	LDCF	FSP	10.00	46.11	56.11

11408	Integrated Conservation and Sustainable Development in Socotra Archipelago and Aden Wetlands, Yemen	UNEP	Yemen	Multi Focal Area	GET	FSP	5.00	4.90	9.90
11407	Integrated Landscape Management for Sustainable Ecosystem Services and Community Livelihoods in Wami-Ruvu River Basin	UNEP	Tanzania	Multi Focal Area	GET	FSP	6.00	25.80	31.80
11402	Land Degradation Neutrality for Increased Resilience to Climate Change in Dominican Republic	FAO	Dominican Republic	Multi Focal Area	GET, SCCF-A, MTF	FSP	5.00	19.72	24.72
11401	Climate Resilient Transformation of Rice-based Farming and Food Systems in Central Nepal (CRAFT Nepal)	FAO	Nepal	Climate Change	LDCF	FSP	10.00	10.00	20.00
11400	Building climate resilience of communities in Cambodia's protected landscapes: biodiversity-friendly crop-livestock systems for adaptation	FAO	Cambodia	Multi Focal Area	GET, LDCF, MTF	FSP	9.00	22.78	31.78
11398	Tajikistan Ecosystem Restoration and Resilient Agriculture (TERRA) Project	IFAD	Tajikistan	Multi Focal Area	GET	FSP	9.00	12.00	21.00
11396	Sustainable Management of Ecosystems in Miombo Ecoregions of Zambia	World Bank	Zambia	Multi Focal Area	GET, LDCF, MTF	FSP	11.31	127.01	138.32
11395	Enhancing biodiversity conservation and reducing climate vulnerability in Central Vietnam for sustainable development utilizing a landscape approach	WWF-US	Viet Nam	Multi Focal Area	GET	FSP	10.03	106.53	116.56
11394	Improving Conservation, Connectivity, and Mainstreaming of Biodiversity in Priority Ecoregions	UNDP	Argentina	Biodiversity	GET	FSP	6.00	39.20	45.20
11390	CSIDS SOILCARE Phase 2 - Caribbean Small Islands Developing States (SIDS) multi-country soil management initiative for integrated Landscape Restoration and climate-resilient food systems	FAO	Regional	Land Degradation	GET	FSP	19.91	25.65	45.56
11389	Adaptive management and restoration of degraded Aleppo pine forest in the Kasserine governorate (Tunisia) to strengthen resilience to climate change, conserve biodiversity, improve productivity and food security	FAO	Tunisia	Land Degradation	GET	FSP	3.00	39.00	42.00
11387	Nature based solutions for increased climate resilience in Vulnerable Rural communities of Lesotho	IUCN	Lesotho	Climate Change	LDCF	FSP	10.00	53.90	63.90
11386	Acción Páramos: conservation, restoration and sustainable use of the páramos in Ecuador	UNEP	Ecuador	Biodiversity	GET	FSP	5.00	18.24	23.24
11365	Program to strengthen smallholder resilience to climate change (RESI-2P)	IFAD	Burkina Faso	Climate Change	LDCF	FSP	10.00	92.16	102.16
11348	Restoring Ecosystem Connectivity for Biodiversity and Sustainable Livelihoods in the Litani Watershed Project (ECONNECT)	IFAD	Lebanon	Land Degradation	GET	FSP	3.32	16.36	19.68
11347	Reimagining National Parks for People and Nature - Mega Living Landscapes Project	WWF-US	South Africa	Biodiversity	GET	FSP	10.00	62.04	72.04
11346	Restoring Ecological Integrity of Protected Areas of Galapagos, through Strengthening Capacities for Translocations of Birds and Snakes	CAF	Ecuador	Biodiversity	GET	MSP	2.00	14.00	16.00
11336	Recovering the Sustainability of Ecosystems Affected by Drought in Northeastern Argentina	UNDP	Argentina	Land Degradation	GET	FSP	3.30	21.08	24.38

11335	Introducing Nature Based Solutions to Ensure Resilient Ecosystems, Green Recovery and Sustainable Livelihoods	UNDP	Bosnia-Herzegovina	Multi Focal Area	GET	FSP	5.46	40.15	45.61
11333	Integrated landscape management in the Napo River Basin for sustainable land management and biodiversity conservation.	UNDP	Ecuador	Multi Focal Area	GET	FSP	10.00	69.11	79.11
11332	Building resilient livelihoods through nature-based solutions in the Tonle Sap Basin and Siem Reap/Phnom Kulen landscape	UNDP	Cambodia	Climate Change	LDCF	FSP	7.54	15.00	22.54
11331	Restoration and sustainable management of Land for improved livelihoods in the degraded landscapes of Free State and Northwest Provinces of South Africa	IUCN	South Africa	Multi Focal Area	GET	FSP	6.05	24.45	30.50
11327	Living Amazon Mechanism	Funbio	Brazil	Biodiversity	GET	FSP	6.89	42.98	49.87
11324	Innovative use of financial instruments for Biodiversity Conservation and Restoration in Latin America and the Caribbean	IADB	Regional	Biodiversity	GET	FSP	43.80	641.28	685.08
11323	Indonesia Coral Reef Bond	World Bank	Indonesia	Biodiversity	GET	FSP	15.00	166.10	181.10
11322	Climate Adaptation and Resilience Enhancement for South Sudan (CARES)	FAO	South Sudan	Climate Change	LDCF	FSP	10.00	27.13	37.13
11304	Enhancing transboundary fisheries management in the Lower Mekong Basin	IUCN	Regional	Multi Focal Area	GET	FSP	12.00	46.03	58.03
11286	Umbrella Programme to Support NBSAP Update and the 7th National Reports	UNDP	Global	Biodiversity	GET	EA	38.80	-	38.80
11285	Eighth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme (Part 1)	UNDP	Global	Multi Focal Area	GET	FSP	137.54	35.00	172.54
11282	Mainstreaming Climate-Resilient Blue Economy in the BCLME Region (BCLME IV Project)	UNDP	Regional	Multi Focal Area	GET	FSP	11.65	55.56	67.21
11281	Umbrella Programme to Support NBSAP Update and the 7th National Reports	UNEP	Global	Biodiversity	GET	EA	39.71	-	39.71
11270	Barbados-Accelerating transition to resistant agrifood systems (BATRAS)	FAO	Barbados	Climate Change	GET, SCCF-A, MTF	FSP	4.00	160.19	164.19
11269	Empowering Indigenous Peoples and Local Communities (IPLCs) to manage biodiversity data and information as a strategy to conserve their territories, safeguard traditional knowledge, and promote integrated biodiversity management	UNEP	Brazil	Biodiversity	GET	FSP	7.00	74.70	81.70
11268	Biodiversity Wildlife Territories	Funbio	Brazil	Biodiversity	GET	FSP	18.50	62.32	80.82
11267	Beyond 30x30: Securing resilience in the Eastern Tropical Pacific through enhanced transboundary cooperation	CI	Regional	International Waters	GET	FSP	16.00	63.23	79.23
11249	Ecosystem restoration and sustainable livelihoods in the Biocultural Corridor of the Central West of Mexico (COBIOCOM)	FAO	Mexico	Multi Focal Area	GET	FSP	10.00	252.81	262.81
11238	Land degradation neutrality initiative in Southern Haiti	FAO	Haiti	Land Degradation	GET	FSP	6.10	30.53	36.63

11213	Generating opportunities for livelihoods and biodiversity through participatory governance of natural resources and the economic diversification of the communities of the central forest corridor of Honduras	FAO	Honduras	Multi Focal Area	GET	FSP	6.00	42.21	48.21
11212	Resilient communities, land restoration and sustainable ecosystem management	FAO	Zambia	Multi Focal Area	GET, LDCF, MTF	FSP	13.20	103.70	116.90
11210	Sustainable Wool and Mohair Value chain Competitiveness project (WaMCoP)	IFAD	Lesotho	Multi Focal Area	GET	FSP	6.00	60.00	66.00
11209	Strengthening ecological connectivity in natural and productive landscapes between the Amistad and Darien biomes	UNDP	Panama	Multi Focal Area	GET	FSP	7.43	42.85	50.28
11208	Strengthening inter-institutional coordination for the mainstreaming of biodiversity conservation in national, regional and local public policies in Chile	FAO	Chile	Biodiversity	GET	FSP	4.30	26.50	30.80
11180	Strengthening integrated transboundary management of the Incomati and Maputo river basins	UNDP	Regional	International Waters	GET	FSP	8.00	64.04	72.04
11179	Restoration and sustainable forest management of the Algerian Aleppo pine forest, ecosystem	UNDP	Algeria	Multi Focal Area	GET	FSP	4.00	24.00	28.00
11167	Restoration of Wetlands and other important Amazonian Ecosystems - Capacity-building, innovation, development and technological transfer for ecological restoration and climate change mitigation	FAO	Brazil	Multi Focal Area	GET	FSP	5.64	49.13	54.77
11166	Plastic Reduction in the Oceans: Sustaining and Enhancing Actions on Sea-based Sources (PRO-SEAS)	FAO	Global	International Waters	GET	FSP	8.00	67.01	75.01
11141	Transforming Policy and Investment through Improving Ecosystem Management and Restoration of Degraded Drylands of Dedoplistskaro Biosphere Reserve in Georgia to Generate Multiple Environmental and Socio-Economic Benefits	UNEP	Georgia	Multi Focal Area	GET	FSP	4.00	24.88	28.88
11140	Land Restoration and Ecosystem Service Improvement through Use of Fruit and Nut Tree Biodiversity in Armenia	UNEP	Armenia	Multi Focal Area	GET	MSP	2.21	28.66	30.87
11117	Community-based Wildfire Risk Management in Lebanon's Vulnerable Landscapes	World Bank	Lebanon	Multi Focal Area	GET	FSP	3.79	25.00	28.79
11116	Promoting sustainable economic benefits through the conservation of critical biodiversity and ecosystem services in the Eastern Coastal Region of Sri Lanka	UNDP	Sri Lanka	Multi Focal Area	GET	FSP	5.10	26.67	31.77
11115	Strengthening management to combat threats from Aquatic Invasive Alien Species in Venezuela	FAO	Venezuela	Biodiversity	GET	FSP	6.73	35.94	42.67
11114	Rehabilitating and conserving the mountain landscapes in Khangai region of Mongolia for improved ecosystem services and community livelihoods	FAO	Mongolia	Multi Focal Area	GET	FSP	3.00	22.50	25.50
11113	Promoting sustainable fisheries management in the Red Sea Large Marine Ecosystem (RedSeaFish project)	FAO	Regional	International Waters	GET	FSP	7.00	68.54	75.54
11111	Strengthening Climate Resilience on the Comoros Coastal Zone Through Ecosystem-based Adaptation	UNEP	Comoros	Climate Change	LDCF	FSP	9.99	44.07	54.06
11108	Towards a better understanding of the Amazon Aquifer Systems for its protection and sustainable management	UNEP	Regional	International Waters	GET	FSP	15.00	174.46	189.46
11100	Climate change adaptation of Cabo Verde's agri-food systems for improved food security and livelihoods	FAO	Cabo Verde	Climate Change	SCCF-A, SCCF	FSP	3.00	15.74	18.74
11071	Supporting the shift to a low-emission, circular construction in Chile	UNEP	Chile	Climate Change	GET	FSP	3.30	31.92	35.22

11062	Natural Capital Fund (NCF): Investing in Nature-Positive Agri-Food Enterprises in Asia and the Pacific	ADB	Regional	Multi Focal Area	GET	FSP	15.00	632.74	647.74
11061	Land Degradation Neutrality for Sustainable Use and Conservation of Uruguay Rangelands	FAO	Uruguay	Land Degradation	GET	MSP	2.00	11.76	13.76
11056	Support the urgent UN-brokered SAFER Salvage Operation to prevent an environmental, humanitarian and economic oil spill disaster in the southern Red Sea	UNDP	Yemen	Biodiversity	GET	FSP	5.00	55.50	60.50
11054	Umbrella Programme to Support Development of Biodiversity Finance Plans	UNDP	Global	Biodiversity	GET	EA	45.81	-	45.81
11052	Conservation of the Atlantic Forest through the sustainable management of cocoa agroforestry landscapes	FAO	Brazil	Multi Focal Area	GET	FSP	5.31	20.97	26.28
11050	An Inclusive Approach for Harnessing Marine Ecosystem Services and Transforming to Sustainable Blue Economy in the Red Sea and Gulf of Aden (HESBERSGA)	UNEP	Regional	International Waters	GET	FSP	8.27	50.00	58.27
11046	RESILAND: ARMENIA RESILIENT LANDSCAPES PROJECT	World Bank	Armenia	Multi Focal Area	GET	FSP	6.03	30.47	36.49

ANNEX 4: BIODIVERSITY FOCAL AREA PROJECTS: PROJECTS SUBMITTED THAT HAVE NOT BEEN APPROVED IN GEF-8

This annex provides information on projects submitted for funding to the GEF Trust Fund's Biodiversity Focal Area that were not approved in the GEF-8 period from July 1, 2022, to June 30, 2026.

Projects that were not approved because they were dropped by the Implementing Agency are presented first, followed by projects that did not satisfactorily address GEF Secretariat review comments in time before the end of the GEF-8 cycle, and projects that were not eligible for GEF Trust fund funding as proposed or not selected in the competitive process of the NGI window.

All financial amounts in the table are shown in millions of US dollars.

GEF ID	Project Title	Lead Agency	Country	Focal Area	Trust Fund	Project Type	Total GEF financing (\$ million)	Co-financing (\$ million)	Total project costs (\$ million)
Projects dropped by the agency									
12317	Enhancing island resilience through improved ecosystem management and sustainable agriculture practices	World Bank	Seychelles	Multi Focal Area	SCCF-A, GET, MTF	MSP	3.90	10.00	13.90
12310	Connecting Landscapes for Jaguar Conservation	UNDP	Ecuador	Biodiversity	GET	MSP	2.60	28.81	31.41
12298	Integrated marine coastal management for biodiversity conservation in the coasts and beaches of Ecuador	UNDP	Ecuador	Biodiversity	GET	MSP	5.00	81.85	86.85
12164	Conservation of globally significant biodiversity of the Ulu Jelai – Fraser's Hill Watershed, Malaysia, through a Living Landscape approach	UNDP	Malaysia	Biodiversity	GET	MSP	5.64	42.22	47.86
12142	Boosting Biodiversity, Adaptation to climate change and Community Well-being in Ecuador	CAF	Ecuador	Biodiversity	GET	MSP	4.50	33.21	37.71
12079	Tonga Rural Innovation Project Phase III	IFAD	Tonga	Multi Focal Area	GET, SCCF-A, MTF	FSP	5.10	10.17	15.27
12060	Integrated Management for Ecosystem Services Restoration, Biodiversity Conservation, Sustainable Land, Water Management and Enhanced Climate Action in Syria (Latakia Governorate).	UNDP	Syria	Multi Focal Area	GET	FSP	6.13	12.97	19.10
11957	Strengthening the governance of national parks for the sustainable management of ecosystems in Northern Algeria	FAO	Algeria	Biodiversity	GET	MSP	2.00	11.70	13.70
11942	Empowering IP&LCs for Conservation: Enhancing Livelihoods and Protecting Forest Elephants in and around Bumba Bek National Park	WWF-US	Cameroon	Biodiversity	GET	MSP	4.00	29.92	33.92
11927	Ecosystem-Based Management of Wetland Clusters in the East Asian-Australasian Flyway (EAAF) in Bangladesh	UNDP	Bangladesh	Multi Focal Area	GET	FSP	10.38	50.00	60.38
11860	Support to Preparation of the First National Report on the Implementation of the Nagoya Protocol	UNEP	Global	Biodiversity	GET	EA	3.26	-	3.26
11859	Support to Preparation of the Fifth National Reports on the Implementation of the Cartagena Protocol on Biosafety	UNEP	Global	Biodiversity	GET	EA	3.51	-	3.51

GEF ID	Project Title	Lead Agency	Country	Focal Area	Trust Fund	Project Type	Total GEF financing (\$ million)	Co-financing (\$ million)	Total project costs (\$ million)
11722	Promoting environmental sustainability and social equity in Gaborone through a sustainable urban development approach.	UNDP	Botswana	Multi Focal Area	GET	FSP	6.10	39.15	45.25
11713	Conservation and restoration of four degraded agroecosystem landscapes in Indonesia to benefit biodiversity, improve ecosystem functioning, and increase livelihood generation and carbon sequestration	FAO	Indonesia	Multi Focal Area	GET	FSP	8.00	62.43	70.43
11527	Ecosystem-Based Management of Wetland Clusters in the East Asian-Australasian Flyway (EAAF) in Bangladesh	UNDP	Bangladesh	Multi Focal Area	GET	FSP	10.38	50.00	60.38
11521	Scaling-up conservation and sustainable management of priority wetlands of the East-Asian Australasian Flyway in the Philippines (PHIL FLYWAY)	ADB	Philippines	Biodiversity	GET	FSP	3.00	6.78	9.78
11507	Transformation of smallholder-farmer livelihoods for reduced loss of biodiversity and degraded land in Liberia's rice landscapes through nature-positive agriculture production and sustainable agri-food systems.	FAO	Liberia	Multi Focal Area	GET	FSP	5.76	37.58	43.35
11427	Operationalizing the Nagoya Protocol Access and Benefit Sharing and Traditional Knowledge Regime in Burkina Faso (ONATRAB)	UNEP	Burkina Faso	Multi Focal Area	GET	FSP	3.00	9.00	12.00
11417	Transboundary biodiversity conservation between North Macedonia and Albania	UNEP	Regional	Biodiversity	GET	FSP	3.00	15.00	18.00
11388	Restoring ecosystem functionalities and enhancing biodiversity at Mabla mountains and Madgoul landscapes, Obock and Tadjourah Regions, Djibouti	UNEP	Djibouti	Biodiversity	GET	FSP	4.01	21.76	25.77
11329	Enhancing Integrated Coastal Forests Biodiversity Hotspot Management and Restoration for Increased Ecosystem Services in Kenya	UNEP	Kenya	Multi Focal Area	GET	FSP	3.35	13.80	17.15
11207	Promoting Communal Environmental Governance in support of Conservation and Nature Based Solution (NBS) in Niger (PROGOSCON)	UNEP	Niger	Multi Focal Area	GET	FSP	3.30	20.00	23.30
11045	Global Biodiversity Finance Programme	UNDP	Global	Biodiversity	GET	FSP	20.70	2.10	22.80
Projects automatically dropped because end of cycle was reached without technical clearance									
12062	Integrated water and landscape management for biodiversity conservation, ecosystem restoration, and resilient livelihoods	FAO	Afghanistan	Multi Focal Area	GET	FSP	10.00	70.00	80.00
11721	Integrated Landscape and Water Management for the Gornje Polje: An Ecosystem Approach Model to Achieve the Kunming-Montreal GBF Targets and LDN in Belarus	UNDP	Belarus	Multi Focal Area	GET	FSP	6.26	28.69	34.95
Projects rejected by GEF Secretariat because they were either not eligible, or, for projects submitted to the competitive NGI window, they were not selected for funding.									
12001	Catalysing Climate and Nature-Resilient Infrastructure through Blended Finance in Tanzania	DBSA	Tanzania	Biodiversity	GET	FSP	14.17	88.30	102.47

GEF ID	Project Title	Lead Agency	Country	Focal Area	Trust Fund	Project Type	Total GEF financing (\$ million)	Co-financing (\$ million)	Total project costs (\$ million)
11997	Integrated Landscape Restoration and Carbon Credit Generation in the N'zi-Mafa Forest Complex for Community Resilience and Sustainable Livelihoods	DBSA	Cote d'Ivoire	Biodiversity	GET	FSP	8.00	35.00	43.00
11993	Scaling-up Tiger Landscapes Investment Fund in South Asia	UNDP	Regional	Biodiversity	GET	FSP	9.00	25.40	34.40
11867	The Mzansi Water Bond Programme	DBSA	Regional	Biodiversity	GET	FSP	15.00	-	15.00
11672	Proofing the voluntary biodiversity credits market in Brazil	IADB	Brazil	Biodiversity	GET	FSP	15.00	159.53	174.53
11505	WWF Impact: Catalytic investments in early-stage enterprises in Regenerative Agriculture and Food Circularity	WWF-US	Regional	Multi Focal Area	GET	FSP	8.94	98.61	107.55
11503	AFI Green-Blue Mechanism: Sustainability along bird flyways in the Americas.	CAF	Regional	Biodiversity	GET	FSP	18.20	156.86	175.07
11431	Senegal's Great Green Wall Advancement: Elevating Global Environmental Impact and Local Prosperity (Dekkil Aalam)	FAO	Senegal	Multi Focal Area	GET	FSP	5.00	15.00	20.00
11413	LIFE-LINES - Leveraging Infrastructure For Ecosystems: Landscapes Integrated with Nature and Environmentally-friendly Solutions	IUCN	India	Multi Focal Area	GET	FSP	3.50	24.50	28.00
11406	Sustainable, equitable, and traceable trade for threatened medicinal plants in India based on a landscape approach	IUCN	India	Biodiversity	GET	FSP	3.42	23.94	27.36
11404	Safeguarding the buffer zone around the Protected Areas and promoting community-based development of fringe villages through identification of gaps, planning and development of Model Zonal Master Plan (ZMP) for Eco Sensitive Zones (ESZ) and other tools	IUCN	India	Biodiversity	GET	FSP	9.00	63.00	72.00
11366	Collaborative management of the biodiversity-rich, ecologically sensitive and globally important Central Highlands Landscape of Sri Lanka for climate resilience and enhanced Global Environmental Benefits	IUCN	Sri Lanka	Biodiversity	GET	FSP	4.00	16.00	20.00
11240	Integrated management and conservation of the critically important SUDD wetland ecosystem of South Sudan for ecosystem resilience and improved livelihoods	UNEP	South Sudan	Multi Focal Area	GET	FSP	7.41	20.30	27.71
11168	Pollinator Conservation and Pollination Services in Brazil	FAO	Brazil	Biodiversity	GET	FSP	6.00	32.50	38.50

ANNEX 5 - STATUS OF RESOURCES APPROVED BY THE GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY IN GEF-7 FOR READINESS AND EARLY ACTIONS TO IMPLEMENT THE KUNMING-MONTREAL GLOBAL BIODIVERSITY FRAMEWORK

This annex provides information on the GEF-7 grant for Readiness and Early Actions to Implement the KMGBF, compiled by the UNDP and the UNEP (the Implementing Agencies) as of June 15, 2026.

138 countries receive financial support through these grants, which were approved through 21 MSPs endorsed by the GEF CEO between April 13 and June 17, 2022. Tables A and B have country-level information for projects implemented by the UNDP and the UNEP, respectively.

All financial amounts are shown in US dollars, dates follow the DD/MM/YYYY format.

Table A: Countries supported by UNDP¹⁵⁷

Country	Amount approved ¹⁵⁸	Date of endorsement by GEF CEO	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁵⁹	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)							Date submission to COP of national targets	Status of project activities
				30/06/2023	31/12/2023	30/06/2024	31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
Algeria	\$273,973	17/6/2022	17/1/2023 \$ 249,115	0.0	-	7.7	26.8	67.9	86.7	93.0	06/03/2026	NBT Status: Submitted by Ministry of Environment and Quality of Life. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, NBSAP gap analysis, NBT gap analysis, Monitoring gap assessment, Policy coherence assessment, Policy coherence plan.
Antigua and Barbuda	\$273,973	17/6/2022	16/1/2023 \$ 249,115	0.0	0.5	10.5	43.5	54.6	70.9	72.4	Not submitted	NBT Status: Under final validation with the Department of Environment, with planned submission in Q3. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, Monitoring Gaps Assessment, Monitoring Action Plan, Stakeholder engagement plan,

¹⁵⁷ Under UNDP financial reporting procedures, expenditure figures may change until the Combined Delivery Report (CDR) is finalized and signed in June of the following year, reflecting normal accounting, reconciliation and IPSAS compliance processes.

¹⁵⁸ Exclusive of agency fees and inclusive of project management costs

¹⁵⁹ Amount exclusive of Direct Project Costs (\$14,000 per country) associated with UNDP's implementation modality.

Country	Amount approved ¹⁵⁸	Date of endorsement by GEF CEO	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁵⁹	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)							Date submission to COP of national targets	Status of project activities
				30/06/2023	31/12/2023	30/06/2024	31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
												Stakeholder analysis, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
Argentina	\$273,973	17/6/2022	16/1/2023 \$ 249,115	0.0	22.6	17.6	16.9	51.5	88.3	97.3	08/01/2026	NBT Status: Submitted by the Ministry of Foreign Affairs and International Trade. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, NBSAP gap analysis, Stakeholder engagement plan, Biodiversity Finance Plan building blocks.
Bahamas	\$273,973	17/6/2022	16/1/2023 \$ 249,115	0.0	-	-	-	-	28.5	58.4	10/04/2026	NBT Status: Under final validation by the Department of Environmental Planning and Protection and planned for release. Key project outcomes: NBTs, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Assessment.
Bahrain	\$273,973	17/6/2022	17/1/2023 \$ 249,115	0.0	17.4	17.4	38.5	39.4	90.0	99.4	03/08/2025	NBT Status: Submitted by the Supreme Council of Environment. Key project outcomes: NBTs, NBSAP Gap analysis, Monitoring Gaps Assessment, Monitoring Action Plan, Policy Coherence Assessment, Policy Coherence Plan.
Barbados	\$273,973	17/6/2022	16/1/2023 \$ 249,115	0.0	1.5	13.1	33.9	68.3	93.9	98.8	Not submitted	NBT Status: Under development with the Ministry of Environment. Key project outcomes: NBTs, NBT Gap Analysis, NBSAP, NBSAP Gap Analysis, Monitoring Gaps Assessment, Monitoring Action Plan, Stakeholder engagement plan, Stakeholder analysis.
Belize	\$273,973	17/6/2022	16/1/2023 \$ 249,115	5.3	17.9	26.4	87.5	98.3	93.8	93.8	03/03/2026	NBT Status: Submitted by the Ministry of Sustainable Development and Climate Change. Key project outcomes: NBTs, NBT Gap Analysis, NBSAP, NBSAP Gap Analysis,

Country	Amount approved ¹⁵⁸	Date of endorsement by GEF CEO	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁵⁹	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)							Date submission to COP of national targets	Status of project activities
				30/06/2023	31/12/2023	30/06/2024	31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
												Monitoring Action Plan, Policy Coherence Assessment, Policy Coherence Plan, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
Bhutan	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	0.9	41.5	66.9	78.5	93.7	98.3	100.0	25/07/2024	NBT status: Submitted by the Ministry of Energy and Natural Resources. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Assessment, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
Bolivia	\$273,973	17/6/2022	16/1/2023 \$ 249,115	0.0	0.2	0.5	29.8	30.4	75.9	92.0	24/11/2025	NBT Status: Submitted by the Ministry of Development Planning and Environment. Key project outcomes: NBTs, Coherence Assessment.
Brazil	\$273,973	17/6/2022	16/1/2023 \$ 249,115	0.9	1.3	19.2	23.2	24.4	99.5	91.0	27/01/2026	NBT Status: Submitted by the Ministry of Environment and Climate Change. Key project outcomes: NBTs, NBT Gap Analysis, NBSAP, Policy Coherence Assessment, Monitoring Action Plan, Stakeholder engagement plan, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
Cambodia	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	0.0	8.5	8.7	100.0	100.0	100.0	100.0	23/02/2026	NBT status: Submitted by the Ministry of Environment. Key project outcomes: NBTs, Policy Coherence Assessment, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
Chile	\$273,973	17/6/2022	17/1/2023 \$ 249,115	0.0	13.2	92.2	99.5	99.5	99.5	99.5	23/12/2025	NBT Status: Submitted by the Ministry of Environment. Key project outcomes: NBTs, Monitoring Action Plan, Policy coherence assessment.

Country	Amount approved ¹⁵⁸	Date of endorsement by GEF CEO	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁵⁹	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)							Date submission to COP of national targets	Status of project activities
				30/06/2023	31/12/2023	30/06/2024	31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
China	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	0.0	-	-	-	36.1	99.2	100.0	04/03/2026	NBT status: Submitted by the Ministry of Ecology and Environment. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, Gender Action Plan, Biodiversity Finance Plan, Building Blocks.
Colombia	\$273,973	17/6/2022	17/1/2023 \$ 249,115	0.0	22.4	76.6	86.8	98.1	99.6	99.6	18/12/2025	NBT Status: Submitted by the Ministry of Environment and Sustainable Development. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, Policy Coherence Assessment, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
Costa Rica	\$273,973	17/6/2022	17/1/2023 \$ 249,115	8.1	24.7	70.2	76.6	94.5	90.6	98.1	23/02/2026	NBT Status: Submitted by the Ministry of Environment and Energy. Key project outcomes: NBTs, NBT Gap Analysis, Policy Coherence Assessment, Monitoring Gaps Assessment, Stakeholder Analysis, Biodiversity Finance Plan Building Blocks, Gender Action Plan.
Cuba	\$273,973	17/6/2022	17/1/2023 \$ 249,115	16.2	30.3	51.0	61.7	77.6	96.9	94.9	25/07/2024	NBT Status: Submitted by the Ministry of Science, Technology, and Environment. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, Monitoring Action Plan, Monitoring Gaps Assessment, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
Dominica	\$273,973	17/6/2022	17/1/2023 \$ 249,115	0.0	1.3	10.6	63.2	83.6	77.8	98.4	Not submitted	NBT Status: Under final validation with the Ministry of Environment. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, NBSAP Gap Analysis, Monitoring Action Plan, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Assessment, Policy Coherence

Country	Amount approved ¹⁵⁸	Date of endorsement by GEF CEO	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁵⁹	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)							Date submission to COP of national targets	Status of project activities
				30/06/2023	31/12/2023	30/06/2024	31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
												Plan, Biodiversity Finance Plans Building Blocks.
Dominican Republic	\$273,973	17/6/2022	17/1/2023 \$ 249,115	0.0	10.1	14.7	61.3	69.1	100.0	100.0	27/02/2026	NBT Status: Submitted by the Ministry of Environment and Natural Resources. Key project outcomes: NBTs, Monitoring Action Plan, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Assessment, Stakeholder engagement plan, Stakeholder analysis, Biodiversity Finance Plan Building Blocks, Gender Action Plan.
Ecuador	\$273,973	17/6/2022	17/1/2023 \$ 249,115	0.0	11.8	43.8	64.7	87.9	100.0	100.0	02/03/2026	NBT Status: Submitted by the Ministry of Environment and Water. Key project outcomes: NBTs, NBT Gap Analysis, Monitoring Action Plan, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Assessment, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
Egypt	\$273,973	17/6/2022	17/1/2023 \$ 249,115	0.0	0.0	26.4	43.7	46.4	81.0	87.9	28/12/2024	NBT Status: Submitted by the Ministry of Environment. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, Monitoring Action Plan, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Assessment, Policy Coherence Plan, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
El Salvador	\$273,973	17/6/2022	20/1/2023 \$ 249,115	0.0	4.2	72.0	78.3	96.1	95.8	98.4	10/01/2026	NBT Status: Submitted by the Ministry of Environment and Natural Resources. Key project outcomes: NBTs, Monitoring Action Plan, Policy Coherence Assessment.
Grenada	\$273,973	17/6/2022	20/1/2023 \$ 249,115	0.0	1.0	11.1	23.3	36.3	64.1	70.4	Not submitted	NBT Status: Under development with the Ministry of Climate Resilience, the Environment and Renewable Energy

Country	Amount approved ¹⁵⁸	Date of endorsement by GEF CEO	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁵⁹	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)							Date submission to COP of national targets	Status of project activities
				30/06/2023	31/12/2023	30/06/2024	31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
												Key project outcomes: Ongoing.
Guatemala	\$273,973	17/6/2022	20/1/2023 \$ 249,115	0.0	2.5	71.2	71.8	76.4	79.7	99.4	28/02/2026	NBT Status: Submitted by the Ministry of Environment and Natural Resources. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, NBSAP Gap Analysis, Stakeholder Engagement Plan, Policy Coherence Assessment, Policy Coherence Plan.
Guyana	\$273,973	17/6/2022	20/1/2023 \$ 249,115	0.0	43.3	39.3	56.8	81.4	93.2	43.3	17/05/2025	NBT Status: Submitted by the Environmental Protection Agency. Key project outcomes: NBTs, NBSAP Gap Analysis, Monitoring Gaps Assessment, Monitoring Action Plan, Stakeholder Engagement Plan.
Haiti	\$273,973	17/6/2022	20/1/2023 \$ 249,115	0.0	33.0	73.1	79.1	97.9	98.9	33.0	Not submitted	NBT Status: Under final validation by Ministry of Environment. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, NBSAP Gap Analysis, Monitoring Action Plan, Stakeholder Analysis, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
Honduras	\$273,973	17/6/2022	20/1/2023 \$ 249,115	0.0	0.0	17.5	37.6	61.3	86.3	94.9	19/02/2026	NBT Status: Submitted by the Ministry of Natural Resources and Environment. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, Monitoring Action Plan, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Assessment, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
India	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	1.6	41.0	94.6	86.9	88.0	86.9	86.9	10/09/2024	NBT status: Submitted by the Ministry of Environment, Forest, & Climate Change. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, Monitoring Gaps Assessment, Monitoring Action Plan, Policy Coherence Assessment,

Country	Amount approved ¹⁵⁸	Date of endorsement by GEF CEO	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁵⁹	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)							Date submission to COP of national targets	Status of project activities
				30/06/2023	31/12/2023	30/06/2024	31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
												Policy Coherence Plan, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
Indonesia	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	0.6	8.5	24.8	99.2	99.2	99.2	99.2	09/01/2026	NBT status: Submitted by the Ministry of Environment. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, Policy Coherence Assessment, Monitoring Action Plan, Policy Coherence Plan.
Iraq	\$273,973	17/6/2022	17/1/2023 \$ 249,115	0.0	29.5	47.1	73.4	98.3	100.0	100.0	26/02/2026	NBT Status: Submitted by Ministry of Environment. Key project outcomes: NBTs, NBT Gap Analysis, NBSAP Gap Analysis, NBSAP, Monitoring Action Plan, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Assessment, Policy Coherence Plan, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
Jamaica	\$273,973	17/6/2022	20/1/2023 \$ 249,115	0.0	23.2	29.3	34.6	37.6	52.8	81.1	Not submitted	NBT Status: Under final validation by the Ministry of Water, Environment and Climate Change. Key project outcomes: NBTs, Monitoring Gaps Assessment.
Jordan	\$273,973	17/6/2022	17/1/2023 \$ 249,115	15.3	47.2	80.4	92.2	92.2	100.0	100.0	03/08/2024	NBT Status: Submitted by Ministry of Environment. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, Policy Coherence Assessment, Monitoring Gaps Assessment, Monitoring Action Plan, Gender Analysis.
Kazakhstan	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	-	5.0	61.0	87.6	87.6	98.5	98.5	04/02/2026	NBT Status: Submitted by Ministry of Ecology, Geology and Natural Resources. Key project outcomes: NBTs, NBSAP.

Country	Amount approved ¹⁵⁸	Date of endorsement by GEF CEO	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁵⁹	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)							Date submission to COP of national targets	Status of project activities
				30/06/2023	31/12/2023	30/06/2024	31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
Kyrgyzstan	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	11.6	18.4	34.9	92.1	92.1	98.4	99.4	04/03/2026	NBT Status: Submitted by Ministry of Natural Resources, Ecology and Technical Supervision. Key project outcomes: NBTs, Monitoring Action Plan, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Assessment, Biodiversity Finance Plan Building Blocks, Gender Analysis.
Lao PDR	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	-	9.6	47.5	83.5	90.4	100.0	100.0	09/10/2024	NBT status: Submitted by the Ministry of Agriculture and Forestry. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Assessment.
Lebanon	\$273,973	17/6/2022	17/1/2023 \$ 249,115	-	10.3	73.0	77.4	99.2	99.0	99.0	28/02/2025	NBT Status: Submitted Ministry of Environment. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, Monitoring Action Plan, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Assessment, Policy Coherence Plan.
Malaysia	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	-	48.3	57.1	69.8	87.6	98.3	100.0	01/08/2024	NBT status: Submitted by the Ministry of Natural Resources and Environmental Sustainability. Key project outcomes: NBTs, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
Maldives	\$273,973	17/6/2022	17/1/2023 \$ 249,115	0.0	5.6	15.6	18.7	52.5	80.9	91.9	Not submitted	NBT status: Under development with Ministry of Climate Change, Environment and Energy and planned for release in Q2 2026. Key project outcomes: Monitoring gaps assessment, Monitoring action plan, Policy Coherence Assessment, Policy Coherence

Country	Amount approved ¹⁵⁸	Date of endorsement by GEF CEO	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁵⁹	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)							Date submission to COP of national targets	Status of project activities
				30/06/2023	31/12/2023	30/06/2024	31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
												Plan, Biodiversity Finance Plan building blocks.
Mauritania	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	0.0	46.3	46.3	57.1	57.1	57.1	97.0	Not submitted	NBT Status: Pending submission by Ministry of Environment. Key project outcomes: NBSAP.
Mauritius	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	0.0	-	-	1.9	61.2	50.3	50.4	Not submitted	NBT Status: Under validation by Ministry of Agro-Industry, Food Security, Blue Economy, and Fisheries. Key project outcomes: Policy Coherence Assessment, Policy Coherence Plan.
Mexico	\$273,973	17/6/2022	20/1/2023 \$ 249,115	3.9	44.0	58.8	91.6	91.0	98.9	99.9	28/02/2026	NBT Status: Submitted by the National Commission for the Knowledge and Use of Biodiversity. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, Monitoring Action Plan, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Assessment, Biodiversity financing plan building blocks.
Mongolia	\$273,973	17/6/2022	17/1/2023 \$ 249,115	5.2	25.4	83.0	96.5	99.9	100.0	100.0	25/02/2026	NBT status: Submitted by the Ministry of Environment and Climate Change. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, NBSAP Gap Analysis, Monitoring Action Plan, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Assessment, Policy Coherence Plan, Stakeholder Engagement Plan, Stakeholder Analysis, Biodiversity Finance Plan Building Blocks, Gender Analysis.

Country	Amount approved ¹⁵⁸	Date of endorsement by GEF CEO	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁵⁹	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)							Date submission to COP of national targets	Status of project activities
				30/06/2023	31/12/2023	30/06/2024	31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
Morocco	\$273,973	17/6/2022	17/1/2023 \$ 249,115	-	6.5	25.1	81.7	94.0	99.9	99.9	02/08/2024	NBT Status: Submitted by Ministry of Energy Transition and Sustainable Development. Key project outcomes: NBTs, Monitoring Action Plan, Monitoring Gap Assessment, Policy Coherence Plan, Policy Coherence Assessment, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
Nepal	\$273,973	17/6/2022	17/1/2023 \$ 249,115	-	6.2	21.3	78.7	98.8	99.9	99.9	24/02/2026	NBT status: Submitted by the Ministry of Forests and Environment. Key project outcomes: NBTs, NBT Gap Analysis, NBSAP Gap Analysis, Monitoring Action Plan, Monitoring Gaps Assessment, Stakeholder Engagement Plan, Stakeholder Analysis, Policy Coherence Assessment, Gender Analysis.
Pakistan	\$273,973	17/6/2022	17/1/2023 \$ 249,115	0.2	8.3	30.5	58.5	61.1	99.2	99.2	27/02/2026	NBT Status: Submitted by the Ministry of Climate Change and Environmental Coordination. Key project outcomes: NBTs, NBT Gap Analysis, NBSAP Gap Analysis, NBSAP, Policy Coherence Action Plan, Monitoring Gaps Assessment, Monitoring Action Plan, Stakeholder Engagement Plan, Stakeholder Analysis, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
Panama	\$273,973	17/6/2022	20/1/2023 \$ 249,115	0.0	8.9	23.6	63.3	87.2	99.9	99.9	06/02/2026	NBT Status: Submitted by the Ministry of Environment. Key project outcomes: NBTs, NBT Gap Analysis, NBSAP, NBSAP Gap Analysis, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Plan, Stakeholder Engagement

Country	Amount approved ¹⁵⁸	Date of endorsement by GEF CEO	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁵⁹	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)							Date submission to COP of national targets	Status of project activities
				30/06/2023	31/12/2023	30/06/2024	31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
												Plan, Stakeholder Analysis, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
Papua New Guinea	\$273,973		17/1/2023 \$ 249,115	0.0	1.1	76.6	89.0	89.0	89.0	89.0	14/10/2024	NBT status: Submitted by the Conservation and Environment Protection Authority. Key project outcomes: NBTs, Monitoring gaps assessment, Policy Coherence Assessment, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
Paraguay	\$273,973	17/6/2022	20/1/2023 \$ 249,115	0.0	-	22.3	75.1	92.8	99.6	99.7	16/01/2026	NBT Status: Submitted by the Ministry of Environment and Sustainable Development. Key project outcomes: NBTs, NBSAP Gap Analysis, NBT Gap Analysis, NBSAP, Gender Action Plan, Gender Analysis.
Peru	\$273,973	17/6/2022	20/1/2023 \$ 249,115	4.0	16.2	92.8	100.0	100.0	100.1	100.0	21/02/2026	NBT Status: Submitted by the Ministry of Environment. Key project outcomes: NBTs, NBT Gap Analysis, NBSAP, Stakeholder Engagement Plan, Stakeholder Analysis.
Philippines	\$273,973	17/6/2022	17/1/2023 \$ 249,115	0.0	29.9	91.5	70.6	71.9	96.3	96.3	06/10/2025	NBT status: Submitted by the Department of Environment and Natural Resources. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, Monitoring Plan.
Saint Lucia	\$273,973	17/6/2022	20/1/2023 \$ 249,115	0.0	-	15.3	68.5	71.7	93.7	94.4	12/01/2026	NBT Status: Submitted by the Ministry of Sustainable Development, Energy, Science, and Technology. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, NBSAP Gap Analysis, NBT Gap Analysis, Policy Coherence Assessment, Policy Coherence

Country	Amount approved ¹⁵⁸	Date of endorsement by GEF CEO	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁵⁹	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)							Date submission to COP of national targets	Status of project activities
				30/06/2023	31/12/2023	30/06/2024	31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
												Plan, Stakeholder Engagement Plan, Stakeholder Analysis.
Samoa	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	0.0	-	1.5	31.0	56.9	100.0	100.0	31/10/2024	NBT Status: Submitted by the Ministry of Natural Resources and Environment. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, Monitoring Action Plan, Monitoring Gaps Assessment.
Seychelles	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	1.3	3.1	4.7	47.0	82.0	89.0	93.7	30/06/2025	NBT Status: Submitted by Ministry of Environment, Climate, Energy and Natural Resources. Key project outcomes: NBTs, Policy Coherence Assessment, Stakeholder Engagement Plan, Stakeholder Analysis, Monitoring Gaps Assessment, Biodiversity Finance Plan building blocks.
Somalia	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	0.0	0.0	32.8	85.5	100.0	100.0	100.0	19/08/2024	NBT Status: Submitted by Ministry of Environment and Climate Change. Key project outcomes: NBTs, Monitoring Action Plan, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Assessment, Biodiversity Finance Plan building blocks.
Sri Lanka	\$273,973	17/6/2022	17/1/2023 \$ 249,115	0.0	1.3	51.7	92.4	95.8	92.4	92.4	25/02/2026	NBT Status: Under final validation with Ministry of Environment and planned for release in Q2 2026. Key project outcomes: NBTs, NBT Gap Analysis, Monitoring Action Plan.

Country	Amount approved ¹⁵⁸	Date of endorsement by GEF CEO	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁵⁹	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)							Date submission to COP of national targets	Status of project activities
				30/06/2023	31/12/2023	30/06/2024	31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
St Vincent and Grenadines	\$273,973	17/6/2022	20/1/2023 \$ 249,115	0.0	-	2.4	51.5	64.4	92.1	97.1	23/01/2026	NBT Status: Submitted by the Ministry of Health, Wellness, Environmental Health, and Energy. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, NBSAP Gap Analysis, Monitoring Gaps Assessment, Monitoring Action Plan, Policy Coherence Assessment, Policy Coherence Plan, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
St. Kitts and Nevis	\$273,973	17/6/2022	20/1/2023 \$ 249,115	0.0	-	7.3	33.6	40.2	61.4	92.8	Not submitted	NBT Status: Under development with the Department of Environment. Key project outcomes: NBTs, Monitoring Action Plan, Monitoring Gaps Assessment.
Suriname	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	0.0	12.2	46.0	84.2	87.0	91.7	91.7	20/10/2024	NBT Status: Submitted by the Ministry of Oil, Gas, and Environment. Key project outcomes: NBTs.
Tajikistan	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	0.0	1.3	40.9	41.6	67.7	99.9	99.9	09/07/2025	NBT Status: Submitted by Committee for Environmental Protection under the Government of the Republic of Tajikistan. Key project outcomes: NBTs, Policy Coherence Assessment, Biodiversity Finance Building Blocks.
Thailand	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	5.5	82.5	88.0	99.4	99.4	99.8	99.8	20/01/2026	NBT Status: Submitted by the Office of Natural Resources and Environmental Policy and Planning. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, Monitoring Action Plan, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Assessment, Policy Coherence Plan, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.

Country	Amount approved ¹⁵⁸	Date of endorsement by GEF CEO	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁵⁹	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)							Date submission to COP of national targets	Status of project activities
				30/06/2023	31/12/2023	30/06/2024	31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
Timor Leste	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	0.0	24.8	36.1	50.1	66.5	99.6	100.0	05/08/2025	NBT Status: Submitted by the Ministry of Tourism and Environment. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, Monitoring Action Plan, Policy Coherence Assessment, Gender Action Plan.
Trinidad & Tobago	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	0.0	-	29.3	82.9	93.4	99.7	99.7	03/09/2025	NBT Status: Submitted by the Ministry of Planning and Development. Key project outcomes: Monitoring Action Plan, Policy Coherence Assessment, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
Tunisia	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	3.7	6.8	67.4	85.8	96.4	99.6	99.6	15/10/2024	NBT Status: Submitted by Ministry of Environment. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, Monitoring Action Plan, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Assessment, Policy Coherence Plan, Biodiversity Finance Building Blocks, Gender Action Plan, Gender Analysis.
Turkmenistan	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	0.0	1.6	20.1	41.4	62.6	97.2	99.9	Not submitted	NBT Status: Under validation by Ministry of Environment Protection. Key project outcomes: NBTs, NBT Gap Analysis, NBSAP, NBSAP Gap Analysis, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Assessment, Policy Coherence Plan, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
Ukraine	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	0.8	3.5	51.6	87.4	98.3	100.1	100.0	10/03/2026	NBT Status: Submitted by Ministry of Economy, Environment and Agriculture. Key project outcomes: NBTs, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Plan.

Country	Amount approved ¹⁵⁸	Date of endorsement by GEF CEO	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁵⁹	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)							Date submission to COP of national targets	Status of project activities
				30/06/2023	31/12/2023	30/06/2024	31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
Uruguay	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	0.0	12.1	75.8	88.0	94.2	94.5	94.5	12/06/2025	NBT Status: Submitted by the Ministry of Environment. Key project outcomes: NBTs, Monitoring Action Plan, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Assessment, Policy Coherence Plan, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
Uzbekistan	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	7.8	26.5	85.5	99.3	99.3	99.3	99.3	25/10/2024	NBT Status: Submitted by Ministry of Ecology, Environmental Protection and Climate Change. Key project outcomes: NBTs, NBT Gap Analysis, NBSAP, NBSAP Gap Analysis, Policy Coherence Assessment, Monitoring Action Plan, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Plan, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
Venezuela	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	0.0	1.9	31.7	77.1	87.6	93.5	100.0	06/02/2026	NBT Status: Submitted by the Ministry of People's Power for Eco socialism. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, Monitoring Action Plan, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Assessment, Policy Coherence Plan, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.
Viet Nam	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	0.0	70.3	72.7	75.9	91.8	99.5	99.9	Not submitted	NBT Status: Under final validation with Ministry of Agriculture and Environment and planned for release in Q2 2026. Key project outcomes: Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Assessment, Policy Coherence Plan, Stakeholder Analysis, Biodiversity Finance Plan Building Blocks.

Country	Amount approved ¹⁵⁸	Date of endorsement by GEF CEO	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁵⁹	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)							Date submission to COP of national targets	Status of project activities
				30/06/2023	31/12/2023	30/06/2024	31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
Yemen	\$273,973	17/6/2022	21/2/2023 \$ 249,115	0.0	0.0	56.7	87.8	91.9	99.6	99.6	01/08/2024	NBT Status: Submitted by Environmental Protection Agency. Key project outcomes: NBTs, NBSAP, Policy Coherence Assessment, Monitoring Action Plan, Monitoring Gaps Assessment, Policy Coherence Plan, Biodiversity Finance Plan Building Blocks

Table B. Countries supported by UNEP

Country	Amount approved ¹⁶⁰	Date of endorsement by GEF CEO	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and Country Allocation ¹⁶¹	Amount of GEF funding disbursed	Expenditures (%) ¹⁶²						Date of submission to CBD of national biodiversity target ¹⁶³	Status of project activities ¹⁶⁴
					31/12 /2023	30/06 /2024	31/12 /2024	30/06 /2025	31/12 /2025	15/06 /2026		
Albania	\$273,973	20/04/2022	08/03/2024 254,115.86	245,799.8 5	0.46	7.64	53.42	100.0 0	100.0 0	100.0 0	06/03/2026	The activities are complete. Finalized: NBTs, Monitoring Action Plan, Policy Coherence Analysis and Plan, Biodiversity finance analysis, and plan.
Angola	273,973	14/04/2022	19/04/2024 254,115.86	222,599.8 0	1.02	66.45	79.16	100.0 0	100.0 0	100.0 0	13/09/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs.
Armenia	273,973	14/04/2022	10/01/2024 254,115.86	244,115.8 6	0.00	0.00	16.48	63.86	100.0 0	100.0 0	18/03/2025	The activities are complete. Finalized: NBTs, NBSAP, Monitoring gap assessment, Monitoring action plan, policy analysis, Biodiversity finance plan.
Azerbaijan	273,973	14/04/2022	25/04/2023 254,115.86	254,115.8 6	14.02	34.98	76.78	96.78	100.0 0	100.0 0	20/07/2024	The activities are complete. Finalized: NBTs, Monitoring action plan, Policy coherence plan, Biodiversity finance analysis.

¹⁶⁰ Exclusive of agency fees and inclusive of project management costs.

¹⁶¹ Amount exclusive of Project Management Costs (PMC). 75% of the cumulative PMC totaling to \$1,370,142.66 has been expended. The remaining 25% will be expended within the extended period and during closure of the project.

¹⁶² The expenditure rating is based on the total country's approved budget. Country expenditure rating marked as 0.0% means that no expenditures have been reported by the country for UNEP recording. Per the agreement between UNEP and countries, 5% of total funds is retained and released upon submission and review of final financial, technical, and audit reports. A few countries are thus reported to have spent 5% more than they already received, because they have submitted their final expenditure reports and requested for release of the remaining tranche, which UNEP was processing at the time of reporting.

¹⁶³ Under the "Date of submission to CBD of national biodiversity target" column, ESD means Expected Submission Date.

¹⁶⁴ Where reports are still to be received or revised before a full status update can be provided, the status is listed as 'UNEP following up on reporting requirements. In some instances, status information specific to an individual country is noted. Where information was made available by countries by 13 April 2026, the status of the two key project outputs – the updated NBSAP and 7th National Report, are listed for each country.

Country	Amount approved ¹⁶⁰	Date of endorsement by GEF CEO	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and <u>Country Allocation</u> ¹⁶¹	Amount of GEF funding disbursed	Expenditures (%) ¹⁶²						Date of submission to CBD of national biodiversity target ¹⁶³	Status of project activities ¹⁶⁴
					31/12 /2023	30/06 /2024	31/12 /2024	30/06 /2025	31/12 /2025	15/06 /2026		
Bangladesh	273,973	13/04/2022	21/11/2023 254,115.86	223,324.29	1.30	9.44	17.34	19.68	32.82	32.82	24/02/2026	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis, and review. Finalization of Monitoring, Policy Coherence, and Biodiversity Finance plans underway.
Benin	273,973	13/04/2022	16/01/2024 254,115.86	222,467.98	0.97	2.54	27.81	31.21	43.26	43.26	30/09/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP, Monitoring Action Plan, Policy Coherence Plan, Biodiversity finance analysis (Plan to be completed under BIOFIN project).
Bosnia and Herzegovina	273,973	20/04/2022	28/04/2024 254,115.86	254,115.86	0.00	0.00	1.48	34.73	71.43	94.95	02/08/2024	The activities are complete. Finalized: NBTs, Monitoring Action Plan, Policy and Institutional Coherence Action Plan, Biodiversity Finance Plan.
Botswana	273,973	22/04/2022	23/08/2023 254,115.86	221,964.17	0.77	5.87	35.31	78.33	78.33	78.33	14/10/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis, and review. Finalization of Monitoring, Policy Coherence, and Biodiversity Finance plans underway.

Country	Amount approved ¹⁶⁰	Date of endorsement by GEF CEO	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and <u>Country Allocation</u> ¹⁶¹	Amount of GEF funding disbursed	Expenditures (%) ¹⁶²						Date of submission to CBD of national biodiversity target ¹⁶³	Status of project activities ¹⁶⁴
					31/12 /2023	30/06 /2024	31/12 /2024	30/06 /2025	31/12 /2025	15/06 /2026		
Burkina Faso	273,973	13/04/2022	12/09/2023 254,115.86	244,615.86	16.17	57.02	100.00	100.00	100.00	100.00	12/12/2025	The activities are complete. Finalized: NBTs, NBSAP, Monitoring Action Plan, Monitoring Assessment, Policy Coherence Analysis, Biodiversity Finance Analysis.
Burundi	273,973	13/04/2022	254,115.86 254,115.86	222,833.89	1.14	6.18	19.81	40.73	71.02	71.02	04/02/2026	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP.
Cabo Verde	273,973	14/04/2022	18/07/2023 254,115.86	220,000.00	0.00	0.00	7.83	11.17	11.17	11.17	18/10/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, Policy Coherence Analysis, Biodiversity Finance Strategy Monitoring Action Plan to be validated.
Cameroon	273,973	13/04/2022	23/01/2024 254,115.86	254,100.00	10.62	33.05	48.00	75.55	100.00	100.00	18/02/2026	The activities are complete. Finalized: NBTs, NBSAP, Monitoring Action Plan, Policy Coherence Analysis, Biodiversity Finance Analysis.
Central African Republic	273,973	13/04/2022	03/10/2023 254,115.86	247,444.25	8.19	38.03	67.09	92.81	96.98	96.98	15/09/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs.
Chad	273,973	13/04/2022	09/11/2023 254,115.86	254,115.86	1.00	24.18	59.66	100.00	100.00	100.00	12/09/2024	The activities are complete. Finalized: NBTs, NBSAP, Monitoring Action Plan, Policy Coherence Analysis, Biodiversity Finance Analysis.

Country	Amount approved ¹⁶⁰	Date of endorsement by GEF CEO	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and <u>Country Allocation</u> ¹⁶¹	Amount of GEF funding disbursed	Expenditures (%) ¹⁶²						Date of submission to CBD of national biodiversity target ¹⁶³	Status of project activities ¹⁶⁴
					31/12 /2023	30/06 /2024	31/12 /2024	30/06 /2025	31/12 /2025	15/06 /2026		
Comoros	273,973	14/04/2022	09/11/2023 254,115.86	247,128.9 5	1.00	24.18	59.66	100.0 0	100.0 0	100.0 0	12/09/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, Monitoring assessment and plan, Policy coherence assessment and plan, Biodiversity finance analysis.
Cook Islands	273,973	13/04/2022	09/11/2023 254,115.86	244,615.8 6	1.00	24.18	59.66	100.0 0	100.0 0	100.0 0	12/09/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance activities not included in the EAS project. Finalization of Monitoring and Policy Coherence plans underway.
Cote D'Ivoire	273,973	13/04/2022	24/05/2023 254,115.86	221,952.2 9	3.10	3.10	3.10	3.10	3.10	3.10	01/03/2026	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP.
Djibouti	273,973	14/04/2022	06/06/2023 254,115.86	222,920.8 9	31.60	59.94	65.71	100.0 0	100.0 0	100.0 0	15/08/2024	The activities are complete. Finalized: NBTs, Monitoring assessment, Policy Coherence Analysis, Biodiversity Finance Analysis.
Democratic Republic of the Congo	273,973	13/04/2022	12/05/2023 254,115.86	225,325.7 8	19.93	36.59	48.47	78.45	100.0 0	100.0 0	19/01/2026	The activities are complete. Finalized: NBTs, NBSAP, Monitoring Analysis and Action Plan, Policy Coherence Analysis and Plan, Biodiversity Finance Analysis.
Equatorial Guinea	273,973	14/04/2022	13/03/2024 254,115.86	244,615.8 6	1.31	50.97	88.87	88.87	88.87	88.87	13/09/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP.

Country	Amount approved ¹⁶⁰	Date of endorsement by GEF CEO	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and <u>Country Allocation</u> ¹⁶¹	Amount of GEF funding disbursed	Expenditures (%) ¹⁶²						Date of submission to CBD of national biodiversity target ¹⁶³	Status of project activities ¹⁶⁴
					31/12 /2023	30/06 /2024	31/12 /2024	30/06 /2025	31/12 /2025	15/06 /2026		
Eritrea	273,973	13/04/2022	09/11/2023 254,115.86	220,000.0 0	0.00	37.90	37.90	53.70	100.0 0	100.0 0	16/10/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis, and review. Finalization of Monitoring, Policy Coherence, and Biodiversity Finance plans underway.
Eswatini	273,973	22/04/2022	06/06/2023 254,115.86	222,708.8 8	18.43	20.95	60.72	78.45	78.45	78.45	19/10/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment and monitoring plan, policy coherence analysis and policy coherence plan, Biodiversity finance analysis. Finalization of Biodiversity Finance plan underway.
Ethiopia	273,973	13/04/2022	20/07/2023 254,115.86	244,615.8 6	20.73	41.61	74.24	88.53	88.53	88.53	05/08/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment and plan, policy coherence analysis and plan, Biodiversity finance analysis, and plan.
Fiji	273,973	13/04/2022	18/03/2024 254,115.86	222,523.9 8	0.99	0.99	3.69	21.06	87.56	87.56	08/10/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment and monitoring plan, policy coherence analysis and policy coherence plan, Biodiversity finance analysis. Finalization of

Country	Amount approved ¹⁶⁰	Date of endorsement by GEF CEO	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and <u>Country Allocation</u> ¹⁶¹	Amount of GEF funding disbursed	Expenditures (%) ¹⁶²						Date of submission to CBD of national biodiversity target ¹⁶³	Status of project activities ¹⁶⁴
					31/12 /2023	30/06 /2024	31/12 /2024	30/06 /2025	31/12 /2025	15/06 /2026		
												Biodiversity Finance plan underway.
Gabon	273,973	13/04/2022	19/12/2023 254,115.86	222,236.7 9	0.88	7.57	20.91	34.81	100.0 0	100.0 0	09/09/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP, Monitoring Action Plan, Policy Coherence Plan, Biodiversity Finance Analysis.
Gambia	273,973	13/04/2022	03/04/2023 254,115.86	223,453.1 7	19.44	31.74	69.39	88.44	88.44	88.44	30/12/2025	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis. Finalization of Monitoring, Policy Coherence, and Biodiversity Finance plans underway.
Georgia	273,973	20/04/2022	17/04/2024 254,115.86	244,615.8 6	1.13	3.18	8.48	13.34	91.17	95.02	27/05/2026	Activities are ongoing.
Ghana	273,973	13/04/2022	27/06/2023 254,115.86	222,100.4 9	3.93	18.24	46.61	68.89	74.59	74.59	01/08/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis. Finalization of Monitoring, Policy Coherence, and Biodiversity Finance plans underway.
Guinea	273,973	13/04/2022	26/10/2023 254,115.86	222,648.8 9	1.04	8.99	48.23	48.23	48.23	48.23	08/10/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP.

Country	Amount approved ¹⁶⁰	Date of endorsement by GEF CEO	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and <u>Country Allocation</u> ¹⁶¹	Amount of GEF funding disbursed	Expenditures (%) ¹⁶²						Date of submission to CBD of national biodiversity target ¹⁶³	Status of project activities ¹⁶⁴
					31/12 /2023	30/06 /2024	31/12 /2024	30/06 /2025	31/12 /2025	15/06 /2026		
Guinea Bissau	273,973	14/04/2022	12/07/2025 254,115.86	223,252.09	1.27	1.27	1.27	2.17	69.29	69.29	Not Submitted	Activities are ongoing. Delays due to late submission of project cooperation agreement documents.
Kenya	273,973	13/04/2022	15/02/2024 254,115.86	223,046.59	1.19	35.38	50.96	70.64	77.58	84.54	29/07/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment and draft plan, policy coherence analysis and draft plan, Biodiversity finance analysis, and review. Finalization of Monitoring, Policy Coherence, and Biodiversity Finance plans underway.
Kiribati	273,973	13/04/2022	28/11/2023 254,115.86	223,878.99	1.52	1.52	10.91	25.51	45.17	45.17	11/03/2026	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis, and review. Delays experienced due to the national procurement process. Finalization of Monitoring, Policy Coherence, and Biodiversity Finance plans.
Lesotho	273,973	22/04/2022	24/10/2023 254,115.86	222,475.79	0.97	16.59	51.52	65.93	81.18	88.06	08/08/2025	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis, and review. Finalization of Monitoring, Policy Coherence, and

Country	Amount approved ¹⁶⁰	Date of endorsement by GEF CEO	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and <u>Country Allocation</u> ¹⁶¹	Amount of GEF funding disbursed	Expenditures (%) ¹⁶²						Date of submission to CBD of national biodiversity target ¹⁶³	Status of project activities ¹⁶⁴
					31/12 /2023	30/06 /2024	31/12 /2024	30/06 /2025	31/12 /2025	15/06 /2026		
												Biodiversity Finance plans underway.
Liberia	273,973	13/04/2022	20/07/2023 254,115.86	222,703.98	46.92	56.19	82.39	82.39	82.39	82.39	03/08/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis, and review. Finalization of Monitoring, Policy Coherence, and Biodiversity Finance plans underway.
Madagascar	273,973	14/04/2022	16/10/2023 254,115.86	244,615.86	7.51	27.00	62.23	84.87	93.70	93.70	29/12/2025	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP, Monitoring Action Plan, Policy Coherence Analysis, Resource Mobilization Plan.
Malawi	273,973	13/04/2022	11/08/2023 254,115.86	222,187.69	15.73	30.23	48.93	65.66	98.39	98.39	26/02/2026	Activities are completed. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment and monitoring plan, policy coherence analysis and plan, Biodiversity finance analysis, review, and plan.
Mali	273,973	13/04/2022	05/01/2024 254,115.86	224,969.98	1.95	1.95	1.95	1.95	1.95	1.95	17/10/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, Monitoring Action Plan, Biodiversity Finance analysis.

Country	Amount approved ¹⁶⁰	Date of endorsement by GEF CEO	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and <u>Country Allocation</u> ¹⁶¹	Amount of GEF funding disbursed	Expenditures (%) ¹⁶²						Date of submission to CBD of national biodiversity target ¹⁶³	Status of project activities ¹⁶⁴
					31/12 /2023	30/06 /2024	31/12 /2024	30/06 /2025	31/12 /2025	15/06 /2026		
Marshall Islands	273,973	13/04/2022	24/10/2023 254,115.86	224,699.65	1.84	1.84	1.84	1.84	1.84	1.84	30/10/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis, and review. Finalization of Monitoring, Policy Coherence, and Biodiversity Finance plans underway. Delays experienced due to change of national focal point.
Micronesia	273,973	13/04/2022	19/12/2023 254,115.86	220,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	06/03/2026	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis, and review. Finalization of Monitoring, Policy Coherence, and Biodiversity Finance plans underway. Delays experienced due to changes in project personnel.
Moldova	273,973	20/04/2022	12/05/2023 254,115.86	244,615.86	47.81	68.08	80.26	87.09	87.09	87.09	30/07/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP, Monitoring and Biodiversity finance plans included in NBSAP.
Montenegro	273,973	20/04/2022	01/01/2024 254,115.86	254,115.86	2.16	14.95	58.24	75.05	85.11	85.11	28/02/2026	Activities are ongoing. Finalized: NBTs Delays due to UNEP procurement processes.

Country	Amount approved ¹⁶⁰	Date of endorsement by GEF CEO	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and Country Allocation ¹⁶¹	Amount of GEF funding disbursed	Expenditures (%) ¹⁶²						Date of submission to CBD of national biodiversity target ¹⁶³	Status of project activities ¹⁶⁴
					31/12 /2023	30/06 /2024	31/12 /2024	30/06 /2025	31/12 /2025	15/06 /2026		
Mozambique	273,973	14/04/2022	16/02/2024 254,115.86	225,475.28	2.15	4.68	69.50	78.22	78.22	78.22	31/07/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs.
Namibia	273,973	22/04/2022	05/09/2023 254,115.86	244,615.86	5.56	20.72	52.01	74.42	88.02	88.02	26/02/2026	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis, and review. Finalization of Monitoring, Policy Coherence, and Biodiversity Finance plans underway.
Nicaragua	273,973	14/04/2022	02/02/2024 254,115.86	220,000.00	0.00	0.00	5.75	5.75	5.75	5.75	Not Submitted	Activities are ongoing.
Niger	273,973	13/04/2022	11/07/2023 254,115.86	231,676.33	61.59	82.42	87.49	87.49	87.49	87.49	31/07/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, Monitoring analysis and action plan, Policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis.
Nigeria	273,973	13/04/2022	27/06/2023 254,115.86	253,644.63	28.17	41.60	89.25	95.91	100.00	100.00	31/07/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment and plan, policy coherence analysis and plan, Biodiversity finance plan.
Niue	273,973	13/04/2022	14/02/2025 254,115.86	223,244.49	1.27	1.27	1.27	1.27	1.27	1.27	Not Submitted	Activities are ongoing. Delays occasioned by complex project delivery model.
North Macedonia	273,973	14/04/2022	08/04/2024 254,115.86	254,115.86	1.14	2.19	2.19	3.97	23.65	78.15	Not Submitted	Activities are ongoing. Delays due to establishing a national delivery model.

Country	Amount approved ¹⁶⁰	Date of endorsement by GEF CEO	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and <u>Country Allocation</u> ¹⁶¹	Amount of GEF funding disbursed	Expenditures (%) ¹⁶²						Date of submission to CBD of national biodiversity target ¹⁶³	Status of project activities ¹⁶⁴
					31/12 /2023	30/06 /2024	31/12 /2024	30/06 /2025	31/12 /2025	15/06 /2026		
Palau	273,973	13/04/2022	29/12/2023 254,115.86	220,000.00	0.00	43.50	73.91	73.91	73.91	73.91	04/12/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis, and review. Finalization of Monitoring, Policy Coherence, and Biodiversity Finance plans underway.
Qatar	273,973	13/04/2022	07/06/2024 254,115.86	244,615.86	0.00	0.00	0.00	31.89	60.56	60.56	24/02/2026	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis, and review. Finalization of Monitoring and Policy Coherence plans underway. Delays experienced due to change of personnel at country level.
Republic of Congo	273,973	13/04/2022	06/03/2024 254,115.86	220,000.00	0.00	0.00	10.96	45.04	82.60	82.60	05/02/2026	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP, (Monitoring action plan, Policy coherence plan and Biodiversity finance plan all integrated into NBSAP).

Country	Amount approved ¹⁶⁰	Date of endorsement by GEF CEO	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and <u>Country Allocation</u> ¹⁶¹	Amount of GEF funding disbursed	Expenditures (%) ¹⁶²						Date of submission to CBD of national biodiversity target ¹⁶³	Status of project activities ¹⁶⁴
					31/12 /2023	30/06 /2024	31/12 /2024	30/06 /2025	31/12 /2025	15/06 /2026		
Rwanda	273,973	13/04/2022	24/10/2023 254,115.86	244,615.86	0.00	0.00	3.90	33.28	71.25	71.25	21/11/2025	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis, and review. Finalization of Monitoring, Policy Coherence, and Biodiversity Finance plans underway.
Sao Tomé and Príncipe	273,973	14/04/2022	29/08/2025 254,115.86	222,668.79	1.05	1.05	1.05	1.05	7.07	7.07	14/07/2025	Activities are ongoing. Finalized: NBTs Monitoring action plan, policy coherence analysis/plan, biodiversity analysis/plan underway, to be finalized Q2 2026. Delays due to late submission of project cooperation agreement documents.
Senegal	273,973	13/04/2022	12/05/2023 254,115.86	220,000.00	8.50	11.25	56.39	86.56	86.56	86.56	28/02/2026	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP, Monitoring action plan, Policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis.
Serbia	273,973	20/04/2022	13/02/2024 254,115.86	254,115.86	1.96	2.73	17.33	34.83	57.38	76.56	03/06/2026	Activities are ongoing. Finalized: Monitoring action plan, Biodiversity finance analysis. Drafted: NBTs NBSAP under consultation.

Country	Amount approved ¹⁶⁰	Date of endorsement by GEF CEO	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and <u>Country Allocation</u> ¹⁶¹	Amount of GEF funding disbursed	Expenditures (%) ¹⁶²						Date of submission to CBD of national biodiversity target ¹⁶³	Status of project activities ¹⁶⁴
					31/12 /2023	30/06 /2024	31/12 /2024	30/06 /2025	31/12 /2025	15/06 /2026		
Sierra Leone	273,973	13/04/2022	27/06/2023 254,115.86	244,615.51	6.69	19.92	45.15	81.26	100.00	100.00	15/10/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis, and review. Finalization of Monitoring, Policy Coherence, and Biodiversity Finance plans underway.
Solomon Islands	273,973	13/04/2022	08/03/2024 254,115.86	223,222.99	1.26	1.26	1.26	1.26	1.26	1.26	Not Submitted	Activities are ongoing. Draft National Targets completed. UNEP is following up on the country's reporting requirements.
South Africa	273,973	22/04/2022	18/01/2024 254,115.86	220,000.00	0.00	17.58	65.51	65.51	65.51	65.51	18/10/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment and plan, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis, and review. Finalization of Monitoring, Policy Coherence, and Biodiversity Finance plans underway.
South Sudan	273,973	13/04/2022	18/01/2024 254,115.86	223,160.00	0.00	17.58	65.51	65.51	65.51	65.51	18/10/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis, and review. Finalization of Monitoring, Policy

Country	Amount approved ¹⁶⁰	Date of endorsement by GEF CEO	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and <u>Country Allocation</u> ¹⁶¹	Amount of GEF funding disbursed	Expenditures (%) ¹⁶²						Date of submission to CBD of national biodiversity target ¹⁶³	Status of project activities ¹⁶⁴
					31/12 /2023	30/06 /2024	31/12 /2024	30/06 /2025	31/12 /2025	15/06 /2026		
												Coherence, and Biodiversity Finance plans underway.
Sudan	273,973	13/04/2022	09/11/2023 254,115.86	253,615.86	0.00	69.54	86.06	92.71	100.00	100.00	26/07/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis, and review.
Togo	273,973	13/04/2022	05/10/2023 254,115.86	247,119.86	1.18	82.44	87.53	100.00	100.00	100.00	25/07/2024	The activities are complete. Finalized: NBTs, NBSAP, Monitoring Action Plan, Policy coherence plan, (Biodiversity Finance Plan to be completed under BIOFIN project)
Tonga	273,973	13/04/2022	17/04/2024 254,115.86	220,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16/10/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs UNEP is following up on country reporting requirements
Türkiye	273,973	13/04/2022	24/04/2025 254,115.86	230,806.39	4.25	4.25	4.25	6.10	77.27	77.27	17/10/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis. Finalization of Monitoring and Policy Coherence plans underway.

Country	Amount approved ¹⁶⁰	Date of endorsement by GEF CEO	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and <u>Country Allocation</u> ¹⁶¹	Amount of GEF funding disbursed	Expenditures (%) ¹⁶²						Date of submission to CBD of national biodiversity target ¹⁶³	Status of project activities ¹⁶⁴
					31/12 /2023	30/06 /2024	31/12 /2024	30/06 /2025	31/12 /2025	15/06 /2026		
Tuvalu	273,973	13/04/2022	26/03/2024 254,115.86	223,837.9 9	1.51	1.51	1.51	9.69	24.44	24.44	06/03/2026	Activities are ongoing. UNEP is following up on the country's reporting requirements.
Uganda	273,973	13/04/2022	06/06/2023 254,115.86	246,291.8 5	25.63	40.79	82.62	95.91	100.0 0	100.0 0	04/10/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis, and review. Finalization of Monitoring, Policy Coherence, and Biodiversity Finance plans underway.
United Republic of Tanzania	273,973	13/04/2022	26/01/2024 254,115.86	224,670.5 8	1.83	51.98	82.23	99.63	100.0 0	100.0 0	12/06/2025	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis, and review. Finalization of Monitoring, Policy Coherence, and Biodiversity Finance plans underway.
Vanuatu	273,973	13/04/2022	24/10/2023 254,115.86	222,118.0 0	0.83	10.31	24.29	24.29	24.29	24.29	06/02/2026	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis, and review. Finalization of Monitoring, Policy Coherence, and Biodiversity Finance plans underway.

Country	Amount approved ¹⁶⁰	Date of endorsement by GEF CEO	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and <u>Country Allocation</u> ¹⁶¹	Amount of GEF funding disbursed	Expenditures (%) ¹⁶²						Date of submission to CBD of national biodiversity target ¹⁶³	Status of project activities ¹⁶⁴
					31/12 /2023	30/06 /2024	31/12 /2024	30/06 /2025	31/12 /2025	15/06 /2026		
Zambia	273,973	22/04/2022	06/06/2023 254,115.86	224,594.7 3	35.98	39.67	82.36	88.14	88.14	88.14	23/10/2024	Activities are ongoing. Finalized: NBTs UNEP is following up on country reporting requirements. Late start of the project due to procurement challenges.
Zimbabwe	273,973	22/04/2022	09/11/2023 254,115.86	244,615.8 6	0.73	5.21	71.35	87.58	87.58	87.58	28/02/2026	Activities are ongoing. Finalized: NBTs, NBSAP Review, Monitoring gap assessment, policy coherence analysis, Biodiversity finance analysis, and review. Finalization of Monitoring, Policy Coherence, and Biodiversity Finance plans underway.

ANNEX 6 - STATUS OF RESOURCES APPROVED IN GEF-8 FOR THE PREPARATION OF NATIONAL BIODIVERSITY STRATEGIES AND ACTION PLANS AND SEVENTH NATIONAL REPORTS

This annex summarizes the status of activities under the GEF-8 grant for the Preparation of National Biodiversity Strategy and Action Plans and Seventh National Reports as of June 15, 2026. This support was approved by the GEF Council on June 1, 2023, as two umbrella programs: GEFID 11281 serving 70 countries implemented by the UNEP and GEFID 11286 serving 69 countries implemented by the UNDP. The GEF CEO endorsed the UNDP program on January 26, 2024, and the UNEP program on March 27, 2024.

The following tables include information for all 139 countries, compiled by the two Implementing Agencies. The “Status of Project Activities” column indicates whether the country has submitted an updated NBSAP and a draft or complete 7th National Report through the CBD’s Online Reporting Tool.

All financial amounts are shown in US dollars. Date format is DD/MM/YYYY. Countries may have advanced further in the preparation of the two project outputs since the cutoff date of June 15, 2026.

Table A: Countries supported by UNDP¹⁶⁵

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁶⁶	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)				Date submission to COP of NBSAP and 7 th national report (7NR)	Status of project activities
			31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
Algeria	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.0	7.5	12.8	NBSAP: Not submitted 7NR: 07/03/2026	NBSAP status: Under final validation by Ministry of Environment and Quality of Life. 7NR status: Draft submitted.
Antigua and Barbuda	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.6	3.9	4.2	NBSAP: Not submitted 7NR: Not submitted	NBSAP Status: Under final validation by the Department of Environment. 7NR Status: Inception stage.

¹⁶⁵ Under UNDP financial reporting procedures, expenditure figures may change until the Combined Delivery Report (CDR) is finalized and signed in June of the following year, reflecting normal accounting, reconciliation and IPSAS compliance processes.

¹⁶⁶ Amount exclusive of Direct Project Costs (\$ 20,000 per country) associated with UNDP’s implementation modality.

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁶⁶	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)				Date submission to COP of NBSAP and 7 th national report (7NR)	Status of project activities
			31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
Argentina	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	23.0	33.5	64.1	NBSAP: 01/11/2024 7NR: Not submitted	NBSAP Status: Submitted by Ministry of Foreign Affairs and International Trade. 7NR Status: Under final validation with the Ministry of Foreign Affairs and International Trade.
Bahamas	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.0	16.6	16.6	NBSAP: Not submitted 7NR: 17/04/2026	NBSAP Status: Under development with the Department of Environmental Planning and Protection. 7NR Status: Submitted.
Bahrain	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.0	0.7	4.6	NBSAP: Not submitted 7NR: 28/02/2026	NBSAP status: Under development by the Supreme Council of Environment. 7NR status: Submitted.
Barbados	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.6	4.5	17.0	NBSAP: Not submitted 7NR: Not submitted	NBSAP Status: Under final validation with the Ministry of Environment. 7NR Status: Inception.
Belize	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.5	2.0	11.4	31.3	NBSAP: 28/02/2026 7NR: 07/03/2026	NBSAP Status: Submitted by the Ministry of Sustainable Development and Climate Change. 7NR Status: Submitted.
Bhutan	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	9.6	25.6	41.0	NBSAP: 21/10/2025	NBSAP Status: Submitted by the Ministry of Energy and Natural Resources.

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁶⁶	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)				Date submission to COP of NBSAP and 7 th national report (7NR)	Status of project activities
			31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
							7NR: 28/02/2026	7NR Status: Submitted by the Ministry of Energy and Natural Resources.
Bolivia	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.0	2.1	21.3	NBSAP: Not submitted 7NR: 28/02/2026	NBSAP Status: Under final validation with the Ministry of Development Planning and Environment. 7NR Status: Submitted.
Brazil	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	2.2	2.2	2.4	16.0	NBSAP: 29/12/2025 7NR: 06/03/2026	NBSAP Status: Submitted by the Ministry of Environmental and Climate Change. 7NR Status: Submitted.
Cambodia	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	1.4	13.1	45.9	52.1	NBSAP: 10/04/2026 7NR: 27/02/2026	NBSAP Status: Submitted by the Ministry of Environment. 7NR Status: Submitted by the Ministry of Environment.
Chile	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	4.5	13.5	36.9	83.8	NBSAP: 27/03/2026 7NR: 27/02/2026	NBSAP Status: Submitted by the Ministry of Environment. 7NR Status: Submitted.
China	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.0	0.3	57.7	NBSAP: 13/10/2024 7NR: 05/03/2026	NBSAP Status: Submitted by the Ministry of Ecology and Environment. 7NR Status: Submitted by the Ministry of Ecology and Environment.
Colombia	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	2.0	11.6	44.7	67.3	NBSAP: 21/10/2024 7NR: 28/02/2026	NBSAP Status: Submitted by Ministry of Environment and Sustainable Development. 7NR Status: Submitted.

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁶⁶	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)				Date submission to COP of NBSAP and 7 th national report (7NR)	Status of project activities
			31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
Costa Rica	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	1.4	13.8	31.3	76.8	NBSAP: Not submitted 7NR: 06/03/2026	NBSAP Status: Under final validation with Ministry of Environment and Energy. 7NR Status: Submitted.
Cuba	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.8	18.1	28.5	NBSAP: 31/07/2024 7NR: 04/03/2026	NBSAP Status: Submitted by the Ministry of Science, Technology, and Environment. 7NR Status: Submitted.
Dominica	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.6	4.0	23.3	NBSAP: Not submitted 7NR: Not submitted	NBSAP Status: Under development with the Ministry of Environment. 7NR Status: Inception.
Dominican Republic	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.0	29.5	42.4	NBSAP: Not submitted 7NR: 27/02/2026	NBSAP Status: Under final validation with the Ministry of Environment and Natural Resources. 7NR Status: Submitted.
Ecuador	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.0	17.2	26.3	NBSAP: 08/04/2026 7NR: 17/03/2026	NBSAP Status: Submitted by the Ministry of Environment and Water. 7NR Status: Submitted.
Egypt	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	3.4	15.9	16.7	NBSAP: 24/11/2025 7NR: Not submitted	NBSAP status: Submitted by Ministry of Environment. 7NR status: Under development.
El Salvador	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.0	9.1	25.7	NBSAP: 30/01/2026 7NR: 28/02/2026	NBSAP Status: Submitted by the Ministry of Environment and Natural Resources. 7NR Status: Submitted.

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁶⁶	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)				Date submission to COP of NBSAP and 7 th national report (7NR)	Status of project activities
			31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
Grenada	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.6	3.8	4.1	NBSAP: Not submitted 7NR: Not submitted	NBSAP Status: Under development with the Ministry of Climate Resilience, Environment and Renewable Energy. 7NR Status: Inception stage.
Guatemala	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.0	6.7	21.2	NBSAP: Not submitted 7NR: 28/02/2026	NBSAP Status: Under final validation with the Ministry of Environment and Natural Resources. 7NR Status: Submitted
Guyana	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	2.3	0.1	60.6	NBSAP: Not submitted 7NR: 07/03/2026	NBSAP Status: Under development with the Environmental Protection Agency. 7NR Status: Submitted.
Haiti	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	5.8	35.9	84.0	NBSAP: 21/10/2025 7NR: Not submitted	NBSAP status: Submitted by Ministry of Environment. 7NR status: Under development.
Honduras	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.4	5.1	23.4	55.8	NBSAP: Not submitted 7NR: 28/02/2026	NBSAP Status: Under final validation with the Ministry of Natural Resources and Environment. 7NR Status: Submitted.
India	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	6.6	19.7	44.9	68.0	NBSAP: 16/01/2025 7NR: 26/02/2026	NBSAP Status: Submitted by the Ministry of Environment, Forest, & Climate Change. 7NR Status: Submitted.
Indonesia	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.3	26.5	56.2	70.6	NBSAP: 27/02/2026 7NR: 27/02/2026	NBSAP Status: Submitted by the Ministry of Environment 7NR Status: Submitted.

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁶⁶	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)				Date submission to COP of NBSAP and 7 th national report (7NR)	Status of project activities
			31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
Iraq	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	4.1	35.8	55.2	NBSAP: Not submitted 7NR: 28/02/2026	NBSAP status: Under development by Ministry of Environment. 7NR status: Submitted.
Jamaica	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.6	10.4	14.4	NBSAP: Not submitted 7NR: Not submitted	NBSAP Status: Under development with the Ministry of Water, Environment and Climate Change. 7NR Status: Under development.
Jordan	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	3.0	18.4	28.0	44.8	NBSAP: 11/08/2024 7NR: 03/03/2026	NBSAP status: Submitted Ministry of Environment. 7NR status: Submitted.
Kazakhstan	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	36.4	51.4	66.4	NBSAP: Not submitted 7NR: 26/02/2026	NBSAP status: Under final validation by Ministry of Ecology, Geology and Natural Resources. 7NR status: Submitted.
Kyrgyzstan	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	3.2	18.8	38.9	54.2	NBSAP: 05/03/2026 7NR: 05/03/2026	NBSAP status: Submitted by Ministry of Natural Resources, Ecology and Technical Supervision. 7NR status: Submitted.
Lao PDR	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	7.7	54.5	72.8	79.9	NBSAP: Not submitted 7NR: Not submitted	NBSAP Status: Under final validation by the Ministry of Natural Resources and Environment. 7NR Status: Under final validation by the Ministry of Natural Resources and Environment.
Lebanon	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	6.4	9.3	30.7	NBSAP: 09/02/2026	NBSAP status: Submitted by Ministry of Environment. 7NR status: Under development.

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁶⁶	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)				Date submission to COP of NBSAP and 7 th national report (7NR)	Status of project activities
			31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
							7NR: Not submitted	
Malaysia	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	2.7	8.1	76.4	90.7	NBSAP: 02/08/2024 7NR: 28/02/2026	NBSAP status: Submitted by the Ministry of Natural Resources and Environmental Sustainability. 7NR status: Submitted.
Maldives	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.	0	0	0	NBSAP: Not submitted 7NR: Not submitted	NBSAP status: Inception phase. 7NR status: Inception phase.
Mauritania	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	12.9	27.0	29.6	NBSAP: 20/10/2024 7NR: Not submitted	NBSAP status: Submitted by Ministry of Environment. 7NR status: Under development.
Mauritius	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.0	0.0	1.8	NBSAP: Not submitted 7NR: Not submitted	NBSAP status: Under development by Ministry of Agro-Industry, Food Security, Blue Economy, and Fisheries. 7NR status: Under development.
Mexico	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	1.3	9.9	28.7	49.9	NBSAP: 22/08/2024 7NR: 06/03/2026	NBSAP Status: Submitted by the National Commission for the Knowledge and Use of Biodiversity. 7NR Status: Submitted.
Mongolia	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	4.4	48.2	62.8	71.5	NBSAP: Not submitted 7NR: 28/02/2026	NBSAP Status: Under final validation by the Ministry of Environment and Climate Change. 7NR Status: Submitted by the Ministry of Environment and Climate Change.
Morocco	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.0	3.4	42.7	NBSAP: Not submitted	NBSAP status: Under development by Ministry of Energy Transition and Sustainable Development.

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁶⁶	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)				Date submission to COP of NBSAP and 7 th national report (7NR)	Status of project activities
			31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
							7NR: 27/02/2026	7NR status: Submitted.
Nepal	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	4.1	15.0	29.7	NBSAP: Not submitted 7NR: 28/02/2026	NBSAP status: Under final validation with the Ministry of Forests and Environment. 7NR status: Submitted.
Pakistan	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.0	60.2	74.0	NBSAP: Not submitted 7NR: 01/03/2026	NBSAP status: Under final validation by the Ministry of Climate Change and Environmental Coordination. 7NR status: Submitted.
Panama	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	3.7	55.6	59.1	NBSAP: 22/12/2025 7NR: 28/02/2026	NBSAP Status: Submitted by the Ministry of Environment. 7NR Status: Submitted.
Papua New Guinea	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	1.6	69.6	91.1	NBSAP: Not submitted 7NR: Not submitted	NBSAP status: Under development by the Conservation and Environment Protection Authority. 7NR status: Under development by the Conservation and Environment Protection Authority.
Paraguay	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.1	8.3	29.3	41.7	NBSAP: 11/02/2026 7NR: 02/03/2026	NBSAP Status: Submitted Ministry of Environment and Sustainable Development 7NR Status: Submitted
Peru	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	5.7	11.0	31.1	53.5	NBSAP: 30/10/2024 7NR: 28/02/2026	NBSAP Status: Submitted by the Ministry of Environment. 7NR Status: Submitted.

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁶⁶	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)				Date submission to COP of NBSAP and 7 th national report (7NR)	Status of project activities
			31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
Philippines	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	37.8	57.6	79.5	NBSAP: 17/04/2026 7NR: 06/03/2026	NBSAP status: Abridged version submitted while unabridged is under final validation with the Department of Environment and Natural Resources. 7NR status: Submitted.
Saint Lucia	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.6	3.8	26.7	NBSAP: Not submitted 7NR: Not submitted	NBSAP Status: Under development with the Ministry of Sustainable Development, Energy, Science and Technology. 7NR Status: Not started.
Samoa	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.3	10.3	14.5	17.6	NBSAP: Not submitted 7NR: 07/03/2026	NBSAP status: Under final validation with the Ministry of Natural Resources and Environment. 7NR status: Submitted by the Ministry of Natural Resources and Environment.
Seychelles	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.0	22.1	34.6	NBSAP: Not submitted 7NR: 01/03/2026	NBSAP status: Under development by Ministry of Environment, Climate, Energy and Natural Resources. 7NR status: Submitted.
Somalia	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	1.8	55.8	78.6	NBSAP: Not submitted 7NR: 26/02/2026	NBSAP status: Under development by Ministry of Environment and Climate Change. 7NR status: Submitted.
Sri Lanka	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	4.5	66.3	74.0	NBSAP: Not submitted 7NR: 27/02/2026	NBSAP status: Under final validation by the Ministry of Environment. 7NR status: Submitted by the Ministry of Environment.
St Vincent and Grenadines	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.6	6.4	15.9	NBSAP: Not submitted	NBSAP Status: Under final validation with the Ministry of Health, Wellness, Environmental

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁶⁶	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)				Date submission to COP of NBSAP and 7 th national report (7NR)	Status of project activities
			31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
							7NR: 01/03/2026	Health, and Energy. 7NR Status: Submitted.
St. Kitts and Nevis	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.6	3.9	13.2	NBSAP: Not submitted 7NR: Not submitted	NBSAP Status: Under development with the Department of Environment. 7NR Status: Inception.
Suriname	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	10.3	20.8	37.5	NBSAP: 20/01/2025 7NR: 28/02/2026	NBSAP Status: Submitted by Ministry of Oil, Gas and Environment. 7NR Status: Submitted.
Tajikistan	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.4	5.4	46.9	NBSAP: Not submitted. 7NR: Not submitted	NBSAP status: Under development by Committee for Environmental Protection under the Government of the Republic of Tajikistan. 7NR status: Under development.
Thailand	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	3.3	56.5	57.2	NBSAP: 22/10/2025 7NR: 27/02/2026	NBSAP Status: Submitted by the Office of Natural Resources and Environmental Policy and Planning. 7NR Status: Submitted.
Timor Leste	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	1.0	38.0	54.0	NBSAP: Not submitted 7NR: Not submitted	NBSAP Status: Under final validation with the Ministry of Tourism and Environment. 7NR Status: Under final validation with the Ministry of Tourism and Environment.
Trinidad & Tobago	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	12.2	27.2	32.8	NBSAP: Not submitted 7NR: Not submitted	NBSAP Status: Under final validation with the Ministry of Planning and Development. 7NR Status: Under final validation.
Tunisia	\$450,000	22/9/2024	0.0	21.1	23.7	52.7	NBSAP: 15/10/2024	NBSAP status: Submitted by Ministry of Environment.

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁶⁶	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)				Date submission to COP of NBSAP and 7 th national report (7NR)	Status of project activities
			31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
		\$ 443,547					7NR: 26/02/2026	7NR status: Submitted.
Turkmenistan	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.0	2.8	20.5	NBSAP: Not submitted 7NR: Not submitted	NBSAP status: Under development by Ministry of Environment Protection. 7NR status: Under development.
Ukraine	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.6	17.9	22.4	59.6	NBSAP: Not submitted 7NR: Not submitted	NBSAP status: Under development by Ministry of Economy, Environment and Agriculture. 7NR status: Under development.
Uruguay	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.0	0.5	0.5	NBSAP: Not submitted 7NR: 28/02/2026	NBSAP Status: Under final validation with the Ministry of Environment. 7NR Status: Submitted.
Uzbekistan	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	2.5	27.9	29.3	56.7	NBSAP: Not submitted 7NR: 05/03/2026	NBSAP status: Under development by Ministry of Ecology, Environmental Protection and Climate Change. 7NR status: Submitted.
Venezuela	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.0	3.7	8.7	NBSAP: 14/01/2026 7NR: 26/02/2026	NBSAP Status: Submitted by the Ministry of People's Power for Eco socialism. 7NR Status: Submitted.
Viet Nam	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	3.5	3.6	40.9	NBSAP: 31/10/2024 7NR: Not submitted	NBSAP Status: Submitted by the Ministry of Agriculture and Environment. 7NR Status: Under development by the Ministry of Agriculture and Environment.
Yemen	\$450,000	22/9/2024 \$ 443,547	0.0	0.0	6.2	41.6	NBSAP: 06/03/2025	NBSAP status: Submitted by Environmental Protection Agency.

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates and amount of disbursements of GEF funds by UNDP ¹⁶⁶	Expenditures (%) (Total Consumption/CO Grant)				Date submission to COP of NBSAP and 7 th national report (7NR)	Status of project activities
			31/12/2024	30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026		
							7NR: 24/03/2026	7NR status: Submitted.

Table B. Countries supported by UNEP

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and Country Allocation ¹⁶⁷	Amount of GEF funding disbursed ¹⁶⁸	Expenditures (%) ¹⁶⁹			Date of NBSAP submission	Date of submission of 7 th national report ¹⁷⁰	Status of project activities ¹⁷¹
				30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026			
Albania	\$450,000	30/09/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	16.38	16.38	Not Submitted	18/03/2026	NBSAP status: under final consultation, for submission by Q2 2026. 7th NR submitted.
Angola	\$450,000	29/04/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	86.00	86.00	Not Submitted	03/06/2026	UNEP following up on reporting requirements.
Armenia	\$450,000	15/05/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	3.29	3.29	04/10/2026	26/02/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
Azerbaijan	\$450,000	25/04/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	Not Submitted	Delayed due to changes in government policies regarding project implementation by NGOs.
Bangladesh	\$450,000	12/12/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	03/01/2026	NBSAP status: Stakeholder consultations are ongoing.

¹⁶⁷ 27% of the cumulative PCM totaling to \$1,735,000 has been expended. The remaining 73% will be expended within the remaining project period.

¹⁶⁸ UNEP disburses in installments. This column shows the amount disbursed to the country as of June 15, 2026.

¹⁶⁹ Expenditure rating is based on the total country approved budget. Country expenditure rating marked as 0.0% means that no expenditures have been reported by the country for UNEP recording. A few countries are thus reported to have spent 5% more than they already received, because they have submitted their final expenditure reports and requested for release of the remaining tranche, which UNEP was processing at the time of reporting.

¹⁷⁰ In this column, ESD means Expected Submission Date.

¹⁷¹ Where reports are still to be received or revised before a full status update can be provided, the status is listed as 'UNEP following up on reporting requirements. In some instances, status information specific to an individual country is noted. Where information was made available by countries by 13 April 2026, the status of the two key project outputs – the updated NBSAP and 7th National Report, are listed for each country.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and Country Allocation ¹⁶⁷	Amount of GEF funding disbursed ¹⁶⁸	Expenditures (%) ¹⁶⁹			Date of NBSAP submission	Date of submission of 7 th national report ¹⁷⁰	Status of project activities ¹⁷¹
				30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026			
									7th NR submitted.
Benin	\$450,000	28/12/2026 \$450,000	366,202.01	1.37	1.37	1.37	27/02/2026	03/07/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
Bosnia and Herzegovina	\$450,000	\$450,000	0.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted		The delivery process is being finalized between the country and the UNEP. NBSAP and 7NR to be completed by Q4 2026.
Botswana	\$450,000	10/02/2025 \$450,000	363,281.99	0.72	0.72	0.72	Not Submitted	15/04/2026	NBSAP status: Updating underway with stakeholder consultations ongoing. 7th NR submitted.
Burkina Faso	\$450,000	15/05/2025 \$450,000	362,382.59	0.52	0.52	0.52	26/12/2024	28/02/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
Burundi	\$450,000	21/10/2025 \$450,000	363,002.03	0.66	7.39	7.39	05/01/2026	27/02/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
Cabo Verde	\$450,000	26/06/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted		UNEP following up on reporting requirements.
Cameroon	\$450,000	22/07/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	15.11	15.11	01/01/2025	03/01/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and Country Allocation ¹⁶⁷	Amount of GEF funding disbursed ¹⁶⁸	Expenditures (%) ¹⁶⁹			Date of NBSAP submission	Date of submission of 7 th national report ¹⁷⁰	Status of project activities ¹⁷¹
				30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026			
Central African Republic	\$450,000	26/09/2025 \$450,000	361,810.99	0.40	0.40	0.40	Not Submitted	Not Submitted	NBSAP to be submitted by Q2, 2026. 7NR to be submitted by Q2 2026.
Chad	\$450,000	24/09/2025 \$450,000	362,468.49	0.54	0.54	0.54	13/07/2025	19/03/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
Comoros	\$450,000	21/03/2025 \$450,000	363,096.03	37.06	68.30	68.30	Not Submitted	Not Submitted	Country finalized NBSAP offline.
Cook Islands	\$450,000	04/03/2025 \$450,000	360,000.00	1.09	3.32	11.00	Not Submitted	28/02/2026	NBSAP status: Updating underway with stakeholder consultations ongoing. 7th NR submitted.
Cote D'Ivoire	\$450,000	03/10/2026 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	12/12/2025	03/06/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
Djibouti	\$450,000	07/07/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	4.59	4.59	Not Submitted	03/06/2026	UNEP following up on reporting requirements. NBSAP to be finalized by end of Q3 2026. 7th National Report submitted to CBD Secretariat on 06/03/2026 – technical support required to validate submission on CBD Online Reporting Tool.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and Country Allocation ¹⁶⁷	Amount of GEF funding disbursed ¹⁶⁸	Expenditures (%) ¹⁶⁹			Date of NBSAP submission	Date of submission of 7 th national report ¹⁷⁰	Status of project activities ¹⁷¹
				30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026			
Democratic Republic of the Congo	\$450,000	26/06/2025 \$450,000	362,905.84	0.64	19.25	19.25	28/07/2025	03/01/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
Equatorial Guinea	\$450,000	16/07/2025 \$450,000	362,839.29	0.63	0.63	0.63	20/02/2026	28/02/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
Eritrea	\$450,000	29/04/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	30/11/2025	ESD- 30/08/2026	7NR Finalized, yet to be uploaded to the CBD's ORT.
Eswatini	\$450,000	04/02/2025 \$450,000	360,000.00	3.34	35.66	35.66	Not Submitted	28/02/2026	NBSAP status: Updating underway with stakeholder consultations ongoing. 7th NR submitted.
Ethiopia	\$450,000	25/04/2025 \$450,000	360,000.00	14.22	43.65	43.65	30/09/2025	27/02/2026	NBSAP status: draft completed with validation underway. 7th NR submitted.
Fiji	\$450,000	11/12/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	30/06/2026	ESD- 30/06/2026	Late commencement of project activities experienced due.
Gabon	\$450,000	26/01/2026 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	31/12/2025	28/02/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
Gambia	\$450,000	06/02/2025 \$450,000	360,000.00	7.81	38.44	38.44	Not Submitted	25/02/2026	Project proceeding as planned. NBSAP status: Updating underway with stakeholder consultations ongoing.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and Country Allocation ¹⁶⁷	Amount of GEF funding disbursed ¹⁶⁸	Expenditures (%) ¹⁶⁹			Date of NBSAP submission	Date of submission of 7 th national report ¹⁷⁰	Status of project activities ¹⁷¹
				30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026			
									7th NR submitted.
Georgia	\$450,000	02/10/2026 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	Not Submitted	NBSAP in planning stage, 7NR in planning stage.
Ghana	\$450,000	21/07/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	03/06/2026	NBSAP status: Updating underway with stakeholder consultations ongoing. 7th NR submitted.
Guinea	\$450,000	22/04/2025 \$450,000	362,673.39	0.59	15.16	15.16	01/01/2021	03/03/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
Guinea Bissau	\$450,000	\$450,000		0.00	0.00	0.00	Not Submitted	Not Submitted	Country to submit project cooperation agreement documents to UNEP.
Kenya	\$450,000	13/03/2026 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	28/02/2026	NBSAP status: Updating underway with stakeholder consultations ongoing. 7th NR submitted.
Kiribati	\$450,000	21/07/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	ESD-31/12/2026	NBSAP status: Updating underway with stakeholder consultations ongoing. 7 th NR on preparation

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and Country Allocation ¹⁶⁷	Amount of GEF funding disbursed ¹⁶⁸	Expenditures (%) ¹⁶⁹			Date of NBSAP submission	Date of submission of 7 th national report ¹⁷⁰	Status of project activities ¹⁷¹
				30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026			
Lesotho	\$450,000	29/04/2025 \$450,000	360,000.00	12.38	12.38	12.38	05/03/2026	25/02/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
Liberia	\$450,000	28/01/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	28/02/2026	NBSAP status: draft completed with validation underway. 7th NR submitted.
Madagascar	\$450,000	15/05/2025 \$450,000	363,297.55	0.73	33.83	33.83	12/01/2026	27/02/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
Malawi	\$450,000	22/04/2025 \$450,000	362,985.59	0.66	0.66	0.66	Not Submitted	03/01/2026	NBSAP status: Updating underway with stakeholder consultations ongoing. 7th NR submitted.
Mali	\$450,000	24/07/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	26/03/2026	NBSAP status: UNEP following up on reporting requirements. 7th NR submitted.
Marshall Islands	\$450,000	19/08/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	26/02/2026	26/02/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
Micronesia	\$450,000	16/07/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	06/03/2026	NBSAP status: Updating underway with stakeholder consultations ongoing.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and Country Allocation ¹⁶⁷	Amount of GEF funding disbursed ¹⁶⁸	Expenditures (%) ¹⁶⁹			Date of NBSAP submission	Date of submission of 7 th national report ¹⁷⁰	Status of project activities ¹⁷¹
				30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026			
									7 th NR in preparation. Delay due to change of personnel at country level.
Moldova	\$450,000	09/03/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	20/10/2024	28/02/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
Montenegro	\$450,000	26/06/2026 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	The delivery process is being finalized between the country and the UNEP.
Mozambique	\$450,000	29/04/2025 \$450,000	363,314.98	363,314.98	0.73	0.73	0.73	Not Submitted	NBSAP status: UNEP following up on reporting requirements. 7th NR submitted.
Namibia	\$450,000	24/04/2025 450,000	364,135.88	0.91	0.91	0.91	28/02/2026	28/02/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
Nauru	\$450,000	13/06/2025 \$450,000	364,296.77	0.95	0.95	0.95	Not Submitted	ESD- 31/12/2026	NBSAP status: Updating underway with stakeholder consultations ongoing. 7 th NR on preparation Delay experienced due to late commencement of activities.
Nicaragua	\$450,000	- \$450,000	0.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	Not Submitted	Country to revise and submit project cooperation agreement documents to UNEP.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and Country Allocation ¹⁶⁷	Amount of GEF funding disbursed ¹⁶⁸	Expenditures (%) ¹⁶⁹			Date of NBSAP submission	Date of submission of 7 th national report ¹⁷⁰	Status of project activities ¹⁷¹
				30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026			
Niger	\$450,000	28/03/2025 \$450,000	427,500.00	29.73	64.68	74.21	Not Submitted	03/01/2026	NBSAP status: UNEP following up on reporting requirements. 7th NR submitted.
Nigeria	\$450,000	05/08/2025 \$450,000	427,500.00	14.55	71.23	71.23	18/06/2025	25/02/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
Niue	\$450,000	12/11/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	Not Submitted	NBSAP status: Updating underway with stakeholder consultations ongoing. 7 th NR on preparation Delay experienced due to late commencement of activities.
North Macedonia	\$450,000	\$450,000	0.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	Not Submitted	The Country has identified a local partner and agreement signed between UNEP and Partner on June 23, 2026. Fund disbursement is ongoing.
Palau	\$450,000	27/12/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	03/02/2026	NBSAP status: Updating underway with stakeholder consultations ongoing. 7th NR submitted.
Qatar	\$450,000	19/03/2026 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	28/02/2026	NBSAP status: Updating underway with stakeholder consultations ongoing.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and Country Allocation ¹⁶⁷	Amount of GEF funding disbursed ¹⁶⁸	Expenditures (%) ¹⁶⁹			Date of NBSAP submission	Date of submission of 7 th national report ¹⁷⁰	Status of project activities ¹⁷¹
				30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026			
									7th NR submitted.
Republic of Congo	\$450,000	30/03/2026 \$450,000	362,716.18	0.60	0.60	0.60	31/12/2025	28/02/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
Rwanda	\$450,000	10/06/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	07/10/2025	Not Submitted	NBSAP status: submitted. 7 th NR preparation is underway with national stakeholder consultations ongoing. Delay in submission of 7 th NR due to national procurement challenges.
Sao Tomé and Príncipe	\$450,000	17/12/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	Not Submitted	UNEP following up on reporting requirements. NBSAP to be submitted by end of Q2 2026. 7 th NR to be submitted by end Q2 2026.
Senegal	\$450,000	29/04/2025 \$450,000	360,000.00	2.70	47.75	47.75	28/02/2026	25/03/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
Serbia	\$450,000	11/03/2026 \$450,000	450,000.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	Not Submitted	NBSAP status: under consultation. UNEP supporting project execution. Partner can access 100% of the project funds.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and Country Allocation ¹⁶⁷	Amount of GEF funding disbursed ¹⁶⁸	Expenditures (%) ¹⁶⁹			Date of NBSAP submission	Date of submission of 7 th national report ¹⁷⁰	Status of project activities ¹⁷¹
				30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026			
Sierra Leone	\$450,000	27/06/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	25.75	25.75	Not Submitted	03/01/2026	NBSAP status: Updating underway with stakeholder consultations ongoing. 7th NR submitted.
Solomon Islands	\$450,000	13/08/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	ESD-30/06/2026	NBSAP status: Updating underway with stakeholder consultations ongoing. 7 th NR expected in Q2, 2026. Delay in preparation of 7 th NR due to procurement challenges.
South Africa	\$450,000	21/11/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	28/02/2026	NBSAP status: draft completed with national validation ongoing. 7th NR submitted.
South Sudan	\$450,000	04/07/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	03/06/2026	NBSAP status: Updating underway with national stakeholder consultations ongoing. 7th NR submitted.
Sudan	\$450,000	04/09/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	31/10/2025	22/02/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and Country Allocation ¹⁶⁷	Amount of GEF funding disbursed ¹⁶⁸	Expenditures (%) ¹⁶⁹			Date of NBSAP submission	Date of submission of 7 th national report ¹⁷⁰	Status of project activities ¹⁷¹
				30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026			
Togo	\$450,000	25/06/2025 \$450,000	363,086.90	0.68	0.68	0.68	15/11/2024	25/02/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
Tonga	\$450,000	30/09/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	01/01/2022	Not Submitted	Project proceeding as planned. Delay in preparation of 7NR due to late start of activity. 7NR expected in Q2,2026.
Türkiye	\$450,000	03/10/2026 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	27/02/2026	NBSAP status: Updating underway with national stakeholder consultations ongoing. 7th NR submitted.
Tuvalu	\$450,000	07/07/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	Not Submitted	Not Submitted	NBSAP status: draft completed with validation of data ongoing. UNEP following up on reporting requirements.
Uganda	\$450,000	22/04/2025 \$450,000	362,765.89	6.49	34.89	34.89	01/01/2025	17/02/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
United Republic of Tanzania	\$450,000	09/10/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	13/06/2025	28/02/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
Vanuatu	\$450,000	16/06/2025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	30/03/2026	03/01/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of initial disbursement of GEF funds by UNEP and Country Allocation ¹⁶⁷	Amount of GEF funding disbursed ¹⁶⁸	Expenditures (%) ¹⁶⁹			Date of NBSAP submission	Date of submission of 7 th national report ¹⁷⁰	Status of project activities ¹⁷¹
				30/06/2025	31/12/2025	15/06/2026			
Zambia	\$450,000	19/08/025 \$450,000	360,000.00	0.00	0.00	0.00	02/06/2026	28/02/2026	NBSAP status: submitted. 7th NR submitted.
Zimbabwe	\$450,000	29/04/2025 \$450,000	360,000.00	17	21	0.00	Not Submitted	28/02/2026	NBSAP status: Updating underway with national stakeholder consultations ongoing. 7th NR submitted.

ANNEX 7 - STATUS OF RESOURCES APPROVED FOR THE PREPARATION OF NATIONAL BIODIVERSITY FINANCE PLANS

This annex lists the 91 countries that have already received financial support by the GEF through the “Umbrella Programme to Support Development of Biodiversity Finance Plans” (GEF ID 11054) and summarizes the status of project activities for each as of June 15, 2026. The information was compiled by the UNDP as the Implementing Agency.

The support includes a \$300,000 grant per country and \$10.53 million of global and regional technical assistance, exclusive of agency fees. The program was approved by the GEF Council on December 12, 2022, and endorsed by the GEF CEO on November 20, 2023.

Seven countries that had not requested support earlier were added (Bahamas, Chile, Eritrea, Guyana, Lebanon, Seychelles and Syria) through a project amendment in June 2026. These seven countries are not listed below as the corresponding funds have not been disbursed and activities have not started yet.

All financial amounts are shown in US dollars.

Under UNDP financial reporting procedures, expenditure figures may change until the Combined Delivery Report (CDR) is finalized and signed in June of the following year, reflecting normal accounting, reconciliation and IPSAS compliance processes.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of 1 st disbursements of GEF funds by UNDP	Amount disbursed by UNDP as of March 31, 2026	Expenditure rate as of March 31, 2026 (%)	Amount disbursed by UNDP As of 15-Jun-26	Expenditure rate as of 15-Jun-26	Status of project activities
Albania	\$300,000	Dec 1, 2024	11,775.00	3.75%	13,574.68	4.32%	Foundational steps are underway with the submission of the Multi-Year Work Plan for technical review. However, progress is contingent on the finalization of the national project team structure and budget, as key roles, including the National Coordinator, remain to be filled. Consequently, the Policy and Institutional Review (PIR), Subsidies Report, Biodiversity Expenditure Review (BER), and Finance Needs Assessment (FNA) are in progress but do not yet have drafts. The country office is actively working to finalize the team and budget to move forward.
Algeria	\$300,000	Sep 30, 2025	128,981.00	41.08%	145,634.75	46.38%	The project has achieved significant operational milestones, including the onboarding of the Project Coordinator, Biodiversity Finance Expert, and National Policy Expert. The first Steering Committee meeting has taken place, and a Project Director has been identified within the Ministry of Environment to serve as the main technical focal point. While the Policy and Institutional Review (PIR), Subsidies Report, and

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of 1 st disbursements of GEF funds by UNDP	Amount disbursed by UNDP as of March 31, 2026	Expenditure rate as of March 31, 2026 (%)	Amount disbursed by UNDP As of 15-Jun-26	Expenditure rate as of 15-Jun-26	Status of project activities
							Biodiversity Expenditure Report (BER) are underway, a primary challenge has been the postponement of the inception workshop due to low stakeholder response. To ensure efficiency, the UNDP Country Office will leverage existing internal resources for project support while the team focuses on rescheduling the workshop and advancing technical assessments.
Angola	\$300,000	Aug 1, 2025	63,228.00	20.14%	100,628.36	32.05%	The project team is largely in place. Key assessments are underway, with the Policy and Institutional Review (PIR) progressing and its consultant on board. The Biodiversity Expenditure Report (BER) is also in progress, with the Environmental Finance Analyst developing the methodology with stakeholders. A budgetary constraint prevents the recruitment of a dedicated project lead; this is being managed by assigning leadership responsibilities to the heads of the Environment and Inclusive Growth Portfolios.
Antigua and Barbuda	\$300,000	Jan 1, 2025	28,549.21	9.09%	43,306.47	13.79%	The project has successfully onboarded its National Coordinator and Project Support Associate, and a preliminary agreement on a shared team structure has been reached with the National Focal Point. The Policy and Institutional Review (PIR) is in progress without a draft, with implementation initiated under the Enabling Activities support. The hiring of a crucial Finance Specialist was delayed due to a change in recruitment strategy; however, the Multi-Country Office has launched a Request for Information (RFI) and will use a roster-based IC contract to expedite the process.
Armenia	\$300,000	Sep 1, 2024	135,390.00	43.12%	153,894.76	49.01%	The project is advancing well with a full national team, including a new National Coordinator. Significant progress has been made on key reports, with drafts available for the Policy and Institutional Review (PIR) and the Subsidies Report. The Biodiversity Expenditure Review (BER) is also well advanced, and a company has been contracted for the Finance Needs Assessment (FNA). A key priority is strengthening engagement with the Ministry of Finance, for which contact is being established. Online technical training has been provided to support the team as it continues its technical work.
Azerbaijan	\$300,000			0.00%	-	0.00%	Project activities are currently facing significant challenges and are on hold. The government has announced the closure of the UNDP Country

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of 1 st disbursements of GEF funds by UNDP	Amount disbursed by UNDP as of March 31, 2026	Expenditure rate as of March 31, 2026 (%)	Amount disbursed by UNDP As of 15-Jun-26	Expenditure rate as of 15-Jun-26	Status of project activities
							Office, and negotiations are underway to determine the future of operations.
Bahrain	\$300,000	Dec 30, 2025	35,899.00	11.43%	61,219.09	19.50%	A key achievement is the contracting of a firm to identify harmful subsidies, with the inception report received and reviewed. However, the recruitment of national Policy and Finance Experts was unsuccessful and will be re-advertised for a company. The Steering Committee has not yet been established, and the management team is focused on securing approvals for the new recruitments to complete the team and formally launch project governance structures.
Bangladesh	\$300,000	Mar 24, 2025	161,622.00	51.47%	187,400.11	59.68%	The project is fully staffed and successfully completed its inception workshop with high-level officials in attendance, marking a strong start. All technical reports are being prepared simultaneously, though drafts are not yet available. The project's technical team is actively engaged with global support to advance technical work.
Barbados	\$300,000	Jan 1, 2025	32,060.30	10.21%	48,907.82	15.58 %	The project is progressing under the Multi-Country Office, with a consultant hired to develop a preliminary version of the Policy and Institutional Review (PIR) and Biodiversity Expenditure Report (BER), resulting in an initial draft. The Multi-Year Work Plan and budget revision were approved in April, and a Request for Information for further technical services has been closed. However, a key meeting with the government has been postponed. The management team is focused on advancing procurement and addressing the meeting delay to maintain momentum.
Benin	\$300,000	Nov 5, 2024	73,381.00	23.37%	122,571.24	39.04%	The project is advancing steadily with a full team recruited and key assessments underway. A draft of the Policy and Institutional Review (PIR) is nearly finalized, and drafts for the Subsidies Report and Finance Needs Assessment (FNA) are also in progress. Data collection for the Biodiversity Expenditure Review (BER) has begun. Although the original PIR expert departed, the National Coordinator has stepped in to ensure continuity. The UNDP Country Office is also recruiting an additional expert to further support the development of the BER, FNA, and the Biodiversity Finance Plan.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of 1 st disbursements of GEF funds by UNDP	Amount disbursed by UNDP as of March 31, 2026	Expenditure rate as of March 31, 2026 (%)	Amount disbursed by UNDP As of 15-Jun-26	Expenditure rate as of 15-Jun-26	Status of project activities
Bolivia	\$300,000	Jan 1, 2025	57,911.00	18.44%	79,218.71	25.23%	The project team is established with a National Coordinator and an Administrative Project Associate in place. The terms of reference for the Policy and Institutional Review (PIR) and Biodiversity Expenditure Review (BER) have been finalized, and procurement processes are in their final stages. Both consultancies are expected to commence in December. The current focus is on completing these recruitments to formally launch the technical assessments.
Bosnia-Herzegovina	\$300,000	Jul 11, 2024	152,432.00	48.55%	171,248.99	54.54%	The project is fully staffed and has effectively adapted to the unique country context by appointing two consultants for the Policy and Institutional Review (PIR). This has enabled significant progress, with drafts now available for the PIR, the Subsidies Report, and the Biodiversity Expenditure Review (BER), all of which are awaiting finalization. The project is well-managed by the national coordinator, ensuring all technical work is advancing as planned.
Burkina Faso	\$300,000	Jan 1, 2025	101,337.00	32.27%	127,586.87	40.63%	The project is making solid progress with a full team recruited and key assessments ongoing. The Policy and Institutional Review (PIR) is almost finalized, with drafts available for both it and the Subsidies Report. Work on the Biodiversity Expenditure Review (BER) and Finance Needs Assessment (FNA) is also progressing well. The team is demonstrating strong national coordination, notably by aligning the BER with a previously conducted Public Expenditure Review for Climate and Disaster Risk to ensure synergy and efficiency.
Burundi	\$300,000	Nov 1, 2025	67,767.00	21.58%	67,766.70	21.58%	A full project team is on board and making progress on technical assessments, with drafts of the Policy and Institutional Review (PIR) and the Subsidies Report in development. However, implementation has been slowed by significant governmental restructuring and the absence of an official project launch or steering committee, which has limited stakeholder consultations. To mitigate this, management is initiating sub-national consultations to advance data collection while concurrently working to establish formal governance structures.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of 1 st disbursements of GEF funds by UNDP	Amount disbursed by UNDP as of March 31, 2026	Expenditure rate as of March 31, 2026 (%)	Amount disbursed by UNDP As of 15-Jun-26	Expenditure rate as of 15-Jun-26	Status of project activities
Cabo Verde	\$300,000	Mar 6, 2025	79,796.00	25.41%	88,641.42	28.23%	The project is now operational with the Project Lead on board as of April 2026. However, progress on the Policy and Institutional Review (PIR) and Biodiversity Expenditure Review (BER) was interrupted pending new guidance from the government. This stems from a misunderstanding that BIOFIN's activities might overlap with the GEF-7 EAS project. To resolve this, the Technical Advisor is analyzing the EAS reports to provide a coordinated strategy and clarify synergies, which will facilitate productive discussions with the government to move forward. This was also discussed between NBSAP UNEP, government representative, global team and coordinator during the AARD in April 2026.
Cameroon	\$300,000	Mar 20, 2025	131,386.00	41.84%	172,907.33	55.07%	The project is fully staffed and making good progress, with the Policy and Institutional Review (PIR) at a final stage and a draft of the Subsidies Report also in progress. However, a primary challenge is a lack of fluid communication from the UNDP Country Office, which prefers to share information only after reports are finalized. To ensure timely support and oversight, a meeting with the Resident Representative has been held, and an in-country mission will be organized to strengthen collaboration.
Central Africa	\$300,000	Aug 1, 2025	58,094.00	18.50%	82,973.32	26.42%	The project is proceeding effectively with a full team on board, led by a strong and active national coordinator. Key assessments are ongoing, with drafts of the Policy and Institutional Review (PIR) and the Subsidies Report already in progress. The Biodiversity Expenditure Review (BER) and the Finance Needs Assessment (FNA) have also been initiated, reflecting the project's positive momentum.
Chad	\$300,000	Nov 3, 2025	88,527.00	28.19%	103,205.73	32.87%	While the recruitment of a National Coordinator is still ongoing, a UNV Specialist has been brought in as an interim coordinator to ensure activities move forward. The experts for the Policy and Institutional Review (PIR) and the Biodiversity Expenditure Review/Finance Needs Assessment (BER/FNA) have been recruited. Work is advancing at a measured pace, as consultants awaited the signing of the Steering Committee decree to begin broad stakeholder engagement. The official programme launch in June is expected to accelerate consultations.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of 1 st disbursements of GEF funds by UNDP	Amount disbursed by UNDP as of March 31, 2026	Expenditure rate as of March 31, 2026 (%)	Amount disbursed by UNDP As of 15-Jun-26	Expenditure rate as of 15-Jun-26	Status of project activities
Comoros	\$300,000	Nov 1, 2024	90,214.00	28.73%	90,582.56	28.85%	The project team is fully staffed, and the Policy and Institutional Review (PIR) and Subsidies Report are in progress, though without available drafts. A significant challenge is the delay in establishing a Steering Committee, which has hindered the collection of official data. The management team is focused on expediting the formation of this committee to facilitate stakeholder engagement and improve data access.
Congo Republic	\$300,000	Mar 6, 2025	48,979.00	15.60%	27,707.46	8.82%	The project faces significant challenges, including weak coordination with the government and limited national ownership. Synergies with the related GEF-7 EAS project are also inadequate. To address this, a technical lead is being recruited to initiate activities, and a high-level communication from the Regional Bureau is anticipated to encourage greater engagement from the Country Office. Despite these issues, an initial assessment for the Policy and Institutional Review (PIR) has been conducted in cooperation with BIOFIN China, which will require further updates.
Cook Islands	\$300,000	Oct 1, 2024	45,748.00	14.57%	157,763.70	50.24%	The project is progressing under a centralized PMU model shared with Samoa and Niue. The in-country coordinator has been recruited, and the Policy and Institutional Review (PIR) is being executed by an in-house technical advisor. Procurement for a firm to conduct the BER, FNA, and BFP is with the Contracts, Asset, and Procurement Committee. To ensure sustained coordination across the countries, the process to recruit a full-time regional coordinator based in Samoa has been re-initiated.
Cote d'Ivoire	\$300,000	Dec 16, 2024	114,674.00	36.52%	136,592.71	43.50%	The project has successfully recruited its National Coordinator and Project Associate, and the project launch took place in October. The Policy and Institutional Review (PIR) expert is also on board, and drafts of the PIR and the Subsidies Report are in progress. Work is also underway for the Biodiversity Expenditure Review (BER). The current focus is on finalizing the recruitment of a biodiversity finance expert to ensure all technical components can advance as planned.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of 1 st disbursements of GEF funds by UNDP	Amount disbursed by UNDP as of March 31, 2026	Expenditure rate as of March 31, 2026 (%)	Amount disbursed by UNDP As of 15-Jun-26	Expenditure rate as of 15-Jun-26	Status of project activities
Djibouti	\$300,000	Oct 9, 2024	154,480.00	49.20%	142,539.83	45.39%	The project is staffed with a National Coordinator and a consultant for the Biodiversity Expenditure Review (BER) and Finance Needs Assessment (FNA), and initial training has been conducted. A second draft of the Policy and Institutional Review (PIR) has been submitted for review. However, implementation is advancing at a measured pace. The management team is focused on accelerating activities to meet project timelines.
Dominica	\$300,000	Jan 1, 2025	31,691.03	10.09%	47,837.61	15.23%	The first Steering Committee meeting was successfully held in January 2026. The project has made excellent progress by completing the first draft of the Policy and Institutional Review (PIR) using unallocated funds from the EAS project. This high-quality draft provides a strong foundation for the Finance Needs Assessment (FNA), which is now also in progress. A challenge in hiring a Finance Specialist is being addressed by changing the contract type to an IC under a roster to expedite recruitment.
Dominican Republic	\$300,000	Mar 3, 2025	91,588.00	29.17%	114,478.56	36.46%	The project is well-established, with the Coordinator in place and working in close coordination with the government and the NBSAP EAS process. Following a successful launch, the project has completed its Policy and Institutional Review (PIR). A mission is programmed for July, and the hiring of the finance specialist is in its final stages, which will allow the project to maintain its positive momentum.
DRC (Democratic Rep Congo)	\$300,000	Oct 3, 2024	173,408.00	55.23%	209,146.54	66.61%	Despite having a capable technical team, progress has been extremely slow due to a lack of focus on BIOFIN activities. However, a significant positive development occurred in March 2026 with the signing of a decree to establish a steering committee, which is expected to create a new dynamic. Drafts for the Policy and Institutional Review (PIR), Subsidies Report, Biodiversity Expenditure Review (BER), and Finance Needs Assessment (FNA) are all in progress.
El Salvador	\$300,000	Jan 1, 2025	115,021.00	36.63%	149,587.68	47.64%	The project is making strong progress with high engagement from the finance sector, which is interested in developing green credit lines. The Policy and Institutional Review (PIR), Biodiversity Expenditure Review (BER), and Finance Needs Assessment (FNA) are advancing in parallel. A full team is in place, and a mission from the technical team provided training and supported the launch of the Steering Committee. The

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of 1 st disbursements of GEF funds by UNDP	Amount disbursed by UNDP as of March 31, 2026	Expenditure rate as of March 31, 2026 (%)	Amount disbursed by UNDP As of 15-Jun-26	Expenditure rate as of 15-Jun-26	Status of project activities
							project is also being piloted with an interoperability instrument, showcasing its innovative approach.
Equatorial Guinea	\$300,000	Mar 1, 2025	91,042.00	28.99%	101,804.51	32.42%	The project is well-structured with an acting National Coordinator and consultants hired to develop the key technical reports. This has resulted in drafts for the Policy and Institutional Review (PIR), Subsidies Report, and Biodiversity Expenditure Review (BER), which are now awaiting final validation. A Project Associate from the Country Office is providing support, and the team is moving forward with the project's technical components.
Eswatini	\$300,000	Mar 24, 2025	81,481.00	25.95%	98,165.74	31.26%	The core team is in place and has initiated the Policy and Institutional Review (PIR) and the Biodiversity Expenditure Review (BER), with the latter's methodology currently under development. A key challenge arose with the resignation of the Coordinator; however, the management team is prioritizing the recruitment of a replacement to ensure leadership continuity and maintain project momentum.
Ethiopia	\$300,000	Aug 1, 2025	42,843.00	13.64%	82,354.67	26.23%	The project is well underway with the Project Coordinator, Environmental Policy Expert, and BER Expert on board. The inception workshop and first Steering Committee meeting have been held. Consequently, the Policy and Institutional Review (PIR) and the Subsidies Report have been completed. The Biodiversity Expenditure Review (BER) is in progress with a draft reviewed. The project is also set to benefit from complementary NORAD funding for producing a Green Bond, creating opportunities for innovative financing.
Gambia	\$300,000	May 1, 2025	3,541.00	1.13%	36,450.24	11.61%	The project has recently gained momentum with the onboarding of a Project Associate in December and an Environmental Finance Analyst in January 2026. The inception workshop was successfully held in April 2026, accompanied by stakeholder raining conducted by the Technical Advisor. While the initial recruitment for a National Coordinator faced a setback, the focus is now on finalizing this key position to drive the project's technical work forward.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of 1 st disbursements of GEF funds by UNDP	Amount disbursed by UNDP as of March 31, 2026	Expenditure rate as of March 31, 2026 (%)	Amount disbursed by UNDP As of 15-Jun-26	Expenditure rate as of 15-Jun-26	Status of project activities
Ghana	\$300,000	Feb 3, 2025	111,773.00	35.60%	129,220.38	41.15%	The inception workshop has been held, and technical work is ongoing, with initial drafts of the Policy and Institutional Review (PIR) chapters and an assessment of harmful subsidies completed. However, a significant challenge has emerged as the contract for a key team member was not renewed by the Country Office. The management team is addressing this to ensure project continuity.
Grenada	\$300,000	Jan 1, 2025	32,025.93	10.20%	48,170.41	15.34%	A key milestone has been achieved with the completion of the first draft of the Policy and Institutional Review (PIR) using unallocated funds from the EAS project. However, the project faces critical implementation challenges, including friction between the Multi-Country Office and the government over financial reporting and discontent from the National Facilitator. The management team is addressing these relationship issues while preparing to advance work on the Biodiversity Finance Plan.
Guinea Conakry	\$300,000	Mar 1, 2025	130,235.00	41.48%	152,123.68	48.45%	The project held its official launch in October 2025 and is advancing its technical assessments. A draft of the Policy and Institutional Review (PIR) is in progress, and the Biodiversity Expenditure Review (BER) has been initiated. However, the project is navigating some challenges with institutional engagement due to government instability. The team is focused on continuing the development of these key reports while managing the external context.
Guinea Bissau	\$300,000	Aug 1, 2025	72,822.00	23.19%	95,649.50	30.46%	The project is making positive, albeit slow, progress with strong government involvement and an engaged coordinator. A key success has been establishing a cooperation framework with the national business organization. The project has faced challenges with the departure of both the PIR and BER/FNA experts, but the team has moved quickly to recruit replacements. As a result, the Policy and Institutional Review (PIR), Subsidies Report, and Biodiversity Expenditure Review (BER) are all now in progress.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of 1 st disbursements of GEF funds by UNDP	Amount disbursed by UNDP as of March 31, 2026	Expenditure rate as of March 31, 2026 (%)	Amount disbursed by UNDP As of 15-Jun-26	Expenditure rate as of 15-Jun-26	Status of project activities
Haiti	\$300,000	Mar 1, 2025	188,025.00	59.88%	237,336.70	75.58%	The project is adapting to a challenging recruitment environment by leveraging staff from the existing NBSAP programme to conduct key assessments. This has allowed for significant progress, with the Policy and Institutional Review (PIR) and Subsidies Report now completed and drafts available for the Biodiversity Expenditure Review (BER) and Finance Needs Assessment (FNA). The project did face a setback with the resignation of the UNDP Country Office BIOFIN focal point in June, and management is working to ensure continued oversight.
Honduras	\$300,000	Jan 2, 2025	88,406.00	28.15%	90,224.01	28.73%	Good progress is being made, with drafts of the Policy and Institutional Review (PIR) and Subsidies Report available. A key challenge arose when the National Coordinator left her position; however, the Country Office is managing the role on an interim basis while revising the strategy to re-hire. To improve efficiency, the team is now exploring contracting a firm to deliver the BER, FNA, and BFP, with a Request for Quotation currently under review.
Iraq	\$300,000	Feb 1, 2025	161,732.00	51.51%	173,348.14	55.21%	The project is advancing exceptionally well with a full national and international team on board. The Steering Committee has been formed, and the country has also produced outputs from Component 4 of the EAS project. This strong start has resulted in drafts being in progress for all key BIOFIN deliverables: the Policy and Institutional Review (PIR), Biodiversity Expenditure Review (BER), Finance Needs Assessment (FNA), and the Biodiversity Finance Plan (BFP).
Jamaica	\$300,000	Jan 1, 2025	10,068.00	3.21%	19,530.06	6.22%	The project is now operational, with an acting National Coordinator in place and the first National Steering Committee meeting held in late February. The procurement process for the Biodiversity Policy Specialist (to lead the PIR) is in the final scoring stage, and the Finance Specialist has been selected from a roster. The immediate focus is on completing these recruitments to officially commence the technical work.
Jordan	\$300,000	Aug 1, 2024	230,372.00	73.37%	252,521.69	80.42%	The project is making excellent progress with all key experts on board and the first Steering Committee meeting convened. Drafts of the Policy and Institutional Review (PIR), Subsidies Report, and Biodiversity Expenditure Review (BER) have been reviewed and are being amended. A private sector expert is being recruited to enhance data collection, and a technical mission took place in January 2026. The country has

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of 1 st disbursements of GEF funds by UNDP	Amount disbursed by UNDP as of March 31, 2026	Expenditure rate as of March 31, 2026 (%)	Amount disbursed by UNDP As of 15-Jun-26	Expenditure rate as of 15-Jun-26	Status of project activities
							also offered to host a regional workshop, highlighting its strong commitment.
Kenya	\$300,000	Nov 1, 2024	157,865.00	50.28%	193,801.74	61.72%	The Policy and Institutional Review (PIR) and the Subsidies Report are now in progress. However, project implementation is facing delays related to the ongoing recruitment of a Biodiversity Finance Analyst and the need to reconstitute the Project Steering Committee with the National Treasury. The management team is actively following up on these points to unblock progress and schedule the official project launch.
Kiribati	\$300,000	Jul 1, 2025	137,208.77	43.70%	154,114.63	49.08 %	Operating under a centralized PMU in Fiji, the project has successfully contracted the firm Grant Thornton to deliver all key technical reports (PIR, BER, FNA, and BFP). An initial introductory meeting between the firm and the Multi-Country Office has taken place, and the PMU is conducting weekly meetings with the firm to monitor progress. The project is now positioned to move swiftly into the assessment phase.
Lao PDR	\$300,000	Oct 1, 2024	183,503.00	58.44%	198,043.24	63.07%	The project has achieved significant milestones, having completed the Policy and Institutional Review (PIR) and the Subsidies Report, with the latter needing further validation. Furthermore, the Biodiversity Expenditure Review (BER) and Finance Needs Assessment (FNA) are in progress with drafts available for technical review. The project is on a strong trajectory to complete its remaining assessments.
Lesotho	\$300,000	Jun 10, 2025	126,823.00	40.39%	158,299.27	50.41%	Following the official launch and stakeholder training in December 2025, the project is advancing its technical work. A first draft of the Policy and Institutional Review (PIR) has been presented to the Technical Working Group, and work on the Subsidies Report and the Biodiversity Expenditure Review (BER) is in progress, with the team currently preparing data collection tools and refining the methodology for the latter.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of 1 st disbursements of GEF funds by UNDP	Amount disbursed by UNDP as of March 31, 2026	Expenditure rate as of March 31, 2026 (%)	Amount disbursed by UNDP As of 15-Jun-26	Expenditure rate as of 15-Jun-26	Status of project activities
Liberia	\$300,000	Dec 30, 2024	119,863.00	38.17%	182,810.67	58.22%	Substantial progress has been achieved, with the completion and validation of the Policy and Institutional Review (PIR). The Subsidies Study and the Biodiversity Expenditure Review (BER) are also finalized and have been reviewed. The Finance Needs Assessment (FNA) is now in progress with a draft under review. The project benefits from strong day-to-day support from technical focal points across government and utilizes an existing steering committee, which has enabled efficient advancement.
Libya	\$300,000	Jan 5, 2025	76,325.00	24.31%	96,376.42	30.69%	The project team is partially in place with the Project Coordinator, Project Support Associate, and Environmental Policy Specialist on board. A draft of the Policy and Institutional Review (PIR) and Subsidies report is currently under review. A key pending action is the final selection of a finance expert to prepare the BER and FNA. Management is also focused on formally establishing the Steering Committee and holding an inception event to engage stakeholders.
Maldives	\$300,000			0%		0%	MoCCEE is prioritizing completion of the NBSAP before advancing the Biodiversity Finance Plan (BFP). Further consultations with the Ministry will follow in order to finalize a workplan for GBFP project.
Mali	\$300,000	Jul 11, 2025	45,087.00	14.36%	45,087.32	14.36%	Project activities are currently facing significant challenges. While Terms of Reference for key project staff have been developed and drafts of the Policy and Institutional Review (PIR) and Subsidies Report are in progress, the recruitment process has been suspended by the DRR pending formal engagement with the Ministry of Finance. The immediate priority is to secure this engagement to allow recruitments to proceed.
Marshall Islands	\$300,000	Jul 1, 2025	109,897.30	35.00%	114,643.37	36.51%	Managed through a centralized PMU in Fiji, the project has successfully contracted the firm Setin to deliver the Policy and Institutional Review (PIR), Subsidies Report, and other key assessments. Initial introductory meetings between the firm and the MCO have taken place, and the PMU is conducting weekly meetings to track progress as the project moves into the implementation phase.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of 1 st disbursements of GEF funds by UNDP	Amount disbursed by UNDP as of March 31, 2026	Expenditure rate as of March 31, 2026 (%)	Amount disbursed by UNDP As of 15-Jun-26	Expenditure rate as of 15-Jun-26	Status of project activities
Mauritania	\$300,000	Nov 1, 2024	12,277.00	3.91%	122,005.52	38.86%	The project has faced challenges in recruiting individual consultants, and to overcome this, an international consultancy firm has been recruited to deliver the Biodiversity Expenditure Review (BER) and Finance Needs Assessment (FNA). Meanwhile, the Policy and Institutional Review (PIR) and Subsidies Report are in progress. An acting National Coordinator is in place, and the team is working to strengthen government engagement to address administrative delays and formalize a steering committee.
Mauritius	\$300,000	-	-	0.00%	90,905.16	28.95%	The project faced initial delays at the government's request but received clearance to proceed in late 2025. While the recruitment for the Project Coordinator is being relaunched after an unsuccessful first attempt, the Finance and Policy Experts are on board and have submitted work plans. A Subsidies Report, delivered under the GBF-EAS project, is available as a draft. The immediate focus is on onboarding the Project Coordinator and scheduling the inception workshop for July 2026 to drive BIOFIN-specific activities.
Micronesia	\$300,000	Jul 1, 2025	147,513.64	46.98%	152,260.08	48.49%	Managed via a centralized PMU in Fiji, the project has successfully contracted the firm Setin to conduct the Policy and Institutional Review (PIR), Subsidies Report, and other key assessments. Initial introductory meetings between the firm and the MCO have taken place, and the PMU is holding weekly update meetings with the firm to ensure the comprehensive technical work can commence smoothly.
Moldova	\$300,000	Oct 1, 2024	149,750.00	47.69%	157,181.65	50.06%	The project is well-established, with a National Coordinator, Project Associate, and consultants for the Policy and Institutional Review (PIR) and Biodiversity Expenditure Review (BER) on board. The PIR has been completed, and a validation workshop was conducted. The Subsidies Report and the BER are in progress with drafts available, and a workshop has been held to discuss intermediate results. Strong engagement from the Ministries of Finance and Environment has been a key factor in the project's solid progress.
Montenegro	\$300,000	Aug 1, 2024	174,572.00	55.60%	190,809.36	60.77%	Excellent progress is being made with the National Coordinator and Project Associate on board, alongside a company contracted to develop the Biodiversity Expenditure Review (BER), Finance Needs Assessment (FNA), and Biodiversity Finance Plan (BFP). The Steering Committee is

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of 1 st disbursements of GEF funds by UNDP	Amount disbursed by UNDP as of March 31, 2026	Expenditure rate as of March 31, 2026 (%)	Amount disbursed by UNDP As of 15-Jun-26	Expenditure rate as of 15-Jun-26	Status of project activities
							operational, resulting in drafts for the Policy and Institutional Review (PIR), Subsidies Report, and BER. The FNA and BFP are also in progress.
Morocco	\$300,000	Jan 1, 2025	36,130.00	11.51%	43,752.24	13.93%	The project is fully staffed and making steady progress. The Policy and Institutional Review (PIR) and the Subsidies Report have been completed in partnership with the GBF EAS project. Building on this, the team is now advancing the Biodiversity Expenditure Review (BER) and the Finance Needs Assessment (FNA), both of which are in progress.
Namibia	\$300,000	Oct 9, 2024	133,833.00	42.62%	178,431.75	56.83%	The Policy and Institutional Review (PIR) is well-advanced, with validation completed and only final editing remaining. A working group for the Biodiversity Expenditure Review (BER) has been established and data collection is underway. However, the project recently faced a setback with the resignation of the BER/FNA specialist. Management is actively addressing this by arranging a short-term replacement while seeking a long-term solution to ensure financial assessments continue without significant delay.
Nauru	\$300,000	Jul 1, 2025	131,803.40	41.98%	131,799.47	41.97%	Managed through a centralized PMU in Fiji, the project has successfully contracted the firm Grant Thornton to conduct the Policy and Institutional Review (PIR), Subsidies Report, and other key assessments. Initial introductory meetings have been held between the firm and the MCO, and weekly update meetings are underway to track progress. The project is now fully equipped to begin its core technical work.
Nigeria	\$300,000	Nov 28, 2025	19,500.00	6.21%	19,500.04	6.21%	The project was launched in November 2025, and a Steering Committee has been convened with good government engagement. However, there have been delays in progress with the initial technical components. To address this, an in-country troubleshooting mission has been proposed with the BIOFIN global team. More clarity on the path forward is expected following the Regional Dialogue on Nature Finance, where two government representatives will participate.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of 1 st disbursements of GEF funds by UNDP	Amount disbursed by UNDP as of March 31, 2026	Expenditure rate as of March 31, 2026 (%)	Amount disbursed by UNDP As of 15-Jun-26	Expenditure rate as of 15-Jun-26	Status of project activities
Niue	\$300,000	Oct 1, 2024	44,187.00	14.07%	166,506.84	53.03%	As part of a centralized PMU, the project's Policy and Institutional Review (PIR) is underway, led by an in-house technical advisor. Procurement for a firm to conduct the BER, FNA, and BFP is now at the RFP stage. A key challenge has been the recruitment of a local in-country coordinator, for which there have been several attempts. The project benefited from a temporary regional coordinator, and efforts are underway to fill that role locally to provide sustained support.
North Macedonia	\$300,000	Nov 10, 2025	77,350.00	24.63%	95,701.71	30.48%	The project is moving forward effectively with a National Coordinator and three individual consultants on board. Following a successful inception workshop, the Policy and Institutional Review (PIR), Subsidies Report, Biodiversity Expenditure Review (BER), and Finance Needs Assessment (FNA) are all progressing with drafts underway. The Biodiversity Finance Plan (BFP) is also in progress and is expected to be drafted by the end of 2026.
Pakistan	\$300,000	May 1, 2025	137,187.00	43.69%	159,681.42	50.85%	The full team is in place and is making significant strides, with a section on subsidies already included in the Policy and Institutional Review (PIR). Drafts are now in progress and ready for technical review for all five key reports: the PIR, Subsidies Report, Biodiversity Expenditure Review (BER), Finance Needs Assessment (FNA), and the Biodiversity Finance Plan (BFP).
Palau	\$300,000	Jul 1, 2025	145,036.55	46.19%	164,366.20	52.35%	Managed by the centralized PMU in Fiji, the project has successfully contracted the firm Setin to undertake the Policy and Institutional Review (PIR), Subsidies Report, and other key assessments. Initial meetings between the firm and the MCO have occurred, and weekly update meetings are ensuring the project's technical work commences effectively.
Panama	\$300,000	Jan 1, 2025	86,616.00	27.58%	100,622.91	32.05%	The project is well-staffed with a Coordinator and a Biodiversity Finance and Policy specialist. Following a successful inception event with broad participation, strong progress has been made. Final drafts of the Policy and Institutional Review (PIR) and Subsidies Report are now under government review, and the Biodiversity Expenditure Review (BER) process has started. The team is building on this momentum to advance its financial analysis.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of 1 st disbursements of GEF funds by UNDP	Amount disbursed by UNDP as of March 31, 2026	Expenditure rate as of March 31, 2026 (%)	Amount disbursed by UNDP As of 15-Jun-26	Expenditure rate as of 15-Jun-26	Status of project activities
Papua New Guinea	\$300,000	Jul 9, 2025	30,590.00	9.74%	44,410.50	14.14%	After two unsuccessful recruitment rounds for the Project Management Unit, a new co-shared PMU model has been developed. The project inception workshop and first steering committee meeting were held in December 2025. A budget revision was recently cleared, which will now allow the Country Office to proceed with advertising the procurement process to recruit a consultancy firm for the PIR-BFP.
Paraguay	\$300,000	Oct 2, 2024	93,649.00	29.82%	114,160.50	36.36%	An effective team structure is in place, sharing personnel with other biodiversity processes for efficiency. The Policy and Institutional Review (PIR) has been delivered by a local consultant and reviewed, though it requires strengthening. The team is now working directly on the Biodiversity Expenditure Review (BER), and the TORs for the Finance Needs Assessment (FNA) are under development. A successful inception workshop was held in August 2025, demonstrating strong stakeholder engagement.
Saint Kitts and Nevis	\$300,000	Jan 1, 2025	31,980.71	10.18%	48,243.26	15.36%	As part of a regional structure managed by the Barbados MCO, a consultant has been hired for the Policy and Institutional Review (PIR), with a draft expected in June. A challenge arose as the government requested a dedicated national finance specialist instead of a shared regional one. To manage this, the hiring strategy has been shifted to an IC contract under a roster, and the budget is being revised to accommodate this request.
Saint Lucia	\$300,000	Jan 1, 2025	31,596.33	10.06%	47,433.22	15.11%	The project is operational under the Barbados MCO, and Terms of Reference for the Policy and Institutional Review (PIR) have been drafted. The government has expressed interest in launching the project, indicating positive engagement. Key meetings have been delayed but the technical team has delivered an engagement strategy. The next steps will involve finalizing consultancies and scheduling the official launch.
Samoa	\$300,000	Oct 1, 2024	39,254.00	12.50%	120,859.62	38.49%	The project, which serves as the hub for a multi-country operation, has executed its local inception and first national steering committee meeting. The Policy and Institutional Review (PIR) is underway, with a zero draft emerging. Procurement for a firm to conduct the BER, FNA, and BFP is in the final evaluation stages. The project is advancing steadily under the centralized PMU model.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of 1 st disbursements of GEF funds by UNDP	Amount disbursed by UNDP as of March 31, 2026	Expenditure rate as of March 31, 2026 (%)	Amount disbursed by UNDP As of 15-Jun-26	Expenditure rate as of 15-Jun-26	Status of project activities
Sao Tome and Principe	\$300,000	Oct 6, 2024	137,703.00	43.85%	178,271.97	56.77%	Following the inception workshop in December 2025, the project is making good progress on its technical work. The first draft of the Policy and Institutional Review (PIR) has been presented and commented on. The Biodiversity Expenditure Review (BER) has also been initiated, with the team currently developing the methodology and engaging stakeholders.
Senegal	\$300,000	Mar 6, 2025	103,723.00	33.03%	125,195.19	39.87%	A full team has been recruited, and activities are progressing smoothly under a dynamic national coordinator. The Policy and Institutional Review (PIR) is almost finalized, with drafts in progress for both it and the Subsidies Report. The Biodiversity Expenditure Review (BER) and Finance Needs Assessment (FNA) have also been initiated. A potential risk is that the BER/FNA consultant is engaged in multiple other assignments, which may cause delays and is being monitored.
Serbia	\$300,000	Jan 1, 2025	180,550.00	57.50%	200,866.60	63.97%	The project has demonstrated strong government ownership and has completed the Policy and Institutional Review (PIR), including the Subsidies section. The Biodiversity Expenditure Review (BER) is also complete. Work is now progressing on the Finance Needs Assessment (FNA) and the Biodiversity Finance Plan (BFP), with an initial 15 finance solutions under discussion. The UNDP portfolio manager is dedicating 50 percent of her time as National Coordinator, ensuring robust oversight.
Sierra Leone	\$300,000	Jun 13, 2024	81,009.00	25.80%	93,052.93	29.63%	The project is facing a significant challenge related to the performance and communication of the project lead, whose contract will not be renewed. To mitigate this, a new Environmental Finance Analyst was onboarded in February 2026 to help stabilize implementation. Despite these issues, a draft of the Policy and Institutional Review (PIR) is in progress, and the Biodiversity Expenditure Review (BER) has been initiated.
Solomon Islands	\$300,000	Jul 1, 2025	125,626.79	40.01%	144,400.61	45.99%	Managed through the centralized PMU in Fiji, the project has successfully contracted the firm Setin to deliver the Policy and Institutional Review (PIR), Subsidies Report, and other key assessments. Initial meetings between the firm and the MCO have taken place, and weekly updates are ensuring a smooth start to the project's technical work.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of 1 st disbursements of GEF funds by UNDP	Amount disbursed by UNDP as of March 31, 2026	Expenditure rate as of March 31, 2026 (%)	Amount disbursed by UNDP As of 15-Jun-26	Expenditure rate as of 15-Jun-26	Status of project activities
Somalia	\$300,000	Nov 5, 2024	30,546.00	9.73%	81,720.17	26.03%	The Project Coordinator is on board, and the recruitment of technical experts is underway. The government has formally accepted the Direct Implementation Modality, ensuring UNDP technical and administrative support. Following a high-level meeting in March 2026, the team expressed strong commitment to advancing the project, with the immediate focus on finalizing the recruitment of technical experts.
South Sudan	\$300,000	Jul 1, 2025	72,377.00	23.05%	126,573.49	40.31%	The project team is partially formed, with the Project Coordinator and Biodiversity Finance Specialist on board. The Policy and Institutional Review (PIR) and Subsidies Report are now in progress with drafts available. A key challenge remains securing a national policy expert. A Letter of Agreement was signed with the Ministry of Environment to directly implement some activities, and the inception workshop is scheduled for June 2026.
Sudan	\$300,000	Jul 20, 2025	240,997.00	76.75%	240,996.71	76.75%	The project is fully operational and advancing well, with the Project Coordinator, Environment Policy Expert, and Biodiversity Finance Specialist on board. Following an inception workshop, the Policy and Institutional Review (PIR) and Subsidies Report have been completed and reviewed. The Biodiversity Expenditure Review (BER) and Finance Needs Assessment (FNA) have also been initiated.
Suriname	\$300,000	Oct 30, 2024	104,646.00	33.33%	114,992.32	36.62%	The project is leveraging consulting firms to advance its work, which has allowed for efficient progress. The Policy and Institutional Review (PIR), Biodiversity Expenditure Review (BER), and Finance Needs Assessment (FNA) have all been completed and validated. Work is now focused on the Biodiversity Finance Plan (BFP), which is in progress with a draft pending review. The project associate role is currently being procured.
Tajikistan	\$300,000	Dec 31, 2024	105,240.00	33.52%	146,287.71	46.59%	A full team is in place and has successfully conducted its Steering Committee and inception meetings, with high interest from the Ministry of Finance. This has enabled excellent progress, with drafts for the Policy and Institutional Review (PIR), Subsidies Report, and Biodiversity Expenditure Review (BER) developed and reviewed. The Finance Needs Assessment (FNA) and the Biodiversity Finance Plan (BFP) are also in progress.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of 1 st disbursements of GEF funds by UNDP	Amount disbursed by UNDP as of March 31, 2026	Expenditure rate as of March 31, 2026 (%)	Amount disbursed by UNDP As of 15-Jun-26	Expenditure rate as of 15-Jun-26	Status of project activities
Timor Leste	\$300,000	Jan 1, 2025	81,980.00	26.11%	88,931.62	28.32%	The project team is in place, and procurement for technical expertise is underway. The Policy and Institutional Review (PIR), Subsidies Report, Biodiversity Expenditure Review (BER), and Finance Needs Assessment (FNA) are all in their initial stages of progress. The team is focused on completing the procurement process to accelerate the development of these reports.
Togo	\$300,000	Oct 3, 2025	88,683.00	28.24%	108,868.90	34.67%	Excellent progress is being made with a full team on board and a dynamic coordinator. An advanced version of the Policy and Institutional Review (PIR) has been produced, and drafts are in progress for both it and the Subsidies Report. The Biodiversity Expenditure Review (BER) and Finance Needs Assessment (FNA) have also been initiated, putting the project on a strong trajectory.
Tonga	\$300,000	Jul 1, 2025	119,430.42	38.04%	135,812.50	43.25%	Managed through the centralized PMU in Fiji, the project has successfully contracted the firm Setin to deliver all key technical reports. Initial meetings between the firm and the MCO have taken place, and weekly meetings are being held to track progress. With the contract finalized, the project is moving into the full implementation of its technical assessments.
Trinidad and Tobago	\$300,000	Feb 1, 2026	1,355.00	0.43%	6,768.56	2.16%	Approval of the new Multi-Year Work Plan has unblocked a zero-execution situation, allowing the recruitment of a consultancy firm to deliver all BIOFIN outputs; this process is now in the evaluation stage. In the interim, initial work on the Policy and Institutional Review (PIR) and Biodiversity Expenditure Review (BER) has commenced with support from the EAS project and an allocated Project Associate. A key remaining challenge is the Ministry of Environment's unwillingness to hire a National Coordinator.
Tunisia	\$300,000	Mar 10, 2025	167,092.00	53.21%	175,901.51	56.02%	The project is advancing well with a strong and active national coordinator and a full team on board. The Policy and Institutional Review (PIR) is nearly finalized, with drafts in progress for it and the Subsidies Report. The Biodiversity Expenditure Review (BER), Finance Needs Assessment (FNA), and Biodiversity Finance Plan (BFP) have also been initiated. A strong potential to mainstream gender into the BFP has been identified as an opportunity for added value.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of 1 st disbursements of GEF funds by UNDP	Amount disbursed by UNDP as of March 31, 2026	Expenditure rate as of March 31, 2026 (%)	Amount disbursed by UNDP As of 15-Jun-26	Expenditure rate as of 15-Jun-26	Status of project activities
Türkiye	\$300,000	Sep 1, 2024	157,596.00	50.19%	183,529.22	58.45%	The project is demonstrating very strong government ownership, with a National Coordinator on board and a successful inception workshop held in November. This has laid a solid foundation for the technical work to begin. The Policy and Institutional Review (PIR), Biodiversity Expenditure Review (BER), and Finance Needs Assessment (FNA) are all now in progress, with the PIR draft currently under review by the Country Office.
Turkmenistan	\$300,000	May 14, 2025	74,075.00	23.59%	84,454.83	26.90%	The project is fully operational with a National Coordinator and Project Associate on board, and the inception meeting was held in October. Work has begun on the Policy and Institutional Review (PIR), Subsidies Report, Biodiversity Expenditure Review (BER), and Finance Needs Assessment (FNA). A challenge to note is the upcoming maternity leave of the National Coordinator, for which an interim replacement will be hired to ensure continuity.
Tuvalu	\$300,000	Jul 1, 2025	113,048.53	36.00%	124,438.63	39.63%	Managed through the centralized PMU in Fiji, the project has successfully contracted the firm Grant Thornton to conduct the PIR, BER, FNA, and BFP. Initial introductory meetings between the firm and the MCO have taken place. With the technical expertise now secured, the project is ready to commence its core assessment phase.
Uruguay	\$300,000	May 1, 2025	81,017.00	25.80%	116,522.95	37.11%	A well-established team is in place, and the Policy and Institutional Review (PIR) has been completed, validated, and publicly presented. Current efforts are focused on strengthening the Biodiversity Expenditure Review (BER) by updating it and reinforcing the private sector dimension with a dedicated consultant. The TORs for negative subsidies and the FNA are under government review. A key upcoming challenge is the National Coordinator's planned maternity leave, but the Finance Specialist is prepared to ensure continuity.
Vanuatu	\$300,000	Jul 1, 2025	116,169.61	37.00%	130,552.37	41.58%	Part of the centralized PMU in Fiji, the project has successfully contracted the firm Setin to deliver the Policy and Institutional Review (PIR), Subsidies Report, and other key technical work. Initial meetings between the firm and the MCO have taken place, and weekly progress meetings are underway, triggering the start of the project's technical assessments.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Date of 1 st disbursements of GEF funds by UNDP	Amount disbursed by UNDP as of March 31, 2026	Expenditure rate as of March 31, 2026 (%)	Amount disbursed by UNDP As of 15-Jun-26	Expenditure rate as of 15-Jun-26	Status of project activities
Venezuela	\$300,000	Mar 19, 2026	33,300.00	10.61%	43,638.69	13.90%	Despite a complex political context, the project team is being consolidated. The National Coordinator started in May, and an international consultant has begun work on the Policy and Institutional Review (PIR). To ensure local ownership and feasibility, a senior national consultant will be recruited to complement the international expertise. Procurement for this role and the Finance Specialist is ongoing.
Yemen	\$300,000	Feb 1, 2025	107,266.00	34.16%	96,427.66	30.71%	Strong progress is being made with a full team in place, including a Project Coordinator, an international expert, and national policy and finance experts. The project shares a strengthened Steering Committee with related initiatives, including participation from the Ministry of Finance and the Chamber of Commerce. This robust structure has enabled the Policy and Institutional Review (PIR) and the Subsidies Report to get underway.
Zimbabwe	\$300,000	Oct 1, 2025	105,702.00	33.66%	118,646.07	37.79%	The project is moving forward with the recruitment of the PIR consultant finalized and the development process commenced. A draft inception report is under review by the Country Office, and the Biodiversity Finance Specialist reported on April 1st, 2026. With focal points from the Ministries of Finance and Environment in place, the project is well-positioned for its next steps.

ANNEX 8 - STATUS OF RESOURCES APPROVED FOR THE PREPARATION OF FIFTH NATIONAL REPORTS ON THE IMPLEMENTATION OF THE CARTAGENA PROTOCOL

This annex presents information on the GEF grant for *Support to Preparation of the Fifth National Reports on the Implementation of the Cartagena Protocol on Biosafety* (GEF ID 11907) compiled by the UNEP, the Implementing Agency, as of June 15, 2026.

The project was endorsed by the CEO on April 21, 2025, and subsequently amended on October 3, 2025, to include 14 additional countries that had not submitted a letter of endorsement from their GEF Operational Focal Point at the time of initial approval.

The table below covers 105 countries receiving financial support under the project. It provides a grant of \$30,000 per country, alongside \$869,825 for global and regional technical assistance, exclusive of agency fees. Two countries (Belize and Libya) received an increased grant of \$50,000 to produce both their fourth and fifth national reports in parallel, as additional support extended to Parties that had not previously benefited from GEF funding for their fourth national report and had been identified by the compliance committee as having outstanding reporting obligations. All financial amounts are presented in US dollars, and dates follow the DD/MM/YYYY format.

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates of initial disbursements of GEF funds by UNEP	Amount of GEF funding disbursed	Expenditure rate reported by countries to UNEP as of 31 March 2026 (%)	Date of submission of the 5th National Report	Status of project activities
Albania	30,000	23/09/2025	27,000	0	02/03/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Angola	30,000	25/09/2025	27,000	0	-	Ongoing project implementation. Report preparation in progress
Armenia	30,000	-	-	-	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting Small-scale funding agreement (SSFA) project documentation from the country
Azerbaijan	30,000	15/01/2026	27,000	0	26/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Bahamas	30,000	12/05/2026	27,000	-	-	5th national report preparation in progress.
Bahrain	30,000	04/11/2025	27,000	0	27/02/2026	5th national report submitted.

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates of initial disbursements of GEF funds by UNEP	Amount of GEF funding disbursed	Expenditure rate reported by countries to UNEP as of 31 March 2026 (%)	Date of submission of the 5th National Report	Status of project activities
						Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Bangladesh	30,000	30/01/2026	27,000	0	28/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Barbados	30,000	19/01/2026	27,000	0	28/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Belize	50,000	-	-	-	26/08/2025 (4 th NR) 26/02/2026 (5 th NR)	4 th and 5th national report submitted. Awaiting SSFA project documentation from the country
Benin	30,000	21/01/2026	27,000	0	25/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Bhutan	30,000	25/09/2025	27,000	0	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Bolivia	30,000	29/01/2026	27,000	0	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Bosnia and Herzegovina	30,000	30/12/2025	27,000	0	17/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Botswana	30,000	26/01/2026	27,000	0	10/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Burkina Faso	30,000	17/12/2025	27,000	0	26/02/2026	5th national report submitted.

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates of initial disbursements of GEF funds by UNEP	Amount of GEF funding disbursed	Expenditure rate reported by countries to UNEP as of 31 March 2026 (%)	Date of submission of the 5th National Report	Status of project activities
						Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Burundi	30,000	18/12/2025	27,000	0	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Cambodia	30,000	05/02/2026	27,000	0	03/04/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Cameroon	30,000	13/10/2025 25/03/2026	30,000	100	15/01/2026	5th national report submitted. Project implementation finalized and closed
Cabo Verde	30,000	13/10/2025	27,000	0	-	5th national report finalized and uploaded in the BCH. Awaiting publication.
Central African Republic	30,000	25/09/2025	27,000	0	25/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Chad	30,000	17/12/ 2025	27,000	0	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
China	30,000	17/12/ 2025	27,000	0	26/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Colombia	30,000	30/12/ 2025	27,000	0	26/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Côte d'Ivoire	30,000	19/01/2026	27,000	100	25/02/2026	5th national report submitted.

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates of initial disbursements of GEF funds by UNEP	Amount of GEF funding disbursed	Expenditure rate reported by countries to UNEP as of 31 March 2026 (%)	Date of submission of the 5th National Report	Status of project activities
						Project activities are finalized. Final reports submitted by Partner. UNEP in the process of final disbursement (3,000 USD).
Comoros	30,000	08/01/2026	27,000	0	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Congo	30,000	-	-	-	-	Awaiting SSFA project documentation from the country
Costa Rica	30,000	17/12/ 2025	27,000	0	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Cuba	30,000	09/03/2026	27,000	0	28/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Democratic Republic of the Congo	30,000	05/02/2026	27,000	0	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Djibouti	30,000	05/02/2026	27,000	0	-	Ongoing project implementation. National Report preparation in progress.
Egypt	30,000	25/11/2025	27,000	0	-	5th national report finalized and uploaded in the BCH. Awaiting approval of the Competent National Authority for publication.
El Salvador	30,000	-	-	-	23/02/2026	5th National report submitted. Awaiting SSFA project documentation from the country.
Eritrea	30,000	22/10/2025 30/04/2026	30,000	100	04/03/2026	5th National report submitted.

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates of initial disbursements of GEF funds by UNEP	Amount of GEF funding disbursed	Expenditure rate reported by countries to UNEP as of 31 March 2026 (%)	Date of submission of the 5th National Report	Status of project activities
						Project implementation finalized and closed.
Eswatini	30,000	22/10/2025	27,000	0	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Ethiopia	30,000	04/11/2025	27,000	0	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Fiji	30,000	08/02/ 2026	27,000	0	17/06/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Gabon	30,000	06/02/2026	27,000	0	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Georgia	30,000	-	-	-		Country used alternative funds and will not utilize GEF Funds at this time
Ghana	30,000	25/09/2025	27,000	0	26/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Grenada	30,000	-	-	-	21/02/2026	5th national report submitted. UNEP reviewing SSFA project documentation for processing of payment
Guatemala	30,000	03/06/2026	27,000	-	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Guinea	30,000	09/03/2026	27,000	0	-	Report compilation in progress
Guinea-Bissau	30,000	07/11/ 2025	27,000	0	28/02/2026	5th national report submitted.

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates of initial disbursements of GEF funds by UNEP	Amount of GEF funding disbursed	Expenditure rate reported by countries to UNEP as of 31 March 2026 (%)	Date of submission of the 5th National Report	Status of project activities
						Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Guyana	30000	-	-	-	20/02/2026	5th national report submitted. Country used alternative funds and will not utilize GEF Funds at this time
Honduras	30,000	-	-	-	28/02/2026	5th national report submitted. Awaiting SSFA project documentation from the country
India	30,000	-	-	-	02/04/2026	5th national report submitted. Awaiting SSFA project documentation from the country
Indonesia	30,000	-	-	-	27/02/2026	5th national report submitted. Country used alternative funds and will not utilize GEF Funds at this time
Iraq	30,000	-	-	-	28/02/2026	5th national report submitted. Awaiting SSFA project documentation from the country
Jamaica	30,000	-	-	-	27/02/2026	5th national report submitted. Country used alternative funds and will not utilize GEF Funds at this time
Jordan	30,000	08/01/ 2026	27,000	0	-	5th national report preparation in progress.
Kenya	30,000	22/09/2025 11/06/2026	30,000	100	24/02/2026	5th national report submitted. Project implementation finalized and closed.
Kiribati	30,000	13/04/2026	27,000	-	01/03/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates of initial disbursements of GEF funds by UNEP	Amount of GEF funding disbursed	Expenditure rate reported by countries to UNEP as of 31 March 2026 (%)	Date of submission of the 5th National Report	Status of project activities
Lao PDR	30,000	25/11/2025 15/04/2026	30,000	100	15/01/2026	5th national report submitted. Project implementation finalized and closed
Lebanon	30,000	17/12/ 2025	27,000	0	28/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission.
Lesotho	30,000	03/11/ 2025	27,000	0	05/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Liberia	30,000	13/10/2025 15/05/2026	30,000	100	23/02/2026	5th national report submitted. Project implementation finalized and closed
Libya	50,000	-	-	-	26/02/2026 (4 th NR) 27/02/2026 (5 th NR)	4 th and 5 th national report submitted. Awaiting SSFA project documentation from the country
Madagascar	30,000	04/02/2026	27,000	0	25/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Malawi	30,000	13/10/ 2025	27,000	0	30/01/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Malaysia	30,000	-	-	-	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting SSFA project documentation from the country
Maldives	30,000	19/01/2026	27,000	0	-	5th national report preparation in progress. Draft report available.

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates of initial disbursements of GEF funds by UNEP	Amount of GEF funding disbursed	Expenditure rate reported by countries to UNEP as of 31 March 2026 (%)	Date of submission of the 5th National Report	Status of project activities
Mali	30,000	17/12/ 2025	27,000	0	-	5th national report preparation in progress
Mauritania	30,000	05/12/ 2025	27,000	0	26/02/2026	5th national report submitted. UNEP in the process of final disbursement (3,000 USD).
Mexico	30,000	30/12/ 2025	27,000	0	24/02/ 2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Moldova	30,000	23/09/2025	27,000	0	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Mongolia	30,000	29/01/2026	27,000	0	26/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Montenegro	30,000	06/11/ 2025	27,000	0	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Morocco	30,000	-	-	-	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting SSFA project documentation from the country
Mozambique	30,000	07/11/2025	27,000	0	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Namibia	30,000	17/12/ 2025	27,000	0	28/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Nauru	30,000	30/01/ 2026	27,000	0	28/02/2026	5th national report submitted.

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates of initial disbursements of GEF funds by UNEP	Amount of GEF funding disbursed	Expenditure rate reported by countries to UNEP as of 31 March 2026 (%)	Date of submission of the 5th National Report	Status of project activities
						Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Niger	30,000	12/01/2026	27,000	0	28/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Nigeria	30,000	15/12/2025	27,000	0	10/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
North Macedonia	30,000	10/04/2026	8,120	- 27	-	5th national report preparation in progress.
Pakistan	30,000	15/04/ 2026	27,000	-	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Palau	30,000	17/02/2026	27,000	0	28/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Panama	30,000	-	-	-	20/02/2026	5th national report submitted. Awaiting SSFA project documentation from the country
Peru	30,000	14/05/2026	27,000	-	01/03/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Rwanda	30,000	20 /11/ 2025	27,000	0	28/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Saint Kitts and Nevis	30,000	23/01/ 2026	27,000	0	-	Draft report available
Saint Lucia	30,000	-	-	-	-	Awaiting SSFA project documentation from the country

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates of initial disbursements of GEF funds by UNEP	Amount of GEF funding disbursed	Expenditure rate reported by countries to UNEP as of 31 March 2026 (%)	Date of submission of the 5th National Report	Status of project activities
Samoa	30,000	12/05/2026	27,000	-	-	Report compilation in process Awaiting SSFA project documentation from country
Senegal	30,000	07/11/2025	27,000	0	13/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Seychelles	30,000	04/05/2026	27,000	-	-	Report compilation in progress
Sierra Leone	30,000	08/10/2025	27,000	0	23/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Solomon Islands	30,000	-	-	-	-	Awaiting SSFA project documentation from the country
Somalia	30,000	07/11/2025	27,000	0	24/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
South Africa	30,000	-	-	-	25/02/2026	5th national report submitted. Awaiting SSFA project documentation from the country
Sudan	30,000	06/11/2025	27,000	0	26/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Suriname	30,000	30/12/ 2025	27,000	0	26/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Tajikistan	30,000	26/11/2025	27,000	0	28/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates of initial disbursements of GEF funds by UNEP	Amount of GEF funding disbursed	Expenditure rate reported by countries to UNEP as of 31 March 2026 (%)	Date of submission of the 5th National Report	Status of project activities
Tanzania	30,000	08/02/ 2026	27,000	0	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
The Gambia	30,000	13/10/2025 18/06/2026	30,000	0	27/02/2026	5th national report submitted. Project implementation finalized and closed
Togo	30,000	12/01/2026	27,000	0	02/03/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Tonga	30,000	13/04/2026	27,000	-	30/01/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Trinidad and Tobago	30,000	28/11/2025	27,000	0	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Tunisia	30,000	04/03/2026	27,000	0	28/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Turkey	30,000	05/02/2026	27,000	0	25/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Turkmenistan	30,000	11/05/2026	27,000	-	22/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Uganda	30,000	08/09/2025	27,000	100	05/02/2026	5th national report submitted. Project activities are finalized. Final reports submitted by Partner. UNEP in

Country	Amount approved (excluding agency fees)	Dates of initial disbursements of GEF funds by UNEP	Amount of GEF funding disbursed	Expenditure rate reported by countries to UNEP as of 31 March 2026 (%)	Date of submission of the 5th National Report	Status of project activities
						the process of final disbursement (3,000 USD).
Uruguay	30,000	08/02/2026	27,000	0	28/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Venezuela	30,000	-	-	-	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting SSFA project documentation from the country
Yemen	30,000	13/01/2026	27,000	0	25/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Zambia	30,000	24/11/2025	27,000	0	01/03/ 2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Zimbabwe	30,000	05/12/2025	27,000	0	27/02/2026	5th national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission

ANNEX 9 - STATUS OF RESOURCES APPROVED FOR THE PREPARATION OF THE FIRST NATIONAL REPORTS ON THE IMPLEMENTATION OF THE NAGOYA PROTOCOL

This annex presents information compiled by the UNEP, the Implementing Agency for the GEF grant to Support to Preparation of the First National Report on Implementation of the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization (GEF ID 11908), as of June 15, 2026.

The table below covers 96 countries receiving financial support under the project which was endorsed by the CEO on April 4, 2025. The project was subsequently amended on September 2, 2025, to include 19 additional countries that had not submitted a letter of endorsement from their GEF Operational Focal Point at the time of initial approval. The project provides a grant of \$30,000 per country, alongside \$821,250 for global and regional technical assistance, exclusive of agency fees.

All financial amounts are presented in US dollars, and dates follow the DD/MM/YYYY format.

Country	Amount approved (exclusive of agency fees)	Dates of initial disbursements of GEF funds by UNEP	Amount of GEF funding disbursed	Expenditure rate reported by countries to UNEP as of 31 March 2026 (%)	Date of submission of the 1 st National Report	Status of project activities
Albania	30,000	08/01/2026	27,000	0	7/03/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Angola	30,000	13/02/2026	27,000	0	28/02/ 2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Argentina	30,000	13/11/2025	15,000	45	6/05/2026	1 st National report submitted.
Bahrain	30,000	20/01/2026	27,000	0	25/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Bangladesh	30,000	02/02/ 2026	27,000	0	28/02/ 2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Benin	30,000	26/09/2025	27,000	0	28/02/ 2026	1st national report submitted.

						Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Bhutan	30,000	04/09/2025	27,000	100	24/02/2026	1st national report submitted. Project activities are finalized. Final reports submitted by Partner. UNEP in the process of final disbursement (3,000 USD).
Bolivia	30,000	27/01/ 2026	27,000	0	28/02/ 2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Botswana	30,000	19 /11/2025	27,000	0	28/02/ 2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Burkina Faso	30,000	17/11/2025	27,000	0	28/02/ 2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Burundi	30,000	20/01/2026	27,000	0	28/02/ 2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Cambodia	30,000	27/10/ 2025	27,000	0	30/03/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Cameroon	30,000	15/09/2025	27,000	0	2/03/ 2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Central African Republic	30,000	25/09/2025	27,000	0	25/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Chad	30,000	26/12/2025	27,000	0	28/02/ 2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
China	30,000	08/01/2026	27,000	0	27/02/2026	1st national report submitted.

						Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Comoros	30,000	26/09/2025	27,000	0	27/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Congo	30,000	-	-	0	-	Awaiting SSFA project documentation from the country
Congo DR	30,000	08/01/ 2026	27,000	0	28/02/ 2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Costa Rica	30,000	13/02/2026	27,000	0	27/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Côte d'Ivoire	30,000	18/02/2026	27,000	0	27/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Cuba	30,000	26/02/2026	27,000	0	2/03/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Djibouti	30,000	12/01/2026	27,000	0	-	Draft 1st national report available, continuing with data collection
Dominican Republic	30,000	14/01/2026	27,000	0	11/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Ecuador	30,000	-	-	0	28/02/2026	1st national report submitted. Awaiting SSFA project documentation from the country
Egypt	30,000	27/01/2026	27,000	0	-	Final 1st national report available, awaiting final approval to upload in the ABS clearing house
Equatorial Guinea	30,000	09/03/2026	27,000	0	-	Draft report available
Eritrea	30,000	12/01/2026	30,000	100	4/03/2026	1st national report submitted.

		23/04/2026				Project implementation was finalized and closed.
Eswatini	30,000	05/12/2025	27,000	0	26/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Ethiopia	30,000	07/11/2025	27,000	0	27/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Fiji	30,000	23/01/2026	27,000	0	17/06/2026	1 st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Gabon	30,000	24/03/2026	27,000	0	-	Draft report available awaiting validation
Gambia	30,000	01/12/2025 27/04/2026	30,000	0	24/02/2026	1st national report submitted. Project implementation was finalized and closed.
Ghana	30,000	01/12/2025	27,000	0	27/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Guatemala	30,000	03/06/2026	27,000	-	28/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Guinea	30,000	23/01/2026	27,000	0	5/03/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Guinea Bissau	30,000	20/04/2026	27,000	-	-	Draft report available
Guyana	30,000	-	-	-	16/02/2026	1st national report submitted. Country used alternative funds and will not utilize GEF Funds at this time
Honduras	30,000	-	-	-	28/02/2026	1st national report submitted. Awaiting SSFA project documentation from the country
India	30,000	19/01/2026	27,000	0	27/02/2026	1st national report submitted.

						Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Indonesia	30,000	-	-	-	27/02/2026	1st national report submitted. Country used alternative funds and will not utilize the GEF funds at this time.
Jordan	30,000	09/03/2026	27,000	0	-	Draft report available, awaiting validation
Kenya	30,000	-	-	-	27/02/2026	1st national report submitted. Awaiting SSFA project documentation from the country
Kiribati	30,000	10/04/2026	27,000	-	1/03/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Lao PDR	30,000	23/01/2026, 17/03/2026	30,000	100	23/02/2026	1st national report submitted. Project implementation finalized and closed.
Lebanon	30,000	27/01/2026	27,000	-	28/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Lesotho	30,000	01/12/2025	27,000	-	9/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Liberia	30,000	09/12/2025 27/04/2026	30,000	100	24/02/2026	1st national report submitted. Project implementation finalized and closed.
Madagascar	30,000	15/12/2025	27,000	-	24/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Malawi	30,000	15/01/2026	27,000	-	3/03/2026	1 st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Malaysia	30,000	-	-	-	27/02/2026	1st national report submitted.
Maldives	30,000	03/06/2026	27,000	-	-	Draft report available

Mali	30,000	12/01/2026	27,000	-	-	Draft report available
Marshall Islands	30,000	-	-	-	27/02/2026	1st national report submitted. Awaiting SSFA project documentation from the country
Mauritania	30,000	08/01/2026	27,000	-	26/02/2026	National report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Mauritius	30,000	-	-	-	-	Data collection phase. Awaiting SSFA project documentation from the country
Mexico	30,000	12/01/2026	27,000	-	28/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Micronesia	30,000	-	-	-	-	Awaiting the signed SSFA from the country
Moldova	30,000	05/11/2025	27,000	-	27/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Mongolia	30,000	11/02/2026	27,000	-	28/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Montenegro	30,000	20/04/2026	27,000	-	27/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Morocco	30,000	-	-	-	28/02/2026	1st national report submitted. Awaiting SSFA project documentation from the country
Mozambique	30,000	15/01/2026	27,000	-	27/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Namibia	30,000	26/12/2025	27,000	-	28/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission

Niger	30,000	26/01/2026	27,000	-	-	Draft national report available
Nigeria	30,000	20/01/2026	27,000	-	25/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Pakistan	30,000	15/04/2026	27,000	-	27/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Palau	30,000	02/03/2026	27,000	-	28/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Panama	30,000	-	-	-	10/02/2026	1st national report submitted. Awaiting SSFA project documentation from the country
Peru	30,000	23/03/2026	27,000	-	28/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Rwanda	30,000	26/12/2025	27,000	-	6/03/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Saints Kitts and Navis	30,000	02/02/2026	27,000	-	-	Draft report available
Samoa	30,000	09/04/2026	27,000	-	-	Draft report available
Sao Tome and Principe	30,000	14/04/2026	27,000	-	15/06/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Senegal	30,000	15/12/2025	27,000	-	22/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Serbia	30,000	13/05/2026	27,000	-	-	Draft report available
Seychelles	30,000	07/05/2026	27,000	-	-	Draft report available
Sierra Leone	30,000	01/12/2025	27,000	-	24/02/2026	1st national report submitted.

						Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Solomon Islands	30,000	-	-	-	-	Awaiting SSFA project documentation from the country
South Africa	30,000	-	-	-	3/03/2026	1st national report submitted. Awaiting SSFA project documentation from the country
St Lucia	30,000	-	-	-	-	Awaiting SSFA project documentation from the country
Sudan	30,000	08/01/2026	27,000	-	26/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Tajikistan	30,000	17/03/2026	27,000	-	2/03/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Tanzania	30,000	05/12/2025	27,000	-	27/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Togo	30,000	20/11/2025	27,000	-	17/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Tonga	30,000	02/03/2026	27,000	-	28/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Tunisia	30,000	03/03/2026	27,000	-	-	Data collection phase
Turkmenistan	30,000	10/04/2026	27,000	-	3/03/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Tuvalu	30,000	01/12/2025	27,000	-	-	Draft report available
Uganda	30,000	-	-	-	5/02/2026	1st national report submitted. Awaiting the signed SSFA from the country

Uruguay	30,000	08/01/2026	27,000	-	28/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Vanuatu	30,000	13/04/2026	27,000	-	-	Draft report available
Venezuela	30,000	-	-	-	27/02/2026	1st National report submitted. Awaiting documentation from the country
Yemen	30,000	05/12/2025	27,000	-	-	Draft report available and undergoing validation
Zambia	30,000	17/12/2025	27,000	-	28/02/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission
Zimbabwe	30,000	19/02/2026	27,000	-	3/03/2026	1st national report submitted. Awaiting final project narrative and expenditure reports submission