



**ООН**  
окружающая среда

**CBD/COP/16/4/Add.2-CBD/CP/MOP/11/5/Add.2-CBD/NP/MOP/5/5/Add.2**



## Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.: General  
19 September 2024

Original: English

**Конференция Сторон  
Конвенции о  
биологическом  
разнообразии  
Шестнадцатое совещание**  
Кали, Колумбия,  
21 октября – 1 ноября 2024  
года  
Пункт 7 предварительной  
повестки дня\*  
**Административное  
обеспечение Конвенции и  
бюджет целевых фондов**

**Конференция Сторон  
Конвенции о  
биологическом  
разнообразии,  
выступающая в качестве  
совещания Сторон  
Картахенского протокола  
по биобезопасности  
Одиннадцатое совещание**  
Кали, Колумбия,  
21 октября – 1 ноября 2024  
года  
Пункт 6 предварительной  
повестки дня\*  
**Административное  
обеспечение протокола и  
бюджет целевых фондов**

**Конференция Сторон  
Конвенции о биологическом  
разнообразии, выступающая в  
качестве совещания Сторон  
Нагойского протокола  
регулирования доступа к  
генетическим ресурсам и  
совместного использования на  
справедливой и равной основе  
выгод от их применения  
Пятое совещание**  
Кали, Колумбия,  
21 октября – 1 ноября 2024 года  
Пункт 6 предварительной  
повестки дня\*  
**Административное обеспечение  
протокола и бюджет целевых  
фондов**

## Функциональный обзор секретариата

### Записка секретариата

1. В пункте 35 решения [15/34](#) Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии поручила Исполнительному секретарю провести внешний углубленный функциональный обзор структуры секретариата в консультации с Директором-исполнителем Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и выполнения программы работы секретариата, принимая во внимание систему бюджетирования с ориентацией на результат, предварительную оценку рисков, включенную в документ CBD/COP/15/7/Add.1, рекомендации аудиторского отчета Управления служб внутреннего надзора и выявленные риски в целях обновления его структуры и классификации должностей для обеспечения осуществления Сторонами Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия, доклад о котором должен быть представлен для рассмотрения и принятия решения Конференцией Сторон на ее 16-м совещании.

2. Проведение всестороннего функционального обзора является сложной и трудоемкой задачей, требующей активного участия всего персонала организации, а также проявления приверженности и стратегического видения со стороны руководства. В связи с этим в 2023 году секретариат организовал выездное совещание для всех сотрудников, позволившее внести ценный вклад в подготовку аналитического доклада и функционального обзора. Ввиду длительного процесса назначения нового Исполнительного секретаря, во время которого заместитель Исполнительного секретаря выполнял функции исполняющего

\*CBD/COP/16/1, CBD/CP/MOP/11/1 и CBD/NP/MOP/5/1 соответственно.

обязанности Исполнительного секретаря в дополнение к своим функциям заместителя, и продолжавшегося набора на другие должности старших руководителей, а также учитывая чрезмерную рабочую нагрузку на персонал секретариата, до начала текущего совещания предпринять какие-либо действия для проведения функционального обзора не представилось возможным.

3. После вступления в должность нового Исполнительного секретаря в июле 2024 года секретариат поручил консультанту подготовить аналитический доклад для оказания содействия в организации функционального обзора, который можно будет провести после текущего совещания. При подготовке аналитического доклада преследовались следующие цели:

- (a) анализ контекста проведения функционального обзора;
- (b) формулирование возможных основных направлений анализа и оценки в рамках функционального обзора;
- (c) предоставление рекомендаций в отношении общего подхода к проведению функционального обзора;
- (d) представление предварительных замечаний относительно существенно важных рисков для оперативной деятельности секретариата, требующих неотложного рассмотрения на текущем совещании.

4. Подготовленный консультантами аналитический доклад для функционального обзора прилагается к настоящей записке в том виде, в каком он был получен секретариатом.

## Аналитический доклад для функционального обзора секретариата Конвенции о биологическом разнообразии<sup>1</sup>

### I. Резюме

Настоящий доклад был подготовлен по заказу секретариата Конвенции о биологическом разнообразии для оказания содействия в организации внешнего функционального обзора, проведение которого было поручено Конференцией Сторон Конвенции на ее 15-м совещании.

Основной целью настоящего доклада является оказание помощи в подготовке основы для проведения всестороннего функционального обзора и формирование представления о масштабах и возможных элементах этого процесса. В нем не ставится задача предопределения каких-либо элементов или результатов обзора в целом.

Учитывая изменения, касающиеся Конвенции и протоколов к ней, а также порученную секретариату с течением времени сопутствующую работу, в докладе рассматриваются барьеры и трудности, препятствующие оказанию секретариатом эффективной и действенной поддержки Сторонам. В этой связи в нем предлагаются возможные основные направления анализа и оценки в рамках функционального обзора и приводятся рекомендации относительно общего подхода к проведению обзора, включая элементы проекта его круга ведения.

В свете первоначальных результатов проведенной секретариатом оценки общеорганизационных рисков, а также замечаний Управления служб внутреннего надзора и Комиссии ревизоров Организации Объединенных Наций в докладе также приводятся предварительные замечания относительно существенно важных рисков для оперативной деятельности секретариата, которые требуют неотложного рассмотрения на 16-м совещании Конференции Сторон.

### II. Общая информация

1. На своем 15-м совещании в декабре 2022 года Конференция Сторон (КС) Конвенции о биологическом разнообразии приняла Куньминско-Монреальскую глобальную рамочную программу в области биоразнообразия (ГРПБ) и постановила, что ГРПБ «должна использоваться в качестве стратегического плана для осуществления Конвенции и протоколов к ней, ее органов и секретариата в период 2022-2030 годов, и что в этой связи Рамочная программа должна использоваться для более эффективного согласования и регулирования работы различных органов Конвенции и протоколов к ней, ее секретариата и ее бюджета в соответствии с целями и задачами Рамочной программы»<sup>2</sup>. Наряду с этим на своем 10-м совещании Конференция Сторон, выступающая в качестве совещания Сторон (КС-СС) Картахенского протокола по биобезопасности, в рамках выполнения стратегического плана на период 2011-2020 годов приняла план осуществления Картахенского протокола, «основывающийся на ГРПБ и дополняющий ее»<sup>3</sup>.

2. В этой связи на том же совещании КС поручила Исполнительному секретарю провести «внешний углубленный функциональный обзор структуры секретариата (...) и выполнения программы работы секретариата (...) в целях обновления его структуры и классификации должностей для обеспечения осуществления Сторонами Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия, доклад о

<sup>1</sup> Доклад подготовлен Андреасом Энглером и Сириакой Никузе Сендашонгой (консультанты).

<sup>2</sup> CBD/COP/DEC/15/4, п. 8.

<sup>3</sup> CBD/CP/MOP/DEC/10/3.

котором должен быть представлен для рассмотрения и принятия решения Конференцией Сторон на ее 16-м совещании». Функциональный обзор должен проводиться в консультации с Директором-исполнителем Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, «принимая во внимание систему бюджетирования с ориентацией на результат, предварительную оценку рисков, включенную в документ CBD/COP/15/7/Add.1, рекомендации аудиторского отчета Управления служб внутреннего надзора и выявленные риски»<sup>4</sup>.

3. После КС-15 в феврале 2023 года тогдашний Исполнительный секретарь г-жа Элизабет Марума Мрема завершила свою работу в секретариате, и Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций назначил исполняющим обязанности Исполнительного секретаря г-на Дэвида Купера, занимавшего эту должность до июля 2024 года, когда г-жа Астрид Шомакер приступила к своей работе в секретариате в качестве нового Исполнительного секретаря.

4. Проведение всестороннего функционального обзора является сложной и трудоемкой задачей, требующей активного участия всего персонала организации, а также проявления приверженности и стратегического видения со стороны Исполнительного секретаря. Ввиду затянувшегося процесса назначения нового Исполнительного секретаря, во время которого заместитель Исполнительного секретаря выполнял функции исполняющего обязанности Исполнительного секретаря в дополнение к своим функциям заместителя, а также учитывая чрезмерную рабочую нагрузку на персонал секретариата, до начала КС-16 предпринять какие-либо действия для проведения функционального обзора не представилось возможным.

5. Задержка с проведением обзора, хотя она не предусматривалась и не планировалась, может представлять определенные преимущества: на момент его проведения после КС-16 секретариат будет располагать двухлетним опытом содействия осуществлению ГРПБ, что позволит оценить эффективность и действенность нынешней структуры, а также программных и оперативных функций с учетом требований к поддержке деятельности в рамках ГРПБ. Кроме того, в ходе обзора можно будет учесть решения, которые должны быть приняты на КС-16, в том числе относительно новой программы работы по осуществлению статьи 8 j), цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов и новых направлений деятельности, ориентированных на удовлетворение научно-технических потребностей в связи с осуществлением ГРПБ. Эти решения могут в значительной степени повлиять на программы работы в рамках Конвенции и требующуюся секретариату поддержку. Таким образом, в ходе функционального обзора, который будет проводиться после КС-16, можно будет в полной мере учесть эти новые изменения.

### III. Цель и элементы настоящего доклада

6. Настоящий доклад был подготовлен по поручению секретариата для оказания содействия в организации функционального обзора, который будет проводиться после КС-16, в следующих целях:

- a. анализ контекста проведения функционального обзора;
- b. формулирование возможных основных направлений анализа и оценки;
- c. предоставление рекомендаций в отношении общего подхода к проведению функционального обзора;

<sup>4</sup> CBD/COP/DEC/15/34, п. 35.

- d. представление предварительных замечаний относительно существенно важных рисков для оперативной деятельности секретариата, требующих неотложного рассмотрения на КС-16.

7. Представленная в настоящем докладе оценка основана на результатах аналитического обзора соответствующих материалов, включая официальные документы, дополнительные аналитические исследования и статистические данные, представленные секретариатом, а также на предварительных ответах сотрудников секретариата на ряд вопросов, призванных помочь в понимании основных задач и проблемных областей. Важно отметить, что сбор этих материалов никоим образом не заменяет систематического привлечения сотрудников, а также внешних заинтересованных сторон к участию в функциональном обзоре, который будет проводиться после КС-16.

#### IV. Контекст проведения функционального обзора<sup>5</sup>

##### 1) Изменения, касающиеся Конвенции, и работа, порученная секретариату

8. Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) осуществляет свою деятельность в динамично развивающейся среде на фоне возрастающей в последние годы серьезности глобальных угроз биоразнообразию и растущего осознания правительствами, гражданским обществом и широкой общественностью того, что состояние биоразнообразия во всем мире ухудшается беспрецедентными в истории человечества темпами. Принятие ГРПБ в очередной раз свидетельствует о признании необходимости безотлагательного устранения факторов, приводящих к утрате биоразнообразия.

9. Растущее понимание необходимости принятия скоординированных на глобальном уровне мер по сохранению биоразнообразия нашло отражение в расширении работы в рамках Конвенции и соответствующем увеличении потребностей в поддержке со стороны ее секретариата. Развитие Конвенции сопровождалось расширением ее программ работы и деятельности секретариата, в частности, на основе двух дополнительных соглашений: Картахенского протокола по биобезопасности (принятого 29 января 2000 года и вступившего в силу 11 сентября 2003 года) и Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод (принятого 29 октября 2010 года и вступившего в силу 12 октября 2014 года). После вступления в силу этих двух протоколов в рамках каждого органа также были учреждены Комитеты по соблюдению. Кроме того, были созданы две новые рабочие группы в качестве вспомогательных органов: Специальная рабочая группа открытого состава по осуществлению статьи 8 j) и соответствующих положений Конвенции о биологическом разнообразии, созданная в мае 1998 года, и Специальная рабочая группа открытого состава по обзору осуществления Конвенции, созданная в феврале 2004 года и замененная в октябре 2014 года Вспомогательным органом по осуществлению.

10. Еще одной важной вехой в истории Конвенции является принятие на 10-м совещании Конференции Сторон стратегического плана на 2011–2020 годы, включая Айтинские целевые задачи в области биоразнообразия. Кроме того, 15 октября 2010 года был принят Нагойско-Куала-лумпурский дополнительный протокол об ответственности и возмещении за ущерб в качестве дополнительного протокола к Картахенскому протоколу по биобезопасности, вступивший в силу 5 марта 2018 года.

11. Расширение работы в рамках Конвенции и протоколов к ней с течением времени влечет за собой постоянное увеличение потребностей в поддержке со стороны секретариата, что находит отражение в ряде показателей. В качестве примера можно привести значительное увеличение числа требующих обслуживания совещаний, которые теперь также включают совещания различных консультативных органов, таких как

<sup>5</sup> При подготовке данного раздела использовались аналитические материалы и данные, приведенные в документе CBD/COP/15/7/Add.1, включая обновленные данные, представленные секретариатом, а также замечания ревизоров.

Неофициальная консультативная группа по мобилизации ресурсов, Специальная рабочая группа открытого состава по совместному использованию выгод от применения цифровой информации о последовательностях в отношении генетических ресурсов и Группа технических экспертов по финансовой отчетности.

12. В 2023 и 2024 годах секретариат обеспечил обслуживание девяти межправительственных совещаний<sup>6</sup> по сравнению с пятью такими совещаниями в любой двухлетний период, предшествующий проведению переговоров по ГРПБ. Среднее число участников совещаний вспомогательных органов увеличилось с примерно 700 в период до начала переговоров по ГРПБ до 860 в 2023 году и 2300 за период с января по август 2024 года. Число обслуженных Отделом конференционного обслуживания секретариата совещаний<sup>7</sup> возросло с 13 в 2021 году до 35 в 2023 году и достигло 23 только за первую половину 2024 года. Кроме того, объем обработанной этим отделом документации увеличился со 144 документов в 2021 году и 481 в 2022 году до 227 только за первую половину 2024 года. Соответственно, обслуживание этих совещаний сопряжено с растущей нагрузкой как на сотрудников, обеспечивающих программную поддержку, так и на вспомогательный персонал, занимающийся административными вопросами, конференционными услугами, редактированием и переводом документов, регистрацией участников и организацией их поездок. При этом штат сотрудников по обслуживанию совещаний с течением времени не увеличивается и, по всей видимости, остается явно недоукомплектованным<sup>8</sup>.

13. Кроме того, наблюдается постоянное расширение мандатов, вытекающих из решений, принимаемых на совещаниях Конференций Сторон Конвенции и протоколов к ней, в том числе рост числа заявок на различные виды деятельности, связанные с укреплением потенциала, сотрудничеством и партнерским взаимодействием. Принятие ГРПБ в 2022 году привело к значительному увеличению объема требований к секретариату по поддержке ее осуществления и мониторингу прогресса в этой области, а решения, которые должны быть приняты на КС-16, скорее всего, будут содержать новые поручения, требующие от секретариата дополнительной работы.

14. Учитывая изменения, внесенные в программы работы в рамках Конвенции и протоколов к ней в последние десятилетия, поражает тот факт, что вытекающие из решений Сторон требования к поддержке не сопровождались соответствующим увеличением объема ресурсов. Так, в период с 1996 по 2002 год число основных должностей увеличилось вдвое — с 28 до 56, при этом за двадцать лет, охватывающих период с 2004 по 2024 год, в течение которого были приняты два протокола и создан новый постоянный вспомогательный орган, а количество поручений Исполнительному секретарю значительно возросло, число основных должностей увеличилось в общей сложности на 30 процентов (что соответствует двухлетнему показателю примерно в 3,5 процента) — с 62 в 2004 году до 82 на сегодняшний день. Нежелание Сторон увеличивать количество основных ресурсов в соответствии с ростом объема порученной работы можно проиллюстрировать на примере принятия на КС-10 Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы, что повлекло за собой дополнительную нагрузку на секретариат. Несмотря на необходимость укрепления потенциала секретариата, было утверждено лишь четыре дополнительные должности, в результате чего общее число финансируемых за счет основных средств должностей увеличилось с 68 до 72; такое положение дел сохранялось до КС-12, на которой было принято решение о создании еще шести должностей, и еще четыре должности были утверждены на КС-15.

<sup>6</sup> Совещания КС, включая КС-16, вспомогательных органов и рабочих групп.

<sup>7</sup> В эту статистику включены совещания, потребовавшие подготовки документов.

<sup>8</sup> Например, в Отделе конференционного обслуживания работают всего три сотрудника по лингвистическому обслуживанию и два сотрудника (входящие в Секцию административного управления) по материально-техническому обеспечению совещаний.

15. Очевидное несоответствие между объемом порученной работы и количеством имеющихся у секретариата ресурсов также было отмечено Управлением служб внутреннего надзора (УСВН) — органом Организации Объединенных Наций, предоставляющим услуги внутреннего аудита. Так, в 2019 году УСВН установило, что в соответствии с представленным Сторонам предложением по бюджету на двухлетний период 2019–2020 годов требовалось создание девяти дополнительных должностей ввиду ожидаемого роста объема работы, связанной с глобальной рамочной программой на период после 2020 года, которая должна была быть принята на КС-15, однако Стороны не согласились с предлагаемым увеличением числа должностей, при этом они приняли решение о создании Рабочей группы открытого состава по подготовке глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года, что, как отметило УСВН, «повлекло за собой значительное увеличение числа совещаний, подлежащих подготовке секретариатом, и привело к дополнительной рабочей нагрузке. Кроме того, Стороны сократили бюджет на услуги консультантов (которые могли бы обеспечить временную поддержку, чтобы помочь секретариату справиться с дополнительной рабочей нагрузкой)»<sup>9</sup>.

16. Аналогичным образом, в 2019 году Комиссия ревизоров Организации Объединенных Наций, рассматривая основные проведенные секретариатом мероприятия во исполнение решений последней Конференции Сторон, а также наличие необходимых для их осуществления ресурсов и дополнительного финансирования отметила, «что из 82 мероприятий 47 не располагают достаточными ресурсами для выполнения всех просьб, указанных в [...] решениях, что составляет 57 процентов мероприятий, вытекающих из этих решений. Комиссия отметила, что секретариату Конвенции о биологическом разнообразии требуются дополнительные ресурсы в размере 6 539 000 долл. США для развития этой деятельности. Эти ресурсы позволят финансировать консультативные и экспертные услуги, практикумы, совещания и набор новых сотрудников»<sup>10</sup>. В своей рекомендации по данному вопросу Комиссия ревизоров отметила общую необходимость «корректировки программы работы и предлагаемого бюджета с целью оценки и осуществления более реалистичного плана работы секретариата в соответствии с имеющимися ресурсами». В этой связи секретариат представил в документе CBD/COP/15/7/Add.1 результаты проведенного им сравнительного анализа возложенных на него мандатов в сопоставлении с требуемыми ресурсами.

17. На КС-15 Стороны договорились о создании в новом двухлетнем периоде четырех дополнительных должностей, финансируемых за счет средств основного бюджета, однако сотрудники секретариата по-прежнему работают в условиях чрезмерной нагрузки, что касается, в том числе, предоставления основных услуг в соответствии со статьей 24 Конвенции, подготовки и обслуживания совещаний КС, КС-СС, вспомогательных органов, специальных рабочих групп, консультативных комитетов и других совещаний экспертов и семинаров, а также программной деятельности. Следует отметить, что наряду с несоответствием имеющихся ресурсов растущему объему порученной работы, дисбалансу между ресурсами и возложенными задачами могут способствовать некоторые глубинные проблемы структурного характера. В частности, речь идет о таком потенциально значимом факторе, как накопление мандатов в течение последних десятилетий при отсутствии механизма, позволяющего Сторонам оценивать их актуальность с течением времени, с тем чтобы при необходимости отменять те из них, которые утратили свою значимость или были включены в работу секретариата в рамках более поздних мандатов.

18. В последние годы непредвиденные факторы, такие как охватившая весь мир пандемия COVID-19, привели к стремительному увеличению числа и частоты проведения официальных совещаний и связанных с ними онлайн-мероприятий с участием экспертов. Хотя пандемия пошла на убыль, онлайн-формат прочно закрепился, причем совещания и мероприятия в режиме онлайн зачастую проводятся не в качестве замены

<sup>9</sup> Доклад УСВН 2019/095, п. 65.

<sup>10</sup> A/75/5/Add.7, пп. 215 и 216.

очных совещаний, которые во многих случаях остаются необходимыми, а в дополнение к ним. Это создает дополнительную нагрузку как на основных сотрудников, так и на вспомогательный персонал (например, занимающийся административными вопросами, конференционными услугами, редактированием/переводом документов и регистрацией участников).

## 2) Работа по совершенствованию планирования и оперативной деятельности секретариата

19. В связи с принятием на КС-10 Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы Исполнительный секретарь получил в общей сложности 294 поручения, что является самым высоким показателем за всю историю секретариата. Функции секретариата «были расширены с целью усиления акцента на активизации действий путем привлечения большего числа международных, региональных и национальных заинтересованных сторон, располагающих наилучшими возможностями для оказания Сторонам содействия в осуществлении»<sup>11</sup>.

20. Участники состоявшейся в 2012 году КС-11 поручили провести углубленный функциональный обзор секретариата «в целях обновления его структуры и классификации должностей для обеспечения осуществления Сторонами Стратегического плана»<sup>12</sup>. Обзор был проведен в период с 2014 по 2016 год, и по его итогам были осуществлены структурные корректировки, а также приняты важные меры по совершенствованию планирования и контроля деятельности секретариата.

21. В частности, после КС-12 в 2014 году секретариат развернул в рамках функционального обзора комплексный процесс планирования работы на двухлетний период. Процесс планирования с участием всего персонала позволил выявить «соответствующие а) данные Сторонами мандаты, которые относятся к их работе, б) ожидаемые итоги и с) их конкретные вклады в общую программу работы секретариата на основе Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы, Стратегического плана для Картахенского протокола по биобезопасности на 2011-2020 годы, решений, принятых на КС-12, КС-ССП-7 Картахенского протокола и КС-ССП 1 Нагойского протокола, и всех мандатов, остающихся в силе с предыдущих совещаний». Этот процесс помог обозначить области, «в которых секретариат обладает сравнительными преимуществами и где секретариат, учитывая его потенциал, может наилучшим образом оказывать поддержку Сторонам и облегчать их работу в рамках их долгосрочной стратегической миссии по достижению целей Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и Стратегического плана по обеспечению биобезопасности и выполнению целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятых в Айти»<sup>13</sup>.

22. В ходе планирования работы на период 2015-2016 годов использовалась недавно созданная система бюджетирования с ориентацией на результат (СБОР). Внедрение СБОР имело целью «создать условия для того, чтобы секретариат мог обеспечивать последовательное применение общесекретариатского комплексного подхода к выполнению решений Сторон, оценивать эффективность и гарантировать прозрачность отчетности о результатах»<sup>14</sup>. Эта система также призвана облегчать принятие решений в секретариате и согласование планов работы персонала во всех подразделениях организации, а также обеспечивать лучшее руководство, приобретение знаний, представление отчетности и максимальное использование ресурсов, что будет способствовать повышению эффективности деятельности секретариата. С учетом замечаний УСВН, сформулированных по итогам проведенной им в 2019 году ревизии, и

<sup>11</sup> CBD/COP/15/7/Add.1, п. 16.

<sup>12</sup> UNEP/CBD/COP/DEC/XI/31, п. 25.

<sup>13</sup> UNEP/CBD/COP/13/7/Add.2, пп. 9-11.

<sup>14</sup> Там же, пп. 12-13.

опираясь на первоначальный опыт использования СБОР, секретариат, принял дальнейшие меры по интеграции принципа ориентации на результат в свои процессы составления программ работы и бюджета на двухлетний период 2021–2022 годов.

23. Внедрение СБОР и инструмента составления бюджета с ориентацией на результат может обеспечить многочисленные преимущества в плане более эффективного планирования, бюджетирования и контроля деятельности секретариата, но в то же время это создает для секретариата определенные трудности, которые частично обусловлены ограниченностью ресурсов. Как отметил Исполнительный секретарь в докладе о проведенной в 2022 году оценке<sup>15</sup>, «систему необходимо оптимизировать и обновить [...], с тем чтобы обеспечить согласование и корректировку планов на основе конкретных решений КС и СС». Кроме того, Исполнительный секретарь обратил внимание на следующие важные моменты:

- a. «В ходе проведенной работы было выявлено, что важные функции, необходимые для эффективного осуществления секретариатом своей деятельности, не были подкреплены достаточными ресурсами или вовсе не обеспечивались. В частности, к ним относятся такие функции, как поддержка в организации мониторинга и оценки, управление проектами и программами, а также предоставление основных конференционных услуг»;
- b. «Кроме того, как выяснилось, несмотря на постоянное расширение мандатов, Конференция Сторон не располагает соответствующим механизмом для определения того, над какими более ранними мандатами необходимо продолжать работать, а какие из них могут быть аннулированы, заменены или постепенно отменены. Это ведет к накоплению не обеспеченных достаточными ресурсами рабочих процессов, актуальность которых не проверяется на систематической основе»<sup>16</sup>;
- c. «Наконец, в ходе проведенной работы было установлено, что при принятии решений зачастую не учитываются последствия с точки зрения ресурсов в масштабах всего секретариата (и наоборот). Например, решение, предусматривающее проведение Исполнительным секретарем мероприятия по определенной теме, которое должно быть осуществлено одним из профильных отделов, может потребовать ресурсов и поддержки со стороны других отделов, подразделений и администрации секретариата, которые не учитываются при принятии соответствующего решения, и/или же решения по бюджету принимаются без должного учета согласованных договоренностей».

24. В заключение Исполнительный секретарь отметил, что «в дальнейшем бюджетирование с ориентацией на результат можно будет использовать для прогнозирования последствий с точки зрения ресурсов и оценки реализуемости решений вместо простого указания на необходимость их выполнения «при условии наличия ресурсов» — практика, которая «ведет к тому, что некоторые поручения Исполнительному секретарю остаются невыполненными, что также было выявлено в ходе аудиторских проверок УСВН и Комиссии ревизоров»<sup>17</sup>.

25. Начатый в 2013 году и частично перенесенный на последующий период функциональный обзор включает также следующие важные элементы:

- a. применение на экспериментальной основе общесекретариатского матричного подхода к работе, призванного способствовать сотрудничеству и координации между различными отделами, что, как ожидается, позволит обеспечить «более скоординированное, эффективное и действенное оказание услуг Сторонам и

<sup>15</sup> CBD/COP/15/7/Add.1, п. 46.

<sup>16</sup> В настоящее время секретариат разрабатывает инструмент отслеживания решений, который позволит обеспечивать их эффективный мониторинг.

<sup>17</sup> Там же, п. 47.

другим субъектам деятельности, максимизируя одновременно использование имеющихся людских и материальных ресурсов секретариата»<sup>18</sup>, а также улучшить перспективное планирование и составление бюджета. Информация о результатах и извлеченных уроках представлена в докладе о функциональном обзоре и должна быть рассмотрена в контексте предстоящего обзора с целью оценки преимуществ и недостатков этого подхода в перспективе на будущее;

- b. внедрение системы общеорганизационного управления рисками (ОУР). Используя эту систему, секретариат провел оценку рисков по следующим четырем категориям: 1) кадровые ресурсы, 2) планирование и подготовка документации и управление информацией, 3) управление проектами и программами, 4) вспомогательные услуги. Результаты этой оценки подробно изложены в документе CBD/COP/15/7/Add.1<sup>19</sup> и служат полезным предварительным ориентиром при выявлении основных рисков и определении стратегий их снижения, в том числе при установлении приоритетов в отношении запросов на дополнительные ресурсы;
- c. корректировка структуры организации и переориентация и/или пересмотр конкретных функций.

### 3) Сохраняющиеся трудности и барьеры, препятствующие оказанию эффективной и действенной поддержки Сторонам

26. Благодаря усилиям, предпринятым в течение последних десяти лет, удалось достичь ряда улучшений в том, что касается функционирования секретариата, однако на протяжении уже долгого времени организация, как представляется, работает в режиме постоянной борьбы с проблемами. Пандемия COVID-19 явно усугубила ситуацию, приведя, в частности, к острой нехватке средств для финансирования административных функций<sup>20</sup>, однако секретариату и до начала пандемии приходилось иметь дело с временными, неустойчивыми механизмами оказания поддержки Сторонам. Складывается впечатление, что организация оказалась замкнутой в порочном круге: сохраняющаяся нехватка основного программного персонала и чрезмерная зависимость от работающих на краткосрочной основе сотрудников по проектам, консультантов и стажеров, оказывающих помощь в выполнении основных функций секретариата, отрицательно сказываются на способности секретариата развивать более стратегический подход к своим механизмам поддержки, а отсутствие более стратегического подхода, в свою очередь, ведет к дальнейшему использованию временных механизмов поддержки, что снижает способность секретариата в полном объеме обеспечивать необходимую поддержку Сторонам, а также негативно влияет на физическое и ментальное здоровье персонала, что вызывает все большую обеспокоенность. Кроме того, отсутствие возможности сосредоточиться на стратегических направлениях деятельности организации также не позволяет секретариату в полной мере пользоваться преимуществами предложенных и реализованных по итогам последнего функционального обзора улучшений, поскольку не было обеспечено эффективного устойчивого управления изменениями.

27. Ввиду хронической нехватки необходимых устойчивых ресурсов, а также пробелов в разработке комплексного стратегического подхода к работе секретариата в указанных ниже областях по-прежнему сохраняются трудности и барьеры, препятствующие эффективному и действенному функционированию секретариата и обеспечению благополучия организации.

28. Административное и финансовое управление, мобилизация ресурсов, а также конференционное обслуживание (организация документооборота, регистрация участников

<sup>18</sup> UNEP/CBD/COP/13/7/Add.2, п. 53; полную информацию об экспериментальном этапе применения матричного подхода см. в пп. 19-55.

<sup>19</sup> Пп. 35-45, а также приложение IV.

<sup>20</sup> Более подробную информацию см. в CBD/COP/15/7/Add.1, п. 34.

совещаний и оказание им необходимой помощи) являются основными услугами, предоставляемыми секретариатом. В настоящее время финансовое, кадровое и организационное обеспечение услуг на уровне секретариата является неустойчивым. В частности, речь идет о следующем:

- a. финансирование административных услуг исключительно по линии расходов на вспомогательное обслуживание программ, по всей видимости, больше не соответствует реальным потребностям в поддержке. Комиссия ревизоров Организации Объединенных Наций отметила, что на конец 2012 года секретариат в течение последних четырех лет стабильно перерасходовал средства по статье вспомогательного обслуживания программ, указав, что «дефицит финансирования отражает недостаточное финансирование оперативной деятельности, осуществляемой Административным отделом, что может повлиять на непрерывность и эффективность работы Отдела, особенно с учетом того, что более 80 процентов должностей финансируются по линии расходов на вспомогательное обслуживание программ, а набор персонала по состоянию на 31 декабря 2021 года был заморожен»<sup>21</sup>;
- b. функции, имеющие важное значение для организации межправительственных совещаний, выполняются «плохо организованными группами сотрудников, исполняющими соответствующие обязанности по мере необходимости в дополнение к своей основной работе»<sup>22</sup>. В целом, подход, позволяющий справляться с пиковыми рабочими нагрузками в определенных областях за счет возможностей различных подразделений секретариата, может быть полезным и оптимальным решением, однако в секретариате он, по-видимому, используется для преодоления проблемы хронической нехватки основного персонала в ущерб качеству работы и здоровью сотрудников. Учитывая постоянно растущие в последние годы значительные потребности в обслуживании совещаний, больше нецелесообразно полагаться на «добровольцев» из различных подразделений секретариата для выполнения этой работы;
- c. имеется определенный пробел в специальных функциях по управлению программами и проектами, необходимых для применения секретариатом системы управления с ориентацией на результат (УОР) (включая такие функции, как мониторинг осуществления программ и подготовка соответствующей отчетности в масштабах всего секретариата, управление проектами и контроль за их реализацией, управление средствами, взаимодействие с донорами и т. д.). Этот пробел ведет к неоднократным продлениям сроков реализации проектов, неполному освоению средств, неэффективной отчетности о результатах, а также к высоким операционным издержкам и неоптимальному уровню поступлений по линии вспомогательного обслуживания программ;
- d. мобилизация средств на цели реализации проектов носит нецентрализованный характер, при этом отдельные подразделения/программы в рамках секретариата привлекают средства для выполнения соответствующих поручений КС на нерегулярной и зачастую недостаточно скоординированной основе, что приводит к неравномерным уровням финансирования различных программных областей и неоптимальному финансовому обеспечению деятельности секретариата в целом;

<sup>21</sup> A/77/5/Add.7, п. 58. С 2023 года наблюдается некоторое улучшение положения дел с поступлениями по линии вспомогательного обслуживания программ, что позволяет постепенно восполнять накопленный за предыдущие годы дефицит и заполнять замороженные должности. Однако уровень финансирования, по всей видимости, остается недостаточным для выполнения задач, связанных с ожидаемым увеличением объема оперативной деятельности ввиду необходимости оказания поддержки в осуществлении ГРПБ.

<sup>22</sup> Более подробную информацию см. в CBD/COP/15/7/Add.1, пп. 41-42.

- е. как представляется, существует необходимость в централизованной коммуникации и сотрудничестве с финансовым отделом секретариата с привлечением прошедших соответствующую подготовку руководителей проектов, которые разбираются в управлении проектами и понимают, как данные и информация по проектам соотносятся с финансовыми данными в системе подотчетности Секретариата ООН.

29. С точки зрения оказываемой Сторонам программной поддержки по итогам внутренней оценки рисков на уровне секретариата был сделан вывод о том, что «существует нехватка основного программного персонала и чрезмерная зависимость от работающих на краткосрочной основе сотрудников по проектам, консультантов и стажеров, оказывающих помощь в выполнении основных функций, имеющих отношение к текущей программе работы в рамках Конвенции и протоколов к ней»<sup>23</sup>. Как показала оценка, эта проблема касается широкого круга областей поддержки и оказывает влияние на качество и устойчивость соответствующих услуг секретариата, поскольку на многие программы приходится всего один сотрудник, выполняющий обширный объем работы, или же сотрудники осуществляют двойные функции и занимаются сразу несколькими программами. В выводах оценки также отмечается, что по основным новым направлениям деятельности, включая цифровую информацию о последовательностях в отношении генетических ресурсов, достижения в области биотехнологии, в том числе синтетической биологии, изменения в политике в сфере биобезопасности на глобальном уровне, научно-техническое сотрудничество и взаимосвязь между предпринимательством и биоразнообразием, работа должна выполняться сотрудниками по проектам, должности которых финансируются за счет ресурсов, выделяемых на временный персонал.

30. Кроме того, следует отметить, что протоколы (Картахенский протокол по биобезопасности и Нагойско-Куала-лумпурский дополнительный протокол об ответственности и возмещении за ущерб, а также Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод) являются правовыми документами и устанавливают особые требования к секретариату, вытекающие из решений, принятых их руководящими органами.

31. Учитывая общую нехватку персонала в ряде областей, секретариат, по всей видимости, частично полагается на сотрудников категории общего обслуживания, которые выполняют функции программного характера, выходящие за рамки их обычных обязанностей. Это явно тревожный признак, указывающий на то, что ситуация, похоже, вышла из-под контроля.

#### 4) Основные соображения относительно дальнейшего совершенствования структуры и оперативной деятельности секретариата

32. В связи с принятием Конференцией Сторон в декабре 2022 года Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия (ГРПБ) и во исполнение соответствующего поручения Сторон<sup>24</sup> в 2023 году секретариат провел экспресс-анализ утвержденных в рамках Конвенции программ работы по отношению к определенным в ГРПБ задачам<sup>25</sup>. В продолжение этой работы Стороны поручили секретариату провести всесторонний обзор и анализ существующих научно-технических инструментов и руководств в поддержку осуществления ГРПБ, включая рекомендации по корректировке работы, проводимой в рамках Конвенции. Секретариат провел указанный обзор и представил его результаты Сторонам<sup>26</sup>.

33. Таким образом, на программном уровне принимаются меры по согласованию программы работы в рамках Конвенции с целями и задачами ГРПБ. В интересах содействия

<sup>23</sup> CBD/COP/15/7/Add.1, п. 39.

<sup>24</sup> См. решение 15/4, п. 9.

<sup>25</sup> Информацию о результатах экспресс-анализа см. в CBD/SBSTTA/25/4 и CBD/SBSTTA/25/INF/1.

<sup>26</sup> См. CBD/SBSTTA/26/3, CBD/SBSTTA/26/INF/15 и CBD/SBSTTA/26/INF/16.

работе по обеспечению стратегической согласованности на КС-16 Стороны также рассмотрят многолетнюю программу работы с перечнем основных вопросов, которые КС должна будет обсудить на своих совещаниях в период до 2030 года<sup>27</sup>.

34. Эффективность и действенность работы секретариата зависят от его способностей и возможностей в плане содействия реализации установленных Сторонами приоритетов при выполнении согласованных в рамках ГРПБ мероприятий и других соответствующих решений в поддержку осуществления ГРПБ. Это потребует увязки оперативной деятельности секретариата с приоритетами Сторон с учетом следующих соображений:

- a. как известно, правительства во всем мире сталкиваются с серьезными финансовыми трудностями, а ресурсы ограничены, в связи с чем необходимо обеспечить стратегический акцент на тех вопросах, которые требуют поддержки со стороны секретариата в первоочередном порядке, что будет способствовать достижению максимального воздействия;
- b. установление секретариатом приоритетов должно обеспечивать устойчивое выполнение его основных функций в соответствии со статьей 24 Конвенции, а также целевую поддержку в осуществлении Сторонами ГРПБ с упором на те области, в которых секретариат обладает сравнительными преимуществами и может оказывать особые услуги, не предоставляемые другими субъектами;
- c. решение вышеуказанной задачи, скорее всего, потребует обеспечения большей согласованности, взаимодополняемости и сотрудничества между КБР и протоколами к ней, другими конвенциями, связанными с биоразнообразием, соответствующими многосторонними природоохранными соглашениями (МПС), учреждениями системы ООН и другими заинтересованными сторонами, с целью избежать дублирования усилий и неэффективности;
- d. эффективность и действенность работы секретариата в значительной степени зависят от того, насколько хорошо деятельность секретариата согласована с общими стратегическими целями, которые должны четко доводиться до сведения персонала и внедряться в текущую деятельность путем последовательной интеграции указаний исполнительного руководства в работу отделов, подразделений, программ и отдельных сотрудников;
- e. в связи с вышесказанным необходимо обеспечить административный надзор за стратегическим планированием, в том числе за использованием системы управления с ориентацией на результат, что будет способствовать эффективному определению приоритетности направлений деятельности секретариата с учетом требований стратегического планирования, управления соответствующими ресурсами, надлежащего контроля за результатами и представления отчетности Сторонам;
- f. организационная структура должна отвечать конкретным потребностям. Нет видимых оснований полагать, что нынешняя структура и система исполнения функций обеспечивают оптимальное выполнение порученной Сторонами работы, в том числе по содействию реализации определенных в ГРПБ целей и задач;
- g. укрепление кадрового потенциала должно включать подготовку и расширение возможностей сотрудников в стратегически важных областях, эффективную коммуникацию и повышение квалификации с целью совершенствования навыков, знаний и компетенций, когда это необходимо;
- h. наконец, не менее важно отметить, что эффективность оперативной деятельности в целом зависит от эффективности отдельных процессов и

<sup>27</sup> См. CBD/COP/DEC/15/33 и CBD/SBI/4/15.

процедур, а также от степени их интеграции в работу. Процессы должны быть максимально оптимизированы за счет использования систем и инструментов, помогающих повышать результативность при ограниченных ресурсах.

## **V. Предлагаемые основные направления анализа и оценки в рамках функционального обзора**

35. С учетом вышеизложенного предлагается развернуть в рамках функционального обзора процесс, который позволит секретариату разработать свое стратегическое видение, задачи и цели, принимая во внимание его роль в содействии осуществлению ГРПБ и сопутствующих решений, а также выполнению многолетней программы работы, которая будет рассмотрена Сторонами на КС-16, при обеспечении оптимальной поддержки намерений Сторон по осуществлению ГРПБ. Это поможет создать необходимую основу для последующей проработки функций и структурных механизмов секретариата.

36. С точки зрения функционального анализа представляется целесообразным в ходе обзора сделать акцент на определении основных функций секретариата, начиная с тех, что изложены в статье 24 Конвенции, а также критически важных функций по предоставлению долгосрочной программной поддержки Сторонам, в том числе в контексте содействия осуществлению ГРПБ и в соответствии со стратегическим видением и задачами секретариата.

37. При этом было бы полезно оценить степень актуальности давних мандатов, вытекающих из ранее принятых решений, с учетом стратегической направленности ГРПБ в целях предотвращения дублирования и избыточности и определения возможностей для оптимизации работы секретариата.

38. Кроме того, при проведении функционального анализа следует учитывать интересы более широкого круга участников глобальных процессов в области биоразнообразия, в том числе других МПС, учреждений системы ООН и других заинтересованных сторон, и важнейшие потребности в синергии в целях выявления возможностей для расширения сотрудничества с такими субъектами, устранения серьезных пробелов и предотвращения дублирования усилий, а также оценки объема необходимых секретариату ресурсов для поддержания и укрепления соответствующего сотрудничества.

39. Определение критически важных и основных функций секретариата с учетом стратегического видения должно сопровождаться проведением систематической оценки существующей структуры секретариата с целью выяснения того, насколько эффективно она позволяет выполнять предусмотренную в рамках определенных функций работу, в частности в контексте содействия осуществлению ГРПБ. При проведении такой оценки следует рассматривать возможности гибкого использования ресурсов в масштабах всей организации, в частности, в тех случаях, когда для выполнения функциональных задач представляется желательным привлечение специалистов из различных подразделений организации. В связи с этим следует позаботиться о том, чтобы разрабатываемая структура не создавала искусственные барьеры, а обеспечивала и стимулировала работу между структурными подразделениями там, где это необходимо, и способствовала оптимизации численности управленческого персонала. Опыт экспериментального применения матричного подхода в ходе проведения предыдущего функционального обзора может помочь в определении того, какие меры оказались неэффективными, а какие заслуживают дальнейшего развития.

40. После определения оптимальной для выполнения функциональных задач структуры необходимо будет провести более детальный анализ существующих кругов ведения структурных подразделений, программ и отдельных должностей.

41. В отношении вариантов структуры и кругов ведения структурных отделов, подразделений, программ и отдельных должностей предлагается, чтобы в ходе функционального обзора особое внимание уделялось усилению административного

надзора за стратегическим планированием со стороны секретариата и укреплению общей координации деятельности секретариата в следующих целях:

- a. обеспечение стратегического использования системы управления и бюджетирования с ориентацией на результат, включая отслеживание последствий принимаемых Сторонами решений с точки зрения ресурсов и информирование о них;
- b. обеспечение эффективного определения приоритетности направлений деятельности секретариата с учетом его стратегического видения, задач и целей в соответствии с требованиями ГРПБ, включая оптимальное согласование программ работы, касающихся различных задач;
- c. обеспечение четко скоординированного управления ресурсами и персоналом, отвечающего стратегическим приоритетам;
- d. обеспечение эффективного контроля за результатами деятельности секретариата, а также представление соответствующей отчетности Сторонам и поддержание связи с заинтересованными субъектами.

42. Административный надзор, эффективная коммуникация и расширение возможностей сотрудников также будут иметь решающее значение для успешного управления изменениями, что позволит внедрять согласованные по итогам функционального обзора решения, оценивать эффективность осуществленных изменений с течением времени и вносить последовательные коррективы в надлежащих случаях.

43. Учитывая финансовые ограничения, с которыми сталкиваются Стороны и которые влияют на решения о финансировании деятельности в рамках основного и дополнительного бюджетов КБР, важно, чтобы Стороны были уверены в эффективности работы секретариата. В связи с этим при проведении функционального обзора следует также выявить области работы, в которых требуется повысить эффективность и результативность процессов, в том числе связанных с работой в подразделениях и между ними, организацией документооборота, принятием решений, административным надзором и подготовкой отчетности, обеспечением благополучия персонала, а также с техническими аспектами, такими как эффективность и действенность систем информационно-коммуникационных технологий.

44. Ввиду важности административной поддержки деятельности организации в целом, в том числе эффективного содействия организации и проведению межправительственных процессов, необходимо обеспечить более устойчивое финансирование соответствующих функций с учетом замечаний ревизоров. Имеются явные признаки того, что финансирование исключительно по линии расходов на вспомогательное обслуживание программ не является устойчивым и может повлечь за собой значительные риски для бесперебойного функционирования.

45. С учетом затронутых в разделах IV и V выше вопросов в приложении к настоящему документу представляются элементы проекта круга ведения для предстоящего функционального обзора для рассмотрения Исполнительным секретарем.

## **VI. Элементы процесса функционального обзора**

46. Функциональный обзор организации — это сложный процесс. Необходимым условием успешности обзора является всестороннее и прозрачное участие персонала не только в его проведении (например, в рамках семинаров для сотрудников, индивидуальных бесед, опросов и т. д.), но и, что немаловажно, в долгосрочной работе по реализации принятых по его итогам решений (например, в рамках оценки его воздействия на деятельность секретариата и предоставление услуг, а также благополучие персонала), в частности, в случаях, когда рекомендуются и согласовываются изменения в структуре, процессах, обязанностях и порядке подчинения.

47. Не менее важное значение имеет приверженность исполнительного руководства открытому процессу с привлечением широкого круга участников, а также прозрачному принятию решений при рассмотрении вынесенных по итогам обзора рекомендаций и отборе потенциальных альтернативных вариантов. Функциональный обзор и последующее внедрение соответствующих решений требуют не краткосрочной, а долгосрочной работы, успешность которой зависит от устойчивой и серьезной приверженности со стороны исполнительного руководства.

48. Поскольку секретариат предоставляет услуги Сторонам Конвенции и протоколов к ней, очевидно, что приоритетные задачи секретариата определяются исходя из приоритетов Сторон, изложенных в их решениях, включая те, которые касаются осуществления ГРПБ и связанных с ней решений. В ходе функционального обзора Стороны, возможно, пожелают через бюро и — при необходимости — с помощью других механизмов, таких как опросы или запросы о предоставлении информации, дать рекомендации, которые помогли бы секретариату определить приоритетные направления своей работы с учетом функций, возложенных на него в соответствии с Конвенцией и протоколами к ней, а также ГПРБ в качестве стратегического плана для осуществления Конвенции и протоколов к ней, ее органов и секретариата в период 2022-2030 годов, как это указано в решении CBD/COP/DEC/15/4.

49. Было бы полезно получить информацию не только от Сторон, но и от других участников процессов КБР, включая МПС, основные учреждения системы ООН, а также представителей коренных народов и местных общин и соответствующих партнеров, относительно синергетического эффекта, которого можно достичь при взаимодействии секретариата с этими субъектами. При этом необходимо будет сосредоточиться на возможностях сотрудничества или координации работы, которые позволяли бы секретариату в полной мере использовать свои сравнительные преимущества, связанные с его особыми функциями, а другим субъектам — выполнять свою роль.

50. Старшие руководители ЮНЕП и соответствующие отделы должны принимать активное участие в выявлении областей, требующих улучшения с точки зрения сокращения административных операционных издержек, возникающих между ЮНЕП и секретариатом, а также расширения сотрудничества в поддержку осуществления ГРПБ.

51. В отношении аспектов, касающихся структурных вопросов, а также внутренних процессов, в ходе функционального обзора может быть полезно рассмотреть, в частности, следующие элементы:

- a. общепризнанные передовые методы управления, способствующие расширению возможностей персонала, командной работе сотрудников различных подразделений организации, непрерывной модернизации процессов и систем, а также повышению способности выявлять недостатки и добиваться улучшений на постоянной основе;
- b. примеры структурного планирования, доказавшие свою эффективность в аналогичных организациях;
- c. применяемые в других аналогичных организациях возможные модели эффективной мобилизации ресурсов и процедур административного и конференционного обслуживания, включая возможные модели предоставления услуг совместно с другими организациями, а также другие институциональные механизмы, которые могли бы способствовать повышению эффективности работы секретариата;
- d. организация обслуживания совещаний, а также виды практики, инструменты, стандарты и типовые оперативные процедуры ООН (например, в том, что касается внутренних процессов подготовки документов или показателей производительности труда переводчиков и редакторов);

- е. уроки, извлеченные в ходе проведения предыдущего функционального обзора секретариата.

## **VII. Ряд замечаний относительно непосредственных рисков для оперативной деятельности секретариата, требующих неотложного внимания**

52. С учетом представленных в настоящем докладе выводов и результатов проведенной секретариатом внутренней оценки рисков, а также замечаний ревизоров, можно отметить ряд требующих неотложного внимания областей, в которых, как представляется, наиболее высок риск потенциальных сбоев или которые могут серьезно пострадать с точки зрения качества предоставляемых секретариатом услуг. В частности, речь идет о следующих областях:

- а. конференционное обслуживание: учитывая значительное увеличение числа и расширение масштабов официальных совещаний и связанных с ними процессов с участием экспертов, проводимых как очно, так и в режиме онлайн, соответствующие вспомогательные службы секретариата работают в условиях чрезмерной нагрузки, обеспечивая, в частности, организацию документооборота, услуги по регистрации и материально-техническую поддержку совещаний и участников;
- б. программная поддержка: результаты оценки рисков указывают на нехватку кадрового потенциала и чрезмерную зависимость от сотрудников по проектам, оказывающих помощь в выполнении основных программных функций, в том числе в таких областях, как цифровая информация о последовательностях (ЦИП) в отношении генетических ресурсов, содействие выполнению программы работы по осуществлению статьи 8 j) Конвенции, научно-техническое сотрудничество, реализация национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия, взаимосвязь между биоразнообразием и предпринимательством, мобилизация ресурсов и подготовка финансовой отчетности, устойчивое использование ресурсов и устойчивое управление дикой природой, взаимодействие с коренными народами и местными общинами и применение традиционных знаний, а также информационная поддержка. При рассмотрении потребностей в укреплении потенциала в этих программных областях следует использовать подход, обеспечивающий сбалансированную поддержку усилий Сторон по достижению трех целей Конвенции, в том числе в рамках протоколов к ней;
- с. планирование, осуществление, мониторинг и оценка проектов и программ: нехватка потенциала в этой области, отчасти обусловленная используемой моделью финансирования административных услуг<sup>28</sup>, сопряжена с рисками неэффективного осуществления мероприятий, многократного продления сроков реализации проектов и неполного освоения средств, что, в частности, ведет к неэффективной отчетности о результатах, высоким операционным издержкам и неоптимальному уровню поступлений по линии вспомогательного обслуживания программ. Существует также настоятельная необходимость в укреплении потенциала в области управления и бюджетирования с ориентацией на результат с целью учета замечаний ревизоров ООН.

<sup>28</sup> См. п. 28 (а) выше.

## Приложение

### Проект элементов круга ведения для функционального обзора секретариата

Предлагается, чтобы функциональный обзор секретариата Конвенции о биологическом разнообразии, который будет проводиться после КС-16, включал следующие элементы:

- 1) проведение всестороннего обзора функций секретариата в следующих целях:
  - a. формирование общего представления о текущих функциях, предусмотренных действующими мандатами, полученными от Сторон;
  - b. оценка степени актуальности давних мандатов, вытекающих из ранее принятых решений, с учетом стратегической направленности ГРПБ в целях предотвращения дублирования и избыточности и определения возможностей для оптимизации работы секретариата;
  - c. определение основных функций, имеющих важнейшее значение для предоставления Сторонам поддержки со стороны секретариата в реализации их приоритетов на основе целей и задач ГРПБ и сопутствующих решений, а также многолетней программы работы;
  - d. обеспечение учета интересов более широкого круга участников глобальных процессов в области биоразнообразия, в том числе других МПС, учреждений системы ООН, представителей коренных народов и местных общин и других заинтересованных сторон, выявление возможностей для расширения сотрудничества с такими субъектами, устранение серьезных пробелов и предотвращение дублирования усилий;
- 2) проведение оценки нынешней структуры и методов работы секретариата и определение, в соответствующих случаях, необходимых корректировок для обеспечения того, чтобы они отвечали конкретным потребностям и позволяли оптимальным образом поддерживать осуществляемую Сторонами деятельность, принимая во внимание передовые принципы и методы организационного планирования, а также примеры организационного планирования и видов практики, доказавших свою эффективность в аналогичных организациях;
- 3) определение мер по усилению административного надзора со стороны секретариата, повышению эффективности коммуникации и расширению возможностей персонала в области стратегического планирования и общей координации деятельности секретариата в целях обеспечения стратегического использования системы управления с ориентацией на результат, четко скоординированной мобилизации и распределения ресурсов и представления отчетности Сторонам, а также эффективного организационного развития и контроля за внутриорганизационными процессами;
- 4) проведение анализа организационной структуры и классификации должностей с учетом результатов функционального обзора и процесса определения стратегических приоритетных направлений деятельности секретариата;
- 5) выявление областей работы, в которых необходимо повысить эффективность и действенность используемых в секретариате процессов и систем, в том числе имеющих отношение к предоставлению административных услуг и поддержке проведения межправительственных совещаний;
- 6) проведение с учетом определенных в ходе функционального обзора критически важных функций оценку существующих механизмов финансирования деятельности секретариата, включая устойчивое долгосрочное финансирование оказываемых организации услуг по административной поддержке и межправительственную поддержку, руководствуясь замечаниями ревизоров.

---