



**Конвенция о  
биологическом  
разнообразии**

Distr.  
General

CBD/SBI/3/5/Add.3  
18 March 2020

RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН  
ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ  
Третье совещание  
Квебек (будет подтверждено позднее), Канада,  
9-14 ноября 2020 года  
Пункт 6 предварительной повестки дня\*

**ВКЛАД В ПРОЕКТ КОМПОНЕНТА МОБИЛИЗАЦИИ РЕСУРСОВ ГЛОБАЛЬНОЙ РАМОЧНОЙ  
ПРОГРАММЫ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ НА ПЕРИОД ПОСЛЕ 2020 ГОДА В  
КАЧЕСТВЕ ПОСЛЕДУЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ИТОГАМ ТЕКУЩЕЙ СТРАТЕГИИ  
МОБИЛИЗАЦИИ РЕСУРСОВ**

**ТРЕТИЙ ДОКЛАД ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО МОБИЛИЗАЦИИ РЕСУРСОВ**

**I. ВВЕДЕНИЕ**

1. На своем 14-м совещании Конференция Сторон подтвердила, что мобилизация ресурсов станет неотъемлемой частью глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года и постановила инициировать подготовку этого компонента на раннем этапе в процессе разработки рамочной программы в полном соответствии и координации с общим процессом, связанным с рамочной программой на период после 2020 года (см. решение [14/22](#), пункт 14). В том же решении Конференция Сторон поручила Исполнительному секретарю заключить договор с группой экспертов для подготовки актуального анализа и докладов с целью их последующего рассмотрения рабочей группой открытого состава и Конференцией Сторон на ее 15-м совещании (решение 14/22, пункт 15).

2. В настоящем документе содержится третий доклад группы экспертов во исполнение ее мандата и ответ на поставленную в пункте 15 d) решения 14/22 задачу по внесению группой экспертов вклада в компонент мобилизации ресурсов в глобальной рамочной программе в области биоразнообразия на период после 2020 года в качестве последующей деятельности по итогам текущей Стратегии мобилизации ресурсов и двух других докладов группы.

3. Первый доклад группы экспертов<sup>1</sup> содержит обзор и оценку Стратегии мобилизации ресурсов<sup>2</sup> и Айтинской целевой задачи 20 по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия. Группа экспертов установила, что, несмотря на некоторый прогресс в достижении Айтинской целевой задачи 20 и восьми целей Стратегии мобилизации ресурсов, их осуществление было неравномерным и затруднялось нехваткой потенциала. Среди прочего, в докладе отмечается отсутствие прогресса в том, что касается расширения участия частного сектора, и недостаточное акцентирование проблематики биоразнообразия за пределами министерств охраны окружающей среды. Выводы доклада указывают на необходимость более всеобъемлющего и стратегического подхода к мобилизации ресурсов, в рамках которого одинаковое внимание уделялось бы перераспределению ресурсов, наносящих ущерб

\*CBD/SBI/3/1.

<sup>1</sup> CBD/SBI/3/INF/2 (полный текст доклада); CBD/SBI/3/5/Add.1 (резюме).

<sup>2</sup> Решение IX/11 В, приложение.

биоразнообразию, более эффективному использованию ресурсов, а также значительному увеличению мобилизуемых средств. Столь же необходимо уделять больше внимания увеличению сопутствующих выгод для биоразнообразия в результате мобилизации значительных ресурсов, которые в настоящее время направляются на решение проблем, связанных с изменением климата и, в более широком смысле, на осуществление Целей в области устойчивого развития<sup>3</sup>.

4. В соответствии с этим заключением в настоящем докладе излагаются стратегический подход и соответствующие рекомендации по мобилизации ресурсов в рамках глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года, основанные на вкладе Сторон, организаций и других экспертов<sup>4</sup>. В разделе II ниже предлагается стратегический подход к мобилизации ресурсов, основанный на трех важнейших компонентах, и определяются ключевые субъекты деятельности. Разделы с III по V содержат дополнительную информацию по каждому из трех компонентов. В частности, раздел III посвящен сокращению или перенаправлению ресурсов, наносящих ущерб биоразнообразию, раздел IV – созданию дополнительных ресурсов из всех источников, а раздел V – повышению эффективности и результативности использования ресурсов<sup>5</sup>. Раздел VI содержит ряд исходных предложений о возможных целевых задачах и решениях в отношении мобилизации ресурсов, которые Сторонам предлагается рассмотреть. В завершение, в разделе VII представлены основные тезисы группы экспертов.

## **II. СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К МОБИЛИЗАЦИИ РЕСУРСОВ В ПОДДЕРЖКУ ГЛОБАЛЬНОЙ РАМОЧНОЙ ПРОГРАММЫ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ НА ПЕРИОД ПОСЛЕ 2020 ГОДА**

5. В Докладе о глобальной оценке биоразнообразия и экосистемных услуг, подготовленном Межправительственной научно-политической платформой по биоразнообразию и экосистемным услугам в 2019 году, звучит призыв к «кардинальной системной реорганизации с учетом технологических, экономических и социальных факторов, включая парадигмы, цели и ценности»<sup>6</sup> с тем, чтобы остановить утрату биоразнообразия и экосистемных функций. Все более широкое признание получает тот факт, что для достижения целей в области биоразнообразия, а также ряда более масштабных целей в области устойчивого развития, необходимы фундаментальные преобразования, позволяющие остановить и обратить вспять процесс утраты биоразнообразия. Чтобы устранить причины утраты биоразнообразия и экосистемных функций, потребуется «общегосударственный, общеэкономический и общегражданский» подход.

6. Мобилизация ресурсов имеет решающее значение для фундаментального преобразования и успешного осуществления глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года. Группа экспертов предлагает трехсторонний подход на основе трех взаимодополняющих компонентов:

- a) сокращение или перенаправление ресурсов, наносящих ущерб биоразнообразию;
- b) генерирование дополнительных ресурсов из всех источников для достижения трех целей Конвенции;
- c) повышение эффективности и результативности использования ресурсов.

<sup>3</sup> См. резолюцию [70/1](#) Генеральной Ассамблеи «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года».

<sup>4</sup> Список источников информации представлен в приложении IV к полному тексту первого доклада (CBD/SBI/3/INF/2).

<sup>5</sup> Многие субъекты и виды деятельности, представленные в настоящем докладе, имеют отношение более чем к одному компоненту мобилизации ресурсов. Доклад составлен таким образом, чтобы представить ключевых субъектов и основные виды деятельности для каждого компонента. Это было сделано для того, чтобы предельно наглядно изложить важность каждого из трех компонентов. На практике некоторые действия, предпринятые ключевыми субъектами, будут направлены на осуществление всех трех компонентов сразу. Например, в рамках одного проекта деятельность по сокращению ущерба может сочетаться с деятельностью по обеспечению дополнительных ресурсов.

<sup>6</sup> <https://ipbes.net/global-assessment>.

7. *Сокращение или перенаправление ресурсов, наносящих ущерб биоразнообразию* имеет целью повлиять на основные причины деятельности и инвестиций, наносящих ущерб биоразнообразию, посредством использования стандартов и руководящих принципов, а также нормативных и экономических инструментов. Оно состоит в избегании, сокращении и перенаправлении расходов, наносящих ущерб биоразнообразию, включая, помимо прочего, вредоносные субсидии; это, в свою очередь, уменьшит потребность в ресурсах для сохранения и восстановления биоразнообразия. Недавний анализ, проведенный Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)<sup>7</sup>, показал, что опасные для биоразнообразия субсидии (в области добычи ископаемого топлива, а также сельского хозяйства и рыболовства) составляют около 500 млрд долл. США в год, в то время как общие ресурсы, направляемые на содействие сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, достигают 78-91 млрд долл. США в год. Это поразительное несоответствие показывает, что в отсутствие этого первого компонента мобилизации ресурсов, второго и третьего компонентов будет сугубо недостаточно для преодоления разрыва между имеющимися ресурсами и тем объемом ресурсов, который необходим для достижения целей в области биоразнообразия, предусмотренных в глобальной рамочной программе в области биоразнообразия на период после 2020 года<sup>8</sup>.

8. *Генерирование дополнительных ресурсов из всех источников* для достижения трех целей Конвенции, включая внутренние и международные<sup>9</sup> источники, а также частный и государственный сектор, остается важнейшей частью мобилизации ресурсов. Увеличение объема ресурсов предполагает расширение потоков, направленных прежде всего на биоразнообразие, а также выявление и расширение сопутствующих выгод для биоразнообразия за счет финансирования, предназначенного прежде всего для достижения других целей. В качестве примера можно привести финансирование решений, основанных на природных процессах, которые направлены на смягчение последствий изменения климата и адаптацию к ним, а также финансирование других целей в области устойчивого развития. В настоящем докладе мы будем называть это «косвенными» ресурсами или расходами на биоразнообразие.

9. *Повышение эффективности и результативности* передачи (т.е. возможности получения) и использования ресурсов на всех уровнях направлено на признание важности таких факторов, как рациональное управление и планирование; наращивание потенциала; создание платформ и партнерств; эффективный формат и освоение международной финансовой помощи развитию; и эффективный мониторинг, отчетность и обзор результатов. Такие стимулирующие действия обеспечивают разумное использование мобилизованных ресурсов и поддерживают усилия по сокращению или перенаправлению ресурсов, наносящих ущерб биоразнообразию.

10. В настоящее время разнообразие и число финансовых инструментов и механизмов, позволяющих осуществить эти три компонента мобилизации ресурсов, велико как никогда. Они могут использоваться в разных секторах, в разных масштабах и в разных контекстах. Настоящий доклад посвящен ключевым действиям, которые необходимо предпринять для осуществления трех компонентов мобилизации ресурсов, и не содержит полного обзора всех возможных механизмов финансирования. Подробные руководства по конкретным финансовым инструментам и механизмам представлены в целом ряде других источников<sup>10</sup>.

#### ***А. Общий принцип: обеспечение всеохватного и справедливого характера фундаментальных преобразований***

11. Эффективная мобилизация ресурсов в поддержку глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года потребует фундаментальных сдвигов в

---

<sup>7</sup> ОЭСР (2020) A Comprehensive Overview of Global Biodiversity Finance. (Всеобъемлющий обзор глобального финансирования биоразнообразия), итоговый доклад, апрель 2020 г.

<sup>8</sup> Деятельность в отношении стимулов, наносящих ущерб биоразнообразию, была внесена в повестку дня Конвенции со времени принятия программы работы в отношении стимулирующих мер в рамках осуществления статьи 11 Конвенции. В статье 20 1) Конвенции также содержится упоминание стимулирующих мер.

<sup>9</sup> Речь идет о международной финансовой помощи, предоставляемой развивающимся странам в соответствии с пунктом 4 статьи 20 Конвенции.

<sup>10</sup> В качестве отправной точки можно использовать, например, «каталог источников финансирования» БИОФИН (<https://www.biodiversityfinance.net/finance-solutions>).

экономических системах, как будет указано в разделах ниже. Эти фундаментальные преобразования должны быть всеохватными и справедливыми. Особое внимание должно уделяться участию общественности, в том числе коренным народам и местным общинам, молодежи, женщинам, гражданскому обществу, домохозяйствам с низкими доходами и наиболее пострадавшему населению. Эта деятельность должна быть подкреплена разработкой целевых мер, направленных на устранение любого потенциально регрессивного воздействия на распределение доходов и капиталов и осуществлением этих мер совместно с мерами политики, направленными на сохранение, устойчивое использование и восстановление биоразнообразия. Выгоды от биоразнообразия и экосистемных услуг должны быть справедливо распределены по всему обществу с учетом прав будущих поколений.

***В. Сквозная тема: учет проблематики биоразнообразия в качестве основополагающего подхода ко всем трем компонентам мобилизации ресурсов***

12. Учет проблематики биоразнообразия лежит в основе общегосударственного, общеэкономического и общегражданского подхода, занимающего центральное место в процессе разработки программы на период после 2020 года и связанной с ней теории преобразований. Во исполнение решения [14/3](#) была создана неофициальная консультативная группа по учету проблематики биоразнообразия, которая в настоящее время вносит вклад в разработку долгосрочного стратегического подхода к учету проблематики биоразнообразия (LTAM). Неофициальная консультативная группа рассматривает учет проблематики биоразнообразия в качестве инструмента, решения и всеобъемлющего подхода к глобальной рамочной программе в области биоразнообразия на период после 2020 года, и группа экспертов по мобилизации ресурсов разделяет эту точку зрения. Более того, группа экспертов полагает, что тема учета проблематики биоразнообразия во многих отношениях пересекается с темой мобилизации ресурсов.

13. Учет проблематики биоразнообразия является основным подходом ко всем трем компонентам мобилизации ресурсов. Это можно проиллюстрировать следующим образом:

а) учет проблематики биоразнообразия в финансовом секторе посредством оценки зависимостей, воздействия и рисков позволяет сократить утрату биоразнообразия и последующие затраты (более подробно об этом см. ниже в разделе, посвященном компоненту I);

б) учет проблематики биоразнообразия в отраслевых государственных бюджетах и политике может обеспечить сопутствующие выгоды, которые приведут к увеличению ресурсов для биоразнообразия (более подробно об этом см. ниже в разделе, посвященном компоненту II);

с) учет проблематики биоразнообразия в национальных планах развития обеспечит надежную отправную точку для достижения большей согласованности политических мер, а значит и большей эффективности использования ресурсов посредством общегосударственного подхода (более подробно об этом см. ниже в разделе, посвященном компоненту III).

14. Ряд более конкретных действий по учету проблематики биоразнообразия будет приведен ниже в разделах III, IV и V настоящего доклада; следующие же три направления деятельности необходимо развивать и расширять в поддержку всех трех компонентов, описанных в этих разделах. Чтобы избежать ненужного дублирования приведем их сразу:

а) проведение исследований с целью определения различных аспектов ценности<sup>11</sup> биоразнообразия в международном, национальном и региональном контекстах и донесение их результатов до сведения лиц, принимающих соответствующие решения, принимая во внимание глобальные оценки, такие как предстоящие результаты Дагспутинского обзора экономики

---

<sup>11</sup> В том числе внутреннюю стоимость, экологическую, генетическую, социально-экономическую, научную, образовательную, культурную, рекреационную и эстетическую ценность биологического разнообразия и его компонентов. См. пункт 9 b) ii) решения [X/3](#).

биоразнообразия и уже существующие доклады об экономике экосистем и биологического разнообразия (ТЕЕВ);

б) дальнейшая демонстрация вклада биоразнообразия и экологической инфраструктуры в достижение целей в области устойчивого развития, Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием, Рамочной конвенции ООН об изменении климата и Сэндайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015-2030 годы<sup>12</sup>.

с) выделение ресурсов на разработку и внедрение экосистемных счетов, используя в качестве основы измерения Систему эколого-экономического учета (СЭЭУ), что позволит включить экологические, экономические и социальные данные в процесс принятия решений правительствами и деловыми кругами. Экосистемный учет включает учет биоразнообразия на основе экспериментальных экосистемных счетов, которые пересматриваются в настоящий момент.

### ***С. Ключевые субъекты деятельности***

15. Все субъекты деятельности в рамках общества должны играть свою роль в мобилизации ресурсов, причем особенно важная роль принадлежит государственному сектору на всех уровнях, и частому сектору, включая деловые круги, гражданское общество, академические круги, неправительственные организации, благотворительные организации и фонды, частных лиц и сообщества. Для осуществления всех трех стратегических компонентов мобилизации ресурсов, многие действия должны осуществляться коллективно или в партнерстве. В настоящем докладе больше внимание уделяется действиям, которые должны быть предприняты правительствами, деловым сектором и финансовым сектором, с отдельными ссылками на роль сообществ, частных лиц и некоммерческих организаций. В настоящем разделе кратко рассматривается ряд определяющих характеристик, которыми должны обладать правительства, деловой сектор и финансовый сектор, а также международное финансирование развития.

16. *Национальные и субнациональные правительства:* государственный сектор управляет финансами и политикой, что составляет основу мобилизации ресурсов для биоразнообразия, обеспечивая как постоянный предсказуемый приток средств на нужды биоразнообразия, так и необходимые нормативно-правовые рамки и условия для стимулирования действий частного сектора и притока инвестиций. Государственные власти на всех уровнях – национальном, региональном и местном – играют основополагающую роль в мобилизации ресурсов. Фундаментальные преобразования требуют общегосударственного подхода, а это значит, что участвовать в этом процессе и возглавить его должны главы государств и министерства, отвечающие за окружающую среду, за финансы, за экономику и экономическое развитие, за городское и сельское планирование и развитие, за здравоохранение, за сельское хозяйство, рыболовство и лесное хозяйство, а также за энергетику и добывающую промышленность.

17. *Деловой сектор:* состоя из компаний и корпоративных организаций, занятых в первичном, вторичном и третичном секторе экономики, и имея в качестве основной цели получение прибыли, деловой сектор может быть заинтересован в сохранении биоразнообразия и экосистемных услуг по двум всеобъемлющим причинам<sup>13, 14</sup>: а) как в способе управления рисками (в том числе репутационными, социальными, правовыми и нормативными, финансовыми и операционными рисками, связанными с практикой, наносящей ущерб биоразнообразию) в цепочке создания стоимости и производственной сфере; и б) как в способе извлечь выгоду из возможностей и получить прибыль. В *Докладе о глобальных рисках* Всемирного экономического форума 2020 г.<sup>15</sup> сокращение биоразнообразия и разрушение экосистем стали одним из пяти наиболее значимых глобальных рисков, тогда как четыре остальных связаны с изменением климата. Особенно важное

<sup>12</sup> Приложение II к резолюции 69/283 Генеральной ассамблеи ООН.

<sup>13</sup> ПРООН (2020). *Moving Mountains: Unlocking Private Capital for Biodiversity and Ecosystems* (Сдвигая горы: привлечение частного капитала к сохранению биоразнообразия и экосистем), Нью-Йорк (<https://bit.ly/39A6G0i>).

<sup>14</sup> Доклад организации Finance Watch (2019). *Making Finance Serve Nature* (Финансовый сектор на службе природы) ([https://www.finance-watch.org/wp-content/uploads/2019/05/Making-Finance-Serve-Nature\\_Finance-Watch-Report\\_24May2019\\_web.pdf](https://www.finance-watch.org/wp-content/uploads/2019/05/Making-Finance-Serve-Nature_Finance-Watch-Report_24May2019_web.pdf)).

<sup>15</sup> <https://www.weforum.org/global-risks/reports>.

значение для биоразнообразия имеют, в частности, секторы, связанные с производством продовольствия и волокон (сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыбный промысел); с энергетикой, инфраструктурой и горной добычей, транспортом, градостроительством и туризмом<sup>16</sup>.

18. *Финансовый сектор*: Ключевыми субъектами финансового сектора, предоставляющего финансовые услуги бизнесу, частным лицам и правительствам, являются центральные банки и другие регулирующие органы, коммерческие банки, институциональные инвесторы и управляющие активами (в том числе пенсионные фонды), страховая отрасль, а также национальные, региональные и международные банки развития. Как и деловой сектор, финансовый сектор заинтересован участвовать в деле сохранения биоразнообразия и экосистемных услуг по тем же двум всеобъемлющим причинам, перечисленным выше – чтобы управлять рисками и получать прибыль<sup>17, 18</sup>. В задачу центральных банков и других органов финансового регулирования входит управление макроэкономическими рисками, а основной задачей регулируемых финансовых учреждений является прибыль и риски.

19. Ключевыми субъектами в деле мобилизации *международного финансирования развития* являются государственные министерства, учреждения в области развития, банки развития, благотворительные фонды и частные финансы, мобилизуемые за счет государственного финансирования развития, а также гражданское сообщество. Международное финансирование развития, как двустороннее, так и многостороннее (например, Глобальный экологический фонд), включает потоки официальной помощи в целях развития (ОПР), другие официальные потоки (ДОП) и сотрудничество по линии юг-юг (СЮЮ)<sup>19</sup>.

### **III. КОМПОНЕНТ I МОБИЛИЗАЦИИ РЕСУРСОВ: СОКРАЩЕНИЕ ИЛИ ПЕРЕНАПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСОВ, НАНОСЯЩИХ УЩЕРБ БИОРАЗНООБРАЗИЮ**

20. Ключевые действия для осуществления этого компонента мобилизации ресурсов рекомендованы в нижеследующих пунктах.

21. **Пересмотр государственных бюджетов во всех секторах и на всех уровнях с тем, чтобы они по меньшей мере не наносили чистого ущерба биоразнообразию:**

а) необходимо ввести в действие гарантии, обеспечивающие, что государственный бюджет на всех уровнях (национальном, региональном и местном) и во всех секторах по крайней мере не наносит чистого ущерба биоразнообразию. Поскольку государственный бюджет составляется на основе государственной политики и планов, решение этой задачи тесно связано с более широким подходом по включению проблематики биоразнообразия во все области государственной политики и зависит от него<sup>20</sup>;

б) гарантии должны касаться государственных бюджетов, связанных, в частности, с финансами, экономикой и торговлей, планированием, искоренением нищеты и соответствующими секторами, здравоохранением, первичным производством, научными исследованиями, инновациями и технологиями и изменением климата; кроме того, необходимо обеспечить чтобы проблематика биоразнообразия учитывалась в практике государственных закупок.

<sup>16</sup> См. доклад CBD/COP/8/3 и решение 14/3.

<sup>17</sup> WWF и PWC (2020). Nature is too big to fail -- Biodiversity: the next frontier in financial risk management (Природа слишком велика, чтобы обанкротиться. Биоразнообразие: следующий шаг в деле управления финансовыми рисками) [www.pwc.ch/wwf-report](http://www.pwc.ch/wwf-report).

<sup>18</sup> ПРООН (2020). Moving Mountains: Unlocking Private Capital for Biodiversity and Ecosystems (Сдвигая горы: привлечение частного капитала к сохранению биоразнообразия и экосистем). Нью-Йорк (<https://bit.ly/39A6G0i>).

<sup>19</sup> Большинство из них составляют в настоящее время ОПР, см. ОЭСР (2020). A Comprehensive Overview of Global Biodiversity Finance: Initial Results (Всеобъемлющий обзор глобального финансирования биоразнообразия: первые результаты), (окончательный вариант на английском языке: <https://www.oecd.org/environment/resources/biodiversity/report-a-comprehensive-overview-of-global-biodiversity-finance.pdf>).

<sup>20</sup> Стратегическая область I проекта долгосрочного подхода в области учета проблематики биоразнообразия.

22. **Устранение или реформирование стимулов, включая субсидии, которые наносят ущерб биоразнообразию; разработка и расширение сдерживающих факторов для действий, наносящих ущерб биоразнообразию; и разработка и расширение стимулов в поддержку благоприятных для биоразнообразия действий.** Экономические стимулы, негативные стимулы и вредные стимулы оказывают глубокое воздействие на экономику, играя определяющую роль в процессе принятия экономических решений на местном, национальном и глобальном уровнях<sup>21</sup>. Поэтому:

а) правительства должны работать над устранением или реформированием стимулов, включая субсидии и налоги, которые наносят ущерб биоразнообразию, с учетом национальных социально-экономических условий. Государственные экономические и регуляторные стимулы, включая субсидии, должны быть благоприятными или нейтральными для биоразнообразия и должны соответствовать целям Конвенции, а также целям в области устойчивого развития. Для этого необходимо определить и оценить стимулы, наносящие ущерб биоразнообразию, в частности, в сельском хозяйстве, рыбном промысле, лесном хозяйстве, туризме, инфраструктуре и энергетике, горнодобывающей промышленности и других секторах;

б) правительства должны разрабатывать, расширять и повышать эффективность соответствующих экономических сдерживающих мер, включая налоги и штрафы, для предотвращения действий, наносящих ущерб биоразнообразию. Эти меры будут способствовать включению фактических расходов на биоразнообразии в производственно-сбытовые цепочки и отражению их в цене услуг, сырьевых продуктов и потребительских товаров и, таким образом, предотвращать дальнейшую утрату биоразнообразия и экосистем;

в) правительства должны разрабатывать, внедрять и повышать эффективность соответствующих положительных экономических стимулов, включая связанные с биоразнообразием субсидии и платежи за экосистемные услуги, чтобы подать сигнал потребителям и производителям о необходимости перехода к моделям поведения, оказывающим благоприятное воздействие на биоразнообразии<sup>22</sup>;

г) учитывая комплексность поставленных задач и отсутствие прогресса в этой области на настоящий момент, для поддержки этих усилий могут потребоваться создание соответствующего потенциала; техническая помощь; выделение ресурсов; планы действий с установленными сроками; а также системы мониторинга и оценки.

23. **Выявление и учет последствий, зависимостей и рисков, связанных с биоразнообразием, в рамках стратегий, операций и процессов в финансовом секторе с тем, чтобы избежать или свести к минимуму чистый ущерб биоразнообразию и экосистемам, вызванный инвестиционными решениями.** Финансовый сектор, включающий коммерческие банки и банки развития, институциональных инвесторов, органы финансового регулирования и контроля и кредитно-рейтинговые агентства, оказывает большое влияние на поведение частных субъектов деятельности, в том числе предприятий. Поэтому:

а) ключевые субъекты деятельности, в том числе в правительстве, финансовом секторе и международных организациях, должны совместно разрабатывать стандарты, параметры, индикаторы и методологии для отчетности о зависимостях, последствиях и рисках, связанных с биоразнообразием. Способствовать этому могла бы консультативная или целевая группа по связанным с природой рискам, последствиям, зависимостям и раскрытию финансовой

---

<sup>21</sup> В настоящем докладе рассматриваются три категории экономических стимулов: положительные экономические стимулы, поддерживающие определенную модель поведения (например, налоговые льготы на землю с ограниченным использованием); негативные экономические стимулы, ограничивающие вредные модели поведения (например, штраф за незаконную вырубку леса) и вредные стимулы, то есть стимулы, разработанные с определенной целью, но имеющие непреднамеренные пагубные последствия для биоразнообразия, например, субсидии на покупку удобрений, повышающих продуктивность сельского хозяйства, но ведущих к чрезмерному использованию удобрений, что наносит ущерб близлежащим пресноводным экосистемам.

<sup>22</sup> Положительные стимулы способствуют смене модели поведения от поведения, наносящего ущерб биоразнообразию, к поведению, благоприятному для него, то есть положительные стимулы могут использоваться как для сокращения вредных расходов, так и для генерирования дополнительных ресурсов, о чем пойдет речь ниже в разделе, посвященном компоненту II.

информации. Необходимо расширять использование пространственных данных и конкретных пространственных параметров для улучшения отчетности о воздействии на биоразнообразие;

b) правительствам следует послать решительный сигнал через законодательные и нормативные стандарты с тем, чтобы глобальные финансовые потоки были приведены в соответствие с принципами сохранения, устойчивого использования и восстановления биоразнообразия. Правительства должны перераспределить субсидии, которые в настоящее время способствуют инвестированию в деятельность, наносящую ущерб биоразнообразию, и создать четкие нормы и правила для руководства инвестициями;

c) финансовому сектору должна быть обеспечена возможность, а в конечном итоге на него должна быть возложена обязанность учитывать зависимости, последствия и риски, связанные с утратой биоразнообразия, и отражать их в своих инвестиционных решениях. По примеру Франции и ее закона об энергетике и климате 2019 г.<sup>23</sup> правительства должны требовать от финансового сектора отчета об их деятельности и рисках, связанных с биоразнообразием. Риски, связанные с биоразнообразием, должны стать частью обычного процесса управления рисками на финансовых рынках;

d) риск экологической катастрофы является системным; поэтому центральные банки и другие органы финансового регулирования должны играть ключевую роль в оценке этих рисков и в их смягчении, системно воздействуя на их причины. Центральные банки и органы финансового регулирования должны включить потенциальное негативное воздействие на биоразнообразие и экосистемные услуги в свои стресс-тесты. Это позволило бы проанализировать воздействие рисков, связанных с утратой биоразнообразия, на весь финансовый сектор, конкретные сектора и на отдельные финансовые учреждения. Центральные банки должны требовать, чтобы органы финансового регулирования раскрывали свои финансовые риски, связанные с биоразнообразием, и должны стремиться к тому, чтобы включать такие риски в требования к уровню капитала и платежеспособности. Центральные банки могли бы также установить «кредитные потолки» для деятельности, наносящей ущерб биоразнообразию;

e) коммерческие банки реагируют на сигналы центральных банков и регулирующих органов (включая правительства), а также рынка в целом, и они оказывают прямое и косвенное влияние на поведение производителей, землевладельцев и потребителей. Коммерческим финансовым структурам следует учитывать последствия, зависимости и риски, связанные с биоразнообразием, в своих стратегиях и политике, и имеет смысл рассмотреть вопрос о том, чтобы сделать открытый учет финансовых рисков, связанных с биоразнообразием, частью фидуциарной обязанности финансовых учреждений;

f) хотя институциональные инвесторы и управляющие активами несут ответственность за активы на протяжении 20-30 лет, временные рамки их инвестиций и оценки рисков обычно гораздо короче – даже долгосрочные инвесторы предпочитают короткие инвестиционные горизонты<sup>24</sup>. В результате у финансовых институтов нет стимула принимать в расчет биоразнообразие (и другие риски, связанные с экологией и изменением климата), даже если такие показатели существуют. Чтобы решить проблему краткосрочности финансовых инвестиций можно использовать налоговое и управленческое стимулирование долгосрочного владения акциями, долгосрочные структуры расчета оклада для директоров компаний и управляющих активами, сокращение квартальной отчетности для компаний, сокращение ежегодной отчетности

---

<sup>23</sup> Согласно закону № 2019-1147 от 8 ноября 2019 г. об энергетике и климате, Ст. L. 533-22-1.-I, кредитные учреждения и инвестиционные фирмы обязаны включать информацию о рисках, связанных с изменением климата и биоразнообразием.

<sup>24</sup> Naqvi, M., Burke, B., Hector, S., Jamison, T., Dupré, S. (2017). «All swans are black in the dark - How the short-term focus of financial analysis does not shed light on long term risks» («Все лебеди черны в темноте – как краткосрочная перспектива финансового анализа мешает пролить свет на долгосрочные риски»), 2<sup>o</sup> Investing Initiative & the Generation Foundation, “Tragedy of the Horizon” project.



для управляющих активами, пересмотр стандартов отчетности и пересмотр контрольного инструментария, а также расширение временных рамок стресс-тестов<sup>25</sup>;

g) банки развития, активные в сегментах кредитного рынка, в которых коммерческие банки в полной мере не задействованы, играют особую роль в поддержке инвестирования, благоприятного для биоразнообразия, и в учете проблематики биоразнообразия при оценке рисков. Банкам развития следует включить риски и возможности, связанные с биоразнообразием, в стратегии и политику и обеспечить, чтобы кредитование приводило к благоприятным или нейтральным для биоразнообразия результатам в соответствии с целями Конвенции. Все банки развития должны придерживаться продуманных механизмов кредитования и соблюдать соответствующие социальные и экологические гарантии, такие как Социально-экологический стандарт 6 Всемирного банка (СЭС6)<sup>26</sup> или Стандарт деятельности 6 Международной финансовой корпорации (МФК)<sup>27</sup>, направленные на охрану и сохранение биоразнообразия и ареалов обитания, на поддержку использования иерархии средств смягчения негативного воздействия и на популяризацию устойчивого управления живыми природными ресурсами. Кроме того, банки развития должны проводить аудит и отчитываться о соблюдении этих гарантий, в том числе, например, об обеспечении компенсации нанесенного ущерба. Наконец, чтобы добиться учета проблематики биоразнообразия при инвестировании, банки развития могли бы, где это возможно, проводить стратегические экологические оценки и комплексное пространственное планирование в соответствии с пунктом 13 b) решения 14/3;

h) индустрия страхования может оказать серьезное влияние на поведение предприятий и частных лиц, посылая им экономические сигналы посредством политики андеррайтинга и страховых платежей. Сектор страхования должен работать над улучшением моделирования и оценки рисков, чтобы учесть роль биоразнообразия и нетронутых экосистем в уменьшении опасности бедствий (то есть роль решений, основанных на природных процессах, для уменьшения опасности бедствий). Это, в свою очередь, должно влиять на страховые взносы и давать ценовой посыл государственным и частным субъектам деятельности, включая землевладельцев, указывая им на важность нетронутых экосистем для уменьшения опасности бедствий;

**24. Выявление и включение воздействия, зависимостей и рисков, связанных с биоразнообразием, в бизнес-модели, операции и практики с тем, чтобы избежать или свести к минимуму ущерб для биоразнообразия и экосистем.** Зависимость частного сектора от биоразнообразия и функционирующих экосистем, а также его воздействие на них создает потенциальные риски, и инвестиции в управление этими рисками оказываются доступными и выгодными. При этом определяющее значение для переориентации деятельности делового сектора в пользу охраны биоразнообразия и экосистем может иметь уже устоявшийся принцип «платит тот, кто загрязняет», а также идея о том, что те, кто использует природные ресурсы, должны платить за стоимость природного капитала, который они извлекают из окружающей среды. Поэтому:

a) правительства должны подавать политические сигналы, направленные на коррекцию рынка, не учитывающего проблематику биоразнообразия. Такими сигналами могут служить налогообложение деятельности, наносящей ущерб, и создание стимулов, в том числе субсидий и налоговых льгот, для поощрения деятельности, благоприятной для биоразнообразия. В международные торговые соглашения должны быть включены руководящие принципы, обеспечивающие отсутствие чистого ущерба для биоразнообразия;

b) более того, правительства должны обеспечить использование иерархии средств смягчения воздействия (то есть предотвращение, сведение к минимуму и компенсация)<sup>28</sup> для тех

<sup>25</sup> Finance Watch (2019). Making Finance Serve Nature (Как заставить финансы служить природе) ([https://www.finance-watch.org/wp-content/uploads/2019/05/Making-Finance-Serve-Nature\\_Finance-Watch-Report\\_24May2019\\_web.pdf](https://www.finance-watch.org/wp-content/uploads/2019/05/Making-Finance-Serve-Nature_Finance-Watch-Report_24May2019_web.pdf)).

<sup>26</sup> <https://projects.worldbank.org/en/projects-operations/environmental-and-social-framework/brief/environmental-and-social-standards>.

<sup>27</sup> [https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/topics\\_ext\\_content/ifc\\_external\\_corporate\\_site/sustainability-at-ifc/policies-standards/performance-standards/ps6](https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/topics_ext_content/ifc_external_corporate_site/sustainability-at-ifc/policies-standards/performance-standards/ps6).

<sup>28</sup> Как их к тому призывает пункт 12 d) решения 14/3.

видов деятельности, которые наносят ущерб биоразнообразию, а также долгосрочного мониторинга этих мер и проверки соблюдения соответствующих решений. Компенсация ущерба биоразнообразию должна быть соответствующим образом включена в иерархию средств смягчения воздействия. Иерархия средств смягчения воздействия должна быть применима к деятельности, осуществляемой как государственным, так и частным сектором, и ее применение должно контролироваться и проверяться;

с) в целях сокращения ущерба для биоразнообразия и оказания помощи деловому сектору в вопросах управления рисками, связанными с биоразнообразием, деловой сектор должен усовершенствоваться и ввести в действие соответствующие «зеленые» стандарты, сертификацию и методы измерения воздействия, а также должен отчитываться о своем воздействии на биоразнообразие<sup>29</sup>. Разработка усовершенствованных методов отслеживания воздействия на биоразнообразие производственно-сбытовых цепочек и использование таких инструментов, как Протокол по природному капиталу<sup>30</sup> могут помочь частным компаниям измерить и оценить их воздействие на биоразнообразие и зависимость от него, а также помочь потребителям делать более осознанный выбор товаров и услуг. Создание открытой платформы для отслеживания воздействия на биоразнообразие позволит создать прозрачную отчетность и обеспечить открытость информации.

**25. Выявление и включение воздействий, зависимостей и рисков, связанных с биоразнообразием, в стратегии, операции и процессы субъектов международного финансирования развития с тем, чтобы избежать или свести к минимуму чистый ущерб биоразнообразию, оказываемый финансированием развития, в том числе финансированием адаптации к изменению климата:**

а) необходимо установить и усилить гарантии для международного финансирования развития с тем, чтобы выявлять и устранять непреднамеренные негативные последствия финансирования в рамках ОПР, ДОП и сотрудничества по линии юг-юг. Это включает гарантии для финансовых потоков, направляемых на достижение целей Парижского соглашения<sup>31</sup>, принятого в соответствии с Рамочной конвенцией ООН об изменении климата, осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и достижение ее целей в области устойчивого развития, Сэндайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015-2030 годы, а также восстановления экономики в связи с текущей пандемией;

б) необходимо создавать партнерства и платформы, позволяющие разрабатывать синергетические решения, в рамках которых биоразнообразие будет включено в более широкую повестку дня в области устойчивого развития и соответствующие потоки финансирования ОПР, ДОП и сотрудничества по линии юг-юг. Это должно привести к разработке руководящих принципов и решений в области науки, технологии и политики, обеспечивающих отсутствие чистого ущерба для биоразнообразия при одновременном достижении целей и задач в области устойчивого развития, включая те из них, которые связаны с сокращением нищеты, продовольственной безопасностью, здравоохранением, водоснабжением и санитарией, занятостью и экономическим ростом, промышленными инновациями и инфраструктурой, градостроительством, энергетикой и изменением климата.

---

<sup>29</sup> Аддис-абесская программа действий (содержащаяся в приложении к резолюции 69/313 Генеральной Ассамблеи ООН) поощряет представление докладов о последствиях деятельности корпораций для окружающей среды, социальной сферы и сферы государственного управления, с тем чтобы содействовать обеспечению прозрачности и подотчетности, указывая на необходимость «надлежащего баланса добровольных и обязательных правил».

<sup>30</sup> Протокол по природному капиталу обеспечивает организациям директивные рамки для выявления, измерения и оценки прямого и косвенного воздействия и зависимости от природного капитала (см. <https://naturalcapitalcoalition.org/projects/biodiversity/>).

<sup>31</sup> Сборники международных договоров ООН, регистрационный номер I-54113.

#### **IV. КОМПОНЕНТ II МОБИЛИЗАЦИИ РЕСУРСОВ: ГЕНЕРИРОВАНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ИЗ ВСЕХ ИСТОЧНИКОВ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ТРЕХ ЦЕЛЕЙ КОНВЕНЦИИ**

26. Ключевые действия для осуществления этого компонента мобилизации ресурсов рекомендованы в нижеследующих пунктах.

27. **Увеличение внутренних государственных расходов, как прямых, так и косвенных, для достижения трех целей Конвенции.** Имеются веские социальноэкономические основания для увеличения инвестиций в сохранение, устойчивое использование и восстановление биоразнообразия. Согласно самой всеобъемлющей глобальной оценке, стоимость экосистемных услуг достигает 125-140 трлн долл. США в год, что в полтора раза превышает мировой ВВП<sup>32</sup>. Стоимость бездействия высока и со временем может возрасти<sup>33</sup>. Поэтому:

а) государственный сектор должен продолжать играть ведущую роль в обеспечении устойчивого потока ресурсов на сохранение, устойчивое использование и восстановление биоразнообразия. Государственному сектору следует увеличить прямые внутренние расходы, признавая масштабность глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года в целях достижения трех целей Конвенции. Это должно стать важнейшим компонентом увеличения объема ресурсов на биоразнообразии при том понимании, что многие благоприятные для биоразнообразия проекты должны финансироваться из государственного сектора, учитывая фундаментальный характер общественного блага от него и признавая, что хотя увеличение объема средств из частного финансового сектора тоже будет необходимо, только частных средств будет недостаточно для выполнения всех задач глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года;

б) косвенные внутренние расходы на биоразнообразии могут быть увеличены за счет включения биоразнообразия в другие государственные функции. В качестве примера ключевых государственных функций, в рамках которых может быть учтено биоразнообразие, можно привести водоснабжение и санитарии (например, расширив инвестиции в управление водосбором как части инвестиций в сеть инфраструктуры водоснабжения), уменьшение опасности бедствий (например, посредством восстановления мангровых лесов и водно-болотных угодий как части стратегии борьбы с наводнениями или удаление пожароопасных инвазивных чужеродных видов растений для уменьшения опасности неестественных возгораний), а также секторы первичного производства (например, регенеративное сельское хозяйство)<sup>34</sup>.

28. **Увеличение инвестиций частного сектора (деловых и финансовых кругов) в проекты, способствующие сохранению биоразнообразия, в том числе путем устранения препятствий для инвесторов и разработчиков проектов.**

а) использование растущего интереса в частном секторе для увеличения инвестиций в благоприятные для биоразнообразия проекты с использованием таких инструментов, как зеленые и синие облигации, частные акции, микрокредиты, займы и проч.;

б) дальнейшее развитие существующих возможностей для бизнеса, например, в области экотуризма и устойчивого сельского хозяйства, рыбоводства и лесного хозяйства путем решения проблем, связанных с увеличением количества и масштабов проектов для инвестирования, повышения профессионализма разработчиков проектов, улучшения условий рынка, снижения операционных издержек, измерения положительного воздействия проектов на биоразнообразии и сокращения рисков для частных инвесторов;

<sup>32</sup> Costanza, R., de Groot, R., Sutton P., van der Ploeg, S., Anderson, S.J., Kubiszewski, I., Farber, S., Turner, R.K. (2014). «Changes in the global value of ecosystem services» («Перемены в глобальной стоимости экосистемных услуг»), *Global Environmental Change*, vol. 26, 152-158.

<sup>33</sup> ОЭСР (2019). Biodiversity: Finance and the Economic and Business Case for Action, (Финансирование биоразнообразия, деятельность в интересах экономики и деловых кругов), доклад, подготовленный для совещания министров экологии стран «Большой восьмерки» 5-6 мая 2019 г.

<sup>34</sup> Все эти примеры можно назвать формами решений, основанных на природных процессах, для адаптации к изменению климата, но их значение более широко.

с) деловому сектору совместно с партнерами следует разработать и принять стандарты, общие подходы и системы показателей для измерения положительного воздействия экономической деятельности на биоразнообразии, чтобы выявить надежные проекты и вкладывать средства в них<sup>35</sup>;

d) центральные банки могут поощрять благоприятные для биоразнообразия инвестиции путем снижения ставки обязательных резервов для привилегированных «зеленых» активов и предоставления субсидированных ставок по кредитам для секторов, благоприятных для биоразнообразия;

e) правительство, гражданское общество и банки развития должны содействовать созданию возможностей для инвестиций в сохранение, восстановление и устойчивое использование биоразнообразия с целью разработки целого ряда надежных бизнес-возможностей с хорошими характеристиками доходности и риска, а также возможностей для преобразующих инвестиций в биоразнообразии. Это может включать создание бизнес-инкубаторов для инноваций и новых пилотных решений, разработку программ подготовки для потенциальных разработчиков сделок, а также разработку новых финансовых инструментов, таких как зеленые облигации и кредиты, непосредственно связанные с биоразнообразием и экосистемами, включение их в портфели пенсионных фондов и рынки капитала<sup>36</sup>;

f) государственному сектору и банкам развития следует и далее предоставлять гранты на ранней стадии развития проектов, донорские гарантии, льготное финансирование и оказывать поддержку смешанным финансовым решениям<sup>37</sup>. Это должно способствовать увеличению инвестиций со стороны частного сектора за счет снижения проектного риска и повышения вероятности получения прибыли. Предложение «зеленых» кредитных линий в финансовых учреждениях развивающихся и развитых стран должно быть расширено.

g) улучшение инвестиционного климата в развивающихся странах и странах с переходной экономикой с опорой на более широкие процессы, подобные изложенным в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. и Аддис-Абебской программе действий, в том числе выявление конкретных благоприятных условий для каждого сектора, способствующих привлечению инвестиций в проекты, положительно воздействующих на биоразнообразие<sup>38</sup>.

**29. Увеличение прямого и косвенного международного финансирования развития, связанного с биоразнообразием, в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, в том числе финансирования адаптации к изменению климата и другого международного финансирования развития.** Прямые международные финансовые потоки, направляемые развивающимся странам для осуществления трех целей Конвенции, остаются ключевым компонентом мобилизации ресурсов, включая ОПР, ДОМ и сотрудничество по линии юг-юг. Финансирование должно соответствовать масштабу задач глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года. Поэтому:

a) необходимо расширить сопутствующие выгоды для биоразнообразия в рамках финансирования развития, в частности, для осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и ее целей в области устойчивого развития<sup>39, 40</sup>. На национальном

<sup>35</sup> Такие как система показателей снижения угрозы исчезновения видов и восстановления популяции (STAR), разработанная МСОП и партнерами.

<sup>36</sup> Коалиция для частных инвестиций в сохранение природы (CPIC) приблизительно рассчитала скорректированные на риски доходы от конкретных видов инвестиций в проекты, благоприятные для биоразнообразия; см. <http://cpicfinance.com/blueprints/>.

<sup>37</sup> Смешанное финансирование – это использование государственного или благотворительного капитала для привлечения или повышения доли частных инвестиций в тот же проект.

<sup>38</sup> Например, развитие экотуризма в отдельной стране может потребовать улучшения транспортной инфраструктуры, а также разработки и применения общепризнанной системы сертификации экотуризма.

<sup>39</sup> В Докладе о глобальной оценке биоразнообразия и экосистемных услуг МПБЭУ констатируется, что цели в области устойчивого развития не могут быть достигнуты, если процесс утраты биоразнообразия не будет остановлен.

уровне Стороны должны позаботиться о том, чтобы все три цели Конвенции были надлежащим образом учтены в комплексных национальных механизмах финансирования (INFF)<sup>41</sup>, с тем, чтобы избежать расходов, оказывающих ущерб биоразнообразию, и чтобы включить финансирование биоразнообразия в более широкую повестку дня финансирования устойчивого развития;

б) необходимо определить и расширить финансирование решений, основанных на природных процессах, для смягчения последствий изменения климата и адаптации к нему, которые обеспечивают сопутствующие выгоды биоразнообразию, признавая, что без самой природы выполнение обязательств в рамках Парижского соглашения невозможно<sup>42</sup>. Речь идет, в частности, о том, чтобы включить голубой углерод и лесной углерод в нормативные и добровольные компенсационные углеродные рынки, оказать поддержку регенеративному сельскому хозяйству, которое обеспечивает повышение производительности, адаптацию к изменению климата за счет устойчивости и преимущества для смягчения его последствий.

### **30. Более эффективное выполнение соглашений, связанных с доступом к генетическим ресурсам и совместным использованием на справедливой и равной основе выгод от их применения:**

а) более широкое выполнение соглашений о доступе к генетическим ресурсам и совместном использовании выгод от страны к стране и от страны к предприятию, в том числе путем учета оперативных потребностей, коммуникационных стратегий и потенциала для ведения переговоров и осуществления соглашений о доступе к генетическим ресурсам и совместном использовании выгод;

б) оценка ресурсов, мобилизованных в рамках инициатив и механизмов по обеспечению доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, должна быть максимально исчерпывающей, учитывая ту сложность, что многие соглашения между пользователями и поставщиками носят конфиденциальный характер.

## **V. КОМПОНЕНТ III МОБИЛИЗАЦИИ РЕСУРСОВ: ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ**

31. Ключевые действия для осуществления этого компонента мобилизации ресурсов рекомендованы в нижеследующих пунктах.

32. **Обзор и надлежащее совершенствование управления и планирования внутри государственного сектора.** Надлежащее управление и планирование имеют первостепенное значение для обеспечения эффективного и результативного использования ограниченных средств. Необходимый общегосударственный подход потребует укрепления структур и процессов для обеспечения вертикальной и горизонтальной координации внутри ведомств, а также улучшения координации между министерствами и ведомствами. Для достижения этих целей потребуются политическая воля на самом высоком уровне, а также выделение бюджетных средств специально для этих целей. Поэтому:

а) странам необходимо обеспечить, чтобы национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ) или аналогичные национальные планы включали определение факторов утраты биоразнообразия (экономических и других), и разрабатывать мероприятия, непосредственно направленные на устранение этих факторов. Мероприятия должны

---

<sup>40</sup> Международный клуб по финансированию развития (сеть национальных и региональных международных банков развития) и многонациональные банки развития работают над приведением политики кредитования в соответствие с целями и задачами Парижского соглашения, Конвенции о биологическом разнообразии и целей в области устойчивого развития. Это стало бы мощным средством генерирования ресурсов в помощь местной и региональной экономике, обеспечения их устойчивости и стабильности и поддержания вклада государственных и негосударственных субъектов в достижение этих целей.

<sup>41</sup> Разработка комплексных национальных механизмов финансирования была поддержана государствами-членами ООН в Аддис-Абебской программе действий, которая считается основой для финансирования Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.

<sup>42</sup> В соответствии с Докладом о глобальной оценке биоразнообразия и экосистемных услуг МПБЭУ, решения, основанные на природных процессах, обеспечат реализацию от 30 до 36 процентов необходимых мер по смягчению последствий изменения климата.

быть четко увязаны с ожидаемыми результатами, рассчитаны предполагаемые затраты на их осуществление, а также определены наиболее экономически эффективные варианты для достижения намеченных результатов в области биоразнообразия. Параллельно с НСПДСБ следует разрабатывать национальные планы финансирования биоразнообразия в соответствии с методологией, предложенной Инициативой финансирования биоразнообразия (БИОФИН) Программы развития ООН или другой подобной методологией. Эти планы должны охватывать все три компонента мобилизации ресурсов, изложенные в настоящем докладе. Обеспечение фундаментальных преобразований потребует разработки и выполнения национальных планов финансирования биоразнообразия для каждой страны, что должно будет соответствующим образом поддерживаться и финансироваться;

b) проблематика биоразнообразия должна быть учтена в отраслевых и комплексных планах развития, включая соответствующие пространственные данные и инструменты пространственного планирования. Эффективность инструментов политики должна подвергаться мониторингу и оценке с тем, чтобы обеспечивать адаптивность управления с течением времени. Это касается также планов восстановления экономики;

c) правительства должны обеспечивать признание и, при необходимости, поддержку негосударственным субъектам, осуществляющим управление или совместное управление охраняемыми районами или применяющим другие эффективные природоохранные меры на порайонной основе (ОЕСМ), в том числе коренным народам и местным общинам, частным структурам и неправительственным организациям. Там, где это уместно, следует заключать партнерские соглашения и создавать механизмы, такие как контрактные соглашения и целевые фонды, для руководства совместным и негосударственным управлением важными наземными и морскими ландшафтами. Необходимо поощрять посредников, например, неправительственные организации, занимающиеся налаживанием партнерских отношений между этими структурами и правительством. Для поддержки усилий негосударственных субъектов следует использовать соответствующие стимулы;

d) коллективные действия коренных народов и местных общин, а также их сопровождающие системы знаний должны учитываться в качестве вклада в материальной форме.

**33. Создание эффективных партнерств и платформ для обеспечения согласованности политики, совместного обучения и выработки общих подходов.** Партнерства и платформы на международном, национальном и региональном уровнях будут иметь решающее значение для проведения коллективных действий, которые необходимы для эффективной мобилизации ресурсов, включая обеспечение согласованности политики, совместного обучения и выработки совместных решений. Поэтому:

a) заинтересованные стороны должны разрабатывать и поддерживать партнерства и платформы, предназначенные для объединения и содействия коллективным действиям правительства, частного сектора, финансовых учреждений, научных кругов, субъектов международного сотрудничества в целях развития, коренных народов и местных общин и гражданского общества. При необходимости это должно быть сделано на международном, региональном, национальном и субнациональном уровнях;

b) необходимо оказывать поддержку созданию прочных сетей с участием групп коренных народов и местных общин (КНМО) на национальном и региональном уровнях, а также признанию отдельных защитников биоразнообразия из числа коренных народов и местных общин и их включению в общие процессы.

**34. Нарращивание потенциала, развитие технической помощи и технологического сотрудничества на устойчивой основе:**

a) наращивание потенциала, техническая помощь и технологическое сотрудничество должны включать обмен знаниями по линии юг-юг и иметь целью накопление экспертных знаний внутри страны. Нарращивание потенциала должно быть по мере возможности включено в

официальные учебные программы на уровне средней и высшей школы, а также, по мере необходимости, осуществляться вне официальных программ;

b) наращивание потенциала потребуется на всех уровнях государственного управления (национального и субнационального) в целом ряде государственных министерств и ведомств, включая министерства, отвечающие за финансы и экономику, отрасли первичного производства, туризм, планирование, а также водоснабжение и санитарно-гигиену. В некоторых случаях всем странам может потребоваться техническая помощь при разработке более сложных и инновационных механизмов и планов финансирования. Это может потребовать создания и заполнения соответствующих должностей экспертов в различных министерствах и в частном секторе;

c) наращивание потенциала и устойчивая техническая помощь должны включать:

i) разработку и внедрение устойчивых и эффективных финансовых механизмов на международном, национальном и субнациональном уровнях, включая, помимо прочего, реформирование политики и законодательства в поддержку осуществления фундаментальных преобразований;

ii) разработку и осуществление эффективных национальных планов по финансированию биоразнообразия, которые в полной мере учитывают все три стратегических компонента мобилизации ресурсов<sup>43</sup>;

iii) калькуляция стоимости НСПДСБ и аналогичных планов и определение финансовых потребностей для их осуществления;

iv) оценка и учет природного капитала и поддержка применения пересмотренной методологии экосистемных счетов СЭЭУ;

v) формирование бюджетов программ и проектов в области биоразнообразия, ориентированных на конечные результаты; использование системы «бюджетной маркировки» биоразнообразия в качестве средства выявления, сбора исходной информации и отслеживания расходов на биоразнообразие;

d) необходимо опираться на существующие инициативы, такие как БИОФИН и другие, для наращивания потенциала стран и обеспечения им технической помощи при разработке и внедрении национальных планов финансирования биоразнообразия;

e) необходимо расширить передачу знаний и наращивание потенциала в деловых и финансовых кругах, чтобы выработать общее понимание проблем и возможностей, связанных с биоразнообразием, и поддержать разработку методологий, систем и показателей для полноценного учета проблематики биоразнообразия в деловом и финансовом секторах;

f) наконец, будет важно наращивать потенциал местных разработчиков проектов и местной финансовой индустрии для заключения выгодных сделок, имеющих очевидное и измеримое положительное воздействие на биоразнообразие.

### **35. Повышение эффективности и результативности потока и освоения международного финансирования развития:**

a) донорские взносы должны, насколько это возможно, координироваться, чтобы международное финансирование развития, предназначенное для биоразнообразия, носило стратегически целевой характер для достижения взаимодополняющего эффекта различных донорских вкладов и получения положительных результатов для биоразнообразия;

b) доноры и ключевые директивные органы должны учитывать временной промежуток между инвестицией и оказанием воздействия и предусматривать более долгосрочный и реалистичный горизонт планирования программ и проектов. Вместо коротких периодов

---

<sup>43</sup> Более подробная информация о методологии разработки национальных планов финансирования биоразнообразия содержится в Рабочей книге Инициативы финансирования биоразнообразия (БИОФИН) за 2018 г.: [http://www.biodiversityfinance.org/sites/default/files/content/publications/BIOFIN%20Workbook%202018%20%28Full%20Version%20-%20Cover%20%26%20Interior%29%20-%20Web\\_0.pdf](http://www.biodiversityfinance.org/sites/default/files/content/publications/BIOFIN%20Workbook%202018%20%28Full%20Version%20-%20Cover%20%26%20Interior%29%20-%20Web_0.pdf)

планирования было предложено использовать более приемлемые и реалистичные временные рамки в 5-10 лет;

с) основными направлениями для международного финансирования развития должны стать, помимо прочего, активизация мобилизации ресурсов из новых и дополнительных государственных и частных источников и наращивание потенциала на всех уровнях государственного управления в поддержку реформирования политики и законодательства. Следует также уделять внимание конкретным нуждам, о которых заявляют коренные народы и местные общины, и более широкому распространению среди них информации о возможностях получения финансирования;

d) поскольку финансовый механизм Конвенции Глобальный экологический фонд (ГЭФ) должен сохранить ключевую роль в мобилизации ресурсов для осуществления Конвенции<sup>44</sup>, он призван играть важную роль во включении проблематики биоразнообразия в усилия, направленные на развитие, и в обеспечении эффективного использования ресурсов. Следует укрепить связи между ГЭФ и Зеленым климатическим фондом (ЗКФ)<sup>46</sup>;

e) важно обеспечить наличие достаточного потенциала у стран-бенефициаров помощи и ключевых субъектов деятельности и обеспечить им поддержку для доступа к многосторонним и двусторонним фондам, включая ГЭФ, но не ограничиваясь им. Эти меры необходимо дополнить четкими и согласованными процессами, обеспечивающими отлаженность финансовых потоков, а также тщательным мониторингом использования и воздействия потраченных средств. Кроме того, ГЭФ должен искать пути преодоления ограничений для предоставления финансирования на недотационной основе.

### 36. Совершенствование мониторинга и отчетности в сфере мобилизации ресурсов:

a) важная работа, проделанная в ходе тематической консультации по вопросам прозрачности осуществления, мониторинга, отчетности и оценки в отношении глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года<sup>47</sup> должна определять общий подход к мониторингу и отчетности в сфере мобилизации ресурсов; этот подход должен быть по возможности всеобъемлющим, всеохватным, облегчающим задачу, основанным на фактических данных и ориентированным на результаты<sup>48</sup>;

b) отчетность о мобилизации ресурсов и финансировании биоразнообразия остается важным аспектом отслеживания прогресса и управления им. Существует потребность в более регулярном и своевременном сборе, управлении и использовании данных, на основе которых принимаются решения, в том числе посредством лучшего использования существующих международных систем статистической отчетности и связанных с ними учреждений, таких как Комитет содействия развитию ОЭСР (КСР), Статистика государственных финансов Международного валютного фонда и руководство по расходам на охрану окружающей среды Системы эколого-экономического учета Организации Объединенных Наций;

с) всем Сторонам можно рекомендовать пополнять своими докладами соответствующие существующие базы данных ОЭСР (например, Оценку поддержки производителей, Оценку поддержки рыбной отрасли, Инструменты природоохранной политики);

---

<sup>44</sup> См. решение [14/23](#).

<sup>45</sup> В общей сложности ГЭФ инвестировал более 3.5 млрд долларов США на сохранение и устойчивое использование биоразнообразия. Эта инвестиция позволила привлечь более 10 млрд долларов США дополнительных денежных средств, позволивших оказать финансовую поддержку 1300 проектам в более чем 155 странах.

<sup>46</sup> Зеленый климатический фонд был создан в 2010 г. Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата (<https://www.greenclimate.fund/>).

<sup>47</sup> В соответствии с решением [14/29](#).

<sup>48</sup> CBD/POST2020/WS/2020/1/3.



d) необходимо достичь большей прозрачности методологии<sup>49</sup> отчетности о мобилизации ресурсов, а также прозрачности и подотчетности в отношении расходов на биоразнообразие, включая расходы на внутреннее, многостороннее и двустороннее финансирование развития;

e) учитывая сложность отчетности по финансированию биоразнообразия, рекомендуется поддерживать удобный для пользователя подход за счет развития потенциала. Ресурсы, направляемые на разработку национальных планов финансирования биоразнообразия могли бы включать ресурсы для представления отчетности в рамках Конвенции по мобилизации ресурсов.

## **VI. ВОЗМОЖНЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ ЗАДАЧИ И РЕШЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО МОБИЛИЗАЦИИ РЕСУРСОВ ДЛЯ ГЛОБАЛЬНОЙ РАМОЧНОЙ ПРОГРАММЫ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ НА ПЕРИОД ПОСЛЕ 2020 ГОДА**

37. Для поддержки осуществления всеобъемлющих целей глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года, вероятно, потребуется реализовать ряд конкретных целевых задач по мобилизации ресурсов, отражающих каждый из трех взаимосвязанных компонентов мобилизации ресурсов, рекомендованных в настоящем докладе, и обеспечивающих одновременный прогресс по всем трем компонентам. В качестве вклада в проект компонента мобилизации ресурсов в настоящем разделе группа экспертов предлагает свой вклад в разработку целевых задач по мобилизации ресурсов на основе рекомендованных действий по каждому из трех вышеуказанных компонентов<sup>50</sup>.

38. Сокращение или перенаправление ресурсов, наносящих ущерб биоразнообразию, является важнейшим компонентом мобилизации ресурсов, поэтому необходимо установить целевые задачи с соответствующими индикаторами для измерения прогресса для поощрения активных действий как в частном, так и в государственном секторе. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть три различных, но взаимоподдерживающих элемента для их включения в целевые задачи по сокращению или перенаправлению ресурсов, наносящих ущерб биоразнообразию, которые можно сформулировать следующим образом:

a) К 2030 году все страны достигли значительного прогресса в учете проблематики биоразнообразия в налоговом, бюджетном и финансовом секторах, в том числе путем пересмотра всех соответствующих государственных бюджетов, приведшего по меньшей мере к отсутствию чистого ущерба для биоразнообразия; расширения стимулов, направленных на сохранение и устойчивое использование биоразнообразия; расширения негативных стимулов для ограничения деятельности, опасной для биоразнообразия; и отмены стимулов, в том числе субсидий, наносящих ущерб биоразнообразию, в соответствии и в согласовании с Конвенцией и другими соответствующими международными обязательствами, с учетом национальных социокультурных условий;

b) К [2025 году] предприятия во всех соответствующих экономических секторах и на всех уровнях, особенно крупные многонациональные компании, осуществляют переход к устойчивым практикам, в том числе в своих производственно-сбытовых цепочках, добиваясь существенного сокращения негативного воздействия и, по возможности, повышения чистого позитивного воздействия на экосистемы и биоразнообразии; и отчитываются об этом;

c) К [2025 году] финансовые учреждения на всех уровнях, включая международные институты финансирования развития, включили оценку рисков для биоразнообразия в свою

---

<sup>49</sup> Существует потребность в более стандартизированной информации, позволяющей проводить сравнения между странами. В то же время большая часть собранной информации о мобилизации ресурсов могла бы быть использована для целей национального планирования (например, в поддержку разработки и осуществления национальных стратегий мобилизации ресурсов), и по этой причине она не должна быть стандартизированной. Эта информация может оказаться более полезной на национальном и субнациональном уровнях, если ее собирать и анализировать с использованием методологии «соответствия целям», разработанной с учетом потребностей страны. Это противоречие между необходимостью стандартизации и потребностью в специфических национальных подходах необходимо разрешить.

<sup>50</sup> Не все действия нуждаются в фиксации в виде отдельных целевых задач, так как некоторые действия будут вести к осуществлению других.

политику и процессы и добились, по меньшей мере, сокращения доли финансирования негативного воздействия на экосистемы и биоразнообразию в своих портфелях и повышения доли финансирования, специально посвященного биоразнообразию; и отчитываются о рисках, воздействии и финансировании.

39. Генерирование дополнительных ресурсов также должно стать важным компонентом осуществления глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года и для этого тоже потребуются амбициозные целевые задачи, позволяющие повысить как внутренние, так и международные ресурсы для биоразнообразия. Хотя международное финансирование развития, как двустороннее, так и многостороннее, будет по-прежнему важно, необходимо активным образом поддерживать и стимулировать расширение международных потоков частной помощи, учитывая, что международное и внутривосточное финансирование могут поддерживать и взаимно усиливать друг друга. Если будет выполняться предложенная ниже (пункты 44-45) работа по отчетности, это облегчит мониторинг и отчетность на глобальном и национальном уровнях, что будет в свою очередь способствовать оценке хода достижения международной цели. Все это можно сформулировать следующим образом:

К 2030 году потоки международной финансовой помощи, связанной с биоразнообразием, направляемые в развивающиеся страны, особенно в наименее развитые страны и малые островные развивающиеся государства, а также в страны с переходной экономикой достигли или превысили [контрольный показатель и индикатор прогресса, о которых следует договориться<sup>51</sup>], в соответствии с масштабами целей рамочной программы на период после 2020 года и со статьей 20 Конвенции.

40. Как отмечалось выше, основная часть глобальных расходов на биоразнообразии формируется за счет внутренних расходов, составляя от 77 до 87% от общего объема, о чем говорится в докладе ОЭСР<sup>52</sup>. Поэтому еще одним важным элементом предлагаемого набора целевых задач должна стать мобилизация внутренних ресурсов. В нем должны быть отражены все другие целевые задачи, согласованные в глобальной рамочной программе в области биоразнообразия на период после 2020 года, а также оценка Сторонами своих затрат на их достижение в своей стране с учетом национальных потребностей и обстоятельств. Каждая Страна будет обязана установить национальную целевую задачу и сообщить о ней Конвенции. Обязательство установить национальную целевую задачу можно сформулировать следующим образом

К [2023 году] все страны установили национальную целевую задачу в области мобилизации внутренних ресурсов, соразмерную амбициозным целям настоящей рамочной программы и соответствующую их национальным условиям, и к [2030 г.] Страны выполнили эту целевую задачу.

41. Работа Группы экспертов показала, что многие субъекты, в частности развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, в настоящее время не обладают потенциалом для адекватной оценки своих потребностей в мобилизации ресурсов для биоразнообразия и разработки национального плана финансирования биоразнообразия в качестве практического инструмента для поддержки осуществления своих нынешних или будущих НСПДСБ. Разработка такого плана является важным шагом на пути к выполнению амбициозных целей глобальной рамочной программы в области биоразнообразия для всех стран. Целевую задачу, обязующую все Страны создать такой план, можно сформулировать следующим образом:

К [2023 г.] все страны завершили разработку национального плана финансирования биоразнообразия в поддержку своих национальных стратегий и планов действия в области

<sup>51</sup> Этот индикатор может быть выражен разными способами, например, в процентах от мирового ВВП или в абсолютном выражении, в соответствии с оценочными потребностями, основанными на других целевых показателях настоящей рамочной программы, когда они будут определены.

<sup>52</sup> ОЭСР (2020). A Comprehensive Overview of Global Biodiversity Finance. (Всеобъемлющий обзор глобального финансирования биоразнообразия), итоговый доклад, апрель 2020 г.

биоразнообразия и глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года, используя методологию Инициативы финансирования биоразнообразия Программы развития Организации Объединенных Наций или подобную ей другую методологию, с целью сокращения или перенаправления ресурсов, наносящих ущерб биоразнообразию, генерирования дополнительных ресурсов и повышения эффективности и результативности использования ресурсов.

42. Для эффективного осуществления вышеуказанных целевых задач, несомненно, потребуется дополнить их прагматическим подходом. В частности, некоторым развивающимся странам и странам с переходной экономикой может не хватать ресурсов, в том числе людских, для эффективной подготовки национального плана финансирования биоразнообразия, в этом случае им может потребоваться внешняя помощь. Поэтому страны-доноры, возможно, пожелают взять на себя определенные обязательства по обеспечению достаточной и своевременной поддержки всем Сторонам, являющимся развивающимися странами и странами с переходной экономикой, если таковая им понадобится. В отдельном решении на своем 15-м совещании Конференция Сторон могла бы предложить донорам и финансовому механизму Конвенции оказать такую поддержку. Сбор и распределение необходимых ресурсов могли бы осуществляться специальным механизмом, который может быть частью более глобального механизма наращивания оперативного потенциала и научно-технического механизма, как это было предложено некоторыми Сторонами на втором совещании Рабочей группы открытого состава.

43. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть следующее решение на 15-м совещании Конференции Сторон, приглашающее БИОФИН ПРООН и другие соответствующие организации и инициативы в сотрудничестве с Исполнительным секретарем доработать методологическую основу для разработки национальных планов финансирования биоразнообразия, с тем чтобы Конференция Сторон могла бы поддержать ее в качестве удобного для пользователей стандарта, которого могут придерживаться все Стороны. Соответствующий пункт решения можно было бы сформулировать следующим образом:

*[Конференция Сторон]*

*предлагает* Инициативе финансирования биоразнообразия Программы развития Организации Объединенных Наций и другим соответствующим и заинтересованным организациям и инициативам, а также Исполнительному секретарю, доработать существующую методологию Инициативы финансирования биоразнообразия для разработки национальных планов финансирования биоразнообразия во всех странах, наряду с техническими и финансовыми условиями для внедрения этой методологии, адаптируемой к условиям и возможностям стран.

44. В первом докладе Группы экспертов<sup>53</sup> подчеркивалась относительно ограниченная эффективность системы финансовой отчетности<sup>54</sup> Конвенции в качестве основы для всестороннего понимания глобальных финансовых потоков, связанных с биоразнообразием. Для устранения имеющиеся пробелов в знаниях было бы целесообразно в будущем рассмотреть вопрос об укреплении существующих международных статистических механизмов и более тесном сотрудничестве с ними в качестве предварительного условия для обеспечения более эффективной отчетности в рамках Конвенции. Использование Системы отчетности кредиторов ОЭСР и безошибочность методологии Рио-де-жанейрских маркеров можно было бы с пользой улучшить, если предложить странам, не являющимся членами КСР ОЭСР, а также многосторонним банкам развития предоставлять сведения на добровольной и последовательной основе. Точность данных о внутренних расходах на биоразнообразии и расходах, косвенно связанных с биоразнообразием может быть повышена путем взаимодействия со Статистикой государственных финансов Международного валютного фонда и со Статистическим отделом Организации Объединенных Наций. Данные о финансовых потоках и субсидиях и их воздействии на биоразнообразии уже содержатся в соответствующих базах данных ОЭСР, а именно, в Оценке поддержки производителей в сельском хозяйстве, и Инструменты природоохранной политики, и это можно

<sup>53</sup> CBD/SBI/3/INF/2 (полный текст доклада); CBD/SBI/3/5/Add.1 (резюме).

<sup>54</sup> Утвержденной решением XII/3.

поощрять и расширять, например, охватывая другие отрасли экономики, например, посредством базы данных по оценке поддержки рыбной отрасли.

45. Исходя из этого Стороны, возможно, пожелают рассмотреть на 15-м совещании Конференции Сторон следующее решение, в котором соответствующим партнерам и организациям предлагается, а Исполнительному секретарю поручается совместно с ними принять участие в работе, направленной на пополнение глобальной базы знаний о финансовых потоках, связанных с биоразнообразием; в результате этой работы можно было бы принять удобный для пользователей стандарт, которого могли бы придерживаться все Стороны. Соответствующий пункт решения можно сформулировать следующим образом:

*[Конференция Сторон]*

*порукает* Исполнительному секретарю, при условии наличия финансовых ресурсов, сотрудничать с соответствующими организациями и инициативами с целью оказать содействие и поддержку работе вышеуказанных партнеров по улучшению отчетности по прямому и косвенному финансированию биоразнообразия в рамках существующих международных каналов и систем статистической отчетности, а также внедрению механизмов финансирования и подготовить доклад о ходе работы для его рассмотрения на четвертом совещании Вспомогательного органа по осуществлению, включающий предложения о возможных вариантах упрощенной и более эффективной системы финансовой отчетности.

## VII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

46. Мобилизация ресурсов является основополагающим условием для достижения целей Конвенции и должна стать неотъемлемой частью глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 г. Выполнение целевых задач по мобилизации ресурсов будет необходимо для того, чтобы могли быть выполнены другие целевые задачи глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 года. Внося свой вклад в проект компонента мобилизации ресурсов, Группа экспертов хотела бы подчеркнуть следующие ключевые моменты:

- a) мобилизация ресурсов потребует фундаментальных всеохватных и равноправных преобразований в экономике и обществе. Стратегический подход к мобилизации ресурсов должен включать в себя три взаимосвязанных и взаимодополняющих компонента:
  - i) сокращение или перенаправление ресурсов, наносящих ущерб биоразнообразию;
  - ii) генерирование дополнительных ресурсов из всех источников для достижения трех целей Конвенции;
  - iii) повышение эффективности и результативности использования ресурсов;
- b) более широкий круг субъектов должен будет взять на себя ведущую роль в деле мобилизации ресурсов:
  - i) государственному сектору следует сократить расходы и субсидии, наносящие ущерб биоразнообразию, расширить масштабы финансирования, а также разработать стимулирующую политику, обеспечить наращивание потенциала и создать механизмы финансирования;
  - ii) деловым и финансовым кругам следует расширять инвестиции, благоприятные для биоразнообразия, сокращая при этом расходы, наносящие ему ущерб, за которые они несут ответственность;
  - iii) организациям развития следует предоставлять прямое и косвенное финансирование, обеспечивающее положительные результаты для биоразнообразия, а также оказывать поддержку наращиванию потенциала,

обеспечивая при этом, чтобы финансирование развития не наносило никакого чистого ущерба биоразнообразию;

с) Сторонам, международным организациям, деловым и финансовым кругам и гражданскому обществу следует опираться на все достижения и все знания, накопленные к настоящему моменту, и использовать все имеющиеся возможности для ускорения изменений на пути к более устойчивому будущему.

---